

A close-up photograph of several purple crocuses in bloom, with green leaves visible in the background. The image is partially framed by a white circular shape on the right side, which contains the text.

Переписка по кругу

Письма-размышления
о проблеме питья и трезвости

Том 6

Нижний Новгород
2020

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ

Переписка по кругу

**Письма-размышления
о проблеме питья и трезвости**

В семи томах

Составитель профессор А.Н. Маюров, член Союза писателей России

Том 6

Май 1984 – март 1989

**Нижний Новгород
2020**

УДК 351/354(082)

ББК 51.15ю14

П27

П27 **Переписка по кругу. Письма-размышления о проблеме
пития и трезвости:** в 7-х томах / Сост., предисл., предпосылки
переписки по кругу, примеч., послесловие профессора
А.Н. Маюрова. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2020.

Том 6. – Май 1984 – март 1989 – 443 с.

В семитомнике помещены письма прародителей (Кокушкин Я.К., Красноносов И.А., Углов Ф.Г., Шичко Г.А. и другие) и активных деятелей современного трезвеннического движения в нашем Отечестве, начиная с конца 60-х гг. прошлого столетия до начала XXI века. Читатель найдет довольно познавательную, очень занимательную, чрезвычайно редкую, исключительно пронзительную и почти детективную переписку по наболевшей проблеме нашей жизни, отношения человечества с алкоголем и противостояния спаиванию наших современников.

Для широкого круга читателей.

Редакционная коллегия:

Афанасьев А.Л., кандидат исторических наук, доцент.

Башарин К.Г., доктор медицинских наук, профессор, академик.

Бондаренко В.А., кандидат психологических наук, кандидат филологии, академик.

Карпов А.М., доктор медицинских наук, профессор, академик.

Кривоногов В.П., доктор исторических наук, профессор, академик.

Издано при финансовой поддержке:

Маюрова А.Н., Маюрова Я.А., Новикова С.В.

На обложке крокусы – символ мирового трезвеннического движения

© Авторы писем, 2020

© Маюров А.Н., составление, предисловие,
предпосылки переписки по кругу, примечания,
послесловие, литература, 2020

1984 год

Май

*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
2 мая 1984 года.*

В КОМИССИЮ ПО ПОДГОТОВКЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ КПСС

Хочу поделиться своими думами и своей тревогой за детей и внуков: О мирной жизни их не забывает никто, а о том, что дети наши имеют право на ТРЕЗВУЮ ЖИЗНЬ?... Что их окружает в семье, на улицах, что они впитывают в себя с экранов кино и телевизоров?

Школьная реформа, принятая недавно, уподобилась страусу не желающего замечать главного порока в формировании духовного, нравственного и физически здорового поколения. Реформа в целом – стройная система подготовки детей и юношества к выполнению более сложных задач по совершенствованию общества, что решали прошлые поколения. Но для этого нужно, в первую очередь, освободиться от тяжкого груза вредных привычек, пороков и заблуждений. В школах даются, а точнее – закладываются основы атеистического, материалистического, марксистско-ленинского мировоззрения, но ничего не делается против позорного КУЛЬТА АЛКОГОЛЯ!

На детей обрушивается поток 3Аалкогольный информации, и дома, и в театрах, и в кино, и, даже в детской литературе!

Программы школьного обучения сохраняют позорный «нейтралитет».

Постановление об укреплении труддисциплины, начавшее действовать с 1.09.83 г., уже заметно теснит алкогольщину из сферы производства. Но куда? Пока что на улицы и в места общественного пользования. Нужно подкрепляющее законодательное действие и на общественные места. Но дальше идут ячейки общества нашего – семьи! Что в них?

Коль ребёнок в школе получил ясное материалистическое толкование окружающего нас мира, и приходит в семью, где все поголовно – атеисты, никакие религиозные проповеди ему не страшны. А, какое оружие против владычества АЛКОГОЛЯ даётся в школах?! Кроме поганенькой философийки (да и то из-за угла) «умейте пить», ничего...

В 1981 году Всесоюзная противоалкогольная конференция вынесла решение, просить Вас, то есть комиссию, восстановить в Программе Партии, пункт о ликвидации пьянства и алкоголизма в нашей стране. Не знаю, дошла – ли до Вас просьба эта, а может быть «зажата» активными служителями Культа «зелёного змия»? Нужен пункт такой, иначе трезвость потеряет опору, и заменится теорией «регулирования алкогольной ситуацией» («Советская Россия» 14.03.84, а точнее – теорией управляемого алкоголизма.

От лица сторонников трезвости:

С Уважением – Леонид Новиченко. 2.05.84.

Москва, 113525, Днепрпетровская 3-3-25, телефон 313 93 22. Прилагаю к письму этому «Тревогу» и руководящие нами основы, которых я придерживаюсь.



Кочорашвили В.Г. (1) – Маюрову А.Н.

6 мая 1984 года.

Днепропетровск,

6.5.84

Дорогой Александр Николаевич!

Поздравляем Вас и семью с прошедшим 1 Мая и наступающим Днем Победы! Пусть будет Победа во всем сопутствовать Вашим и нашим делам!

Вы не можете себе представить, как мы были рады Вашему письму, самому долгожданному из всех. Спасибо за хорошие вести, очень рады за Вас и поздравляем с выходом в свет сборника (2). Но думаем, как он дойдет до нас? Нет ли у Вас авторских экземпляров, как его вовремя обнаружить? По каким каналам начинать поиск и когда? В отношении отзывов не беспокойтесь – теперь у нас школы – комсомольцы и техникумы – тоже есть. Посылаю наш опыт работы:

- Вечер городской, как семинар – методический показ для всех районов города.
- Выступление в общежитиях производственного объединения Днепрошина, где создан клуб трезвости «Луч».
- Результаты после Рижской конференции и семинара в нашем городе: «клубы здоровья» в школах.

Работа их выливается в создание агитбригад из учащихся, которые ведут антиалкогольную и антинаркотическую пропаганду, выступая со стихами, песнями, сценками, цифрами, фактами и высказываниями – театрализованные сценарии. Смотрится и слушается с большим интересом, а исполнители полны энтузиазма и убежденности. Сценарии печатаем. Постараюсь выслать.

С уважением В. Кочорашвили.

Большой привет от всех нас родниковцев, Ваших друзей, единомышленников.

6.5.84.

Примечания:

1. Кочорашвили Вера Григорьевна (р. 17 мая 1929 года) – активистка трезвеннического движения СССР, создатель первых клубов трезвости в Днепропетровске Украины (конец 70-х годов XX века).



2. Речь идет о сборнике «Трезвость – норма жизни», который я составлял и который вышел в свет в 1984 году в издательстве «Молодая гвардия» тиражем 100 000 экземпляров.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
25 мая 1984 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Сегодня /совершенно случайно!/ купил сборник «Трезвость – норма жизни». В продажу книжка поступила в мизерном количестве и сразу же была расхватаана. Хочу спросить у Вас, разве издательство не пришлет писавшим статьи авторские экземпляры? Вы не в курсе? Удивительно, что оно забыло про авторов!

Собираюсь в отпуск и буду ехать мимо Орла, куда обязательно заеду, где-то в промежутке между 4 и 7 июня. Остановлюсь в Туле у сестры. Если вдруг Вы окажетесь в сех краях, то вот адрес: г. Тула-41, улица Клары Цеткин, дом № 3, кв. 167. Каштанова ирина Александровна. Телефон 27-45-71. Позвоните, хотелось бы увидеться, кое о чем порассказать. Вы не раздумали переезжать? Не поменялись ещё квартирами?

Все это время смотрел на бирже, но ничего подходящего для Вас не было, было одно объявление двойное – Херсон-Николаев. Даже беседовал с хозяйкой, она хочет две на две или с доплатой, дал ей Ваш адрес.

Очень рад, что восстановили в партии, но там оставаться все-таки не советую, уезжайте, поскольку неприятелей у вас, видимо, много. Скорее всего, завистников.

Желаю Вам всего доброго! Крепко жму руку – Виталий Александрович. Позвоните в Тулу 3 или 4 июня.

25 мая 1984 г.

Рязанцев.



*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
30 мая 1984 года.*

Добрый день, Саша!

Сочи д/о «Дружба» 30.05.84 г.

2 мая я послал в ЦК КПСС «Тревогу» мою с обоснованием, и обложку «Крокодила», а 16 мая зам. минздрава дал в «ЛГ» официальный ответ (не мне лично, а всем) с признанием необходимости программы противоалкогольного воспитания. Программы ещё нет, но к ней, я уверен, примажутся подлипалы и сосатели типа Левиных и Ко, и нужны будут гигантские усилия для оживления этой бутафории. Как только вы получите текст программы, известите меня!

А возможно, дальше заявления Бургасова дело не пойдёт?... Будем надеяться на лучшее. Сборник спрашивал в «Молодой Гвардии». Последний раз в день отъезда 22.05. Не поступал. А как его название? Я спрашивал по-старому «Трезвость-норма времени». (1).

Звонил отсюда домой, ребята говорят, что пришло несколько официальных писем и бандеролей. Подробности изложат письмом. Здесь сравнительно трезво, хотя база отдыха и все окружающие дома отдыха и санатории, включая и пионерлагери, хорошо обложены питейными точками, пунктирами и занятыми. Продолжаю писать «Кто они..?» Впрочем, вопросительный знак становится лишним. «Кто они» не вопрос, а утверждение, разоблачение. «Дружба», в которой мы с Шурой живём, находится в районе курорта Сочи, в 30 минутах от Туапсе на электричке, на берегу речки Макопсе и Чёрного моря. Условия для работы превосходные: нормальный стол возле окна в двухместной комнате, масса

времени. Правда, море ещё довольно прохладноватое (+ 18 + 19) и часто идёт не тёплый дождичек. Но – всё идёт нормально. Читаю «Память» Чивилихина. Умная вещь! Перед отъездом удалось прочитать ряд интереснейших книг. Трусов не звонил. Вероятно, мы друг другу «не подошли».

Всё-таки, официальное признание необходимости противоалкогольной программы для детей и подростков это – сдвиг.

Жму руку. Леонид Новиченко.

Примечание:

1. Речь идет о сборнике, который я готовил и, который был издан в издательстве «Молодая гвардия»: Трезвость – норма жизни. Сборник. /Сост. А.Н. Маюров М.: Мол. Гвардия, 1984. – 143 с.



Июнь

Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

2 июня 1984 года.

Из Дневника писателя.

Пётр Дудочкин

О НАШИХ ВРАГАХ И О НАШЕМ ПЬЯНСТВЕ

(14 приложение к «Манифесту трезвости»)

Если бы наши заморские – заокеанские и прочие враги не были столь хитроумны и подлы, они наверняка подняли бы несусветный шум и, может быть, даже подали бы в международной суд на Советское правительство (и не только на Советское) «за спаивание народа алкоголем».

Подобные провокации – это в духе наших врагов: первыми опозорятся терроризмом, насилием над личностью, всякими экологическими и безнравственными преступлениями и за это же самое обвиняют других в ООН. Зато о пьянстве помалкивают, хотя фактов и цифр на сей счёт хоть пруд пруди.

Дело в том, что потайное коварство врагов наших страшнее подобных судебных конфликтов и гласных баталий. Шумя о том – о сём, вроде ядерной угрозы, они потирают руки от удовольствия, считая, что на советской земле без прямого их участия сама по себе идёт война более трагедийная, чем ядерная **ВОЙНА ГЕНЕТИЧЕСКАЯ В ВИДЕ САМОСТИЙНОГО ПЬЯНСТВА.**

Враги знают, ядерная война может их опозорить. Тем паче – это ещё вопрос будет она или не будет. А генетическая – совсем другое дело. Она уже идёт, а наукой доказано: пьяный род в четвёртом поколении становится дебилный, бесплодным, вымирающим. Полезно обратить внимание на статистику: дебилное тупоумие катастрофически увеличивается, физическое и нравственное здоровье ухудшается, прирост населения уменьшается.

Значит, при повальном пьянстве через 50-80-100 лет (такое время в подлунном мире пролетает быстро) любая могучая держава, даже если она центр цивилизации, от своей же внутренней генетической войны может стать добровольно дебилной, бесплодной, вымирающей. С наследственностью, с «генным банком» шутить нельзя. Это более коварно, нежели ядерные удары. Хиросима и Нагасаки почти погибли. Но японский

народ, Япония остались. При генетической распутице гибнет вся держава со своим народом; люди, оставшиеся нормальными во главе дебильный толпы, обречены на посмешище и рабство.

Не такой ли ход событий имел в виду прожженный английский политик Ллойд Джордж, когда в двадцатые годы говорил, что с водочной монополией большевики не справятся, водка затопит большевиков и, чем дольше подождём, тем легче будет расправиться с большевизмом???

Не поэтому ли Джон Кеннеди и другие президенты запрещали писать о пьянстве в СССР???

Не по этой причине наши заморские – заокеанские и прочие враги, готовые осуждать русских за что угодно, не корят за пьянство???

Мне часто вспоминается то, что было в детстве. Брянский лес. Охота на волков. Охотники с ружьями затаились в кустах, ждут-выжидают. А мы, ребятня, на другой стороне леса улюлюкаем, орём во всю глотку и гремим, кто чем может – бубенцами, заслонкой по заслонке, палкой по палке. Зверь уходит от шума, уходит туда, где тихо. Там-то и ждёт его погибель. Вспоминается и старинный способ ловли рыбы в речке. Поставив в излучине сеть, рыбаки отходят от неё на несколько сот шагов и, взбалтывая шестами воду, гонят рыбу в сеть. Откуда ей знать, рыбе, что опасность не там, где шумно, а там, где коварная тишина?

Какой я буду гражданин, ежели утаю то, что в душе полезное для Отечества!? Сказал – душу облегчил.

город Горький, А.Н. Маюрову

Дорогой Александр Николаевич!

А, каково мнение на сей счёт на Нижегородской земле?

2.06. 84 г.

Тверь, Петр Дудочкин.



Смага В.И. – Маюрову А.Н.

6 июня 1984 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Спасибо за книгу. По-моему, она получилась полезной и интересной. Сборник я передал Стразову Константину Иосифовичу, который ведёт сейчас раздел «Трезвость». Он обещал написать и опубликовать рецензию в одном из выпусков. Газету я Вам вышлю.

Сам я отошёл от антиалкогольной тематики, заведуя агропромышленным отделом.

Всего хорошего!

С уважением, В. Смага

6.6.84 г.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

9 июня 1984 года.

ОРЕЛ, суббота, 9 июня 84 г.

ДОРОГОЙ САША!

После краткой встречи (проездом), вчера Рязанцев из Тулы прислал брошюру «Трезвость – норма жизни».

Сердечно поблагодари за нее доблестного Машовца! Два центра, фокуса в ней обнаружил (после пока беглого просмотра): художественный (Распутин) и социологический (Маюров).

Твоя статья прекрасно собрана и еще лучше отредактирована. Много вовсе неизвестного или мало известного. Но, главное, она бьет точно в цель (в десятку)! И крайне нужна для современной противоалкогольной борьбы.

СПАСИБО, САШОК!!!

На днях тебе предстоят новые беседы в борьбе за правду. Сообщил по телефону Станислав Николаевич. Успехов тебе, доблестный Дон-Кихот, – от всего сердца! Не обижайся, сей признак, как показывает, к сожалению, практика, относится ко всем трезвенно мыслящим людям.

Вот и я подключился к работе Комиссии. Послал Станиславу Николаевичу материалы. Об этом и он просил, и наш бородатый апостол Петр, и Шичко. Кстати, о его работе наиболее сочно и душевно дано в книжке «Трезвость – норма жизни».

Привет Вале и Якову Карповичу.

Жму руку: Красноносков И.А.

P.S. Недавно вызывали в ГК КПСС. Вручили письмо вашего Горкома с просьбой ознакомить с ним меня. Хорошее письмо – сообщили в нем, что восстановлен ты в партии.

Красноносков И.А.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.

25 июня 1984 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Письмо Ваше получил с опозданием, был в отпуске. Кстати, был в Москве и заходил к Шевердину. С его слов, днями должно было состояться заседание обкома с обсуждением Вашего вопроса. Надеюсь на лучшее.

Мне так и не удалось найти Братанова. Если не очень затруднит, то (книгу) пришлите для ознакомления. Я сейчас пытаюсь скомпоновать материалы «писатели о пьянстве» и есть, как обычно, много сомнений.

Ваше заявление внимательно прочитали и нашли его очень убедительным. К сожалению, в разных инстанциях многое просто игнорируется.

Сборник мне также не прислали, но у нас он был в продаже. Есть ли сейчас, не знаю. (1)

Всего Вам наилучшего.

Юзефович.

25.6.84.

Примечание:

1. Речь идет о сборнике «Трезвость – норма жизни», вышедшем в 1984 году в издательстве «Молодая гвардия», где была помещена и совместная статья Юзефовича Г.Я. и Соколовой В.Н.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

27 июня 1984 года.

Добрый день, Саша! 27.06. 84 г.

Сегодня я выбрался в «Молодую гвардию» на Б. Полянке.

Как Вы рекомендовали, опять, заглянул в художественный отдел. Книги нет!

Стал настаивать. Проконсультировавшись меж собой, три продавщицы твердо заявили: нет, не было и не ожидается...

У меня уже был опыт. Я вырвал у директора (симпатичной женщины) единственный витринный экземпляр Углова – «Человек среди людей»...

А посему решил продолжить поиски вплоть до директрисы.

Заглянул и в отдел детской книги... И вот среди «колобков» и «репок» наткнулся на книжицу с непонятным рисунком, но знакомым названием «Трезвость – норма жизни!» Увы, самого очерка с таким названием, не было.

Как и не было ни статьи Углова, ни «Манифеста трезвости»...

Я попросил мне отложить 10 экземпляров. Нет! Просто уже столько нет. Выгреб 5 штук. Поступили только вчера и всего 34 экземпляра. Поехал в «Комсомолец» на Комсомольский проспект. На витринах книги не обнаружил. Спросил. Нет.

Стал настаивать, говоря, что меня прислали с Большой Полянки. Нашли всё-таки, но просили никого не направлять к ним. Осталась только одна пачка.

Ну, как Вам прислать или подождать до приезда из моей командировки? В «Комсомольской правде» любопытная справка, почему в Азербайджане мало разводов. По алкоголю в СССР они на последнем месте! И ещё о грибах – от отвращающих от выпивок и др.

Всего Вам доброго. Буду читать. Л.Н.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
28 июня 1984 года.

Добрый день, Саша!

«Горькое похмелье» до меня дошло. Перелистал.

«Надо поддерживать... высокую культуру... потребления»!

А оно, потребление, держится на высоком уровне производства.

Что прикрывается призывом на первой странице (пардон, обложке) – то есть призывом П.П.Д. – ещё не прочёл. Вам посылаю.

28.06.84 г.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
Июнь 1984 года.

КАК МОЖНО ИССЛЕДОВАТЬ ПОСТАНОВКУ ПРОФИЛАКТИКИ ПЬЯНСТВА.

Профилактика – предупреждение.

Исследование (подготовка вопроса есть такое исследование) должно дать ответ на вопросы, каким образом воспитательные организации препятствуют проникновению источников и условий пьянства в детскую и подростковую среду (это первый вопрос – анализ объективной обстановки) и каким образом, те же организации формируют у подростков антиалкогольные установки (это второй вопрос – анализ субъективного фактора).

Сначала нужно представить себе полную схему, так сказать, питейных факторов, а потом посмотреть, какие из них – в сфере действия комсомола и других воспитателей молодежи, а какие – вне ее.

Итак, перечень питейных факторов:

1) пример старших в семье, 2) пример старших на улице и т.п., то есть в местах, где бывают дети и подростки, 3) пример самих воспитателей: учителей, мастеров, актива и т.п., 4) доступность алкогольных напитков в торговле и общепите (1), 5) реклама спиртных изделий и т.п., 6) привлекающий к употреблению показ питейных процедур в кино, на телевидении, в театре, литературе, изобразительном искусстве, 7) дезинформация в центральной периодической печати, 8) то же в местной и т.п., 9) прямое спаивание подростков взрослыми и прямое содействие выпивкам со стороны взрослых (этот фактор отличается от 1-го, где влияние взрослых пассивное),... можно (точнее нужно) еще подумать, чтобы эта схема была достаточно универсальной: я составляю его, перечень, без черновика, прямо на лист, поскольку и так уж задержался с обещанным письмом из-за двух подряд субботников и т.п., а времени мало, если, насколько мне не изменяет память, вопрос должен слушаться в мае (!).

Нетрудно заметить, что в сферу деятельности местных комсомольских и др. воспитательных организаций входят далеко не все питейные факторы, а только: в более или менее решающей степени – 2, 3, 4; в некоторой малой степени – 1, 8, 9. Практически неподконтрольно местным силам, даже если они захотят действовать достаточно решительно, действие факторов 5) речь идет не о прямой рекламе, которая стала редкостью, а о красивой выкладке в витринах, на прилавках и т.п., 6) за исключением

разве что возможности препятствовать экспонированию на местных выставках живописи и т.п. произведений, красиво рисующих выпивки, 7...

Имея в виду последние три фактора, а также три предыдущих, нужно сказать, что парализовать их вредное влияние можно только прямым формированием антиалкогольных и – более того – трезвеннических убеждений и норм быта. Каналы формирования таких убеждений и норм: 1) учебные курсы в школах, ПТУ, техникумах, 2) внеклассная работа педагогов, 3) деятельность общественных организаций в школе (пионерской, комсомольской, клубных и т.п.), 4) деятельность детских воспитательных учреждений типа Дворцов пионеров, клубов, кружков при домах культуры и т.п., 5) направленная противоалкогольная пропаганда лекциями и т.п., 6) целевые публикации в периодических изданиях (циклы, кампании и т.п.), 7) специальное просвещение для допризывников, 8) то же для молодежи (хотя эти уже за пределами подросткового возраста), 9) то же в спортивных секциях, кружках технических видов спорта, 10)... прерываю, но, очевидно, можно еще некоторые каналы назвать, которые сейчас не пришли на ум.

Мне кажется, Саша, можно предложить более или менее широкую программу исследования (подготовки вопроса), найти людей, определить способы сбора данных по каждому пункту: где статистика, где анализ документов, где эксперимент (под ними здесь могут быть названы и рейды, проверки и т.п.), наблюдение. Нужно постараться получить достаточно представительный материал о состоянии потребления и злоупотребления: интересно провести опрос учеников и учителей - выборочно, а по злоупотреблению могут дать цифры милиция и наркология.

Можно и нужно воспользоваться также статистикой алкоголепотребления, приводимой в «МК» № 9 за 75 год и № 4 за 77. Эти данные закономерно представить как репрезентативные для всей совокупности (для подростков вообще). В ходе подготовки хорошо провести несколько локальных опросов с целью выявить эффективность некоторых методов и средств профилактической работы: после лекции нарколога, милиционера... после прочтения статьи в газете и т.п. Любопытно было бы, например, узнать и следующее: знают ли сташеклассники, пил спиртные напитки Павел Власов, Павел Корчагин? Насколько вообще для этих героев важно было это обстоятельство? А противоалкогольная лирика, сатира и т.п. Маяковского? Изучается ли и как изучается? (2) Все это важно выяснить интервьюированием, беседами. Очень неплохо было бы сделать и опрос комсомольцев, отдельно комсомольских работников, знают ли они наиболее заметные публикации комсомольской печати по этой проблеме: взять за 75-77 годы по «Комсомолке», «МК», «Ленмене», «Юности»... Специально, как использованы в работе эти публикации.

Используя статистику, нужно ее проверить. Например, торговый отдел даст цифры о том, сколько продавцов и т.п. наказано за нарушение запрета продавать спиртные «напитки» несовершеннолетним. А наблюдением у прилавка выявляется, что, скажем, за час в таком-то магазине этот запрет был нарушен 10 раз (условно). Между тем, по статистике (количество часов продажи, деленное на число случаев) получается, что один такой случай приходится на 10 часов. Ясно, что статистика преуменьшает вредное действие этого питейного канала в 100 (!) раз. И т.д. Это же можно сделать по 210 статье. Расчет простой: количество подростков, задержанных и доставленных в медвытрезвитель и количество привлеченных взрослых. Сопоставить с данными о спаивании (социологическими) и готово соотношение. Это только злоупотребление (вытрезвитель выявляет именно эти данные). Хорошо получить сплошную картину по какому-нибудь танцевечеру, танцплощадке: сколько выпивающих юношей, сколько девушек. Всех учесть, или через одного-двух по квотной выборке, опросить с помощью интервью, что они знают, что думают об употреблении и т.п., при каких условиях, по каким причинам готовы перестать пить и т.п.

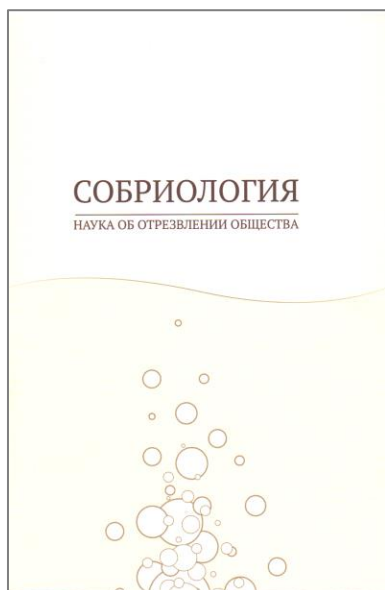
Вот, Саша, наброски. Сомневаюсь, что удастся осуществишь все, но даже частичное выполнение такого исследования будет полезно.

С комприветом С. Шевердин.

Июнь 1984 г.

Примечания:

1. Во-первых, совершенно ненаучно называть алкогольные наркотики – алкогольными напитками. Во-вторых, С.Н. Шевердин все перепутал и свел в «одну корзину». Нужно отличать алкогольные причины от факторов и тем более от поводов. Как известно причин две: алкогольная доступность и массовая психологическая запрограммированность на потребление алкоголя. Факторов же сотни, а поводов – тысячи. (См.: *Собриология. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2009. – 504 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 2-е доп. и исправл. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2011. – 503 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 3-е доп. и исправл. Харьков: Изд-во «С.А.М.», 2013. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 4-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2013. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 5-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2015. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 6-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2016. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 7-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2017. – 480 с.)*



2. В те времена антиалкогольные стихи были «разбросаны» по различным изданиям. И найти нужные, было не просто. Поздее мы исправили этот недостаток, издав трехтомник стихов почти с 500 авторами со всего мира: *Истинное наслаждение идет изнутри. Стихотворения в защиту жизни. В 3-х томах. / Сост., предисловие А.Н. Маюрова. Нижний Новгород: Издательский салон Гладковой, 2018. – 440 с., Т. I; Истинное наслаждение идет изнутри. Стихотворения в защиту жизни. В 3-х томах. / Сост., предисловие А.Н. Маюрова. Нижний Новгород: Издательский салон Гладковой, 2018. – 513 с., Т. II; Истинное наслаждение идет изнутри. Стихотворения в защиту жизни. В 3-х томах. / Сост., предисловие А.Н. Маюрова. Нижний Новгород: Издательский салон Гладковой, 2018. – 449 с., Т. III.*



Июль

Корниенко Н.Л. – редакции газеты «Ленинградская правда»

Копия – Маюрову А.Н.

Июль 1984 года.

Уважаемая редакция!

Обращаюсь оттого, что происходящее вокруг задевает за живое и не дает совести молчать. Речь идет – и без патетической претенциозности – о резком ухудшении нравственного климата жизни в Ленинграде, а точнее – о массовом пьянстве и алкоголизме в городе.

Я люблю свой Ленинград, в котором родился, и поверьте, не очень-то хочется выносить сор из избы, но невозможно равнодушно видеть торжество зеленого чудовища. Поверьте, я объездил всю страну, но такого масштабного разгула пьянства и пьяной распушенности не видел нигде. Мне до боли стыдно перед приезжающими из других городов друзьями и близкими, в сознании которых утвердилось традиционное представление о Ленинграде как о городе высокой культуры (увы, уже давно устаревшее, ибо улицы зачастую захламлены, дороги скверные, трамваи неряшливые и гроыхающие, грубость и хамство на транспорте и в магазинах нередки; с горечью приходится сознавать, что Ленинград уже утратил роль передового города Отечества если не во всех, то во многих отношениях), и которые шокированы видом множества типов разной степени опьянения в любое время и в любой части города.

Подобно раковой опухоли по огромному городу расплзлась густая сеть подлинных рассадников пьянства (а вместе с ним неразлучны хулиганство и разврат от заурядных забегаловок до фешенебельных ресторанов или, в просторечии, кабаков). В городе пруд-пруди т.н. «кафе-мороженных», коварство которых в неслучайном соседстве с невинными пломбиром и крем-брюле разного рода вин и шампанского; по сути это закамуфлированные, облагороженные распивочные для «чистой публики». Но что вызывает особенное омерзение, так это расплодившиеся пивные стационарные ларьки. У нас в Питере сегодня можно пройти в поисках обычного кваса (кстати, почему-то он здесь продается в неуклюжих допотопных бочках, а вот в Москве – в стационарных и эстетичных павильонах) или работающего автомата с газводой не один квартал, но уж обязательно наткнетесь на пивную точку. А уж что творится возле них и какой там «контингент» – известно всем, и здесь требуется бичующее перо Гоголя или Салтыкова-Щедрина с Ильфом-Петровым, «облитое горечью и злостью»! А чем лучше «пристойные» пивные бары с романтически-зазывающими названиями «Петрополь», «Хмель», «Висла», «Дубок» и пр. Перечень заведений по спаиваншо населения чрезвычайно велик – достаточно заглянуть в список торговых учреждений Ленинграда.

Я не поленился сделать подборку «Алкогольная база Ленинграда» и довожу ее до вашего сведения. По данным 1978 года (наверняка уже неполным) в Ленинграде (без пригородов) функционируют 5 винных заводов, ликеро-водочный завод, объединение пивоваренной промышленности им. Степана Разина (высокой чести удостоился народный освободитель!), поставляющие и реализующие свою отравленную ядом продукцию через мощную торговую сеть, в которую входят:

- 25 пивных и 2 винных бара, дегустационный зал «Нектар»,
- 196 магазинов с продажей винно-водочных изделий, из них специализированных 36 (вино) и 86 (водка и крепкие «напитки»),
- 77 ресторанов, 5 рюмочных.

Это, не считая сети универсамов, торговых центров и обычных продовольственных магазинов, также активно продающих алкоголь – как отечественный, так и импортный.

Последствия этого бесперебойного конвейера оболванивания и оглупления людей расхлебывают городской наркологический диспансер с двумя филиалами плюс 21 районный наркодиспансер, задыхающиеся от перегрузки, нервно-психиатрические учреждения, 24 городских медвытрезвителя, в т.ч. женский (прогресс!). А сколько невидимых и видимых миру слез и трагедий кроется за стенами любого ленинградского дома по вине зеленого змия, сколько погибающих и уже погибших!

В юридической практике утвердилось понятие «провоцирующие преступление факторы», когда плохо или совсем не охраняемое государственное, либо частное имущество может соблазнить, «смутить душу» граждан. Что уж тут говорить о сверхдоступном алкоголе – яде, воздействием на нестойких людей всех возрастов. У нас везде свободно и без всякого труда можно купить неограниченное количество наркотических средств в виде водки, винища и табачища, чего уж тут затрудняться поисками экзотической марихуаны или чего крепче – у нас своя, испытанная модель наркотизации.

Алкоголь порождает питательную среду для потенциальных и явных преступников, он плодит хулиганов, тунеядцев, шлюх и прочую мразь человеческую. Ну, а за голову общественность хватается и начинает демонстрировать лицемерную озабоченность лишь потом, при совершении непоправимого.

Возникает законный вопрос: КОМУ ВСЕ ЭТО НАДО? Нельзя быть настолько наивным, чтобы не видеть за алкогольным морем разлитым мощного организующего начала, широкомасштабной и поставленной на плановую основу системы спаивания населения посредством изобилия винно-водочно-пивного ассортимента в броской упаковке и расширения сети распивочных разного рода!

Невыносимо, что все это – в Ленинграде, мировой культурной мекке, нашей северной столице, национальной русской гордости, колыбели революции! Мыслимо ли было такое явление в довоенном Ленинграде с его высокими этическими нормами и славой интеллигентного города, во время войны с ее блокадной трагедией? Никто из старожилов, старых ленинградцев, такого не помнит. Какой контраст с нашей «благополучной» современностью!

И в этом же городе живет, трудится и активно борется с пьянством и алкоголизмом замечательный человек, выдающийся ученый-хирург, академик Федор Григорьевич Углов, с которым мне посчастливилось встретиться и обсудить данную проблему. Автор нескольких книг, переведенных во многих странах, борец за трезвый образ жизни, настоящий русский патриот, он находит понимание в далеком новосибирском академгородке, где читает курс антиалкогольных лекций передовым людям, постановившим жить трезво, и слово, которого – «глас вопиющего в антиалкогольной пустыне» города Ленинграда. Это непростительное равнодушие к голосу истинного гражданина, призывающего бороться с самой страшной бедой общества! По данным академика Углова, если существующие темпы потребления алкоголя населением сохранятся, то через 10-15 лет 80-85% трудоспособного населения превратятся в хронических алкоголиков, иначе говоря – в мертвецов. В опасности находится генетический фонд народа, грозит вырождение в нацию идиотов. Увы, это не преувеличение, это горькие факты. Наблюдательный человек не может не заметить, сколько в городе детей-дебилов, детей-уродов – это все следствия пьяного зачатия (по выражению французов, «дети воскресенья»). Появилось неведомое раньше явление – женский алкоголизм, омерзительнее, безнадежнее и гаже чего трудно придумать. Я уж не упоминаю как следует о распространении другого массового наркотика – курения – среди женщин и особенно девушек, это же просто чума!

Вот что пострашнее Першингов и Томагавков при всей их опасности, ибо алкогольная эрозия и коррозия разъедает государство изнутри, вот о чем надо бить в колокола, а не благодумствовать! Стали появляться решительные антиалкогольные статьи в нашей

передовой газете «Советская Россия», активно печатают статьи Ф.Г. Углова «Известия» (4 июля с.г. опубликована его страстная статья «Далеко упали яблоки»), появляются публикации народных писем с протестом против пьянства. Наша же ленинградская пресса глухо молчат о постыдном массовом явлении, известном каждому ребенку (будто Ленинград превратился в город всеобщей трезвости), либо отделяется стыдливими заметками с журащими интонациями типа «повышения культуры потребления вина и водки» или «имеют место отдельные случаи злоупотребления спиртными напитками» или вежливым интервью с главным наркологом города.

У нас существует масса различных программ регионального развития – «Энергия», «Металл», «Заслон», «Экология» и т.д. Но почему же нет важнейшей, касающейся того звена, без которого все эти умные замыслы с громкими названиями – пыль и прах, почему нет программ «Здоровье», «Человек без алкоголя»?

Как ленинградец, я имею право спросить у руководителей советских и партийных органов города, наделенных огромными полномочиями, наконец, как депутатов, за которых голосовал: доколе будет это продолжаться? О чем они думают, и что они предпринимают, если речь идет о главной ценности в Ленинграде, о жизни и здоровье его пятимиллионного населения. Все остальное – лишь производное. Уверен, что Сергей Миронович Киров всего этого не потерпел бы и навел должный порядок, достойный нашего великого города.

Разве так уж невозможно укротить городское управление торговли с его доблестными успехами на ниве алкоголизации общества, разве нельзя для нашего всеобщего блага исключить пункт доходов от продажи водки, вина и пива (кстати, иллюзорных доходов в сравнении с грандиозными потерями народного хозяйства страны от последствий потребления алкогольной заразы) из системы планируемых показателей товарооборота? Или недостаточно медицинских сил в крупнейшем центре, где есть Военно-медицинская академия, масса медицинских НИИ и ВУЗов с их мощным отрядом ведущих ученых-медиков? Кто спрашивает их мнение, кто с них советуется? Почему не молчит гражданская совесть врача-патриота Ф.Г. Углова, предельно занятого и заслуженного человека, находящего силы и время для борьбы с общественной опасностью № 1? Как врач, он прекрасно понимает всю степень угрозы алкоголя обществу.

Уверен, что под этими словами подпишутся миллионы настоящих ленинградцев, которым дорога честь города и здоровье его жителей, это всех тревожит. Так когда же начнется настоящая, не демагогическая борьба с пьянством и алкоголизмом, как врагом страны на самом высоком государственном уровне?

Ваша роль как журналистов в этом деле чрезвычайно велика, вы воздействуете как пресса на массы, вы – трибуна. Так почему же молчит трибуна, а торжествует мерзкий Бахус?

Допускаю, что тон эмоционален, но разве все это может оставить равнодушным?

Заключение: Жду Вашей реакции. Начните хотя бы с перепечатки статьи Ф. Углова.

С уважением Корниенко Н.Л.

P.S. Я экономист, сотрудник исследовательского института, мне 32 года. Мой адрес: 192007, Ленинград, ул. Воронежская, д. 45, кв. 25.



Шевердин С.Н. – Жданову В.Г.
Копия – Маюрову А.Н.
4 июля 1984 года.

Уважаемый Владимир Георгиевич!

Я имею возможность написать Вам непосредственно, поскольку прослушал запись Вашей лекции. Имею и необходимость, поскольку содержание, форма, стиль и – главное! – назначение лекции не оставили меня равнодушным, да и не могли оставить, как человека, немало лет отдавшего решению алкогольной проблемы (рад, что и для Вас, как и для многих других это значит: отрезвление всей нашей жизни).

С подключением к этому (великому по своему значению, но пока что скромному по социальному весу) движению когорты новосибирских ученых я лично связываю большие надежды, (а уж мечты тем более). Дело в том, что движение недостаточно сильно и авторитетно, в частности, из-за недостатка культурных сил. Среди интеллигенции широко распространено представление, что концепция не вполне образованных и не вполне культурных людей, постников и тупиц, враждебных Катулли и Пушкину, Ибн Сине и Байрону, воспевающим вино. Интеллигенция слабо поддерживает общества и клубы трезвости. Здесь даже можно обнаружить некоторое (именно некоторое: радикально изменились общественно-исторические условия!) с периодом 1914 и т.п. годов, когда отдельные исследователи как раз в противодействии или неподдержке интеллигенцией народной трезвости видели один из факторов обнаружившегося в первые же месяцы «запрета» попятного движения – к пьянству.

Последнее – для сведения, но не для использования. Поскольку в таком диагнозе факторов срыва есть безусловная неполнота, односторонность, упрощение, искажение. Впрочем, можно и использовать, но видимо, при такой оранжировке: «Введенский в 1915 году обвинял интеллигенцию, что она не поддержала народное движение к трезвости и тем способствовала...». (Введенский ли это писал, или Мендельсон, или Воронов?... сейчас не помню, а в картотеку лезть некогда, но это обвинение явно принадлежит одному из тех исследователей русского «запрета», которых я цитировал в брошюрке, переданной через Ю.Д. Панкратьева).

Считаю своим долгом в какой-то мере содействовать Вашему движению – не только с помощью публикаций, но и с помощью прямых обращений. Думаю, что замечания, та или иная реакция всегда полезны. Если они и не оказывают прямого воздействия или помощи, то по крайней мере могут служить индикатором читательского, слушательского восприятия. Вы – лектор и наверняка испытали полезное воздействие критики аудитории (из аудитории), которая (критика), даже ошибочная позволяет проповеднику лучше ориентироваться в поисках более эффективных средств пропаганды.

Ниже я буду писать лишь о тех положениях и частях Вашей лекции, которые мне показались не вполне удачными (не следует из того делать вывод, что лекция мне не понравилась).

1. Лучше не допускать неточностей в исчислении уровня потребления, которые допущены Вами в начале. Некоторое снижение его в 81-82 гг. (в душевом выражении) один из аргументов наших противников. Не упоминание факта снижения они могут использовать как нарочитое замалчивание и «подтасовку». Нужно быть к этому готовыми.

2. Без ссылки на источник необоснованной выглядит цифра о 40 млн. наших алкоголиков. Скорее всего она результат расчетов Игоря Александровича Красноносова (крупного специалиста) и включает, наряду с «записными» алкоголиками и преалкоголиков, но в данных ВОЗ (!) цифры нет. Нет и исходных данных, на основе которых она могла бы быть рассчитана. В 20-ом докладе ВОЗ есть указание на число пьющих ежедневно не менее 150 грамм водки, и по этому показателю мы оказываемся выше США. Эти данные (для

населения старше 15 лет) могут быть соответственно истолкованы и поданы как показатель масштабов алкоголизации населения (стало быть, и алкоголизма в клиническом выражении). 40 млн., правда, всё равно не выходит. Близкая цифра – на основе опубликованных (!) данных – получается, если взять в расчёт злоупотребляющих алкоголем среди мужчин–рабочих приведенный Лисициным – Копытом. В их книге (она Вам известна) говорится о 37% мужчин – рабочих, злоупотребляющих алкоголем. Поскольку критерием злоупотребления они брали (о чем есть, кажется, в материалах экспертного опроса «ЭКО») потерю ситуационного и количественного контроля, а это признак алкоголизма во 2-й стадии, то, стало быть, можно говорить и об алкоголиках. Впрочем, это не столь уж и важно: для социальных последствий разница между злоупотребляющим (без клинических признаков алкогольной болезни) и алкоголиком не столь уж важна, ибо и в том, и в другом случае качество явления одно – национальная трагедия. (1)

3. В качестве агитационного приема математическая экстраполяция сегодняшнего состояния на будущее как метод прогноза количества алкоголиков в 2000 году допустимо, но нам нужно помнить, что простая экстраполяция в социальных прогнозах – инструмент, как правило, ненадежный.

4. Удивление вызвало Ваше заявление, что «першинги» и прочие – это блеф и никто на нас не хочет напасть». Нужно ли ради того, чтобы привлечь внимание к одной опасности преуменьшать другую? Доказывать, что пожар ерунда, чтобы люди больше опасались наводнения и не благодумствовали? Да и разумно ли это сейчас? Возьмём в соображение и тот факт, что как раз необходимо напрячь все силы в связи с вызовом империализма, предложившего нам гонку на выживание, может стать одним из сильнейших аргументов за полное отрезвление, за полную ликвидацию алкоголизации нашего труда и быта, снижающего наш потенциал. Да и не все блефуют.

5. Не вполне верно, что среди русских пьянство наивысшее в нашей стране. Несколько лет назад Эстония занимала более высокое место по уровню душевого потребления, чем Россия. Но подобные межнациональные сопоставления вообще вещь рискованная, поскольку та или иная национальная принадлежность сама по себе не имеет значения как фактор алкоголизации. Ниже даже у Вас есть рассуждение о перераспределении национального дохода между пьющими и непьющими национальностями. А что это такое? В конечном счете, присвоение чужого труда. Существует ли это явление у нас? Видимо существует, когда, например, частный автовладелец дерет с пешехода пятерку за провоз от Арбата до Чертанова. Так же поступает дачевладелец... и т.п. Но корректно ли устанавливать подобные отношения между пьющими, с одной стороны, и непьющими, с другой? Тем более, когда в качестве пьющих выступает русская сибирская деревня, а в качестве противоположной стороны, к которой переходит доход (1) – узбекская?

6. Сильное впечатление на аудиторию производит материал по алкогольной эмбриопатии. Хорошо бы, как мне кажется, специально выделить её (алкогольную эмбриопатию) из общей. В свое время ВОЗ давала сведения, что из каждых 3-х олигофренов 2-е – алкогольное. В докладе экспертов ВОЗ серии технических докладов 613 «Психическое здоровье и психо-социальное развитие детей» (Женева-Москва, 1979, с. 17) сообщалось, что тяжёлая форма умственной отсталости встречается у 4-х из тысячи детей (повидимому, имеются в виду идиоты), а отставание психического развития (повидимому, дебильность и имбецильность разной степени) – у 30 из 1000, т.е. 3%. Естественно, это среднемировой показатель. Для нас же требуется, по крайней мере, удвоение – в связи с не менее чем вдвое большим уровнем потребления алкоголя.

Мне кажется, что целесообразно, рассматривая вопрос об алкогольной эмбриопатии и алкогольном вырождении, выстрелить и по главному нашему противнику – концепции виновной культуры, поскольку именно повседневное (2) столовое употребление алкоголя,

характерное преимущественно для «винопьющих» стран и регионов, почти автоматически приводит к пьяному патогенному зачатию и т.п.

7. Думаю, неверный акцент получается, когда Вы утверждаете, что индейцев, которых ничто не могло сломить, победил алкоголь. Против коренных жителей Америки применялся жесточайший геноцид, как и сейчас применяется. В нашей памяти восстание в Бунден Ли. На наших глазах трагедия Пелтиера.

8. Очень важен в Вашей лекции анализ смертности населения и винопития, как фактор смертности. Его нужно, на мой взгляд, усовершенствовать, хотя, конечно, общая магистраль обозначена Вами правильно. Нужно быть готовым отразить возможный контраргумент противника, который может сказать, что возрастание показателя смертности связано у нас с постарением населения. Этот аргумент применяется и, так сказать, с чистой душой и своекорыстно. Советую крыть его отчётами, которые даны в книге Бреева Е.Б. «Население и занятость». М., 1984, с. 45. Автор дает покагортные (повозрастные) показатели смертности. И наибольший рост – как раз у самых пьющих возрастов: 40-44, 45-49 лет. Среди вас есть человек, весьма искушённый в демографической статистике и прогнозировании – Е.Д. Гражданников.

9. Анекдоты про чукчей. «Проходной» сюжет в лекции, но – убежден! – недопустимый! Кстати, анекдоты (если хотите, справьтесь у Ваших работников соответствующих служб) придумываются в некоей лаборатории в Париже.

10. Было бы очень интересно, если бы Вы и вы (лично и коллектив) более глубоко проработали вопрос о соотношении алкоголя и творчества (вообще и научно). У точки зрения, что возбуждение мозга алкоголем способствует воображению, интуиции, полёту фантазии, смелым находкам, немало сторонников и аргументов. Не говорю о поэтах древности и современности. Но даже Радищев писал (см. его трактат «О человеке, его смертности и бессмертности», сочинении, выдающемся для того времени), что, мол, «Ломоносов не мог писать, не напившись водкою виноградною...». Между тем, ни о Ломоносове, ни о Радищеве мы не можем сказать того, что знаем, например, о великом Пастере, который хвалил вино, но хвалил потому, что работал на средства, которые давали ему... виноделы. Сейчас появилось немало книг о психологии творчества (и о физиологии, биохимии воображения и т.п.). В одной из них – нет времени лазить искать – кажется у японца Кобо Абе (? – могу соврать) «Рождение новой идеи» проводится мысль, что всякое психоделие (искусственное возбуждение мозга химическими средствами) вредит творчеству. Думаю, авторитетным было бы и социологическое исследование мнений в Академгородке, тем более что развернувшееся ныне у вас воздержательное движение дает богатый материал для сопоставлений.

11. Глубже пора уже рассматривать и вопрос о выгоде спаивания масс эксплуататорами. Это неточно и потому неверно. Эксплуататоры заинтересованы в трезвой рабочей силе, и, если они имеют возможность оболванить её, не прибегая к средству, которое одновременно снижает производительную силу живого труда, то они выбирают религию, безмозглые зрелища. Прежняя и нынешняя история даёт много примеров такого лавирования, не говоря уже о борьбе питейного капитала и непитейного (история торжества и срыва сухого закона в Америке – наиболее показательна). Фактически неверно, что алкоголь был во все века мощным орудием отвлечения от классовой борьбы. Невежество и религия были более мощными – не случайно поощрялись религиозные общества трезвости. Это был самый выгодный вариант: изготовление трезвой смиренной скотины. (3) Наиболее успешно этот вариант был осуществлён Мухаммедом (Магометом) и К. Удалось это потому, в частности, что у арабов еще не было алкогольного капитала (ни промышленного, ни даже торгового – арабские купцы торговали, прежде всего, продуктами скотоводства). К тому же отрезвление было осуществлено психологически тонко (нарочно это было сделано, или

получилось случайно – теперь, может быть, мы и не выясним): алкоголь ведь и винопитие вовсе не были подвергнуты осуждению, а – напротив – были возвышены и отложены на райское будущее. Чего только не наговорен про мусульманский сухой закон и про мудрого гуманного Мухаммеда – игнорируется... малость, то, что за праведную жизнь на земле правоверным в раю, наряду с гуриями и сладкими яствами будут предложены и «реки вина, приятного для пьющих».

12. Ошибкой, конечно, является Ваше утверждение, что во Франции пьют только сухие вина, да еще высочайшего качества. Относительно высочайшего качества у меня точных данных нет, но просто-напросто такое количество вина высочайшего качества никто для массового француза не будет делать. Что касается структуры алкогольного потребления в Франции, то она в 1980 году была такова, при общем объеме на душу 17,2 литра (с сидром): водочные изделия – 15%, вино – 68%, пиво -13% (см. Стат. сб. для служебного пользования «Соц. страны и страны капитализма в 1981 г.». М., 1982, с. 741, 742-744). Есть уже Сб. за 82 г. – Вы можете его, наверное, посмотреть у Аганбегяна (4), с которым, кажется, начали водить дружбу.

Аналогичные данные по Италии, хотя там доля водки (кьянти) и водочных изделий меньше, чем во Франции.

13. Непонятно, зачем, столь категорично, утверждать, что «мы стали пьяницами только 20 лет назад»?

14. Возможно, что вопрос о выгодности – невыгодности алкоголя для государства можно в популярной лекции трактовать так, как это делается у Вас. Но действительное соотношение народно-хозяйственных с одной стороны, и государственных доходов с другой стороны, научно верно дано С.Г. Струмилиным – «Реформа ставит проблемы». М., 1968, с. 12-14 (?).

15. В посланной Вам моей рукописи «Со злом бороться эффективно» (отправлено по адресу Ю.Д. Панкратьева) есть обобщенный расчет убытков. У Вас это очень приблизительно и зыбко.

16. Вы затронули очень крупные вопросы, такие, как пятилетние планы и их выполнение и перевыполнение, как Программа партии, принятая XXII съездом и сделали по тому и по другому вопросу совершенно безапелляционное заключение, которое резко расходится с общепринятыми оценками. Конечно, общепринятость – ещё не критерий истины. Может быть, Вы имеете основания для подобных заключений? Может быть, еще кое-кто имеет такие основания. Но вряд ли верно так походя делать столь ответственные политические заявления без всяких обоснований.

17. Не точны сведения о существовании в течение 11 лет сухого закона. Он стал полусухим в августе 1921 г., хотя, конечно, винная операция тогда была совершенно ничтожной сравнительно с нынешней. (5)

18. Опять-таки не вполне точно, а в некоторых деталях и совсем не точно излагаете Вы трезвенное крестьянское движение накануне отмены крепостничества. Не пишу об этом подробно, т.к. материал есть и в моей брошюре «Человек, общество, алкоголь», переданной через Ю.Д. Панкратьева и в рукописи «Со злом бороться эффективно». Не соответствует историческим фактам и то, что Вы говорите об «этих иноверцах», не говоря уж об идеологической ишибочности такого заявления.

Я понимаю, что непосредственно вы почерпнули эту концепцию у Ф.Г. Углова на Держинской конференции 1981 г., где он тоже, насколько помню, обвинял «инородцев и иноверцев» в спаивании русского народа. Ничего общего с фактами эта версия, усиленно распространявшаяся до революции (причем с большой интенсивностью, например, в период так называемого «дела Бейлиса», т.е. в 1911-1913 гг.), не имеет. (6) Достаточно взглянуть в «Развитие капитализма в России» (параграф Винокурение), где В.И. Ленин

показывает, что более 90% всех винокуренных заводов и более 80% всего производства было сосредоточено в руках помещиков-дворян – а сколько среди них было инородцев, в частности, евреев, если последние вообще были ограничены в правах заниматься земледелием и иметь земельную собственность. Заметьте, что эти ограничения действовали даже в черте оседлости, где евреи в некоторые периоды имели право торговли питьями (были и периоды полного запрета, потому что русские откупщики отнюдь не с охотой отказывались от прибыльного откупного дела). Ну, а со времени винной монополии Витте, евреи вообще были устранены от мало-мальски значимых постов в питейном деле, как не имеющие право занимать госслужбу), можно провести более детальную проверку этого факта, но если он и подвергнется кое-какой поправке, то самой незначительной, непринципиальной – я опираюсь на Российское законодательство о евреях: соответствующие книги были изданы и желающие могут с ними познакомиться. (7)

19. Не соответствует истине изложение вопроса о санкционировании национализации винных запасов и разрешении продавать их за границу (см. т. 50, ПСС В.И. Ленина, декабрь 1917).

20. Факты, что В.И. Ленин пил вино, известны. Пишет об этом факте шофёр Гиль (послереволюционный период). Пишет в одном из писем французского периода эмиграции Крупская (военные годы), что «Володя перестал пить на ночь вино, стал пить молоко». Вопрос об отношении Владимира Ильича к алкоголю лучше освещать, цитируя его самого и обобщение оценки его как трезвенника. Это дважды утверждал Горький. Один раз в очерке о Ленине. Другой раз слова Горького передает Познер. Дескать, Горький пытался соблазнить Ильича каким-то портвейном, но Ленин не оценил и не понял. «А вообще он ничего не понимал в вине – был трезвенником».

21. Мне неизвестно, что «злейшие враги настаивали на отмене сухого закона». Не имеет твердых оснований то, что троцкисты захватили ключевые посты в планировании, в средствах массовой информации, медицине. В планировании первой фигурой был Кржижановский, одним из главных авторитетов Струмилин. (8) Один из заговоров Кржижановского (Смилга), верно, был троцкистом. Средствами массовой информации троцкисты тоже не командовали. Зав. агитпропом ЦК был Сырцов, отнюдь не троцкист, гл. редактором «Правды» – Бухарин, ответком – Мария Ильинична, гл. редактором «Известий» – Стеклов – большевик-ленинец, «Бедноты» – Карпинский, большевик-ленинец. Троцкисты никогда не имели сколько-нибудь заметного влияния в СМИ. Сомнительно это и по отношению к медицине. Нарком здравоохранения был Семашко, роль которого в ликвидации Общества борьбы с алкоголизмом (ОБСА) и Всесоюзного совета противоалкогольных обществ (ВСПО), скорее всего, неблагоприятна. То, что процитировал в сб. «Профилактика пьянства и алкоголизма» Г. Заиграев, соответствует тексту заметки Н.А. Семашко, но то, что написал Семашко об ОТ и о деятельности Ларина, Дейчмана и др. не соответствует истине.

22. Сталин не «был вынужден согласиться» с отменой сухого закона, а он как раз и был главной силой срыва. Я об этом пишу в рукописи, которая сейчас у Вас. Вскоре, надеюсь, вышлю более детальные разъяснения. Не забудьте, что Сталин отнюдь не был человеком, которого можно было вынудить согласиться – напротив, он сам мог кого угодно вынудить согласиться с ним. (9) Хотя бы тот же Сырцов, о котором пишет в данном письме Шевердин.

23. Басни о сухом законе пошли задолго до того, как вышла книга названных Вами авторов.

24. Неверно, что запрещено писать правду о сухом законе. Просто трусят многие публиковать, но не испугалась же «ЛГ» в 1980 году опубликовать две моих статьи. (10)

25. Мелочь: Левины не братья, а отец и сын (статья их в 1979 г.).

26. Так называемые «крестьянские депутаты» имеются в виду Макогон (11) и Евсеев (12) таковыми вовсе не были в нашем представлении о «крестьянском депутате». Один был деревенский буржуй, имевший около 50 десятин, председатель кредитного общества (кажется в Екатеринославской губернии), другой – сын крестьянина, но председатель суда и прочая, и прочая. Они проходили в статистике как «крестьяне» для придания Думе «народности». Один был – октябрист. Оба – явно подставные фигуры, за которыми (это моё предположение – сейчас трудно выяснить детали) стоял крупный неалкогольный капитал.

27. Надо полагать, что говоря о цифре 84%, Вы имеете в виду опросы 1914-1915 гг. (преимущественно Воронежские, как более «чистые»). Время в данном случае существенная деталь. С одной стороны, совсем по свежим следам «запрета», а с другой – еще до того, как были отобилизованы все 15 млн.

28. Левин не из главных наркологов и вообще не из наркологов – он экономист, имеет степень доктора.

29. Вы правильно нападаете на концепцию культурного, умеренного питья. Хорошо бы подвергнуть осмеянию дикое словосочетание Заиграева об «умеренно трезвом образе жизни».

30. Неизвестно мне ничего об опросе, который выявил в 1913 г. 43 % трезвенников-мужчин, зато известны данные по 1909 году – совсем иные (см. Труды 1 съезда..., например). Неизвестно и о проверочном опросе в 1979 г. Буду благодарен, если сообщите источник.

31. Относительно питья подростков см. новые данные у Левиных в сб. «Труд, быт, отдых» (М., 1983). Неверные цифры у Вас относительно детского и подросткового питья и пьянства до революции.

32. Никогда не стал бы (при всем моем признании правильности применения шоковых приемов в пропаганде) цитировать Гитлера. К тому же «Майн кампф» тут ни при чем. В «Очерках по истории современности» Э. Генри цитируются те слова, на которые ссылались Вы. В «Майн кампфе» этих слов и не могло быть. Это изречения периода войны.

33. Думаю, что слишком произвольно и упрощенно толкуется у Вас программа повержения социализма, исповедуемая американским империализмом. (12)

34. Нет оснований оспаривать Ваше одобрительное отношение к антиалкогольным выступлениям «Нашего современника» в 1980 году, но, к счастью, это далеко не единственный орган печати, который публиковал верные материалы по проблеме.

Владимир Георгиевич! Всего у меня было сдано более 50 пометок по тексту Вашей лекции, но некоторые заслуживают специальных пространственных реплик. Я хотел бы сейчас лишь подытожить. Во-первых, прошу не думать, прочтя всю критику, что я слукавил вначале, когда высказал и одобрение лекции. Нет: хороша страстностью, гражданственностью, личностью, социальностью. Убежден, что такие люди как Вы, явно имеющие склонность к устной агитации и пропаганде, способны сделать немало для дела отрезвления народа и завоевания трезвости. (13) Во-вторых, только в расчете (на единомышленников) можно писать откровенно, без скидок, да и опять много, забросив даже срочные дела. В-третьих, главное у Вас (и у вас) еще впереди. Пока что Вы (и вы) более движетесь под влиянием, так сказать «нетерпения сердца» (формула Цвейга) – это замечательное горячее и двигатель одновременно, но сопоставить карту местности, маршрут движения, стратегию и тактику оно (нетерпение сердца) не поможет.

Я задолжал методичку исследования самогоноварения, но к сентябрю, надеюсь, вышло. Передайте, пожалуйста, и тов. Гражданинову, что в ближайшее время я не осилю анализ его материалов.

Надеюсь, однако, что на днях вышло на имя Н.Г. Загоруйко (15) более ценные материалы, относящиеся к вопросу алкогольной – антиалкогольной политики, рассчитанные преимущественно «для внутреннего употребления».

С коммунистическим приветом

С. Шевердин.

4.7.84.

Примечания:

1. Не могу понять, для чего в пункте 2 своего письма Шевердин допускает такое длинное и пространное словоблудие, но приходит к первоначальному посылу.

2. Почему именно повседневное? Совершенно не обязательно! Если даже школьникам известно, что алкоголь в организме человека в активной фазе «свиристует» до 20 суток, а остаточные печальные явления – до 70 дней.

3. Мне кажется, что этот пункт В.Г. Жданов принял исключительно на свой счет, так как является верующим человеком. И навсегда обиделся на Шевердина.

4. Аганбегян Абел Гезевич (р. 8 октября 1932 года) – советский и российский экономист, специалист в области организации промышленного производства, проблем производительности труда, заработной платы, макроэкономики, эконометрики, менеджмента. Доктор экономических наук (1963), академик АН СССР (1974; член-корреспондент с 1964). В годы перестройки (1985–1991 гг.) был советником генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва по вопросам экономики. Инициатор проведения Всесоюзного круглого стола при журнале «ЭКО» по теме экономика алкоголизма». (ЭКО. 1974. № 4.).



Родился в армянской семье. Окончил общеэкономический факультет Московского государственного экономического института (1955) и заочную аспирантуру там же (1958). Работал в Государственном комитете Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы): экономист, старший экономист, начальник сектора, заместитель начальника отдела (1955-1961 гг.). В 1958–1960 годах преподавал на кафедре политэкономии МГУ. В 1961 году стал заведующим сектором в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук (ИЭОПП СО АН СССР), спустя

два года получил степень доктора экономических наук, ещё через год – звание члена-корреспондента АН СССР. Заведующий лабораторией экономико-математических исследований ИЭОПП (1962-1965 гг.) и Новосибирского государственного университета (1965-1966 гг.), директор лаборатории по применению статистических и математических методов в экономике (1966). В 1966 году в возрасте 33 лет стал директором ИЭОПП и оставался в этой должности до 1984 года. Один из основателей экономического факультета НГУ, где работал на должностях доцента (1962–1963 гг.), профессора (1963-1985 гг.), заведующего кафедрой политэкономии (1963–1970 гг.). Член Президиума, председатель Объединённого учёного совета по экономическим наукам СО АН СССР (1966–1985 гг.), председатель Научного совета по проблемам БАМа (1974–1987 гг.), заместитель председателя Научного совета СО АН СССР по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») (1979–1981 гг.). С 1985 года вновь в Москве: председатель Комиссии АН СССР по изучению производительных сил и природных ресурсов (1985–1989 гг.), академик-секретарь Отделения экономики и член Президиума АН СССР (1986–1989 гг.). Был

ректором Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР/Правительстве РФ (1989-2002 гг.), с 2002 года – заведующий кафедрой «Экономическая теория и политика» там же. Председатель бюро секции пропаганды экономических знаний при правлении Всесоюзного общества «Знание». Главный редактор журнала «ЭКО» (1970-1988 гг.), член редколлегии журналов «Наука и жизнь», «Финансы и бизнес», «Экономика и управление» и «Экономическая политика».

5. Нет, было совсем не так. И видимо, С.Н. Шевурдин специально скрывает факты истории. Хотя прекрасно о них был осведомлен. Еще 13 апреля 1918 года, В.И. Ленин подписал декрет «Об акцизе на спирт, вино, дрожжи, папиросные гильзы, бумагу и спички». Именно этот декрет положил начало развитию производства и торговли спиртным уже в советское время, началось попятное движение от системы «сухого закона» (см. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1918. № 32. Ст. 426.). 26 августа 1920 года Председатель СНК В.И. Ленин подписал декрет «Об объявлении всех запасов вин, коньяков и водочных изделий государственной собственностью» (Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1920. № 73. Ст. 337.). Профессор, доктор исторических наук А.Н. Якушев верно сообщает, что к этому времени было национализировано 953 спиртоводочных завода, большая часть выпускаемого спирта которых шла на изготовление пороха, применялась в качестве моторного топлива. А для упорядочения деятельности заводов при ВСНХ был организован Главспирт (Госспирт) (Якушев А.Н., Ласточкин В.А. РКП (б), Советская власть и В.И. Ленин об алкоголе, пьянстве и мерах борьбы с ними (1895 – 1923 гг.). М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991, с. 17).

22 декабря 1920 года проходил VIII Всероссийский съезд Советов, на котором выступил председатель ГОЭЛРО Г.М. Кржижановский. Отдельным тезисом в плане выражалась уверенность в том, что «запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь как, безусловно, вредного для здоровья населения» (План электрификации РСФСР: Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрофикации России. М., 1955, с. 174). В то же время у разработчиков плана ГОЭЛРО были и серьезные заблуждения относительно пива. В плане прямо так и утверждалось, что «с целью представить населению напиток, менее вредный для здоровья, чем контрабандная самогонка, по мере восстановления сельского хозяйства и получения достаточного количества ячменя следует восстановить пивоваренное производство с допущением ограниченного содержания алкоголя, причем существующих пивоваренных заводов будет достаточно для снабжения пивом населения в умеренном размере» (План электрификации Р.С.Ф.С.Р. Доклад 8-му Съезду Советов Государственной Комиссии по Электрификации России. М.: Государственное Техническое Издательство, 1920. – С.174-175). Как говорится, здесь любые комментарии будут излишни.

Профессор А.В. Николаев в своей работе «Антиалкогольные кампании XX века в России» сообщает на страницах журнала «Вопросы истории» любопытные факты. Оказывается, 20 мая 1921 года Политбюро РКП (б) обсуждало вопрос о налогообложении виноградников; была создана комиссия по вопросу «О разрешении употребления вина» (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1359804>). 7 июля 1921 года на очередном заседании Политбюро РКП (б) обсуждалось предложение «Об использовании вина для товарообмена». (РГАСПИ, ф. 5, оп. 2, д. 41, л.74; СУ, 1921, N 60, ст. 413.; А.В. Николаев. Антиалкогольные кампании XX века в России. //Вопросы истории. 2008. № 11. с. 67-78.) Учитывая такие контрреволюционные поползновения против страны Советов, В.И. Ленин, выступая в конце мая 1921 года на X Всероссийской конференции РКП (б) (26–28 мая), указал: «...в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому

что как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (В.И. Ленин, ПСС, Т. 43. Стр. 326).

А вот уже дальше – «пошло-поехало», как у С.Н. Шевердина.

6. О «деле Бейлиса» можно довольно подробно почитать в «Википедии»: (https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_Бейлиса#:~:text=Дело%20Бейлиса%20—%20судебный%20процесс%20по,Ющинского%2012%20марта%201911%20года.&text=Дело%20Бейлиса%20стало%20самым%20громким%20судебным%20процессом%20в%20дореволюционной%20России).

7. Вот тут совсем не всё просто. Во-первых, среди инородцев было не так уж и мало иерусалимских дворян и им давалось право производства и торговли алкоголем. В.И. Ленин же рассуждал с точки зрения классовых позиций. И тут все верно. Но, если бы он коснулся и национального, и религиозного аспекта этой проблемы, то открылись бы другие цифры. Во-вторых, торговать алкоголем евреям разрешали и не мало. Шевердин пользуется «книгами» на сей счет. Но все те книги это – не первоисточники по данному вопросу, а вторичники, а то и третьесточники. И здесь нужно смотреть и внимательно вникать в законы, указы и различные положения тех времен. Назову некоторые из многочисленных документов–первоисточников на данную тему. Аж, 14 марта 1727 года Императрица Екатерина I издала Именной Указ «О высылке из России жидов Борха и Лейбова и о неотдаче жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: в 45 т. Т. 7, № 5032. СПб., 1830). Значит не только в конце XIX века, но уже и в XVIII веке конкретные еврейские деятели спаивали российский народ. И совершенно права Российская Императрица, что выкинула этих подлецов из России. Гнать из Отечества, наряду с еврейской сволочью, нужно бы было и русскую, и всякую другую сволочь, спаивающую наш народ. 190 лет назад /4 ноября 1819/ было Высочайше утверждено, положение Комитета Министров «О допущении Евреев к выделке хлебных водок по Великороссийским губерниям» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: в 45 т. Т. 36, № 27963. СПб., 1830). Если же мы еще обратимся к истории начала XIX века, то в первоисточниках найдем Именной Указ Императора Николая I от 3 сентября 1827 года, в котором Император разрешает евреям Давыдовым винокурение на Иркутских заводах (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1830. Т. 2.) 5 января 1843 года Царь Николай I утвердил положение Комитета Министров России, которым дозволялось курить вино евреям в тех городах Империи, где существовали акцизные сборы. (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1844. Т. 18. № 16416). А ведь и середины XIX века нет, не то, что конца века, как утверждает Шевердин в другой своей работе. В народе верно подмечено, если кто-то покрывает подлецов, сам – больший подлец. Мы употребляем самые ласковые и нежные слова в отношении убийц (пусть убийц в рассрочку) и их защитников. К середине XIX века со стороны евреев в России и вовсе началась полная алкогольная вакханалия. Так 3 марта (9 апреля) 1847 года были опубликованы правила о дозволении евреям быть винокурами, пивоварами и медоварами в Российской Империи (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1848. Т. 22. № 20959). Дальше – больше. 17 мая (15 июля) 1848 года Царь Николай I утверждает мнение Государственного Совета Российской Империи «О дозволении евреям иметь портерные лавочки без согласия на то откупщиков» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1849. Т. 23. № 22275). 27 августа 1848 года евреи в массовом порядке пролазят сидельцами в шинки городских ведомств. Это делать им позволяет Сенатский Указ (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1849. Т. 23. № 22532). А с 9 ноября 1848 года евреям позволялось иметь собственные корчмы во всех Западных губерниях России. На этот счет было высочайше утверждено положение Комитета Министров Российской Империи (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1849. Т. 23. № 22723). И, наконец,

18 марта (13 апреля) 1863 года Император Александр II утвердил мнение Государственного Совета России «О праве евреев на питейную продажу...» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1866. Т. 38. № 39386), а 24 августа 1863 года евреям дозволялось производить винокурение в Сибири (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1866. Т. 38. № 39998). В-третьих, за прилавками питейных заведений полно стояло «инородцев». И работ, и законов на эту тему тьма. Ну, хотя бы А.И. Солженицын считал Шевердина, его работу «200 лет вместе», если недосуг посмотреть первоисточники.

8. Станислав Густавович Струмилин (Струмилло-Петрашкевич) (17 (29) января 1877 года – 25 января 1974 года) – советский экономист и статистик, академик АН СССР (1931). Герой Социалистического Труда (1967). Лауреат Ленинской (1958) и Сталинской (1942) премий. Один из авторов планов индустриализации СССР.



9. Полная ложь! Со Сталиным очень многие не соглашались, за что и заплатились своими жизнями.

10. Именно, испугалась «Литгазета» окрика высоких чиновников из ЦК КПСС. И Шевердина в «ЛГ» решили сделать некоторым громоотводом, да еще и лауреатом года. А так бы могли принять решение, о кадровом усилении «Литературной газеты». Но с помощью Шевердина опасность для них миновала.

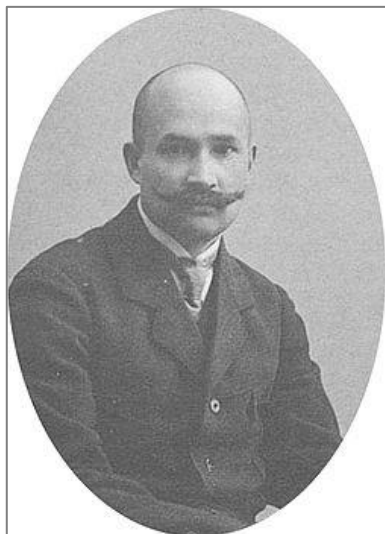
11. Макогон Павел Матвеевич (13 января 1872 – после 1930) – член IV Государственной Думы от Екатеринославской губернии, крестьянин, соавтор предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».



Православный, крестьянин села Павловки Павловской волости Мариупольского уезда. Окончил земскую народную школу. Занимался земледелием (56 десятин надельной и приобретенной земли). На два трехлетия избирался Павловским волостным старшиной и гласным Мариупольского уездного земства. Состоял членом уездной землеустроительной и ревизионной комиссий. Кроме того, был председателем кредитного товарищества и попечителем многих земских школ. В 1912 году был избран в члены Государственной думы от Екатеринославской губернии съездом уполномоченных от волостей. Входил во фракцию Союза 17 октября, после её раскола – в группу земцев-октябристов. Состоял членом комиссий: по переселенческому делу, земельной и продовольственной. Был членом Прогрессивного блока. В годы Первой мировой войны участвовал в работе Всероссийского земского союза. В мае 1916 года находился при 1-й армии в качестве помощника уполномоченного ВЗС. 6 марта 1917, после Февральской революции, назначен комиссаром Временного комитета Государственной думы и Временного правительства на Северном фронте. Побывал в Пскове и Риге. Затем был переведен комиссаром ВКГД и Временного правительства на Юго-Западный фронт, одновременно получив полномочия комиссара в Екатеринославской губернии. После Октябрьской революции остался в СССР, жил в станице Невинномысской. 1 февраля

1930 года был арестован, затем выслан в Северный край на 10 лет. Дальнейшая судьба неизвестна. Был женат, имел восемь детей.

12. *Евсеев Илья Тимофеевич (18 июля 1877 года – не ранее 1930 года) – депутат Государственной Думы Российской Империи, соавтор предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».*



Православный, крестьянин деревни Евсеева Гора Лужицкой волости Ямбургского уезда. До четырнадцати лет пас скот, помогая своим заработком отцу. Окончил церковно-приходскую школу, двухклассное училище и земскую учительскую семинарию (1897). Пробыл пять лет сельским учителем в Ямбургском уезде, поступил на службу в губернское земство в качестве сотрудника оценочно-статистического отделения. В 1909—1911 годах состоял членом Ямбургской уездной земской управы. Затем вернулся на службу в губернское земство на должность земского страхового агента по Ямбургскому уезду. В 1912 году был избран в члены Государственной думы от Санкт-Петербургской губернии съездом уполномоченных от волостей. Был секретарем фракции прогрессистов. В знак протеста против выхода фракции из Прогрессивного блока

перешел в конституционно-демократическую фракцию. Также был членом бюро Крестьянской группы. Состоял секретарем комиссий по военным и морским делам и по борьбе с немецким засильем, а также членом комиссий: по народному образованию, переселенческой, сельскохозяйственной, по рабочему вопросу и бюджетной. С 1913 года избирался гласным Ямбургского уездного и Санкт-Петербургского губернских земских собраний, членом училищного совета и председателем волостного суда. Был действительным членом Ямбургского общества «Просвещение». В годы Первой мировой войны был начальником передового перевязочно-питательного отряда имени Московских биржевого и купеческого обществ, затем состоял в 3-м отряде имени Государственной думы. 1 августа 1915 года, на фоне успехов военного ограничения продажи спиртного, совместно с П.К. Макогоном внес законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости». Состоял членом Совета Всероссийского общества помощи военнопленным. Участвовал в Февральской революции. С 1 по 16 марта 1917 года был комиссаром Временного комитета Государственной думы по охране Государственного банка. С 3 марта вместе с И.Н. Маньковым принимал участие в собрании представителей рабочих, армии, флота и общественных организаций Ревеля, способствовал наведению порядка в городе. С конца апреля состоял председателем подкомиссии пособий при Объединённой комиссии Главного управления РОКК. 15 мая 1917 года избран председателем Петроградской губернской земской управы. С 16 июня 1917 года был членом ВКГД. 6 августа 1917 года избран членом Поместного собора Православной церкви как представитель от ГД, но ввиду отсутствия в Петрограде исключен. Входил во Временный совет Российской республики. После Октябрьской революции вернулся в Ямбург, затем выехал в Эстонию. В августе 1919 года вошел в состав Северо-Западного правительства: сначала был министром исповеданий, а с 1 октября 1919 года — министром внутренних дел. После поражения Северо-Западной армии вместе с В.Л. Горном остался в Ревеле для ликвидации дел Северо-Западного правительства. Входил в Комитет русских эмигрантов. В эмиграции во Франции. В 1920-е годы жил в Лионе, был членом приходского совета местной православной церкви. По сообщению эмигрантской газеты «Вести Дня», в июне 1930 года арендовал хутор на юге Франции. Дальнейшая судьба неизвестна.

13. *Здесь Жданов В.Г. оказался пророком, а Шевердин С.Н. – никем.*

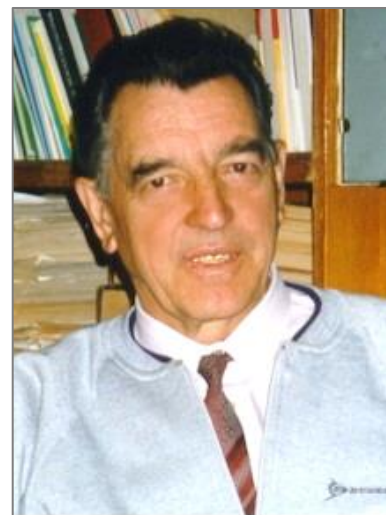
14. Владимир Георгиевич Жданов (р. 25 мая 1949 года) – российский общественный деятель, председатель «Союза борьбы за народную трезвость», популяризатор немедицинских методов избавления от употребления алкоголя, табака и восстановления зрения, один из авторов проекта «Общее дело».

Родился в семье военного врача. В 1966 году окончил физико-математическую школу при Новосибирском Академгородке с золотой медалью. В 1966–1967 годах работал кочегаром сушильной печи на кирпичном заводе в г. Мары Туркменской ССР. В 1967–1972 годах учился на физическом факультете Новосибирского государственного университета. В 1972–1984 годах работал научным сотрудником Института автоматики и электрометрии Сибирского отделения Академии наук СССР. В 1980 году получил степень кандидата физико-математических наук по специальности «Оптика». В 1984–1988 годах работал старшим преподавателем кафедры общей физики Новосибирского государственного педагогического института. В 1983 году, после изучения доклада Ф.Г. Углова «О медицинских и социальных последствиях употребления алкоголя в СССР», протрезвел сам и принял решение максимально ознакомить людей с этим докладом. В этом же году стал одним из руководителей неформального трезвеннического движения в Новосибирске. В 1988 году стал инициатором и одним из организаторов общественной организации Союз борьбы за народную трезвость. В 1988–2008 годах – заместитель председателя Союза (председатель — академик Ф.Г. Углов). Впоследствии, после смерти Ф.Г. Углова, В.Г. Жданов стал председателем Союза. Позднее был одним из учредителей общественной организации «Международная академия трезвости». В 1994 году, применив метод Бейтса, В. Г. Жданов, по его словам, восстановил собственное зрение, избавившись от дальновзоркости. С этого же года он начал заниматься изучением, совершенствованием и распространением этого метода, дополненного методикой Г.А. Шичко. Начал проводить лекции о восстановлении зрения в разных городах бывших стран СССР и дальнем зарубежье. Организовал курсы восстановления зрения, дополнив «метод Бейтса-Шичко» использованием пищевых добавок. 1997 году окончил психологический факультет Новосибирского государственного педагогического университета по специальности «Практическая психология». С 2000 года занимал должность профессора и заведующего кафедрой практической психологии и психоанализа в негосударственном образовательном учреждении «Сибирский гуманитарно-экологический институт» в Новосибирске. Жданов указывает, что с 2007 года стал жить в Москве, а не в Новосибирске. С 2007 года проживает в Москве, заведует кафедрой практической психологии в региональной общественной организации содействия координации сотрудничества славянских народов «Славянская академия наук, образования, искусств и культуры». Второй раз женат. Есть две дочери от первой жены и две внучки.



15. Загоруйко Николай Григорьевич (28 января 1931 года – 7 января 2015 года) – профессор, заведующий отделом информатики Института математики им. С.Л. Соболева, доктор технических наук, академик Международной академии информатизации (Новосибирск), лидер трезвеннического движения России.

Загоруйко родился в селе Краснозерское Новосибирской области в семье служащего. С 1938 по 1948 годы учился в



Краснозерской средней школе. В 1948 году поступил на электротехнический факультет Ленинградского Института Киноинженеров (ЛИКИ), который окончил с отличием в 1953 году, получив диплом инженера-электрика по специальности «звукотехника». После окончания института до момента перехода в Институт математики СО АН СССР в 1960 году работал в ЛИКИ, исследуя проблемы магнитной записи сигналов в запоминающих устройствах ЭВМ. В 1962 году по этой специальности он успешно защитил кандидатскую диссертацию. Впоследствии занимался проблемами технической кибернетики, связанными с методами автоматического распознавания образов. В 1969 году защитил докторскую диссертацию. Круг вопросов, рассматриваемых в 219 опубликованных им работах, достаточно широк. Вначале были работы, связанные с расчетами пространственных полей магнитных головок. Затем последовала большая серия работ по проблемам обмена устной информацией между человеком и машиной. В этой области созданная им в 1962 году лаборатория стала одним из ведущих научных коллективов в СССР. По инициативе Н.Г. Загоруйко в 1963 году была организована Всесоюзная школа-семинар по проблеме «Автоматическое распознавание слуховых образов» (АРСО), которая регулярно проводилась в течение почти 30 лет и объединяла в мощный неформальный коллектив все ведущие научные организации СССР, связанные с исследованием речевых сигналов. Н.Г. Загоруйко был постоянным председателем Программного комитета АРСО, который собирался 17 раз в различных городах Союза. Тесное сотрудничество математиков, инженеров, психологов, акустиков и лингвистов позволяло советским ученым вплоть до развала СССР занимать ведущие мировые позиции в области распознавания и синтеза речи. Занятия распознаванием речи естественным путем переросли в исследования задачи распознавания образов, которая стала рассматриваться в качестве частной задачи широкой проблемы автоматического обнаружения эмпирических закономерностей и искусственного интеллекта. Разрабатываемые Н.Г. Загоруйко и его сотрудниками методы автоматической классификации (таксономии), выбора информативных признаков, построения решающих функций, обнаружения ошибок, заполнения пробелов и прогнозирования, которые в западной литературе позже стали называться методами Data Mining, получили широкое применение в геологии, медицине, генетике, экономике, гидроакустике и во многих других прикладных областях. В течение двух лет Н.Г. Загоруйко возглавлял группу исследователей в Международной лаборатории Искусственного интеллекта в Братиславе. Постоянно участвовал в Международных конференциях – выступал с докладами в 27 странах ближнего и дальнего зарубежья. Много внимания Загоруйко уделял учебной работе. Он работал профессором НГУ с 1969 года. В течение 8 лет был проректором НГУ по научной работе. Среди учеников есть 22 кандидата и 5 докторов наук. Н.Г. Загоруйко был одним из организаторов знаменитого клуба межнаучного общения «Под интегралом», директором уникальной для своего времени организации — Молодежного научно-производственного объединения «Факел». Имел спортивные разряды по разным видам спорта и звание Мастер спорта СССР и судья Всесоюзной категории по современному пятиборью.



Шевурдин С.Н. – Мальшеву Е.М. (1)

Копия – Маюрову А.Н.

6 июля 1984 года.

Уважаемый Евгений Михайлович!

Сегодня Вы мне сообщали о запланированном вечере, посвященном 70-летию сухого закона в России. Я тотчас отреагировал сомнением в возможности провести его на достаточно научном, высоком уровне (в соответствии с исторической истиной и с достаточным политическим тактом, не обрезавшись). Продолжу – и настоящее, и – тем более – будущее вашего (Новосибирского) движения, являющегося частью нашего (общесоюзного) тревеннического движения меня очень волнует и беспокоит.

Основания для беспокойства есть. Несомненно, Вы (лично) и вы (все) с этим согласитесь, когда получите мое большое письмо с анализом программной лекции В.Г. Жданова. То, что я, начав это письмо три дня назад, пока не кончил его, объясняется резким расхождением между необходимостью и возможностью: необходимостью проанализировать примерно 55 положения лекции, включая простейшие фактические ошибки и возможностью чисто физически исполнить всю эту работу из-за: 1 – занятости, 2 – нездоровья. Однако Ваша идея с годовщиной сухого закона требует срочной оценки и отклика.

Прежде всего, факты.

30 января 1914 г. состоялся «Высочайший рескрипт» на имя министра Финансов Барка: (2) дескать, проехав по России, мы везде наблюдали плоды труда и счастья нашего народа, да вот тяжкое впечатление на нас произвела его нетрезвость. Текст этого лицемерно-демагогического документа можно прочесть в Отчете главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей (Пг., 1915 г.). Ни шатко – ни валко началась кампания с приговорами сельских и гор. обществ о закрытии винных лавок (распоряжение на этот счет появилось спустя полтора месяца после «Высочайшего рескрипта»). И Минфин со своими акцизными и др. демонстрировали верноподданничество, содействуя кампании по закрытию винных лавок, тем более, что непосредственно заинтересованными в них были только винопромышленники, виноторговцы да государственный фиск (налоговые органы, но он, во-первых, имел указание царя и, во-вторых, мог поискать и другие источники косвенного обложения), что выявилось в 1914 – 17 гг.

Естественно, что отрезвление первых недель сильно возрадовало военное ведомство (мобилизация прошла организованно, не в пример русско-японской войне), и большую группу промышленников, опять-таки, прежде всего, которые получили значительные заказы и нуждались в трезвой рабочей силе (исследования Кубацкого «Отрезвление рабочих», 1915 – пример). Винопромышленность и виноторговля не могла рассчитывать на то, что правительство будет с ними считаться, а дефицит бюджета тоже не особенно пугал казну, поскольку условия военного времени развязали ей руки для ряда чрезвычайных мер (эмиссия, которая привела к гигантской инфляции, отмена золотого обмена... и т.п., о чем, при желании, можно прочесть, например, в книжке: Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы первой мировой войны. М., 1960). Преувеличение эффекта от запрета работало на авторитет монарха (писалось, что Царь-Отрезвитель заслуживает еще большего памятника, чем Царь-Освободитель) и смыкалось с угарной монархо-шовинистической кампанией. К сожалению, в книгах искренних добродеев-либералов типа Мендельсона (3), Введенского (4), Воронова (5)... Мы не найдем ни одной правильной оценки истоков запрета, ни верного отражения реального положения крестьянства в 14-16 годах, которое быстро ухудшалось. Характеризуя отдельные положительные сдвиги, обнаружившиеся в результате запрета, эти авторы не анализировали, в частности, чьи вклады в сберкассы возросли и чьим денежным

накоплениям явился тот факт (классового анализа не было), какой пропаганде служило увеличение посещаемости так называемых народных зрелищ, (это было преимущественно шовинистическое, ура-патриотическое искусство). Не обнаружили они и того факта, что тотчас после снятия косвенного обложения через спиртные напитки (б) правительство стало выбирать доход за счет других товаров повседневного спроса (сахара, керосина, спичек и т.п.), так что на 1917 г., в росписи гос. доходов этим путем планировалось получить более 70 % того, что в 1913 г. давала винная монополия.

Что значат и чего стоят после этого восторженные отзывы о результатах введения запретов, которые мы встречаем даже у умнейшего и честнейшего А.Ф. Кони?! (7)

Таким образом, апологетика русского закона 14 г. и неверна, и недопустима (как по научным, так и по политическим соображениям. Этот опыт, однако, полностью подтверждает 1) возможность для масс народа жить без алкоголя и 2) возможность радикальных положительных сдвигов – при отсутствии факторов срыва. При социализме не развитом – тем более! – основные из таких факторов отсутствуй полностью, а некоторые – не могут иметь силы. (8)

Кое-что для осмысления русского опыта Вы подчеркнете из рукописи, которую я посылаю, этот третий экземпляр брошюры, написанный по заказу изд-ва «Мысль». Познакомившись с рукописью, Вы легко обнаружите причину, по которой возникла волянка, хотя 15 мая рукопись должна быть сдана в производство. Тем не менее договор существует, намерение изд-ва издать брошюру сохраняется – поэтому иное использование материалов брошюры (многое впервые вводится в оборот) пока что предосудительно. Очевидно, в устных выступлениях можно говорить, например: «В готовящейся к изданию в изд-ве «Мысль» брошюре... и т.д. (об этом я сегодня говорил по телефону с Н.Г. Загоруйко).

Волено-нолено получается, что Вы замышляете отмечать годовщину лицемерного благодетельствования народа «царем – отрезвителем», которое (благодетельствование) сомкнулось с шовинистической кампанией в связи с началом империалистической войны. Думаю, что это ошибочно и опасно. Между тем, 1984 год – это и год, когда исполняется 70 лет кампании в «Правде» за принудительную трезвость (весна-июнь), и год, когда исполняется 75 лет подготовке и участию большевиков, рабочих-делегатов в активомногочисленном съезде: можно говорить, что именно в октябре-декабре 1909 г. сложилась большевистская платформа трезвости, определенно и сильно заявившая о себе на I Всероссийском съезде по борьбе с пьянством в докладах Пьедкальна, Каспарьянца, Лукомского, Чиркина, Романова и др.

Надеюсь, что проделанный мной анализ формирования большевистской платформы трезвости выльется в публикацию в ж-ле «Вопросы истории КПСС» еще в этом году. Кое – какое представление об этом Вы получите из посылаемой рукописи. Кое-что написано И.Д. Страхуном (см. его кн. «Общественная медицина» в 1907 – 1917 гг.) (9)

Видимо, научное (без помпы и апологетики) собрание по поводу запрета 14 г. возможно, но владеете ли Вы соответствующими материалами (то, что писали Введенский, Мендельсон, Воронов и т.п., безусловно, недостаточно для серьезного в научном и политическом отношении корректного освещения).

С приветом С. Шевердин.

6.7.84.

Примечания:

1. *Малышев Евгений Михайлович (р. 17 мая 1945 года) – ветеран трезвеннического движения России, профессор Международной академии трезвости.*



2. *Барк Пётр Львович (6 (18) апреля 1869 года – 16 января 1937 года) – министр финансов Российской Империи, активный сторонник трезвости.*



3. *Мендельсон Александр Леонтьевич (29 сентября 1865 года – 13 февраля 1940 года) – доктор медицины, статский советник, главный врач учреждений для лечения алкоголизма при Санкт-Петербургском городском попечительстве о народной трезвости, член Организационного комитета 1-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.*



Основные книги А.Л. Мендельсона: Мендельсон А.Л. О вреде пьянства. СПб, 1903; Мендельсон А.Л. Опыт лечения алкоголизма внушением в амбулаториях С.-Петербургского попечительства о народной трезвости и городской санитарной комиссии. //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. III; Мендельсон А.Л. Международные справочные организации по борьбе с алкоголизмом //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. I; Мендельсон А.Л. Учебник трезвости. СПб, 1913; Мендельсон А.Л. Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. Доклад противоалкогольному совещанию Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова в Москве. Пг.: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1916. – 54 с.; Мендельсон А. На пьяном фронте. Л., 1924. – 41 с.



4. Введенский Иван Николаевич (4/17 января 1875 года – 1960 год) – русский психиатр, доктор медицинских наук, профессор, активный сторонник трезвости.

Основные книги И.Н. Введенского: Введенский И.Н. Когда начинать гипнотическое лечение алкоголиков? М., 1913; Введенский И.Н. Опыт принудительной трезвости. М.: Типография Штаба Московского Военного Округа, 1915. – 44 с.

5. Основные книги Д.Н. Воронова: Воронов Д.Н. Алкоголизм в городе и деревне в связи с бытом населения: Обследование потребления вина в Пензенской губернии в 1912 г. Пенза, 1913. – 57 с.; Воронов Д.Н. Жизнь деревни в дни трезвости. /По данным земских и других анкет/. М., 1915.; Воронов Д. Н. Жизнь деревни в дни трезвости. По данным земских и других

анкет. Пг., 1916; Воронов Д.Н. Алкоголь в современном быту. М., 1928. – 103 с.; Воронов Д.Н. Алкоголь в современном быту. М.-Л.: Государственное издательство, 1930.

6. Активный разрушитель патриотического трезвеннического движения в России и дружок С.Н. Шевердина, некто В. Ловчев, до сих пор считает правильным, что любой алкоголь слудет называть «алкогольным напитком», а не алкогольным изделием. И делает он это – абсолютно умышленно.



7. Кони Анатолий Федорович (28 января (9 февраля) 1844 года – 17 сентября 1927 года) – член Государственного Совета Российской Империи, почетный академик, член Организационного комитета 1-го Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством.

8. Здесь Шевердин С.Н., конечно же – научно вульгарен и рассуждает с позиции «с коммунистическим приветом».



9. Страшун Илья Давыдович (Давидович) (22 марта 1892 года — 1967 года) — советский историк медицины, гигиенист, организатор здравоохранения, доктор медицинских наук, профессор, академик Академии медицинских наук СССР, член редколлегии журнала «Трезвость и культура» (1928-1930 гг.).

Основные книги И.Д. Страшуна: Страшун И. Водка — яд бедноты, с предисл. Наркома Здравоохранения Н.А. Семашко. М.: изд. «Крест. Газеты», 1926. – 64 с.; Страшун И. На борьбу за новый трезвый быт. М., 1927. – 50 с.; Страшун И.Д. Русская общественная медицина между двумя революциями 1907-1917 гг. М.: Медицина, 1964.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
7 июля 1984 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Не ответил сразу на Ваше письмо по некоторым обстоятельствам – уезжал. А потом решил посмотреть на бирже обмена в Херсоне, но, к сожалению, как и в Николаеве ничего нет прямого на Горький. Есть предложения на другие города России – Смоленск, Калинин, Тамбов, Владимир. У нас появилось приложение к «Южной Правде» – «Вестник Прибужья», где даются объявления обо всем, в том числе по обмену и брачные. Посылаю Вам просто образец – вырезку, может попробовать через газету? Что у вас слышно с обменом? Чем закончились апелляционные дела?

Прочитал статьи товарищей в журналах и газете, спасибо за подсказку.

Получил гонорар – 135 руб.68 коп. за статью из издательстве «Молодая Гвардия». Сейчас-шквал статей на противоалкогольную тематику и тон задают «Известия». (1) Это очень хорошо! Может, действительно, организуется спец. газета по типу болгарской «Трезвенности»?

Понимаю, конечно, что Вам не «до чего» сейчас и Вы заняты апеллированием, но не погружайтесь полностью в эти дела и не забывайте о главном – научной работе. Да, Вам бы уехать оттуда и сразу бы все отошло на задний план, так как эти досадные никчемные дела – только отвлекают от главного.

Встретиться с И.А. мне не пришлось, хотя и мельком виделась на перроне – пришел встретить, а как хотелось! Но был занят семейными делами – с престарелой матерью, которая хочет жить отдельно, а сил из-за возраста уже нет.

Желаю Вам удачи и всего самого доброго!

Ваш – Виталий Александрович.

7 июля 1984 г.

Примечание:

1. В это время главным редактором газеты «Известия» был Лаптев Иван Дмитриевич (р. 15 октября 1934 года) – советский и российский государственный деятель, журналист, доктор философских наук (1981 год), в последствие – председатель Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.



*Кондрашенко В.Т. (1) – Маюрову А.Н.
24 июля 1984 года.*

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Получил Вашу книгу. Тронут Вашим вниманием. Сердечное спасибо. Книга, по-моему, получилась интересная. В ней и «наживка» и «крючок». Материал жизненный, расположен хорошо. (2)

Главное, чтобы эту книгу читали не только трезвенники, но и пьяницы. Понимаю, что для них предпочтительна «наживка».

Отвечаю на Ваш вопрос.

Клубов, а тем более «Совета обществ трезвости» у нас в республике нет. У нас есть совет по психиатрии и наркологии при МЗ БССР. Это рабочий орган, который решает в основном организационные вопросы, в том числе и наркологические.

С искренним уважением В. Кондрашенко.

24.07.84 г. г. Минск.

Примечания:

1. Кондрашенко Валентин Тимофеевич (12 сентября 1932 года – 7 января 2011 года) – известный отечественный психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор.

2. Речь идет о моей книге: *Диалог о наболевшем. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980.*



Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

29 июля 1984 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за книгу «Трезвость – норма жизни» (1) и некролог Я.К. Кокушкина.

Желаю Вам здоровья!

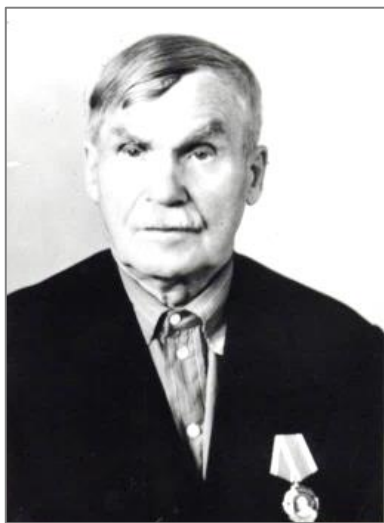
Ваш Петр Дудочкин.

29.07.84.

Тверь.

P.S. Почему не написали Вы в «Известия»?

П.Д.



Примечания:

1. Речь идет о сборник, который я составлял для издательства «Молодая гвардия»: *Трезвость – норма жизни. М.: Молодая гвардия, 1984, тир. 100000 экз.*

2. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).



*Миролюбова А.Ф. – Маюрову А.Н.
29 июля 1984 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Давно не писала. Но мысленно всегда с Вами была.

Тяжёлая утрата для нас – это смерть Якова Карповича Кокушкина.

После Вашей телеграммы (за это сердечное спасибо), я отправила телеграмму его родным – Кокушкиным. Получили ли они её?

Известие очень тяжело переживаю до сего периода. Не смотря на огромную занятость, мысли все время возвращаются к воспоминаниям. К тому, каким он был ..., и ощутиее его уход из жизни.

Были ли у него надежды на то, что темные тучи, нависшие над нашим народом, рассеются, что будет ветер, способный их унести? О чем он говорил в последние месяцы, дни его жизни? Мне сейчас очень тяжело, я плачу горькими слезами. И мне не стыдно в этом признаться Вам, как сыну родному. Только Вы сможете понять меня глубоко. Горько тоже повидал немало, не смотря на молодой возраст.

Нужно знать историю жизни Якова Карповича Кокушкина. Желательно, чтоб появился очерк в прессе о его жизни. В честь памяти о нем создадим клуб под названием имени Я.К. Кокушкина.

Клубы создаются. Появился утвержденный 13.07.84 г. горисполкомом клуб трезвости в Магадане, а 23.07.84 г. было его первое заседание. Ждем публикаций. Что-то должны сообщить. В их клуб вошли врачи, юристы, журналисты, рабочие (так мне было сообщено). Во главе клуба стоит врач-нарколог города Кузьмина Людмила Алексеевна. Её адрес: Магадан-20, проспект К. Маркса, 62-б, кв. 85. Пишите им. Поддержка нужна.

С новосибирцами у нас добрая связь. Первая я им написала по газете («Известия» 17.05.84 г.), послала кое-что. Получила ответное письмо, хорошую публикацию из газеты «Студенческая мысль» – «Сухой закон» для себя». Письмо получила от Загоруйко Николая Григорьевича, председателя районного общества «Знание» (доктор технических наук). Его адрес: 630090, Новосибирск-90, Институт математики СО АН СССР, тел. 65-08-60 – служ., 65-59-22 – дом.

В письме он сообщает очень интересное, что более тысячи семей приняли сухой закон для себя (только в их районе). Просил прислать ему доклады. Было бы очень хорошо послать ему Вашу книгу «Диалог о наболевшем». Вышлю им книгу «Трезвость – норма жизни». Молодцы вы все, вложившие свой труд в эту нужную книгу.

У нас будет читательская конференция по этой книге, по книгам Углова и надо очень включить «Диалог о наболевшем». Где её взять? Например: «Трезвость – норма жизни» мне прислана из других городов. О читательской конференции уже решен вопрос (на октябрь).

Теперь решается вопрос о научно-практической конференции по обмену опытом работы клубов трезвости. Вчера сдала проект программы её в Республиканский дом санпросвета. Одобрил секретарь противоалкогольной комиссии при обществе «Знание» УССР. Теперь осталась надежда только на него. Ряды опустели – Шульженко О.Н. перешел в Министерство юстиции...Юрасова В.Г., старший референт общества «Знание» УССР ушла на пенсию. Закорко П.П. – болен.

Все эти обстоятельства настораживают. А тут ещё наша активная борец за трезвость из г. Николаева – Онищук Марина Федоровна (председатель клуба «Маяк») оказалась в реанимации (сердечный приступ). Вот таковы печальные события.

О работе в Киеве: нелегко, но, ведем работу. Где можно, там «вырываем» трибуну и говорим о трезвости смело. Взят упор на работу в профессионально техническом образовании – поддержка есть со стороны Управления городского и Государственного комитета. Слабо просматривается поддержка по линии народного образования... Приходится сосредотачивать работу пока только в одном из многих районов, где открывались клубы. Это в Подольском районе, где я живу и где начато было движение еще в 1972 году по нашей инициативе с Комаровым О.В. Он отошел от работы с массой (корыстолюбец). Наркослужба возглавляется карьеристом, незнайкой, поэтому туда прибились «умеренно» пьющие врачи. Толку нет. Вот пока и все новости. Что же у Вас лично? Ведь Ваша-то личная судьба меня и нас все время волнует. Что Вы решили предпринять дальше? Как с работой? Как с семьей? Если конференцию не сорвут, то мы Вас пригласим. Приедите с семьей.

Всем привет. Извините за небрежность. Спешу. Мало времени.

Ваша Анфиса Федоровна.

29.07.84



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

30 июля 1984 года.

В поезде Кинешма – Москва 30.07.84.

Саша!

Книжку получил. Спасибо. Буду изучать, а пока – читаю сборничек... Распутин и другие погрязшие в неизбежности потребления (одна оценка в вагоне, когда в присутствии детишек взрослые демонстративно пьют, а от лица автора, тоже. И в других рассказах – алкогольщина.

Ещё не дочитал, но вижу – трезвость хорошо упрятана среди «культурности» (я придерживаюсь своего термина: «управляемый» алкоголизм).

П.П. Дудочкина («Известия» 22.07) не читал, но содержание знаю. Пришлют – почитаю. 3.07 была статья Ф.Г. Углова в продолжении темы Зория Балаяна.

«Комсомолка» 22.07 опубликовала сильный очерк – беседу с Т. Мальцевым по спаиванию с/х. Перелопачиваю вырезки.

Кое-как закончу «Кто они» (затянул) и возьмусь с другого конца. Памфлет. Во славу алкоголя, с позиций «только ПИТЬ!»

По материалам подлинных выступлений всех защитников «управляемого». Материал очень богатый. Встану на их сторону.

Ваня в Сургуте. Работает по прокладке дороги через тайгу к крупнейшему месторождению нефти и газа. А на «отдых» 6.08 вылетает в Адлер (Л00) для руководства ансамбля. Ансамбль, ВИА, на месяц приглашен на базу отдыха. Репетиции проводят с участниками и повезёт их на юг – Павел, у него отпуск по «Жар-птице» и каникулы по муз. училищу. А в сентябре – дальнейшая учёба и работа.

Будете в Москве, не забывайте.

Павлик сделал ремонт в кухне, кое-что в комнатах. Внученька на даче.

Жму руку Леонид Нов.



*Красноносков И.А. –Шеввердину С.Н., Рязанцеву В.А., Маюрову А.Н., Дудочкину П.П.,
31 июля 1984 года.*

А.Н. Маюрову ОРЕЛ, 31.7.84

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Сегодня возвратился домой. Немногим более пяти недель отлучался в больнице. Инфаркт был обычный, вполне терпимый, но придется выдерживать полупостельный режим еще не менее месяца дома, а потом около года – крайне осторожную (как обычно) послеинфарктную жизнь.

Постараюсь выдержать сие испытание, а тогда вернется к еще более активной общественной нашей работе.

Большое спасибо за беспокойство, письма, телефонные звонки Станислава Николаевича и добрые советы Виталия Александровича. Спасибо за заботу и беспокойство Ваше! Занятия мои теперь – как действительно предписано врачами, будут в «учебе» ходить, наращивая по мелочам путь и интенсивность. Впрочем, это настолько ныне обычно, известно и даже «модно»! – что писать просто незачем.

Примерно 90% собольничников кардиотделения были на 15,10,20 и более (!) лет моложе меня, а около половины, по моим наблюдениям, так называемые «алкоголеинфарктники», часть из них с явным алкогольным снижением личности и соответственным – юмором.

Пока присланными мне письмами заниматься нельзя. Только через несколько дней, как исключение, постараюсь послать почти готовую заметочку к В.А. Рязанцеву для журнала (он ее прекрасно отредактировал).

Спасибо Петру Петровичу за славную и добрую весточку с соответствующими пожеланиями, Саше Маюрову за информацию, также, как и Льву Константиновичу, отдыхающему в Туле.

В больнице удалось только написать несколько записочек коротких и небольшое письмо в посольство и журнал «Индия» с вопросами о законодательстве, успехах борьбы и т.п. в этой великой дружественной нам стране с употреблением «спиртных напитков». (Его перепечатали по моей просьбе и отправили).

Нонче «подпольно» попытался почитать, кое-что сделать по проблеме № 1 – не смог: заболело сердце, едва утихомирил нитроглицерином. Посему, если можно, простите вынужденный простой и «сачкование» – скорее всего надо повременить...

ВСЕГДА РАД ВАШИМ ПИСЬМАМ И НАИСОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ.

Ваш: И. Красноносков.

P.S. Интересна статья «Анатомия падения» (Неделя. 1984. № 27. С.15).

Трезвость передается по наследству?!!!



Август

*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
2 августа 1984 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Ваше письмо получил. Сообщить Вам подробно о том, как у меня бралось объяснение по поводу Вашей анкеты я не могу, да и не имею права, так как я связан словом ничего об

этом, никому не говорить. (1) Все гораздо сложнее, чем Вы себе это представляете. Единственное мое упущение – это написание двух слов – «громоздкость» и «нецелесообразность», которые понимались с точки зрения практического врача. Если эти слова принимаются в искаженном смысле и их ставят Вам в вину, то я посылаю Вам два экземпляра моего заявления в Горьковский обком, которые Вы используйте по своему усмотрению. Только, думаю, не в этом все дело.

Статью П.П. Дудочкина читал. Жалею и скорблю, что умер Я. Кокушкин, ибо трезвенники Горького лишились такой мощной поддержки.

2.08.84 г.

Примечание:

1. Видимо, время было такое странное, или очень странные и ретивые были работники КГБ, которые читали частные письма и возводили социологические анкеты в черт те что. Я всегда думаю, почему эти самые ретивые работники «занимались двумя притопами, тремя прихлопами», а вот страну, которая тогда называлась Советским Союзом, не защитили в 1991 году. Моя анкета была согласована со 2-ым секретарем Сормовского РК КПСС и была разослана, примерно, 20 специалистам по СССР, которые глубоко знали проблему алкоголизации. Среди них был и Рязанцев Виталий Александрович. Об этом же самом мне сообщили еще два моих адресата из Саранска и Риги. А цель анкетного опроса была простой: выявить настоящую, а не иллюзорную, ситуацию в стране в алкогольных промахх, где мы проигрываем. И социологическое снятие должно было пройти одномоментно в разных регионах Отечества по одной и той же анкете. Затем по итогам анкетирования я планировал сделать официальную научную записку в ЦК КПСС. Не получилось, работки КГБ помешали.



Рязанцев В.А. – Горьковскому обкому КПСС.

2 августа 1984 года.

Копия – Маюрову А.Н.

В ГОРЬКОВСКИЙ ОБКОМ КПСС

врача Рязанцева В.А., г. Николаев-18, Октябрьский проспект, дом № 32, кв. 15.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В связи с получением мною письма от тов. Маюров А.Н., где сообщается о том, что ему ставится в вину составленная им анкета по изучению алкоголизма среди молодежи, и поддерживается это обвинение ссылкой на слова «громоздкость» и «нецелесообразность», которые имеются в истребованном ранее от меня объяснении, считаю нужным заявить следующее: слова «громоздкость» и «нецелесообразность», прежде всего, не равнозначны крамольности, которой, на мой взгляд, в анкете нет. Эти слова были написаны мною с точки зрения практической наркологии. Вообще считаю, что анкета имеет научную направленность, и может быть использована в институтах и социологических лабораториях для изучения контингента, подверженного алкоголизму, когда исследователь имеет достаточный запас времени, так как для опроса каждого человека по этой очень детализированной анкете потребуется не менее 2-3-х часов. Практический врач таким запасом времени не располагает. Только в связи с этим были

употреблены слова «громоздкость» и «нецелесообразность», которые определяют материал анкеты лишь, как занимающий много места и требующий массу времени, но ни в коей мере не умаляют ценности и целесообразности анкеты в целом.

2.08.84 г.

Подпись Рязанцева В.А. подтверждаю. Зам. гл. врача райбольницы. Подпись. 2.08.84.



*Распутин В.Г. (1) – Маюрову А.Н.
Август 1984 года.*

Уважаемый Александр Николаевич!

Спасибо за присланную книгу. (2) Она получилась, бесспорно, и интересной, и полезной, если кто-то захочет принять её труды. Всё больше убеждаюсь с годами, что те, кто нуждаются в наших книгах, читает их менее всего. Впрочем, капля, говорят, камень долбит. И то уже хорошо, что эта книга есть.

Примите благодарность за неё.

С поклоном.

В. Распутин. (3)

Август 1984.

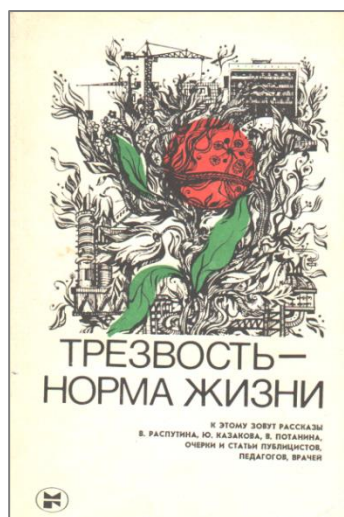
Примечания:

1. Распутин Валентин Григорьевич (15 марта 1937 года – 13 марта 2015 года) – русский писатель, активный сторонник трезвости.



2. Речь шла о моей книге: Диалог о наблевшем. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980.





3. Я, как составитель сборника «Трезвость – норма жизни», вел переговоры с Валентином Григорьевичем о его участии в сборнике: Трезвость – норма жизни. М.: Молодая гвардия, 1984, где был опубликован замечательный рассказ В.Г. Распутина «Не могу-у...».



Сентябрь

*Брусницын А.И. – Маюрову А.Н.
10 сентября 1984 года.*

Александр Николаевич!

Не помню, писал ли я Вам о том, что с января 1984 года вместо ухода на пенсию я перешёл работать начальником кабинета профилактики медвытрезвителя Ленинского РОВД в городе Н. Тагила (622045 Н. Тагил, Островского, 2А-каб 1 медвытрезвитель). Накапливаю информацию на алкоголиков – для отправки их в ЛТП, на «злоупотребляющих» – для постановки на учет к наркологу и веду разъяснительную работу среди умеренно пьющих о вредных последствиях употребления спиртного вообще.

26 VIII 84 г. проводил на отдых Л.А. Ушакову, а в понедельник 27 и по 30 в г. Н. Тагил приехала журналистка из журнала «Клуб и художественная самодеятельность» изучать опыт работы клуба трезвости в городе Дашевская Фаина Сергеевна (115533 Москва, Нагатинская набережная, 18-24, домашний телефон 118-48-97), звонить поздно вечером. На мой вопрос, почему в Н. Тагил у нас же молодой клуб, даже помещения нет, ответила, что собиралась в Клайпеду, но в последний момент направили в Тагил, как наиболее индустриальный город. Были с ней в горисполкоме у Волкова В.И., который ответил, что предлагал нам (?) уже три кафе под безалкогольные вечера, но КТ отказался? Я был, конечно, удивлен таким заявлением, так как впервые услышал, что мы отказались. Поехали с Ф.С. в РК ВЛКСМ, где предложили срочно подготовить планы мероприятий на весь месяц в безалкогольном кафе. Были мы с Ф.С. и на заседании клуба «Соломинка» в наркологическом стационаре ВМЗ. В тот момент, когда Ф.С. находилась в моём кабинете изучала «Историю трезвенного движения в городе Н. Тагиле», зашёл корреспондент газеты «Высокогорский горняк» Рубцов Володя и написал заявление с просьбой принять его в секцию трезвости, подписал торжественное обещание – не пить, не курить, не угощать, не покупать спиртные «напитки» и вести пропаганду ТОЖ. Она и с ним побеседовала, беседовала со Скоробогатовым и его Валентиной, были у Семёновой А.В.

Дорогие друзья! У кого есть какие-либо материалы по организации вечеров отдыха в кафе, сценарии свадеб без спиртного, проводов на пенсию и т.д. – высылайте! И вообще предлагайте, что необходимо сделать по воспитанию трезвости при всеобщей пьянке.

Ваш сподвижник – Брусницын А.И.

10.09.84 г.



Октябрь

Кондрашенко В.Т. (1) – Маюрову А.Н.
8 октября 1984 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Получил Ваше письмо. Спасибо за тёплые слова. Тронут Вашим вниманием.

Долго не отвечал потому, что болел пневмонией, только недавно выписался.

Сейчас занимаюсь вопросами девиантного поведения у подростков (пьянство, суициды, бродяжничество, преступность, сексуальные девиации). Может быть, это выльется в книгу. (2)

Если у Вас есть материалы и библиографии по этому вопросу, то буду благодарен за помощь.

С искренним уважением.

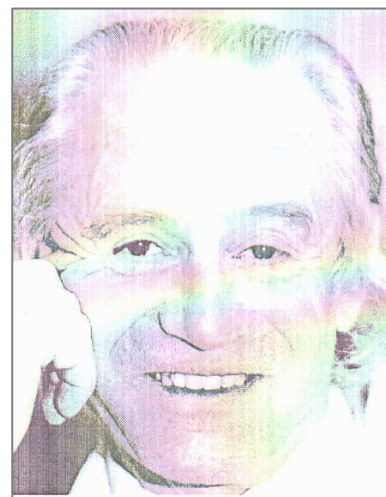
В. Кондрашенко.

8.10. 84 г.

Примечания:

1. Кондрашенко Валентин Тимофеевич (12 сентября 1932 года – 7 января 2011 года) – известный отечественный психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор.

В.Т. Кондрашенко родился в Саратове. В 1951 году Валентин Тимофеевич поступил на военный факультет Саратовского медицинского института и в 1956 году закончил его с отличием. В 1956–1958 годах служил начальником медпункта мотострелкового полка. В 1958–1960 годах В.Т. Кондрашенко был ординатором неврологического отделения армейского госпиталя (г. Калининград); в 1960–1963 годах – старшим ординатором психиатрического отделения 289-го Окружного военного госпиталя (Прибалтийского военного округа) города Риги. В 1962 году он основал лабораторию гипербарической оксигенации (ГБО) (одну из первых в СССР). В 1964 году В.Т. Кондрашенко закончил адъюнктуру при кафедре психиатрии Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова; защитил кандидатскую диссертацию. В 1968 году подполковник медицинской службы В.Т. Кондрашенко был назначен главным психиатром Северной группы войск. В 1972 году он защитил докторскую диссертацию, посвященную проблемам использования ГБО в психиатрии. В.Т. Кондрашенко получил диплом психоаналитика, закончив в 1973 году психотерапевтический факультет Вроцлавской медицинской академии (Польша; его супервизором был профессор А. Шик, представитель Венской психоаналитической школы). В 1974 году был переведен в звание полковника для прохождения дальнейшей службы в Белорусской ССР, одновременно исполняя обязанности начальника психиатрического отделения Белорусского окружного госпиталя и главного психиатра Белорусского военного округа. После демобилизации из рядов Вооруженных Сил в 1979 году В.Т. Кондрашенко работал на кафедре психиатрии Белорусского государственного института усовершенствования врачей (БелГИУВ). В 1981 году В.Т. Кондрашенко было присвоено звание профессора. Особый интерес слушателей вызывали проводимые им лекции, семинары и клинические разборы в области пограничной психиатрии и психотерапии. В 1990 году профессор В.Т. Кондрашенко



возглавил курс психотерапии при кафедре психиатрии Белорусского государственного института усовершенствования врачей (Минск), организованный при его активном участии. В сентябре 1991 года данный курс преобразован в кафедру психотерапии, возглавляющуюся профессором В.Т. Кондрашенко вплоть до его ухода на заслуженный отдых в 1997 году. В последние годы жизни, проживая в городе Красногорске Московской области, Валентин Тимофеевич не прекращал творческой деятельности. В.Т. Кондрашенко являлся автором 10 монографий и учебных пособий, свыше 150 научных работ. Он был удостоен 9 правительственных наград. В течение ряда лет он был главным внештатным психотерапевтом Министерства здравоохранения Беларуси, стоял у истоков Белорусской ассоциации психотерапевтов. Валентин Тимофеевич Кондрашенко оставил после себя плеяду учеников.



2. Тогда вышли в свет две интересные книги Валентина Тимофеевича: Кондрашенко В.Т. Пьянство и алкоголизм у подростков. Минск: Высшая школа, 1986. – 64 с. и Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. Минск: Беларусь, 1988. – 207 с.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
15 октября 1984 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Большое спасибо за присланные Вами книги. «Человек и вино» я еще задержу, а книгу Братанова возвращаю. Увы, я переоценил свое знание болгарского языка.

Прилагаю нашу брошюру.

Черкните о своих делах. Жизнь состоит из светлых и черных циклов. И черный цикл обязательно сменяется белым.

Всего Вам доброго.

Ваш Юзефович.

15.X.84.



*Красноносков И.А. – Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.
24 октября 1984 года.
ОРЕЛ. 24.10.84*

ЗДРАВСТВУЙТЕ, СЛАВНЫЕ ДРУЗЬЯ!

Чтоб письмо это не попало в праздничную почтовую заваруху, спешу заранее ПОЗДРАВИТЬ ВАС С ГОДОВЩИНОЙ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ И ПОЖЕЛАТЬ, главное – ДОБРОГО ЗДОРОВЬЯ и всего остального!

Давненько никому не писал. И не получал ваших бодрящих, умных информативных писем.

Как с праздником, ПОЗДРАВЛЯЮ С ТЕМ, что понятие ТРЕЗВОСТЬ пробивает все зримее путь к сердцам и мускулам нашего народа!

Центральная печать в захлесте статейном на эту тему. Отдаленно слышен-таки глас «жареного петуха», о коем когда-то писал я, как о сигнале к переходу от слов к антиалкогольным делам.

Несколько информации и вопросов.

1. Как живешь и работаешь, Сашенция?! Не спрашиваю о бумагах, засланных в Москву. Не разлюбилась ли эта наша ЛЮТАЯ тема?

Копи, пожалуйста, Саша, материалы для книги: «ПОЧЕМУ Я НЕ ПЬЮ ВИНА». (Там и детство, отчим, мать. Там и шаги по трезвой дороге. Там, и яркие, актуальные наблюдения жизни. ТАМ И ТВОЯ ТРОПА В ТРЕЗВОСТЬ).

2. Лев Константинович, голубчик! Неужто Вы, не последуете мне? Ничего не стал существенного делать по «Уставу», но с кратчайшим препроводительным письмом послал-таки ВСЕ, что тогда было не ко времени («Устав» не корректировался съездом), т.е. «Предложение старое по дополнению «Устава». Где ж Ваши (=старых коммунистов) материалы? Не послать ли Председателю Комиссии по Программе и Уставу, как это сделал я? Может внучка отпустит Вас на часок-другой для сей работы?!

3. Продолжаю лечиться (точней – долечиваться). К сожалению, не разрешено пока, до Нового года, отлучиться из Орла даже в прекрасный подмосковный санаторий с реабилитационным постинфарктным отделением, о котором хлопотал душ меня Станислав Николаевич.

Однако, хорошенько смог прочитать рукопись: «Записок нарколога» В. Рязанцева: книжка как-будто попав в струю – пойдет (пусть даже в 1986 году!)

Ну, покедова: ваш – И. Красноносков. Пишите!!



*Шевердин С.Н. – Углову Ф.Г.
Копия – Маюрову А.Н.
24 октября 1984 года.*

Глубокоуважаемый Федор Григорьевич!

Я давненько (несколько лет уж) не писал Вам, да и на этот раз запоздал с письмом – поздравить Вас с 80-летием и награждением орденом. Опоздал, потому что был в отпуске:

в санатории, где и отдохнул, и неплохо поработал, имея рабочий кабинет, где мог поставить пишмашинку.

Итак: ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС! Восхищен, что столь серьезный рубеж в жизни Вы встретили не как ЮБИЛЕЙ, а истинно по-рабочему, ПО-ГРАЖДАНСКИ! Вот уже длительное время наблюдаю результаты Вашей энергичной деятельности как пропагандиста идеи трезвости в Новосибирском Академгородке. Эффект редкостный, который вызван и объективными условиями (общество созрело для восприятия коренных преобразований на питейном фронте, изболевшись от пьяного зла и стремясь освободиться от него), и субъективным фактором (имею в данном случае Ваш энтузиазм)!

А теперь разрешите перейти к делу, которое нас обоих очень волнует. Здесь я позволю себе высказать некоторые сомнения и предложения по поводу написанной Вами и рассылаемой некоторыми Вашими постоянными корреспондентами странички «Алкоголь наносит ущерб народу и государству». Думаю, что она нуждается в поправках и редакции, которые могут ее усилить и очистить от ряда неточностей, способных вызвать радость Ваших оппонентов (среда них есть и вовсе недобросовестные люди, которых интересует не истина, а лишь собственная точка зрения). Убежден, что эти мои замечания Вы воспримете как заинтересованное мнение товарища по партии, коллеги по поиску выхода из алкогольного тупика. При этом буду максимально краток, чтобы уложиться на одной страничке письма, копии которого высылаю Степану Дмитриевичу Могилату, горячее отношение которого к данной проблеме Вам известно. Ник. Григорьевичу Загоруйко, поскольку новосибирские энтузиасты без промедления пускают в ход антиалкогольные материалы, и Александру Ник. Маюрову, который переслал Вашу страничку.

Иду по пунктам Вашей листовки.

2. Цифры о наличии до революции 43 % трезвенников мужчин, 90 % – трезвенниц женщин и 95 % трезвенников среди юношей до 16 лет – недостоверны. Взяты они Вами из материалов экспертного опроса «ЭКО». Все обследования, проведенные до революции – наибольшее уважение вызывают анкеты, проведенные среди петербургских и бакинских рабочих (результаты опубликованы в трехтомнике трудов 1 антиалкогольного съезда, которые мной подробно законспектированы), а материалы Коровина, Григорьева, Дейчмана по детскому пьянству – дают совершенно иную картину, вне всякого сомнения более мрачную, свидетельствующую об «эффективности» царской политики спаивания масс. Было бы вернее ориентироваться на данные журнала «Эпидемиология и гигиена» и «Правды» (обобщенно изложены в «Молодом коммунисте», 1980, № 2), показывающие картину перед возобновлением монополии, несравненно более благополучную, чем нынешняя.

Безусловно, нельзя писать «до революции» – невольно, хотите Вы или не хотите, получается, что... из-за революции. Между тем, в том регрессе, который мы наблюдаем, повинно ошибочное введение монополии в 1924/25 год. На это и надо бить! Кстати, революцию в пьянке обвиняет Солженицын. Новые социологические данные отца и сына Левиных показывают, что трезвенников-юношей сейчас уже осталось чуть больше 1 % !

Явно сомнительными выглядят цифры количества алкоголиков и пьяниц. Если посчитать 37 % от общего числа мужчин, то уже получится значительно больше 40 млн. Посчитав, читатель может усомниться и в др. сведениях.

6. Технически неверно поданы цифры, взятые из Лисицына, Копыта: нужно во второй и третьей строках убрать предлог «до», иначе непонятно. Но главное не в этом, а в том, что эти данные, полученные в результате обследования преимущественно клиентуры вытрезвителей, порождают иллюзию, распространяемую и в печати, что, если, мол, начинать пить после 19-20 лет, ни пьяницей, ни алкоголиком не станешь. Это, конечно неверно – потому и цифр этих следует избегать.

8. Общество не несет финансовых потерь от употребления алкоголя. Оно несет более тяжкие потери: порча продуктов, получение материальных благ, наконец, – главное! – гибель людей. Все это только условно может быть переведено в деньги и иногда такой перевод делается для наглядности сопоставления. Очевидно, нужно говорить, это даже часть материальных, экономических потерь общества, вызванных производством и потреблением алкоголя, если их, эти потери, оценить в деньгах, в несколько раз превышают доходы казны от продажи алкогольных изделий.

Возможно, что известно о некоторых моих поправках к материалам новосибирских товарищей, где они со ссылками на Вас сообщали не вполне точные сведения. Надеюсь, что эти факты Вы восприняли как мой вклад в общее дело. Так, например, я писал о том, что неверно говорить о Макогоне и Евсееве как крестьянских депутатах. В Думе они писались и числились, верно, как крестьянские. Это нужно было для придания ей видимости «народности». При этом сознательно не делалось разницы между крестьянином-капиталистом (Евсеев был именно таковым: хотя за ним числилось около 50 десятин земли, но главным его капиталом была пристань и еще кое-что в том же роде) и давно уж не крестьянином по роду занятий, а просто выходцем из крестьян, кем был в своё время учитель, житель Петербурга Макогон. Один по партийности был октябристом, другой, а именно Макогон – прогрессистом. А что такое прогрессист? Название симпатичное, но на вершине партии прогрессистов – миллионер Рябушинский. Рябушинский и К, как большинство крупнейших неалкогольных капиталистов, были против алкогольного капитала (как конкурента) и против спаивания рабочей силы, поскольку были заинтересованы в повышении производительной силы живого труда. Кстати, и фабриканты Московского пром. района, и петербургские, которые почти не производили алкоголя (эти районы и губернии были потребляющими) наиболее приветствовали запрет 14 года. В целом запрет более ударил по производителям вина дворянам. Ну, а в целях демагогии тогдашняя пресса превозносила «крестьянских депутатов» и царя-отрезвателя, который заслуживает, дескать, памятника, еще большего, чем «царь-освободитель» Александр II. Это помогало раздувать шовинистическую кампанию в начале мировой войны. К сожалению, классового анализа этих фактов не могли дать такие искренние доброхоты, как Мендельсон, Введенский, Воронов, умница Кони. Естественно, не могли они увидеть и истинного интереса таких «отрезвителей» – интереса, который целиком питался их тягой к прибылям. Еще хлеще был так называемый «чемпион по трезвости» самарский купец Чельшев, ярый монархист и живоглот: газета самарских большевиков писала, что он дольше всех тамошних капиталистов не вводил у себя страхование рабочих, а в Думе никто так много не болтал о трезвости. И опять-таки у некоторых авторитетных врачей просветителей, проповедников трезвости мы находим восхваление этого купчика. (1)

Питаю надежду, что рано или поздно эти факты найдут выход на страницы периодики. Тогда еще ярче высветится деятельность большевиков-сторонников полного отрезвления. Этим я постараюсь продолжить ту линию, которую начал более 10 лет назад в брошюре «Человек, общество, алкоголь», где большевистская платформа отрезвления противопоставляется всем иным. Одновременно я смогу исправить и некоторые неточности (к счастью, негрубые), которые имелись в той брошюрке (она у Вас, кажется, есть?), где я кое в чем неглубоко анализировал данные старых авторов.

Скоро я должен получить верстку книги, выходящей в из-ве «Педагогика», в которой удалось дать наиболее сильный залп по платформе «культурного питания». Книжница – ничего, на 9 п.л. что касается второй книжки, написанной по заказу и в согласии с договором для изд-ва «Мысль», то о ней ничего сказать не могу, хотя она должна была бы уже выйти (план II квартала этого года): предлагают сократить принципиальные места, хотя и уверяют, что книга им очень и очень нравится, что очень хотят ее выпустить.

Еще раз: поздравляю Вас. Наилучшие пожелания! То же – Эмилии Викторовне!
С коммунистическим приветом С. Шевердин.
24.10.84.

Примечания:

1. Чельшов Михаил Дмитриевич (26 сентября 1866 года – 13 сентября 1915 года) – депутат Государственной думы Российской империи третьего созыва (1907–1912 гг.), апостол трезвости.



Родился в крестьянской семье. Получил домашнее образование. Вначале был маляром, затем работал подрядчиком по малярному делу, разбогател, стал купцом. В 1880 году переехал в Самару. Владелец различных торговых заведений и бань. С 1892 году и до своей кончины был гласным Самарской городской думы. Руководил строительством храма во имя святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии, освящённого в 1898 году, был его старостой. В 1904–1910 годах – гласный уездного земского собрания. В мае 1907 года участвовал в работе II съезда партии «Союз 17 октября». В 1907 году был избран членом III Государственной думы от Самарской губернии. Был известен как решительный противник потребления спиртных изделий и винокурения, выступал на эту тему в Государственной думе с яркими речами, входил в состав думской противоалкогольной комиссии. Являлся почётным членом «Казанского Общества Трезвости». Член фракции «Союза 17 октября». В 1910 году М.Д. Чельшов был избран самарским городским головой, совмещал эту должность с членством в Государственной думе.

Сочинения:

Чельшев М.Д. Главная причина нашего несчастья / [Чл. Гос. думы М. Чельшев]. Самара, 1907; Чельшев М.Д. Речь депутата Чельшева по вопросу пьянства. СПб., 1909, Чельшев М.Д. Пощадите Россию! Самара, 1911; Чельшев М.Д. Речь члена Государственной думы Михаила Дмитриевича Чельшева, произнесенная в 42 и 43-м заседаниях Государственной думы 21-22 января 1911 года. СПб.: Гос. тип., 1911. – 66 с.; Чельшев М.Д. Речи, произнесенные в Третьей Государственной Думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. СПб., 1912. – 786 с.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
24 октября 1984 года.*

Саша! Не переживай, пожалуйста, по поводу того, что написал мне «излишне эмоциональное», как сказано в твоём последнем письме, письмо: я все понимаю.

Из посылаемой копии увидишь, что я здесь делаю ход, чтобы С.Д. Могилат сам заинтересовался тобой, хотя я в любом случае буду ставить вопрос, но было бы здорово, чтобы меня спросили.

Подумай, пожалуйста, вот о чем – о возможной совместной (мы с тобой) Записке, как реализации политической постановки вопроса в речи перед народными контролерами: освободить об-во от этого зла. Сделай проектик страничек на 7-10. И я внесу эту записку за двумя нашими подписями. По-моему, это будет сильный ход!

Привет маме, Вале.

На всякий случай (со временем у меня будет очень плохо – остался один в отделе на несколько месяцев – правда, ходит слух в коллективе, что главный хочет пробить меня на зава еще до защиты). (1)

24.10.84.

Примечание:

1. Нет, слух так и остался слухом.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
27 октября 1984 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Получил Вашу рукопись, прочитав её залпом, не отрываясь, чтобы создалось целостное впечатление. Скажу откровенно, повесть Вам удалась! Но это не значит, что она готова к печати. Нужна тщательная шлифовка фраз, обработка словесных оборотов, удаление жаргонных (не к месту!) выражений и так далее.

Ещё раз поздравляю Вас с удачей! Если Вы разрешаете мне пройтись карандашом по тексту, чтобы обратить Ваше внимание на «ляпы», то напишите, и тогда Вам придется набраться терпения и подождать немного. А общая оценка Вас, конечно, не устраивает! Подумайте над параграфом 1, он, словно, не к месту, в нём нет особой закваски, излишняя громоздкость при описании посёлка. Даже лучше будет начать повесть с параграфа 2, тем более, что он дает развитие всей сюжетной канвы, а параграф 1 можно рассыпать по всему тексту. Главки обозначайте без этих значков – параграфа.

Слишком умен Ваш дед. Егор, прямо эрудит какой-то! Уменьшите число выражений «едрёна в копалку!»

Некоторые герои выписаны Вами превосходно, другие с нарочитостью, в частности, директор школы, присутствовавший на обсуждении вопроса, каким должен быть школьный выпускной вечер.

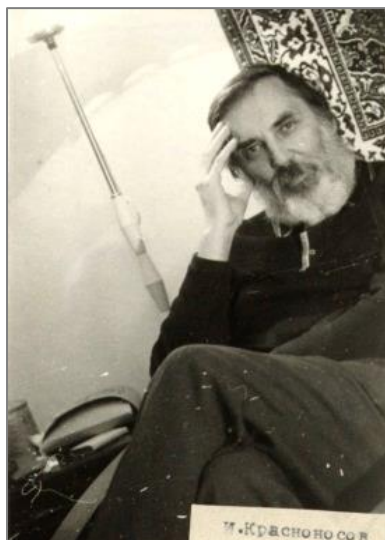
Вот пока предварительные замечания.

Жду письма, с Вашим ответом. И.А. (1) тяжело болен, едва выпутался и очень раним, и чувствителен ко всем сообщениям. Его надо беречь. Пишите оптимистические письма ему.

Поздравляю с наступающим праздником!

27.10. 84 г. Ваш В.А.

Примечание:



1. Красношов Игорь Александрович (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель современного трезвеннического движения в СССР в 60-е годы, участник Великой Отечественной войны.



Брусницын А.И. – Ударцеву В.Я.

27 октября 1984 года

620000 г. Свердловск обком КПСС отдел пропаганды,
комната 810 Ударцеву Владимиру Яковлевичу

Уважаемый Владимир Яковлевич!

На днях узнал, что в обком партии уже пришёл проект нового закона об усилении борьбы с пьянством. Направляю в Ваш адрес копию письма на имя председателя КПК при ЦК КПСС, где излагаются предложения по снижению последствий пьянства и курения.

Проект закона о пьянстве якобы должен быть обсужден на нескольких крупных предприятиях области. Я уверен, что трезвенников к обсуждению проекта не допустят, а обсуждение проведут среди пьющих и решение будет одно – расширить сеть рюмочных, пивбаров, закусовых (как 20 лет назад), снизить цены на спиртные «напитки» и т. д. и т. д.

Мы же предлагаем совершенно другое.

Хотелось бы ознакомиться с проектом нового закона и, если такая возможность будет, то пригласите нас с Л.А. (1) или сообщите по телефону Л.А., куда нам обратиться для ознакомления с проектом.

(622045 Н. Тагил, Островского, 2А, кабинет 1, Ленинский РОВД Брусницыну А.И.).

Примечание:

1. Речь идет об Ушаковой Лилие Алексеевне, главном редакторе газеты «Высокогорский горняк».



Брусницын А.И. – Соломенцеву М.С.

Копия – Маюрову А.Н.

27 октября 1984 года.

(103132 Москва Старая Площадь, 4. Председателю КПК при ЦК КПСС Соломенцеву Михаилу Сергеевичу)

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Очень много я думал над вопросом «А кому же приносит пользу так называемое «культурное винопитие» в нашей стране, реальным поборником которого являются Э. Бабаян, Б. Левин, Заиграев в нашей стране и Шарон, Рейган за рубежом. Статья профессора Н. Загоруйко «Сухой закон» для себя в газете «Советская Сибирь» за 6 июля 1984 г. подтолкнула меня обратиться к Вам с этим письмом. Я полностью согласен с его выводами, что «наукой твердо установлено, что безвредных доз алкоголя не существует: меньше доза – меньше вреда, больше доза – больше вреда. Это справедливо как для отдельного человека, так и для общества в целом: количество алкоголиков и число рождающихся неполноценных детей строго пропорционально количеству алкоголя, приходящегося на душу населения. Теория замены водки пивом, которая проповедовалась в начале 60 годов, уже показала свою полную несостоятельность, даже вред. Производство вина и пива росло у нас большими темпами, но потребление водки не только не уменьшилась, но даже выросло в несколько раз...»

Обращался я однажды в горисполком с вопросом «А, может быть, деньги от реализации пива, вина и ликеро-водочных изделий идут на развитие спортивных сооружений, городских новостроек, здравоохранения? Мне сказали – нет! Ни одного рубля город от реализации алкогольных «напитков» не получает, а все деньги переводят в союзный бюджет, а это немалые деньги, если наш город, а может быть и область держит мировое первенство по потреблению спиртных «напитков» на душу населения (если исключить детей до 14 лет, как во Франции). Я делаю такой вывод из следующего: магазины, где имеется разрешение на продажу ликеро-водочных изделий, от 50 до 75% выполняют план только за счет реализации этих изделий, году в 1975 более откровенно говорили о проблеме преступности и пьянства в нашем городе и в области. Даже была опубликована для агитаторов статистика – не помню точно или 168 руб. или 255 руб. каждый житель области израсходовал в 1975 году на приобретение спиртных «напитков» и пива и только 16 руб. 80 коп. на кино, театры, газеты и книги. В 1975 году в статистическом сборнике по Свердловской области были опубликованы данные по реализации спиртных «напитков» за пятилетие, а в статистическом сборнике за пятилетие 1975-1980 гг. такой строки уже нет, но окружающая действительность кричит во весь голос о том, идет семимильными шагами деградация личности. В школах города в каждом классе каждый второй-третий ученик с умственными отклонениями (а в классе по 40 человек, а надо бы для Нижнего Тагила сделать, чтобы в классах было не более 20 человек) и учителя криком кричат от бессилия, так как учиться такие дети не желают, уроки не учат, а выгнать нельзя – всеобщее среднее образование. И кто это придумал «бумажное среднее образование?» Как работник милиции я имею отношение к медвытрезвителю, так лет пять назад в медвытрезвитель доставлялся лишь каждый третий со средним образованием, остальные с начальным и незаконченным средним и единицы с высшим, а сейчас каждый третий с высшим и средним специальным образованием и только единицы с начальным.

В 1983 году торговые предприятия города недополучили от реализации вино-водочных изделий 5 млн. руб. (2%), но об этом никто не знает, кроме узкого круга лиц. Промышленные предприятия города выдали дополнительно промышленной продукции на 32 млн. руб. и об этом успехе говорят все. А, почему же не объединили эти две цифры 5 и 32? А если бы не допили на 20 млн., может быть выработали бы дополнительно продукции на 200 млн.? Что для общества лучше – 20 млн. или 200? Кто на это даст ответ?

В 1984 году горисполком выдал разрешение на реализацию спиртных «напитков» в два раза большему количеству торговых предприятий и увеличил время работы вместо 11 часов до 19 с 8.00 до 10.00 и ассортимент спиртных «напитков» и пива возрос в несколько раз. В результате таких мер за 9 месяцев 1984 года предприятия залихорадило, многие не выполняют план, особенно строительные организации (а корректировка плана общество не спасёт) так как из 4000 человек, которых город хоронит ежегодно – 1500-2000 человек – это рабочие и служащие до 50 лет, да столько же рабочих рук отрывается от производства в результате изоляции за совершенные в пьяном виде преступления. В горячих же цехах НТМК имени В.И. Ленина на рабочих местах одни пенсионеры или люди предпенсионного возраста, замены же им нет. Молодежь не идет в горячие цеха (здоровье не позволяет!).

Мы, трезвенники Нижнего Тагила в 1978 году добились официального признания нас в качестве секции трезвости при противоалкогольной комиссии исполкома Ленинского райсовета народных депутатов. В 1980 году при секции был создан клуб трезвости «Исток», который мы пытались официально зарегистрировать в качестве городского клуба при городской противоалкогольной комиссии исполкома, предоставив проект Положения о клубе трезвости на утверждение, но заканчивается 1984 год, но клуб не утвержден, помещение не выделено, и мы числимся только на «бумаге», так как не имеем ни адреса клуба, ни телефона, ни устава, ни средств. В сентябре 1984 года в наш город была направлена в командировку для ознакомления с опытом работы клуба трезвости «Исток» журналистка из журнала «Клуб и художественная самодеятельность» Дашевская Фаина Сергеевна. Что мы могли ей показать, если кроме пропаганды трезвого образа жизни (Т О Ж), мы ничем не занимаемся. Мы неоднократно обращались в горисполком, вот и сейчас у председателя горисполкома Чердынцева уже который месяц лежит на исполнении письмо наркологических больных, которые хотели бы вступить в клуб трезвости, но нет адреса этого клуба, нет помещения. Мы просили для клуба отдельное помещение – 4-5 комнат, чтобы мы могли оформить постоянную вывеску, имели бы свой телефон, адрес, могли бы создать 3-4 секции по интересам, свой центр пропаганды Т О Ж, но нам предлагают лишь воспользоваться комнатой при ДК «Юбилейный» один раз в месяц. Когда мы с Дашевской Ф.С. обратились к заместителю председателя горисполкома Волкову Василию Ивановичу, он же председатель городской комиссии по борьбе с пьянством, то он ответил, что Горисполком и рад бы отдать под клуб какое-нибудь подходящее помещение, но никто не желает взять его на свой баланс и оплачивать расходы. Парадокс! Явный парадокс. Люди прекращают употреблять спиртные «напитки», желают вести ТОЖ, а собраться им нигде! Но у нас в каждом районе имеется служба медвытрезвителей, которые официально ведут борьбу с пьянством, при этом получают с граждан деньги за оказанные им услуги, почему бы им не взять такие клубы от свою юрисдикцию и оплачивать все расходы клубов трезвости страны (проведение съездов трезвенников, конференций, командировки членов клубов трезвости на такие съезды, конференции, аренда помещений, их содержание, материальное обеспечение секций по интересам, экскурсии и т.д.). Клубы были бы и первыми помощниками службы медвытрезвителей в борьбе с пьянством. Когда Дашевская Ф.С. спросила, а почему же ни в одном районе города нет вечернего безалкогольного кафе, то Василий Иванович сказал, а сможет ли клуб трезвости так организовать работу такого кафе, чтобы предприятие не было в убытке (а ведь 90% выручки любого кафе от продажи спиртных «напитков» и пива, то есть если за сутки в кафе побывают 100 человек и они дадут план, то клубу трезвости необходимо будет проводить такие мероприятия, чтобы кафе посетили не 100 человек, а 1000 и, таким образом, выручка кафе бы не снизилась. Но это же нереально!).

А пропаганда ТОЖ? До 1983 года, то есть почти 5 лет мы вели полемику с городскими властями о необходимости опубликования ежемесячной специальной странички под рубрикой «Трезвость – норма жизни» и только в 1983 году получили добро на рубрику

«За трезвость» и эта страничка стала выходить в газете «Тагильский рабочий» только один раз в квартал, хотя мы могли бы предоставить материалы для ежемесячной странички.

Но редакция газеты заняла «твердую» позицию в отношении нас – предоставлять для странички материалы, только написанные корреспондентами г. Н. Тагила, а перепечатки статей ученых, врачей, опубликованные в газетах и журналах страны не допускают, а это же 99% материалов о ТОЖ и таким образом «умышленно» сдерживают воспитание трезвости среди тагильчан.

Брошюр же, книг, пропагандирующих ТОЖ – единицы, да и издаются они такими маленькими тиражами, что на город (а у нас 400.000 жителей) едва ли присылается 1 брошюра или книжка, а надо бы 5–10 тыс.

Исходя из вышеизложенного у меня, да и у трезвенников города имеется ряд предложений по искоренению вредных для здоровья привычек – пьянства и курения:

1. Отнести пиво к алкогольным «напиткам» и, таким образом, выдавать на его продажу специальное разрешение, как и на остальные алкогольные «напитки». За распитие пива в общественных местах – административная ответственность.
2. Исключить из плана товарооборота торговых предприятий и предприятий общественного питания реализацию пива и других алкогольных «напитков». Учитывать их реализацию в переводе на абсолютный алкоголь. Запланировать ежегодное снижение производства и реализации на 2-5-10%, не допуская перевыполнения плана производства и реализации.
3. В предприятиях общественного питания (кафе, рестораны, буфеты) реализацию пива, ликеро-водочных изделий из выручки официантов, буфетчиков, самих кафе и ресторанов исключить и начислять зарплату за реализацию обедов, безалкогольных напитков и соков.
4. Цены на табачные изделия увеличить в 5-10 раз, чтобы исключить потребление табака подростками и женщинами.
5. Расширить сеть семейных безалкогольных вечерних кафе и ресторанов со школами танцев, вечеров самодеятельности (групповое пение присутствующих под баян, аккордеон) с единицей культурного организатора в таком кафе.
6. Разрешить партийно-советским органам учитывать мнение населения при открытии новых торговых отделов по реализации спиртных «напитков», пивбаров, рюмочных или закрытия существующих (опрашивая только непьющих).
7. Увеличить ассортимент безалкогольных напитков, добиваться такого положения в торговой сети, чтобы фруктовые воды, соки и квас были бы в продаже без перерыва, особенно в предпраздничные и праздничные дни (Зимой, да и летом кваса в бутылках не найдёшь!).
8. Необходимо решение правительства о создании повсеместно (по опыту Болгарии) ячеек, секций, клубов трезвости, наркологических постов, создания республиканских и общесоюзного обществ трезвости. Материальное обеспечение возложить на службу медвытрезвителей и на профсоюзы предприятий.
9. Одну из газет сделать официальным органом общества трезвости, а также создать журнал по пропаганде ТОЖ с пластинками речей выдающихся ученых, врачей (по опыту журнала «Клуб и художественная самодеятельность»).
10. Признать ТОЖ – государственной линией. Воспитывать ТОЖ через печать, радио, телевидение, искусство, литературу (журнал «Москва» № 9 – 84 г., страница 85-90 в поэме «Как жить» Семёна Бабаевского), а не так как сегодня по радио в рубрике «Здоровье» ответы на вопросы радиослушателей прозвучало примерно следующее: «... не допускать, чтобы женщина в состоянии беременности злоупотребляла спиртными напитками и

курением», получается, что употреблять и курить можно, но в меру, а почему бы выступающий врач не сказал по-другому «употреблять» вместо «злоупотреблять»?

11. Вменить в обязанность членам клубов, ячеек, общества трезвости осуществлять контроль за косвенной пропагандой винопития, курения (под видом реализма), за реализацией спиртных «напитков» и пива предприятиями торговли и общественного питания и соблюдения ими правил продажи алкогольных «напитков».

12. Специальным постановлением правительства добиваться абсолютной трезвости для врачей, учителей, работников суда, прокуратуры, милиции, военнослужащих, молодежи до 30 лет, всех женщин (сейчас же в ресторанах и кафе каждый второй посетитель офицер или военнослужащий).

13. Внести изменения в Уставы партии и ВЛКСМ «член партии (ВЛКСМ) не употребляет спиртных «напитков» и не курит, и ведет активную борьбу по преодолению вредных для здоровья привычек – пьянства и курения».

14. Активизировать работу по преодолению равнодушия людей к винопотреблению и винопотребителям. Лет 20 назад вокруг упавшего на улице гражданина собиралась толпа и каждый стремился чем-нибудь помочь – звонили в скорую помощь, в милицию, переносили на более удобное место. Сегодня же граждане равнодушно проходят мимо лежащего на земле человека, принимая его за пьяного. Никто не поинтересуется, что с человеком, не поспешит сообщить в скорую помощь по 03 или в милицию по 02. Но даже если и сообщат по 03 в скорую помощь, то узнав, что неизвестный «валяется» на улице, работники скорой помощи ответят «пьяных мы не подбираем, звоните в милицию», хотя диагноза они не узнали, а в милицию граждане обычно не звонят, рассуждая, примерно, так: человек пьян – проспится и уйдет домой. А позвони в милицию, приедут из медвытрезвителя и за услуги с него взыщут 25 руб., да штраф 10 руб., да сообщат на работу, а там снизят 13 зарплату на 25%, а это рублей 100, да снимут месячную премию – 20-40 руб., да квартальную. Так пусть уж он лучше валяется. И десятки горожан проходят мимо больного человека.

Необходимо провести всенародный референдум по проблеме последствий от алкоголя и курения.

27 октября 1984 года город Нижний Тагил.

Председатель секции трезвости при ПАК Ленинского райисполкома, заместитель председателя клуба трезвости «Исток», сотрудник милиции Брусницын Анатолий Иванович.

(620036 Н.Тагил Свердловской области, Учительская, дом 5, кв. 6.)



Шевурдин С.Н. – Углову Ф.Г.

Копия – Маюрову А.Н.

27 октября 1984 года.

Глубокоуважаемый Федор Григорьевич!

В предыдущем письме я в общих чертах коснулся вопроса о «крестьянских» депутатах Макогоне и Евсееве. Сейчас нашел свои выписки из книги о депутатах 4-й Госдумы и сообщаю Вам подробности. (В том письме писал по памяти).

Макогон Павел Матвеевич – фракция октябристов. По происхождению и соц. положению – крестьянин (Екатеринославская губ.) 47 десятин. Председатель кредитного товарищества, попечитель многих земских школ... и т.д. Был волостным старшиной и проч. Вот какой крестьянин. Характерно – награжден разными медалями за усердие и юбилею в честь 300-летия дома Романовых.

Евсеев Илья Тимофеевич – фракция прогрессистов. Сын крестьянина, Председатель волостного суда в Ямбургском уезде Петербургской губ.

Это – главное о Макогоне и Евсееве, избранных отнюдь не в качестве крестьянских депутатов (один – вообще не крестьянин, а сын крестьянина), а от партии октябристов и прогрессистов, т.е. реакционных монархических партий.

Интересно, что от Екатеринославской губ. был также избран Г.И. Петровский – от социал-демократов, по соц. положению – тоже крестьянин.

У меня сохранилась копия одного письма в Новосибирск, которую высылаю Вам – надеюсь, окажется небесполезной.

С комприветом С. Шевердин.

27.10. 84.



*Шевердин С.Н. – Красноносову И.А., Маюрову А.Н., Киселеву Л.К.
28 октября 1984 года.*

Дорогие товарищи!

1. Отправляю кое-кому свою статью, опубликованную во время моего отпуска (почему и возникла необходимость в письме-разъяснении одному из корреспондентов). Возможно, как эту статью, так и соображения из письма А.И. Балашову Вы сможете использовать в борьбе с платформой «культуропитейства».

2. Как сообщила мне новосибирка Екатерина Егоровна Кондрашова, зав. парткабинетом тамошней ВПШ, ей из АОН при ЦК КПСС написали, что в «Мысли» выходит моя брошюра «Со злом бороться эффективно». Скорее всего, в АОН просто-напросто взяли данные из издательского плана. Во избежании недоразумений информирую: выход книжки остается под вопросом – во всяком случае, я отказываюсь ее переделывать в соответствии с замечаниями рецензентов.

С комприветом С. Шевердин.

28.10.84.



*Шевердин С.Н. – Балашову А.И.
28 октября 1984 года.*

Уважаемый товарищ Балашов А.И.! Хотя по существу Вашей точки зрения на проблему искоренения пьянства я высказался в газете («Строительная газета» от 19 октября с.г.), но

возникла необходимость и в частном письме. Дело в том, что статья была опубликована во время моего отъезда (отпуск) – в связи с чем, в текст по недоразумению (его, надеюсь, Вам разъяснит редакция) вкралась ошибка. Вместо: «А. Балашов жил среди армян (Нагорный Карабах – автономная область Азербайджана, в которой живут главным образом армяне)...» – было напечатано: «... жил в Армении...». Досадно. К существу дела, к динамике алкоголепотребления эти отношения не имеет, поскольку мне и нужно было показать ошибочность представления, что пить «по-армянски» – это дело безопасное. Так что использование данных официальной статистики Арм. ССР (из сборника «Народное хозяйство Армянской ССР в 1982 году») в данном случае вполне законно. Что касается Азербайджана, то здесь очень большая разница между различными группами населения: теми, у кого еще действуют бытовые нормы ислама – запрет на алкоголь; бакинским районом, где формы потребления – примерно те же, что в большинстве промышленных центров страны; наконец, армянами Нагорно-Карабахской области. В результате «средняя» динамика в АзССР даже меньше, чем общесоюзная, взятая по сборнику «Народное хоз-во СССР в 1982 году». В Азербайджане в 1983 г. уровень 1940 г. превышен в 6,7 раза (для сравнения даю уточненные данные по Армении: в 19,7 раза!).

Пришлось (по причинам, которые Вы, конечно, поймете) не касаться характеристики потребления алкоголя в ГДР (там тоже, кстати, «не трогают» нашего пьянства). Впрочем, по общему мнению, французское винопитие еще более культурно и безобидно, чем немецкое – так что такая замена вполне закономерна.

Пользуясь случаем, замечу, что в Вашем письме все вполне корректно и находится в рамках обычной дискуссии, за исключением одного момента, который мне непонятен. Заслуживает, с моей точки зрения, упрека Ваше безосновательное, заглазное обвинение профессора Р. Лирмяна во лжи. Разве не обязательно во всяком споре, сколь бы острым он ни был, подтверждать любой тезис фактами и анализом? К слову, ошибочность идеи «окультуривания» алкоголепотребления рассматривается мной в книге «У опасной черты» – на материале в десятеро большем, чем в известной Вам газетной статье. Книга должна выйти в изд-ве «Педагогика» в начале будущего года, интересно было бы узнать Ваше мнение о ней.

Убежден, что между всеми искренними сторонниками полного искоренения пьянства в нашей стране возможно конечное согласие, единомыслие и единодействие.

С уважением С. Шевердин.

/Шевердин Станислав Николаевич/

26.10.84.



Новиченко Л.И. – журнал «Коммунист».

Копии – ЦК КПСС, Углову Ф.Г., Маюрову А.Н.

28 октября 1984 года.

Журнал «Коммунист» копия в ЦК КПСС (в отдел пропаганды).

Уважаемая редакция!

Обращаюсь к Вам с просьбой, обратить внимание, и дать соответствующую оценку статье – беседе, напечатанной в газете «Советская Россия» 21.10.84 г. под заголовком «ВМЕСТЕ ИЩЕМ ПРОТИВОЯДИЕ».

Газета публикует выдержку из письма К. Смирнова: «... Люди стали больше пить...» По алкогольному вопросу высказался Г.Г. Заиграев.

Он намеками говорит о некоторых недочетах в управлении социальными процессами...

Ссылается на трудность понять потребность людей в алкоголе... Утверждает, что прекращение выпуска алкогольной продукции лишит государство выгоды, и обогатит спекулянтов и самогонщиков. Государство... «может потерять контроль над создавшейся ситуацией».

Ссылается на трудность понять потребность людей в алкоголе. Мощный рост потребления алкоголя пытается прикрыть традициями и обычаями.

Заверяет нас в том, что спасительного средства, РАЗОМ избавившем нас от алкогольной проблемы, не существует (а кто спорит?), и призывает нас «НАСТРОИТЬСЯ» на дооооолгую «хорошо продуманную работу...»

А тем временем, мы потеряем не один десяток миллионов людей, среднего возраста, станущих жертвами алкоголя, народятся десятки миллионов детей – олигофреников, и многие, из наших планов по строительству нового, основанного на учении Маркса и Ленина, общества, останутся не выполненными. Пострадает и оборона страны. Социолог Г.Г. Заиграев об этом осведомлён хорошо. Не будет ни честных рук, ни трезвых голов!

КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

Царям и правителем всех эпох, «пьяным народом легче управлять». Из недавнего прошлого:

В 1942 году, в своей ставке в Виннице, «Гитлер вдалбливал в головы своим подручным по грабительской шайке, поучал, что населению оккупированных территорий не нужны никакие прививки, никакая гигиена, ТОЛЬКО ВОДКА И ТАБАК!

Эти «средства» считались более «эффективными и надежными», чем виселицы, расстрелы, газовые камеры...

Ещё ближе к нашему времени: один из предпоследних президентов США дал директиву – не критиковать положение, создавшееся в нашей стране, в связи с ростом потребления алкоголя.

Вот вам и результаты «хорошо продуманной и долгой работы», которая была, и к продолжению которой призывает нас Г.Г. Заиграев.

Причина одна – отход от четкой, ясной, честной позиции, к которой призывала ленинская большевистская партия еще в период борьбы с царизмом, в период восстановления народного хозяйства после двух мировых войн, и на всех съездах.

Высказанная Г.Г. Заиграевым точка зрения поддерживает законность существования мощно развитой государственной сети распространения ЯДА!

Выход один – вспомнить предостережение и обещание Ленина, о том, что как бы это ни было выгодно для торговли, мы не будем выпускать водку. Надо вспомнить заветы Ленина, и начать закрывать «кран» с отравой.

Так с кем же вместе ищет «противоядие» Г.Г. Заиграев, в обнимку с «зеленым змием» или со злейшими врагами нашего государства?!....

28.10.84 г. Москва, 113525, Днепропетровская 3-3-25, Новиченко Леонид Иванович. Домашний телефон 3133322.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
29 октября 1984 года.

Добрый день, Саша! 29.10. 84 г.

1. Все перечисленные статьи постараюсь прочесть.
2. По решениям Киевской конференции наиболее хорошо – осуждение «управляемого» алкоголизма.
3. В Закарпатье отыгрался за неудачное лето, 10 и 11 октября ходил в тенниске, грелся на солнышке, любовался зелеными горами Карпат. Хорошо прошла рабочая часть командировки.
4. Рад за Фёдора Григорьевича. Надо бы орден «За трезвость»!

Послал в «Правду» и в «Советскую Россию» по вопросу «явлений массового идиотизма», а сейчас появились заметки в «России», одна об избии ребенка пьяной матерью (18.10), другая – Заиграевская. Нельзя мимо пройти! Собираюсь в Ленинград.

По Закарпатыю: и в Ужгороде, и в Перечине магазины забиты «огнетушителями» и «пузырями» с вином, весь виноград загнан в бутылки, и в продаже его нет. А если есть (крайне редко) то лишь кисло-винные сорта. Столовые уже давно пошли под бульдозер!

С продуктами – не шикарно, но винная насыщенность в торговой сети!!! Каждая бутылка – снаряд по народу. Гитлер завещал нам «только водка и табак!» (Страница 349 – «Преступник №1... Мельников и Чёрная издательство АПН 82 г. Москва).

Федорчук сетует, что производство водки «несколько сократилось», а нереализованные её запасы растут и пылью покрываются. Плохо население поддерживает бюджет. Несознательно! Отмечаю рост статей, заметок, с детским уклоном (по «А»), некоторое уменьшение ЗАалкогольных, но с большим туманом (Заиграевских с алкоголем). Л. Н.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
30 октября 1984 года
Ленинград 30.10. 84 г.

Дорогой Саша!

Приношу извинения за очень мутный экземпляр письма моего в ЦК и в журнал «Коммунист». Печатал в день отъезда, очень торопился, скоропечатность моя не превышает скорости за 4 часа – один лист!

Экземпляр привёз Углову (он – на даче, передал сынишке), один оставил себе и – всё. Ну и пакостник этот Г.Г. Заиграев со «змием».

Жаль, что я не развил у себя художественные способности... Какая выигрышная тема, какой сюжет! – Похабнорожий «зелёный змей» обнимает покровительственно ГГ, а тот несет плакат: «ВМЕСТЕ ищем ПРОТИВОЯДИЕ!...»

Завтра уезжаю в Москву. Привет. Л.Н. 18:00.



Ноябрь

Углов Ф.Г. – Шевердину С.Н.

Копия – Маюрову А.Н.

Начало ноября 1984 года.

Глубокоуважаемый Станислав Николаевич!

Спасибо за поздравление и добрые пожелания в связи с юбилеем. Мне было очень интересно получить Ваши письма (одно на имя Т.С. Мальцева) и познакомиться с Вашей точкой зрения на трезвенническое движение, которое с большим трудом зарождается в наших условиях, где слово «трезвость» многими «борцами» с алкоголизмом или не употребляются совсем, или же с содроганием.

В 1984 г. в юридической литературе вышла книга Заиграева «Профилактика пьянства и алкоголизма». В книге размером свыше 15 печ. листов, посвященных профилактике пьянства, слово трезвость не упоминается ни разу, даже в том разделе, где говорится о профилактике пьянства среди подростков. Зато в этом разделе очень смакуются пьяные традиции и деются рекомендации подросткам соблюдать эти традиции и учиться пить культурно.

Очень жаль, что Вы не выступили с критикой такой книги, которая принесет очень много вреда нашему народу. Поэтому любая статья, посвященная борьбе за трезвость, должна быть поддержана всеми честным людьми, искренне болеющими за наш народ и желающими его отрезвления.

Мне было любопытно услышать Ваше мнение о сухом законе в России, который, согласно всем объективным научным данным – как того времени, так и современных, – включая Б.С.Э., принес полное отрезвление народа в течение 11 лет и, кроме того, создав психологический трезвеннический настрой в нашей стране, держал уровень душевого потребления на уровне в 2-3 раза ниже 1913 года – в течение еще 25 лет. Поэтому все те, кто хочет добра нашему народу, совершенно справедливо и в точном соответствии с научными данными рассматривают его как большое, неопределимое благо для нашего Отечества и конечно для своего русского народа. К сожалению, те, которые называют себя «борцами», но фактически пропагандируют пьянство, рекомендуя «умеренные» дозы и «культурное винопитие, очень резко обрушиваются на «сухой» закон, указывая, что он не только не принес отрезвления, но что он привел к еще большему пьянству. Это явно противоречило и здравому смыслу, и научным данным. Подобное голословное, бездоказательное охаивание «сухого» закона, к сожалению, не получило должного отпора. К сожалению, и Вы не выступили и нигде не сказали, что «сухой закон» благо для людей. Поэтому мне кажется очень странным, что Вы, вместо того, чтобы поддержать это положение и призвать, вместе с истинными трезвенниками, всех людей бороться за сухой закон, начали подкоп под его основу. Вас почему-то не интересуют благородные последствия сухого закона, а Вы докапываетесь «до истины»: сколько десятин было у Евсева? Да разве это важно? Важно то, что эти люди говорили и писали о сухом законе: «сказка о трезвости – это преддверие земного рая – стала на Руси правдой...». И они призывали сохранить сухой закон в России на вечные времена. Сколько бы ни было десятин земли у этих людей, они приносили пользы во сто раз больше, чем Левины и Заиграевы, которые не имеют ни одной десятины земли, но пропагандируют потребление алкоголя и, комментируя «сухой закон», боясь, как бы его опять не ввели в нашей стране, чтобы люди отрезвев не разглядели этих «борцов». В Вашем письме нет ни одного слова в защиту «сухого закона» и в защиту трезвости, зато имеется «55 замечаний» «включая простейшие», которыми Вы фактически хотите свести на нет всю борьбу за трезвость. Согласитесь, что это похоже на ловлю блох. Ведь Вы же не сделали ни одного принципиального замечания, а все по формальным данным. А Вы спросили меня или

Жданова, нуждаемся ли мы в ВАШИХ замечаниях и поправках? Нуждаются ли в этом патриоты, борцы за трезвость? Прямо окажу, что не нуждаемся, что они ничего, кроме вреда трезвенническому движению не несут. Так для кого же Вы стараетесь? Почему Вы считаете, что я не должен верить таким ученым, как Лисицин и Копыт, не должен верить объективным строго проверенным научным и цифровым данным очевидца Мендельсона, которые полностью совпадают с уровнем душевого потребления алкоголя в те года, опубликованные в Б.М.Э., а должен верить Сидорову, который, я не сомневаюсь, также добросовестный ученый, но который пишет в шестидесятых годах о событиях 40-летней давности?! И, самое главное, такими мелкими «исправлениями» статьи или доклада, Вы, вместо помощи, отвлекаете борцов от принципиальных вопросов, от самой темы и проблемы, а людей менее сведущих расхолаживаете, размывая их внимание на непринципиальные вопросы. Вы хорошо знаете историю борьбы Ленина с меньшевиками, которые, не имея возможности возражать по существу, старались придраться к формулировкам и цифрам, к точкам и запятым, смазать вопрос и спустить его на тормозах. Я не хочу здесь проводить параллели, но, когда Вы упомянули о «55 замечаниях» к докладу Жданова, который вызывает, судя по письмам товарищей, восторженный прием у всех истинно русских людей, это сравнение невольно напрашивается. Кстати сказать, патриотизм у русских людей только недоброжелатели величают шовинизмом. Еще Гоголь писал, что русского человека отличает от всех других народов его благородство, которое видел прежде всего в его патриотизме. Как высокий пример благородства он привел слова Минина: «Не пожалеем ничего для спасения Отечества, если надо – зложим жен и детей». Этот патриотизм русских людей особенно выразился в их отношении к сухому закону. Все истинно русские люди-патриоты, вне зависимости от имущественного и социального положения, встали на защиту сухого закона и только виноделы и виноторговцы, которые на 95% были нерусскими, ратовали за отмену сухого закона. И ныне по отношению к вопросам трезвости мы можем безошибочно определить – патриот ли это нашего Отечества или он чужой нам человек.

Что касается Вашего утверждения, что «общество не имеет финансовых потерь от употребления алкоголя», то это элементарное непонимание значения алкоголя в жизни общества и государства. По расчетам экономистов, материальные потери государства в 3-4 раза выше, чем прибыль. Об этом убедительно говорят данные даже по капиталистическим странам. В 1983 г., например, в США было продано населению алкоголя на 46 миллиардов долларов, а государство потерпело убытков на 120 миллиардов. При этом людские потери и деградация общества сюда не входят. Цифры о трезвости до 1-ой мировой войны мною взяты от Лисицина и Копыта. Ю.П. Лисицин, член-корреспондент АМН СССР, – очень солидный ученый. Почему я не должен верить этим честным и объективным ученым, а должен верить тем, на кого указываете Вы? Вы пишете о моей статье «что она нуждается в поправках и редакции...». А Вы не считаете, что это довольно нескромно с Вашей стороны? Кто это избрал Вас таким судьей, который берет на себя смелость (если не сказать более резко) судить, что академик Углов написал правильно, а что нет, что приводит те или не те источники, почему он не цитирует тех авторов, которых Вы считаете нужным? Поверьте, дорогой Станислав Николаевич, – Ваше письмо выглядит не только очень и очень нескромно, но самое главное, оно приносит огромный вред отвлекая людей от серьезной проблемы, а, следовательно, и от беды. Надо ли мне тратить многие часы на то, чтобы читать Ваши сомнения и «соображения», которые только с Вашей точки зрения нуждаются в поправках и редакции, и отвечать Вам на эти письма, вместо того, чтобы писать против тех, кто до сих пор ратует за умеренные дозы и культурное винопитие, хотя слепому видно, что это явная провокация! И ВЫ, не имея возможности выкроить время на то, чтобы разоблачить этих людей, наносящих огромный вред, тратите часы и дни на то, чтобы, копаясь в формулировках докладов, построенных на правильных принципах, отыскать в них 55 замечаний. Надо ли это? Мне думается, что не надо. От этого нет пользы, а много вреда.

В противоположность Вам, я не сторонник и не любитель давать советы, но уж поскольку Вы мне первый стали давать их, – я Вам тоже посоветую критиковать не нас – борцов за трезвость, а тех, кто ратует за «культурное» винопитие, за сухие вина, за умеренные дозы. Обрушьте свои знания и свой трезвеннический настрой на тех, кто компрометирует «сухой закон» и пишет о нем наглую ложь! Говоря Вашими словами, я «надеюсь, что мои замечания Вы воспримете как заинтересованное мнение товарища по Партии, коллеги по поиску выхода из алкогольного тупика».

Что касается того, что Вы «приплели» к этой дискуссии Солженицина, то это я рассматриваю как не очень чистоплотный прием, т.к. говоря о «сухом законе» я не мог не указать, что он был введен еще до революции, но после революции Ленин продолжил сухой закон, и он продержался до 1925 года. Приплести сюда Солженицина ни к чему еще и потому, что нельзя проводить параллель между людьми не только диаметрально противоположных взглядов на революцию, но и воспринявших её по-разному. Солженицын не мог воспринять ее иначе как враждебно, потому что она отняла у него стада овец, богатство и положение. У моего же отца были только рабочие руки, и они дали ему и его детям такие возможности, которые раньше были только у Солженициных. Подобные провокационные примеры приводят обычно те, кто не в состоянии привести каких-либо разумных аргументов.

С уважением академик АМН СССР Ф.Г. Углов.

Начало ноября 1984 г.

Примечание:

1. Здесь даже разъяснять ничего не нужно. Ф.Г. Углов абсолютно прав, перед нами – враг сухого закона и настоящей патриотической трезвости. Шевердин до сего дня продолжает эту вражескую линию совместно в Ловчевым-Гаркави из Казани и вором Красовским из Киева (см.: Криминальная Украина. 2011. 6 октября; Комсомольской правды в Молдове. 2016. 12 декабря).



*Брусницын А.И. – Маюрову А.Н., Шичко Г.А., Брокану Э.Д.
4 ноября 1984 года.*

Александр Николаевич!

Посылаю Вам копию письма, которое я отправил 27.10.84 в адрес председателя КПК при ЦК КПСС Соломенцева М.С. и копии послал в Госплан – Смирнову Александру Ивановичу (103009 Москва К-9, проспект Маркса, 12 Госплан отдел социальных проблем и народонаселения, зам. начальнику отдела) и в МВД СССР Цыбанову А. И. (103009 Москва К-9, улица Огарёва, 6 УАСМ МВД СССР зам. начальника отдела).

Спасибо за поздравления! Поздравляю всех с праздником 67 годовщины Октября!

Геннадий Андреевич! Получил от Вас два приглашения для желающих излечиться. Постараюсь найти желающих, правда, времени мало, чтобы найти достойных, если бы Вы сообщили о такой возможности хотя бы месяц назад. А нам крайне нужны люди, прошедшие курс лечения у настоящего врача, а не у бабаяновцев.

Попросил бухгалтерию медвытрезвителя выписать для меня два магнитофона Комета 212 стерео, намерен создать диктофонной кабинет – проводить пропаганду через

радионаушники, так как внешнее воздействие недостаточно эффективно – думают во время беседы о другом. Было бы очень замечательно, если бы Вы смогли выслать мне пару Ваших лекций о необходимости соблюдения ТОЖ. Лилия Алексеевна привезла кассету с выступлением Жданова Владимира Георгиевича, кандидата физико-математических наук одного из институтов Новосибирска, переписал на катушку и проигрываю своим клиентам. Намерены после 20.11.84 г. провести семинар с председателями ПАК предприятий и им проиграть эту плёнку – там много такого, о чём и я впервые услышал. Попытка сделать запись беседы Ф.Г. Углова по общесоюзному радио, но успел записать только с середины, а так хотелось иметь всю беседу. Продолжаем во 2 и 4 четверг встречаться с наркологическими больными и пропагандируем их вести ТОЖ.

Эмилиян Донатович, спасибо за планы. Пытаюсь дом сан. просвещения подключить к нашей работе, но пока не получается. Пишите, жду Ваших предложений. 4.11. 84 г.

Брусницын А.И.



Мальцев Т.С. – Соломенцеву М.С.

Копия – Маюрову А.Н.

19 ноября 1984 года.

Председателю Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС

члену Политбюро ЦК КПСС

тов. Соломенцеву М.С.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Мы знаем, что Центральный Комитет партии и ВЦ, как председатель Комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом, ведете большую и очень важную работу. Собран, видимо, уже довольно большой и убедительный материал. Но мне все же хотелось бы высказать еще несколько пожеланий.

Не секрет, что к рюмке прикладываются не только многие коммунисты, но и некоторые руководящие работники, люди, занимающие ответственные посты. Их часто не видно, как они пьют, тем более, что они не хулиганят, под забором, как говорится, не валяются, но пьют и не могут не пить, потому что алкоголь постепенно затягивает человека, какую бы должность он ни занимал. Не все пьяницы – плохие люди, но алкоголь не щадит и хорошего человека, он и способного, уважаемого работника сведет с ума. А раз сам руководитель большой или маленькой организации пьет, то, как ему вести борьбу с этим злом среди своих подчиненных?

Поэтому мне кажется, следовало бы предпринять следующее. Чтобы вести настоящую наступательную борьбу с пьянством и алкоголизмом, надо, в первую очередь, отрезвить всех руководящих работников, какие бы посты они ни занимали. Можно было бы обратиться к кадрам партии с соответствующим письмом, откровенно рассказать об опасных последствиях пьянства для каждого пьющего, его близких и для общества в целом, воззвать к их совести и сердцу попросить тех, кто грешит по этой части, одуматься, найти в себе силы преодолеть порок, ввести для себя лично «сухой закон». Словом, это должно быть такое обращение, которое помогло бы каждому руководящему работнику самокритично взглянуть на самого себя, на роль и значение его личного примера, чтобы тот, кто не устоял перед алкогольным соблазном, устыдился, отвернулся от рюмки.

Каждый руководитель должен глубоко проникнуться сознанием того, что не только на банкетах (о банкетах говорить нечего, пример они подают очень плохой), но и в домашней обстановке нельзя, не время теперь заниматься выпивками. Он должен понимать, что, поступая иначе, он разлагающе действует на окружающих, подает дурной пример подчиненным, молодежи, детям.

Из создавшейся обстановки вытекает необходимость принятия решительных мер искоренению пьянства. Уверен, что успех будет обеспечен, если мы начнем с самих себя, если члены партии, комсомольцы активно возьмутся за собственное отрезвление, за отрезвление беспартийных трудящихся и несоюзной молодежи, поставят непроходимый заслон алкогольному зелью на подступах к предприятиям, колхозам, учреждениям, перед домами культуры, клубами, спортивными и туристскими базами, перед институтами, техникумами, школами.

И еще. Надо прекратить рекламу «спиртных напитков», как и проповедь «культурного» питья так называемых «благородных напитков», каковыми называют сухие вина, коньяки. В чем их «благородство»? Не тот ли спирт в них, что и в водке? Обманчиво их «благородство», оно вводит в заблуждение наивную и доверчивую молодежь. Что особенно привлекает юношей и девушек? Сухие, марочные вина, портвейны, украшенные яркими этикетками и изображениями золотых и серебряных медалей, постепенно затягивают молодых людей, готовых потом пить любую гадость вплоть до денатурата. Алкоголь – наркотик, и поэтому, он опасен во всех видах и дозах. От алкоголя страдают люди, миллионы наших людей, а значит, страдает и наша Родина. Придем же, и как можно скорее, на помощь и себе, и Родине.

Академик

Т. Мальцев

19 ноября 1984 г.



Шевурдин С.Н. – Углову Ф.Г.

Копия – Маюрову А.Н.

19 ноября 1984 года.

Глубокоуважаемый Федор Григорьевич!

К имеющимся уже у Вас двум (или трем?) моим письмам позвольте добавить это, четвертое. Оно имеет отношение к наступающему, 1985-му году, который, по-видимому, будет благоприятным для трезвенической пропаганды.

1. 9-11 мая буд. года исполняется 70 лет знаменитому Совещанию по вопросу борьбы с алкоголизмом (известному, впрочем, больше под названием «съезда»). Это Совещание – как бы эхо прошедшего в дек. 1909 – янв. 10-го года Первого всероссийского съезда. Совещание разрабатывало многие из идей съезда и приняло многие важные резолюции. Хорошо бы нам продумать (придумать) эффективную форму проведения такого юбилея, тем более что Совещание оценивало, анализировало первые шаги «сухого закона». Таким образом, дата, имела бы выраженное сегодняшнее звучание.

Хотелось бы знать Ваше мнение о том, как отметить эту важную дату помасштабнее и поэффективнее – причем так, чтобы ее не могли прибрать к рукам Бабаян и К°?

2. Опять-таки в буд. году исполняется 75 лет со времени организации Об-ва врачей-трезвенников, о деятельности которого известно мало (мне тоже известно о нем мало).

Возможно, деятельность эта и не была очень уж эффективна, но почему бы нынешним советским врачам не воспринять эту идею российских врачей? Полагаю, что на Вашу статью о гражданском долге и этике врача Вы (редакция) получили немало таких откликов, которые говорят, что есть ядро для организации подобного общества Советских врачей-трезвенников? Об «Российском медицинском обществе врачей-трезвенников», созданном в 1910-м году, говорил на упомянутом Совещании А.М. Коровин (1) (Общественный врач. 1915. № 6. с. 341).

К сожалению, мой довольно подробный конспект Совещания (систематизированная стенограмма дана в названном выше № «Общественного врача») не обработан, так же как не обработан и конспект 3 томом Первого съезда – но, м.б., будущий год станет благоприятнее и в смысле времени.

Надеюсь на Ваше знание конъюнктуры во врачебной среде. Можно ли вообще рассчитывать, что какое-либо объединение медиков (Академия, проф. общества... что еще есть?, я не знаю) возьмется за проведение чего-либо в связи с Совещанием 9-11 мая? Банщиков, например, может здесь играть какую-либо роль?

А, может быть, даже на Киевской конференции прямо и организуется инициативная группа: кроме Вас, там будут украинские товарищи – Рязанцев (2), Яблонский (3)... Эта же группа может стать и инициатором идеи отметить 70-летие Пироговского Совещания. К ней наверняка присоединится талантливая пара из Хабаровска Соколова-Юзефович (4), возможно, что Прядухин (5) из Томска, Дальсаев (6) из Грозного... – это, правда, все в основном наркологи, а нужны обязательно и представители других специальностей – и потому, что Совещание 15-го года не было узко наркологическим, и потому, что начальником наркологов является Бабаян и немногие имеют смелость идти против него. (7)

С комприветом С. Швердин.

19.XI.84.

Примечание:

1. Коровин Александр Михайлович (1865 год – 1943 год) – русский врач-психиатр и общественный деятель, публицист, первый председатель Московского общества трезвости.



Его основные работы: Коровин А.М. Общественная борьба с пьянством с устройством лечебниц для алкоголиков в Англии, Швейцарии и Германии. Из личных наблюдений 1894-1895 гг. врача А.М. Коровина. М., 1895; Коровин А.М. Последствия алкоголизма и общественная борьба с ним. М., 1896. – 60 с.; Коровин А.М. На что нам общества трезвости. М., 1897; Коровин А.М. Движение трезвости в России. СПб, 1900. – 32 с.; Коровин А.М. Благотворительность и алкоголизм: Доклад в городском Московском благотворительном совете 25 февраля 1901 г. М., 1901; Коровин А.М. Обязанности русской женщины в борьбе с алкоголизмом. СПб: изд. авт., 1901. – 13 с.; Коровин А.М. ...Убежище для алкоголиков, их постановка и деятельность в Англии, Швейцарии и Германии. М., 1901; Коровин А.М. Участие врачей в борьбе с алкоголизмом.

Доклад на 9-ом съезде Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. СПб: изд. автора, 1902. – 12 с.; Коровин А.М. Цели и задачи обществ трезвости. М., 1903; Коровин А.М. Бурчатка и алкоголизм. СПб, 1903; Коровин А.М. Из русской летописи преступлений. М., 1904; Коровин А.М. ...Проект устава заведений для алкоголиков: Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме 11 декабря 1902 г. СПб, 1904; Коровин А.М.

Сахар и борьба с алкоголизмом. М., 1904; Коровин А.М. Трезвенное движение среди учащейся молодёжи в Швеции //Вестник трезвости. 1905. № 129; Коровин А.М. Государственная дума и всероссийский алкоголизм. Вниманию г.г. членов Гос. Думы. СПб: тип. П. Сойкина, 1906. – 6 с.; Коровин А.М. ...Опыт анализа главных факторов личного алкоголизма. М., 1907; Коровин А.М. Борьба с алкоголизмом как необходимое условие при улучшении рабочего быта. СПб, 1910; Коровин А.М. Русские врачи и вопрос о борьбе с алкоголизмом //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В. 3 т. СПб, 1910. Т. 3; Коровин А.М. Русские врачи и алкогольный вопрос. СПб, 1910; Коровин А.М. Сельская школа и алкоголизм в Московской губернии // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2; Коровин А.М. Обзор мероприятий против алкоголизма. М., 1911; Коровин А.М. ...К решению вопроса о виноградном вине и пиве. Открытое письмо городским и земским самоуправлениям России. М., 1915; Коровин А.М. Современная война и алкоголь. М., 1916; Коровин А.М. Самоубийства и потребление водки в Европейской России с 1903 по 1912 год. М., 1916. – 17 с.; Коровин А.М. Сахар взамен алкоголя. /Под ред. Ф.Ю. Бермана. – М.: изд. Моздравотдела, 1926. – 32 с.; Коровин А.М. ...Здоровые напитки взамен спиртных. М.-Л.: Гос. изд-во, 1929; Коровин А.М. О зачатии в состоянии опьянения. /Для чего люди одурманиваются? Сборник /сост. Л.А. Богданович, Г.Т. Богданов. М.: Московский рабочий, 1988; Коровин А.М. Опыты с алкоголем над растениями и животными /Для чего люди одурманиваются?: Сборник /сост. Л.А. Богданович, Г.Т. Богданов. М.: Московский рабочий, 1988.

2. Рязанцев Виталий Александрович (22 июня 1929 года – 12 августа 2003 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, врач-нарколог, автор метода по избавлению от табачной зависимости, публицист, руководитель страницы «Уроки трезвости» в областной газете «Николаевская правда» (г. Николаев, Украинская ССР).



Основные труды В.А. Рязанцева: Рязанцев В.А. Психотерапия и деонтология при алкоголизме / В.А. Рязанцев. – 3-е изд., перераб. и доп. К.: Здоров'я, 1983 – 144 с.; Рязанцев В.А. Как предупредить алкоголизм / В.А. Рязанцев. К.: Здоров'я, 1981. – 71 с.; Рязанцев В.А. Как предупредить алкоголизм / В.А. Рязанцев. – 2-е изд., перераб. и доп. К.: Здоров'я, 1984. – 88 с.; Рязанцев В.А. Как предупредить алкоголизм / В.А. Рязанцев. – 3-е изд., перераб. и доп. К.: Здоров'я, 1986. – 95 с.; Рязанцев В.А. Как предупредить алкоголизм / В.А. Рязанцев. – 4-е изд., перераб. К.: Здоров'я, 1988. – 103 с.; Рязанцев В.А. Социально-психологические и медицинские проблемы пьянства и алкоголизма. К.: Здоров'я, 1985. – 120 с.; Рязанцев В.А. Записки нарколога. К.: Здоров'я, 1987. – 192 с.; Рязанцев В.А. Психотерапия при хроническом никотинизме: Методическое пособие для врачей. Николаев, 1993.

3. Яблонский Эдуард Леонидович – врач-нарколог высшей категории в Киеве.



4. Юзефович Григорий Яковлевич – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психиатрии Хабаровского медицинского института, автор ряда книг в защиту трезвости.

Соколова Валентина Николаевна – врач в Хабаровске, соавтор ряда трезвеннических книг.

Их основные работы: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80 с.; Юзефович Г.Я. Откровенные беседы о Вакхе и Морфее. В 4 частях. Хабаровск, 1999; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. В защиту трезвости. Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1979; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. Пленники Вакха. Хабаровск: Книжное издательство, 1985. – 208 с.; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. Эмоциональные реакции в обычной жизни. Хабаровск: Книжное издательство, 1984. – 96 с.



5. Прядухин Юрий Иванович (18 февраля 1943 года – 13 июня 2003 года) – российский нарколог, кандидат медицинских наук, лидер трезвеннического движения в Томской области России.



6. Дальсаев Мусса Алиевич (9 января 1947 года – 1 ноября 2011 года) – кандидат медицинских наук, главный нарколог Чеченской Республики, активный сторонник трезвости.

Основные работы М.А. Дальсаева: Дальсаев М.А. В капкане "белой смерти": [Причины и методы борьбы с наркоманией среди молодежи] / М.А. Дальсаев. Грозный Чеч.-Инг. кн. изд-во 1989; Дальсаев М.А. Наркомания и общество / М.А. Дальсаев; Регион. обществ. орг. «Интеллектуал. центр Чечен. Респ.». Назрань: Пилигрим, 2005. – 91 с.; Дальсаев М.А. Зыбкая грань. Грозный: Чеч.-инг. Кн. изд-во, 1985. – 64 с.; Дальсаев М.А. Отстоять личность: (Записки психиатра-нарколога) / М.А. Дальсаев. Грозный Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1981.

7. Международная академия трезвости отметила 100-летие этого совещания. В 2015 году была проведена Международная конференция, посвященная настоящей дате (Сочи, 12 – 22 октября 2015 года). Кроме того, в 2015 году Президиум МАТр учредил настольную юбилейную медаль «100 лет со дня признания алкоголя наркотиком», которой было награждено несколько сотен активистов трезвеннического движения в различных странах мира.



*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
23 ноября 1984 года.*

Добрый день, Саша!

29-31.10.84 был в Ленинграде. Узнал о предстоящей, очередной, алкогольный конференции.

В Москве она будет. 13-14 декабря. В институте имени Сербского.

Не знаю, пустят ли меня туда. А надо бы побывать в Научном центре по «управляемому алкоголизму».

Выходит в «Советской России» – под белой мантией, читаю «Живем ли мы свой век?», прочел «Нацистский преступник №1...»? Сейчас эту книгу конспектирую. Книга очень сильно написана. Факты, факты, факты («...никакой гигиены, никаких прививок (для оккупированных территорий) только водка, только табак!»)

Это Гитлер говорил.

А теперь – кто его поддерживает.

Жду от Вас весточек, а может быть, и Вы сами загляните?

Ваш Леонид Н.

23.11. 84 г.



*Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
29 ноября 1984 года.
ОРЕЛ, 29.11.84*

ДОРОГОЙ САША!

Искренне благодарю за твое письмо-отчет. Мне довелось приехать из Киева вчера благополучно (уезжал втихомолку от врачей).

Там отмечали: без Дзержинска не могло быть Киева! Трехлетие Дзержинска! Общій наш был тебе привет и самые добрые тебе «Спасибо!!!» – от всех!

Вспомнил твой совет вновь отправить рукопись статьи «Человек против вина» в журнал. Послал, просил сократить Рязанцева. Как раз к Конференции клубов трезвости Украины, что готовила А.Ф. Миролубова (1) (22-25 ноября), статью в виде письма опубликовали. Тираж около 0,5 млн. экз. Послал сразу Станиславу Николаевичу для передачи в Комиссию тов. Соломенцева (кстати, вместе с моей «Тропинкой», которая далеко еще не устарела!). Половина тиража – на украинском. Посылаю тебе хоть такой – другие раздал ленинградцам, новосибирцам, уральцам.

Напечатали (сглаженные, конечно) все мысли, что заложил в письмо. Что годиться – а там есть такое – надо бы широко цитировать в трезвеннических работах. К этому пришли мы: завоевать печать можно только по-альпинистски – карабкаясь ВВЕРХ к всеобщей трезвости; КАК СВОБОДЕ человека, как осознанной необходимости (по Марксу), использовать при этом любые выступления скал (предыдущие публикации) – развивая и шлифуя их мысли – таков путь вверх!

В редакции сообщили, что продолжают тему, пришлют следующее выступление (киевского профессора), а вот авторские два экз. №20 с моим письмом – прислать забыли...

Свою рукопись пока не присылай: заставили обстоятельства мне самого писать, потому (если позволит здоровье) – отключусь ОТ ВСЕГО ПРОЧЕГО, даже САМОГО важного.

Конференция прошла удовлетворительно, но организация ее (по субъективным, а главное – объективным причинам) была НИЖЕ Дзержинска.

Приветы мои семье!

И. Красноносков.

Примечание:



1. Миролюбова Анфиса Федоровна (31 августа 1918 года – 17 января 1999 года) – выдающаяся деятельница трезвеннического движения СССР, руководитель клуба трезвости «Аметист» в Киеве.



Декабрь

Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.

12 декабря 1984 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Высылаю Вам копию отзыва на Вашу статью в журнале «Клуб и худ. самодеятельность».

(1) Спасибо за добрые слова, признаться, не ожидал! Хотелось написать получше, да время не ждет – дни уходят. А всё хорошо, что своевременно!

С приветом В.А.

12.12.84 г.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье: Клуб против Бахуса. // Клуб и художественная самодеятельность. 1984. № 21. с. 20-21.



Рязанцев В.А. – Алексеевой Л.Я.

Копия – Маюрову А.Н.

12 декабря 1984 года.

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ЖУРНАЛА «КЛУБ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Уважаемая товарищ Алексеева Л.Я.!

В номере 21 Вашего журнала помещена статья А. Маюрова «Клуб против Бахуса». (1) Думается, что это первая публикация, посвященная деятельности клубов трезвости.

Прежде всего, хочу поблагодарить А. Маюрова за теплые слова, высказанные им в мой адрес.

Клуб трезвости ... На первый взгляд, его организационная структура довольно проста, но на самом деле психология деятельности клуба трезвости оказывается очень сложной. Это приходится постоянно учитывать, ибо жизнь клуба складывается из многочисленных нюансов, главным образом, человеческих характеров. Было бы полезным, если бы кто-либо из сведущих вожakov трезвенного движения обобщил бы свою работу и поделился бы опытом на страницах Вашего журнала. К глубокому сожалению, у клубов и обществ трезвости нет руководящего центра и органа печати, а каждый действует по собственному усмотрению, иногда даже, кто во что горазд. Может быть, Ваш журнал возьмется за это очень нужное, большое дело? Ведь в России до революции существовали общества трезвости и ими накоплен большой опыт в деле отрезвления масс. Почему бы не вспомнить старое, если оно представляет интерес для сегодняшнего дня?

Клубы трезвости в период развернувшейся борьбы с пьянством делают великое дело, раскрывая людям правду о трезвости. Они словно светлячки указывают правильный путь людям, заблудившимся в хмельном тумане.

Спасибо Вам за публикацию о клубах трезвости и надеюсь, что это – только доброе начало, которое не угаснет.

Прошу Вас передать благодарность тов. А. Маюрову за статью, которая будет очень полезной в работе клубов трезвости.

С уважением – Виталий Александрович Рязанцев.

327018, г. Николаев-18, Октябрьский пр-т, 32, кв.15.

12.12.84.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье, помещенной в журнале «Клуб и художественная самодеятельность»: Клуб против Бахуса. // Клуб и художественная самодеятельность. 1984. № 21. с. 20-21.



Красноносков И.А. – Морозову В.С. (1)

Копия – Маюрову А.Н.

13 декабря 1984 год.

111402 Москва-402. Улица Старый Гай, дом 2, корпус 4, квартира 39. (375-89-79 домашний)

Морозову Вячеславу Семёновичу.

Уважаемый друг! Вы сообщили вчера, что ЦК ВЛКСМ предполагает создать общественный Совет по выработке стратегии и тактики Комсомола в борьбе за трезвость молодёжи, а также для подготовки соответствующего постановления ЦК ВЛКСМ. Не

возражаю внести вклад в работу совета и, выполняя Вашу просьбу, сообщаю свои предложения о кандидатурах для такой работы, известных мне (копию письма пошлю всем перечисленным ниже товарищам, дабы они сами решили о возможности и желании работы в упомянутом Совете на общественных началах).

1. Бестужев-Лада Игорь Васильевич, прогнозист, футуролог, социолог. Профессор, доктор исторических наук, зав. отделом ИСИ АН СССР. 123100. Москва, Шитовский проезд, 12, кв. 40 (т. 256-13-10 домашний).
2. Дудочкин Пётр Петрович, писатель, журналист, общественный деятель. 170000. Калинин, обл. Свободный переулок, 30/2, кв. 72 (3-01-55 домашний).
3. Маюров Александр Николаевич, педагог, журналист, общественный деятель. 603024 Горький-24, Белинского, 91, кв. 135.
4. Рязанцев Виталий Александрович, психиатр-нарколог, публицист. 327018. Николаев-18. Октябрьский проспект, 32, кв. 15 (22-16-84 дом.)
5. Удовенко Николай Иванович, журналист, философ, заведующий отделом журнала «Научный коммунизм». 142714, Московская область, город Солнцево, улица Северная, дом. 9, корпус 6, квартира 39 (435-66-81 домашний).
6. Христенко Василий Тимофеевич, партийный работник, Герой Соц. Труда, первый зампрекрайисполкома, г. Барнаул, Алтайский край.
7. Шевердин Станислав Николаевич, журналист, общественный деятель, научный консультант журнала «Вопросы истории КПСС». 127349 Москва-349 Шенкурский проезд, 10 «В», кв. 3 (406-12-62 домашний).

Вполне одобряю предложения, как таковое, о создании совета, а также о возможном избрании Председателя этого Совета – Загоруйко Николая Григорьевича, профессора математики, организатора трезвеннического движения в Новосибирске (Академгородок).

Успеха Вашим благородным начинаниям!

С коммунистическим приветом:

302028, г. Орёл-28, ул. Гуртьева, 6, кв.31.

Краснонос Игорь Александрович

13.12.84.

Примечание:

1. Морозов Вячеслав Семенович (р. 22 августа 1946 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).



*Шевердин С.Н. – Рязанцеву В.А.
Копия – Маюрову А.Н.
15 декабря 1984 года.*

Глубокоуважаемый Виталий Александрович!

Глубоко признателен Вам за скорый и ценный ответ. Источник «Отчет о деятельности Росс. Мед. об-ва врачей-трезвенников...» (Спб, 1914) мне не был известен, а в нем, оказываются любопытные данные – правда, расходящиеся с тем, что дает «Общественный врач», 1915, № 6, – так что нужны уточнения, впрочем, не обязательные для начала движения за профессиональную (= гражданскую!) трезвость врачей. Глянул в свой конспект трехтомника Трудов 1 съезда – ан и там нет указанных Вами страниц доклада Коровина. Видимо, тогда, когда я работал над Трудом, вопрос о профессиональной трезвости врачей меня не занимал. Кстати, приятно было узнать, что есть люди, читавшие Труды.

Я еще не имею ответа Федора Григорьевича Углова относительно того, как он мыслит кампанию за возрождение в той или иной форме Общества врачей-трезвенников или самой идеи. Надеюсь, Вы не против того, чтобы я послал ему Ваше письмо в оригинале.

Очевидно, что (если идея возрождения движения за профессиональную трезвость врачей принята) следует ориентироваться на фактическое начало его, движения – то есть на 1910 год. (1)

Что касается просьбы обратить внимание на статью в «Журналисте», то еще раз напоминаю, что менее всего хочу, чтобы отклики содарили хвалу автору. Важно поддержать стремление журнала к пропаганде трезвости и, если в этих целях сочтете целесообразным критиковать автора, то это и желательно.

С коммунистическим приветом.

С.Н. Шевердин.

15.12.84.

Уточняю адрес: 127349, Москва, И-349, Шенкурский проезд, 10-В, кв. 3, дом. тел.: 406-12-62.

Примечание:

1. К сожалению, идея Шевердина, как спонтанно родилась, так же и утихла. Практически никто его не поддержал и общество врачей-трезвенников не было создано.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
16 декабря 1984 года.*

Саша! Оперативно реагирую на набросок Записки, который получил вчера.

Это насыщенный материалом текст возможной брошюры. Он переполнен в основном убедительными данными, которые давно получены «Заказчиком» от соответствующих ведомств. К тому же многие из этих данных – мелкие для такого уровня обобщения. Из-за этого политическая направленность (освобождение!) тонет. Нет стержня!

Ну начего: дальше буду кумекать я, а проделанная тобой работа окажется полезной уже тем, что покажет, где следует опасаться мелчания и «утопления». (2) На этот случай отправляю еще не переданную (нарочно держал до идеологической конференции! – и не

зря: усилию!). Записку именно политического звучания, в которой и мотив освобождения слышен, но не в качестве лейтмотива, а как побочная мелодия.

Наверное, можно рассчитывать на публикацию в «Правде» (посоветуюсь с Халиным) или в «Журналисте» (как отклик на мою статью) обзора тысяч публикаций прессы (то, что в конце проекта). (3)

Посылаю также копии некоторых писем. Не посоветуешься ли с Серенко (1), Нелидовым и...?? о возможности и (если возможно) технике возрождения движения за профтрезвость врачей. Рязанцев считает, что начало ему должна класть клятва абитуриента или первокурсника медвуза не пить, не курить.

Углов не реагирует. Допускаю возможность влияния Шичко, который может с убежденностью доказывать Федру Григорьевичу, что Шевердин – провокатор и т.п. Не исключено, что открытая критика станет неизбежной, а это приведет на некоторое время к серьезным издержкам в трезвенном движении – ведь значение Углова как его, движения, детонатора – несомненно. Вот почему установление согласия с Ф.Г. хотя бы относительно юбилея антиалкогольного совещания и юбилея об-ва врачей-трезвенников имеет более широкое значение и может сделать его открытым и для понимания его ошибок, а значит и избавит от трений наши отношения с новосибирцами, которые смотрят на Углова как на пророка, открывшего им правду об а-ле. Парадокс в том, что он, действительно, правильно трактует его суть при большой ошибочности и невежественности аргументации.

Привет Вале, Марии Федоровне, Яше.

Не ушел ли от нашего дела Нелидов? (2)

С. Шевердин.

16.12.84.

Примечания:

1. Не Серенко, а Сериков Владимир Иванович – тогда главный нарколог Горьковской области, с которым я активно сотрудничал.

2. Наша совместная записка была кем-то погублена? Предполагаю, что самим Шевердиным, зная подводные течения в верхних эшелонах власти, он делал такие выкрутасы не раз.

3. И в «Правде» у меня ничего тогда не вышло в свет.

2. Нелидов Алексей Львович – горьковский врач-нарколог, ушел от активной трезвеннической пропаганды сразу же после проведения Всесоюзной межведомственной антиалкогольной конференции в г. Дзержинске Горьковской области (7-10 декабря 1981 года).



Маюров А.Н. – Шевердину С.Н.
22 декабря 1984 года.

Дорогой Станислав Николаевич!

О Нелидове. (1)

Понятно, что он грамотный специалист. Имеет довольно широкий кругозор. Но...

Приведу только четыре «но», хотя их намного больше. Что же за человек тов. Нелидов?

1) Именно тов. Нелидов явился активным гонителем на Володю Андреева, председателя Нижегородского клуба «Трезвость» (2). Нелидовым были брошены все силы на поиск недостатков в работе Андреева (он наботал районным врачом-наркологом). В результате, Володе пришлось покинуть пределы Горьковской области. Сейчас он живет и работает в Крыму. А клуб трезвости в Нижегородском районе г. Горького развалился.

2) Именно тов. Нелидов вместе с другими занимался поисками недостатков в работе главного нарколога г. Горького Арзыбова Алексея Алексеевича. (3) Вы должны помнить его. С ним Вы беседовали (дискутировали) в свое время ОК ВЛКСМ. Он же был прообразом моего «Оппонента» в книге «Диалог о наболевшем». Так вот – нашли недостатки. И тов. Арзыбов ушел наркологом в Ленинский район г. Горького. А тов. Нелидов занял его место.

3) Тов. Нелидова, когда он ещё работал главным наркологом Канавинского района г. Горького, часто критиковали за то, что работу клуба трезвости в ДК железнодорожников (это Канавинский район) ведет не он, а тов. Неуштов Альберт Дмитриевич (4). Это сильно задевало Нелидова. Он и здесь стал помогать в поиске недостатков в работе тов. Неуштова (в наркологической работе). В результате чего было сказано, что Неуштов забросил наркологию, «зациклившись» на клубе трезвости. Я в самом начале на эту реплику Нелидова не обратил внимания. Но когда узнал, что тов. Неуштов переведен из Советского района в Московский район г. Горького, то мне картина стала ясной. Это создало, по словам Неуштова, невероятные трудности для работы в клубе трезвости.

Вывод. Тов. Нелидов не тот человек, с кем можно смело плечо о плечо идти на злейшего врага. Лицемеры и подхалимы в нашем деле опасны!

Если даже посмотреть на всё вышесказанное «сквозь пальцы», то я все равно бы не смог выйти на тов. Нелидова, так как он панически боится общаться со мной после известных событий декабря 1981 года. (5)

Примечания:

1. Нелидов Алексей Львович (р. 27 января 1950 года) – заместитель главного врача по детской наркологии Нижегородского областного наркологического диспансера, кандидат медицинских наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения Нижегородской государственной медицинской академии, доцент кафедры психологии развития Арзамасского государственного педагогического института, доцент кафедры психологии Нижегородского института развития образования, убежденный трезвенник.



2. Андреев Владимир Александрович (р. 7 июля 1947 года) – врач-нарколог, ветеран трезвеннического движения СССР, лидер трезвеннического движения в Крыму, академик Международной академии трезвости.



3. Арзыбов Алексей Алексеевич – бывший главный нарколог г. Горького, ученик Народного врача СССР А.Р. Довженко.

4. Неуштов Альберт Дмитриевич (1 октября 1937 года – ?) – советский врач-нарколог, руководитель Горьковского клуба трезвости «Радуга» при ДК железнодорожников.



Неуштов А.Д. – сидит в центре (слет клубов трезвости СССР, 1985 год)

5. Тогда мы провели Всесоюзную межведомственную антиалкогольную конференцию в г. Дзержинске Горьковской области, и на меня начались серьезные гонения по работе (убрали из обкома комсомола), а затем пробовали исключить из партии.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
24 декабря 1984 года.

Добрый день, Саша!

**Объявляю 1985 год – годом начала крутого поворота нашей страны к ТРЕЗВОСТИ!!!
И все пожелания для всех: здоровья, успехов в делах, доброго расположения людей друг другу и, главное – МИР – получит твердую опору.**

На Киевской конференция я не был: не приглашали, не информировали. На «этой» – наркотической, тоже не был. Говорят, перенесена на 21-22.03.85 г. Буду готовить тезисы. Знаю – не пройдут.

Но постараюсь максимально подготовить для них «зелёный свет». «Пить или не пить» – как на этот вопрос отвечают СЛОВОМ и ДЕЛОМ наркологи, социологи, психологи и прочие винологи...

На странице 349: «Никаких прививок, никакой гигиены, только водка и табак!» Из беседы Гитлера в его ставке (в Виннице) 12 мая 42 года. Из книги «Преступник №1 нацистский режим и его Фюрер, издательство АПН. М, 82, авторы: Д. Мельников и Л. Чёрная.

Я внимательно прочел книгу эту, что-то проконспектировал на 15 страницах тетради, кое-что запомнил. Ценная книга. Была у меня месяца два, сейчас нет. Мне звонил Морозов Вячеслав Семёнович, он в общественной комиссии по борьбе с алкогольщиной при ЦК ВЛКСМ. Просил связать его с Вами.

Его адрес: 111402. Москва Е-402, улица Старый Гай потерять 2-4-39. Телефон 3758979 дом.

Просил посодействовать в получении противоалкогольных работ у Отоцкой. Она ему подобрала кое-что. Сама она очень-очень больна. Я у неё был месяц назад.

Всего доброго. Л.Н. 24.12.84 г.



Шевердин С.Н. – Углову Ф.Г.

Копия – Маюрову А.Н.

30 декабря 1984 года.

Глубокоуважаемый Федор Григорьевич?

Только что получил Ваше письмо-ответ на мое первое письмо от 24.10.84. Не могу не отреагировать тотчас же на один абзац Вашего письма, свидетельствующий, что одна явно непродуманная, точнее непрокомментированная мной фраза моего письма вызвала Ваш вполне объяснимый гнев.

Я высказал несогласие в использовании Вами формулировки «до революции» при сравнении количества трезвенников прежде и в настоящее время. При этом сообщил, что «революцию в пьянке обвиняет...» некий отвратительный ренегат монархических убеждений, живущий ныне за рубежом.

Что мне сказать, какие уверения привести, чтобы Вы поверили, что здесь нет никакого сопоставления, что я не могу не знать Вас как коммуниста, как самоотверженного патриота социалистической Родины – знаю, в частности, по замечательной книге «Сердце хирурга», да и по другим книгам. Написанное мной – всего лишь голый факт, сообщенный для сведения Вам (копии письма были отправлены лишь Н.Г. Загоруйко и А.Н. Маюрову, людям, глубоко почитающим Вас). Конечно, я виновен, что, написав эту фразу как бы мимоходом, не предугадал возможного ее обидного истолкования и не снабдил необходимым комментарием.

Простите, пожалуйста! Возможно, конечно, что Вы не найдете возможности сделать это (в результате станет невозможным и дальнейший конструктивный разговор между нами в целях координации усилий по укреплению трезвеннического движения и трезвеннической пропаганды), но я во всяком случае приношу Вам искреннейшее извинение.

С коммунистическим приветом.

С. Шевердин.

Судя по Вашему письму, Вы не знакомы с тем, что я делал и делаю для искоренения пьянства и утверждения трезвости. Это, конечно, и результат долгого перерыва в наших контактах, что явно не на пользу делу.

Осталось, видимо, незамеченным Вами (по моей вине, скорее всего: видно, я не посылал Вам вырезку) мое выступление в защиту сухого закона в «логове культурников» – в то

время! – в «Литгазете» 4 июня 1980 г. («О тумане и сухом законе»), пробить которое стоило немалых трудов.

В последнее время удалось опубликовать статьи в «Журналисте» (№ 12 за 84-й г.) и 19 октября в «Строительной газете»).

Сейчас заканчиваю правку корректуры книжки для изд-ва «Педагогика», сделать которую боевой помогли и Вы. Название – «У опасной черты». 2 января сдавать – этим, в частности, вызвана краткость моего письма.

Я не касаюсь всех полемических тезисов и аргументов Вашего письма – это специальная тема. Скажу лишь, что кое-что в наших разногласиях вызвано неадекватным пониманием терминов. Главное другое: разногласия среди трезвенников и сухозаконников могут играть на руку противникам отрезвления страны.

30.12.84.



1985 год

Январь

*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
1 января 1985 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Поздравляем Вас с Новым Годом! Желаем здоровья, оптимизма, исполнения надежд!

P.S. Саша, Вы пишете о четырех подъемах движения за трезвость. Вразумите нас в отношении второго и третьего.

Ваш Юзефович.

1.01.85 г.



*Шевурдин С.Н. – Углову Ф.Г.
Копия – Маюрову А.Н.
3 января 1985 года.*

Глубокоуважаемый Федор Григорьевич!

Ваше письмо-ответ на мое письмо от 24.10.84. я получил 30 декабря и в тот же день написал ответ, но он меня не удовлетворил, когда я перечел его поутру 31-го. Да и загружен был все праздничные дни чрезвычайно: вычитывал и дополнял корректуру книжки, которая скоро должна выйти в изд-ве «Педагогика». Вы своего рода участник этой книжки, за что благодарю Вас. Перепечатки и подпечатки получил от машинистки в

23.00 31-го, а вчера передал корректуру в издательство. Естественно, в такой горячке я не смог написать достаточно хороший ответ на Ваше письмо.

Главная трудость моего ответа в том, что я должен таким образом попросить у Вас извинения за одну фразу моего письма, чтобы смягчить Ваш вполне объяснимый гнев, поскольку данную фразу Вы – из-за её беглости и корявости – восприняли в оскорбительной для себя смысле. Я имею в виду свое предложение исправить в Вашей листовке «А-ль наносит огромный ущерб...» 2-й пункт, чтобы в нем не было слов «до революции в России было трезвенников...» и т.д. Высказывая предложение заменить «до революции» словами «до введения винной монополии», с тем, чтобы не было возможно истолкование «до революции» как «из-за революции».

Это важно, прежде всего, для того, чтобы наши оппоненты (о некоторых лучше сказать «противники») не имели возможности для подтасовок и обвинений нас в грубых ошибках. Такое опасение далеко не беспочвенно. Очевидно, Вам известно, что учинили Мордкович и К с А.Н. Маюровым, борьба за восстановление доброго имени и политического реноме которого оказалась не таким простым делом. Вам неизвестно (я никому об этом не писал), что один из наших наиболее влиятельных оппонентов прямо написал в официальной бумаге: «Позиция Шевердина противоречит политике партии», должно быть рассчитывал, что такая ремарка может привести к мерам, которые применялись к таким «противоречащим» в не столь отдаленные времена.

Вы, Федор Григорьевич, неуязвимы благодаря Вашему высокому авторитету и положению. Однако не у всех сторонников полного отрезвления страны такое прочное положение.

Другим основанием для предложения заменить «до революции» до «введения, или возобновления монополии» были и сомнения в точности цифр о доле трезвенников, которые Вы приводите в листовке.

Но это, конечно, все вполне нормальная дискуссия между единомышленниками-сторонниками радикального отрезвления нашего общества. Моя грубая оплошность и неосторожность в том, что, возражая против «до революции», я добавил, что «революцию в пьянке обвиняет» некий отвратительный ренегат монархических убеждений, живущий ныне за рубежом и злобствующий по отношению к нашей стране.

Нельзя! Ох, нельзя было так писать – по крайней мере достаточно ясного комментария – так, чтобы и сомнения никакого у Вас не возникло, что нет здесь никакого сопоставления. Поверте, пожалуйста: нет там его и не может быть – я ведь давно знаю Вас и о Вас, в частности, по замечательной книге «Сердце хирурга» и никогда не верил никакой клевете на Вас, а Вы знаете, что на Вас и клеветали, и клеветают, но в этом случае, думаю, учитываете то, что есть положения, при которых можно гордиться, что на тебя клеветают разные пакостники и проходимцы.

Итак, я искренне прошу у Вас извинения за корявую, непродуманную фразу, одновременно обращая Ваше внимание на то, что ни Н.Г. Загоруйко, ни А.Н. Маюров (те, кому я послал копии своего первого письма) не истолковали ту злополучную фразу в оскорбительном смысле – это еще одно подтверждение, что этого смысла там нет.

Должен сказать, что я лично получал от друзей (прежде всего Якова Карповича Кокушкина, который никогда не прощал неясностей в выражениях) довольно резкие выговоры, но относил их на счет дружеского внимания. То, что Вы мои замечания по листовке, восприняли неадекватно их прямому смыслу, в значительной степени объясняется тем, что наши контакты надолго прервались, и это не на пользу нашему общему делу.

Если мое глубокое и искреннее извинение не найдет у Вас отклика, буду крепко сожалеть, но и понимать, что в этом – моя вина.

Посылаю здесь же и «хвост» и первого варианта письма.

С коммунистическим приветом. С. Шевердин.

3.1.85.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

4 января 1985 года.

Орел, пятница, 4.1.85.

Дорогой Саша!

Послал тебе мою копию (письмо к Морозову (1), в Москву), но ответа от тебя пока нет. Что думаешь на это предложение?

И просьба: узнал, что в Томске якобы введена карточная система выдачи спиртного (дают по талонам в месяц 1 л. водки + 2 л. вина на душу? Или на главу семьи? – пока не знаю). Если есть кто там у тебя из знакомых, например, Ю.И. Прядухин (2), с которым знакомил меня в Москве, запроси подробности опыта. Если можно, его первые практические результаты.

Звонил на днях мне Стефан Дмитриевич (3), а также Станислав Николаевич.

Здоровье пока не беспокоит.

Привет Янику и Вале.

Красноносков.

Примечания:



1. Морозов Вячеслав Семенович (р. 22 августа 1946 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).



2. Прядухин Юрий Иванович (18 февраля 1943 года – 13 июня 2003 года) – российский нарколог, кандидат медицинских наук, главный нарколог Томской области, лидер трезвеннического движения в Томской области России.

3. Могилат Стефан Дмитриевич (р. 1924 год) – ответственный работник КПК при ЦК КПСС, помощник председателя КПК Соломенцева Михаила Сергеевича. Вопрос касался подготовки постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» (7 мая 1985 года).



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
7 января 1985 года.

Добрый день, Саша! 7.01.85 г.

Киевскую конференцию посетил Шичко и Удовенко. Они и должны бы порассказать о ней. Порылся вторично в моих обрезках, но заметку Саянкина в «Советской Эстонии» не нашёл. Не прислали.

30 декабря проехал с туристической группой по новой линии метро, от «Каширской» до «Ленино», а со 2 января линию закрыли. Доделывают. Предполагаю, что не приготовлены выходы на поверхность и вокруг них ещё большой хаос. Так было на поверхности у станции «Ленино». Но работы ведутся энергично. Жаль, что продление нашей линии до «Боровицкой» отложено на конец 85 года. Потерпим, подождём. Читаю «Алкоголизм» Лисицына и Копыта.

Книга вся пронизана духом «пить, не злоупотребляя». Между прочим, ссылаются на рекомендацию французской медицинской Академии пить вино: для мужчин не более 0,7 л в день, для женщин и подростков не более 0,5 л.

Щадятся только дети, им пить не рекомендуется совсем. Бедные дети! Не то, что наши. В заметке «Мой папа пьёт» врач-нарколог допускает, что ДЕТИ могут пить, но не «слишком рано»...

В «Неделе» № 27 за 84 год был помещен изумительный рисунок: эмблема медицины – гигантская чаша со спиртным в которую плюхается алкаш, а над ним торжествующий «зелёный змий». Статья – о работах Института имени Сербского в этом направлении. В точку!

Заметки для тезисов, или схем – конспекта доклада на тему «Пить или не пить» собрал. Есть с 1964 года. Буду развивать и писать. Потом – размножу и разошлю.

Когда увидимся? Л. Н.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
7 января 1985 года.

Здравствуй, Саша! 7.01.85 г.

Кому как, но для меня – Великая радость! 30 лет назад наша туристская группа шла, под двумя роскошными радугами, по берегам реки Нары. Народная примета – не выдумка!

Радуга каким-то образом действует благотворно на нашу психику и оставляет неизгладимое впечатление в душе. И на всю жизнь!

Газету мне дал А.Т., за что я ему премного благодарен, а тебе во сто крат больше! Хорошая статья! Во второй колонке прямая ссылка на хорошо знакомое мне руководство. Ой! Каким каленым железом оно прошло по этим «культурненьким». Только обидно за 30.12, когда в том же органе поместили призыв к шампанскому вразрез со статьей «Коварные брызги шампанского» – Качаева. И вразрез со статьей профессора Кончаловского ещё в 35-м году нашего столетия. Хотя и сама та статья шла в паре с рекламой «Пейте джин в специальной дорожной упаковке». Цимес! (1) Дел по горло: расклеиваю призывы о вступлении в общество трезвости, готовлюсь к беседе «Экономика и алкоголь», пишу письма – отзывы, огрызаюсь... Не хватает времени, а порой и сил. На то она и жизнь.

Самого хорошего желаю тебе и семье твоей – Леонид Н.

Примечание:

1. Цимес – десертное блюдо еврейской кухни. Представляет собой сладкое овощное рагу различного состава, который зависит от местности и обстоятельств. Соответственно различают морковный, фасолевый, нутовый и другие разновидности цимеса. Несмотря на простоту, считается большим деликатесом и лакомством, именно поэтому в переносном значении это слово употребляется в значении «то, что надо», «самое лучшее». Видимо, в этом смысле Леонид Иванович и употребляет еврейское слово.



*Шичко Г.А. – Митрохиной Т.Н.
9 января 1985 года.*

Уважаемая Татьяна Николаевна!

Поздравляй Вас и Ваших близких с наступившим 1985 годом! Отличного самочувствия Вам, благополучия и больших успехов на всех направлениях многогранной деятельности, особенно на трезвенном.

Отвечаю на вопросы:

1. Я – член Общества «Знание».
2. У меня своего рабочего телефона нет, имеют соседи: 234-06-70. В Институте бываю редко, поэтому лучше звонить на квартиру: 244-02-82.
3. Адрес правления Ленинградской организации о. «Знание»: Ленинград, Литейный пр., 42. Телефоны: зам. председателя и его секретаря – 273-20-49, референта по организации лекций – 272-50-83.

Лучше нее звонить, а прислать официальное письмо на имя председателя Общества члена-корреспондента АПН СССР В.А. Проскуракова. Обязательно копию письма прислать мне, чтобы я имел основание обратиться к руководству общества с просьбой предоставить мне командировку в Днепропетровск. Например, в 1982 г. А.Ф. Миролубова прислала мне копию телеграммы, кстати, требовавшей почти немедленного моего отъезда, я показал ее руководству правления и мне здесь же охотно и моментально оформили

командировку. В Обществе имеются сивушники, поэтому чинят помехи распространению трезвости, иногда в ответ на запрос говорят, будто я не читаю лекции по алкогольной проблеме. Как-то заглянул в свою карточку, в ней отсутствовала противоалкогольная тема, была противотруительная.

Письмо может быть подписано ответственными работниками Днепропетровской организации о. «Знание», несомненно, большой вес будут иметь подписи представителей ГК КПУ или Днепропетровского горисполкома. Примерная форма письма прилагается.

Относительно конференции в Риге. Ожидал извещение от Брокана, пока не получил, однако, учитывая Ваши сведения, лучше мой приезд перенести на март. Согласен проводить работу в течение 8 дней, за это время постараюсь сделать следующее:

- 1) Прочсть лекцию па тему: «Новейшее научное понимание гипноза и связанных с ним явлений».
- 2) Провести двух- и трехдневные занятия по избавлению от алкоголизма.
- 3) Провести пятидневное занятие по избавлению от курения.

Выгодно публичную лекция о гипнозе прочсть в большом зале накануне начала занятий и в выходной день. Мои лекции о гипнозе передавались по радио, печатались в газетах на русском, армянском, удмуртском и некоторых других языках. Одну из публикаций («О гипнозе – без предубеждений») прилагаю. Я не только дам слушателям новые научные и атеистические знания, но и заинтересую их предстоящими занятиями по избавлению от алкоголизма и курения.

С целью привлечь, возможно, больше добровольцев на противоалкогольные занятия неплохо договориться с Днепропетровским радиоцентром о передаче моей беседы по радио «Путь к трезвой жизни». Беседу подготовил в 1983 г. Центральный НИИ санитарного просвещения и рекомендовал ее радиоцентрам крупных городов. Думаю, что его подучил и Днепропетровск, если нет, то можно запросить ЦНИИ санитарного просвещения, его адрес: 101828, Москва, ул. Кирова, 42.

Мне кажется, что лучше иметь дело не с медицинской секцией, а с педагогической, психологической или философской. Многие наркологи весьма недружелюбно относятся к нелечебным новшествам в области помощи алкоголикам. Весной истекшего года я отказался проводить занятия в Таллине по избавлению от алкоголизма и курения в связи с отрицательным отношением к этим мероприятиям отдельных наркологов, уверявших, будто без лакарств лечат алкоголиков только шарлатаны.

Татьяна Николаевна, если возникнут сколько-нибудь значительные препятствия, не нужно тратить силы на их преодоление, говорят: «Насильно мил не будешь». Я не хотел бы проводить серьезную и напряженную работу в обстановке даже малого недружелюбия.

Прилагаю «Примерное расписание выступлений Г.А. Шичко в Днепропетровске».

Привет и добрые пожелания Вашим близким и клубистам.

Всего хорошего.

9 января 1985 г.

Г.А. Шичко.



Шичко Г.А. – статья.

12 января 1985 года.

АЛКОГОЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В СВЕТЕ ТЕОРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ.

Основная причина низкой эффективности многочисленных противоалкогольных мероприятий – слабая теоретическая разработка алкогольной проблемы. В настоящее время положение начинает меняться.

Теория психологического программирования, разрабатываемая автором, позволяет научно понять так называемое отклоняющееся поведение. Человек пьет, курит, верит в бога и т.п. в результате соответственной запрограммированности: питейной, курительной, наркоманской, религиозной, воровской и т.п. Питейная запрограммированность – такая искаженность сознания проалкогольными измышлениями, которая побуждает человека совершать объективно неоправданные, противоестественные и многосторонне вредные поступки – пить отравляющие жидкости, содержащие яд и наркотик этанол.

Питейную или проалкогольную запрограммированность образуют: настроенность или установка на употребление спиртного, программа отношения к нему (что пить? сколько? где? и т.п.) и проалкогольное убеждение. Человек поступает в соответствии со своими убеждениями, их нельзя уничтожить ни карами, ни лекарствами, ни запугиваниями, они изменяются только под влиянием психологических и идеологических воздействий.

Согласно теории психологического программирования целью любых противоалкогольных мероприятий должны быть не фантастические умеренное или культурное питье, а трезвость, причем предпочтительно – сознательная. Сознательные трезвенники из бывших алкоголиков, как показывает моя многолетняя работа, не нуждаются в реабилитации, они гордятся своим положением и добровольно пропагандируют моральный образ жизни.

Низкая эффективность наркологического лечения объясняется тем, что оно не избавляет от питейной запрограммированности, алкоголик становится в лучшем случае воздержанником, но не трезвенником.

Теория психологического программирования позволила дать правильное определение таким понятиям, как «алкоголизм», «алкоголик», «пьяница», предложить научную классификацию людей в зависимости от их отношения к «алкогольным напиткам», разработать принципиально новый безлекарственный метод избавления от алкоголизма.

В зависимости от питейной запрограммированности (ПЗ) и от употребления спиртного (УС) все человечество разделено на четыре группы: трезвенников (–ПЗ, –УС), воздержанников (+ПЗ, –УС), принужденников (–ПЗ, +УС) и алкоголепийцев (+ПЗ, +УС). Трезвенники, воздержанники и алкоголепийцы делятся на четыре подгруппы. В докладе классификация будет представлена в развернутом виде.

Для понимания сути нового метода необходимо дать определение понятию «алкоголик». Алкоголики – питейно запрограммированные люди, имеющие привычку к употреблению спиртного, потребность в нем и поглощающие его. Метод предусматривает угашение психологическим путем потребности и привычки, нейтрализацию идеологическими и педагогическими воздействиями питейной запрограммированности и превращение алкоголика в сознательного трезвенника.

О научности теории психологического программирования свидетельствуют положительные результаты оказания помощи алкоголикам и курильщикам. С алкоголиками проводятся двухдневные занятия, после которых многие не только перестают пить, но добровольно пропагандируют трезвость.

Теория психологического программирования открыла реальную возможность для успешного решения алкогольной проблемы, в том числе и ее составной части – проблемы алкоголизма.

12 января 1985 г.

Г. Шичко.



Шичко Г.А. – Миролюбовой А.Ф.

14 января 1985 года.

ДОРОГАЯ АНФИСА ФЕДОРОВНА!

Посылаю Вам обещанные копии примерного расписания моих выступлений в Днепропетровске и письма Митрохиной, которая взяла на себя решение организационных вопросов.

Думаю, что то же расписание подойдет и Киеву. Нужно будет особо отнестись к отбору слушателей курса по освоению метода избавления от алкоголизма. Недобросовестные и ловкие люди могут сделать огромный бизнес, этим принесут большой вред нашему делу и опорочат метод. Кандидаты должны отличаться честностью, правдивостью, бескорыстием, иметь ясную речь, опыт выступлений перед публикой, обладать достаточным развитием, начитанностью и интеллигентностью.

Извините за задержку обещанных материалов. То машинка ломалась, потом начал бороться с гипертонией, приемом лекарств /клофелин, кристепин/, а они угнетающе действуют на меня /вызывают слабость, сонливость, апатию/. 12-го впервые в жизни из носа пошла кровь, причем ночью. Накануне не принял клофелин, хотел ради дела отказаться от лекарств, теперь приходится. В ближайшие дни схожу в поликлинику, надеюсь нормализовать здоровье.

Желаю Вам, дорогая Анфиса Федоровна, хорошего самочувствия и всего доброго. Привет и наилучшие пожелания клубистам.

14 января 1985 г.

Г.А. Шичко.



Кондрашенко В.Т. (1) – Маюрову А.Н.

15 января 1985 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Получил Ваше письмо и вырезку из газеты «Уберечь от рюмки». Спасибо. Ещё раньше я получил от Вас библиографию по алкоголизму: я уже писала Вам об этом. Ещё раз большое спасибо.

Правда мои интересы сейчас несколько уклонились от алкоголизма.

Я сейчас упорно занимаюсь темой «Нарушение поведения у подростков». Laesio точит, как говорили греки. Тема эта интересная, многогранная и трудная. Но очень актуальная. Книга (2) должна получиться интересной, если её не испортит главлит. (3)

Если есть интересы (или библиография) по этому вопросу, то сообщите.

Буду Вам весьма благодарен.

С искренним уважением

15.1.85 г.

Ваш В. Кондрашенко

P.S. Ещё раз с Новым (старым) годом!

Примечания:

1. Кондрашенко Валентин Тимофеевич (12 сентября 1932 года – 7 января 2011 года) – известный отечественный психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор.



2. Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. Минск: Беларусь, 1988.

3. Главлит – Главное управление по делам литературы и издательств – орган государственного управления СССР, осуществлявший цензуру печатных произведений и защиту государственных секретов в средствах массовой информации в период с 1922 по 1991 годы. В разные годы Главлит имел разные официальные наименования:

Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит) Народного комиссариата просвещения РСФСР (1922-1933 гг.)

Управление Уполномоченного Совета народных комиссаров СССР по охране военных и государственных тайн в печати (1933-1946 гг.)

Управление Уполномоченного Совета Министров СССР по охране военных и государственных тайн в печати (1946-1953 гг.)

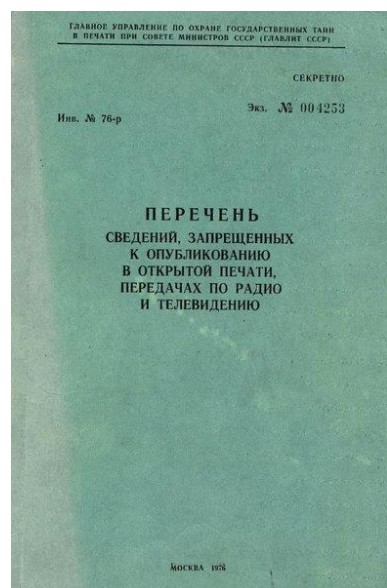
Управление Уполномоченного по охране военных и государственных тайн в печати Министерства внутренних дел СССР (март 1953 – октябрь 1953 года)

Главное управление по охране военных и государственных тайн в печати (Главлит) при Совете Министров СССР (1953-1963 гг.)

Главное управление по охране военных и государственных тайн в печати (Главлит) Государственного комитета Совета Министров СССР по печати (1963-1966 гг.)

Главное управление по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР (Главлит СССР) (18 августа 1966 – август 1990 гг.)

Главное управление по охране государственных тайн в печати и других средствах массовой информации при Совете Министров СССР (ГУОТ СССР) (август 1990 – январь 1991 гг.)



*Главное управление по охране государственных тайн при Кабинете Министров СССР
(январь – апрель 1991 года)*

*Главное управление по охране государственных тайн в печати и других средствах
массовой информации Министерства информации и печати СССР (апрель 1991 – июль
1991 года)*

*Агентство по защите государственных секретов в средствах массовой информации при
Министерстве информации и печати СССР (июль 1991 – октябрь 1991 года).*



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

16 января 1985 года.

ОРЕЛ. 16.1.85

ЗДРАВСТВУЙ, ДОРОГОЙ САША!

Получил письмо твое. Знаешь, что – ты молодец!!! Спасибо, что послал Морозову (1) ценнейшие свои материалы.

Спасибо, что помогаешь писать доктору – выходит умело, смело, грамотно – ХОРОШО (2). Малость потерпи – потом вновь войдешь в АНТИАЛКОГОЛЬНУЮ колею!

Морозов вчера звонил. Говорит, вызовут в конце января – начале февраля.

Собирают в ЦК ВЛКСМ противоалкогольный общ. СОВЕТ.

Да здравствует изгнанный зловерный Мордкович! Бывает же дерьмо такое в партии! Правда, его Ленин назвал бы своим собственным словечком: ... «КОМГОВНО» (Правда, после «г» в собр. соч. ставят «...»), ан словечко просто расшифровывается!

Написал в «Правду» сейчас на заметку А. Выхристюка (г. Новосибирск) «Не помогут уговоры. – «Правда», 1985, 14 января, с.7. (новая страница «На перекрестке мнений» – газета по-прежнему осторожничает!), – подбадривающую заметку «Клин – вышибают клином».

Морозову послан ранее 12 тезисов – правил РАБОТЫ комсомола на пути к трезвости молодежи, а позже другие материалы (отклик в «Журналист» на статью Стаса, письмо мое Ф.Г. Углову).

Познакомь меня с магаданцами, пришли хотя бы на время их материалы (3).

Если что сообщаешь, не ленись (очень прошу!) уподобнить свое сообщение. Пример: сообщил 2.12.84 о замечательном интервью с Р. Паулсом (4) (№ «Собеседника» не сообщил, найти не удалось СРАЗУ, а поиском заниматься – ей-богу, нет времени!). ...И еще Сашок: отгибай поля, когда пишешь (см. как я).

Иначе, подшививши письма в скоросшивательные папки, трудно прочитывать (когда надо повторно это делать) только твои письма, потому что (не только коряв почерк – это что поделать!?) текст уходит в подшивку.

ПРИВЕТЫ ВАЛЕ И ЯШЕ: Твой – И. Красноносков.

Примечания:



1. Морозов Вячеслав Семенович (р. 22 августа 1946 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).

2. До того времени, пока меня полностью не реабилитировали на заседании Комитета партийного контроля при ЦК КПСС я писал статьи в областные и городские газеты г. Горького для нашего соратника, главного нарколога области Владимира Серикова. Под его именем статьи и публиковались.



3. В Магадане при областной газете «Магаданская правда», в те времена, был создан Клуб трезвости, который выпускал постоянную трезвенническую страницу в газете. Руководителем клуба была Кузьмина Людмила Алексеевна.

Кузьмина Л.А. крайняя справа



4. Паулс Раймондс Вольдемарович (р. 12 января 1936 года) – советский латвийский композитор, дирижёр, пианист, политический деятель, народный артист СССР (1985 год) и министр культуры Латвии (1989–1993 гг.), активный сторонник трезвости.



*Юзефович Г.Я. (1) – Маюрову А.Н.
19 января 1985 года.*

Дорогой Александр Николаевич, спасибо за письмо.

Н. Машовцу мы послали рукопись «Пьянство глазами писателей» и... получили дельные замечания. Других контактов с ним не было. Я даже точно не знаю его должность в издательстве: главный редактор или зам. главного редактора? (2)

Далее: ведущий передачи «Мир и молодежь» он или его однофамилец Н. Машовец?

Черканите о своих делах?

По стране бродят тексты лекций Ф. Углова, /видел/, П. Дудочкина /не встречал/ и магнитофонная запись из Новосибирского НИИ /слышал, но не знаю чья/. Что Вам известно об этом? (3)

Всего Вам доброго.

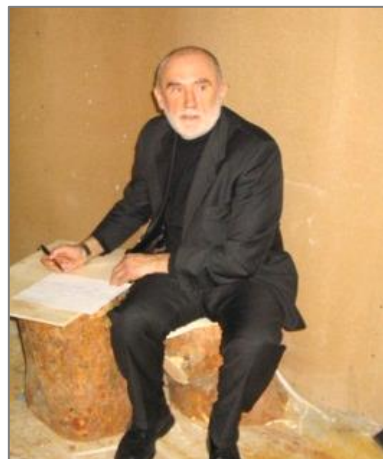
19.1.85.

Б. Тучин.

Примечания:

1. Юзефович Григорий Яковлевич, доцент кафедры психиатрии Хабаровского медицинского института, кандидат медицинских наук, публицист, активный сторонник трезвости.

2. Машовец Николай Петрович (6 июля 1947 года – 14 мая 2008 года) – русский писатель, журналист, издатель, главный редактор издательства «Молодая гвардия», главный редактор журнала «Трезвость и культура».



3. Это были записи трезвеннических лекций Жданова Владимира Георгиевича (р. 25 мая 1949 года) – кандидата физико-математических наук из Новосибирска, позднее – профессора Международной славянской академии, председателя Союза борьбы за народную трезвость.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
20 января 1985 года.*

Саша!

Вот эта рукопись была у меня в папке «дальнего» разбора, поскольку я полагал освободиться лишь в феврале. Высылаю – м.б., пригодится. Принципиальных возражение – нет. Думаю, некоторые скользкие места (баптисты и т.п.) усекла редакция.

Я крепко засел – тем более, что с 25 по 2-е работал над корректурой, увеличивая ее. Со 2-го ушел в «подполье» для срочной подготовки оперативной статьи, а с 10-го сидел над статьей М.Н. Руткевича, котор. заболел. Между тем книжку в «Мысль» надо сделать обязательно – рассчитываю усилить. Последняя Записка (окончательный вариант, по-моему, еще крепче) была понята там, где следует, но оппоненты (Байбаки и Гарбузы) не только ленивы и неповоротливы, но и круглы – ухватить трудно.

С. Шевердин.

20.1.85.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

24 января 1985 года.

Маюрову А.Н.

Орел, 24.1.85

Дорогой Саша!

Срочно нужна информация о Томском опыте (нормирование «алкогольных напитков»). Дай координаты мне Ю.И. Прядухина (он главный нарколог области?) (1). А лучше и быстрее – сообщи, что известно тебе об этом. (Со слов, побывавших там москвичей (из Комитета народного контроля). Я знаю: в месяц 1 л водочных и 2 л винных изделий по талонам. (На человека и на главу семьи??) Давно ли введено? Повсюду ли в городе (районе, области?).

Каковы первые результаты (Экспресс данных)? – Все это хотелось бы и нужно знать.

Доброго здоровья: И. Красноносков.

Примечание:



1. Прядухин Юрий Иванович (18 февраля 1943 года – 13 июня 2003 года) – российский нарколог, главный нарколог Томской области, кандидат медицинских наук, лидер трезвеннического движения в Томской области России.



Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

28 января 1985 года.

А.Н. Маюрову.

В г. Горький.

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Ваше повествование «*Души прекрасные порывы*» (69 страниц машинописи) я прочел с удовлетворением. У Вас получились нужные нашему обществу записки публициста; бесхитростно, строгим слогом, на убедительных примерах Вы искренне поведали о том, как важно понять (и особенно смолоду), что истинное счастье в труде, в семье, в любом обществе человек может испытать лишь при трезвом, высоконравственном образе жизни. Глубоко убежден, Вашим трудом заинтересуется издательство.

Советую еще раз-другой просмотреть творчески самому свою рукопись, удалив с некоторых страниц стандартную назидательность, вытряхнув «художественную ляпинку» (кое-где она есть); название тоже стандартно. Избегайте красоты слога, тем паче чужих красотей.

А в целом Ваши Записки вызывают хорошие чувства и хорошие мысли.

Жму Вашу благотворческую руку.

Ваш Петр Дудочкин.
Член Союза писателей СССР.
18 янв. 1985 г.
Гор. Калинин.



Февраль

Шичко Г.А.
1985 год.

В ПОМОЩЬ ПЬЮЩИМ, ПОЖЕЛАВШИМ СТАТЬ ТРЕЗВЕННИКАМИ

Ленинград. 1985 г.

Советы пьющим читателям.

Уважаемый читатель!

Если Вы хотите получить от сборника возможно большую пользу, внимательно ознакомьтесь с предлагаемыми рекомендациями и выполните их.

Многие алкоголики и их близкие обращаются ко мне за помощью, причем в некоторые дни бывает до 10 просьб. Разумеется, всех принять я не в состоянии, тем более что у меня нет элементарных условий для избавления людей от алкоголизма и курения, в том числе нет постоянного помещения. Работу провожу безвозмездно и бескорыстно, поэтому мне очень трудно и горько отклонять просьбы об оказании помощи алкоголикам. Чтобы не испытывать моральных терзаний и не оставлять без внимания обращения просителей, я подготовил сборник «В помощь пьющим, пожелавшим стать трезвенниками». Он предназначается для алкоголиков, обращающихся ко мне за помощью, однако принесет пользу всем читателям.

Пьющие считают себя знатоками алкогольной проблемы, в действительности же никто из них не знает ее как следует. Вы не согласны? Пожалуйста, письменно ответьте на следующие вопросы.

Почему люди начинают употреблять противные и вызывающие отравление «напитки»? Почему вы принимаете их? В каких странах господствует трезвость? На каком месте по пьянству стояла Россия в 1913 г.? Сколько было в нашей стране трезвенных движений и, когда они происходили? Какое из них завершилось введением «сухого закона»? Когда его заменили советской водочной монополией? Какие степени опьянения вы знаете? Не возражаю, это трудные вопросы, возьмите задание попроще. Пожалуйста, дайте определения следующим понятиям: «пьющий», «непьющий», «трезвенник», «естественный трезвенник», «воздержанник», «алкоголестейца», «алкоголик», «пьяница», «умеренно пьющий».

Теперь Вы согласитесь со мной, что Ваше знание алкогольной проблемы оставляет желать много лучшего? Поверьте мне, что сведения, которыми Вы располагаете по этой проблеме, неточны, ошибочны, а некоторые – абсурдны.

Немного доказательств. С детства вбивают нам в голову утверждение: «Спиртное согревает тело». Оно охлаждает, поскольку под его влиянием расширяются периферические сосуды, и увеличивается теплоотдача. Кто не слышал об обморожениях и замерзаниях пьяных?

Многие твердят, что алкогольные «напитки» вызывают радость, веселье. Кстати, в «Библии» имеется такое заявление: «вино веселит жизнь» (Книга Екклесиаста, гл. 10, с.77). Л.Н. Толстой подверг критике эти слова. Он писал: «Только стоит зайти в трактир да посидеть, посмотреть на драку, крики, слезы, чтобы понять то, что не веселит вино человека». (Пора опомниться. Полное собр. соч. М., 1913, Т.ХVIII, с. 274). Нет степени опьянения веселость, есть дурашливость, именно она появляется в случае принятия небольшой дозы спиртного. Если пьющий добавит, наступит буйность, для которой характерны повышенная раздражительность, вспыльчивость, склонность к драке. Третья степень опьянения – параличность, при которой наступает паралич скелетных мышц, когда плохо или совсем не держат ноги, становятся непослушными руки, заплетается язык. Последними степенями опьянения являются безумность, сонливость и наркотичность, которые завершаются соответственно помрачением сознания, алкогольным сном и алкогольным наркозом. Если человек выпьет порцию, несколько большую наркотической – он погибает, как говорят, от опоя.

Какая из перечисленных степеней опьянения приятна или полезна? Многие говорят, что спиртное позволяет забыться. Да, но при условии, что будет принята снотворная или наркотизирующая доза.

Как вы думаете, в какой степени опьянения находились герои стихотворения Расула Гамзатова «Баш на баш»? Его краткое содержание. Жили три друга – Гимбат, Магомет и Селим. «Дружбу надо всегда крепить», средством скрепления они избрали спиртное. Селим пригласил приятелей в гости, во время попойки увидел, что муха села на лоб Магомета. «Селим разозлился... В доме его обижен кунак», он решил расправиться с многоногой нахалкой, выстрелил в нее, чокнулся с Гимбатом и запели вдвоем. Для поддержания дружбы через некоторое время позвал его в гости оставшийся в живых приятель, они стали пить. Гимбат увидел муху на лбу Селима, рассердился, что в его доме обижен кунак и, чтобы удружить ему, выстрелил. «Мухи нет, но и гостя нет». Гимбат один запел, вспоминал друзей, а когда по его лбу поползла «наглая муха», он передумал расстреливать ее, предложил заключить мир («Огонек». 1975. №1 с.15).

Уважаемый читатель, имели ли Вы какое-либо представление о классификации степеней опьянения, с которой только что ознакомились? Нет! Поверьте, многое неведомо Вам. Именно из-за отсутствия научных знаний об алкогольной проблеме с одной стороны, усвоения ложных проалкогольных сведений – с другой, Вы начали пить и продолжаете это противоестественное занятие. Не верите? Дайте старшеклассникам, еще не успевшим осквернить себя алкогольной отравой, лучше из числа родственников, эти заметки и попросите вдумчиво прочесть их. Если прочтут, то не только сами не станут употреблять спиртное, но будут добровольно удерживать от этого других.

Советую открыть 13 стр. и ознакомиться с основной трезвенной терминологией. Думаю, что это окончательно убедит Вас в необходимости пополнения знаний... Если убедились, другое трудно допустить, ведь Вы не какой-то деградант, это первый серьезный шаг к трезвости. Сделайте второй – заучите все термины и их значения, после чего возобновите прерванное чтение и совершайте новые шаги в сторону трезвости.

Кто бы вы ни были, внимательно прочтите сборник, постарайтесь хорошо усвоить основные знания, и произойдет не библейское, а естественное чудо: прояснится ваш мозг, погаснут проалкогольные нелепости, загрязнявшие голову, чище, светлее и выше станет сознание, исчезнет потребность в спиртном, появится настроенность на трезвую, следовательно, полноценную и радостную жизнь. Время, расходуемое на усвоение основных трезвенных материалов, сторицей окупится. На сегодня для нас, советян, нет более полезных и необходимых научных знаний, чем знания основ алкогольной проблемы.

Важнейший вопрос этой проблемы – классификация людей в зависимости от их отношения к спиртному. Она позволяет желающим поставить себе диагноз. Это легко можно сделать, если обратиться к таблице, представленной на стр. 27. Основными критериями классификации являются питьевая запрограммированность и потребление спиртного. По этим признакам все человечество делится на четыре группы: трезвенников (не имеют питьевой запрограммированности и совершенно не пьют), воздержанников (обладают питьевой запрограммированностью, но не пьют), принужденников (не имеют питьевой запрограммированности, но пьют) и алкоголепийц (имеют питьевую запрограммированность и пьют). Как показывает таблица, трезвенники, алкоголепийцы и воздержанники разделены на четыре подгруппы. Пожалуйста, поставьте себе диагноз.

Об алкоголиках распространяются самые нелепые представления. Некоторые считают, что они валяются на улице, пропивают последнюю рубашку, не работают. В наши дни такие экземпляры исключение, нынешние алкоголики нередко занимают высокие посты, имеют дачи, автомобили, пишут книги и статьи, в том числе на противоалкогольные темы, лечат, причем иногда от алкоголизма, воспитывают молодежь, обучают студентов, «грызут гранит науки» и т.д. Для алкоголиков характерны следующие четыре признака: питьевая запрограммированность, привычка к спиртному, потребность в нем и поглощение его. Если человек добровольно пьет, он питьевым запрограммирован, если регулярно прибегает к спиртному, хотя бы только в праздники, – у него имеется привычка, если периодически появляется сильное влечение к отраве и после ее принятия вспыхивает алкогольная жажда, – налицо потребность. В случае отказа алкоголика от приема спиртного, он становится не трезвенником, а только воздержанником. Потребность и привычка быстро и легко угасают. Они угаснут у всех в процессе вдумчивого чтения сборника, а у некоторых – после знакомства с этими первыми страницами. Привычка и потребность исчезают и сами по себе, без каких-либо специальных воздействий и самовоздействий, достаточно немного перетерпеть, некоторое время совершенно не пить. Ничего подобного нельзя сказать об алкогольной запрограммированности, она сама по себе не пропадет, ее не вытравить ни лекарствами, ни физиотерапией, ни иглоукалываниями, ни даже гипнотическими внушениями отвращения к спиртному. Она, выросшая на проалкогольной лжи, рассеивается только под влиянием лучей знаний, правды.

Сборник «В помощь пьющим, пожелавшим стать трезвенниками», в отличие от многих проалкогольных публикаций, содержит правду и только правду, именно это и делает его эффективным средством отрезвления читателей. Я многие годы избавляю людей от алкоголизма и курения только с помощью научных знаний, без каких-либо медицинских, религиозных, экстрасенсорных и прочих воздействий. Жизненно важные истины, в том числе противоалкогольные и противокурительные, доставляют усвоившим их наиценнейшую радость, радость познания, очищают думы и поведение, улучшают мозговую деятельность, содействуют оздоровлению и омоложению организма. Знания нельзя купить ни на какие деньги и сокровища, их обретают личным усердием. Немного усердия, прилежания и напряжения и Вы обретете наиценнейшие для вас знания, а вместе с ними полноценную, уверенную и радостную жизнь.

Освобождение от алкоголизма достигается не только изучением алкогольной проблемы, но и серьезными, глубокими размышлениями над противоалкогольными вопросами. Наилучшие результаты дает комбинация познания и размышления. Хорошим поводом для углубленных размышлений являются: подготовка аутоанамнеза, ведение дневника и писание сочинений на противоалкогольные темы. Советую открыть 21 стр. сборника, ознакомиться с «Планом написания аутоанамнеза алкоголика» и в соответствии с ним осветить свою жизнь. Желательно аутоанамнез дополнить сочинением на тему: «Мое отношение к «культурному» питью, пьянству и алкоголизму».

На 24-25 стр. освещены «Права и обязанности читателей, страдающих алкоголизмом». Нужно внимательно ознакомиться с ними и в тот же день приступить к ведению дневника. Следует начать с обзора своей пьяной жизни за последний месяц или хотя бы за неделю.

Читатель, Вам выгодно аутоанамнез и дневниковые записи прислать мне, на основе их я смогу проконсультировать Вас по телефону или письменно. Добросовестные корреспонденты получают возможность рассчитывать на мою помощь, в том числе на участие в специальных противоалкогольных и противокурительных занятиях. Присылка в письме конверта с обратным адресом будет означать для меня желание автора получить ответ.

Написание сочинений на противоалкогольные темы – важный и эффективный прием очищения сознания от проалкогольных нелепостей и его развития. Темы можно брать разные, в том числе такие: 1) «Вредное влияние алкоголя на мое здоровье и мозговую деятельность»; 2) «Мои ежемесячные и ежегодные денежные траты на спиртные «напитки»; 3) Разрушительное влияние моего пьянства на здоровье и жизнь близких людей»; 4) «Мои приобретения и потери в связи с пьянством» и 5) «Будущее мое и семьи в случае: а) продолжения пьяной жизни, б) перехода к трезвости».

Сочинения можете присылать мне для оценки Ваших успехов в самоотрезвлении и исправления неправильных взглядов и представлений.

Необходимо твердо помнить следующее. Все плохое люди совершают в результате искажения их сознания. Они пьют, курят, принимают наркотики, поклоняются несуществующему богу, хулиганят, воруют и т.д. потому, что у них изуродовано соответственным образом сознание. Не было, нет и никогда не появятся лекарства-нормализаторы поведения, да они и не нужны, поскольку существует простой и эффективный способ оказания помощи «заблудшему» – очищение его сознания от ложных представлений и прояснение правильными.

На основе фальшивых сведений об алкоголе и последствиях его употребления происходит проалкогольное или питейное программирование человека. Роль программистов играют, как правило, пьющие люди: родители, родственники, знакомые, деятели средств массовой информации, авторы проалкогольных публикаций и др. Питейную запрограммированность образуют: настроенность на употребление спиртного, программа отношения к нему и питейное убеждение. Настроенность – решение употреблять алкогольные «напитки», она нередко формируется в детстве. Программа отношения к спиртному – процедура потребления спиртного (что пить? сколько? где? с кем? как? и т.п.). С течением времени программа изменяется: многие поначалу планируют пить только «хорошие» сухие вина, а затем не брезгают самогонном, политурой и подобными гадостями.

Питейное убеждение – твердая уверенность в том, что питье спиртного нормальное, оправданное, неизбежное, важное и даже необходимое в нашей жизни занятие. Человек поступает в соответствии со своими убеждениями, он может под нажимом со стороны вступить в противоречие с ними, но обычно лишь временно. Например, алкоголику пригрозили увольнением, он перестает пить, однако успокаивается гроза и он возобновляет пьянство. Только полное освобождение сознания от тяжелого и грязного бремени проалкогольной запрограммированности, особенно от питейного убеждения, способно сделать алкоголика пожизненным трезвенником.

Сборник поможет читателям избавиться от питейной запрограммированности и влиться в ряды наиболее ценной части нашего общества – трезвенников-атеистов. Для этого следует не просто читать материалы, а стараться прочно усвоить их. Ваше усердие сторичей вознаградится: почувствуете себя полноценной личностью, повысится здоровье, помолодеете, продлится период предстоящей жизни, наступят мир и благополучие в семье, поднимется работоспособность и продуктивность труда...

Советую после усвоения сборника повторно написать аутоанамнез и сравнить его с первым. Если я получу оба эти документа и дневниковые записи, смогу дать индивидуальные рекомендации по дальнейшему самосовершенствованию.

Читатели, хорошо усвоившие материалы сборника и превратившиеся в трезвенников, могут приступить к отрешению от спиртного своих близких и знакомых. Горячо рекомендую создавать клубы взаимоотрезвления, они не только будут отвращать от спиртного своих членов, но и повысят трезвенную убежденность их организаторов, принесут им радость и самоудовлетворение, помогут искупить вину перед обществом за былое пьянство. Организация и работа клуба просты: подбирается один-два или несколько пьющих, согласовываются с ними дни периодических встреч, которые могут происходить где угодно, но лучше в домашней обстановке за чашкой чая. Целесообразно собираться поочередно на квартирах членов клуба.

Основными пунктами повестки заседаний должны быть коллективная читка и серьезный разбор материалов сборника, а также изучение советского противоалкогольного законодательства; дополнительными – беседы на противоалкогольные темы, анализ несчастных случаев, произошедших по вине пьяных, критическое рассмотрение публикаций, телепередач, фильмов и театральных постановок, пропагандирующих алкоголепотребление, подготовка и отправка их авторам запросов, протестов и требований прекратить проалкогольное программирование населения. Необходимо выявлять членов клуба, нуждающихся в помощи, и оказывать ее им. Допустим, кто-то дал срыв, начался запой; нужно организовать дежурство около него и помочь протрезветь. Для оказания психологической помощи следует зачитывать отдельные, наиболее подходящие отрывки сборника и обсуждать их с запившим, настроить его на прекращение запоя. Почти все алкоголики, которых приводили ко мне в запое, после первой беседы прекращали пьянство.

После усвоения предлагаемого сборника, следует перейти к коллективной читке противоалкогольных произведений, причем лучше начинать со следующих: Джек Лондон «Джон-Ячменное зерно», Ф.Г. Углов «Человек среди людей», Л. Семин и Г. Шичко «Горбатый стакан» (Аврора. 1971. № 7 и 8).

Возможны такие разновидности клубов: а) взаимоотрезвления алкоголиков, б) взаимоотрезвления пьяниц, в) взаимоотрезвления случайников, г) взаимоотрезвления воздержанников и д) смешанные. При успешной деятельности все эти клубы со временем превратятся в организации трезвенников. Клубы должны советовать активным членам, превратившимся в стойких трезвенников, создавать новые объединения по взаимоотрезвлению.

Вполне допускаю, что многие читатели усомнятся в способности таких клубов оказывать эффективную помощь алкоголикам. Надеюсь, что следующие факты рассеют эти сомнения.

1. В Ленинграде мною были организованы три клуба – благоразумия, клуб оптималистов и Противоалкогольная народная дружина. Эти добровольные объединения собственными силами, без участия не только наркологов, но вообще врачей, отрезвляли алкоголиков.
2. Некоторые бывшие алкоголики, избавившиеся с нашей помощью от своей беды, собственными силами помогли отрезвиться отдельным родственникам и бывшим собутыльникам.
3. Полвека назад на Западе стали появляться общества взаимопомощи алкоголиков, которые в настоящее время выросли в широкую сеть неофициальных отрезвляющих организаций. Добровольцы собираются в определенных местах, беседуют, оказывают поддержку друг другу, фамилии свои скрывают (отсюда и название организации – «Анонимные алкоголики»). Общества «АА» спасают многих заблудыг.

Об анонимных алкоголиках неоднократно сообщала наша и иностранная печать, одна из последних публикаций помещена в одиннадцатом номере журнала ФРГ «Гутен Таг» за 1984 г. (издается на русском языке). «Рассказ участника общества «Анонимные алкоголики» — так названа публикация. Ее краткое содержание. Рикмер занимал ответственный пост в фирме, однако любовь к пиву, а затем и к более крепким «напиткам» привела к алкоголизму. Вскоре об этом все узнали. Начальник предупредил, пришлось лечиться в больнице, однако Рикмер продолжал пьянствовать. Все пропил, залез в долги, распадалась семья, нависла угроза увольнения. Пришел в общество «АА», в нем было 10 человек, рассказывали о себе, и Рикмер как-то неожиданно откровенно заговорил. С этого дня рассказчик перестал пить, прошло 8 лет, он продолжает раз в неделю ходить в группу, чувствует себя хорошо, наладилась нормальная жизнь.

4. В дореволюционное время в нашей стране было много обществ трезвости, которые избавляли на определенный срок алкоголиков от пьянства. Подобную работу проводили и попы. Например, под Москвой в с. Нахабино десяткам тысяч алкоголиков помог отец Сергей Пермский. 25 сентября 1891 года он торжественно открыл при своей церкви общество трезвости. Процедура «исцеления» проста, описание ее беру из книги И.С. Орлова «В Нахабино!» (М., 1899).

Алкоголики собираются в церкви, входит священник и объявляет: «Кто хочет вступить в число членов нашего общества трезвости, пусть подойдет к иконе преп. Сергия. Толпа подходит, Пермский осматривает ее и удаляет пьяных, после чего произносит краткую противоалкогольную речь, говорит о значении обета воздержания от алкоголя, о карах небесных за нарушение клятвы, «привел несколько случаев, когда бог покарал клятвонарушителей». Он призывал слушателей серьезно подумать, смогут ли они исполнить обет, при этом подчеркнул: «Кто не может исполнить клятвы, не чувствует для этого силы, — вернись обратно, пока можно». Затем священник преклонил голову перед иконой Сергия Радонежского, сделал молитвенную паузу и торжественно произнес: «Бог поможет и укрепит вас!» — и с этими словами осенил всех крестным знаменем». Наступила мертвенная тишина, Сергей произнес: «Повторяйте за мною: обещаюсь перед Господом Богом и иконою преп. Сергия в том, что в продолжение избранного мною срока не буду пить вина и других спиртных «напитков», и на том целую икону преп. Сергия». Алкоголики целовали икону и произносили клятву, а священник, благословляя их, поздравлял с добрым делом, а затем отслужил молебствие и торжественно произнес: «Пре-по-доб-ие от-че наш Се-р-ги-е мо-ли Б-о-о-га о н-а-ас», при этом все молящиеся встали на колени. Толпа из церкви отправилась к домику священника, где его хозяин записывал имена новых членов в специальную книгу, выдавал устав общества трезвости, членский билет, образок Сергия Радонежского и брошюры о вреде пьянства (с. 32-34).

Я намеренно так подробно осветил процедуру религиозного «исцеления» алкоголиков, чтобы показать, как просто и быстро удавалось верующим расставаться с пьянством. По данным С. Пермского, 3/4 вступивших в члены общества воздерживались от спиртного.

5. В наше время действуют трезвенные секты, которые помогают пьянствующим. Я бывал на заседаниях одной — чуриковцев — слушал рассказы бывших алкоголиков о том, что «дорогой братец», т.е. давно умерший основатель секты Иван Чуриков, спас их. Один инженер лет 35 сознался мне, что прежде был алкоголиком, курильщиком, вором и хулиганом. Вступив в секту, «полностью избавился от этих грехов».

Анонимные алкоголики, священники и сектанты, применяют ненаучные методы избавления от алкоголизма, достигали хороших результатов. Если применить научно-материалистические методы, то эффект окажется более значительным. Два таких метода я рекомендую читателям. Один из них требует индивидуального усвоения данного сборника и других истинно противоалкогольных материалов, второй — создания клуба взаимоотрезвления.

До сего времени я самостоятельно, иногда с помощью лаборанта, печатал на машинке и размножал материалы для алкоголиков, обращавшихся ко мне за помощью; у меня брали их на словах во временное пользование, а на деле – зачастую в вечное. В 1971 г. я закупил 150 комплектов седьмого и восьмого номеров журнала «Аврора», в которых была опубликована повесть «Горбатый стакан», написанная Л. Семиным и мною. Неоднократно копировал повесть, все экземпляры исчезли, в том числе мои личные; спасибо знакомым за выручку – возвратили один комплект ранее подаренный им. В декабре истекшего года у меня выпросили наряду с другими материалами два неприкосновенных экземпляра, в том числе докладные записки ЦК КПСС. До сих пор их не возвратили, а они мне очень нужны. Это явилось последней каплей в чаше моего терпения.

За работу по избавлению от алкоголизма и курения, проводимую мною в личное время, не только не беру платы, но решительно отвергаю подарки и даже цветы. На первом занятии как с алкоголиками, так и с курильщиками особо подчеркиваю, что не следует терять время на поиск достойного вознаграждения моего труда, что всякую помощь нуждающимся оказываю бескорыстно и безвозмездно; если кому-то захочется вызвать у меня негативное отношение к себе, может попытаться «отблагодарить» меня, награду я не возьму, но на его образе в моей памяти появится яркое черное пятно. На деньги алкоголики и их родственники бывали щедры, некоторые пытались тайно от меня вручить деньги жене. Например, одна мать обманным способом оставила 500 рублей, потом моей жене пришлось разыскивать ее, чтобы вернуть эту сумму. На деле алкоголики и их близкие весьма скупы, они, как правило, не выполняют мои элементарные просьбы: вести дневник, периодически информировать меня и своевременно возвращать мои материалы.

Я не могу и далее расходовать время, силы и пенсию на копирование материалов для людей, которые «зачитывают» их. В порядке подготовки к занятиям по избавлению от алкоголизма согласен, как прежде, давать во временное пользование явно добросовестным просителям лишь некоторые свои публикации. Что же касается рукописных материалов, то основные из них включены в данный сборник, который желающие могут приобрести в собственность у машинистки Марины, любезно согласившейся за скромную плату выполнять заказы по напечатанию сборника. Мы договорились так: 1) В отличие от других машинисток, Марина будет получать гонорар не только за число страниц, но и за число экземпляров. Если потребуется один экземпляр, то плата будет меньше раз в пять, чем у других машинисток; 2) Марина согласилась учитывать качество сборника – первый комплект будет стоить дороже последнего, состоящего из наихудших копий; 3) Машинистка сама произведет сверку вновь отпечатанного материала с моим оригиналом; 4) На последних листах сборника и крупных материалах будет ставить свою подпись, свидетельствующую, что перепечатка выполнена ею и, что произведена считка; 5) Заказы будут приниматься и от иногородних алкоголиков, обращающихся ко мне за помощью. Телефон Марины 292-64-27. Просьба без необходимости ее не беспокоить. В настоящее время она трезвенница и некурильщица. В случае письменных запросов посылать ей для ответа оформленный конверт.

Если кто-то захочет приобрести сборник, не прибегая к услугам Марины, советую постараться скопировать, например, фотоспособом. Удовлетворительно читабельные отпечатки получаются на глянцевой контрастной фотобумаге размером 10x15, хорошие – на бумаге 13x18. В случае машинописной перепечатки или рукописного копирования, обязательно, нужно производить считку, для чего требуется внимательная работа двух человек, один из которых зачитывает оригинал с указанием всех знаков препинания, а другой сверяет с копией.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.

1. Употребление спиртного свидетельствует, что пьющий обманут, что его сознание искажено ложными сведениями об алкогольной проблеме, что он проалкогольно запрограммирован. Опасность питейной запрограммированности состоит не только в том, что она заставляет своего носителя поглощать явную отраву, но и в том, что делает его пропагандистом этого вреднейшего занятия.

2. Для алкоголика характерны следующие четыре признака: 1) питейная запрограммированность, 2) привычка к употреблению спиртного, 3) потребность в нем и 4) поглощение его. Если алкоголик длительное время не пьет, но остался питейно запрограммированным, он не трезвенник, а воздержанник. Для полного освобождения от алкоголизма нужно избавиться от всех четырех признаков.

3. Советы по переходу от алкоголизма к трезвости: 1) подробное написание аутоанамнеза; 2) на основе аутоанамнеза и таблицы постановка себе диагноза; 3) систематическое ведение дневника; 4) заучивание основной трезвенной терминологии; 5) вдумчивое чтение сборника с целью возможно лучше усвоить его содержание; 6) постоянные серьезные размышления на противоалкогольные темы, в том числе критический анализ своей пьяной жизни; 7) написание сочинений на противоалкогольные темы; 8) изучение истинно противоалкогольных публикаций, критический разбор ложных, проалкогольных; 9) противоалкогольное просвещение семьи; 10) организация клуба взаимоотрезвления и руководство им.

4. Выполнение перечисленных простых советов приведет к сознательной трезвости, преобразит Вашу горестную жизнь алкоголика, сделает ее достойной, приятной и ценной для семьи и общества.

О порядке изучения сборника.

Сборник следует изучать в следующем порядке: 1) Письма бывших алкоголепийц, 2) Дружеский разговор с алкоголиком, 3) Введение, 4) О трезвенных движениях в нашей стране, 5) Абсурдизм и алкогольная проблема, 6) далее читать подряд, ничего не пропуская. Если сборник получен во временное пользование, то обязательно законспектируйте основной материал, лучше пользоваться цитированием, чтобы не допустить искажений при пересказе прочитанного. Конспект пригодится Вам для закрепления знаний, профилактики рецидива и для пропаганды трезвости. Многие бывшие алкоголики, в основном из числа прошедших курс двухдневных занятий, сообщают, что периодически с пользой для себя просматривают конспект, отдельные из них, допуская срыв, обращались к нему для предупреждения рецидива и нового эксцесса.

Значения важных терминов («алкоголик», «трезвенник», «питейная запрограммированность» и т. п.) надлежит хорошо осознать и заучить. Также нужно твердо запомнить наиболее существенные положения и статистические данные.

Рекомендуется после прочтения 5-10 страниц делать паузу для отдыха, воспоминания и обдумывания воспринятого текста. Особое внимание уделите статьям «Абсурдизм и алкогольная проблема» и «Научные знания – сильнейшее противоалкогольное средство». Полезно прочесть их 2-3 раза.

Проработку сборника нужно завершить медленным и внимательным просмотром его от первой до последней страницы с тем, чтобы воскресить в полном объеме его содержание и на основе этого серьезно продумать собственное будущее. Рекомендую результат размышлений зафиксировать на бумаге в виде программы своего поведения на ближайшие месяцы и годы. Непременнo включите в программу пункты, обязывающие очень внимательно и чутко относиться к близким: детям, родителям, жене (мужу) и др. Твердо помните, что алкоголик травмирует психологически, а иногда и физически членов своей семьи, держит их в постоянном напряжении, подрывает здоровье, укорачивает период молодости и продолжительность жизни. Первостепенный долг алкоголика,

ставшего трезвенником, – возможно полнее загладить вину. Лучшими средствами достижения этого являются: стойкая пожизненная трезвость, отказ от курения, по крайней мере в своей квартире, благожелательное и чуткое отношение к близким, оказание им всевозможной помощи даже в ущерб своим интересам, превращение их в трезвенников. Такое хорошее отношение к близким не только почти полностью реабилитирует вас, но и будет доставлять вам радость и самоудовлетворение. Радость и довольство собой – отличные восстановители здоровья. Как видите, ваше хорошее отношение к близким будет вознаграждаться все улучшающимся самочувствием.

Приступайте к изучению писем бывших алкоголепейц.

ОСНОВНАЯ ТРЕЗВЕННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

АБСОЛЮТНЫЙ СПИРТ – стопроцентный винный спирт, отличается в связи с особым способом получения более высокой токсичностью, чем ректификованный. Прием его внутрь не только в чистом, но и в разведенном виде недопустим. Понятие «абсолютный спирт» используется в статистике, например, при подсчете производства и потребления алкоголя на душу населения, при этом числовые показатели выражаются в литрах абсолютного спирта.

АБСУРДИЗМ – (лат. ab-surdus – нелепый, глупый, несообразный) – идеологическое направление, выдумывающее и распространяющее всевозможные нелепости.

АБСУРДИСТ — носитель и пропагандист различных глупостей.

АЛКОГОЛЕПЕЙЦА — проалкогольно запрограммированный и пьющий человек.

АЛКОГОЛЕПИТИЕ — поглощение “спиртных напитков”.

АЛКОГОЛИЗМ — психологическое расстройство, основными признаками которого являются: питейная запрограммированность, привычка к употреблению спиртного, потребность в нем и поглощение его.

АЛКОГОЛИЗМИЯ – процесс превращения трезвенника в алкоголика.

АЛКОГОЛИК – проалкогольно (питейно) запрограммированный человек, привыкший к спиртному, испытывающий потребность в нем и поглощающий его.

АЛКОГОЛЬ – (араб, al-kuhl – тонкий порошок) — органические соединения, содержащие в молекуле гидроксильную группу — ОН. Термин «алкоголь» часто употребляется в качестве синонима слов «этанол» или «винный спирт».

АЛКОГОЛЬНАЯ НАРКОМАНИЯ – алкоголизм. Этиловый спирт является наркотиком, поэтому, с одной стороны, к нему развивается пристрастие, с другой – он вызывает наркоз, т. е. потерю сознания и в связи с этим полное обезболивание.

АЛКОГОЛЬНОЕ ОПЬЯНЕНИЕ – состояние отравленности мозга этиловым спиртом, глубина которого зависит от его концентрации в крови.

АЛКОГОЛЬНЫЕ «НАПИТКИ» – спиртосодержащие жидкости, принимаемые внутрь с целью самоотравления (опьянения).

АЛКОГОЛЬНЫЙ АБСУРДИСТ – носитель и пропагандист ложных сведений об алкогольных «напитках» и последствиях их употребления.

БЛАГОРАЗУМНЫЙ ТРЕЗВЕННИК — трезвенник, противоалкогольно запрограммированный на основе малого объема знаний по алкогольной проблеме.

ВЕРИТИЗМ – (лат. veritas – истина, правда, правдивость) – идеологическое направление, занимающееся поиском и распространением истинного, достоверного.

ВЕРИТИСТ – носитель и пропагандист научных истин и достоверных сведений.

ВИННЫЙ СПИРТ – (лат. spiritus – змеиное шипение, благоухание, дуновение, дыхание, жизненная сила, душа, дух и др.) – бесцветная жидкость жгучего вкуса и неприятного

запаха, отличается высокой токсичностью и наркотизирующим действием. Химическая формула – C_2H_5OH , синонимы: этанол, этиловый алкоголь, этиловый спирт. По действию на организм относится к наркотикам жирного ряда, наркотический эффект проявляется при сравнительно больших дозах. Дозы, вызывающие наркоз, мало отличаются от смертельных, поэтому при операциях применяется только в чрезвычайных случаях. Смертельное количество для взрослого 300-400 мл 96% спирта при приеме его в течение часа или 250 мл в случае приема в течение 30 мин. Для детей смертельной дозой могут быть 6-30 мл 96% этанола. (Справочник по токсикологии «Неотложная помощь при острых отравлениях». М., 1977, с.105).

ВНИКАЕМОСТЬ – настраиваемость мозга на определенную деятельность, способность сосредоточиться. Вникаемость является важнейшим свойством человека, с нею прямо связаны внушаемость, гипнабельность и вырабатываемость условных рефлексов. У алкоголиков, обладающих хорошей вникаемостью, легко удается вызывать отвращение к запаху и вкусу спиртных «напитков», непереносимость их.

ВНУШАЕМОСТЬ – степень подверженности внушениям. Распространено ошибочное мнение, будто алкоголики отличаются высокой внушаемостью.

ВОЗДЕРЖАННИК – питейно запрограммированный человек, но не пьющий.

ВОСПРИИМЧИВОСТЬ ДОБРОГО – способность усваивать полезное, прогрессивное, разумное. Алкоголики, обладающие хорошей восприимчивостью доброго, перестают пить с первой грамотной противоалкогольной беседы.

ГИПНОЗ – состояние высокой устойчивой устремленности или сосредоточенности, при которой все постороннее не воспринимается. Такое состояние можно вызвать у людей, обладающих хорошей вникаемостью, их немного. Гипноз не средство лечения, а состояние, при котором речевые воздействия способны достигать наибольшей эффективности. Для успешного избавления от алкоголизма нет необходимости пользоваться методами гипноза, решающее значение принадлежит усвоению научных знаний об алкогольной проблеме.

ГОРТОНОВИКА – (лат – hortatio – разные виды речевых воздействий, novo – обновлять, изобретать) – новая наука, занимающаяся изучением возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной речью. Важнейшая задача гортоновики – разработка новых методов благотворного влияния на людей с лечебной, воспитательной, производственной и т.п. целями. Алкогольная и курительная проблемы являются наиболее значительными и актуальными объектами изучения гортоновики. Методы избавления от алкоголизма и курения, применяемые мною, а также рекомендуемые читателям методы самоизбавления и взаимоизбавления от алкоголизма – гортоновические.

ДЕЗАЛКОГОЛИЗМИЙНОСТЬ – степень податливости алкоголика воздействиям, направленным на превращение его в трезвенника.

ДЕЗАЛКОГОЛИЗМИЯ – процесс превращения алкоголика в трезвенника.

ДРЕВЕСНЫЙ СПИРТ – бесцветная жидкость, в чистом виде по запаху и виду не отличается от винного спирта, при приеме внутрь вызывает опьянение. Д.С. высоко токсичен: 5-10 мл способны вызвать слепоту, а 40-50 – смерть. Химическая формула CN_3OH , синонимы: карбинол, метанол, метиловый спирт.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ТРЕЗВЕННИК – трезвенник, не имеющий представления об алкогольных «напитках» и не интересующийся ими.

«КУЛЬТУРНОЕ» УПОТРЕБЛЕНИЕ СПИРТНОГО – нелепое словосочетание. Поглощение любого вредного для здоровья или испорченного продукта, тем более яда и наркотика – признак бескультурья. Термин «культура», как и «умеренность», не может сочетаться со словами, обозначающими отрицательное, вредное. Немыслимы: культурное

взяточничество, культурное хулиганство, культурное воровство, культурное курение, культурное алкоголепитие.

МАСКУЛИНИЗАЦИЯ АЛКОГОЛИЧЕК – (лат. *maskulinus* – мужской) – ослабление женских и развитие мужских признаков в результате хронического отравления этанолом половых желез.

МЕТОДЫ ДЕЗАЛКОГОЛИЗМИИ – методы избавления от алкоголизма.

НЕПЬЮЩИЙ – человек, совершенно не употребляющий спиртные «напитки».

ОПОЙ – тяжелое опьянение, нередко приводящее к гибели.

ОПЬЯНЯЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА – вещества, вызывающие состояние опьянения. К ним относятся многие яды: этанол, метанол, антифриз и др.

ПРИНЦИП ОПТИМАЛИЗМА – принцип поиска и выбор наилучших, оптимальных решений. Алкоголик имеет перед собой ряд вариантов дальнейшей жизни, в том числе: пить хуже прежнего, оставить все неизменным, перейти на более слабые «напитки», уменьшить частоту выпивок, обрести трезвость. Оптимальный вариант – стать трезвенником, наихудший, пессимальный – пить хуже прежнего. Человек, умело руководствующийся принципом оптимализма, живет наилучшей, полноценной и наиболее полезной жизнью. Существование алкоголика – противоположность такой жизни.

ПРИНЦИП СИНГУЛИЗМА – принцип учета индивидуальных особенностей человека. Игнорирование этого принципа приносит большой ущерб обществу, например, мешает резкому повышению выздоравливаемости больных, подъему воспитательной и учебной работы. К общим основным свойствам нервной системы человека относятся: внукаемость, памятьливость и подвижность.

ПРОАЛКОГОЛЬНАЯ (ПИТЕЙНАЯ) ЗАПРОГРАММИРОВАННОСТЬ – 1) искаженность сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающая человека, вопреки инстинкту самосохранения, поглощать алкогольную отраву; 2) изуродованность сознания ложными проалкогольными сведениями, включающая в себя настроенность (установку) на употребление спиртного, программу отношения к нему и проалкогольное убеждение.

ПРОАЛКОГОЛЬНЫЙ ПРОГРАММИСТ – человек, распространяющий проалкогольные ложные сведения и тем программирующий своих слушателей, читателей или зрителей. Все алкоголепейцы в той или иной мере являются проалкогольными программистами, наиболее социально опасны – сивушники.

ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНЫЙ ПРОГРАММИСТ – человек, проводящий трезвенное программирование. Имеются две разновидности такого программирования – религиозное и благоразумное, последнее выгодно использовать для превращения детей в трезвенников.

ПЬЮЩИЙ – человек, употребляющий этанолсодержащие жидкости.

ПЬЯНИЦА – человек, проалкогольно запрограммированный и регулярно пьющий (например, по праздникам).

ПЬЯНСТВО – систематическое употребление спиртных «напитков» вследствие сформировавшейся привычки.

РЕАЛКОГОЛИЗМИЙНОСТЬ – подверженность воздержанника рецидиву алкоголизма, зависит от индивидуальных особенностей человека, метода дезалкоголизации и окружающей среды.

СИВУШНИК – алкоголепейца, который зловредным делом и лживым словом активно препятствует распространению трезвости и порочит ее. Большой вред приносят сивушники, связанные со средствами массовой информации и искусством. Термин образован от слова «сивуха», которым обозначают сивушное масло и плохо очищенную водку.

СИВУШНОЕ МАСЛО – маслянистая жидкость, обладающая неприятным запахом и высокой токсичностью, является побочным продуктом спиртового брожения. Содержится в сравнительно больших количествах в спирте-сырце и в самогоне. Сивушное масло состоит в основном из одноатомных спиртов жирного ряда – изоамилового, пропилового и др.

СИВУШНЫЙ РЕАКЦИОНЕР – алкоголелепица или непьющий злоумышленник, подрывающий советское противоалкогольное законодательство и сдерживающий трезвенное движение. К сивушным реакционерам относятся, например, самогонщики, нарушители правил торговли спиртным, авторы кинокартин, телевизионных передач и литературных произведений, прямо или косвенно восхваляющих спиртные «напитки» и пропагандирующих их употребление.

СЛУЧАЙНИК (случайно пьющий) – питейно запрограммированный человек, эпизодически употребляющий спиртные «напитки».

СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ТРЕЗВЕННИК – трезвенник, хорошо знающий алкогольную проблему и на основе этого осмысленно избравший безалкогольную жизнь.

СТАДИИ АЛКОГОЛИЗМА – степени тяжести алкогольного страдания. Специфическая особенность алкоголиков — потребность в этиловом спирте, по мере пьянства она изменяется. В зависимости от ее выраженности различают три стадии алкоголизма, которые имеют порядковые номера или разные названия. Первая стадия характеризуется слабой выраженностью потребности; вторая — средней, третья — сильной. Физиологическими спутниками потребности в этаноле являются: переносимость алкоголя (толерантность), подавленность рвотного рефлекса, утрата количественного и ситуационного самоконтроля, похмельный абстинентный синдром, забывание событий периода опьянения, характер пьянства, психозы и некоторые другие. Потребность в алкоголе может появляться постоянно (при значительном падении его концентрации в крови), периодически и после приема какого-то количества спиртного.

СТАДИЯ АЛКОЛИЗМА – I. Потребность слабо выражена, но по мере продолжения возлияний усиливается, алкоголик способен ее преодолеть и самостоятельно стать воздержанником; толерантность непрерывно поднимается и превосходит первоначальную раза в три; отсутствует рвотная защитная реакция; утрачивается способность произвольного прерывания выпивки; похмельный абстинентный синдром слабо выражен и не всегда появляется; отмечаются палимпсесты, т. е. отрывочные воспоминания о событиях периода опьянения; пьянство имеет относительно систематический характер.

СТАДИЯ АЛКОГОЛИЗМА – 2. Потребность настолько значительна, что алкоголик не способен справиться с нею; толерантность достигает наибольшего значения и далее многие годы держится примерно на этом уровне, затем намечается падение ее; рвотный рефлекс отсутствует; к утрате количественного контроля присоединяется утрата ситуационного; становится выраженным похмельный абстинентный синдром; палимпсесты сменяются забыванием все больших отрезков периода опьянения; пьянство систематическое и запойное; изредка появляются психозы и эпилептиформные припадки.

СТАДИЯ АЛКОГОЛИЗМА – 3. Потребность в спиртном ярко выражена, она вспыхивает и становится непреодолимой после приема рюмки алкогольного «напитка»; толерантность значительно снижается; восстанавливается рвотный рефлекс; полностью утрачивается количественный и ситуационный самоконтроль; абстинентный синдром ярко выражен; забывание событий периода опьянения бывает постоянное, полное и происходит даже после приема небольших доз алкоголя; систематическое и запойное пьянство; часто появляются психозы и выраженные эпилептиформные припадки; быстро протекают: деградация личности, резкое снижение профессиональных навыков и трудоспособности, утрата связей с родственниками и трудовым коллективом.

СТЕПЕНИ ОПЬЯНЕНИЯ – уровни отравленности головного мозга спиртными «напитками». Имеется много классификаций С.О., клиническая классификация исходит из концентрации этанола в крови, которая выражается в тысячных долях – промилле. Степени опьянения и соответствующие им концентрации алкоголя в крови: легкая – 1-2, средняя – до 4, тяжелая – до 6-7, смертельная – свыше 7 промилле. Для успешного проведения отрезвляющей работы наиболее подходящей является классификация, исходящая не из концентрации алкоголя в крови, а из степени отравленности мозга. Выделено шесть С.О.: дурашливость, буйность, параличность, безумность, усыпленность и наркозность.

СТЕПЕНЬ ОПЬЯНЕНИЯ – 1 (дурашливость) – слабое опьянение, появляется после приема малой, дозы этанола, характеризуется ненормальным возбуждением, в связи с которым появляются: повышенная подвижность, болтливость, развязность, бахвальство, шумливость, самонадеянность.

СТЕПЕНЬ ОПЬЯНЕНИЯ – 2 (буйность) – опьянение, при котором достигается наибольшая патологическая возбужденность мозга, которая обуславливает повышенную раздражительность, вспыльчивость, озлобленность, склонность к скандалам и дракам. Буйность не всегда проявляется в таком виде. Если пьяного никто и ничто не тревожит, он может спокойно вести себя.

СТЕПЕНЬ ОПЬЯНЕНИЯ – 3 (параличность) – степень опьянения, при которой токсическое возбуждение сменяется токсическим все усиливающимся торможением мозга. Характерными признаками третьей С.О. является усиливающееся нарушение координации двигательных актов: речи, ходьбы, работы рук. В крайнем случае паралично пьяный не может самостоятельно передвигаться.

СТЕПЕНЬ ОПЬЯНЕНИЯ – 4 (безумность) – такая отравленность мозга этанолом, при котором имеет место как бы функциональный распад мозга. Утрачена тонкая согласованная мозговая деятельность, сознание подавлено, поэтому безумно пьяный не соображает, что делает и говорит, он порой бормочет всевозможные нелепости. Способность думать нарушена, в крайнем случае, полностью утрачивается. Признаки безумности наблюдаются при первых трех С.О., однако она ярко выражается лишь при четвертой, когда переходит в безумство.

СТЕПЕНЬ ОПЬЯНЕНИЯ – 5 (усыпленность) – алкогольный сон. Пьяный не утрачивает чувствительность, поэтому его можно тем или иным способом разбудить и даже заставить встать на ноги.

СТЕПЕНЬ ОПЬЯНЕНИЯ – 6 (наркозность) – алкогольный наркоз. Пьяный полностью утрачивает чувствительность и защитные рефлексы, поэтому может утонуть в ванне и в луже, захлебнуться рвотной массой, сгореть в огне, вызванном выпавшей изо рта сигаретой. Наркотическая широта этанола мала, т.е. мало отличаются дозы, приводящие к наркозу и к смерти, поэтому в части случаев наркоз переходит в смерть.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ – (лат. *tolerantia* – терпение) – выносливость, переносимость. По мере потребления спиртного повышается толерантность, в результате суточная доза водки доходит до 2, а в отдельных случаях до 3 и 4 л. По мере разрушения организма этанолом толерантность падает.

ТРЕЗВЕННИК – человек, не имеющий питейной запрограммированности и совершенно не употребляющий спиртное.

ТРЕЗВЕННЫЙ ВЕРИТИСТ – носитель и пропагандист научных истин о спиртных «напитках» и последствиях их употребления.

ТРЕЗВОСТЬ – нормальная, не отравляемая алкогольными «напитками» жизнь отдельного человека, группы людей, общества или народа.

«УМЕРЕННОЕ» ПИТЬЕ – нелепое словосочетание. Понятие «умеренность» не может сочетаться с обозначением отрицательного. Возможны: умеренная еда, умеренная работа, умеренное занятие спортом; невероятны, абсурдны словосочетания: «умеренное истязание», «умеренное воровство», «умеренное питье». Люди, пользующиеся такими понятиями, – алкогольные абсурдисты, а пропагандирующие их с помощью средств массовой информации – идеологические диверсанты.

ФЕМИНИЗАЦИЯ АЛКОГОЛИКОВ – (лат. Femina – женщина) – ослабление мужских и развитие женских признаков в результате хронического отравления этанолом половых желез.

ХЛЕБНОЕ ВИНО – водка.

ЭТАНОЛ – краткое и наиболее удачное название винного спирта. Термин «этанол» обозначает лишь одно химическое вещество, в отличие от него термин «алкоголь» – многие. Производные от последнего термина также многозначимы и к тому же некоторые не имеют научных определений. Примером могут служить слова «алкоголизм» и «алкоголик». В связи с этим целесообразно взять за основу вместо термина «алкоголь» – «этанол». В таком случае удастся избежать многозначности терминов и вложить в них определенный объективный смысл. Примеры некоторых производных слов: «этаноломания» (пристрастие к этанолу), «этанализация» (введение в организм «этанольных напитков» или этанола), «этанолик» (всякий потребитель спиртного), «этанолопат» (пьяница), «этаноломан» (алкоголик в понимании, которое указано в данном словаре) и т.д.

ПЛАН НАПИСАНИЯ АУТОАНАМНЕЗА АЛКОГОЛИКА

Аутоанамнез алкоголика – описание собственного привыкания к алкогольным «напиткам», последствий их приема, процесса превращения в пьяницу, в алкоголика и попыток избавиться от алкоголизма. Аутоанамнез пишется произвольно, но с особо подробным освещением периода пьяной жизни. Необходимо дать полное и непременно достоверное освещение вопросов, перечисленных ниже, а также других, которые, по Вашему мнению, дадут более полное и правильное представление о Вас и будут содействовать успешному избавлению от алкоголизма.

Нужно иметь в виду, что аутоанамнез – важный документ, позволяющий учесть индивидуальные особенности избавляющегося от алкоголизма; хорошо помните, что его подготовка оказывает существенное благотворное влияние на автора. Чем подробнее и серьезнее будет готовиться аутоанамнез, тем большим будет его полезное воздействие. В связи с этим перед его написанием внимательно ознакомьтесь с вопросами плана и пояснениями к ним, набросайте черновик, а затем разборчиво перепишите его. Если имеете возможность, то аутоанамнез напечатайте на машинке, копию оставьте себе, она в дальнейшем пригодится.

1. Основные биографические данные (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, занятия родителей, семейное положение, состав семьи, образование, специальность, место работы и должность, заработная плата, общий доход семьи).
2. Вредные привычки, которые приобрели и от которых хотели бы избавиться. Вредные привычки, которые имеют члены вашей семьи.
3. Курение (курительный стаж, суточная норма табачных изделий, месячные траты на их приобретение, число попыток прекращения вредного занятия, наличие желания стать не курильщиком).
4. Основные заболевания, перенесенные в прошлом, хронические заболевания в настоящее время.
5. Заболевания и расстройства, приобретенные в результате: а) выпивок, б) курения.

6. Лечебные учреждения, в которых состояли и состоите на учете (психоневрологический диспансер, туберкулезный диспансер и т.п.).
7. Лекарства, которые принимаете в настоящее время а) по рекомендации врача, б) по собственной инициативе. Цель их приема и лечебный эффект.
8. Ваше отношение к спиртным «напиткам» и пьющим в период, когда сами не пили.
9. Возраст, когда впервые появились: а) решение употреблять алкогольные изделия, б) признание этого занятия нормальным и оправданным, в) положительное отношение к пьющим.
10. Возраст, когда были получены первые представления об алкогольных «напитках» и последствиях их употребления и в котором случились первые приемы «напитков». Название 3-5 спиртных «напитков», которые впервые в жизни отведали; оценка их вкусовых качеств, самочувствие во время и после приемов.
11. Возраст, в котором употребление алкогольных изделий стало доставлять удовольствие.
12. Время начала систематического употребления алкогольных «напитков»: а) по торжественным случаям; б) при встрече с друзьями; в) после получения зарплаты и случайных денег; г) по выходным. Причины перехода к систематическому употреблению спиртного.
13. Время появления привычки к алкогольным «напиткам» (см. пояснения).
14. Время появления потребности в спиртном (см. пояснения).
15. Ваше понимание терминов «алкоголепийца», «умеренно пьющий», «культурно пьющий», «пьяница», «алкоголик», «трезвенник», «сухой закон». Оценка «сухого закона».
16. Примерные даты начала: а) умеренного алкоголеупотребления, б) пьянства, в) алкоголизма.
17. Особенности употребления спиртного (предпочитаемые изделия, частота употребления, обычные дозы, компании, места, самочувствие до, во время и после выпивки).
18. Нормальные и предельно переносимые дозы алкоголя в периоды: а) приобщения к спиртному, б) привыкания к нему, в) пьянства, г) алкоголизма, д) в настоящее время.
19. Обычная периодичность употребления алкогольных «напитков»: ежедневно, еженедельно, запой; длительность: а) запоев, б) восстановления удовлетворительного самочувствия, в) нормальной жизни, г) подготовки к следующему запою.
20. Самочувствие во время запоев. Подробное описание наиболее яркого запоя (подготовка к нему, пьянство, прекращение).
21. Применяемые способы прерывания запоев.
22. Употребление суррогатов алкоголя (название суррогатов, частота приема, доза, причины).
23. Поведение при опьянении: а) на улице, б) в общественных местах, в) на работе, г) дома.
24. Самочувствие и поведение при неудовлетворении потребности в спиртном.
25. Ваше мнение об отрицательных последствиях употребления вами спиртного: а) для Вас, б) для Вашей семьи, в) для других родственников и близких, г) для Вашего предприятия или учреждения, д) для нашего общества.
26. Положительное, принесенное Вашим алкоголепитием: а) Вам, б) Вашей семье, в) другим родственникам и близким, г) Вашему предприятию или учреждению, д) нашему обществу.

27. Попытки самостоятельно отказаться от алкоголепития и причины неудач.
28. Лечение от алкоголизма (время, продолжительность, лечебное учреждение, способы лечения, результаты).
29. Мотивы обращения за помощью ко мне.
30. Программа Вашего отношения к спиртному в течение ближайшего года.

Примечание.

План написания аутоанамнеза составлен в расчете на получение мною ответов на поставленные вопросы. Алкоголики, не заинтересованные в поддержании связей со мной, могут некоторые вопросы не освещать, например, им не обязательно указывать свои фамилию, имя и отчество, дату рождения.

Пояснения:

1. Написание аутоанамнеза – очень важное мероприятие, с него начинается избавление от алкоголизма: оно заставит Вас вспомнить и продумать свое алкогольное прошлое, а мне поможет организовать эффективную помощь Вам. Кроме того, точность и полнота изложения позволят мне судить о том, насколько серьезно Вы хотите избавиться от своего страдания.
2. Аутоанамнез следует писать под копирку с тем, чтобы оставить себе копию. Периодическое и вдумчивое прочитывание ее будет содействовать быстрому и полному избавлению Вас от алкоголизма.
3. Ваш аутоанамнез никому не будет передан, в дальнейшем я его уничтожу. Вы можете взять псевдоним и скрыть от меня свою фамилию, однако все остальное должно быть правдивым и по возможности точным. Искажение истины будет рассматриваться как признак легкомысленного отношения к своему страданию. При отсутствии уверенности в правильности воспоминаний следует пользоваться такими оговорками, как «мне кажется», «я думаю», «примерно». Лучше совсем не ответить на вопрос, чем дать ложный ответ.
4. Привычка к алкоголю – желание выпить, появляющееся в обычной питейной ситуации (праздник, посещение друзей, случайный заработок и т. п.).
5. Потребность в алкоголе – периодически появляющееся, почти непреодолимое желание принять спиртное, неудовлетворение которого вызывает плохое, болезненное самочувствие.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧИТАТЕЛЕЙ СБОРНИКА, СТРАДАЮЩИХ АЛКОГОЛИЗМОМ

Права

1. Пользование вымышленной фамилией (псевдонимом).
2. Скрытие домашнего адреса, указание вместо него почтового отделения для присылки писем до востребования.
3. Получение консультаций.
4. Участие в работе одного из клубов взаимоотрезвления.
5. Запись на занятия по избавлению от алкоголизма или курения.
6. Сообщение автору сборника критических замечаний.
7. Высказывание советов и собственных соображений.

Обязанности

1. Считать своей первостепенной задачей полное освобождение от алкоголизма и по возможности все подчинить достижению этой цели.

2. Медленно и вдумчиво читать сборник, стараться хорошо осмыслить и запомнить его содержание.
3. Заучивать основные положения, формулировки и статистические данные.
4. Не допускать многодневные перерывы в изучении сборника.
5. Регулярно и подробно вести дневник.

Правила ведения дневника

Описание событий истекающих суток проводится ежедневно перед сном, если предполагается отправка записей мне, то нужно писать под копирку, чтобы иметь у себя копию. Ежесуточное описание существенных событий – важное дезалкоголизирующее мероприятие, поэтому его выполнение обязательно. Советую для дневника приобрести толстую тетрадь.

Форма, по которой надлежит вести дневник.

1. Фамилия и инициалы.
2. Дата.
3. Отношение к спиртному. В случае срыва надлежит описать все связанное с ним, причины, побудившие выпить, названия и количество принятых «напитков», самочувствие до, во время и после выпивки, последствия и оценка ее, реакция близких.
4. Пребывание в компании пьющих, самочувствие и поведение в этой обстановке.
5. Отношение к предложениям выпить, к соблазнам и питейным ситуациям.
6. Отношение к случайникам, пьяницам и алкоголикам.
7. Мысли о спиртном.
8. Употребление спиртного в сновидениях.
9. Избавление от установки на употребление спиртного и настроенность на трезвость.
10. Программа дальнейшего отношения к алкогольным «напиткам».
11. Алкогольные и трезвенные убеждения.
12. Степень проясненности сознания.
13. Угасание привычки к употреблению спиртного.
14. Угасание потребности в спиртном.
15. Абстинентные переживания, вызванные воздержанием от употребления спиртного, их проявление, выраженность и угасание.
16. Отношение к пьяным, к виду и запаху спиртного, к питейным заведениям.
17. Физическое самочувствие (недомогание, сон, аппетит и т. п.).
18. Психическое самочувствие (настроение, раздражительность, чувства, основные мысли, желания и т. п.).
19. Моральное самочувствие (отношение к собственным поступкам, удовлетворенность своим поведением и взаимоотношениями с другими, угрызения совести и т. п.).
20. Взаимоотношения с родственниками, друзьями и сослуживцами в связи с переходом к трезвости.
21. Прочитанные противоалкогольные и проалкогольные материалы, их критическая оценка.
22. Просмотренные противоалкогольные и проалкогольные фильмы и телепередачи, их критическая оценка.
23. Собственные новые трезвенные мысли.

24. Оценка своего поведения за истекшие сутки.

25. Программа поведения на предстоящие сутки.

ВВЕДЕНИЕ

Сборник «В помощь пьющим, пожелавшим стать трезвенниками» предназначен для алкоголиков, однако они принесут пользу случайно пьющим, пьяницам и воздержанникам, т.е. людям, отказавшимся от спиртного в результате лечения, под влиянием угроз администрации или семьи. Не сомневаюсь, что с немалой пользой для себя его прочтут и трезвенники. Материалы подобраны с таким расчетом, чтобы усвоение их позволяло сделать сознательный выбор между существованием со спиртным и трезвой жизнью. Если читатель не механически прочтет материалы, хорошо усвоит их и на основе обретенных достоверных знаний откажется от спиртного, он станет сознательным трезвенником. Для сознательных трезвенников характерны: полное исключение из своей жизни спиртного, отказ от преподнесения его другим, добровольная пропаганда трезвости, принципиальная борьба с распространителями ложных сведений об алкогольной проблеме, сочувственное и благожелательное отношение к пьющим, в том числе к алкоголикам, стремление оказывать им помощь в избавлении от противоестественного и многосторонне вредного занятия.

Конечно, лучше было бы вместо данного сборника подготовить специальные пособия по избавлению от а) случайного питья, б) пьянства, в) алкоголизма. Это давно запланировано мной, однако мольбы о помощи алкоголиков, курильщиков и их близких, а также многочисленные другие текущие дела мешают мне сосредоточиться на написании пособий. Считаю, что предлагаемый сборник позволит моим многочисленным просителям из числа алкоголиков обходиться целиком или почти полностью без моего прямого участия, в связи с чем, будет выиграно время для выполнения давно задуманного плана. Остановимся на особенностях подготовки сборника и на его содержании.

В 1980 году был опубликован проект материалов ЦК КПСС к XXVI съезду партии под названием «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года». Мое участие в обсуждении проекта выразилось в подготовке и отправке в ЦК КПСС докладной записки «Алкогольная проблема и возможности успешного ее решения». Работа большая, времени было мало, поэтому она получилась хуже, чем я задумал. Тогда же небольшая группа трезвенников, в том числе ветераны партии и войны писатель П.П. Дудочкин, социолог И.А. Красноносков и я (научный работник), обратилась к президиуму XXVI съезда КПСС с письмом «Дальше отступать некуда!», в котором предложили ввести в «Основные направления...» пункт, предусматривающий свертывание в течение XI пятилетки торговли спиртными «напитками» и введение трезвости в СССР. В качестве приложения к письму мы отправили замечательный противоалкогольный документ П.П. Дудочкина «Голос народа: сухой закон» и мою докладную записку. Я опасался, что из-за запоздалой отправки наши материалы не успеют рассмотреть, поэтому обратился с письмом к делегату XXVI съезда, знаменитому хлеборобу, дважды Герою Социалистического Труда Т.С. Мальцеву.

В конце 1981 года мне сообщили, что Госплан СССР усердно занимается поиском решения алкогольной проблемы и заинтересован в получении предложений от специалистов, причем подчеркнули, что необходимо срочно готовить материал. Если написание первой докладной записки можно сравнить с ездой на лошади рысью, то вторую – с ездой галопом. Сначала планировал ограничиться 20 страницами, но скоро попал в положение писателя, который не знает, как поведут себя герои и, когда он с ними расстанется. В голове постоянно сидела мысль: «Успеть бы к сроку», она заставила каждые вновь написанные 2-3 страницы отдавать машинистке для перепечатки начисто. Это позволяло в случае необходимости закруглиться в течение нескольких часов. Писал без заранее составленного плана, поэтому во второй записке нет деления на главы.

Основным адресатом был Госплан СССР, который не имел первой докладной, поэтому приходилось кое-что повторять. В то же время ЦК КПСС располагал ею, поэтому повторения были нежелательны.

Рукопись «О возможности утверждения трезвости в XI пятилетке» с препроводительными письмами отправил первому заместителю Госплана СССР В.Я. Исаеву (бывший председатель Ленинградского горисполкома) и сотруднику ЦК КПСС А.Г. Вехову, который беседовал со мной о первой записке.

Сначала первую, а потом и вторую докладные записки я давал некоторым алкоголикам для ознакомления в порядке подготовки к проведению дезалкоголизации. Позже мне стало известно, что эти документы размножают, переписывают и конспектируют, поскольку оказалось, что они отрезвляюще действуют на читателей и даже в отдельных случаях избавляют от алкоголизма. Докладные записки не предназначались для этой цели, передо мной стояла задача: помочь сотрудникам ЦК КПСС и Госплана СССР глубже понять алкогольную проблему и найти более близкое к оптимальному ее решение.

Добрые вести о благотворительном влиянии моих материалов на алкоголиков привели к мысли объединить докладные записки, подготовить к ним введение и рекомендовать более широкому кругу моих просителей. В последнее время все возрастает число обращений ко мне, удовлетворить всех не могу, а отказывать страждущим, как отмечено выше, очень трудно, поэтому пришел к решению отложить в сторону все срочные дела и немедленно начать подготовку сборника «В помощь пьющим, пожелавшим стать трезвенниками». Сборник поможет алкоголикам самостоятельно освободиться от беды. Специально для него написал: «Советы пьющим читателям», «Абсурдизм и алкогольная проблема», данное введение и «Заключительное слово», переработал «Дружеский разговор с алкоголиком». «Разговор» предназначался только для ПО «Светлана», поэтому в неизменном виде его нельзя было включать в сборник.

Докладные записки дополнены письмами, имеющими к ним прямое отношение. Кроме того, в сборник включены письма, способные оказать отрезвляющее влияние на алкоголиков: 1) Письмо Президиуму XIX съезда ВЛКСМ, 2) Письмо министру внутренних дел (ныне бывшему) Н.А. Щелокову, 3) Письмо редакции «Журналиста» и 4) Письма отрезвевших алкоголиков.

Хочется особо остановиться на работах «Абсурдизм и алкогольная проблема» и «Научные знания – сильнейшее противоалкогольное средство». Они не случайно стоят рядом и занимают третье и четвертое места после введения. Первая из них показывает, как много вреда обществу и отдельным людям причиняют выдумщики и распространители всевозможных нелепостей. Вторая работа оказывает большое благотворное влияние на людей научных знаний, в ней особо подчеркивается, что только с помощью достоверных сведений, без каких-либо прочих воздействий, в том числе, лечебных, можно делать алкоголиков сознательными трезвенниками.

В нашей материалистической стране, к сожалению, широко распространено так называемое целительство, суть которого состоит в том, что невежественные в медицине и психологии люди берутся обнаруживать разнообразные заболевания с помощью биополя, по фотографии, скульптуре и т.п. и избавлять от них. Целители приносят некоторую пользу, но не своим чудодействием, а эксплуатацией высокой внукаемости, присущей некоторой части пациентов. Вред, причиняемый ими, велик, жертвами нередко являются алкоголики и их близкие. Некоторые из названных, в том числе алкоголики с высшим образованием и офицеры, отправляются за тридевять земель искать спасение у колдунов и бабок. Имеются целители, которые в качестве универсального лечебного средства используют алкоголь. Например, один такой полуграмотный «чудотворец» за минуту по пульсу «обнаруживает» набор заболеваний и все их лечит разбавленным спиртовым настоем женьшеня. По его данным, на один курс расходуется 3 литра чистого спирта и 50

г. этого редкого корня. В день положено выпить три стакана, т.е. 600 мл тридцатипроцентной спиртовой настойки. Первые порции такого снадобья у малопьющих, по утверждению очевидца, вызывают тяжелые реакции: рвоту, головную боль, понос, буйство и т.п. Некоторым ослабленным людям и уже имеющим опыт поглощения алкогольных «напитков» достаточно трех литров этанола, выпитых в короткое время, чтобы приобрести алкоголизм и основательно расстроить здоровье. Давным-давно, еще в дореволюционное время, прогрессивные ученые признали недопустимым применение в медицинской практике спиртного для приема внутрь. Пока никто не смог привести ни единого серьезного аргумента против такого заключения. В настоящее время получены данные, которые показывают, что даже однократная выпивка вызывает необратимые изменения в головном мозге. Так и должно быть, никакие воздействия не проходят бесследно: положительные оставляют полезные, отрицательные (алкоголепитие, курение и т.п.) – вредные следы.

Я часто наблюдал людей, в том числе алкоголиков, отличающихся большим легковерием, и все же недавно был неприятно удивлен, когда в группах интеллигентных людей, в том числе представителей идеологического фронта, раздавались дружные голоса в защиту всевозможных нелепостей. Эти факты привели меня к решению включить в сборник большой раздел «Гортоновика и ее возможности», содержащийся в моем научном отчете за 1980-1981 гг. В этом разделе много важного противоалкогольного материала, он будет содействовать очищению сознания не только от проалкогольной, но и иной загрязненности.

Гортоновика – новая, находящаяся в стадии становления наука, занимающаяся усовершенствованием известных, разработкой новых методов благотворного воздействия на человека целенаправленной речи с лечебной, воспитательной, обучающей, трудовой, спортивной и другими целями. Это самая ценная, самая гуманная и самая нужная людям наука.

Обращение к читателям «Сделаем Ленинград городом трезвенников и не курильщиков» и «Превратим ленинский субботник в день трезвости!», а также статья «Вооруженные силы и трезвость» имеют не только познавательное, но и агитационное значение. Читатели могут использовать их для призыва родственников, сотрудников, друзей не употреблять спиртное вообще или, по крайней мере, по случаю ленинского субботника и праздников, посвященных вооруженным силам. (23 февраля, 9 Мая, День Военно-Морского флота и др.).

Первое обращение было написано мною в 1977 году, одобрено нашей Противоалкогольной секцией Штаба ДНД Петроградского района, подписано многими ее членами, в том числе кандидатом биологических наук Е.Д. Быстровым, рабочим А.И. Кротовым, пенсионеркой Е.М. Куприяновой. Я собирался отправить его в «Ленинградскую правду» с просьбой опубликовать, но «знаток» – журналист на основе нашего обращения написал свой вариант и сагитировал меня совместно с ним обратиться за советом в Петроградский РК КПСС. Пришли, показали инструктору оба варианта, он бросил взор на наши бумаги, испуганно «берет – как бомбу, берет – как ежа, как бритву обоюдоострую» (В. Маяковский) и стремительно исчезает. Мы долго и терпеливо ожидали, но напрасно, решили, что позже пригласят нас на беседу. Ошиблись, наши обращения бесследно пропали.

Второе обращение я подготовил в 1983 году, согласовал с известным ученым и автором замечательных книг («Сердце хирурга» и др.) Ф.Г. Угловым и писателем П.П. Дудочкиным и от имени трех послал некоторым иногородним трезвенникам для проведения противоалкогольной работы. Кроме того, с препроводительным письмом за подписью Ф.Г. Углова и своей послал редактору «Ленинградской правды» А.К. Варсобиному с просьбой опубликовать. Через некоторое время по его поручению позвонил

мне сотрудник редакции и сказал, что обращение не могут напечатать, поскольку ленинский субботник – праздник, а праздники положено отмечать спиртными «напитками». Я опроверг это заявление и немного рассказал об алкогольной проблеме. Он согласился со мной, пообещал передать наш разговор Варсобиному. Обращение не опубликовали.

Статья «Вооруженные силы и трезвость» была написана по просьбе моих товарищей по Совету по пропаганде трезвости при редакции «Ленинградского рабочего» для стенгазет, уголка трезвенников и агитационной работы. Участь статьи оказалась лучше, чем обращений.

Хочу подчеркнуть: в сборнике нет никакой нелегальщины, он состоит из официальных материалов, ни один из которых не был осужден, не был раскритикован. Только новые рукописи, специально написанные для сборника, никто из официальных лиц не видел. Отсюда доброе пожелание читателям: свободно, без каких-либо опасений прорабатывайте сборник, он никакого отношения не имеет к подпольной литературе, значительная часть которой, кстати, затуманивает сознание, поскольку пропагандирует различные нелепости, прямо или косвенно относящиеся к сверхъестественному. Сборник предназначается для очищения сознания от проалкогольной загрязненности и для дальнейшего развития его. Он несет пользу.

В сборник включены материалы, написанные в разное время и с разными целями, поэтому имеются повторения, а в отдельных случаях не полностью совпадающие высказывания. Старая поговорка гласит: «Повторение – мать учения», они особенно необходимы алкоголикам, память которых ослаблена. Остановлюсь на наиболее значительных случаях расхождений в сборнике.

Прежде я по скромности говорил о концепции психологического программирования, в последние годы говорю о теории психологического программирования. И это правильно. Эта теория – ключ к научному пониманию многих отрицательных социальных явлений: алкоголепития, курения, воровства и т.п.

В ранних работах по алкоголизму я к питейной запрограммированности относил настроенность или установку на употребление спиртного и питейное убеждение. Настроенность считалась состоящей из решения употреблять спиртное и программы алкоголепития (что пить? сколько? и т.п.). В последний период я счел целесообразным отказаться от такого смешения. Теперь к проалкогольной запрограммированности относятся: настроенность, программа и убеждение.

У читателей может возникнуть вопрос: почему в сборник включены рукописи, а не опубликованные работы? Так сделано по двум причинам: 1) публикации можно найти в библиотеках, по крайней мере, в таких крупных, как Публичная и Академии Наук, 2) все мои рукописи, увидевшие свет, искажены издателями и редакторами, причем некоторые настолько, что мне стыдно признавать себя их автором. Даже редакция «Ленинградского рабочего», при которой действует наш Общественный совет по пропаганде трезвости, так исказила мою статью о противоалкогольных клубах, что я потребовал или выбросить ее из набора, или убрать мое имя. Статья вышла под вымышленной фамилией. Примечательно, что с редакциями я договаривался о том, чтобы в случае «творческой обработки» моей рукописи ее обязательно показывали мне до опубликования. Это условие, как правило, нарушалось. Исключение составила редактор многотиражной газеты «Высокогорский горняк» Л.А. Ушакова, которая точно соблюдала мои условия и не навязывалась в анонимные соавторы. Между тем, она имела больше других редакторов оснований вносить изменения, поскольку обладает перед ними большими преимуществами – является сознательной трезвенницей и знает проблему по опыту работы и по литературе.

Моих рукописей не коснулась «творческая рука» невежд от редакции, знающих алкогольную проблему преимущественно по собственному опыту поглощения спиртного,

поэтому за недостатки сборника, если таковые окажутся, вся ответственность ляжет на меня и только на меня. Я всегда стремлюсь к точности и выше всего ценю истину, поэтому, надеюсь, в моих работах ошибки и искажения не обнаружатся. Они могут быть привнесены при переписке и перепечатке сборника, в этом я убедился при просмотре машинописных копий докладных записок, попавших мне в руки. Отдельные искажения далеко не безобидны. Прошу читателей в случае обнаружения сомнительных мест в сборнике, известить меня об этом при личной встрече, по телефону или письмом; я сверю с оригиналом и внесу ясность.

Некоторые слушатели моего курса по избавлению от алкоголизма в процессе занятий не только трезвели, но по собственной инициативе прекращали курение. И это просто объяснимо: курение и алкоголизм – родственные занятия, они являются наркоманиями, поэтому многое, о чем сообщается в сборнике, может быть по аналогии перенесено на курение и даже на фармаконаркоманию. Можно перенести, например, причину алкоголепития, классификацию людей в зависимости от их отношения к алкогольным «напиткам», определение понятия «алкоголик». Привожу иллюстрацию переноса определения. Алкоголик – проалкогольно запрограммированный человек, обладающий привычкой к употреблению спиртного, потребностью в нем и поглощающий его. Сравните: курильщик – протабачно запрограммированный человек, обладающий привычкой к употреблению табачных изделий, потребностью в них и поглощающий табачный дым. Фармаконаркоман – пронаркотически запрограммированный человек, обладающий привычкой к употреблению фармаконаркотиков, потребностью в них и прибегающий к ним. Я применяю термин «фармаконаркоман» в связи с тем, что понятие «наркоман» имеет большой объем и включает в себя не только морфинистов, героинистов, гашишстов и им подобных, но и алкоголиков и курильщиков.

Не сомневаюсь в том, что сборник способен благотворно повлиять на фармаконаркоманов, причем думаю, что отдельные из них смогут избавиться от своего психологического страдания.

Читатель-курильщик, не упустите возможность одновременно избавиться от двух больших бед – алкоголизма и курения.

Горячо желаю успеха, он будет, непременно будет, если хорошо усвоите содержание сборника. Учтите, что никогда в прошлом Вам не приходилось читать такие материалы, которые способны резко преобразить жизнь Вашу и Ваших близких. Как только Вы станете под влиянием сборника в ряды трезвенников, тем паче и не курильщиков, сразу же начнет совершаться чудо, но не библейское, не религиозное, а естественное. Мы, трезвенники и не курильщики, с каждым днем стареем, все больше теряем здоровье, укорачивается период нашей молодости, уменьшается продолжительность предстоящей жизни. Разве это не чудо, что с Вами произойдет противоположное: с каждым днем будет хорошесть лицо, укрепляться здоровье, увеличиваться период молодости, продолжительность предстоящей жизни и, что особенно важно, будет оживать и все лучше работать мозг, который Вы так безжалостно многие годы отравляли алкоголем, а то и табачным дымом. Ваша трезвость благотворно повлияет на членов Вашей семьи, они станут здоровее, спокойней, моложе, работоспособней, наладятся их отношения с Вами. Помните: выпивками Вы вредили не только себе, но и окружающим людям, особенно близким. Многие горести их жизни, в том числе некоторые заболевания, на Вашей совести. Ваша трезвость частично искупит вину перед ними.

Перечисленные и многие другие блага, которые принесет трезвость, немислимо приобрести ни на какие деньги, ни на какие сокровища, но их можно легко заслужить, для чего требуется элементарно мало – выполнить простые и весьма доступные советы, в том числе написать аутоанамнез, вести дневник, усвоить содержание сборника.

Прошу глубоко задуматься над сказанным и настроить, решительно настроить себя на серьезное, вдумчивое и продуктивное изучение сборника. Если по каким-то причинам не удастся с первого раза хорошо усвоить материал и окончательно расстаться со спиртным, возобновите работу. Буду рад узнать о Ваших успехах.

ДРУЖЕСКИЙ РАЗГОВОР С АЛКОГОЛИКОМ

Вас постигла беда, тяжелая, горькая беда – Вы стали жертвой противоестественного и дикого занятия – потребления спиртных «напитков». Ваше тело как бы обвил окаянный «зеленый змий», все крепче сжимает своими отвратительными и сильными кольцами, все безжалостнее жалит. Если яд еще не сделал Вас глубоким умственным деградантом (думаю, до этого еще не дошло), Вы способны, вполне способны задушить «гадину», освободиться от ее умертвляющих колец, очиститься от тлетворного и одуряющего яда, залечить раны и обрести свободную, радостную, достойную, честную и полезную жизнь. Путь, которым Вы брели до настоящего момента, – зигзагообразная тропа грязного, мучительного и позорного существования.

Вы поглощаете спиртные «напитки» и этим все более уродуете самый ценный орган – головной мозг, каждая выпивка ранит одну группу его клеток, уродует вторую, убивает третью; каждая порция алкоголя делает человека глупее, болезненнее, старее. Подумайте: что хорошего Вы приносите пьянками себе, семье, трудовому коллективу и обществу? Решительно ничего, только вред! Жизнь Ваша становится все мучительней, безнадежней и никчемней. Вас, как правило, ненавидят самые близкие и дорогие люди – дети, жена, родители, а некоторые из них ждут Вашей смерти; Вы презираемы сотрудниками, даже собутыльники худо к Вам относятся. И это понятно: Вы ведете себя с близкими, как враг, истязаете их психологически, а иногда и физически, обкрадываете; Вы снижаете производительность, качество и дисциплину труда товарищей по работе; Вы частично живете за счет общества, вносите свой вклад, и значительный, в преступность, хулиганство, в спаивание молодежи, в появление на свет уродливых детей. Не случайно за границей начали стерилизовать алкоголиков, т.е. превращают в средний род, чтобы предотвратить наводнение страны врожденными дурачками и калеками.

Древние греки так объясняли происхождение бед. По требованию Зевса боги искусственно сотворили девушку необычной красоты – Пандору, ее полюбил и взял в жены брат Прометей Эпиметей, в доме которого хранился особый сосуд. Никто не знал, что в нем содержится, но все понимали, что открывать его опасно. Любопытная Пандора не удержалась и тайно сняла крышку, а когда положила ее на место, было поздно – из сосуда успели вылететь всевозможные беды, на дне осталась только надежда. Бутылку спиртного, которую Вы приобретаете, можно сравнить с сосудом Пандоры: в ней также содержатся всевозможные беды, но они выходят на свободу постепенно, по мере переливания отравы в Ваш желудок. Выпили первую порцию алкоголя, над Вами начинают летать маленькие беды, вроде выскальзывания рюмки из рук, выпили вторую – появляются покрупнее беды и так далее до той поры, пока не прекратится попойка или не появится беда-гигант – смерть.

Несчастья-невидимки, подобно коршунам, парят над пьющим и выжидают удобный момент, чтобы напасть на него. Набор бед, которые подвергают пьющего, тем паче алкоголика, весьма велик: попадание в медвытрезвитель, драка, получение побоев, тюрьма, больница, увечье, цирроз печени, «бычье сердце», белая горячка, слабоумие, потеря друзей, работы, семьи, тяжелая инвалидность... и, наконец, гибель, причем подчас позорная.

Алкоголики – такая многомиллионная прослойка общества, которая прочно держит пальму первенства по подрыву нравственности, идеологии, народного хозяйства и обороноспособности страны, по развалу семей, повреждению здоровья окружающих, хулиганству, преступности, деморализации молодежи, заболеваемости, самоубийствам и

смертности. Они чемпионы по получению наказаний: их бичуют на собраниях и товарищеских судах, лишают премий, тринадцатой зарплаты и жилья, переводят на худшую работу, насильно отправляют в лечебно-трудовые профилактории, берут под стражу, наконец, за особо тяжкие преступления расстреливают. Достается им и от своих друзей по бутылке: их поносят грязными словами, грабят, бьют, калечат, убивают. Среди алкоголиков, обращавшихся ко мне за помощью, имеются высокие и сильные мужчины, но и им не удалось избежать избиений. Между прочим, я последний раз пострадал в драке в шестом классе, а кулаки применил для наказания обидчика – в восьмом. С того давнего времени я никого не тронул, и никто не ударил меня, хотя всегда стараюсь укрощать хулиганов и драчунов. Бить кого-то и самому подвергаться избиению – позорнейшие события, а многим алкоголикам они представляются оправданными и привычными.

Нужна ли Вам жуткая, страдальческая и презренная жизнь? Виноваты ли Вы в том, что стали алкоголиком? Церковники, «культурнопийцы» и прочий примитивно мыслящий люд уверенно отвечает на поставленный вопрос так: «Да, повинны, и целиком!» Многие твердят, что алкоголики умышленно становятся таковыми и на этом основании подвергают их карам, перечисленным выше, и многим другим. Вы оказались бы полностью виновным, если бы до приобщения к спиртному Вас вооружили научными трезвенными знаниями. Вам их не дали ни родители, ни учителя, ни комсомольские вожаки, ни средства массовой информации и литература. И на сегодня, пройдя горестный путь от естественной трезвости до алкоголизма, Вы не знаете алкогольную проблему. Кем бы Вы ни были – рабочим, учителем, академиком-наркологом, если пьете, не ведаете главного: ваше сознание искажено ложными сведениями. Продолжайте чтение и убедитесь в этом.

Вы с детства подвергались потоку проалкогольных воздействий, к которым относится многое пьянчужное: статьи, художественные произведения, стихи, песни, кинокартины, постановки, а также сцены выпивок в жизни и на экране телевизора, навязывания спиртного. Эти воздействия не развивали, а уродовали Ваше сознание, психологически проалкогольно программировали его. Именно искаженность сознания заставляет человека совершать вредные и опасные поступки, в том числе пить.

Вы, будучи ребенком, наблюдали сцены выпивок дома и на экране телевизора, под влиянием чего настроились на употребление в дальнейшем спиртных «напитков». Настроенность или установка на спиртное является первым звеном проалкогольной запрограммированности. Тогда же или несколько позже начала формироваться программа потребления алкоголя, предусматривающая ответы на такие вопросы: что пить? сколько? когда? с кем? в какой обстановке? Настроенность и программа, тем паче появившиеся в детстве, не отличаются большой устойчивостью, достаточно было Вам попробовать раз-другой пиво, вино, тем более коньяк и водку, узнать их неприятный вкус, чтобы передумать и решить: впредь эти противные и ядовитые жидкости не трогать. Кстати, люди давно признали даже сухое вино отравой, что нашло отражение в письменных памятниках древности. Бог виноделия и виноградарства Вакх (он же Дионис), согласно древнегреческой мифологии, наградил за гостеприимство лозой Икария, который вырастил виноград и первым в Греции произвел вино. Однажды угостил пастухов, они опьянели, почувствовали себя плохо, решили, что напоены отравой, поэтому предали смерти первого винодела.

Все психически нормальные люди, испытав раз-другой алкогольное отравление, под влиянием инстинкта самосохранения должны настраиваться на пожизненный отказ от спиртного. Это обычно не происходит, потому что под влиянием питейных программистов формируются не только настроенность на спиртное и программа его употребления, но и питейное убеждение, т.е. уверенность в том, что алкоголепитие – нормальное оправданное и даже необходимое занятие.

Психически здоровые люди с ясным сознанием, отведав невкусные, тем более болезнетворные вещества, надолго или навсегда отказываются от новых проб. Почему же многие, подобно глубоким безумцам, мучают себя спиртными «напитками», которые на первых порах вызывают тошноту, рвоту, головную боль, иногда потерю сознания? Почему часть алкоголиков, организм которых не переносит спиртное и на первые порции отвечает рвотой, не отказываются от вредного занятия? Почему, наконец, алкоголики, лечащиеся тетурамом или носящие в своем теле нечто вроде мины – эспераль, знающие, что прием спиртного может стоить жизни, пьют? Пьют и в части случаев умирают. Подобные факты объясняются следующим.

На основе ложных проалкогольных сведений и представлений вырастает питейное убеждение, а оно играет решающую роль в нашей жизни. Человек поступает в соответствии со своими убеждениями и за них готов отправиться в ссылку, в тюрьму, на каторгу, в могилу. Вспомним о мужественном поведении российских революционеров, славных героев Великой Отечественной войны, прогрессивных ученых, замученных и уничтоженных реакционерами. В последние годы 10 ирландских патриотов по политическим убеждениям уморили себя голодом. Совершенно прав был наш великий философ и революционер А.Н. Радищев, заявивший: «...убеждение действует часто сильнее, нежели сама сила». (ПСС, М.-Л., 1941, т.2, с.146).

Настроенность на употребление спиртного, программа отношения к нему и питейное убеждение образуют проалкогольную запрограммированность. В редких случаях сначала человек начинает принимать спиртное, а потом появляется питейная запрограммированность.

Проалкогольная запрограммированность функционально искажает сознание человека, а прием спиртного – анатомически. Концентрация алкоголя в мозге почти в два раза выше, чем в кровяном русле, поэтому здесь его токсическое действие особо значительно. К тому же нервные клетки очень чувствительны к этиловому спирту, не случайно даже маленькая доза у новичка вызывает головокружение и нарушенную работу мозга. Значительные выпивки приводят к гибели части нейронов, к повреждению других. Отсюда видно, что у пьющего человека, особенно у алкоголика, сознание дважды искажено – функционально и анатомически.

Проалкогольная запрограммированность заставляет человека употреблять спиртные «напитки», невзирая на их противный вкус и вызываемую ими болезненность, на упреки близких и угрозы начальства. Под ее влиянием алкоголики возобновляют пьянство после выхода из наркологических стационаров и лечебно-трудовых профилакториев.

Принято считать, что алкоголизм или превращение трезвенника в алкоголика начинается со времени злоупотребления спиртным. Грубое и вредное заблуждение! Алкоголизм начинается с того момента, когда в организм попадает первая порция спиртного или, когда в голове человека появляется первая проалкогольная ложь, принятая за истину. Каждая новая доза спиртного, каждая новая проалкогольная ложь приближают человека к алкоголизму. Некоторые делают первые шаги по пути алкоголизма в утробе матери, которая, будучи беременной, принимает спиртное.

Возвратимся к Вам. Под влиянием питейной запрограммированности Вы пробуете пить. Вам противно, появляется рвота, трещит голова, но это не останавливает Вас. Нужно было радоваться, что организм так хорошо защищается от яда, а Вы печалились, считая это своим наследственным недостатком. Вам казалось, что алкогольными «напитками» закаливаете себя, а в действительности делали брешь в системе обороны организма. Ему пришлось приспособиться к яду и спокойно, без рвоты принимать его. Теперь Вы могли безболезненно проглатывать все большие дозы спиртного. Систематическое проведение праздников с горячительными «напитками» выработало привычку к употреблению отравы именно по праздникам. Со временем привычка расширялась, поскольку «пьяными днями»

делались дни получения денег, встречи с друзьями и т.п. С обретением привычки вы стали пьяницей. Многие похваляются, что умеренно пьют, а им похвалиться нечем, они пьяницы. Умеренное питье – выдумка попов; можно умеренно отдыхать, питаться, трудиться и т.п., но нельзя умеренно воровать, хулиганить, пить и т.п. Употребление спиртного со временем привело Вас к проявлению потребности в нем, т.е. к такой изуродованности мозга, при которой организм не только мирится с отравой, но требует ее. Неудовлетворение потребности вызывает болезненное состояние, абстинентные страдания. Вы хорошо знаете, что в таких случаях верным лекарством является алкоголь и «лечитесь» им; без предварительного приема «микстуры» Вы не можете сносно работать, сидеть за рулем, думать, спать и т.п. У некоторых непреодолимая потребность в алкоголе вспыхивает, как правило, только под влиянием первых доз.

Все пьющие приемом новой порции алкоголя вносят очередной вклад в формирование потребности. Скорость ее появления зависит от алкоголизмийности, т. е. от степени подверженности человека алкоголизму, а она зависит от многого, в том числе от пола, возраста, здоровья, перенесенных заболеваний, особенностей мозга и т.п. У Вас оказалась повышенной алкоголизмийность, поэтому спились раньше многих собутыльников; отдельным из них для завершения алкоголизмии не хватит укороченной пьянством жизни. Известно, что всякий пьющий сокращает свою предстоящую жизнь, причем алкоголики на 10-20 лет. Если Вы перенесли сотрясение мозга, то спились в 5 раз, а то и в 10 раз быстрее, чем в норме; если пила Ваша мать в период беременности, то алкоголизм наступил еще быстрее. Людей, застрахованных от алкоголизма, не существует. Если бы Вы реже прикладывались к бутылке и поглощали менее крепкие «напитки», то, возможно, сейчас шествовали бы по пути алкоголизмии, а не алкоголизма. У каждого человека имеется своя критическая программа поглощения спиртного, превышение которой приводит к алкоголизму. Если, допустим, ваша критическая программа предусматривала употребление по 350 мл крепленого вина в праздники, то соблюдая ее, могли оставаться пьяницей до наступления средней продолжительности жизни (в СССР для мужчин она – 64, для женщин – 74 года). Если бы Вы «обмывали» и личные важные события или переключились с вина на водку, то стали бы алкоголиком. Никто из пьющих не знает свою критическую программу, к тому же она со временем изменяется. Если бы существовали методики определения этих программ и Вас через каждые 5- 10 лет с их помощью обследовали и сообщали об опасном режиме поглощения спиртного, а Вы игнорировали советы и пришли к алкоголизму, то ответственность за это легла бы на Вас. На сегодня таких методик нет, поэтому вменить в вину Вам алкоголизм неправильно.

В чем Ваша особенность в сравнении с так называемыми умеренно пьющими? И Вы, и они питейно запрограммированы, обладаете привычкой к периодическому употреблению спиртного и поглощаете его. И Вы, и «умеренники» вредите себе, семьям и обществу, вносите свой вклад в многочисленные наши беды (хулиганство, воровство и т.п.), но в разной степени. Ваше «превосходство» состоит в том, что у Вас уже имеется потребность в эталоне, а у них она вырабатывается; «умеренников» принуждают пить проалкогольная запрограммированность и привычка, а Вас, кроме того, потребность. Вы были тем, кем они являются, многие из них станут тем, кем являетесь Вы. Отсюда видно, что «умеренники» не имеют права бичевать Вас и похваляться своим умением пить отраву.

Вы не имели выбора между трезвостью и употреблением спиртного, поскольку с детства подвергались психологическому проалкогольному программированию. Перед Вами был только один путь – рискованный и позорный путь алкоголизмии. И Вы его полностью прошли, теперь идете по опасной и грязной тропе алкоголизма, каждый момент рискуя поскользнуться, сорваться и полететь в медвытрезвитель, в ЛТП, в больницу, в могилу.

Алкоголики – жертвы распространенного в стране потребления спиртных «напитков», их личная вина невелика. Подобно тому, как неизбежным следствием войны являются калеки и убитые, так закономерными жертвами алкоголепотребления являются пьяницы и

алкоголики. Я получил на фронте увечье, зато избежал его другой фронтовик, но я не был убит, поскольку за меня пал неизвестный воин. Вы, читатель, как бы взяли на себя грех общества, увлекающегося спиртными «напитками». Вас обвиняют в том, будто Вы по своей вине стали алкоголиком; примерно с таким же правом «судьи» способны обвинить меня за получение ранения. Они могут сказать: «Почему Вы сидели на чердаке дома у передовой в то время, когда Вас засекли немцы и стреляли сначала разрывными пулями, а потом минами? В роковой для себя день Вы снарядами корабельного орудия сделали немало: сорвали танковую и психическую атаки, подбили три танка, бронемашину и автофургон, поэтому заслужили право и обязаны были спуститься на время обстрела в подвал к своему подчиненному — радисту и там переждать опасность». На подобное обвинение я ответил бы так: «Согласен, не было крайней необходимости сидеть на чердаке до полного захода солнца, однако во время войны средства массовой информации и политработники призывали нас презирать опасность и смерть, действовал приказ «Ни шагу назад!»; нас учили умирать, но не научили беречь здоровье и жизнь и в то же время умело бить врага». Вы в ответ на обвинение можете сказать нечто подобное: «Средства массовой информации, искусство, окружающие люди наставляли наше поколение умело пить спиртные «напитки», презирать и трезвенников, и алкоголиков, но не научили беречь свое здоровье и жизнь от алкогольного яда».

Начальство и родственники нередко обвиняют алкоголиков в том, что они злоупотребляли спиртными «напитками» и не прислушивались к их советам перестать пьянствовать. Понятие «злоупотребление алкоголем» такое же нелепое, как и «умеренное питье». Вы получали советы неквалифицированные и пустые, к тому же от людей, которые сами попивали. Питейно запрограммированный человек – верующий, но в отличие от богопоклонника он верит не в фантастические потусторонние небесные силы, а в фантастические свойства посюсторонних алкогольных «напитков». На верующих же, как в бога, так и в алкогольные «напитки», призывы, лозунги и советы мало действуют. Если бы Вы вняли «голосу разума» и стали меньше и реже пить, все равно рисковали бы обрести алкоголизм, но несколько позже. Только полный отказ от приема спиртных «напитков» способен был предотвратить беду.

Итак, с Вас снята вина за алкоголизм, но на кого ее возложить? На питейных программистов? Да, они исковеркали Вашу жизнь. Но почему так поступили? Из вредительских побуждений? Такое обвинение можно выдвинуть против сивушников, которые выдумывают и распространяют проалкогольные нелепости, фальсифицируют факты и историю, словом и делом призывают к нарушению советского противоалкогольного законодательства. Основная же масса программистов не виновата. Проалкогольная запрограммированность принуждает человека не только пить, но добровольно программировать и приобщать к спиртному других, убежденно отстаивать, подчас недобросовестно, свои взгляды и поведение. Посмотрите на собственное прошлое, и Вы убедитесь, что сами так поступали, что на Вашей совести не один пьющий, а может быть и спившийся.

Мы оказались как бы в заколдованном круге: проалкогольно запрограммированные предыдущие поколения программируют новые. Этот порочный круг стал формироваться после смерти В.И. Ленина, при котором действовал запрет на торговлю спиртными «напитками», добровольно установленный россиянами в 1914 г. на время военных действий. С 1 октября 1925 года по настоянию Сталина, Бухарина, Рыкова и немногих их единомышленников наш замечательный «сухой закон» был без остатка искоренен, ввели водочную монополию и началось широкое программирование населения.

МЕТОД САМОИЗБАВЛЕНИЯ ОТ АЛКОГОЛИЗМА.

Широко распространено мнение, будто алкоголики – обреченные люди, которых «исправит только могила». Такое неправильное мнение сеет пессимизм,

бесперспективность среди алкоголиков и их близких, заставляет их смириться с постигшим горем. Алкоголизм – это беда, с которой вполне можно справиться, если разумно и решительно действовать.

В некоторых статьях и брошюрах встречается примерно такое заявление: «Алкоголиков, воздерживающихся от спиртного даже в течение многих лет после лечения, нельзя считать выздоровевшими, потому что их попытки употребить спиртное приводят к рецидиву заболевания». Авторы подобных заявлений почему-то считают критерием выздоровления безрецидивное поглощение спиртного. Грубая ошибка! Истинным критерием освобождения от алкоголизма является, как правильно отметил доктор мед. наук Л.В. Орловский, полное воздержание от алкоголя. Человек по своей природе, по рождению – естественный трезвенник и остается таким до тех пор, пока не поддастся «питейной обработке», пока не окажется искаженным его сознание ложными сведениями об алкоголе и последствиях его употребления. Трезвость – норма для человека, алкоголепитие – отклонение от нее. Этот взгляд давно признан. Еще в прошлом веке психиатр П.И. Ковалевский называл потребителей рюмки спиртного «напитка» только перед обедом дефектными людьми.

Некоторые алкоголики во время первой беседы говорили мне: «Быть трезвенником – значит сгорать со стыда в компаниях и записаться в число неполноценных мужчин». Такие заявления свидетельствуют о деформации сознания их авторов. Периодический прием яда, отравление им себя, уродование души и тела собственными руками и за свои деньги, к тому же немалые, считается нормальным, достойным занятием, а отказ от него – постыдным! А вот примеры здорового, разумного отношения к алкогольным «напиткам». Пятьдесят лет назад в нашей стране началось замечательное, уникальное трезвенное движение, в котором большое участие принимали пионеры и школьники. Тогда всяких потребителей спиртного, в том числе умеренных и «культурных», называли врагами социализма и вредителями производства. В тезисах Московского общества борьбы с алкоголизмом указывалось: «Мы должны выставить лозунг: пьющий рабочий или служащий является (хочет он того или нет) вредителем социалистического строительства. Никто не имеет права отравлять свой мозг и мышцы, которые должны работать на общую стройку». (Культура и быт. 1930. №9 с. 18). Интересно, что в то время серьезно обсуждался вопрос о строительстве социалистических городов, которые планировались как «Абсолютно безалкогольные бытовые очаги нового социалистического общества». (Там же, № 5, с. 4).

Настоящим полноценным мужчиной, причем, по многим показателям, является трезвенник. Алкоголь, как известно, повреждает половые железы, в связи с чем все больше утрачиваются мужские признаки. Вскрытия умерших алкоголиков показали, что только у 2% половые железы были нормальными, у 34% – были повреждены, а у 64% – атрофированы. (Сб. Пьянство. Как бороться с этим злом? М.: Профиздат, 1973, с. 22). Отсюда понятно, почему среди алкоголиков много утративших способность к супружеской жизни. Ю.Т. Жуков установил, что в семенной жидкости алкоголиков содержится до 70% неполноценных и неподвижных сперматозоидов. И если алкоголики и алкоголички не наводнили мир неполноценным потомством, не вызвали вырождения человечества, то лишь потому, что в очень многих случаях или не происходит зачатия из-за неполноценности мужских и женских клеток, или эмбрионы, появившиеся на патологической основе, в процессе развития зачастую погибают.

Любители спиртного с каждой выпивкой приближаются по ряду признаков к неопределенному полу. Мужчины становятся ниже, у них происходит перестройка на женский тип отложения жира и роста волос, искажается форма лица... Алкоголь основательно уродует и женские половые признаки, парализует женственность. Он настолько разрушает половую сферу женщин, что они на 3-4 году алкоголизма обычно утрачивают детородную функцию. К сожалению, эта утрата многих не беспокоит. Так,

одна алкоголичка сказала мне с некоторым самодовольством, что в 33 года «завершила свои женские дела».

Алкоголики перестают быть настоящими мужчинами и женщинами и как члены семьи. Они теряют качества родителей, нередко становятся злейшими врагами детей и других родственников. Со временем любители спиртного настолько деградируют, что боятся находиться в одиночестве в комнате, переходить улицу, превращают постель в туалет и т.д.

Полный отказ от спиртных «напитков» как бы воскрешает алкоголиков и алкоголичек, их организм быстро залечивает раны и даже лицо преобразуется. Я в течение многих лет не перестаю удивляться быстрому изменению лиц моих подопечных в первые же дни после прекращения пьянства.

Некоторые алкоголики в ответ на предложение попробовать самостоятельно встать на ноги выдвигали примерно такое возражение: «Алкоголизм – болезнь, болезни имеют право лечить только врачи. Самолечение у нас осуждается». Не все ученые признают алкоголизм болезнью. Я считаю, что алкоголизм располагается на границе психиатрии и психологии, поэтому его следует рассматривать и как болезнь, и как психологическое (не психическое!) страдание. К таким же страданиям относятся курение, пристрастие к азартным играм, увлечение пищей и т.п. Поскольку алкоголизм признается психологическим страданием, то избавлять от него имеют право не только врачи, но администрация, трудовые коллективы, карающие органы, общества трезвости, семья, товарищи. Могут и обязаны бороться со своим недугом сами алкоголики. Другое дело многочисленные заболевания, вызванные потреблением алкоголя: цирроз печени, «бычье сердце», параличи, белая горячка, алкогольное слабоумие и т.п. Людей, пораженных такими заболеваниями, имеют право лечить лишь врачи, к ним и только к ним нужно обращаться за помощью. Доморощенные лекари, целители и им подобные «врачеватели» представляют опасность для больных, к ним нельзя обращаться.

Обобщим все сказанное.

1. Возможно полное и стойкое избавление от алкоголизма, в том числе собственными силами.
2. Алкоголики становятся настоящими мужчинами и женщинами только после отказа от употребления спиртного.
3. Трезвость по убеждению – показатель полного избавления от алкоголизма. Она – большое достоинство человека, нужно не стесняться ее, а гордиться ею. Мечтой алкоголиков должно быть не умеренное питье, а принципиальная трезвость.

Как осуществить такую мечту? Основной признак алкоголизма – периодическое появление потребности в спиртном. Если она не удовлетворяется, то наступают абстинентные страдания, которые у некоторых порой бывает очень мучительными. Однако какими бы мучительными ни были абстинентные страдания, достаточно перетерпеть несколько дней, чтобы они сами угасали. По данным проф. И.В. Стрельчука, абстинентный синдром исчезает на 2-3 день воздержания от употребления спиртного. Этим пользуются отдельные решительные алкоголики и возвращают себе трезвость. У части людей абстинентные страдания слабые. С угасанием потребности нужно «держаться себя в руках», чтобы не допустить срыва, потому что одна-две или несколько выпивок могут вызвать рецидив алкоголизма. Некоторым удается так держаться многие годы, а отдельным – всю жизнь.

Метод самоизбавления от алкоголизма не требует ни «железной» воли, ни прекращения обычной деятельности, ни специальной большой траты времени. Необходимы – элементарная дисциплинированность, настойчивость и по возможности точное выполнение рекомендаций. Это выполнение не причиняет никаких страданий, напротив,

дает радость, и все улучшающееся самочувствие, возвращает веру в себя, выводит из жизненного тупика.

Существует много определений понятий «алкоголизм», возьмем такое, которое обеспечит успех нашему методу. Алкоголизм – психологическое страдание, основными признаками которого являются потребность в периодическом поглощении спиртного и питейная запрограммированность. Рассмотрим эти признаки. К сказанному выше о потребности нужно добавить следующее. Она легко и быстро угасает под влиянием разных психологических воздействий. Почти все алкоголики в этом убеждаются на собственном опыте. Иногда бывает достаточно прочесть серьезный противоалкогольный материал, чтобы влечение к спиртному пропало. Один факт. 15 декабря 1974 года алкоголик А.К. решил прекратить свое ужасное существование, поскольку, как он думал, оказался в безвыходном положении: признан безнадежным алкоголиком (лечился и пил, после окончания курса пьянство усилилось), нависла угроза потери работы, семьи и жилища. Решил для храбрости выпить пива и... Сдал бутылки. В пивной ларек огромная очередь. Чтобы отвлечься от горьких дум, развернул случайно оказавшуюся в руках газету «Смена», увидел большую статью «Двуликий Бахус», в которой сообщалось о наших противоалкогольных организациях – Клубе благоразумия и Противоалкогольной секции Штаба ДНД Петроградского района Ленинграда. Прочел раз, второй... Подошла очередь, но желание пить и умереть пропало. На удивление всем пива не взял, ушел... Стал почти трезвенником. Даже на Новый год спиртного не коснулся. 6 января впервые пришел в нашу Противоалкогольную секцию и в течение полутора месяцев был на правах вольнослушателя, никто им не интересовался. За все это время ни разу у него не появилось желание выпить. Под нашим влиянием из стихийного трезвенника превратился в убежденного. За неполные 4 года достиг многого: стал отличным производственником, крупным общественником, настоящим главой семьи, удостоен трудовых медалей, приобрел собственный автомобиль...

Примечательно, что лечение А.К. не помогло, спасла от алкоголизма газетная статья. Прошу моих читателей, безуспешно лечившихся от алкоголизма, не отчаиваться, продолжать борьбу за себя: немного целеустремленности и жуткая пьяная жизнь уйдет в прошлое.

У отдельных алкоголиков после внимательного прочтения этой статьи пропадет потребность в спиртном, однако нельзя считать себя избавленным от беды. Обязательно нужно выполнить все рекомендации.

Питейная запрограммированность – такое нарушение сознания, которое заставляет человека употреблять спиртные «напитки», даже если они вызывают отвращение и тяжелые реакции (тошнота, рвота и т.п.). Запрограммированный вынужден выполнять программу, которая сформировалась в его голове под влиянием окружающей среды.

Питейная запрограммированность состоит из настроенности на употребление спиртного и питейного убеждения. Алкогольная настроенность или настройка – план или программа отношения человека к алкогольным «напиткам». Одни настроились употреблять спиртное только в торжественных случаях и в малых дозах, другие – в праздники и в дни получек и т.п. Многие алкоголики пьют при всяком благоприятном для этого случае, причем часть из них поглощает суррогаты спиртного. Содержание настроенности со временем обычно изменяется, но суть остается постоянной – решение употреблять алкоголь. Некоторые алкоголики по собственной инициативе или под воздействием со стороны подавляют установку на питье и в то же время настраиваются на временную или пожизненную трезвость. Это помогает прекратить пьянство.

Питейное убеждение – уверенность человека в том, что алкоголепитие представляет собой естественное, оправданное и даже неизбежное в нашей жизни занятие. Оно как бы принуждает человека пить спиртное, угощать им других и добровольно заниматься

проалкогольной пропагандой и агитацией. Суть питейного убеждения состоит в оправдании употребления алкоголя.

Питейно запрограммированный – верующий, но в отличие от религиозного он верит не в мифические сверхъестественные силы, а в мифические свойства спиртных «напитков». Верующие в бога религиозно запрограммированы, что же касается христиан, то они, кроме того, и питейно запрограммированы. Исключение составляют члены трезвеннических сект. В прошлом церковь играла ведущую роль по питейному программированию российского населения. Она оправдывает, поддерживает и распространяет умеренное алкоголепотребление.

Потребность в спиртном, алкогольная настроенность и питейное убеждение так взаимосвязаны, что изменение одного вызывает соответствующие изменения остальных признаков. Легко удается угасить потребность, труднее избавиться от алкогольной настройки, еще труднее – от питейного убеждения. Именно последнее является ведущим признаком алкоголизма. Достаточно выработать у человека четкое трезвенное убеждение, чтобы он прекратил пьянство, даже если при этом придется перенести тяжелейшие абстинентные муки. Хорошо известно, что во имя убеждений люди шли на костер, на казнь. Примечательно, что многие заплатили жизнью за нелепые, абсурдные убеждения. Например, старообрядцы были убеждены в том, что церковные нововведения Никона (XVII век) ложны, поэтому стойко придерживались старой веры. В борьбе за свои убеждения они переселялись в глухие места, прибегали к коллективным самоожжениям и самоутоплениям. Питейное убеждение, в отличие от трезвенного, также абсурдно, и пока алкоголик обладает им, он будет употреблять спиртное. Чем бы и как бы ни лечили его, сколько бы ни жил трезво, если не избавился от питейного убеждения, не может считаться полностью освободившимся от пьянства. Важнейшие задачи самоизбавления от алкоголизма – уничтожение питейного убеждения и выработка трезвенного. Для этого требуется серьезно заняться своим сознанием, освободить его от ложных взглядов, представлений и понятий и насытить правдой о спиртных «напитках» и последствиях их поглощения. Это благородное, ценное и необходимое занятие. Как проводить его, рассказывается ниже.

Порядок действий по самоизбавлению от алкоголизма:

1. Установление факта страдания алкоголизмом.
2. Изучение данной статьи.
3. Фотографирование.
4. Написание аутоанамнеза.
5. Ведение дневника.
6. Составление текстов самовоздействий.
7. Выявление своих индивидуальных особенностей.
8. Угашение потребности в спиртном.
9. Настройка на временную или пожизненную трезвость.
10. Размышления на противоалкогольные темы.
11. Заучивание основных противоалкогольных фактов и высказываний.
12. Чтение противоалкогольной литературы.
13. Написание сочинений на противоалкогольные темы.
14. Пропаганда трезвости и агитация бывших собутыльников воспользоваться методом самоизбавления или прибегнуть к наркологическому лечению.
15. Проведение противоалкогольной работы с членами своей семьи.

16. Организация союза трезвенников по месту работы или жительства.

17. Выработка у себя увлечения чем-либо полезным.

18. Обращение в поликлинику с целью выявления имеющихся заболеваний и получения необходимой медицинской помощи.

Рассмотрим перечисленные действия:

1. Каждый легко может поставить себе диагноз алкоголизма. Если Вы употребляете спиртное, считайте себя питейно запрограммированным. Если у Вас периодически появляется желание выпить, причем воздержание от спиртного вызывает думы о нем, раздражительность, плохое самочувствие – Вы имеете потребность в алкоголе. Считайте себя алкоголиком. Этот диагноз не могут изменить: успешная трудовая деятельность, благополучие в семье, отличное вождение автомобиля. Имеются другие признаки алкоголизма, о них сообщается во многих противоалкогольных брошюрах и статьях. Важно придерживаться такого правила: лучше поставить себе более мрачный диагноз, чем более светлый в сравнении с истинным. Следует открыто смотреть правде в глаза, и, обнаружив у себя алкоголизм, все возможное сделать для избавления от него. Успех в этом направлении явится долговременным источником радости, и не только для себя. Мне вспоминается один творческий работник, в прошлом матерый алкоголик, поглощавший разные суррогаты и перенесший белую горячку. Восемь лет назад он первый раз переступил порог моего кабинета и с тех пор ни разу даже не пригубил спиртное. Факт его трезвой жизни до сих пор является источником радости для бывшего алкоголика, его жены, родителей, друзей и для меня. Я считаю этого человека большим нравственным героем, совершившим подвиг, и, будь моя воля, таким людям вручал бы высокие награды. Они, независимо от былых пьяных походов, как граждане представляют несомненно большую ценность, чем так называемые культурно пьющие. Вот и Вы, уважаемый читатель, став жертвой алкоголизма, имеете реальную возможность совершить большой моральный подвиг и тем принести много доброго себе, собственной семье, друзьям и обществу, можете доказать, что являетесь мужественным, решительным человеком, достойным гражданином. Не нужно откладывать на будущее начало борьбы за новую жизнь.

2. Данную статью следует внимательно прочесть с некоторыми перерывами 2-3 раза для того, чтобы правильно понять ее содержание и запомнить важные факты и положения. В дальнейшем важно периодически вдумчиво перечитывать статью.

3. Желательно сфотографироваться до начала курса самоизбавления, затем примерно на 10, 30 и 100 дни трезвой жизни. Если находитесь в запое, тем более сфотографируйтесь. С получением второго фотоснимка следует периодически внимательно рассматривать карточки, сравнивать их.

4. Описание своей жизни (аутоанамнез) начинайте с реакций на первые выпивки. Важно подробно осветить процесс развития алкоголизма, перенесенные страдания и неприятности, горе семьи, ухудшение здоровья, материальные потери. Периодически (раз в 3-5 дней) нужно вдумчиво прочитывать аутоанамнез, дополнять его. Выгодно обсудить свое жизнеописание с близкими людьми, совместно критически разобрать его, внести уточнения. Написание аутоанамнеза у некоторых подавляет потребность в спиртном.

5. Ведение дневника следует начать с момента принятия решения о применении метода самоизбавления. В нем отражать: свое самочувствие, отношение к спиртному, встречи с собутыльниками, свои решения, планы, изменения взглядов и т.п. Дневник надлежит периодически внимательно прочитывать.

6. Между людьми существуют огромные различия по многим признакам. Об этом свидетельствует, например, следующий факт. Алкоголикам известен препарат тетурам, который прописывается с целью вызвать непереносимость спиртного. При определенной

концентрации тетурама в крови небольшая порция спиртного одних убивает, другим приносит тяжелейшие муки, третьим – умеренные, на четвертых действует обычно, а пятым доставляет удовольствие. Для успешного самоизбавления от алкоголизма необходимо, хотя бы в общем виде, соблюдать принцип сингулизма, требующий учета индивидуальных особенностей. Важнейшая особенность людей – настраиваемость или сосредотачиваемость. Между настраиваемостью, внушаемостью и гипнабельностью существует прямая связь. Распространено мнение, будто алкоголики отличаются высокими гипнабельностью и внушаемостью. Это ошибка, в связи с чем не следует уповать на «лечение гипнозом» или самогипнозом. Людей, обладающих хорошей подверженностью гипнозу, мало.

В небольшой статье не место описывать методики выявления настраиваемости, поэтому ограничусь освещением простого приема. Нужно сесть у стола, иметь в поле зрения часы с секундной стрелкой, положить руки на ноги, отвлекся от постороннего и сосредоточенно три раза подумать о том, что левую руку не удастся поднять в течение одной минуты, спокойно посидеть секунд десять, засечь время и попытаться поднять эту руку. Так проделать трижды, лучше с паузами в несколько минут. Невозможность подъема руки говорит о хорошей внушаемости, подъем руки с задержкой и затруднениями указывает на среднюю внушаемость, а отсутствие эффекта – на слабую.

7. В зависимости от результатов обследования составляются тексты самовоздействий, предназначенные для подавления потребности в спиртном и для переделки алкогольной настройки в трезвенную. Обладающие хорошей внушаемостью составляют тексты в форме внушений или приказов себе. В текст, направленный на подавление потребности, следует включить примерно такое самовнушение: «Теперь мой организм не переносит запах и вкус спиртных «напитков», при попадании алкоголя в рот, тем более в желудок, сразу же будут появляться отвратительный вкус во рту, обильное слюноотечение, тошнота, рвота, плохое общее самочувствие и настроение. Никакого желания пить спиртное у меня нет и никогда не будет. Оно мне противно, мысль о нем неприятна». В текст по настройке на трезвость рекомендую включить примерно такие фразы: «Настройка на употребление спиртных «напитков», стихийно сложившаяся в моей голове, отныне исчезает, я уничтожаю эту вредную, позорную, навязанную мне настройку. Теперь у меня вырабатывается полезная естественная и сознательно избранная мною настройка на трезвость. Никогда и никакие алкогольные «напитки» употреблять не буду, они не нужны мне, я их ненавижу. Я рад, очень рад, что наконец-то возвращаюсь к здоровой, полноценной и приятной жизни, жизни без алкогольной отравы».

Обладающие средней настраиваемостью должны в текст включить наряду с самовнушением и не меньше самоубеждений, а слабой – преимущественно самоубеждения.

8. Нет необходимости переносить абстинентные страдания, тем более, что их можно легко избежать путем подавления потребности в спиртном. Нужно утром и вечером внимательно прочитывать соответствующий текст до тех пор, пока не появится твердая и обоснованная уверенность в стойком подавлении потребности. Если в силу каких-то особых причин этого добиться не удастся, то советую обратиться к наркологу за помощью.

Давно известно, что сытость препятствует появлению желания выпить, а голод содействует. В связи с этим на первых порах важно чаще принимать пищу, если же вдруг начнет пробуждаться потребность в спиртном, нужно сразу же хорошо поесть.

9. Для переделки алкогольной настройки в трезвенную, нужно утром и вечером вдумчиво прочитывать соответствующий текст, причем по мере надобности совершенствовать его. Желательно при всяком удобном случае мысленно настраивать себя на трезвость. Если трудно принять решение на пожизненный отказ от спиртного, можно ограничиться каким-

то сроком (месяц, полгода, год), но с приближением его устанавливать новый. Лучше брать письменное обязательство на отказ от спиртного и периодически перечитывать его. Во время советского трезвенного движения (1928-1932 гг.) многие алкоголики публично брали на себя обязательство, некоторые сдавали их редакциям для печати. Это помогало им стойко блюсти трезвость.

10-15 пункты предусматривают разрушение питейного и выработку трезвенного убеждений.

Для размышлений можно взять такие темы: 1) «Что хорошее и плохое дало мне алкоголепитие?», 2) «Что хорошее и плохое принесло алкоголепитие моей семье?» и 3) «Моя будущая жизнь без спиртного».

Обязательно следует читать противоалкогольные материалы и заучивать основные факты и высказывания. Рекомендую внимательно прочесть следующие публикации: 1) Э.А. Бабаян. Внимание: яд! М., 1978. 2) Джек Лондон «Джон-Ячменное зерно». 3) Л. Семин, Г. Шичко «Горбатый стакан» (журнал «Аврора», 1971, №7 и 8). 4) Ф.Г. Углов «Человек среди людей» (Наш современник. 1977. № 8 и 9). 5) Г. М. Энтин «Когда человек враг себе». М., 1977.

Читать противоалкогольную литературу следует критически, поскольку в некоторых публикациях допускается пропаганда алкоголепития, искажения фактов.

Сочинения можно писать по прочитанным работам и на житейские темы, например, на тему: «Мое самочувствие после прекращения пьянства».

16. Для самозащиты от пьющих, особенно бывших собутыльников, выгодно создать неофициальный союз из двух или нескольких человек. Цель союза: взаимная поддержка и выручка, обмен интересными противоалкогольными сведениями, совместная борьба за трезвость. (Спаивание, как правило, происходит в неофициальных союзах или обществах любителей спиртного). Трезвенный союз можно организовать из сослуживцев, бывших собутыльников, в том числе из членов своей семьи.

17. Выгодно подобрать себе полезное увлечение (музыка, самодеятельность, спорт и т.п.). Это будет содействовать быстрому возрождению.

18. Спиртные «напитки» пагубно влияют на все органы и ткани, поэтому алкоголики страдают разными заболеваниями. Следует вскоре после перехода к трезвой жизни пройти в поликлинике обследование и начать необходимое лечение.

Метод самоизбавления принесет пользу всем, кто им воспользуется, но объем ее будет различным. Если однократное применение его не приведет к стойкому избавлению от алкоголизма, нужно повторно воспользоваться им, но на этот раз важно по возможности полнее учесть свои индивидуальные особенности. Не удастся добиться желанного результата, не грех использовать метод еще раз или два.

Нельзя прекращать борьбу за естественную, трезвую жизнь. Разочаруетесь в предлагаемом методе – воспользуйтесь наркологическим лечением, даже если ранее оно не принесло вам пользы. Теперь, после применения метода самоизбавления, лечение окажется более эффективным. Не останавливайтесь, настойчиво идите к трезвости, и Вы добудете ее и тем самым осчастливите себя, своих родственников, друзей, принесете пользу обществу.

Буду признателен за информацию о результатах использования метода самоизбавления, за критические замечания и за дружеские советы. Это позволит мне усовершенствовать метод.

Классификация людей в зависимости от их отношения к алкогольным изделиям

Существует много классификаций, в которых критериями деления людей обычно служит частота выпивок, количество и качество принимаемого алкоголя. Большой порок таких

классификаций – игнорирование сознания. Классификация, предложенная мною, не имеет этого недостатка. Все человечество разделено на четыре большие группы: трезвенников, воздержанников, принужденников и алкоголепийц. Трезвенники и воздержанники относятся к непьющим, принужденники и алкоголепийцы – к пьющим людям.

Трезвенники в зависимости от трезвенной запрограммированности и обладания научными противоалкогольными знаниями делятся на четыре подгруппы: естественных, религиозных, благоразумных и сознательных трезвенников.

Человечество весь многомиллионный период своего существования, кроме последних примерно 10 000 лет, являлось естественным трезвенником, оно не употребляло хмельные «напитки» и не имело о них представления. Все люди рождаются естественными трезвенниками (исключение составляют матебремники) и остаются ими до тех пор, пока не приобретут достоверные или ложные сведения об алкогольной проблеме или пока не познакомятся со спиртными «напитками».

В наше время очень немного пожизненных естественных трезвенников, однако можно утверждать, что в ближайшем будущем советские народы, а затем все человечество, возвратятся к доброму былому – естественной трезвости.

Религиозные трезвенники не располагают научными знаниями об алкогольной проблеме, у них на основе мистических представлений сформировалась трезвенная запрограммированность, которая удерживает от потребления спиртных «напитков». Трезвенное религиозное программирование производится просто: верующего, обычно в детстве, убеждают в греховности употребления спиртного, в неотвратимости сурового наказания богом за нарушение запрета. В Каире 26 октября 1974 года гид Оайма говорила мне: «Мы считаем, что, если человек пьет алкогольные «напитки» или спирт, он не настоящий мусульманин, поэтому и попадет в ад, а не в рай. Конечно, каждый человек старается попасть в рай после смерти, а не в ад, поэтому мы и не пьем спиртные «напитки». Примечательно, что египтянка училась в СССР, однако хорошо сохранила религиозную трезвенную запрограммированность.

Значительная часть населения Земли относится к религиозно запрограммированным трезвенникам, в том числе мусульманское население арабских стран, сектанты: баптисты, часть старообрядцев и чуриковцы. Интересно, что в некоторых арабских странах, например, в Египте, нет «сухого закона», однако мусульмане второе тысячелетие живут трезво.

Благоразумные трезвенники также трезвенно запрограммированы, но на основе не мистических, а научных представлений. Программирование производится с помощью небольшого объема достоверных знаний и, в части случаев, клятвы или обета никогда не пить. Генерал армии А.В. Горбатов, будучи подростком, подвергся элементарному трезвенному программированию: знакомый студент после нескольких случайных противоалкогольных фраз, брошенных в разные дни, попросил Саньку дать твердое слово, что никогда не начнет пить спиртное, курить и ругаться. Подросток искренне сказал: «Клянусь, что никогда, никогда не буду пить, не буду ругаться и курить!» Генерал армии писал в мемуарах: «Сколько встречалось людей, насмехавшихся над моим воздержанием от водки и табака! Называли меня и больным, и старообрядцем – насмешки не действовали. Встречалось и начальство, которое приказывало пить, но я и тут оставался твердым. Больше того, сколько ни было тяжелых переживаний в моей жизни – никогда не приходило желание забыться в водке». (Генерал в предвоенное время был незаконно арестован, перенес пытки и издевательства, но не признал себя виновным и не состряпал ни единого лживого доноса. А.В. Горбатов проявил высокую стойкость и большую порядочность отчасти и потому, что был трезвенником и не курильщиком.) Сознательные трезвенники – люди, осмысленно, на основе достаточного запаса научных знаний избравшие жизнь без спиртного.

Сознательные трезвенники – особо ценная часть населения, их нельзя соблазнить спиртным, они принципиальны, добровольно пропагандируют трезвость, благожелательно, сочувственно относятся к пьющим, алкоголиков считают не отбросами общества, а жертвами пьющих и в меру возможностей стараются помогать им. Алкоголик должен стремиться стать сознательным трезвенником, ибо только в этом случае он будет полностью гарантирован от рецидива. Разница между благоразумными и сознательными трезвенниками состоит в том, что первые запрограммированы и имеют сравнительно небольшой запас научных знаний об алкогольной проблеме.

В зависимости от привычки к употреблению спиртного и потребности в нем алкоголепийцы делятся на следующие подгруппы: случайников, пьяниц, матебремников и алкоголиков.

Случайно пьющие – питейно запрограммированные люди, нерегулярно и обычно понемногу употребляющие этанольные «напитки». К ним относятся, например, молодые люди, не имеющие собственного дохода, поэтому довольствующиеся эпизодическими подношениями. Пьянство и алкоголизм развиваются из случайного потребления спиртного.

Матебремники – люди, на которых их матери в период беременности возложили бремя собственного пьянства, у них до появления на свет сформировался «зародышевый алкогольный синдром», проще говоря, потребность в этаноле. Поскольку грудным детям алкогольные «напитки» не дают, она угасает, но в дальнейшем, когда несчастный станет случайником, воскреснет, и он превратится в матебремника, а с переходом к регулярным попойкам – в алкоголика. Данная подгруппа очень быстро спивается, иногда для обретения алкоголизма хватает несколько выпивок.

Пьяницы – проалкогольно запрограммированные люди, обладающие привычкой к регулярному потреблению спиртного и поглощающие его. Привычка вырабатывается в процессе регулярного употребления хмельного, например, по праздникам. В данном случае количественный показатель играет второстепенную роль. Привычку нельзя смешивать с привыканием организма к этанолу. Привыкание проявляется в повышении переносимости яда (толерантности), а также в затухании и полном подавлении защитного рвотного рефлекса. Алкоголепийцы, которых обычно называют умеренно пьющими, в действительности являются пьяницами. Способны ли так называемые умеренники не выпить в праздник? в гостях? на работе во время коллективной попойки? у себя дома за пиршеским столом? Нет! Почему? Да потому, что его принуждают пить питейная запрограммированность и привычка. Спрашивается: в чем разница между ним и пьяницей? Ее нет!

Алкоголики – проалкогольно запрограммированные люди, привыкшие к спиртному, испытывающие потребность в нем и поглощающие его. В зависимости от выраженности потребности в спиртном и некоторых сопутствующих признаков алкоголики делятся на первостадийных, второстадийных и третьестадийных.

Уместно обратить внимание на следующее. С превращением человека в алкоголика начинается его распад как личности, быстрое разрушение организма, особенно головного мозга, а в связи с последним – интеллектуальная деградация. Эта катастрофическая гибель тела и духа ускоренно протекает у третьестадийников и завершается инвалидностью, слабоумием и ранней смертью. Именно к людям, страдающим третьей стадией алкоголизма, полностью приложим термин «живой труп».

Широко распространена тенденция объединять случайно, а то и «умеренно» пьющих с трезвенниками. Грубейшая ошибка! Между самым лучшим случайником и самым худшим трезвенником дистанция больше, чем между последним и первостадийным алкоголиком. Случайник и алкоголик союзники, единомышленники, они стоят на разных ступенях одной лестницы; случайники и трезвенники – идейные противники, они придерживаются

противоположных взглядов и убеждений. Самая ценная часть человечества – сознательные трезвенники, самая вредоносная – алкоголики, особенно второстадийники и третьестадийники.

Любой алкоголик, в том числе и третьестадийник, не полностью пропивший память и рассудок, может стать благоразумным и даже сознательным трезвенником.

1985 год (1)

Примечание:

1. Мне никак не вериться, что такой потрясающий и проникновенный по силе материал Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) написал за несколько месяцев до своей смерти. Ему тогда было 63 года. Вот был, в общем-то, здоровый человек и через несколько месяцев его не стало! Что стало причиной такого раннего ухода от нас Геннадия Андреевича? Я не могу сегодня ответить на этот вопрос. Конечно, этому способствовало серьезное ранение еще в период войны под Сталинградом. Этому способствовала наверняка постоянная его травля на работе и изгнание с любимой должности в Институте экспериментальной медицины, пусть формально и по достижению пенсионного возраста. Выводили его из состояния равновесия изматывающие бесперспективные споры с Швердиным и Киселевым из Москвы. Прав был писатель Иван Дроздов, когда в 1991 году в своей книге «Геннадий Шичко и его метод» написал: «Против Шичко ополчился весь сонм медиков и ученых, стоящих на официальной платформе – и, прежде всего, павловский институт, где исследуются функции головного мозга, центральной нервной системы». Наверное, было и еще что-то?



***Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года)
и Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 год – 17 июля 1984 года)
(слева на право) в г. Горьком***

Приезжая несколько раз к нам в Горький (ныне Нижний Новгород), общаясь со мной и Яковом Карповичем Кокушкиным, он несколько раз довольно откровенно намекал и на некоторые довольно серьезные семейные проблемы. Так или иначе, не смогли мы ему тогда помочь, уж очень эти самые проблемы были сугубо личного свойства.



Шевердин С.Н. – Красноносому И.А.
Копия – Маюрову А.Н.
1-2 февраля 1985 года.

1.2.85. Дорогой Игорь Александрович! Во-первых, хорошо было бы, чтобы Вы были здоровы и могли приехать в Москву на 7-е плюс-минус по 2 дня: 6-го я выступаю на методологическом семинаре в «Правде» – хотелось бы видеть и Вас.

Во-вторых, имею возможность (почти что вынужденную: приходится делать передышку на часок-другой) отреагировать на Ваше письмо от 29.1. с изложением критических замечаний В.Т. Христенко (1) на мою статью в «Журналисте». Есть критика, которой можно только радоваться, и можно было бы порадоваться еще больше, если бы она непосредственно направлялась в орган печати (то есть критика в адрес Шевердина (!) посылалась в тот же «Журналист», что дало бы возможность тому же Шевердину или кому-другому высказаться более точно и определенно. Один из читателей «Правды» на мою публикацию, где по поводу обмывания наград в «Горячем снеге» Бондарева было написано: «конечно, это правда жизни...» – отреагировал: «Хороша себе правда – у нас бы за такую обмывку пошли под трибунал», естественно, я отреагировал тов. Воронову (автору этого резкого суждения) благодарностью с просьбой опубликовать мое письмо в «Рабочей газете» (Воронов – из Киева). На какую-то мою статью в «Молодом коммунисте» кто-то высказался опять-таки очень решительно и прекрасно: «Понаписано чорт-те сколько, а Христенко в «Науке и жизни» врезал просто и ясно: «Водка – вот она, Хиросима!» Как же не радоваться такой критике!

Так что было неплохо, если бы Вы подсказали тов. Христенко найти способ адресоваться в «Журналист». Надеюсь, однако, на то, что и без того удастся пояснить, что С.Г. Струмилин рекомендовал «сократить торговлю водкой до нуля» (Реформа ставит проблемы, стр.14), что тоже самое в статье Шевердина утверждал «Журналист». Таким образом, фраза в «Журналисте»: «насколько необходимо торговать водкой...» означает: «нисколько!» – тем более что в той же статье несколько выше прямо сказано о необходимости осушения прилавка. Нужно, чтобы такие читатели, как Василий Тимофеевич, все это видели.

Кстати, «Литгазета» им заинтересовалась по моей наводке и, безусловно, намерена его опубликовать. В этом году антипьянством в «ЛГ» занимается не Рубинов и его отдел, а другой человек и отдел, которым руководит мой друг Юрий Владимирович Заречкин. (2) Газета усиленно приглашала меня вести этот раздел в качестве эксперта с помощью молодого талантливого журналиста Валерия Выжutowича (3). Пришлось отказать (нет не то что «психологического», но чистого физического времени). Однако посоветовал привлечь Удовенко. (4) Согласились. Он уже начал сотрудничать. Первая подборка выдержана в определенно трезвенническом духе. Тревожусь более всего о том, как бы глупости вроде устроенной в 81-м году Дудочкиным не испортили дела. Вы помните, конечно, что в 80-м ценой усилий, о которых непросто рассказать в письме, мне удалось пробить в «Литературке» статью «О тумане и сухом законе», разоблачить миф о самогонном буме в начале 20-х годов, протащить на страницы «ЛГ» Вашу «политику пресса» с формулой: отказ + запрет, опубликовать результаты заочного голосования читателей газеты: 81% за сухой закон!, а бородатый ребенок Дудочкин своей декламацией не только не помог удержать авторитетную среди интеллигенции газету на этих позициях, а вынудил отступить (статья Викторова, где отповедь Дудочкину автоматически стала отказом от позиций 80-го года).

Воистину верно: в нынешней ситуации, когда, по Вашему верному афоризму, ветер ситуации дует в паруса трезвости, «никто не может нас погубить, кроме наших собственных ошибок» (Ленин, т.42 с. 249.).

Второе замечание Христенко (по поводу сравнения антиалкогольной пропаганды при наличии прилавка с атеистической при наличии предоставления верующим и церковникам помещений) принять нельзя совершенно. Это может быть, самое главное в моей статье. Объективно мы находимся перед ситуацией, когда будет открыта возможность для трезвеннической пропаганды, а прилавок свернут не будет. Формировать у антиалкогольщиков установку на такую пропаганду в таких деликатных, противоречивых условиях – крайне важно, тем более что проститутки вроде Подорова, Заиграева еще не сдались, не оставят своей демагогии: дескать, государство продает. Я политик и не могу становиться в позу морализатора. В.Т. Христенко должен быть политиком уже по самому своему положению. А вообще – человек он, по моим впечатлениям, замечательный. Контактируйте с ним.

С комприветом С. Шевердин.

(продолжаю) 2.2.85.

Среди сторонников отрезвления и трезвости немало таких, кого смело можно уподобить «отзовистам» 1908-09 годов, которые левой фразой, обосновывали нецелесообразность участия в доступных формах деятельности, распространения верных идей и лозунгов. Среди отзовистов были и честные, искренние революционеры (назову хотя бы Миха Цхакая). (5) Так и ныне (разумеется, в аналогю я не вношу никакого политического смысла, потому что в 1908-9 годах большевики вела борьбу против классово враждебных сил) среди нежелающих вести трезвенническую пропаганду и работу, пока есть питейный прилавок, есть субъективно честные люди Амосов (6), Белов (7)...), есть и те, кто, желая оставить о себе приятное впечатление в нашем мнении, находит в наличии питейного прилавка подходящую отговорку для бездействия, есть и открытые противники отрезвления-трезвости (Заграев, Подоров...).

Потому-то я и счел целесообразным выступить против тезиса Подорова, избрав в качестве аргумента наиболее «железный» (освященный и теорией, и многолетней практикой) довод: полная свобода категорической пропаганды безбожия при наличии свободы вероисповедания. При этом была найдена и возможность оговорить необходимость радикального осушения прилавка.

Важность такой ориентации особенно велика в предвкушении перспективы создания трезвеннических объединений (м.б., и централизованных в какой-то форме), которые вынуждены будут действовать, жить, пропагандировать себя и свои взгляды, во-первых, в условиях виноторговли и, во-вторых, в окружении питейной среды, и нам необходимо будет предпринять усилия для централизации научно глубокой, последовательной, принципиальной трезвеннической пропаганды. У атеистов, к примеру, есть и Институт научного атеизма, и дома атеизма.

Таким образом, я пытаюсь в данном случае выжать все возможное из сходства антиалкоголизма и антирелигиозности, хотя различия между ними – огромные. Но ведь видел же Ленин сходство между большевистским искусством восстания и революционных войн и военным искусством, допустим, у Наполеона или Клаузевица. А Маркс (если не ошибаюсь, в связи с так называемой «грубиянской» литературой и философией предреформационного периода и их эпигонами в 19-м веке прямо критиковали тех, кто не видит различия там, где есть сходства, и не замечает сходства там, где налицо различия. Это – диалектика.

Не будем забывать и того, что одно и то же в разных социально-исторических условиях - различно. Пропаганда трезвости без проведенного отрезвления (осушения) – одно; в условиях отрезвления (осушения) – другое.

Ну, я, пожалуй, излишне увлекся.

Возвращаюсь к мыслевской брошюре, с тем чтобы переделанные страницы и усиливающие вставки сдать в понедельник на машинку и выполнить обещание: досрочно сдать рукопись в редакцию. Эта досрочность нужна более мне, чтобы заняться другими предметами.

Однако вернусь на минуту к прерванной мысли. В Магадане и в Н. Тагиле на пропагандистов трезвости жмут власти: мол, мешаете торговать алкоголем – лучше бы агитировали за умеренность. Однако не предлагают же они пропагандистам атеизма проповедовать «полурелигиозность». И вот тут-то выступает гигантская разница: церковь отделена от государства, а алкоголь – интегрирован в нем. Если не ошибаюсь, Вы, Игорь Александрович, первым провозгласили идею отделения алкоголя от государства. Это – гвоздь! Отделение а-ля от государства + свободная трезвенническая пропаганда (= политика прессы; отказ + запрет) – это достаточные и необходимые условия освобождения об-ва от пьянства, победы трезвости. Самогоноварение в таких условиях – пустяк, вздор, жупел. Тем более, что свободы для него (вроде свободы совести) не может быть. Разница! Соответственно – сходство с социально преступными порнографией или, например, гомосексуализм, скотоложество и т.п.

1-2.2.85.

Примечания:



1. Христенко Василий Тимофеевич (12 апреля 1925 года – 9 февраля 2010 года) – советский политический и хозяйственный деятель, участник Великой Отечественной войны, Герой Социалистического Труда (1972), полный кавалер Ордена Славы (1944, 1944, 1945, 1946), депутат ВС РСФСР, один из 29-и полных кавалеров, награждённых четырьмя орденами Славы, активный сторонник трезвости.

2. Заречкин Юрий Владимирович (р. 1 октября 1941 года) – советский журналист. Родился в г. Уфе Башкирской АССР. Окончил Башкирский государственный университет, кандидат философских наук. Работал в «Литературной газете», вел антиалкогольную тему.



3. Выжутович Валерий Викторович (р. 18 апреля 1951 года) – российский журналист, писатель, политический обозреватель «Российской газеты» и телеведущий.

Родился в Павлодаре, Казахской ССР. Журналистскую карьеру начал в 1974 году специальным корреспондентом газеты «Комсомольская правда». С 1980 по 1988 год был обозревателем «Литературной газеты», печатался в журналах «Новый мир», «Дружба народов» и др. В 1988-1989 годах возглавлял отдел публицистики журнала «Огонёк».

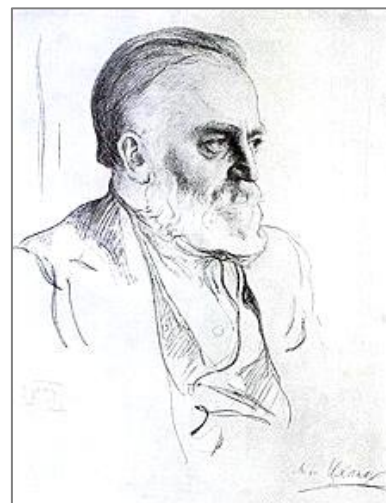
Затем работал обозревателем «Известий» (1989-2000 гг.), еженедельника «Московские

новости» (2000-2005 гг.), где выступал со статьями и комментариями о становлении российской демократии. В 1989 году был избран депутатом Моссовета от «Демократической России». Вел телевизионные программы «Политическая кухня» (ЦТ, РТР, 1991-1993 гг.), «Газетный дождь» (ТВЦ, 2000-2006 гг.), гостями которых были известные политики, деятели культуры. По сценарию Валерия Выжуровича снята документальная трилогия «Во власти толпы (ЦТ, 1992 г.). Автор полутора десятков книг. Член Союза писателей Москвы. Преподает на факультете коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).

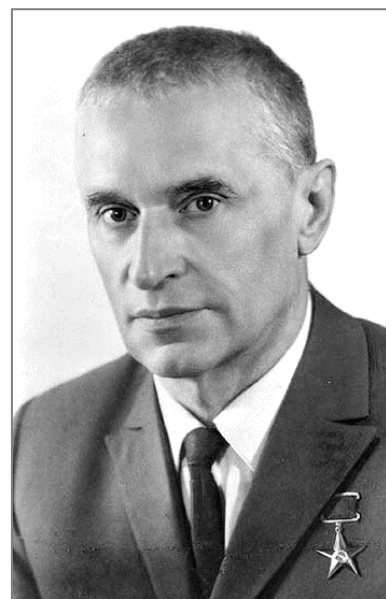
4. Удовенко Николай Иванович (р. 16 декабря 1925 года) – доцент Московского государственного университета им. М. Ломоносова, заместитель редактора и редактор отдела журнала «Научный коммунизм», один из идеологов трезвости в СССР.



5. Цхакая Михаил (Миха) Григорьевич (псевдоним – Барсов) (22 апреля (4 мая) 1865 года – 19 марта 1950 года) – грузинский революционер, советский государственный и партийный деятель. С 1920 года член Исполкома Коминтерна. Депутат ВС СССР 2-3-го созывов (1938-1950 гг.).



6. Амосов Николай Михайлович (6 декабря 1913 года – 12 декабря 2002 года) – хирург, академик, Герой Социалистического Труда, в будущем – член Центрального Совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.





7. Белов Василий Иванович (23 октября 1932 года – 4 декабря 2012 года) – русский писатель, активный сторонник трезвости.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
2 февраля 1985 года.*

Саша!

О чем конкретно написать?

Не будем пока определять. (1) У халинского начальства намерение рубрику «Трезвость – норма жизни» начать еще до выборов (до этого еще должен пройти материал о новосибирцах – если не сорвется из-за того, что несколько человек откольников – 5-6 – пошли оппозицией на власти: выдвинули своего кандидата в Верховный Совет (!) и за ними пошло целиком все собрание (!). Откроет рубрику письмо саратовской работницы Горюновой (как будто нарочно фамилия придумана!), потом моя статья в духе «тумана и сухого закона». После того и определимся. Задача-минимум – просто появление твоей фамилии с рядовым материалом хотя бы строк на 30. О максимуме гадать преждевременно.

С. Шевердин.

2.2.85.

Примечание:

1. Речь шла о подготовке моей статьи в «Правду», которая так и не увидела свет.



Краснонос И.А. – Шичко Г.А.

2 февраля 1985 года.

Орел, 2.2.85

ДОРОГОЙ САША!

Преогромное спасибо за книжку Казанского и материалы газетные и др. Магаданцам послал для их газеты (большой или малой – комсомольской) небольшую статью. Успехи их впечатляющи.

Получил письмо из клуба «Кристалл» (г. Первоуральск). Напомнил Станислав Николаевичу, что надо быстрее бы поддержать тебя в «Правде». Он на письмо позвонил мне и сообщил, что дело к этому идет успешно (1).

Пока не посылаю тебе сейчас назад материалы потому, что обещали скоро путевку (уже можно выезжать из Орла), быть может, тогда удастся (если она попадет, напр. в Подмоскowie), самому проведать тебя в Горьком.

Спасибо, что внял просьбе и пишешь теперь с библиографическими ссылками на комментируемые материалы: это очень важно бывает для нужд нашей трезвеннической работы.

Посылаю книжку Рязанцева (он прислал мне 3 шт.: мне, главному наркологу Орловской области (ему вчера отдал) и эту, которую посылаю тебе, если он сам не пришлет).

Впрочем, подумал: сообщи мне про это, а то зачем тебе две штуки? Если не получишь от автора – пришлю свою (третью)*.

Хорошо? Крайне желательно на издательство (Киев) послать отзыв. (Книга с минимумом «ляпов». Она, пожалуй, сильнее книг Юзefовича и многих других подобных. Даже ничего, что как комикс...)

Казанский и силен (местами) и слабават (многими «ляпами», которые резко снижают качество книжки)

Приветы близким: твой – И. Красноносав.

*Речь идет о 2-ом изд. испр. и доп. его книги «Как предупредить алкоголизм»? (1 изд. вышло в 1991 г. и у тебя, конечно есть).

P.S. Сбор Совета (п/алкогольной) в ЦК ВЛКСМ вновь перенесен сроком.

И. Красноносав.

Примечание:

1. Речь идет о статье, которую я написал для газеты «Правда» об успешной деятельности клуба трезвости в г. Горьком, которая увидела свет только в январе 1986 года (Пройди под радугой. //Правда. 1986. 5 января).



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
21 февраля 1985 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо Вам за письма, за одобрительный отзыв о книжке! Передайте мою благодарность (заочную) В. Серикову. (1) Если Вам будет нужно ещё книжек, я с удовольствием вышлю.

Речь шла «о питейных обычаях» (помните, Вы её когда-то читали в рукописи?), теперь эта книга будет называться «социально-медицинские проблемы алкоголизма». Она, конечно уже не та, которую Вы когда-то читали. Многие изменено, изъято, выброшено.

Я только что вернулся из Киева, два дня работал с редактором, выбрасывая, вычеркивая места, страницы которых нельзя в открытой печати ещё писать. Обидно и больно выбрасывать вымученные и выстраданные тайно в умственной архиработе. Но вынужден согласиться с доводами цензора, поскольку врачи наши не дремлют.

Да, все ждут постановления! Но, мне думается, что и после него нельзя будет писать обо всем подряд по соображениям цензурным. Может быть, и Ваши книги тормозятся из-за этого. Может быть! Это не те ли рукописи, которые Вы прислали мне для вычитывания?

А повесть писать надо! Обязательно!!! Ах, как она будет нужна всем борцам за трезвость! А где же та повесть, которую я читал? Её кто-нибудь взял? Или она у Вас лежит дома? (2)

Новостей особых нет. Клуб наш практически распался, как только я ушёл из него, а другого человека, который бы так задарма тратил время, не нашлось. Никто не захотел.

Желаю Вам всего доброго! И здоровья крепкого!

Пишите Ваш Виталий Александрович

21.02. 85 г.

Примечания:

1. Сериков Владимир Иванович – главный нарколог Горьковской области, убежденный трезвенник.

2. К сожалению, текст повести потерялся в почтовых пересылках, и она так и не была издана.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

23 февраля 1985 года.

Дорогой Саша!

1. В минувший понедельник я оправил рукопись в «Мысль», существенно обновив ее с учетом утекшей за год воды и возможных решений о создании Общества и журнала. Выступил против клеветы Заиграева на ВСПО (1) в «Профилактике...», одновременно написав и о просчетах О-ва, чтобы избежать их сейчас.

2. Корреспонденция для «Правды» – такая! – явно не пождет. Такую тему «Правда» не будет затрагивать без глубокого аналитического прописывания сущности «панкизма». Кроме того, как мы уже договаривались, нужно подождать начала кампании (первое, запевное письмо – работницы Горюновой из Саратова – набрано; моя статья – подготовлена). Там решим, а твою корреспонденцию я сам передам Халину или Степичеву.

Кстати, горьковские «панки» что-то подозрительно много знают – нет ли за ними кого?!? Название своё они явно («бахусанщики»!) восприняли у Шичко. (2)

Их заявки про спички – явный блеф и бравада. Я не прочь бы с ними был познакомиться.

О панках пишет «Комсомолка». Если прописать пошире их мировоззрение (кроме антитрезвости), то можно было предложить в «КП» или «Собеседник». В понедельник позвоню в «Студмеридиан» Макаревичу.

3. В понедельник, пожалуй, получу и твою повесть от того спеца, о котором говорил. Он её задержал, так как перешел на новую работу (зав. отделом прозы «Нашего современника»). Общее впечатление мне известно, но, м.б., он выскажет и отдельные замечания.

Поздравляю с праздником. Привет всем Маюровым!

С. Шевердин.

23.2.65.

Примечание:

1. ВСПО – Всесоюзный совет противоалкогольных обществ (1928-1930 годы).

2. Это, конечно же, не так. Г.А Шичко здесь ни при чем. Панки были и «сами с усами».



Брокан Э.Д. – Маюрову А.Н.

25 февраля 1985 года.

25.02.85.

Рига

Александр Николаевич! Спасибо за отзывчивость и желание помочь в нашей работе! Меня очень заинтересовала Ваша библиография. Как бы получить копию? Или – снять копию?

Раймонд Паулс (1) очень занят и уже тем, что не скрывает своих трезвеннических установок, во многом нам помогает. Большого от него не получим. А дорога к нему есть...

Посылаю Вам очередной план работы и наш «Горизонт» с моей статьей.

С уважением Брокан.

Примечание:

1. Паулс Раймондс Вольдемарович (р. 12 января 1936 года) – советский латвийский композитор, дирижёр, пианист, политический деятель, народный артист СССР (1985 год) и министр культуры Латвии (1989-1993 гг.), активный сторонник трезвости.



Март

Кочорашвили В.Г. – Маюрову А.Н.

9 марта 1985 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Спасибо за статью – очень ценная в нашем деле, а также информацию по делам издательским.

У нас обширная почта после «КП» – «Голосую за трезвость» – получено 172 письма. Объявились новые для нас клубы и общества трезвости, но основная масса писем – помогите создать клубы трезвости, поделитесь опытом. Всем отвечаем и посылаем, что размножаем. Некоторые уже пишут 2-й – 3-й раз, другие – 3-и пожелали вступить в члены нашего клуба. Собрания проходят ежемесячно, не срываются. Связи со школами расширяются. Планируем лекторий в клубе выходного дня по школам, пока только намётки, но будем действовать. Много выступаем с лекциями и беседами, за февраль-январь – 35 раз: перед учащимися, учителями, на заводах, в общежитиях. Но... алкоголь – сильнее пока – «Злотая» реклама и заливной океан – всюду – он – в торговле.

Радует, что в нашей почте много людей молодых и даже учащихся. 6 февраля на собрании был корреспондент «Днепровской правды», написал статью – прилагаю, а 6 марта на следующем собрании он подал заявление в наш клуб. Теперь 3 корреспондента в нашем клубе:

Черкасов В.Ф. – «Правда»

Скорик М.Г. – «Прапор юности»

Теуцаков Л.Р. – «Днепровская правда»

Привет Вам от нашего актива. Извините долго не отвечала. Ждем в гости Шичко Г.А. с 16 по 24 марта. Много работы.

С уважением В. Кочорашвили.

9.3.85.



Шевердин С.Н. – Загоруйко Н.Г. (1)

*Копии – Маюрову А.Н., Красноносому И.А., Киселеву Л.К., Морозову В.С. (2), Люлько А.Н. (3)
16 марта 1985 года.*

Дорогой Николай Григорьевич!

Это письмо касается нескольких оперативных вопросов.

1. До сего дня я все еще не виделся с Могилатом. (4) Было два телефонных разговора, в ходе которого я кратко информировал его о наличии у меня Вашего письма к нему и о сути письма. В ответ услышал: «Голубчик С.Н., страшный цейтнот. Я Вам сам позвоню – нужна Ваша помощь». Когда теперь состоится этот звонок, я не знаю – поэтому на следующей неделе (несмотря на то, что в ЦК и ЦКК сейчас, конечно, опять-таки цейтноты, вызванные новыми обстоятельствами) буду звонить сам и просить о встрече. Есть причины, помимо письма.

2. Журнал «Наш современник» намерен просить меня о статье, о чем вчера должен был состояться мой разговор с главным редактором С. Викуловым (5) (не состоялся, поскольку Викулов был вызван на совещание на Старую пл.). Одним из «виновников» этого обращения явился Новосибирск. Как мне сказали, в журнал якобы пришла статья вице-президента СО АН. Так ли? Что за статья? Хотел бы знать Ваше мнение. Не исключено ведь, что целесообразнее было бы выступить в соавторстве, если уж журнал почему-то (оснований я пока не знаю) не склонен публиковать статью «вице-президента».

3. Я получил письмо от А.Н. Маюрова (г. Горький), в котором он цитирует письмо к нему А. Люлько. Вот выдержки из этой цитаты: «С.Н. Шевердину лекция Жданова тоже попала в руки. Он написал на нее резко отрицательную рецензию и разослал куда только мог: в ЦК, обкомы и т.д. Это очень затруднило чтение Ждановым лекций, распространение материалов. Сам Жданов лично пострадал (может быть, не только из-за рецензии): его убрали с заведования научно-методической секцией по пропаганде трезвости... После выступления С.Н. Шевердина лекцию Жданова дополнительно проверяли в РК и ОК КПСС. Кое-что пришлось выкинуть».

Прочитав Люлько, Маюров восклицает: «Что за ерунда? Что за чертовщина?» Ответ на эти вопросы (в качестве предположения он у меня возник еще прежде) становится почти полностью достоверным из дальнейшего текста письма Маюрова: «Подобное мне написал чуть раньше тов. Супицкий Г. из Ленинграда». (6) Далее сообщается, что еще в 1981 г. Супицкий вместе с Шичко и Угловым был на конференции в Дзержинске.

Увы! «Информация» о рецензии Шевердина, разосланной в ЦК, обкомы..., о выступлении – это почти наверняка из Ленинграда: больше неоткуда! Почему так случилось – история уже давняя и печальная. Дезинформация о Шевердине, идущая из Ленинграда (по-моему, не злокозненная) – имеет источник, о котором в письме не стоит писать: дело деликатное. А потому только о фактах и принципах.

Факты.

Прослушав ленту с записью лекции Владимира Георгиевича (ленту мне давал В.С. Морозов) (7) я выделил в ней около 50-55 мест, заслуживающих комментариев, но смог изложить на бумаге лишь около 30 замечаний. Эта «рецензия», была отпечатана только в 2-х экз.: первый, адресованный В.Г., был отправлен по Вашему, Николай Григорьевич, адресу, поскольку тогда у меня не было адреса Жданова. 2-й экз. я передал для сведения Морозову. Этот-то 2-й экз. совершил затем путешествие в Нижний Тагил к Ушаковой (8), которая тоже получила запись лекции В.Г. и, которой поэтому полезно было знать, какие там есть неточности и ошибки. Теперь этот 2-й экз. находится у В.Н. Халина (9), которому – более чем кому-либо! – важно остерегаться от возможных ошибок и не дать козырей противникам, ибо «Правда» – такая инстанция, которую нужно всячески обезопасить. (10) Короче: свои замечания – они мной излагались не только в пресловутой «рецензии», но также в нескольких письмах, а также в устных беседах – в том числе с Вами и с В.Г. (по телефону) – я посылал только нашим сторонникам, только людям, относительно которых мог быть уверен, что они никогда сознательно не используют ошибок и промахов Жданова во вред делу.

Принципы.

Я придерживаюсь правила – избегать личного момента в наших общенародной значимости делах, избегать групповщины, пренебрегать обидой и иными чувствами, да, по правде сказать, и не испытываю никакой обиды в связи, например, с тем, что А.Н. Люлько стал – наверняка, помимо своих намерений, – распространителем дезинформации. В равной мере, никакой личный момент не может побудить меня не сказать правду об ошибках друзей, товарищей, единомышленников – уверен, что и Вы лично (по моим впечатлениям – Жданов) ставите интересы нашего дела неизмеримо выше, чем интересы собственного престижа. Последний, впрочем, тоже имеет значение, но лишь как подчиненный общему интересу, поскольку авторитет пропагандиста правильной идеи усиливает ее воздействие. Вот почему нам важен и авторитет Углова, авторитет Жданова, и Загоруйко, и Шевердина. Лишь постольку, поскольку они – общественная ценность, и необходимо оберегать их. Поразительным в этом смысле выглядит факт, что в недавнем прошлом в журналы «Молодой коммунист» и «Журналист» один и тот же адресант посылал письма, шельмовавшие Шевердина, который в этих журналах публиковал протрезвеннические статьи. Еще более поразительно то, что этот адресат – горячий и самоотверженный сторонник трезвости. Поразительно далее то, что в те годы нужно было всячески дорожить имевшимися немногочисленными «ходами» в большую прессу, которые имелась, к сожалению, у немногих. (11)

Очень-очень может быть, что скоро мы получим большие возможности для эффективной согласованной работы в направлении полного отрезвления (осушения) нашей жизни и закрепления трезвости. Не исключено, что и мне придется играть в этом деле не последнюю роль. Только этим соображением и вызвано мое разъяснение в связи с дезинформацией относительно «рецензии», на лекцию Жданова. В возможной деятельности нельзя будет обойтись без новосибирских «штыков». В связи с этим уже сейчас важно (даже вне связи с этим, а и в целях продолжения той работы по консолидации общественного мнения, которой мы занимаемся сейчас) создавать правильные, разумные идейно-нравственные предпосылки будущей согласованной работы, благотворный психологический климат, чуждый интриги и подозрительности, но -

одновременно – чуждый и беспринципной снисходительности к «своим» по принципу «подсуживания своим», что осуждается кодексом даже мальчишески-футбольной справедливости. Мне не может не импонировать, например, энтузиастическая деятельность 80-летнего Ф.Г. Углова или В.Г. Жданова, прочитавшего за год около 150 (!) лекций, что при его самоотдаче стоило ему, конечно, громадных душевных затрат... Однако последнее слово в оценке деятельности любого из нас не за симпатиями (и антипатиями) и не субъективными намерениями.

4. В полученном дня два назад письме от А.Н. Люлько есть копия Наказа кандидату в депутаты Г.С. Головачеву, составленного ячейкой трезвости НГУ. Я пишу письмо А.Н. Люлько, но один момент – общего значения – затрагиваю сейчас. В Наказе изложена программа борьбы за трезвый образ жизни, первый пункт которой таков: «Существенно сократить объем продажи спиртных напитков в НО...». Мне такая формула не представляется удачной. Ясно, что ЯТ НГУ хотела бы написать: «Прекратить продажу...», но понимая, что это в Наказе не пройдет (кандидат может заведомо испугаться такого наказа), сформулировала компромиссный вариант. Сформулировала неудачно. Предположим продажу сократят на 15-20-25%. Это даст основание говорить: мы выполняем наказ в точности, как у вас написано. Формулировка слишком неопределенна по существу и слишком точна по тексту, благодаря чему связывает руки в том случае, если сокращение будет произведено, скажем, на 25%. Такие сокращения дают статистический эффект, но не меняют видимой картины и не производят впечатления на общественность: когда вместо 5 пьяных скандалов в единицу времени происходит 4 или 3, то это все равно воспринимается как то же самое. В таких случаях нужно прибегать к опыту Маркса-Энгельса, которые в первых программных документах первоначально разношерстных коммунистов применяли столь гибкие формулировки, которые устраивали всех, но позволили затем истолковать их в духе радикального коммунизма. В нашем случае более целесообразно было бы нечто вроде: «В сфере торговли провести все необходимые мероприятия, направленные на полное искоренение общественно опасного потребления алкогольных изделий». Такая формулировка предоставляет полную свободу правильно и в «сухозаконном» смысле трактовать и «необходимые мероприятия», и «полное искоренение», и «общественно опасное...». А теперь ЯТ НГУ, если она будет следовать собственному наказу, – а она, по-видимому, обязана ему следовать – сама «купилась» на свою формулировку и в течение нескольких лет вынуждена пропагандировать лишь некое «существенное ограничение».

Это письмо (в копиях) я посылаю А.Н. Маюрову, И.А. Красноносову, Л.К. Киселеву, В.С. Морозову. Информировую о нем А.Н. Люлько, копию письма к которому прилагаю (в нем, как видите, нет ничего, что написано в п. 3 письма, адресованного Вам).

С коммунистическим приветом

С. Шевердин.

16.3.85.



Примечания:

1. Загоруйко Николай Григорьевич (28 января 1931 года – 7 января 2015 года) — профессор, заведующий отделом информатики Института математики им. С.Л. Соболева, доктор технических наук, академик Международной академии информатизации (Новосибирск), лидер трезвеннического движения России.

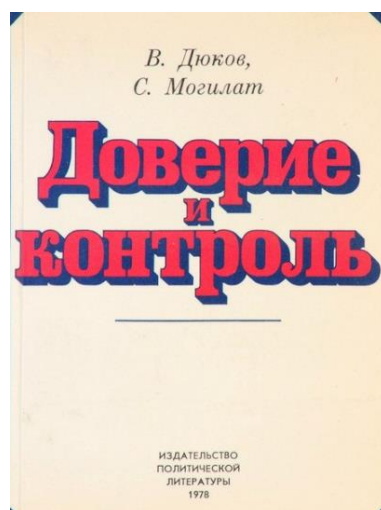
2. Морозов Вячеслав Семенович (р. 22 августа 1946 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).



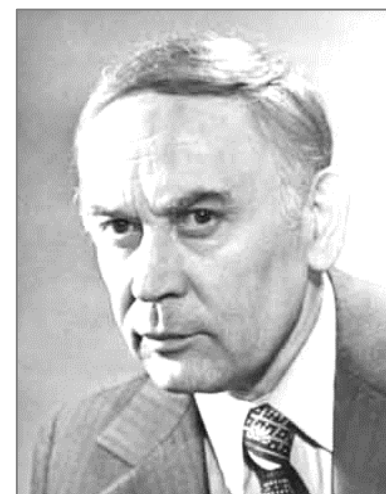
3. Люлько Александр Николаевич (р. 29 декабря 1959 года) – член Политического совета партии Родина, активист трезвеннического движения в Новосибирской области России.



4. Могилат Стефан Дмитриевич (р. 1 августа 1924 года) – помощник председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, активный сторонник трезвости. Автор и соавтор книг: «На страже норм партийной жизни». М., Политиздат, 1979. – 239 с.; Доверие и контроль. М., Политиздат, 1978 и др.



5. Викулов Сергей Васильевич (28 июня 1922 года – 1 июля 2006 года) – русский поэт, главный редактор журнала "Наши современники" (1968–1989 гг.), активный сторонник трезвости.





Г.Ю. Супицкий – слева

6. Супицкий Геннадий Юрьевич (р. 23 февраля 1952 года) – ветеран трезвеннического движения в Ленинграде – Санкт-Петербурге, активный участник Всесоюзной межведомственной антиалкогольной конференции в г. Дзержинске Горьковской области (7-10 декабря 1981 года).



7. Ушакова Лилия Алексеевна (14 июля 1927 года – июнь 2015 года) – журналистка, главный редактор трезвеннической газеты «Высокогорский горняк», ветеран трезвеннического движения в СССР и России, лауреат Международной золотой медали имени академика Ф.Г. Углова.

8. Халин Валентин Николаевич (р. 1 мая 1935 года) – журналист газеты «Правда», активный сторонник трезвости.

9. Здесь Шевердин «забыл», что отправлял одну из копий «рецензии» мне. Значит, мог «забыть» и еще кого-то...

10. Конечно же, С.Н. Шевердин здесь имеет в виду Г.А. Шичко, который честно, открыто и принципиально критиковал Шевердина, а он, спустя много лет, не может это простить Геннадию Андреевичу.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
18 марта 1985 года.*

Дорогой Саша!

Получил письмо Ваше и сразу отвечаю. Посылаю Вам книжку. Сейчас занят до предела. Тормозится издание книги о питейных обычаях и как будет всё обстоять ещё – не известно!

Всё, что Вы рекомендуете прочитать, обязательно познакомлюсь с этими статьями.

Я Вас очень прошу: обходите плохих людей десятой дорогой. (1) Вы их всё равно не исправите. Пусть их исправляет сама жизнь! Уверен, что Ваша повесть пройдёт – у неё очень хороший добрый слог, а это – главное.

Ваш В. Рязанцев.

18.03.85 г.

Примечание:

1. Это очень хорошее пожелание Виталия Александровича. Да, так было бы легче жить и творить что-то хорошее. Но, не всегда получается. Почему-то, жизнь такая сложная штука, что процент плохих людей у нас довольно немаленький. Это было, как в Советские времена, так и сегодня. Эти люди не только сами окутаны облаком негативной ауры, но и накрывает им всех вокруг себя. У них вечно все плохо. К тому же, они уверены, что всегда правы. Они не сочувствуют, не сопереживают, не умеют ставить себя на место другого человека. Да и не хотят. Ведь центр мира – это они сами. Они больше говорят, чем слушают, да к тому же – часто лгут. Часто говорят гадости о других, сами же – святые. И тут нужно запомнить, как аксиому: если человек говорит вам гадости о других, он точно также будет плохо говорить о вас, как только за вами захлопнется дверь. Уходите от таких людей немедленно. Если человек вежлив с вами и с другими людьми своего круга, но хамит чужим, особенно тем, кто «ниже» по статусу – это очень неприятный сигнал. Бегите от таких. К примеру, человек был всегда сволочью и любителем поддать. Но, в какое-то время, избавился от алкоголя. А сволочность в нем осталась, от неё он не избавлялся и не избавился. Прощайтесь с такими навсегда. Узнали о ком речь? Вот, вот...



Шевурдин С.Н. – Миролубовой А.Ф., Кочорашвили В.Г., Боярову Э.И., Ушаковой Л.А., Загоруйко Н.Г., Кузьминой Л.А., Рязанцеву В.А., Стольниковой В.С.

Копия – Маюрову А.Н.

18 марта 1985 года.

Киев – А.Ф. Миролубовой, Днепропетровск – В.Г. Кочорашвили, Клайпеда – Э.И. Боярову, Н. Тагил – Л.А. Ушаковой, Новосибирск – Н.Г. Загоруйко, Магадан – Л.А. Кузьминой, Николаев – В.А. Рязанцеву, Первоуральск – В.С. Стольниковой.

Дорогие товарищи руководители трезвеннических объединений!*

Я пишу это письмо вечером 18-го – по-видимому, задолго до того, как у всех нас появится новый стимул для активизации работы. Не исключено даже, что к некоторым письмо придет уже тогда, когда этот стимул уже будет. Пишу письмо по одному лишь и, на первый взгляд, частному поводу, но этот повод позволяет поставить общие вопросы.

20 апреля состоится Всесоюзный ленинский коммунистический субботник. Все мы будем в нем участвовать. Но этот день одновременно повод для того, чтобы объявить о себе, показать людям, продемонстрировать себя, хотя и не в непосредственно антиалкогольном деле, но зато в бесспорном для всех.

В силу занятости не имею возможности продумать все детали, да и вряд ли смогу их продумать лучше, чем каждый из вас на месте, с учетом местных особенностей и возможностей ваших коллективов.

Общие соображения:

1) было бы целесообразно – там, где это возможно – выйти на субботник клубом, обществом, ячейкой. Заранее продумать-уточнить, где, когда и поставить вопрос в соответствующих органах. Если бы было можно и, если бы согласились члены объединений – те, что должны будут по условиям основной работы работать 20-го на

своих рабочих местах – то в другой день в счет субботника отработать громогласно трезвенническим коллективом.

Согласование с советскими органами нужно сделать пораньше.

2) если окажется возможным выхлопотать для себя объект по благоустройству, то желательно выбирать попрестижней, на котором можно приобрести больший авторитет и симпатии людей. Например, возле детсада, яслей, больницы – наиболее заметного объекта. Да и придумать что-либо особенное – можно, придумать коллективно.

Вполне понятно, что кое-где может возникнуть искушение привлечь трезвеннический клуб к благоустройству территории возле наркодиспансера, психобольницы и т.п. При всем моем уважении к нашим замечательным наркологам-энтузиастам трезвеннической работы, сомневаюсь, чтобы в данном случае было бы правильным выбирать такие объекты: это не произведет впечатление на массы – или произведет не то впечатление.

3) убежден, что в случае, если удастся вывести трезвенников, то скромные по тексту, но хорошо видные щиты с нейтрально-информационными строками вроде «Здесь работает городской клуб трезвости «Родник» будет агитировать лучше призыва: «Бросьте пить!». Если же будет добавлено, что этот клуб берет данную территорию под постоянную опеку, то эффект будет еще больше. Такая косвенная реклама будет действовать лучше прямой.

4) важно продумать, придумать какие-то индивидуальные детали, чтобы было что-то отличное от уже привычных субботников. Оригинальное, хорошее и, конечно, не дразнящее инакомыслящих. Это не тот случай, когда нужно полемизировать с общественным мнением, а тот, когда нужно вызвать симпатию, интерес и без крика доказать, что есть такие «чудаки», которые вовсе не пьют. (1)

С уважением С. Шевердин.

18.3.85.

*Некоторые из перечисленных в адресе товарищей я знаю пока лишь заочно – хотел бы знать и их мнение об идее, которую кратко изложил. У меня есть адреса и многих других трезвеннических объединений, но всем написать просто не имею возможности – пусть это станет общим делом.

Примечание:

1. Вспоминаю одно из любопытных и очень запоминающихся событий, происходящих на нашей Международной конференции по вопросам трезвости, которые мы целой серией (ежегодно) проводили в Севастополе на «Радиогорке». Тогда Севастополь и Крым в целом временно относились к Украине. Конференцию мы проводили в великоленном здании туристического центра, который административно относился к Министерству обороны Украины. И на нем была чистота и порядок. А вот территория всей Радиогорки была просто «заброшена» и забыта местным начальством. Вокруг туристического центра валялись кучи мусора. Было такое впечатление, что их не убирали с советских времен? И вот нашелся один человек, который регулярно со своими друзьями-трезвенниками приезжали из Литвы. И ему, конечно же, вся эта грязь очень не нравилась. Зовут этого человека – Интеев Андрей Владимирович. В период каждой Международной конференции, он находил время и личные деньги, закупал перчатки, мешки под мусор, рабочий инвентарь и со своими друзьями-трезвенниками шли убирать территорию. Без помпы и шума, но территория была чиста. Местные жители спрашивали их: «Кто вас направил такое замечательное дело творить?». Отвечали: «Никто. Сами». И они до блеска приводили всю огромную территорию вокруг туристического центра (или турбазы «Севастополь»). Пока нас не было год, территорию опять местные жители превращали в свинарник. На следующий год к

команде энтузиастов из Литвы примкнули многие ребята-трезвенники из различных регионов России, Латвии, Молдовы, Украины, Казахстана, Беларуси, Германии, Бельгии, Нидерландов, Швеции, Норвегии, США и других стран. А еще через год в этой замечательной традиции участвовала вся конференция. И местные жители уже знали, что вот приедут трезвенники и наведут здесь порядок. Ждали нас. И к нам относились с любовью и трепетом. Говорили: «Вот приедут трезвенники и наведут здесь порядок».



На фото: участники Международной конференции трезвенников в Севастополе (20-30 сентября 2011 года)



*На фото: участники Международной конференции трезвенников в Севастополе
(20-30 сентября 2012 года)*



*На фото: участники Международной конференции трезвенников в Севастополе
(20-30 сентября 2014 года)*



Апрель

*Шевурдин С.Н. – Миролубовой А.Ф., Кочорашвили В.Г., Боярову Э.И., Ушаковой Л.А.,
Загоруйко Н.Г., Кузьминой Л.А., Рязанцеву В.А., Стольниковой В.С.*

Копия – Маюрову А.Н.

5 апреля 1985 года.

Киев – А.Ф. Миролубовой, Днепропетровск – В.Г. Кочорашвили, Клайпеда –
Э.И. Боярову, Н. Тагил – Л.А. Ушаковой, Новосибирск – Н.Г. Загоруйко, Магадан –
Л.А. Кузьминой, Николаев – В.А. Рязанцеву, Первоуральск – В.С. Стольниковой.

Другие товарищи!

Я получил от некоторых из Вас известия о намерении выступить трезвенническими коллективами во время субботника (эта идея вызревала и у вас). Здесь – несколько размышлений частного, уточняющего свойства.

1. Контактируйте с профсоюзами. Возможно, что многие из местных профсоюзников уже прослышали, что им предстоит значительно усилить борьбу против пьянства. Нужно это учесть и первыми пойти на контакты, пока этого не сделали «культуропийцы». Тот, кто начинает, как правило, получает преимущества. И не дразните, пожалуйста, трезвеннической ортодоксальностью. На этот случай пока будет достаточно, что

трезвенники на субботнике проводят его трезво – ведь за пьянку после комтруда (явление не редкое) профсоюзников и журят, и ругают. (1) Так, с малого, глядишь, и научатся понимать пользу установки на трезвость.

2. Еще раз: в этот день не нужно вносить остроты, наступательности (для них есть другие случаи). Скромное объявление, информация, фотоинформация. На многих предприятиях после субботников оформляют фотовитрины – можно дать туда снимки.

Подумалось вот еще о чем. Как будет воспринимать обычный прохожий объявление вроде «Территорию возле детского сада № ... благоустраивает клуб трезвости... такой-то». Очень может статься, что – благодаря неумной пропаганде телевидения (Бабаян и К) и кое-каких органов печати – исключительно в том смысле, что это лишь бывшие больные алкоголизмом, к тому же воздерживающие от спиртного только из опасения запоя и т.п. Может быть, целесообразно подчеркнуть, что это – принципиальные, убежденные трезвенники. «Клуб убежденных трезвенников...» и т.п.

Это будет действовать. Мы с вами знаем – правда, больше на питейной пропаганде – что косвенный способ рекламы оказывает более сильное воздействие. Красивое питье шампанского агитирует за себя сильнее, чем некогда красовавшиеся неоновые призывы «Пейте советское шампанское!». (2)

3. Важны мелочи. Как одеты, настроены трезвенники на субботнике. Есть ли у них, допустим, красные банты, розетки – а при них может быть собственный значок, эмблема!!!, а будут резервные, так можно и предложить любопытствующему подростку!!! Есть ли своя магнитофонная музыка...

4. Валентин Николаевич Халин (3) взял идею на заметку. Будет пытаться, как отразить в «Правде».

С уважением С. Шевердин.

5.4.85.

На днях прошла сверка моей книги «У опасной черты». Она уже в цензуре. Так что – недалеко, видимо, до выхода в свет.

Примечания:

1. Это точно. Такое было повсеместно. Пьянки организовывались не только на субботниках, но, к большому сожалению, и на праздничных демонстрациях. Любой, кто в них участвовал, помнит алкогольное безобразия.

2. Вспоминаю, как в 70-е годы прошлого века, в г. Горьком на проспекте Ленина (какое кощунство!), висел огромный неоновый лозунг: «Пейте пиво завода Волга!».

3. Халин Валентин Николаевич (р. 1 мая 1935 года) – советский журналист, работал в газете «Правда», где курировал антиалкогольную тему, убежденный активный трезвенник.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

11 апреля 1985 года.

Добрый день, Александр Николаевич!

Кажется, тронулся лёд?! 3 марта в политехнике выступал ФГУ (1) и другие трезвенники. Машовец выглядел тускло. Хвалил сборничек. Таковых страниц – 10-15, остальное – мусор. И вредных, к тому же. Приехал сюда работать. Очень много хорошего материала (бить алкашей) и время настало, подходящий момент. Надеюсь, дадут возможность провести беседы и лекции здесь. Привет семье. Л.Н. 11.04. 85г.

357600 курорт Ессентуки-28, санаторий «Березы», корпус 2, комната 107, Новиченко Леонид Иванович.

Примечание:

1. ФГУ – академик Федор Григорьевич Углов.



Николаев И.В. (1) – трезвенникам переписки по кругу.

Копия – Маюрову А.Н.

12 апреля 1985 года.

Дорогие товарищи, Маюров А.Н. и другие трезвенники.

Предлагаю вам два конкретных дела:

1. Послать своему Депутату Верховного Совета СССР просьбу сделать запрос (депутатский) о снижении производства алкоголя и о создании общества трезвости (Всесоюзного, с журналом). Проект прилагается.

2. Обратиться в издательство «Молодая гвардия» (103030, Москва, К-30, Сушевская, 21) с заказом на книгу «Трезвость – норма жизни» 100-150 экземпляров, чтобы вести трезвенническую работу. Если нет, то пусть издадут второе издание. Сто таких заказов сделает полезное дело. (2)

С уважением Ветеран Отечественной войны, доцент ГДОИФК имени П.Ф. Лесгафта Николаев Игорь Васильевич.

190008, Ленинград Ф-8, проспект Римского-Корсакова, 65, квартира 105.

12.04.85 г.

Примечания:

1. Николаев Игорь Васильевич – ветеран Великой Отечественной войны, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», активный сторонник здоровой трезвой жизни.

2. Речь идет о сборнике, который я составлял для издательства «Молодая гвардия»: Трезвость – норма жизни. М.: Молодая гвардия, 1984, вышедшей в свет тиражом 100000 экз.



*Николаев И.В. (1) – Маюрову А.Н.
12 апреля 1985 года.*

Моему депутату Верховного Совета СССР

Дорогой _____

Я голосовал за Вас. Прошу сделать депутатский запрос по следующему НАИВАЖНЕЙШЕМУ вопросу.

В.И. Ленин в 1921 году утверждал: «водку и прочий дурман... не допустим» (т. 43, с. 326). А после смерти В.И. Ленина водку допустили. В 1924-25 годах потребили 5,1 млн. декалитров водки, в 1925- 1926- 23,0 млн., а в 1927-28 гг.– уже 51.000.000 декалитров (см. А.Я. Плещицер. Алкоголизм и общественная борьба с ним. Казань, 1929, с. 3). Кому это было выгодно начать спаивать народ?

За первое полугодие 1927 года за пьянку было исключено из партии 1723 человека (Два года работы ЦКК – РКИ СССР. Отчет ХУ съезду партии. М., 1927, с. 28). А потом такие цифры перестали публиковать. Разве мы против гласности?

Каждый год растет число психбольниц. Каждый год растет число школ с недоразвитыми детьми. Каждый год растет число пьющих женщин и детей. А производство вина все увеличивается и увеличивается.

Вот точные данные. В 1940 году в СССР производили 19,7 млн. декалитров вина, в 1965 году – 134.000.000, в 1975 – 297.000.000, а в 1983 году – уже 350.000.000 декалитров вина (СССР в цифрах в 1983 году. М., 1984, с. 111). Кому это выгодно, чтобы из года в год увеличивалось производство (и соответственно потребление) вина? Население увеличилось с 1940 года на 40%, а винопитие на 1770%. А зам. министра торговли РСФСР А.Сергиенко уже издал новый циркуляр: «Осуществить дополнительные меры... продавать алкогольные напитки в отделах соки-воды»). Циркуляр А. Сергиенко опубликован в «Правде» 27.1.85 г., с. 3). Ему (А. Сергиенко), надо думать, выгодно: премии получает, подарки, награды, а народу увеличение пьянства НЕ ВЫГОДНО.

Пусть больше будет соков и квасов, чем вина, коньяка и водки.

Прошу ограничить тех, кому выгодно спаивать народ.

Прошу повернуть кривую производства алкоголя вниз. Внесите такое предложение в Совет.

И еще нужно создать Всесоюзное общество трезвости /с журналом/. (2)

Примечания:

1. Николаев Игорь Васильевич – активист трезвеннического движения из Ленинграда.

2. К слову, акция эта не была напрасной. ЦК КПСС дрогнул и записал в свое постановление 1985 года пункт о создании Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость и издание журнала «Трезвость и культура».



*Шевердин С.Н. – Попову В.Д. (1)
Копия – Маюрову А.Н.
12 апреля 1985 года.*

Уважаемый товарищ ПОПОВ!

На мой взгляд, с одной корреспонденцией, посланной мной в марте с.г. в редакцию вверенного Вам журнала на имя тов. ракаревмча З.Ф., произошло определенное недоразумение. Необходимо внести ясность во избежание каких-либо возможных неадекватных последствий.

Тов. Маюров А.Н. прислал мне в конверте личной корреспонденции сугубо черновой набросок возможной темы для возможной статьи (/или очерка – без предварительного условия о месте возможной публикации). В наброске шла речь о студенчестве, а в приблизительной, форме очерченный сюжет содержал схему мировоззренческого конфликта. Оба эти обстоятельства позволяли предположить, что тема может представить интерес для «Студ. меридиана», квалифицированно и энергично ставящего подобные вопросы. Поэтому я предложил редакции исследовать этот вопрос и по просьбе тов. Макаревича выслал – в сугубо рабочем порядке, для первоначальной ориентировки – указанный набросок. Скорее всего, такая пересылка текста, написанного другим человеком, не являлась с моей стороны формально правильной. Но и в любом случае посланный листок (насколько я припоминаю, и впрямь листок блокнотного или тетрадного формата, к тому же без указания адресата, названия и даже отправителя) ни в коей мере, не может считаться официальной редакционной Корреспонденцией – тем более, повторяю, что и прислан-то был в редакцию не автором.

Как я понял из телефонного разговора (я нахожусь в отпуске, в санатории), посланный в г. Горький корреспондент журнала не обнаружил конфликта, предполагавшегося на основании истолкования наброска тов. Маюрова. Это, разумеется, не предмет обсуждения: редакции виднее. У меня же вызвал недоумение следующий факт. Как мне стало известно, официальный представитель Горьковского горкома КПСС запросил злосчастный набросок (кстати, письменный ли был запрос?), и тот был выслан в Горький. То, что комсомольский журнал со вниманием отнесся к просьбе партийного органа, вызывает мое понимание. Но сам факт такого запроса, поскольку основания для него непонятны и неочевидны, выглядит странным и немотивированным.

Я прошу редакцию предпринять незамедлительные, меры к возвращению мне посланного мне А. Маюровым наброска, а также переслать в Горький копию данного письма, которое может служить обоснованием просьбы редакции.

С глубоким уважением С.Н. Шевердин, консультант журн. «Вопросы истории КПСС» ИМЛ при ЦК КПСС.

12 апреля 1985 г.



Примечание:

1. Попов Владимир Дмитриевич (р. 1941 год) – главный редактор журнала «Студенческий меридиан» (1978-1987 гг.), российский философ и социальный психолог, доктор философских наук (1983), профессор (1984).

Окончил ракетно-космический факультет Челябинского политехнического института (1967). В 1960 г. начал трудовую деятельность в качестве слесаря Челябинского металлургического завода. Затем находился на освобожденной комсомольской работе. В 1974-1979 гг. работал младшим научным сотрудником, старшим

научным сотрудником и доцентом кафедры социальной психологии и педагогики Академии общественных наук при ЦК КПСС. В 1979-1987 гг. – главный редактор журнала «Студенческий меридиан». В 1987-1989 гг. – консультант и заведующий сектором отдела науки ЦК КПСС. В 1989-1992 гг. – главный редактор журнала «Диалог». В 1992-1993 гг. – главный научный сотрудник Аналитического центра Российской академии наук. В 1993-1997 гг. – заместитель заведующего и заведующий кафедрой социальной психологии Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. С 1997 г. – заместитель заведующего кафедрой социальной политики Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Автор ряда книг.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
16 апреля 1985 года.*

Дорогой Саша!

Поздравляю тебя с днем рождения. Не всем и не часто выпадают такие передрыги, которые выпали тебе. (1) Но верно и то, что не все и не всегда умеют выйти из них с честью. С другой стороны, не всем ведь и повезло... родиться 22 апреля! (2)

С. Шевердин.
16.4.85.

Надо «щупать» Нелидова: такие наркологи нам нужны!

Примечания:

1. Речь идет о моем исключении из партии (за подготовку и проведение Дзержинской конференции 7-10 декабря 1981 года) и восстановлении в партии и реабилитации в КПК при ЦК КПСС.

2. Шевердин вечно путал дату моего рождения. Родился я не 22 апреля, а 20 апреля 1951 года.

3. Нелидов Алексей Львович (р. 27 января 1950 года) – заместитель главного врача по детской наркологии Нижегородского областного наркологического диспансера, кандидат медицинских наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения Нижегородской государственной медицинской академии, доцент кафедры психологии развития Арзамасского государственного педагогического института, доцент кафедры психологии Нижегородского института развития образования, убежденный трезвенник.



*Шичко Г.А. – Миролюбовой А.Ф.
Копия – Маюрову А.Н.
16 апреля 1985 года.*

ДОРОГАЯ АНФИСА ФЕДОРОВНА!

Спешу сообщить о том, что очередное двухдневное занятие для иногородних алкоголиков состоится 1 и 2 мая. Посылаю необходимые материалы.

Извините за краткость, тороплюсь отправить. Только что была нарколог из Петрозаводска, интересовалась методом и просила приехать в её город и провести работу с алкоголиками, курильщиками и наркологами. С минуты на минуту должен явиться мой бывший подопечный из Таллина, рассказать о своих успехах, полученных благодаря трезвости. В ближайшие дни напишу и вышлю долг.

Всего самого хорошего.

16 апреля 1985 г.

Г.А. Шичко



*Брусницын А.И. – Маюрову А.Н.
27 апреля 1985 года.*

Александр Николаевич!

Поздравляю Вас с 1 мая и с 40 годовщиной со дня Победы над фашистской Германией!!!

Возможно, я уже писал, что 26 февраля 1985 года получил из Владивостока кассету с лекцией Жданова Владимира Георгиевича «Правда и ложь об алкоголе», которую он читал летом 1984 года в г. Сочи (недостаток – во время лекции прослушиваются петушиные крики). Лекция гораздо эмоциональнее, чем Новосибирская и слушается с большим интересом. Лекция призывает к «сухому закону для себя» уже сейчас, сегодня и к сухому закону в стране в недалеком будущем. За прошедший период уже сделал 16 копий, как для представителей предприятий города, так и для иногородних (высылают перевод на 10 руб., приобретаю японскую кассету, переписываю и бандеролью возвращаю). Провёл 17 групповых бесед с демонстрацией фрагментов лекции, как среди дружинников, так и среди наркологических больных – встречают с восторгом, рекомендуют демонстрировать лекцию по внутризаводскому или городскому радио.

Есть и противники демонстрации лекции. 21-22 марта в городе Первоуральске проводился областной семинар начальников кабинетов профилактики медвытрезвителей, и я предлагал продемонстрировать лекцию для всех, но не разрешили, так как присутствовавшие на семинаре главный нарколог области Хальфин Руслан Альбертович (1) и заведующий наркологическим стационаром при Новотрубном заводе Быков, воспротивились этому, а Быков даже заявил, что эту лекцию якобы распространяют по заданию ЦРУ и её необходимо изымать и сжигать. Хальфин объяснил, что в городе Свердловске собиралась общесоюзная (???) секция психиатров-наркологов (собирали, оказывается наркологов всей области) и профессор Трифионов (главный противник отрезвления врачей и народа) признал, якобы, распространение лекции Жданова враждебными выпадами против молодой, но очень нужной наркологической службы, против линии партии и правительства и глав. врач Свердловского областного дома сан. просвещения приняла решение о запрещении публичного прослушивания этих лекций. Мне же прямо приказали (мой непосредственный начальник м.в. – сдать катушку с лекцией. И закрыл её в сейф. А через день и начальник РУВД подполковник Кулаков А.В.

передал мне мнение РК КПСС о запрещении демонстрации лекции гражданам. Но, как говорится – лавина сдвинулась и её ничем не остановишь, всё большее количество людей узнают правду об алкоголе и его последствиях.

В связи с тем, что в новом Постановлении СМ СССР, видимо, будет предусмотрен пункт о создании общесоюзного общества трезвости и аналогичных клубов трезвости на местах, всё больше внимания к уже существующим клубам трезвости и средства массовой информации повернулись лицом к трезвости.

28 февраля ознакомилась с деятельностью КТ «Исток» Останова Валентина Филипповна, представитель облпрофсоюза, а 12 апреля из УВД области приезжала представитель политотдела УВД л-т милиция Беткачева Ольга Леонидовна, которая также знакомилась с деятельностью КТ и взаимодействию с кабинетом профилактики, наркологами, ПАК предприятий, (противоалкогольные комиссии предприятий), а 16 апреля меня заслушивали на заседании политотдела УВД области и одобрили нашу совместную работу по профилактике алкоголизма в городе Н. Тагиле и рекомендовали к распространению опыта в области. В отношении лекции Жданова В.Г. рекомендовали частично переработать – сделать покороче (не более 45 минут). Что я уже сделал и апробировал. Эффект тот же!

13 апреля присутствовали с Л.А. Ушаковой при открытии второго в нашем городе КТ при ДК УВЗ (были представители райисполкома, РК ВЛКСМ, наркологи, преподаватели, ИДН). Клуб назвали «Прометей»! (622006 Н.Тагил, ДК УВЗклуб трезвости «Прометей»).

25 апреля состоялась моя встреча с наркологами города (более 30 человек) с прослушиванием лекции Жданова В.Г. (из лекции изъял слова о вреде наркологической службы, а они так их ждали, чтобы поднять шум). Придрались к словам, что алкоголь – наркотик, хотя мол Бабаян не считает алкоголь наркотиком. Если бы, мол, государство признало АЛКОГОЛЬ наркотиком, то на алкоголь пришлось бы распространять законодательство как на наркотики, то есть за употребление – административная ответственность, а это не делается. Так говорил главный нарколог города Чухарев Александр Дмитриевич. И только два нарколога из тридцати поддержали выводы Жданова В.Г. и признали, что лекция пробуждает в людях гражданственность, призывает уже сегодня, сейчас к абсолютной трезвости, не ожидая указания сверху, что врачи-наркологи в первую очередь должны объявить для себя сухой закон.

В первом квартале выявил ряд статей в газетах и журналах, которые представляет интерес и для нас:

- 1.«Рюмка морса» ж. Здоровье № 3 – 85 г.
2. «Алкоголь бьет по будущему» ж. Агитатор № 3 – 85 г.
3. «Против хмельных традиций» Известия от 20.03.85 г.
4. «Трезвость – норма жизни» «Правда» от 23.03.85 г.
5. «Ах, эта свадьба» Сельская жизнь от 16.03.85 г.
6. «Поле жизни Терентия Мальцева» Сельская жизнь от 14.04.85 г.
7. «Код доктора Довженко» «Рабочая газета» от 5.03.85 г.
8. «Если вы настоящий гражданин» Сельская жизнь от 22.03.85 г.
9. «Трезвость» «Комсомольская правда» от 6.04 85 г.
10. «И капля камень точит» ж. Клуб и художественная самодеятельность» №6 – 85 г.
11. «Алкогольное зло из жизни вон» Учительская газета от 9.04.85 г.
12. «Территория трезвости» Комсомольская правда» от 7.04.85.
13. «Трезвый подход» Уральский рабочий от 11.04.85 г.

14. «Не опоздать» Комсомольская правда от 12.04.85 г.

15. «Клуб трезвости» Неделя №16 – 85 г.

16. «По тропе здоровья без бутылки» Советская культура от 18.04.85 г.

У кого есть дополнительная информация о публикациях – сообщайте! Спасибо за вырезки.

Ещё раз с праздником Вас!

27.04.85 г.

А. Брусницын.

622036 Н. Тагил Учительская 5-6 Брусницыну Анатолию Ивановичу.

Примечание:



1. Хальфин Руслан Альбертович (р. 1947 год) – доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени, действительный государственный советник РФ II класса, начинал участковым педиатром в северном уральском посёлке.

Тогда он и помыслить не мог, что со временем займёт пост заместителя Министра здравоохранения РФ и примет активное участие в разработке национального проекта «Здоровье». Автор более 200 научных работ, в т.ч. 23 – монографий, 6 – учебных пособий, 6 – сборников научных трудов, 27 – методических рекомендаций.



Миролюбова А.Ф. – Шичко Г.А.

Копия – Маюрову А.Н.

29 апреля 1985 года.

Дорогой наш друг Геннадий Андреевич!

Самые лучшие пожелания Вам, НАШЕЙ Люции Павловне!

Всегда благодарны Вам МЫ все. Вы многому нас научили доброму. Спасибо! Проблема алкоголизма настолько стала ясна, что никакие силы убеждения не смогут поколебать непримиримость к ЭТОМУ УНИВЕРСАЛЬНОМУ ЯДУ, погубившему миллионы человеческих жизней, надломившему судьбы многих семей. Печальные вести ежедневно поступают с момента начала рабочего дня. Живем надеждой на новые Указы. Всем борцам за трезвость самые лучшие пожелания! Угловым бесконечная благодарность! Ваши друзья Киевские Амететистовцы.

А.Ф. Миролюбова.

29 апреля 1985 г.

Киев.



*Шичко Г.А. – статья.
Апрель 1984 года.*

Против абсурдизма в антиалкогольной пропаганде.

Мы в течение жизни приобретаем множество хорошего, в этом множестве самое важное и бесценное – сознание, точное, ясное, материалистическое сознание. Оно не передается по наследству от родителей, а индивидуально формируется. От степени его развития зависит настоящее и будущее человека, удовлетворенность жизнью, полезностью для общества. Имеется только один способ формирования и развития ясного сознания – правильное познание объективного мира, в том числе усвоение достоверных знаний.

Мы в последний период уделяем все большее внимание вопросам охраны природы, недавно (3 июля) Верховный Совет СССР принял постановление «О соблюдении требования законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов».

Как показывает упомянутое постановление, в нашей стране проводится активная и успешная борьба за чистоту окружающей среды и в то же время мы мало внимания уделяем охране своей внутренней среды, собственного организма от многочисленных загрязнителей, которые можно разделить на физические и психологические загрязнители.

Широко распространенными и особо опасными представителями первой группы являются алкогольные «напитки» и табачный дым. Примечательно, что мы покупаем эти отравляющие вещества и собственными руками, как злейшие враги, вводим их в себя и тем уродуем свой организм, подтачиваем его жизнеспособность. Психологическими загрязнителями являются ложные сведения, усвоенные под видом истинных, и собственные ошибочные представления, и мысли. Психологические загрязнители особо опасны. Они нередко уродуют жизнь людей, а иногда обрывают ее.

У нас имеются законы по охране окружающей среды, здоровья населения, флоры и фауны и многие другие, но, к сожалению, пока нет законов, направленных на защиту сознания от засорения его всевозможными нелепостями. И о чем только у нас не пишут и не говорят? Чем только не загрязняется наш мозг? Нам преподносили под видом реальностей гипнопедию, лозоходство, психохирургию, телекинезию, телепатию, ясновидение и многое другое. Для более успешного противодействия сочинителям и пропагандистам нелепостей я несколько лет назад стал применять термины «абсурдизм» и «абсурдист». В моем маленьком «Словаре трезвенника», написанном для алкоголиков, им даны такие определения:

«Абсурдизм /лат. absurdus – нелепый, глупый, несообразный/ – идеологическое направление, выдумывающее и распространяющее всевозможные глупости». «Абсурдист – носитель и пропагандист различных глупостей».

Все горести земные, кроме стихийных бедствий, с древнейших времен до настоящего времени – результат деяний абсурдистов: они творят войны, обманывают людей, паразитируют на их доверчивости и т.п. Ярким примером политического абсурдизма служит гитлеровская расистская теория военного превосходства – пресловутый «план Барбаросса», наметивший «молниеносный» разгром СССР. В наши дни немецкие мечтатели о восстановлении Германии в границах 1937 г., а также всевозможные милитаристы, помышлявшие о сокрушении нас, – явные абсурдисты.

Абсурдисты – люди с частично или основательно искаженным сознанием и мышлением, а, следовательно, с дефективным мозгом, однако, эта дефективность не анатомическая, а функциональная, поэтому поддается устранению. Таких людей неправильно считать психическими больными, для подтверждения сказанного, рассмотрим один факт.

В Калифорнии действует «Небесное общество», в обязанности которого входит «отправка» корреспонденции «на тот свет» умершим родственникам и знаменитостям. Корреспондент обязан заполнить специальный бланк и уплатить от 45 до 125 долларов. По утверждению президента общества, клиентов «неимоверное количество» («Наука и религия», 1983, №1, с. 57). Можно ли считать этих людей сумасшедшими? Нет! Их сознание основательно абсурдизировано религиозными нелепостями, поэтому они поверили глупейшему сообщению о возможности установления связи с покойниками. Достаточно таких абсурдистов освободить от религиозного дурмана, чтобы прояснилось их сознание, и они осудили свое недавнее поведение.

Проалкогольные абсурдисты являются основными виновниками распространения в нашей стране пьянства, они со времени приостановки четвертого отечественного и первого советского трезвенного движения (1928-1932) (1) усердно опутывали алкогольную проблему сетью и создавали видимость невозможности её решения. Какие только проалкогольные нелепости не циркулировали в нашем обществе, но попадали на страницы газет и журналов, художественных и научных книг, на экраны телевизоров и кинематографа, на сцены театров и эстрады! Ясная и четкая материалистическая цель, к которой в дореволюционный период стремился наш народ и которой он достиг в 1914 г. – всеобщая трезвость, цель, которую признало правительство В.И. Ленина, и которая так была сформулирована в перспективном плане ГОЭЛРО: «Запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь...», оказалась подмененной фантастической поповской целью – утверждением умеренного или культурного питья. Известно, что христианское духовенство почти два тысячелетия ведет верующих к этой надуманной цели – к питью «во славу Божию», а пьянство возрастало.

К таким же печальным результатам привела нас борьба советских проалкогольных абсурдистов за умеренное потребление спиртных «напитков». Об этом свидетельствуют следующие данные.

В 1970, 1980 и 1984 гг. продажа алкогольных «напитков» в СССР была выше в сравнении с 1940 г. соответственно в 4.4, 7.8 и 7.7 раза, а численность населения только в 1.24, 1.36 и 1.41 раза («Народное хозяйство СССР в 1980 г», с. 7; «СССР в цифрах в 1984 году», с. 5 и 216).

Так называемое умеренное и культурное питье объективно не существует. Они невозможны, как невозможны, например, умеренное воровство и культурное истязание. Термины «умеренность» и «культура» применимы только к положительному, полезному; питье – отрицательное и многосторонне вредное занятие. Лживые проалкогольные сведения сеяли не только несведущие люди, которым хотелось порассуждать или «выразить себя», но и специалисты. Приведу три факта.

Бывший главный нарколог и психиатр Главного управления здравоохранения Ленинграда В.П. Беляев в 1973 г. на страницах молодежного журнала «Аврора» сообщил о том, что он «не трезвенник и не проповедник», утверждал, будто люди пьют потому, что это принято, а также для преодоления разных житейских неприятностей: от робости, не поднялся выше по служебной лестнице, покинула жена («Аврора», 1973, № 10).

24 марта 1982 г. столичный коллега Беляева, руководитель наркологической службы Москвы Э.С. Дроздов (2) через газету «Труд» поведал миру о том, что он принимает спиртные «напитки» по воскресеньям, в праздники и на торжествах, что это не запрещено «и нормальному здоровому человеку вреда не принесет». Причину употребления людьми спиртного ведущий нарколог страны так объяснил: «Когда же алкоголя в организме недостаточно, возникает жажда спиртного. Точно так, как человека, у которого болит голова, тянет за таблеткой анальгина, так же и алкогольная недостаточность толкает к выпивке». Это «важное открытие» гость «Труда» дополнил другим: «Спиртосодержащие

напитки обладают определенными успокаивающими факторами. В минимальных дозах они помогают выводить шлаки, улучшают обменные процессы».

10.04.82 в Москве проходила Всесоюзная конференция руководителей клубов трезвости, на которой многие делегаты резко осудили проалкогольную позицию Дроздова. Я высказал предположение, что нелепости, попавшие в газету приписаны ему несведущими журналистами. Представитель г. «Труд» заверил нас, что интервью опубликовано без искажений.

Приятно отметить, что Э.С. Дроздов учел критические замечания и пересмотрел свою позицию, он неоднократно выступал по Центральному телевидению с пропагандой трезвости.

Два года назад профессор, изучающий алкогольную проблему, пригласил меня послушать доклад на методологическом семинаре. Я был удручен его вербальными «открытиями», привожу основные: алкогольные «напитки» оказывают транквилизирующее действие, поэтому их и употребляют; часть экспериментальных крыс предпочитает слабый раствор спирта в воде, задача лаборатории состоит в том, чтобы найти препарат, который заставит этих животных предпочитать воду; этанол обладает высокой калорийностью, такой же как жир и даже большей; физическая работа требует больших затрат энергии, самый быстрый и простой способ пополнения её – прием алкоголя, именно этим способом издавна пользуются мужчины; в наше время женщины стали выполнять физическую работу, при этом, взяв на себя мужской труд, они вынуждены по-мужски восполнять траты энергии, этим и объясняется рост женского алкоголизма; от алкоголизма невозможно избавиться, после лечения рано или поздно наступает рецидив; потребители спиртного и алкоголики будут и при коммунизме.

Я не могу спокойно относиться к измышлениям, не опровергать их, поэтому задал вопросы и выступил с возражениями. На вопрос об энергетической ценности этанола и жира докладчик ответил, что точно не помнит (!), но что-то порядка десяти (?!). Я с места уточнил: «Спирт – 7, жир – 9 ккал/г».

Итак, три специалиста дали разные ответы на вопрос о причине употребления спиртного людьми. Реальная причина одна – психологическая проалкогольная запрограммированность, т.е. такая искаженность сознания ложными сведениями, которая заставляет человека совершать противоестественные, многосторонне вредные, рискованные, бездумные и постыдные поступки – принимать отраву и наркотик. В данном случае у меня нет возможности раскрыть суть запрограммированности, к тому же, полагаю, многие знают о ней. В 1983 г. о проалкогольной запрограммированности говорилось в моей беседе по радио «Путь к трезвой жизни», которую передали многие радиостанции страны (Всесоюзная, Ленинградская и др.); тогда текст беседы был издан в виде брошюры. В последнее время запрограммированности уделено некоторое внимание в публикации Т. Дурасовой «Два месяца из жизни бывших алкоголиков» («Ленинградский рабочий», 31. 05. 85, с. 13).

Наши головы засоряют ложными сведениями не только проалкогольные, но и ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНЫЕ абсурдисты, обычно они это делают с благими намерениями, чтобы убедить своих читателей или слушателей отказаться от спиртного. Этим, как правило, занимаются воздержанники, т.е. люди не пьющие, но полностью или частично сохранившие проалкогольную запрограммированность, следовательно, недостаточно знающие алкогольную проблему. К сожалению, иногда они прибегают к выдумкам и искажению фактов. В отличие от них сознательные трезвенники достаточно хорошо знают проблему и занимаются не загрязнением, а просветлением и развитием научными знаниями сознания людей. Противоалкогольные абсурдисты наряду с пользой несут вред великому делу борьбы за установление в стране трезвости; они подрывают доверие к

лекторам-резвенникам и к их выступлениям, психологически деформируют мозг, людей, принимающих выдумки и искажения за истины.

Непьющие, особенно, резвенники, дороги мне и очень не хочется подвергать их критике, однако, я взял за правило всегда следовать примеру великого философа Аристотеля, который заявил: «Хотя и Платон, и истина мне дороги, однако, священный долг велит отдать предпочтение истине». Он подверг критике своего учителя Платона.

Непьющий журналист С.Н. Шевердин в насыщенной фактами брошюре, предназначенной для лекторов, «Человек, общество, алкоголь» (Горький, 1973) допустил искажение. Два факта. Он пишет: «В 1858 году в тюрьмы «по питейным делам» было посажено 11 тысяч крестьян» (с. 26). Это многократно превзошло известную мне цифру, я поверил автору, а не себе – несколько раз просмотрел большую, статью Н.А. Добролюбова «Народное дело. Распространение обществ трезвости», на которую сослался он, наконец, медленно и внимательно прочел. Тысячи Шевердина не увидел и все же продолжал ему верить, выписал в библиотеке издание сочинений Добролюбова, которое указано в брошюре. Мне повезло, приехал в Ленинград Шевердин, я вручил ему томик Добролюбова и попросил показать мне 11 тыс. арестованных. И он не нашел, но пообещал позже сообщить об источнике. Поговорка гласит: «Обещанное три года ждут», я жду дольше.

На стр. 28 автор пишет. – «Царь, сам бывший великим бражником, ввел трезвость, разумеется, не во имя народного здравия, а в военно-стратегических целях, он боялся пьянства в период мобилизации и военных действий...» Не царь, а наш народ ввел трезвость: в марте 1914 г. началось третье отечественное трезвенное движение, в результате к началу войны многие питейные заведения были закрыты по решению большинства населения. На время мобилизации царь повсеместно запретил торговлю спиртным, это придало еще большую массовость трезвенному движению, народ добился запрещения спиртных «напитков» до окончания войны...

Широко распространены по стране магнитофонограммы и тексты лекций В.Г. Жданова «Правда и ложь об алкоголе». В конце прошлого года мне сообщили о том, что Шевердин подверг Жданова критике, «я в его лекции обнаружил около 50 искажений», я давно убедился, что сей журналист сам не очень дорожит истиной, в то же время любит искать недостатки у других, случается, придумывает, поэтому пообещал как-либо выступить в защиту «обиженного». В марте я получил текст лекции и удивился обилию неточностей, отнес их за счет «творчества» машинисток. Достал кассету с записью лекции, сличил с текстом и горько разочаровался – мало нашел расхождений. Позже мне привезли из Таллина текст, а с Кавказа две кассеты, снова приступил к сличению, на этот раз всех материалов. Потерял три вечера и один день, но мнение об авторе, увы, не улучшилось. Конечно, мысль о полемике с Шевердиным отбросил. Написал два письма организатору трезвенного движения в Новосибирске проф. Н.Г. Загоруйко, с которым сотрудничает Жданов. Привожу выдержку из письма от 7 мая: «Ознакомился с магнитофонограммой и текстом лекции Жданова. Очень расстроился, в ней много искажений. Наша сила в правде, только с нею мы утвердим трезвость в стране, мы не имеем права фальшивить, допускать неточности, делать архи-левацкие выпады. Все это ослабляет нас и, что особо важно, уродует сознание слушателей, сознание, являющееся самым ценным приобретением человека. Самое большое право людей – право на правду и на защиту от лжи. Самое тяжкое гражданское преступление – посягательство на это право.

Ограниченный размер статьи не позволяет достаточно подробно рассмотреть ошибки Жданова, как ни хочется мне это сделать. Хочется, прежде всего, потому, что некоторые слушатели магнитофонозаписей, лекций считают меня автором их или, по крайней мере, статистического материала. Например, весной писатель Ю.А. Андреев (3) восторженно сказал мне по телефону: здесь в Доме творчества писателя (Комарово. – Г.Ш.) только что

прослушали Вашу противоалкогольную лекцию». Мне пришлось доказывать, что не имею никакого отношения к ней.

Жданов, как правило, омрачает действительность, в отдельных случаях приукрашивает, иногда глаголет истину. У меня три текста лекций, однако, ими пользоваться не буду из опасения обвинить критикуемого за ложные утверждения, являющиеся плодом творчества переписчиков. Все цитаты, приводимые ниже, взяты из магнитофонных записей двух лекций Жданова, прочитанных, как показалось мне, в разное время.

Лектор утверждает: «Все эти разговоры о першингах, о прочей напряженности и т.д., все это, товарищи, блеф. Воевать с нами никто не собирается. Зачем с нами воевать, когда мы через 12-15 лет просто сами развалимся как суверенное государство». Это голословное и совершенно неверное утверждение. (4) Хватит, мы в 1941 г. расплатились множеством советских жизней и потоком крови за то, что кое-кому казалось, что Гитлер не нападет на нас! Взглянем на нашего непосредственного восточного соседа – КНР. Сравнительно недавно маоисты снова прибегли к «картографической агрессии» – выпустили географический атлас, в котором к «историческим землям» Китая отнесены территории многих государств, в том числе и СССР, причем в предисловии указано, что народности, проживающие на этих землях, должны считаться китайскими («Правда», 09. 09. 84). Руководство КНР не отказалось от территориальных притязаний, оно, отнюдь, не от избытка материальных средств наращивает военный потенциал. Другой наш восточный сосед, с которым мы связаны узким Беринговым проливом, усиленно «довооружается». Нельзя забывать, что администрация Рейгана отказалась последовать доброму миротворческому примеру советского руководства, официально заявившего о том, что оно первым не применит ядерное оружие.

Утверждение, будто из-за широкой распространенности пьянства советское государство через 12-15 лет развалится, яркий пример не только противоалкогольного, но и проалкогольного абсурдизма. Молодые шалопаи, пьяницы и алкоголики получили хороший довод в пользу поглощения спиртного. Зачем юнцам лишаться такого «удовольствия», как балдеж, зачем отказываться пьяницам от самоодурения горячительными «напиткам», к которым привыкли, зачем алкоголикам лечиться, если через 12-15 лет всех постигнет горестная участь?

В.Г. Жданов несколько идеализирует прошлый период, особенно до 1953 г., и преувеличенно мрачно характеризует последние два десятилетия. Он заявил, «что до шестидесятого года мы выполняли и перевыполняли все до единого пятилетние планы...» Давно установлено, что перевыполнение пятилетних планов нередко достигалось путем приписок, например, подсчет урожая на корню выдавался за подсчет собранного зерна. Неслучайно 25.07.62 был принят закон, объявивший уголовным преступлением «Приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов» (Ст. 152 УК РСФСР). Первый пятилетний план предписывал резко сократить производство водки и пива. Эта его жизненно важная часть не была выполнена.

Лектор искаженно рассказывает о нашей запретительной системе, в чем убеждают следующие его противоречивые высказывания:

«В четырнадцатом году в нашей стране был введен «сухой закон», который продержался 11 лет... В двадцать четвертом году «сухой закон» был отменен». (Ребенку ясно, что 24-14=10, а не 11).

«Мы в 64 году начали пить столько, сколько мы пили до введения «сухого закона». 50 лет действовал в нашей стране «сухой закон». (Сколько же лет существовала запретительная система – 11 или 50?)»

Какой это «сухой закон», если с 01.10.25 активно и непрерывно действовала водочная монополия? Если её старт ознаменовался рекордным взлетом темпов производства и потребления спиртного? Подтверждением могут служить статистические факты.

В 1923-1927 гг. душевое потребление водки из года в год быстро увеличивалось: 1923 г. – 0, 1924 г. – 0.05, 1925 г. – 0.39, 1926 г. -1.59, 1927 г. – 2.69 л. За те же пять лет потребление вина поднялось с 0.08 до 0.54, а пива – с 0.74 до 3.38 л. (З.А. Гуревич А.З. Залевский. Алкоголизм. Х., 1930, с. 24). Лектор помянул недобрым словом этих авторов, но почему-то не обратил внимания на их интересные данные.

В 1929 г. Ю. Ларин (5), возглавлявший Общество борьбы с алкоголизмом, писал: «По официальным данным, принятым Госпланом, у нас в настоящее время потребление водки и самогона в переводе на 40-ую водку на 25% больше довоенного», «... мы теперь в нашей Советской стране намного обогнали в этом отношении царскую Россию» (сб. «Борьба с алкоголизмом в СССР». Медгиз, 1929, с. 15). Л. Полонская в статье «На борьбу с алкоголизмом» писала, что рабочие некоторых предприятий на водку спускают до 20% зарплаты. Вопреки мнению лектора, будто только в последние два десятилетия наблюдается большая распространенность спиртного среди несовершеннолетних, автор показала, что она была значительной и в 1927 г. Обследование 1300 московских школьников 8-16 лет установило, что 74% употребляли алкогольные «напитки», причем 155 напивались допьяна; до 90% детей окраин Москвы пили водку («Известия», 1929, 06.02.29). Широкому распространению пьянства в то время способствовали активная проалкогольная пропаганда, реклама, быстро возродившаяся сеть торговли спиртным, в том числе и нэпманская.

В 9 и 10 томах сочинений Сталина коротко и ясно рассказано, как и почему ввели водочную монополию. В октябре 1924 г. «некоторые члены ЦК возражали против введения водки... В ответ на это 7 членов ЦК, в том числе я, внесли в пленум ЦК следующее заявление: ... «Ниже приводится текст письма, искажающий отрицательное отношение В.И. Ленина к водочной монополии /соч., т. 9, с. 192/. Жданов, чтобы подчистить Сталина, который сам охарактеризовал введение монополии словами «чутьочку выпачкаться в грязи», выдумал пространную и туманную собственную версию.

Лектор явно приукрашивает алкогольную ситуацию в дореволюционный период, хотя она была неплохой. Он сообщает: «В тринадцатом году был проведен в среднерусских губерниях социологический опрос и было выяснено, что 43% мужчин были трезвенники. Когда такой же опрос провели в семьдесят девятом году в тех же областях, то таких мужчин оказалось 0.6%». Для противопоставления можно использовать обследование, проведенное в Пензенской губернии осенью 1914 г. Установлено, что из 2167 человек до введения запрета не пили только 5% («Казанский медицинский журнал», 1916, т. 14, № 4-6, с. 132). Явным злоупотреблением приемом контраста следует считать такое утверждение: «В 1913 г. было подростков до 18 лет, ни разу не употреблявших спиртное, 95%, в семьдесят девятом году было меньше 5%».

В более поздней лекции прошлое представлено еще лучше, а настоящее – хуже: «В тринадцатом году семьдесят с лишним процентов были трезвенники – половина мужчин, 90% женщин, практически вся молодежь. А сейчас у нас практически вся пьяная Россия. Мужчин-трезвенников в семьдесят девятом году было около 0.6%, все мужчины пьют, женщин-трезвенниц в семьдесят девятом году было 2.4%. Все женщины пьют. Товарищи, это просто начало нашего конца».

В отечественной противоалкогольной истории много замечательных страниц, делающих честь нашим предкам, поэтому нет необходимости приукрашивать ее. Для правильной оценки, мужества и сознательности россиян важно иметь в виду следующее. Алкогольная проблема по преимуществу идеологическая – проблема знаний, взглядов и убеждений. В дооктябрьский период во всех странах господствующим идеологическим фактором являлась религия, именно от её отношения к потреблению спиртного зависело состояние проблемы в стране и в отдельных её районах. Пьянейшей религией является христианство, трезвейшей – ислам, отсюда понятно, почему христианские государства

многие столетия безуспешно решают алкогольную проблему, а мусульманские она пока не волнует.

Издавна распространено мнение, будто нерусское население России особо угнеталось и было бесправным. Царизм придавал решающее значение не национальности, а вероисповеданию. Если же иметь в виду это, то наиболее бесправными были славянские народы (русские, украинцы и белорусы), исповедовавшие православие. Особо угнетенными и гонимыми были среди них старообрядцы, которые находились как бы вне закона. Граждане православного вероисповедания имели ряд ограничений, например, им под страхом тяжелого наказания запрещалось менять веру и даже переходить в православные секты. Господствующая церковь считала вино даром божьим, а отказ от него грехом. Она рассматривала «отвращение» от вина как безрассудный подвиг и изуверство («Руководство для сельских пастырей», Киев, 1873, т. 1, №1, с. 71). Духовенство издавна проповедовало умеренное употребление спиртного, уверяло, будто оно полезно, если принимается в меру при болезнях, после «тяжких трудов или для большего веселья во славу Божию». Несмотря на все это россияне за неполных шесть десятилетий совершили три замечательных трезвенных движения, добровольно отказывались от питья кабацкой отравы. Первое движение проходило в 1858-1860 гг., второе – в 1885-1894 гг. и третье – в 1914 г. Особо следует остановиться на втором из них и не только потому, что оно началось век назад, но потому, что явилось яркой демонстрацией стихийного стремления нашего народа к трезвости».

В мае 1885 г. сельские общества получили право местного запрета, т.е. возможность закрывать питейные заведения, расположенные на подведомственной им территории. Началась массовая борьба за закрытие кабаков, в короткое время десятки тысяч сельских обществ решительно отвергли дальнейшее сосуществование с кабатчиками. Проводилась не только коллективная, но и индивидуальная борьба за самоотрезвление, множество православного люда не побоялось небесных и земных кар и ради отказа от спиртного переходило из «пьяной веры» в «непьющие секты», некоторые образовали новые трезвенные религиозные организации. Царизм, чтобы предотвратить отрезвление страны, с 1894 г. стал постепенно на все новые губернии распространять винную монополию, тогда же резко ограничили право местного запрета. Как же, теперь вместо низвергнутых кабатчиков государство стало торговать сивухой, для чего открыло «казенки». Распространенность пьянства увеличивалось, однако, в предвоенном 1913 г. Россия по душевому потреблению абсолютного алкоголя занимала предпоследнее место.

В.Г. Жданов неправильно представляет события, приведшие к установлению в России запретительной системы: «А ведь «сухой закон» был принят в четырнадцатом году именно по инициативе большевиков и крестьянских депутатов Государственной Думы при бешеном сопротивлении эксплуататорских классов. Ведь вы заметьте, это в связи с началом первой мировой войны».

Государственная Дума и Государственный Совет начали обсуждать алкогольную проблему задолго до войны, однако, заметных результатов не достигли, и на 1914/1915 гг. был запланирован миллиардный доход от питей. Честь отрезвления России принадлежит трудящимся. Как сказано выше трезвенное движение началось в марте 1914 г. импульсом послужило следующее распоряжение от 11.03.14 нового министра финансов Барка, адресованное акцизным чиновникам: «... Относиться с полной благожелательностью к ходатайствам сельских обществ о закрытии или недопущении торговли крепкими наливками, неуклонно удовлетворяя все законно состоявшиеся о том приговоры». («Трезвая жизнь», 1914, т.1. №4, с. 479). Началось массовое изжитие «казенок» и им подобных заведений, например, более половины было закрыто в Рязанской губ. до начала войны («Общественный врач», 1915, №1, с. 75). Массовое движение россиян за сохранение до окончания войны запрета на торговлю спиртным, объявленное на время мобилизации, заставило царя пойти на уступки, но лишь частично, о чем свидетельствует

следующая цитата: «... Государь Император 22-го августа 1914 года высочайше повелеть соизволил: существующее воспрещение продажи спирта, вина (водки. – Г.Ш.) и водочных изделий для местного потребления в Империи продолжить впредь до окончания военного времени» («Правительственный вестник», 5/18/ сентября 1914 г. №203, с. 1). Население воспользовалось повторно расширенными возможностями закрывать питейные заведения и вскоре по всей стране прекратилась торговля вином и пивом, длительная борьба народа за трезвость увенчалась небывалой победой. Трудящиеся продемонстрировали моральную зрелость и высокую гражданскую сознательность. Некоторые могут подумать, что только россияне могли вести успешную борьбу за трезвость, а советянам сие не дано. Как же, по мнению многих, большую отрезвляющую роль играла христианская церковь. Это значительное преувеличение, церковь вынуждена была ради сохранения своего влияния на массы призывать к воздержанию, но не к трезвости, ибо она противоречит православным канонам. Как отмечено выше, было и советское трезвенное движение, оно началось в феврале 1928 г., когда учредили Общество борьбы с алкоголизмом, целью которого было утверждение в стране трезвости. Оно развернуло значительную работу, вовлекло в активную деятельность молодежь, особенно детей, которые устраивали митинги и демонстрации с требованиями к родителям прекратить употреблять спиртные «напитки»; многие села отказывались «окроплять спиртным» некоторые религиозные праздники. Тогда же были найдены новые методы и приемы борьбы против любителей возлияний. Результаты не замедлили сказаться, потребление спиртного падало, производство его и торговля им постепенно свертывались. Замечательный процесс отрезвления нашей Родины в 1932 г. искусственно прервали.

В декабре 1981 г. началось второе советское трезвенное движение. Его подготовка велась давно (однако, зародилось оно 7-10 декабря 1981 г.) в г. Дзержинске (близ Горького) на Межведомственной научно-практической конференции «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». (5) Впервые за многие десятилетия трезвенники дали открытый бой проповедникам нелепой идеи культурного питья, причем они не сговорились, их объединила противоалкогольная правда. Организаторы нам, активным трезвенникам, в программе отвели второстепенные роли выступающих, но не докладчиков. Принципиально и смело, с позиции трезвости, говорили: В.Н. Добровольский (Харьков). И.А. Красноносков (Орел). А.Н. Маюров (Горький), А.Ф. Миролубова (Киев), Ф.Г. Углов (Ленинград) и др. Первым выступил, причем с пространном докладом, Ф.Г. Углов, текст его доклада в дальнейшем попал в Новосибирск и зажег там трезвенное движение. Организаторы приложили много усилий, чтобы придать конференции проалкогольный характер. Они, например, не допустили прений, не позволили зачитать доклады старых большевиков-ленинцев А.Н. Емельянова и Я.К. Кокушкина, а также писателя П.П. Дудочкина, которые по состоянию здоровья не приехали в Дзержинск. Очень многие поддержали нас, что, помимо прочего, выразилось в результатах анкетного опроса – большинство высказалось за введение «сухого закона», причем некоторые – за немедленное!

Абсурдистские выступления, они были, вызвали осуждение многих. Да и как можно остаться равнодушным к подобным высказываниям: «Можно сказать, что опьянение используется в качестве средства управления своим психическим состоянием или психическим состоянием другого человека» (В.К. Смирнов. Краткие тезисы, с. 4). И вот руководящие проповедники культурного питья после конференции предалися управлению с помощью алкоголя своим состоянием и друг друга, и так доуправлялись, что одного из них под руки ввели в купе московского поезда, в котором сидел И.А. Красноносков.

Победа в Дзержинске заметно оживила нашу деятельность, были проведены конференции в Москве, Киеве, Риге и в некоторых других городах.

Ни одной... в Ленинграде! Наша противоалкогольная дружина в 1978 г. подготовила замечательную конференцию на тему: «Противоалкогольные движения в России и в

СССР», посвященную 120-летию начала первого российского трезвенного движения и 50-летию – советского. Петроградский РК КПСС запретил проведение нашего мероприятия (за идеологию отвечала В.И. Серова). Примерно через год в присутствии бригады Центрального телевидения, приехавшей готовить передачу о нашей полезной деятельности, руководство ДК им. Ленсовета (директор К.Н. Измайлов) оклеветало нас и выпроводило на улицу. Так пала славная в борьбе за трезвость дружина, не обнажив свой меч, не опубликовав тексты интересных докладов конференции и другие материалы, которые, несомненно, внесли бы заметный вклад в дело трезвости.

Новые партийно-правительственные противоалкогольные документы являются серьезной моральной и юридической поддержкой пятого трезвенного движения, в ближайшем будущем оно получит материальную базу. Все это создаст благоприятные условия для быстрого и коренного решения алкогольной проблемы.

Не могу не обратить внимания на грубый, если не сказать хулиганский, выпад Жданова против бывшего министра здравоохранения акад. Б.В. Петровского, вызванный его беседой «Преодоление опасного недуга», опубликованной в «Литературной газете» 03.09.80. В публикации имеются недостатки, однако, несмотря на них, она, пожалуй, самая серьезная и трезвенная из всех, которые появились в последние десятилетия на страницах «ЛГ». Свидетельством могут служить следующие выдержки из публикации: «... большинству людей пить нельзя. Нельзя пить людям имеющим систематические или психические болезни. Нельзя пить подросткам, нельзя пить женщинам». Медицинские работники должны отказаться от спиртного, «специальные приказы Минздрава требуют от медицинских работников безупречного поведения в быту, полного отказа от таких вредных привычек как курение и пьянство, категорически запрещается распивать спиртные напитки в медицинских учреждениях». Академик выдвинул интересную концепцию, суть которой сформулировал так: «... даже нерегулярные и умеренные обращения к крепким напиткам увеличивают «критическую массу» пьющих в обществе, что способствует вовлечению в нее все новых и новых людей. Когда такая «критическая масса» вырастет больше определенных пределов, она имеет тенденцию к дальнейшему самопроизвольному росту... Наша задача – довести такую «критическую массу» до размера, при котором она сама начнет уменьшаться, поскольку в нее не будут вовлекаться молодые люди. Но тут необходимо, чтобы люди пили как можно реже и как можно меньше».

Что же вызвало гнев Жданова? Нижеследующая цитата из публикации: «Прежде всего следует отметить, что если в капиталистических странах потребление алкоголя продолжает расти быстрыми темпами, то в нашей стране наблюдается значительное замедление роста потребления спиртных напитков».

Это заявление Б.В. Петровского возмутило Жданова, и он с негодованием воскликнул: «Товарищи, но это же матерый враг! Но это же просто враг!» В другой лекции академику и участнику войны вынесен еще более «суровый приговор»: «Но ведь это же товарищи, преступник, подлец, это не просто преступный подлог, ведь этого министра не снимать, а судить надо судом народным».

«Меня иногда спрашивают, – продолжает «грозный судья», – не слишком ли я круто с этим самым Петровским поступал? Товарищи, не слишком круто!»

Б.В. Петровский несколько приукрасил действительность, однако, он близок к истине: незначительное снижение темпов продажи алкогольных «напитков» наблюдалось в 1979 г. в сравнении с 1978 г., упала продажа потребительской кооперацией виноградных и плодово-ягодных вин, с 1633 тыс. дал в 1975 г. до 363 – в 1979 г. («Народное хозяйство СССР в 1980 г.», с. 402 и 431). В 1979 г. в сравнении с 1976 г. производство виноградного вина снизилось на 21 млн., а пива на 8 млн. дал в сравнении с 1978 г. (там же, с. 193).

Надеюсь, что эти статистические факты обрадуют Жданова, ведь он в ответах на вопросы объявил вино и пиво «самым страшным врагом», поскольку они – «единственный канал приобщения к алкоголю наших женщин, нашей молодежи, подростков и детей». «И самый первый удар, который мы должны нанести по алкоголю в стране, – продолжает лектор, – это запретить продажу пива и вина. Пусть остается водка, бог с нею, люди, которые пьют эту водку и не хотят от нее избавиться, пусть её пьют».

Данное высказывание не оставляет сомнения в том, что Жданов отнюдь не трезвенник, а воздержанник, не случайно колеблется между про– и противоалкогольным абсурдизмом. В лекции он стремился даже с помощью домыслов и искажения фактов убедить слушателей отказаться от спиртного, но эти усилия он перечеркнул ответом на вопрос о мерах по предотвращению пьянства молодежи. Лектор проявил «большое великодушие» к любителям водки лишь на том основании, что они её пьют и не хотят от нее избавиться. Любители вина и пива также поглощают эти «напитки» и не хотят от них избавляться? Где же логика? А как быть с «сухим законом» который в лекции так страстно защищался, а отрицание его полезности объявлено преступным? Жданов по наивности полагает, что как только он при участии своих слушателей добьется введения «винно-пивного сухого закона», сразу же, по его выражению, «мы отрезвим огромную часть нашего общества: молодежь, женщин и детей...» Можно заранее утверждать, что предпочитатели вина и пива легко обойдут частичный «сухой закон», они переключатся на другие спиртные «напитки», воздержанников среди них будет немного, несколько больше окажется в кругу молодых потенциальных алкоголепийц.

Здесь к месту сказать о том, что горячий борец за «сухой закон» недооценивает его. Лектор заявил: «Ведь введи завтра правительство «сухой закон», да это ж будет просто дискредитация «сухого закона», ведь вся ж страна пьёт, милиция пьёт, в партийных органах выпивают и т.д».

Пора, давно пора отказаться от многих христианских догм, в том числе и в первую очередь от следующей: «Запретный плод сладок». Жизнь постоянно опровергает это абсурдистское утверждение и показывает, что запретный плод горек и, если его вкушают, то под влиянием искаженности сознания ложью. Царское правительство, как отмечено выше, ввело в экстренном порядке запрет на продажу спиртных «напитков» ТОЛЬКО на время мобилизации, однако, сразу же появились благие результаты этой меры, и народ под влиянием главным образом данного факта не позволил возобновить торговлю сивухой. Лектор сам указал на строгое соблюдение «сухого закона» в Иране. Этот запрет был введен без предварительной подготовки, тем не менее, он не дискредитирован. В настоящее время успешно действует и дает хорошие результаты Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством». Почему? Ответ прост: строго претворяется в жизнь принцип неотвратимости наказания за нарушение запрета. Аналогичный закон 1972 г., как и запрет Минздрава на распитие спиртного в медицинских учреждениях, оказались малоэффективными, потому что на их страже не стояли силы принуждения. В учреждениях здравоохранения, а том числе и в нашем институте, безнаказанно учинялись попойки, прячем нередко с использованием спирта. Такое грубое нарушение закона не пресекалось властьюпредержащими.

Еще недавно широко было распространено абсурдистское утверждение будто в случае введения «сухого закона» все начнут гнать самогон и появятся всякие суррогаты. Такое утверждение по сути является объявлением нас потенциальными преступниками, всегда готовыми нарушать государственный запрет на производство и продажу спиртного. Аксиомой является такая истина: если на нечто устанавливается запрет, то распространенность его снижается. Желательно предпослать введению запретительной системы моральную и идеологическую подготовку населения. Однако она и сама способна принести положительный результат. У нас строго соблюдается запрет на незаконное производство и продажу фармакологических наркотиков, и наше государство

не волнует наркоманная проблема. Отлично соблюдается запрет на курение в городском транспорте. Конечно, осмысленный отказ от спиртного – наилучший вариант решения алкогольной проблемы. Долг истинных патриотов и настоящих гуманистов состоит в том, чтобы усвоить основные научные знания об алкогольной проблеме и обрести сознательную трезвость, широко распространять приобретенные знания, систематически и принципиально проводить борьбу с проалкогольными и противоалкогольными абсурдистами. Лектор голословно утверждает: «... до сегодняшнего дня в нашей открытой литературе просто запрещено писать правду о «сухом законе». Запрещено писать что-либо положительное о «сухом законе» напроць до сегодняшнего дня». Положительные отзывы об этом законе содержатся в ряде публикаций, в том числе в статье Ф.Г. Углова «Есть ли «умеренное» или «культурное» употребление алкоголя?» (г. «Советская молодежь», 11.07.82), в упомянутой брошюре С.Н. Шевердина и в моей – «Противоалкогольное и противокурительное воспитание детей в семье».

Жданов распространял неправильные сведения об алкоголизме, он утверждает будто проф. Ц.П. Короленко (б) на семинаре лекторов сказал, что имеются две стадии алкоголизма: первая – психологическая зависимость, вторая – физиологическая зависимость, определить которые чрезвычайно трудно. Вношу уточнения.

Различают не две, а три стадии алкоголизма, а определить их легко способны даже алкоголики. Мои групповые занятия включают в себя постановку каждому слушателю себе диагноза и конкретизация его. Я беру «Словарь трезвенника» и зачитываю значения наиболее важных для нас терминов:

«Случайник (случайно пьющий) – питейно запрограммированный человек, эпизодически употребляющий спиртные напитки».

«Пьяница – проалкогольно запрограммированный человек, имеющий привычку к регулярному употреблению спиртного и поглощающий его». Истинно заявление проф. А. Портнова: «Гораздо правильнее назвать пьянством систематический прием спиртного, пусть даже в небольших дозах». (А. Портнов. «Пьянство и алкоголизм». «Вечерний Новосибирск», 23.01.73.)

«Алкоголик – проалкогольно (питейно) запрограммированный человек, привыкший к спиртному, испытывающий потребность в нем и поглощающий его».

«Проалкогольная (питейная) запрограммированность – искаженность сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающая, 1) вопреки инстинкту самосохранения, поглощать алкогольную отраву; 2) изуродованность сознания ложными проалкогольными сведениями, включающая в себя настроенность (установку) на употребление спиртного, программу отношения к нему и проалкогольное убеждение».

«Программа употребления спиртного – решение относительно особенностей приема алкогольных «напитков». Это решение отвечает на такие вопросы: что пить? как? сколько? до какого состояния? с кем пить? в какой обстановке?»

Слушателям задается вопрос: «Кто есть кто?» Все признают себя алкоголиками, поэтому приступаем к конкретизации диагноза. Предлагаю добровольцу зачитать значения следующих терминов: «стадия алкоголизма», «стадия алкоголизма – 1», «стадия алкоголизма – 2» и «стадия алкоголизма – 3». Если появляются вопросы, отвечаю на них, а затем все поочередно называют собственную стадию и обосновывают правильность выбора ее. Большинство причисляет себя ко второй стадии.

Ниже приводятся с некоторыми сокращениями основные признаки стадий алкоголизма (выборка сделана из «Словаря трезвенника»).

Первая стадия: потребность выражена слабо, её можно самостоятельно преодолеть, но она с каждой выпивкой незаметно усиливается; переносимость алкоголя нарастает и может

превзойти первоначальную в несколько раз; подавлена рвотная защитная реакция; утрачена способность произвольно прерывать начатую выпивку.

Вторая стадия: потребность ярко выражена, алкоголик неспособен противостоять ей; переносимость алкоголя достигает наивысшего уровня, после чего многие годы существенно не изменяется; рвотный рефлекс не проявляется; выражен похмельный синдром; забываются все большие периоды опьянения; пьянство периодическое или запойное.

Третья стадия: потребность в спиртном очень сильна, она вспыхивает и становится непреодолимой после приема подчас рюмки спиртного; переносимость алкоголя снижается; восстанавливается рвотный рефлекс; забывание событий периода опьянения становится постоянным и полным, происходит после приема даже небольшой порции алкоголя; пьянство бывает систематическое и запойное; появляются психические расстройства, быстро протекает деградация личности.

Как видите, установление алкоголизма и его стадий не представляет чрезвычайной трудности. Советую использовать полученные сведения на практике для выяснения у окружающих алкоголизма и его стадий.

Жданов предельно отрицательно охарактеризовал наркологическую службу, что видно из следующих его высказываний: «Наркологическая служба – это чрезвычайно вредная служба. Она создает у людей опаснейшие иллюзии, что от этого можно вылечиться. Ведь вылечиться от этого нельзя». О том, что данные высказывания не случайно сорвавшиеся с языка фразы, свидетельствует выдержка из более поздней магнитофонной записи: «... вред от этой службы колоссальный. Она смогла создать в стране иллюзорно, что от этого пьянства можно вылечиться. Пришел, таблеточку проглотил и снова пошел пить. Так пьяницы и рассуждают. Ведь 90% этих лечащихся у нарколога людей начинают пить по статистике, приведенной в этой книжке (Лисицына и Копыт. – Г.Ш.), в течение года, а остальные 10% – в течение последующих 4 лет. Удерживаются единицы».

Прежде всего, внесем уточнения: 1) наркологи лечат алкоголиков, а не от пьянства, 2) даже среди закоренелых пьяниц мало имеется таких дурачков, которые считают, что проглотит таблетку и поправится и 3) извлечение из монографии Ю.П. Лисицына и Н.Я. Копыт «Алкоголизм» тенденциозно.

Оценка наркологической службы убийственная и, если согласиться с нею, то нужно срочно расформировать всю службу. И что будет? Лучше станет? Нет! Алкоголики и их близкие потеряют надежду, пусть, незначительную, на возобновление нормальной жизни. Объявление эффективности лечения практически нулевой не соответствует действительности и дает алкоголикам веский довод категорически отказываться от наркологической помощи. Часть из тех, кто решил воспользоваться ею, под влиянием дезинформации Жданова передумает. Кое-кто, несомненно, прервет лечение. Зачем подвергаться неприятным, а в некоторых случаях опасным для здоровья и жизни процедурам, если проку не будет? Добровольцев лечиться от алкоголизма было прежде не так много, теперь, в связи с большой распространенностью по стране новосибирских лекций, их станет меньше. Это потеря для общества и тяжелая психологическая травма для многих семей. Считаю долгом своим попытаться нейтрализовать пессимистическое влияние Жданова на его слушателей и читателей.

Лектор допустил nepзволительную вольность в обращении с литературным источником. В упомянутой монографии сообщается о рижском опыте повышения эффективности наркологической помощи вовлечением алкоголиков в клуб «бывших пациентов». Авторы пишут: «Ремиссия длительностью от 1 года до 3 лет отмечена у 42% членов клуба, а среди лечившихся только в психоневрологическом диспансере ремиссия такой длительности наблюдалась лишь у 8%» (с. 225). Как видим, результаты помощи алкоголикам отнюдь не нулевые.

Мой многолетний опыт показывает, что клубы существенно повышают результаты дезалкоголизации (избавление от алкоголизма). Меня жизнь заставила создать первый клуб. В 1970 г. в порядке содружества науки с практикой я на общественных началах, лечил психотерапевтическим методом алкоголиков одного наркологического кабинета. Первые, результаты были отличными, однако, через некоторое время мои пациенты стали давать срывы и рецидивы, изучение таких случаев привело меня к выводу, что алкоголизм отнюдь не сводится к потребности в спиртном, есть нечто еще более властное. Мне удалось обнаружить эту силу, ею является искаженность сознания ложными сведениями, которую я назвал психологической проалкогольной (питейной) запрограммированностью. Для более успешного очищения сознания алкоголиков, у которых мне удалось с помощью гипноза выработать непереносимость запаха, вкуса и поглощения спиртного, и был создан Клуб благоразумия. Он не только повышал стойкость своих членов к соблазнам, но и собственными силами, без вмешательства медицинских работников делал пьяниц и алкоголиков трезвенниками. Под влиянием таких фактов я отказался от лечения и приступил к разработке собственных немедицинских методов дезалкоголизации. Позже был открыт второй клуб благоразумия при ДК им. Горького, а в 1974 г. противоалкогольная дружина при штабе ДНД Петроградского района. Все наши добровольные трезвенные организации успешно проводили нелечебную дезалкоголизацию.

В настоящее время действуют два новых клуба – оптимализма и взаимоотрезвления. Первый из них образовали алкоголики, которые в 1983 г. слушали мой развернутый курс отрезвления (15 занятий). До этого некоторые из них успешно прошли у меня курс избавления от курения. Слушатели так сблизились, так им нравились занятия, что не захотели расставаться и объединились в Клуб оптимализма, основная задача которого помогать своим членам налаживать правильную, научно обоснованную и наилучшую (оптимальную) жизнь. Важнейшими условиями её являются сознательная трезвость и противокурение. Клуб взаимоотрезвления пока считается экспериментальным. Алкоголики, входящие в него, обязаны систематически посещать занятия, даже будучи в запое, слушать и конспектировать материал который им зачитывается. Мои постоянные обязанности: открыть помещение (сырой и холодный подвал), поочередно заслушать краткие отчеты присутствующих, собрать дневниковые записи, ответить на вопросы, вручать чтецу новые материалы и проститься до очередного четверга. Получены обнадеживающие результаты: аккуратные посетители занятий не пьют. В дальнейшем, если удастся получить подходящее постоянное помещение, эксперимент будет расширен и в случае удачи, в этом нет сомнения, алкоголики получат возможности самостоятельно, без постороннего вмешательства освободиться от горького страдания. Кстати, на Западе уже полвека действуют общества взаимопомощи, так называемые общества анонимных алкоголиков; они очень многим помогли, хотя проводят примитивную работу и с религиозным уклоном. Наша деятельность строится на научно-материалистических основах, следовательно, результаты непременно должны быть выше.

Прошу алкоголиков и их близких, поверивших Жданову, будто спасения нет, учесть все сказанное и не опускать руки. Нужно помнить, что алкоголизм – это не вина человека, а большая беда и серьезное горе близких, и, как со всякой бедой, нужно настойчиво бороться и явится успех. Проблема алкоголизма далеко не такая сложная и нерешимая, как принято считать. Я уверен в том, что вдумчивое изучение этой статьи и критический анализ своей пьяной жизни помогут некоторым алкоголикам обрести трезвость. Кому не удастся, нужно обратиться к наркологу. Благодаря частичной проясненности сознания, вызванной данной статьей, результат лечения окажется выше. В среде наркологов имеются прогрессивные, гуманные и творчески относящиеся к делу люди, которые совершенно не пьют и не курят, и стараются повысить эффективность лечения. К ним,

например, относятся: Э.Д. Брокан (Рига) (7), А.И. Давыдов (Днепропетровск) и В.А. Рязанцев (Николаев) (8).

Критика Ждановым наркологической службы содержит зерно истины. Она имеет много недостатков. Мы знаем о приказе Минздрава, потребовавшем от медработников полностью отказаться от вредных привычек. От них не отказались даже наркологи, служебный долг которых обязывает быть трезвенниками и противокурильщиками. Широкая распространенность курения и пьянства среди наркологов дискредитирует наркологическую службу, вызывает недоверие к ней, отрицательно сказывается на эффективности лечения.

Второй фактор, вредящий наркологической службе, – ученоабсурдизм, третий – реакционероабсурдизм. Ученоабсурдизм – проведение учеными нелепых исследований, направленных на решение алкогольной проблемы. Реакционероабсурдизм – реакционная деятельность, препятствующая распространению трезвости.

В.Г. Жданов настолько увлекся противоалкогольной абсурдизацией, что по сути допустил расистский выпад против индейцев, он вещает: «Воевать с ними было просто бесполезно, военным путем победить их было просто невозможно. Ведь догадались там же умные люди и пустили туда водку, и одновременно начали питье мужчины и женщины. Примерно два поколения и от этих индейцев ничего не осталось, вообще ничего не осталось, жалкие дебилы сейчас вырождаются и умирают за колючей проволокой в резервациях. Так ведь нас то же самое ждет. Ведь и у нас запила женщина, у нас уже запили дети».

Индейцы были покорены боевым оружием, от них остались не жалкие дебилы, а десятки миллионов полноценных людей, одни из которых смешались с европейцами и неграми, другие сохранили свою расу. Недавно последних насчитывалось около 23 млн. человек (Н.Н. и И.А. Чебоксары. Народы, расы, культуры. М., 1971, с. 118). Они образуют американоидную индейскую малую расу, входящую в азиатско-американскую большую расу (М.Ф. Неструх. Человеческие расы. М., 1954, с. 23-24). Значительную часть населения Мексики составляют потомки ацтеков, майя и др. аборигенов, Перу – индейцы аймара и кечуа. Кстати, в департаменте Пуно (Перу) 50% жителей говорят на языке кечуа, 41% – на аймара и только 9% – на испанском! Разработана программа двуязычного обучения сельского населения («Говорят на кечуа». «Правда», 16.07.85, с. 5).

Хочется спросить автора теории уничтожения индейской расы водкой о следующем: почему Вы отдали колонизаторам на гибельное спаивание только индейцев и оставили в покое азиатов и негров, которых алкогольный бизнес издавна снабжал сивухой? Почему здравствуют и множатся американские негры, имевшие большие возможности спиться? Уж не считаете ли Вы индейцев обладателями расовой генетической склонности к пьянству? Утверждение, будто индейцы из-за пристрастия к спиртному выродились, представляет собой грубое оскорбление американской расы.

Лектор допустил еще одно грубое историческое искажение, он сказал: «Первый декрет Советской власти, ленинский декрет, был декрет о мире, второй декрет – декрет о земле, а ведь третий-то декрет был декрет о «сухом законе». Вы перечитайте Джона Рида «10 дней, которые потрясли мир». Выполняю совет, прочитываю Джона Рида и нахожу: 1) сообщение Троцкого о том, что наблюдалось много случаев пьянства, его призыв: «Не пить товарищи!» и требование найти запасы спиртного и уничтожить их (с. 173); 2) ссылку на документы приложения, один из них – «Приказ Военно-Революционного Комитета» о запрете до особого распоряжения производства алкоголя и спиртных «напитков» (с. 303), второй – приказ одного полкового комитета с сообщением о том, что обнаруженные запасы вина будут взрываться динамитом (с. 304).

Просмотрел некоторые книги по истории и сб. «Декреты Советской власти». В последнем увидел много интересных декретов, в том числе: «О переводе стрелки часов» (на один час назад – Г.Ш.), «Об определении срока действия повышенного акциза на зажигательные спички», «О введении западноевропейского календаря», однако, декрета о «сухом законе» не нашел. Третьим по счету декретом был декрет о создании нового правительства, цитирую его название и суть: «26 октября (9 ноября). Декрет Второго Всероссийского съезда Советов об образовании Рабочего и Крестьянского правительства». «Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного собрания, Временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом народных комиссаров» («Декреты Советской власти». М., 1957, т. 1, с. 20).

В части случаев, как отмечалось выше, лектор приукрашивает действительность. Он говорит, что после введения водочной монополии «производство и потребление алкоголя потихонечку росло и росло». Оно с 1925 г. стремительно поднималось, его несколько сдержало трезвенное движение 1928-1932 гг. Во время войны водка и табак входили в паек фронтовиков, гражданскому населению спиртное выдавалось по карточкам. После боевой победы спиртные «напитки» рекламировались и усиленно навязывались потребителям. Только после XX съезда КПСС начали предприниматься попытки как-то сдержать темп роста пьянства.

Лектор утверждает: «Мы пьяницами стали только в последние 15-20 лет, до этого мы были самая непьющая нация из всех пьющих». Он подчеркивает, что статистические данные взял из монографии Лисицына и Копыта, между тем в ней показано, что в предвоенный период душевое потребление абсолютного алкоголя равнялось: в Болгарии 0.3, в Польше 1.5, в Финляндии 1.4 (с. 63), а в СССР 1.9 л (с. 76).

В.Г. Жданов сказал: «При простой оценке получилось, что в 2000 году у нас будет 80 млн. алкоголиков и пьяниц. Это 60% взрослого населения... Эти цифры ошеломляют! Если бы лектор знал научные определения понятий «алкоголик» и «пьяница», не ошеломился бы. В 1982 г. на Всесоюзной конференции в Москве я, руководствуясь приведенными выше определениями этих понятий, заявил: «Мы собственными усилиями превращаем нашу Родину в страну пьяниц, если в ближайшее время не одумаемся и не остановим трагический социальный процесс, то в недалеком будущем сделаем её страной алкоголиков и начнется массовое и быстрое вырождение народа». Никто не возразил.

Один из зачинателей борьбы за трезвость в послевоенный период И.А. Красноносков подарил мне стихотворение, заканчивающееся такими поучительными словами:

С правдой трудновато жить

– Это, друг, ты знаешь.

«Ну, а с ложью?» – Грош найдешь –

Сто рублей теряешь!

Автор прав: ложь рано или поздно вызывает немалые потери. Измышления причиняют значительный вред антиалкогольной пропаганде. Правда позволяет оказывать па слушателей более значительное влияние, к тому же устойчивое. Для подтверждения приведу цитаты сходного содержания из лекции Жданова, имеющей искажения, и моей, лишенной их.

В.Г. Жданов: «По причинам, связанным с алкоголем, в нашей стране ежегодно погибает более миллиона человек. Более миллиона человек ежегодно! Не верится? Мне тоже не верилось. Открываем эту мудрую книжечку («СССР в цифрах в 1983 году» – Г.Ш.), на странице 16 читаем: «Рождаемость, смертность, естественный прирост населения в СССР». Смотрим: в 60-м году, когда мы только начинали с вами пить, у нас на 1000 человек рождалось 25 детишек, а в 80-м году – 18, из них трое дебилов, нормальных-то 15. У нас с вами рождаемость за эти 20 лет сократилась на 25%... Смертность в 60-м году,

когда мы только начинали пить, у нас в стране на каждую тысячу людей умирало семеро, а в 80-м году – 10.3. У нас с вами смертность за эти 20 пьяных лет в стране возросла на 47%.

Товарищи, мы всюду говорим: «У нас в стране работает каждый четвертый врач мира», а у нас сейчас смертность в стране в полтора раза выше, чем в пьющем и неграмотном Китае».

Г.А. Шичко: «Уважаемые товарищи! Важным показателем благополучия государства является коэффициент преждевременно умирающих, т.е. количество противоестественных смертей, приходящихся на каждую тысячу населения. Этот показатель вычислить трудно, поэтому в статистических сборниках дается общий коэффициент смертности. В нашей стране он за период 1960-1980 гг. вырос с 7.1 до 10.3, т.е. на 48%. Некоторые подумают: «В других странах еще хуже». Во многих – лучше. В 1982 г. на каждую тысячу населения умерло в США. – 8.6, в КНР – 6.6 и в Японии 6.1 человек («СССР в цифрах в 1983 году», с. 72-73). Вот вам ирония судьбы: мы заинтересованы в увеличении численности населения, Китай – в снижении, но, увы, смертность у нас выше на 59%. Между тем в СССР трудятся треть врачей и четверть ученых мира и, казалось бы, заболеваемость и смертность населения у нас должны быть наилучшими. Этого нет лишь потому, что мы увлеченно поглощаем спиртное, усердно курим и чувствительно психологически травмируем друг друга.

Мы несем колоссальные противоестественные людские потери. По данным ВОЗ, каждый третий, умирающий в мире, – жертва алкоголизма. Основной причиной каждой пятой смерти в развитых странах является курение. Если учесть эти показатели, численность населения и коэффициент смертности, то можно подсчитать годовые потери сограждан из-за алкоголизма и курения. Мой подсчет показал, что, например, в 1980 г. алкоголь и табак преждевременно унесли в могилы соответственно 907 и 545 тыс. человек, т.е. почти полтора миллиона. Это в два с лишним раза превышает численность россиян, погибших на фронтах империалистической войны за три с лишним года! Тогда было убито, погибло от ранений и газов 662 тыс. человек («Мы и планета». М., 1967, с. 52).

Спиртные «напитки» и табачные изделия в мирное время убили и искалечили больше советских людей, чем фашисты! Прошу хорошо запомнить следующую истину: каждый алкоголепийца в той мере, в какой поглощает спиртное, вносит личный вклад в искусственную гибель наших сограждан. Даже ради снятия с себя этого мрачного греха и очищения совести следует отказаться от употребления спиртных «напитков».

Сопоставление приведенных цитат показывает, что правда открывает большие возможности оказывать благотворное воздействие на слушателей, чем ложь. Правду нельзя изобличить, ложь можно. Достаточно было кому-то попросить Жданова показать место в сборнике «СССР в цифрах», где написано, что из-за алкоголя погибло более миллиона человек, чтобы изобличить его в измышлении и вызвать недоверие к лекции. Влияние правды сохраняется на всю жизнь, а действие лжи пропадает, как только человек узнает об обмане.

Я не хочу, чтобы создалось впечатление, будто лекции Жданова сплошь напичканы искажениями и выдумками. В них имеется достоверный и интересный материал, встречаются правильные суждения. Он обоснованно подверг критике проалкогольные фильмы «Ирония судьбы, или с легким паром» и «Семнадцать мгновений весны». Пользуясь случаем, чтобы приплюсовать к ним многосерийную ленту «ТАСС уполномочен заявить...». Правильный ответ дан на принципиальный вопрос о рекомендациях начинающим лекторам: «Прежде всего, товарищи, бросить пить самим и получить абсолютную уверенность, что вы несете и делаете святое дело». Жданов удачно заметил, что на первом этапе нужно распространять правду об алкоголе, а когда «критическая масса людей» (термин Б. Петровского – Г.Ш.) бросивших пить, станет

достаточной, «тогда-то мы и введем в стране «сухой закон». К сожалению сам лектор, посеял много лжи и тем принес вред трезвенному движению, подорвал доверие к лекторам. Некоторое время назад один завод попросил меня прочесть лекцию, но при этом предложил представить текст или тезисы ее. Небывалый случай в моей 35-летней практике. Обосновали хождением вредной лекции Жданова. Случалось, что ссылками на нее пытались опровергнуть или поставить под сомнение данные, которые я приводил.

Значительный интерес представляет рассказ об опыте работы новосибирцев, о значительных её результатах и о наказаниях депутатам.

До меня дошел слух, будто Жданову запретили читать противоалкогольные лекции. Если это верно, выражаю свое сожаление. На сегодня у нас мало лекторов, способных по-настоящему пропагандировать трезвость. Почти все лекторы – потребители спиртного, поэтому представляют собой такую же карикатуру, как поп в роли проповедника атеизма. Жданов – непьющий, в этом его преимущество. Сколько у нас лекторов заикающихся, мямлящих, гнусавящих, плохо владеющих своим голосом. У Жданова неплохая дикция, он владеет голосом, умело пользуется им для усиления влияния, способен зажечь аудиторию. Магнитофонные записи, прослушанные мною, позволяют думать, что их автор выступает скорее в роли митинганта, а то и оратора, чем лектора. Многие митинганты не очень дорожат истиной, для них всякие средства хороши, если позволяют привлечь публику на свою сторону. Жданов встал на такой неверный путь. Важен не отрыв людей любой ценой от бутылки, а вооружение такими научными знаниями, под влиянием которых они осмысленно отвергнут ее. Самому лектору нужно как следует изучить алкогольную проблему с тем, чтобы стать сознательным трезвенником и грамотно проводить антиалкогольную пропаганду. Потребуется моя помощь, охотно окажу ее. (9)

Вопреки уверениям сивушных пророков, твердивших, что нельзя идти в массы с призывом к трезвости, дескать, не поймут, а то и слушать не станут, простые труженики стихийно тянутся к трезвости и охотно принимают соответствующий материал. Это подтверждено трезвенниками-лекторами многократно, в том числе выступлениями писателя П.П. Дудочкина (10) и академика медицины Ф.Г. Углова (11). Мы, ленинградские трезвенники-активисты, издавна выявляем эффективность наших мероприятий с помощью простого социологического метода, разработанного нами. Обследования неизменно показывали, что наши мероприятия благотворно повлияли на слушателей и побудили некоторых из них принять решение о переходе к воздержанию. Например, в 1974 г., наша противоалкогольная дружина провела в ДК «Красный Октябрь» диспут, причем перед и после нашим методом опросили присутствовавших. Оказалось, что наше мероприятие благотворно повлияло на многих, в том числе на пребывавших во хмелю. С мест слышались крики: «Почаще устраивайте диспуты».

Мы, сознательные трезвенники, всегда строго блюли правду, этим объясняли свои успехи, однако, Жданов внес поправку в наш вывод. Его лекции, изобилующие неточностями и искажениями, быстро распространились по стране в виде магнитофонных и машинописных записей и некоторых заставили задуматься над вопросом о дальнейшем отношении к алкогольным «напиткам». Многие слушатели и читатели настолько высоко оценили призывы к воздержанию и обоснования важности перехода к нему, что не придали решающего значения явным попираания правды. Перечислю часть явных, бросающихся в глаза нелепостей.

«Миллионы мусульман тысячелетиями живут без всякого алкоголя...» Многим известно, что ислам появился в VII в. н.э., следовательно, существует менее полутора тысячелетия.

«Те, кто не пьёт, у них есть все, те, кто пьёт – у них нет ничего. В пьющих семьях, товарищи, нет даже самых элементарных вещей, без чего мы сейчас жизнь даже не мыслим: ни радиоприемников, ни телевизоров и т.д». Сам лектор неоднократно

доказывал, что по сути все взрослое население пьёт. Кто же покупает дачи, автомобили, катера, мебель, телевизоры и т.п.? Едва ли слушатели не заметили попытку лектора навязать им мысль, будто непьющие купаются в материальных благах за счет пьющих, как бы эксплуатируют их. Истинными многосторонними эксплуататорами являются пьющие в той степени, в какой они поглощают спиртное. Некоторые алкоголики, например, пропивают свой заработок и живут за счет семьи, отдельные субъекты заставляют зарабатывать им на водку престарелых матерей-пенсионерок. Вот она – эксплуатация!

«Я несколько лет служил в Средней Азии, видел, как живет трудовая деревня... У каждого там домина, хоромина двухэтажная... Две машины во дворе, надо – четыре-пять – купят, им просто двух хватает. Посмотрите, как живут наши умирающие сибирские деревни, где пропивается каждый заработанный рубль». Здесь, как и в следующей фразе, утрирование действительности: «Женский алкоголизм за 40 лет вырос в 1200 раз».

«У всех людей, умеренно пьющих, после 40 лет наблюдается старческое слабоумие». Интересно, сколько лет автору этого изречения?

О безудержном полете фантазии Жданова свидетельствует и следующее «мудрое» утверждение: «ЦРУ ежегодно в последние десятилетия на наше с вами разложение вот здесь, внутри, тратит десятки миллиардов долларов!» О ценности этого «политического и идеологического открытия» можно судить по следующему официальному сообщению: «В проекте федерального бюджета США на 1986 финансовый год предусмотрено на 22% увеличить ассигнования на деятельность главного пропагандистского центра страны – Информационного агентства США (ЮСИА) – т.е. до рекордного уровня в 973.6 млн. долл». («Аргументы и факты», 1985, №18, с. 6).

В.Г. Жданов говорит: «Читаем следующий абзац этой статьи Б. Петровского: «Как ни парадоксально это звучит, но нас радует, что по статистике наблюдается увеличение больных алкоголизмом, потому что такое увеличение обусловлено более интенсивным выявлением этих больных» (смех). Товарищи, – продолжает лектор, – министра радует, что у нас растет число больных алкоголизмом... Его еще даже звания академика не лишали». Здесь автор поступил крайне недобросовестно: он отбросил последнюю часть предложения и тем превратил первую часть в нелепость.

Важнейшая черта истинного ученого – объективность, её очень недостает Жданову.

В нашей стране много истинных недостатков, поэтому ненужно выдумывать их, следует выявлять значимые и принимать меры для их преодоления. Именно так поступали мы, ветераны борьбы за трезвость. Сенсационные выдумки критиканствующих нередко используют наши идеологические противники. О том, что это не дежурная фраза, свидетельствует следующий факт.

В последний период Агентство Франс Пресс опубликовало сообщение о некоем докладе ученых Сибирского отделения АН СССР о распространенности пьянства и алкоголизма в СССР, содержащем много цифровых данных, часть из которых искажает действительность. В связи с этим было сделано соответствующее советское опровержение, однако, несмотря на это о «сибирских открытиях» широко сообщала французская пресса. Более того, информация о последних советских противоалкогольных постановлениях была использована для пропаганды тех же сомнительных данных «доклада» новосибирцев.

Кое-кому за рубежом очень хочется показать, что распространенность пьянства в Советском Союзе – закономерный плод социализма. Так, французская газета «Котидьен де Пари» недавно рекомендовала проявлять скептицизм в отношении наших противоалкогольных мероприятий. Она так поставила вопрос: «А не являются ли эти беды, которые подтачивают «родину социализма», порождением системы? В прошлом в таких случаях все оставалось без изменения».

Интересно отреагировал журнал «Америка» на трезвенные решения советского руководства. В июньском номере опубликована статья «Спиртовая промышленность в Америке», автор которой Джоан Гимлин по сути обошел тему молчанием, но настолько подробно осветил кустарный метод производства виски первыми поселенцами, что любой читатель может воспользоваться.

Гимлин тонко проводит проалкогольную пропаганду, он пишет: «Во время кампании против французов и индейцев (1689-1763) и в ходе Американской революции (1775-1783) виски или ром входили в регулярный армейский рацион...»

Новые правительственные и партийные документы, особенно осуждение пропаганды так называемого умеренного или культурного питья и решение о создании Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (13), открыли широкие возможности для успешного решения алкогольной проблемы. (14) Важнейшая задача на этом пути – изжитие всяких видов абсурдизма. Теперь большую опасность представляют противоалкогольные абсурдисты.

Мы обязаны оптимально использовать открывшиеся возможности для быстрого и полного утверждения в стране трезвости и тем не только осчастливить нашу Родину и поднять её на более высокую ступень социального и экономического развития, но и доказать недоброжелателям, что потребление спиртного, в том числе и особенно пьянство, не является закономерным плодом социализма, что сие есть выродок, случайное и чуждое в нашей жизни явление.

Примечания:

1. Здесь Геннадий Андреевич, к большому сожалению, ошибается. Речь идет о третьем подъеме трезвеннического движения в нашем Отечестве. И в этом нет вины Г.А. Шичко. Просто в те времена, когда он с нашей общей помощью выработывал систему трезвеннических подъемов и спадов, не имел возможности изучить многие дореволюционные труды по данной теме (многие из работ тогда просто были в специальных закрытых отделах библиотек). Сейчас же картина иная. На этом основании, мы приняли на Международной конференции по собриологии в сентябре 2014 года специальное решение. Публикуем его здесь:

Решение

XXIII Международной конференции-семинара по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии.

(Севастополь, 20-30 сентября 2014 года)

В середине 70-х годов прошлого столетия, исследователи алкогольной проблемы в СССР (Г.А. Шичко, И.А. Краснонос, Я.К. Кокушкин, В.А. Рязанцев, Э.Д. Брокан, А.Н. Маюров и другие) выдвинули теорию о пяти подъемах трезвеннического движения в СССР. Геннадий Андреевич Шичко выразил эти подъемы конкретными годами: Первый подъем – 1858-1860 годы; Второй подъем – 1885-1895 годы; Третий подъем – 1910-1914 годы; Четвертый подъем – 1928-1930 годы; Пятый подъем – 1981- настоящее время.

Кандидат исторических наук, доцент Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники Афанасьев Александр Лукьянович в своих работах (Трезвенное движение в России в период мирного развития: 1907-1914 годы: опыт оздоровления общества: монография / А. Л. Афанасьев. – Томск: Томский гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2007. – 196 с.; Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. – 1909 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2009. Июль. № 324. С. 158-162.; Опыт социальной работы общества трезвости в Томске и Томском уезде (конец XIX в. – 1916 г.) // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / под ред. Н.А. Грика. Томск: Томский гос.

ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2009. – С. 27-34.; *Трезвенное движение в России, Европе, США как движение за самосохранение человечества (XIX в. – 1914 г.)* // Социологические исследования. 1997. № 9. С. 117-122.; *Иван Прыжов и история пьянства и трезвости в России [Текст] / А.Л. Афанасьев. Казань: [б. и.], 1997. – 14 с. – (Эйфория (Приложение к информационному вестнику "Феникс"). 1997. № 2.); Современный университет и опыт трезвенной работы в школе и высшей школе России 1907 – 1916 годов. / Проблемы многоуровневой системы образования: (Материалы 2-й научно-практической конференции), апрель 1994 года. Томск, 1994 Ч.1. – С. 22-33; Трезвенное движение в Сибири в 1907-1917 гг. / Байкальская историческая школа: проблемы региональной истории. Ч. 1: Тезисы докладов и сообщений научной конференции, посвященной памяти М.А. Гудошникова и Ф.А. Кудрявцева, 27-30 июня 1994 г., г. Иркутск. Иркутск, 1994 Ч. 1. – С. 202-205; Сведения об обществах трезвости Сибири и Дальнего Востока на 1911 г. / Из истории революций в России (первая четверть XX в.): Материалы Всероссийского симпозиума, посвященного памяти профессора И.М. Разгона, Томск, 13-15 апреля 1995 г. Томск, 1996 Вып. 1. С. 129-134; Митрополит Макарий (Невский) как покровитель и участник трезвеннического движения 1901-1916 годов. / Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее. Томск, 1994 Вып. 2: Историко-филологические проблемы отечественной культуры. С. 40-43; Общества трезвости в Восточной Сибири (1890-е гг. – 1911 г.). / Вестник Томского государственного университета. 2019. № 340. с. 94-97; Общества трезвости в Тобольской губернии и Акмолинской области России (1890-е – начало 1910-х гг.). // Вестник Томского государственного университета. История; Опыт социальной деятельности Аскызского общества трезвости Минусинского уезда Енисейской губернии в 1905-1910 гг. // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / под ред. Н.А. Грика. -Томск: Изд-во Том. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. Вып. 2. С. 7-15.; Всероссийские съезды по борьбе с пьянством, III Государственная Дума и трезвенное движение в Сибири и на Дальнем Востоке в 1910-1912 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. N 335 (июнь). С. 63-67 и другие) доказал, что Второй (1885–1895 гг.) и Третий (1910–1914 гг.) подъёмы в трезвенническом движении России имели общую неразрывную составляющую: в структуре трезвеннических периодических изданий; в выпуске трезвеннических книг; в работе общественных трезвеннических формирований; в деятельности конкретных лидеров трезвеннического движения; наконец, в идеологии трезвеннического движения. Как такового перерыва, между Вторым и Третьим подъёмами в трезвенническом движении Российской Империи, не происходило. Объясняется все прозаически просто. Тогда, в 60-е и 70-е гг. XX столетия исследователи истории трезвеннического движения в Российской Империи и СССР, когда предложили общественности известную градацию по периодам подъёмов и спадов в истории трезвеннического движения Отечества, они не имели тогда той физической возможности обращаться к материалам Гохрана и закрытых отделов библиотек и архивов, по материалам которых можно было сделать точный научный вывод о тех или иных этапах трезвеннического движения в истории России. И только с рассекречиванием многих источников и раскрытием для широкого доступа библиотек и архивов России появились точные сведения о непрекращающемся трезвенническом движении с конца XIX и до начала XX веков.*

Эту же точку зрения отстаивает доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна из Омска в своей докторской диссертации «Алкогольный вопрос в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», а также в книгах по этой теме (Государственно-правовое регулирование производства и продажи алкоголя в Российской империи в XIX – начале XX вв. (монография). Омск: Омский юридический институт, 2006. – 278 с.; Алкоголизм и пьянство в России в XIX – начале XX вв.: из истории проблемы (монография). Омск: Омский юридический институт, 2006. – 136 с.). Много статей об этом А.Г. Быкова опубликовала в научных журналах и сборниках

(Общества трезвости в истории трезвенного движения в России в XIX – начале XX в. / А.Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2005. № 4 (33). С. 22-26.; Казенная винная монополия в 1895/1904-1914 гг.: некоторые аспекты проблемы / А.Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2006. № 8 (45). С. 222-225; Казенная продажа вина 1817–1827 гг.: к истории алкогольной политики российского государства / А.Г. Быкова // Вестник Тюменского университета. Тюмень: ТюмГУ, 2006. № 4. С. 38-43; Подходы и направления изучения истории государственно-правового регулирования производства и продажи алкоголя в XIX – начале XX в. / А.Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2006. № 5 (40). С. 4-8; Освещение проблемы алкоголизации населения на страницах русской литературы второй половины XIX – начала XX века / А.Г. Быкова // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 1. С. 78-84; Образ жизни и потребление алкогольных напитков населением Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2009. № 5 (81). С. 61-63; В борьбе за трезвость: из истории борьбы сельских обществ с закрытием питейных заведений в Российской империи второй половины XIX – начала XX в. / А.Г. Быкова // История государства и права. 2009. № 24. С. 39-41; Общества народной трезвости как форма борьбы с алкоголизмом в России в конце XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Народная культура: личность, творчество, досуг (Этнокультурный и творческий потенциал личности в пространстве досуга): сборник статей и материалов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти члена корреспондента Международной академии высшей школы, профессора, доктора исторических наук Михаила Ефимовича Бударина. Омск, 2003. С. 192-193; Государственная политика в области потребления спиртных напитков в России в XIX веке / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2004. № 1. С. 8-11; Государственно-правовое регулирование винной монополии в России в первой четверти XIX века / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2004. № 2. С. 16-19; Трезвенное движение в России в XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Вопросы социальной истории России конца XVIII – начала XX вв.: сборник научных трудов / ред. В.Н. Худякова. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. С. 139-154; Культурно-просветительная деятельность попечительств о народной трезвости (1894-1914 гг.) / А.Г. Быкова // III Всероссийская научная молодежная конференция «Под знаком сигмы»: тезисы докладов. Омск: Омский научный центр СО РАН, 2005. С. 13-14; Становление права обществ народной трезвости в дореволюционной России / А.Г. Быкова // Международные юридические чтения: материалы научно-практической конференции. Омск: Омский юридический институт, 2005. С. 92-95; «Народные чтения» в истории борьбы за трезвость (конец XIX – начало XX века) / А.Г. Быкова // Русский вопрос: история и современность: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Омск: Издательский дом «Наука», 2005. С. 200-202; Развитие корчемства в России в XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2005. № 3. С. 7-10; Губернские и окружные акцизные управления Сибири (1861-1917 гг.) / А.Г. Быкова // «Словцовские чтения – 2005»: материалы XVII Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. Тюмень, 2005; Государственно-правовое реформирование сельскохозяйственного винокурения в Российской империи во второй половине XIX в. / А.Г. Быкова // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: материалы VI Международной научно-практической конференции 30–31 марта 2006 г.: в 3 ч. Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. Ч. 1. С. 204-206; Алкогольная политика российского государства в «Привилегированных» губерниях / А.Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2006. Вып. 4. С. 9-13; Фонды Государственного архива Омской области по истории производства и потребления алкоголя населением Омска в 1800–1914 гг. / А.Г. Быкова // Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги

со временем и миром: материалы региональной научно-практической конференции. Омск: Изд-во ОмГМА, 2006. С. 51-55; Губернские и окружные акцизные управления (1861-1914 гг.) / А.Г. Быкова // Вестник ОмГУ: Серия «Право». 2006. № 1. С. 33-36; Раздробительная торговля спиртными напитками в России в 1800–1846 гг.: некоторые аспекты проблемы / А.Г. Быкова // Вестник ОмГУ: Серия «Право». 2006. № 1. С. 37-41; Историко-правовые источники по истории государственно-правового регулирования производства и потребления спиртных напитков населением Российской империи в XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2006. № 2 (5). С. 3-7; Откупная система 1800–1846 гг.: некоторые аспекты проблемы / А.Г. Быкова // Уральские Бирюковские чтения: сборник научных и научно-популярных статей. Вып. 4. Город как феномен культуры. Ч. 1. Челябинск: изд-во «Аррис». 2006. С. 101-106; Правовая база акцизно-откупного комиссионерства в России в 1846–1863 гг. / А.Г. Быкова // Безопасность бизнеса. 2006. № 3 С. 41-44; Правовая база откупной системы России в 1817-1846 гг. / А.Г. Быкова / Право и политика: история и современность: материалы международной научной конференции. Омск: Омская академия МВД России, 2006. С. 274-278; Синергетика и политика государства в отношении производства и продажи алкоголя в Российской империи в первой половине XIX в. / А.Г. Быкова // Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. Омск: Омский юридический институт, 2006. С. 53-56; Потребление алкоголя городским населением Российской империи в XIX – начале XX вв.: формирование исследовательского направления / А.Г. Быкова / История и культура городов России: от традиции к модернизации: Материалы всероссийского научного конгресса, посвященного 290-летию города Омска. Омск: Издательский дом «Наука», 2006. С. 96-99; Синергетика и политика государства в отношении производства и продажи алкоголя в Российской империи в первой половине XIX в. / А.Г. Быкова / Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. Омск: Омский юридический институт, 2006. С. 53-56; Правовая база откупной системы России в 1871-1846 гг. / А.Г. Быкова / Право и политика: история и современность: материалы международной научной конференции. Омск: Омская академия МВД России, 2006. С. 274-278; Присутствия по питейным делам в системе местного аппарата управления производством и реализации алкогольной продукции в Российской империи в 1885-1894 гг. / А.Г. Быкова / Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2007. Ч. 1. С. 8-10; Административная деятельность полиции Российской империи в сфере производства и реализации алкогольной продукции в XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2007. № 1. С. 3-8; Розничная торговля спиртными напитками в России в 1846-1863 гг. / А.Г. Быкова // Русский вопрос: история и современность: материалы VI международной научно-практической конференции / отв. ред. М.А. Жигунова, Т.Н. Золотова. Омск: Издательский дом «Наука», 2007. С. 131-132; Потребление алкогольных напитков населением Российской империи второй половины XIX – начале XX в. / А.Г. Быкова / Катанаевские чтения. Материалы Седьмой всероссийской научно-практической конференции, посвященной 195-летию Омского кадетского корпуса и 160-летию со дня рождения генерал-лейтенанта Георгия Ефремовича Катанаева. Омск: Издательский дом «Наука», 2008. С. 318-323; Проблема «народного пьянства» на страницах российской прессы во второй половине XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2007. № 2. С. 3-11; Губернские и окружные акцизные управления в системе местного аппарата управления (1861-1914 гг.) / А.Г. Быкова / Региональное управление Сибирью в панораме веков: сборник научных статей / Под ред. А.Р. Иволина, А.А. Шевелевой. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2008. С. 65-80; Институт попечительства в дореволюционной России (на примере попечительств «О народной трезвости») / А.Г. Быкова // Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. Омск: Омский

юридический институт, 2008. Ч. 1. С. 32-36; Потребление алкогольных напитков населением Российской империи второй половины XIX – начале XX в. / А.Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. 2008. № 1 (8). С. 9-13.

Такая же точка зрения отстаивается в работах историков: профессора Николаева Андрея Валентиновича из Тольятти; профессора Паикова Евгения Викторовича из Курска; доцента Карандашова Ивана Андреевича из Ярославля и других. И, наконец, в коллективной монографии «Собриология» (авторы: профессор А.Н. Маюров, профессор В.П. Кривоногов, профессор Гринченко Н.А., профессор Гринченко В.И., профессор Карпов А.М. и профессор Николаев И.Н.) делается такое же утверждение, что Второй и Третий подъемы в трезвенническом движении в России были единым Вторым этапом активизации действий за трезвость в нашем Отечестве. **Исходя из этого, предлагается подъем трезвеннического движения 1885-1917 гг. – считать вторым, а нынешний – соответственно – четвертым.**

Председатель Президиума Международной конференции, профессор А.Н. Маюров

Председатель Секретариата Международной конференции, профессор П.А. Горнов

2. Андреев Юрий Андреевич (8 мая 1930 года – 17 июля 2009 года) – советский и русский прозаик, литературовед, публицист, секретарь Ленинградской писательской организации, член Правления Союза писателей СССР, член Союза журналистов и Союза писателей России, доктор филологических наук, деятель альтернативной медицины, создатель и руководитель учебно-оздоровительного центра «Храм здоровья».



Родился в семье кадрового военного. В 1938 году семья переехала в Смоленск, где встретила войну. С 1944 года жил в Ленинграде по месту службы отца. После окончания школы с золотой медалью, с 1948 по 1953 год обучался на филологическом факультете Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова. Спортсмен. С 1949 года работал тренером по борьбе самбо на кафедре физвоспитания ЛГУ. Для получения права тренерской работы совмещал учёбу в университете с занятиями в тренерской школе при Институте физической культуры имени П.Я. Лесгафта и одновременно был действующим борцом. Старший тренер сборной ЛГУ по самбо. По окончании университета – аспирант Института русской литературы (Пушкинского Дома). В Пушкинском Доме работал до 1983 года. В 1958-1962 годах – ответственный секретарь редакции журнала «Русская литература». Был заместителем директора Института по науке, в последние годы работал старшим научным сотрудником сектора теоретических исследований. В 1958 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1974 году получил степень доктора филологических наук, позднее баллотировался в члены-корреспонденты АН СССР. В 1983-1990 годах возглавлял редакцию серии «Библиотека поэта» издательства «Советский писатель». Много времени жил и работал в посёлке Репино (предместье Ленинграда-Петербурга), в середине 1990-х годов построил там четырёхэтажный Храм Здоровья. Похоронен на Сестрорецком кладбище.

3. Жданов Владимир Георгиевич (р. 25 мая 1949 года) – кандидат физико-математических наук, профессор Международной славянской академии, председатель Союза борьбы за народную трезвость.



Родился в семье военного врача. В 1966 году окончил физико-математическую школу при Новосибирском Академгородке с золотой медалью. 1966-1967 гг. – работал кочегаром сушильной печи на кирпичном заводе в г. Мары Туркменской ССР. 1967-1972 гг. – Учился на физическом факультете Новосибирского государственного университета. 1972-1984 гг. – работал научным сотрудником Института автоматизации и электрометрии Сибирского отделения Академии наук СССР. В 1980 году получил степень кандидата физико-математических наук по специальности «Оптика». 1984-1988 гг. – работа старшим преподавателем кафедры общей физики Новосибирского государственного педагогического института. В 1983 году, после изучения доклада академика Ф.Г. Углова «О медицинских и социальных последствиях употребления

алкоголя в СССР», принял решение максимально ознакомить людей с этим докладом. В этом же году стал одним из руководителей неформального трезвеннического движения СССР. Был одним из учредителей общественной организации «Международная академия трезвости». С 1988 года – инициатор и один из организаторов общественной организации Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ). 1988-2008 гг. – заместитель председателя СБНТ (председатель – академик Ф.Г. Углов). Впоследствии Жданов В.Г. стал председателем СБНТ. В 1994 году, применив метод Бейтса, В.Г. Жданов, по его словам, восстановил собственное зрение, избавившись от дальнозоркости. С этого же года он начал заниматься изучением, совершенствованием и распространением этого метода, дополненного методикой Г.А. Шичко (как утверждает в своей книге И.Н. Афонин – по его предложению). Начал проводить лекции о восстановлении зрения в разных городах бывших стран СССР. Организовал курсы восстановления зрения, дополнив «метод Бейтса-Шичко» использованием пищевых добавок. 1997 году окончил психологический факультет Новосибирского государственного педагогического университета по специальности «Практическая психология». С 2000 года занимал должность профессора и заведующего кафедрой практической психологии и психоанализа в негосударственном образовательном учреждении «Сибирский гуманитарно-экологический институт» (г. Новосибирск). С 2007 года проживает в Москве, заведует кафедрой Практической психологии в Международной Славянской Академии. Второй раз женат. Есть две дочери и две внучки.



4. К сожалению, Г.А. Шичко глубоко ошибался. А вот В.Г. Жданов в этом предсказании выглядит пророком. Он ошибся только во времени.

5. Ларин Юрий (настоящее имя Михаил (Ихил-Михл) Александрович (Залманович) Лурье) (17 июня 1882 года – 14 января 1932 года) – деятель российского революционного движения, советский хозяйственный деятель, экономист, публицист, руководитель Общества борьбы с алкоголизмом.

6. Конечно, это не так! Движение за трезвость зародилось в середине 60-х годов (статья в «Правде» – «Пьянство – нетерпимо» 1965 год, 19 сентября, за подписью Я.К. Кокушкина и др. и знаменитая «Тропинка в трезвость»

И.А. Красноносова). Появились первые клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. Широко была известна деятельность Боярова Эваристо Исидоровича – лидера трезвеннического движения в Литве. Он один из первых в СССР создал клуб трезвости «Аве вита» («Да здравствует жизнь!») в г. Клайпеда в конце 60-х гг. XX века (15). В Латвии проявил трезвенническую инициативу врач-нарколог Брокан Эмилиан Донатович. Появилась целая сеть трезвеннических организаций в Эстонии (Таллине, Тарту и другие города). В августе 1968 года в Горьком, под председательством Я.К. Кокушкина, состоялось первое заседание организационного Всероссийского комитета по созданию Российского общества трезвости. Выводы и предложения, сделанные И.А. Красноносовым в «Записке» однозначно поддержали ученые: академик С.Г. Струмилин, академик Ф.Г. Углов (22 сентября (5 октября) 1904 года – 22 июня 2008 года), академик Б.Н. Клоссовский (1898 год – 1976 год), член-корр. АМН И.И. Лукомский, профессор

В.Е. Рожнов (1918 год – 1998 год), профессор Г.В. Зеневич, профессор Ю.М. Ткачевский (р. 10 июня 1920 года), профессор Б.У. Урланис (28 августа 1906 года – 14 июля 1981 года), профессор М.Я. Сонин (10 октября 1910 года – 1984 год), профессор А.А. Герцензон (4 (17) марта 1902 года – 13 декабря 1970 года). Поддержали «Записку» и известные практики: С.И. Андрейчиков, Т.Ф. Буренков (21 февраля 1894 года – 27 января 1981 года), а также писатели и общественные деятели: К.А. Федин (24 февраля 1892 года – 15 июля 1977 года), Г.А. Медынский (30 января (11 февраля) 1899 года – 22 февраля 1984 года), Л. Афонин (20 августа 1918 года – 11 апреля 1975 года), Я.К. Кокушкин, Б.С. Рябинин (21 октября (3 ноября) 1911 года – 15 марта 1990 года) и другие. В 1969 году советский писатель Н.Н. Носов (10 (23 ноября) 1908 года – 26 июля 1976 года) написал потрясающую статью в «Литературной России», где встал на позицию социального сознательного трезвенника и полностью разбил теорию культурпитейства. Это был первый труд советского писателя, который проанализировал и научно высмеял позицию некоторых ученых и писателей, отстаивающих культурпитейство. Значение работ Н.Н. Носова и сегодня очень актуально и современно. В конце 60-х годов в Советском Союзе стали формироваться первые трезвеннические организации: семейные клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. К примеру, профессор Тартуского университета Юрий Мартынович Саарма (1921 год – 2001 год) создал один из первых клубов трезвости в стране. Другой клуб «Анти-Вакх» был сформирован в Тарту по инициативе Колга Эйно. Когда клуб еще только создавался, его организаторами были 22 человека, которых свели вместе беда и надежда. Все они прошли курс избавления от алкогольной зависимости в Тартуской клинической психоневрологической больнице. После избавления зависимым нужна была опора: ведь не так уж редки случаи, когда бывший алкоголик, подпав под влияние старых «друзей», вновь приобщается к вину. И по совету врачей они нашли эту опору друг в друге, учредив клуб Анти-Вакх. Члены клуба постоянно встречались, вместе путешествовали, побывали на экскурсиях, в Ленинграде, были гостями обществ трезвости в Москве, Таллине, в литовском городе Паневежисе и Латвийском Цесисе. Мощным подспорьем развитию современного трезвеннического движения была серия печатных публикаций в газетах и журналах того времени. Среди них, в первую очередь, мы должны назвать статью «Зло, которое надо победить» профессора Юрия Михайловича Ткачевского, доктора юридических наук, Героя Советского Союза, опубликованной в газете «Правда» 29 марта 1969 года. Сюда же следует отнести статью «Искоренить зло!», опубликованную профессором Алексеем Адольфовичем Герцензоном, заслуженным деятелем науки РСФСР в газете «Известия» 27 мая 1969 года. К этим материалам мы смело можем отнести и статью писателя Виктора Николаевича Логинова «Я – за сухой закон», автора статьи в «Комсомольской правде» (6 января 1970 года). Безусловно, для нашего исследования представляет большой интерес работа Ивана Васильевича Стрельчука (1901 год – 1991 год), доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, помещенная в

журнале «Смена» в 1973 году под названием «Глубина рюмки», в которой автор дает один из первых анализов деятельности Всесоюзного совета противополиграфических обществ в СССР и предлагает воссоздать подобное общество трезвости.

Таким образом, современное трезвенническое движение в нашем Отечестве зародилось в середине 60-х годов XX века и, в первую очередь, силами Я.К. Кокушкина, И.А. Красноносова в Горьком и Орле. Первые идеологические установки по возрождению трезвости в СССР были опубликованы в газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и ряде других ведущих периодических изданий того времени. Первая партия трезвости была сформирована в СССР в конце 60-х годов прошедшего века, по инициативе комсомольского активиста А.Н. Маюрова. Первый клуб трезвости был создан в Клайпеде (Литва), к концу 60-х годов, по инициативе общественного деятеля Э.И. Боярова. Первый оргкомитет по созданию Российского общества трезвости был учрежден в середине 1968 года, по инициативе ветерана партии Я.К. Кокушкина. Первый научный опрос специалистов по алкогольной проблеме был проведен социологом И.А. Красноносковым в 1967 году. Первый публичный разбор питейных взглядов и убеждений был проведен писателем Н.Н. Носовым в середине 60-х годов, а в конце 60-х – начале 70-х годов Дудочкиным Петром Петровичем. Первый эффективный метод избавления от зависимостей изобрел врач Г.Ф. Буренков. В те времена все было впервые. Но, до достижения каких-то серьезных положительных результатов, нужно было прожить еще несколько десятилетий, того времени, которое было необходимо на поднятие массового трезвеннического движения. И мы должны осознать, что без действия пионеров трезвости 60-х годов, не было бы того эффективного эксперимента в борьбе за трезвость во времена начала перестройки в СССР, не было бы того массового движения за трезвый образ жизни, который мы наблюдаем в ряде мест в наши дни.



7. Короленко Цезарь Петрович (3 октября 1933 года – 14 июля 2020 года) – советский и российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (2002), член-корреспондент СО РАН высшей школы, член секции транскультуральной психиатрии Всемирной психиатрической ассоциации ВОЗ, действительный член Нью-Йоркской академии наук, почётный профессор Новосибирского государственного медицинского университета, член редколлегии журнала «Антропология и медицина» (Лондон).

Ц. П. Короленко является одним из основателей современной аддиктологии. Цезарь Петрович Короленко в городе Брест-над-Бугом. С 1941 по 1943 годы семья Ц.П. Короленко находилась на оккупированной территории. После прихода советских войск семья Цезаря Петровича переехала к родственникам в Новосибирск. Здесь он закончил школу, после окончания которой поступил на лечебный факультет Новосибирского медицинского института, который окончил в 1956 году. С 1956 по 1958 г.г. Ц.П. Короленко был клиническим ординатором, с 1958 по 1961 г.г. – аспирантом, с 1961 по 1964 г.г. работал ассистентом кафедры психиатрии Новосибирского медицинского института. В 1962 году Ц.П. Короленко защищает кандидатскую диссертацию на тему «Материалы клиники и патогенеза алкогольного делирия», в 1966 году защитил докторскую диссертацию на тему «Материалы клиники и патогенеза алкоголизма и алкогольных психозов». В 1968 году ему было присвоено звание профессора. Интерес к психиатрии и психологии у Ц.П. Короленко возник после окончания вуза, когда он пришёл работать на кафедру Психиатрии и наркологии Новосибирского медицинского института, которую на тот момент возглавлял профессор М.А. Гольденберг. После

смерти М.А. Гольденберга в 1964 году Ц.П. Короленко возглавил кафедру, которой руководил до 2006 года.

8. Брокан (Броканс) Эмилиан Донатович (7 сентября 1936 года – 26 марта 2012 года) – врач-нарколог, публицист, создатель первых клубов трезвости в Латвии в конце XX века, выдающийся деятель Международного трезвеннического движения.

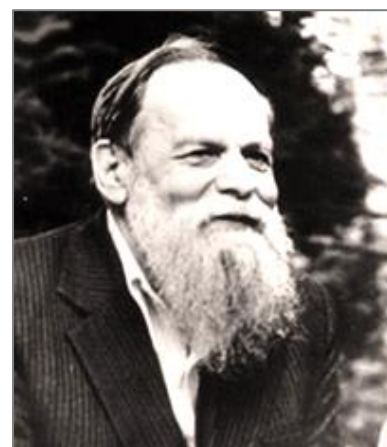


9. Рязанцев Виталий Александрович (22 июня 1929 года – 12 августа 2003 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, врач-нарколог, автор метода по избавлению от табачной зависимости, публицист, руководитель страницы «Уроки трезвости» в областной газете «Николаевская правда» (г. Николаев, Украинская ССР).



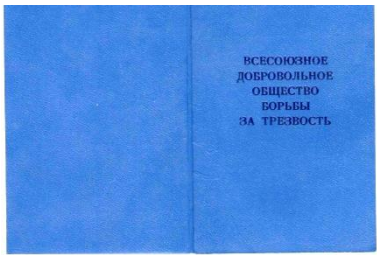
10. В.Г. Жданов, уже после смерти Г.А. Шичко, прошел сам метод Шичко и многое поправил в своих выступлениях, но не все. К сожалению, добавил и новые абсурды в своих лекциях. К примеру, до сего дня утверждает, что наряду с расширяющимся алкогольным прилавком и психологической запрограммированностью на алкоголь (причины потребления алкоголя) есть еще и третий – наркотическая составляющая алкоголя. Хотя известно, что наркотическая составляющая – это не причина, а данность, которую нельзя изменить, на которую невозможно повлиять. То, что дано, что есть в наличии, объективная действительность. Вот, к примеру, наша Земля вращается вокруг Солнца и как бы мы не влияли на это вращение она будет продолжать вращаться. Это и есть данность. А причины – те, на что мы можем влиять в ту или другую сторону.

11. Дудочкин Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2000 года) – советский писатель, автор лозунга «Трезвость – норма жизни» и работы «Манифест трезвости», выдающийся деятель трезвеннического движения СССР.





12. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, председатель Союза борьбы за народную трезвость, почетный президент Международной академии трезвости.



13. Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость (ВДОБТ) – общество, созданное в сентябре 1985 года, в соответствии с постановлением ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», принятом 7 мая 1985 года. 25 сентября 1985 года в Колонном зале Дома Советов состоялась, под руководством представителей ЦК КПСС, учредительная конференция общества.



Председателем общества был избран вице-президент Академии наук СССР Ю.А. Овчинников (1934-1988 гг.).



За короткое время было создано около 400 тысяч (!) первичных ячеек с 13 миллионами членов общества. Ими командовали 3832 районных и 895 городских «советов» общества, над ними по рангу располагались 6 краевых, 10 окружных и 135 областных советов, еще выше – 20 республиканских, а в Москве всеми руководил Центральный совет. Несколько тысяч руководящих сотрудников общества работали на постоянной зарплате.

Более того, наладили ежемесячный выпуск журнала «Трезвость и культура» астрономическим тиражом 1 миллион экземпляров. Свою работу Общество строит на

основе творческой инициативы и самостоятельности своих членов, опираясь на помощь и поддержку организаций-учредителей – ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, АН СССР и Минздрава СССР, в тесном контакте с профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями, государственными и кооперативными органами, трудовыми коллективами, творческими союзами, научными учреждениями, организациями здравоохранения, народного образования, культуры, спорта и туризма. Знаменем борцов за трезвость стал Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством», поражающий своей принципиальностью и последовательностью, даже на фоне того бескомпромиссного времени. «Не допускать, чтобы в театры, кино, теле- и радиопередачи, художественные произведения проникали мотивы, пропагандирующие выпивки, застолья», «начиная с 1986 года ежегодно сокращать объемы производства водки и ликеро-водочных изделий, а до 1988 года полностью прекратить выпуск плодово-ягодных вин», «распитие спиртных напитков на улицах, на стадионах, в скверах, парках... влечет за собой штраф от пятидесяти рублей или административное задержание на пятнадцать суток». Гражданам предлагалось переходить на соки. Спиртное запретили продавать в кафе, столовых, шашлычных и пельменных. На рестораны запрет не распространялся, но существовали строгие ограничения: не более 100 граммов водки и 150 г. шампанского – на посетителя. И конечно же, проводилась честная трезвенническая пропаганда. Ее борцы за трезвость вели повсеместно: лекции на производстве под названием «Дорога, ведущая вниз», диспуты во Дворцах культуры на тему «Алкоголизм и семья», предваряющие киносеансы выпуски «Фитиля». А также выставки-дегустации соков и коктейлей. И еще кроссы, турниры, экскурсии. Естественно, безалкогольные. Тем не менее, к 1989 году, когда антиалкогольная кампания в СССР, к сожалению, сошла на нет, общество стало «прозябать». Не повлияло на улучшение деятельности общества и то, что оно поменяло свое название на Международную лигу трезвости и здоровья.

14. Истоки трезвеннического движения в виде четвертого его этапа зародились в середине 60-х годов, когда социолог из г. Орла И.А. Красноносков создал свою знаменитую работу «Тропинка в трезвость».

Условно же четвертый этап трезвеннического движения в нашем Отечестве можно разделить на ряд периодов: 60-е годы XX века – зарождение или возрождение движения; 70-е годы – становление; 80-е годы – развитие; 90-е годы – совершенствование и начало XXI века – многоаспектность трезвеннического движения, реформирование движения во Всероссийское, под названием «За трезвую Россию», создание Международной академии трезвости (21 сентября 2003 года), формирование Российской партии сухого закона.

19 сентября 1965 года в главной советской газете «Правда» была опубликована статья рабочих-сормовичей «Пьянство – нетерпимо». Трезвенники из Горького впервые открыто и честно заявили правду об алкоголе. Появились первые клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. Широко была известна деятельность Боярова Эваристо Исидоровича – лидера трезвеннического движения в Литве. Он один из первых в СССР создал клуб трезвости «Аве вита» («Да здравствует жизнь!») в г. Клайпеда в конце 60-х гг. XX века (126). В Латвии проявил трезвенническую инициативу врач-нарколог Брокан Эмилиан Донатович. Появилась целая сеть трезвеннических организаций в Эстонии (Таллин, Тарту и другие города). В августе 1968 года в Горьком, под председательством Я.К. Кокушкина, состоялось первое заседание организационного Всероссийского комитета по созданию Российского общества трезвости. К сожалению, эта инициатива общественности не получила тогда поддержки Горьковского областного комитета партии и соответственно ЦК КПСС. А партия трезвости, созданная по инициативе молодежи в конце 60-х годов (Маюров А., Федотов Н., Лисенков В. и другие), просуществовала и вовсе недолго. Под давлением КГБ партия была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКиП).

Главным в деятельности партии и общественной организации было публичное обсуждение алкогольной проблемы в центральной и региональной прессе. Выходила, растиражированная на машинке, рукописная трезвенническая газета, которая имела крайне малый тираж. По инициативе партии трезвости было закрыто три водочных завода: два в Северной Осетии, один в Горьковской области. Проводились трезвеннические лекции и беседы в учебных заведениях. По инициативе Пономарева Михаила, молодого учителя из Оренбурга, начали создаваться трезвеннические отряды «Молодых совершенцев». Вначале они создавались в Оренбурге, а затем и в других регионах СССР (Комсомольская правда. 1971. 29 июля, 30 июля). В 60-е годы к трезвости подтянулось тимуровское движение и коммунарское движение. В 1963 году в «Орлёнке» прошёл первый Всесоюзный сбор юных коммунаров. С этого времени и появился в прессе термин «коммунарское движение». Оно распространилось почти на всю страну (крупнейшими центрами коммунарского движения были Москва, Ленинград, Челябинск, Свердловск, Тула, Воронеж, Харьков, Киев, Донецк, Одесса, Минск. Петрозаводск), воспитало несколько поколений педагогов-энтузиастов трезвенников и охватывало во времена расцвета (середина 60-х годов) десятки тысяч школьников и подростков. С декабря 1965 года была прекращена поддержка трезвого коммунарского движения со стороны ЦК ВЛКСМ; было объявлено, что в таком случае дальнейшая судьба коммунарских объединений будет зависеть от их взаимоотношений с комсомольскими органами «на местах». Движение официально не запрещалось, но с тех пор во многих городах отношение к коммунарам стало крайне неблагоприятным.

В конце 60-х годов в Советском Союзе стали формироваться первые трезвеннические организации: семейные клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. К примеру, профессор Тартуского университета Юрий Мартынович Саарма создал один из первых клубов трезвости в стране. Другой клуб «Анти-Вакх» был сформирован в Тарту по инициативе Колга Эйно.

Мощным подспорьем развитию современного трезвеннического движения была серия печатных публикаций в газетах и журналах того времени. Среди них, в первую очередь, мы должны назвать статью «Зло, которое надо победить» профессора Юрия Михайловича Ткачевского, доктора юридических наук, Героя Советского Союза, опубликованной в газете «Правда» 29 марта 1969 года. Сюда же следует отнести статью «Искоренить зло!», опубликованную профессором Алексеем Ададьфовичем Герцензоном, заслуженным деятелем науки РСФСР в газете «Известия» 27 мая 1969 года. К этим материалам мы смело можем отнести и статью писателя Виктора Николаевича Логинова «Я – за сухой закон», автора статьи в «Комсомольской правде» (6 января 1970 года). Безусловно, для нашего исследования представляет большой интерес работа Ивана Васильевича Стрельчука (1901 – 1991), доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, вышедшая в журнале «Смена» в 1973 году под названием «Глубина рюмки», в которой автор даёт один из первых анализов деятельности Всесоюзного совета противоалкогольных обществ в СССР и предлагает воссоздать подобное общество трезвости.

Таким образом, современное трезвенническое движение в нашем Отечестве зародилось в середине 60-х годов XX века и, в первую очередь, силами Я.К. Кокушкина, И.А. Красноносова в Горьком и Орле. Первые идеологические установки по возрождению трезвости в СССР были опубликованы в газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и ряде других ведущих периодических изданий того времени. Первая партия трезвости была сформирована в СССР в конце 60-х годов прошедшего века, по инициативе комсомольского активиста А.Н. Маюрова. Первый клуб трезвости был создан в Клайпеде (Литва), к концу 60-х годов, по инициативе общественного деятеля Э.И. Боярова. Первый оргкомитет по созданию Российского общества трезвости был учрежден в середине 1968 года, по инициативе ветерана партии Я.К. Кокушкина. Первый

научный опрос специалистов по алкогольной проблеме был проведен социологом И.А. Красноносовым в 1967 году. Первый публичный разгром питейных взглядов и убеждений был проведен писателем Н.Н. Носовым в середине 60-х годов, а в конце 60-х – начале 70-х годов Дудочкин Петр Петрович. Первый эффективный метод избавления от зависимостей изобрел врач Г.Ф. Буренков. В те времена все было впервые. Но, до достижения каких-то серьезных положительных результатов, нужно было прожить еще несколько десятилетий, того времени, которое было необходимо на поднятие массового трезвеннического движения. И мы должны осознать, что без действия пионеров трезвости 60-х годов, не было бы того эффективного эксперимента в борьбе за трезвость во времена начала перестройки в СССР, не было бы того массового движения за трезвый образ жизни, который мы наблюдаем в ряде мест в наши дни.

Оргкомитет Общества трезвости России провел в начале 70-х годов специальное массовое опросное исследование среди известных советских ученых и специалистов, а также общественных деятелей. Активно к этим процессам подключились писатели: Василий Иванович Белов (1932 – 2012 гг.) и Петр Петрович Дудочкин (1916 – 2003 гг.); хлебороб Терентий Семенович Мальцев (1895 — 1994 гг.); журналисты Лилия Алексеевна Ушакова (р. 1927 год) и Валентин Александрович Смага; публицисты-наркологи: Григорий Яковлевич Юзефович (р. 1931 год), Эмилиан Донатович Брокан (1936 – 2012гг.) и Виталий Александрович Рязанцев (1929-2003 гг.); общественные деятели: Анфиса Федоровна Миролюбова (1918-1999 гг.), Анатолий Иванович Брусницин (р. 1933 год) и Юрий Николаевич Федоров. В результате в 1973 году в журнале «ЭКО» состоялся Всесоюзный круглый стол «Экономика и алкоголизм», материалы которого были опубликованы в журнале в 1974 году. В обсуждении проблемы приняли участие: профессор Л.Е. Минц, доктор экономических наук, сотрудник Института экономики АН СССР; профессор М.Я. Сонин, доктор экономических наук; профессор Б.Ц. Урланис, доктор экономических наук; профессор В.Е. Рожнов, доктор медицинских наук; профессор Л.А. Гордон, доктор исторических наук; профессор И.В. Стрельчук, доктор медицинских наук; профессор Г.М. Энтин, доктор медицинских наук; писатель В.И. Белов; социолог И.А. Красноносов; комсомольский работник А.Н. Маюров и другие. Активную трезвенническую позицию занимали пять последних участников из списка. Отстаивали так называемую «культуру питания» первые пять из списка. Большая дискуссия развернулась по поводу причин спаивания народа. Несколько человек отстаивали монопричинность – производство и продажа алкоголя, другие – большинство – выделяли несколько причин: примитивность духовной жизни; однообразие быта; эмансипация женщин; исторические традиции; низкий уровень нравственного воспитания и другие. В ходе острой дискуссии, была выработана система мер по стратегии и тактике антиалкогольного воздействия на общество. В частности, было предложено заложить в разрабатываемые проекты долгосрочных народнохозяйственных планов страны постепенное и планомерное (на 2 – 4% в год) сокращение производства и продажи алкогольных изделий. Во-вторых, предлагалось разработать систему мер, помогающих населению нашего государства более рационально и эффективно использовать свободное время, то есть трезвыми мерами и мероприятиями вытеснить из жизни современников «пьяные» гнилые традиции. В-третьих, рекомендовалось создание единого Всесоюзного антиалкогольного центра по координации организационных и научных исследований в области права, экономики, социологии, профилактики, образования и медицины. В-четвертых, наладить воспитание широких масс населения в непримиримом отношении к алкоголю, особенно начать трезвенническое воспитание подрастающего поколения.

На местах проводилась эффективная трезвенническая работа. Середина 70-х годов стала триумфом создания по всей стране клубов и обществ трезвости. Один из первых таких клубов трезвости под названием «Аметист» появился в Риге. Трезвенническая

работа зарождается в ряде комсомольских организаций страны. Такое имело место в ряде комсомольских организации Прибалтийских республик, в Киеве, Ленинграде и других местах. В городе Горьком было создано сразу несколько клубов трезвости. Более того, Горьковский горисполком в конце 70-х годов принимает специальное решение «О мерах по дальнейшему развитию клубного движения за трезвость». По его решению на предприятиях города начинают создаваться ячейки трезвости. Больше всего таких ячеек мы насчитывали в трудовых подразделениях завода «Красное Сормово». Интересную, полезную и очень плодотворную работу в 70-е годы проводили следующие клубы и общества трезвости: «Ленинградские моржата» в Ленинграде (председатель клуба Виктор Николаевич Лужбин), «Здоровье» в Москве (председатель Николай Михайлович Платонов), «Аметист» в Киеве (председатель Анфиса Федоровна Миролюбова), «Исток» в Нижнем Тагиле (председатель Лилия Алексеевна Ушакова), «Родник» в Днепропетровске (председатель Вера Григорьевна Кочорашивили), «Пламя» в Шахтерске Донецкой области (председатель Медведева Мария Артемовна), «Аметист» в Риге (президент Ирена Яновна Екабсоне) и многие другие. Всего, по нашим скромным подсчетам, в 70-е годы у нас в стране активно действовало около 200 клубов и обществ трезвости. Но все они работали разобщено, не было единого руководства трезвенническим движением в стране. К началу 80-х гг. мы в стране насчитывали около 200 общественных организаций и клубов трезвости.

6. При АН СССР работала Советская социологическая ассоциация. В 1980 году Ассоциация сформировала Центральную секцию по проблемам отклоняющегося поведения. Возглавлял эту секцию профессор Б.М. Левин, а заместителем был тогда доцент Г.Г. Заиграев. Они провели первую конференцию по проблеме пьянства и алкоголизма в Москве, которая завершилась коллективной пьянкой. Затем была такая же конференция в Батуми, где мы еще раз убедились, как пьют ученые страны Советов. Ну, все, примерно, как и в наши дни. Когда в 1995 году в Храме Христа Спасителя, под эгидой Русской Православной Церкви провели Всероссийскую конференцию по борьбе с наркоманией, она тоже завершилась коллективной пьянкой. Точно такие же события были и в Даниловом монастыре в Москве, когда там, в 1997 году, проводилась Международная конференция по борьбе с наркоманией, которая также была завершена массовой попойкой.

И тут Левин с Заиграевым предлагают нам провести такую же конференцию на Горьковской земле. Мы, конечно же, согласились.

У нас тогда в Волго-Вятском регионе была сформирована региональная секция проблем отклоняющегося поведения. Председателем был избран профессор В.К. Смирнов, а ученым-секретарем секции почему-то избрали меня. Я тогда работал заведующим сектором Горьковского обкома комсомола. Может быть потому, что к этому времени вышла в свет моя книга по алкогольной проблеме «Диалог о наболевшем». Книга необычная по своему построению, в виде очень острого диалога защитника питейных взглядов с убежденным трезвенником. Я думаю, что Левин и Заиграев мечтали в очередной раз напиться «на халяву» на очередной конференции, а заодно и отчитаться о своей работе перед директивными органами. Но получилось все иначе.

Конференцию по тем временам мы назвали трафаретно: «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Но постарались пригласить на конференцию активных трезвенников со всей страны: Федора Григорьевича Углова (Ленинград), Геннадия Андреевича Шичко (Ленинград), Игоря Александровича Красноносова (Орел), Мусу Алиевича Дальсаева (Грозный), Виктора Николаевича Добровольского (Харьков), Анфису Федоровну Миролюбову (Киев), Эмилиана Донатовича Брокана (Рига), Лилию Алексеевну Ушакову (Нижний Тагил) и других. Была представлена и активная трезвенническая молодежь. Боевая группа молодых людей приехала из Ярославской области: вспоминаю Владислава Сухорукова из Ярославля и Александра Дымского из

Рыбинска. Один из тогдашних трезвенников правда напугался, не приехал на конференцию – им был С.Н. Шевердин, в последствии ставший на некоторое время главным редактором журнала «Трезвость и культура». Но и проалкогольный фронт был представлен не последними людьми. Среди них: профессор Б.М. Левин (Москва), профессор В.Г. Морткович (Горький), доцент Н.М. Морозов (Горький), доцент В.А. Константиновский (Москва) и другие.

Когда мы готовили тезисы конференции к печати, доклад Федора Григорьевича Углова специально не давали на просмотр Оргкомитета. Иначе Федора Григорьевича просто бы не выпустили на трибуну. А тут «для всех неожиданно» приезжает Углов на конференцию. Его и И.А. Красноносова сразу же сажают в президиум конференции и предоставляют первое слово Федору Григорьевичу. И вот тут началось!

Я руководил тогда секретариатом конференции и видел все подводные течения, слышал многие звонки по телефонам наших оппонентов. Забегали работники обкома, сотрудники КГБ. Спрашивают у меня на повышенных тонах: откуда взялся Углов?! Я отвечаю: пригласил оргкомитет конференции. Вот текст его доклада.

Тогда партийные и силовые чиновники к вечеру первого дня работы конференции собирают президиум конференции, куда пригласили совершенно посторонних людей и под нажимом искусственного большинства отстраняют Ф.Г. Углова и И.А. Красноносова от ведения конференции.

На следующий день Федор Григорьевич и Игорь Александрович сидели уже во втором ряду президиума конференции, а ведением её командовали Морткович и Левин. Службисты изъяли у всех участников опубликованные тезисы и проект решения конференции. Но, не смотря на такие жесткие действия, процесс уже было не остановить. Птичка вылетела. Геннадий Андреевич Шичко и другие трезвенники заняли во второй день оборону в зале у трибуны. Геннадий Андреевич был инвалидом войны и ходил, иногда опираясь на специальную палку. Сел он рядом с трибуной, палка у него была на плече. Как только какой-либо выступающий начинал ратовать за «культуру питания», Геннадий Андреевич многозначительно поднимал палку и тот затихал. Если кто-то пробовал провоцировать народ на потребление алкоголя, то Геннадий Андреевич делал те же движения палкой вновь. Да еще масла в огонь подлило социологическое исследование, проведенное среди участников конференции. Оказалось, что больше 50 процентов участников конференции проголосовали за введение немедленного сухого закона у нас в стране.

Сама конференция была искусственно скормана. Меня тут же исключили из председателей секретариата конференции. Список участников конференции был изъят. А члены оргкомитета, уже без Федора Григорьевича и Игоря Александровича, провели свое заседание, на котором решили организовать в Москве контрконференцию, где они заявили бы торжественно и во всеуслышание о полезности так называемой «культуры питания». К слову сказать, такую конференцию они действительно провели. Только она получилась жалким междусобойчиком, пародией на Всесоюзную конференцию. Настоящие и маститые ученые отказались в ней участвовать. Пьянка, правда, у них получилась, но это уже другая история.

Доклад академика Ф.Г. Углова на Дзержинской конференции в 1981 году быстро овладел массами. Многие думающие граждане нашей страны вздрогнули и начали просыпаться от продолжительной алкогольной спячки.

Правда, всем хорошо досталось после конференции. Ф.Г. Углова пытались сделать политическим диссидентом, но не получилось. Об этом вы подробно можете прочитать в нашей совместной с академиком Борисом Ивановичем Искаковым книге, которая была издана к 100-летию Федора Григорьевича. Пытались преследовать по партийной линии И.А. Красноносова и Г.А. Шичко. Меня тут же выгнали из аппарата Горьковского

обкома комсомола, а чуть позже исключили из партии. Правда, затем восстановили в партии, но для этого нужно было дойти до ЦК КПСС. К слову сказать, седина моя такая именно из тех времен и тех событий. Ведь исключение из партии в те времена было равнозначно политическому расстрелу.



Май

*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
9 мая 1985 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Посылаю вам отклик (копию) на Вашу статью «В детском доме». (1) Попрошу ещё и Д.В. Пяталова откликнуться на статью.

Спасибо и Вам за отзывы, направленные в журналы. Если появятся, сообщите обязательно!

Издание книжки продвигается с большими трудностями, о которых и сообщать не хочется, все ждут Постановления. (2)

В данное время пишу статью для «Правды» и еще не уверен, справлюсь ли с заданием.

Пишите.

С уважением и весенним приветом – Ваш Виталий Александрович.

9 мая 1985 год.

Примечания:

- 1. Имеется в виду моя статья: В детском доме. // Агитатор. 1985. № 8. с. 41-43.*
- 2. Здесь речь идет о Постановлении ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» (7 мая 1985 года).*



*Шевурдин С.Н. – Рязанцеву В.А., Халину В.Н., Красносову И.А., Дудочкину П.П.,
Маюрову А.Н., Морозову В.С., Прищепенко В.Н., Миролюбовой А.Ф., Брокану Э.Д.,
Ушаковой Л.А., Н.Г. Загоруйко.
14 мая 1985 года.*

Дорогие товарищи!

Возможно, это письмо придет уже после опубликования Постановления и других документов по питейной проблеме. Тем не менее, мне хотелось бы предварить возможные реакции на эти документы.

Итак, повторю. Возможно, полумерный, палиативный характер намеченных мер вызовет у некоторых разочарование. Но мы должны исходить из факта, что предстоит работать в рамках этих мер.

Каковы позитивные стороны?

Во-первых, трезвенническая направленность пропаганды, воспитания, всей массовой работы при условии прямого осуждения «культуропитейства». Это важный плюс. Отсюда задача – стать ядром организуемых обществ борьбы против пьянства, за трезвость (то, что общество характеризуется как общество борьбы за трезвость – принципиальный и исключительно положительный момент!).

Перспектива создания печатного органа (журнала) Общества – тоже приятная, при условии, что редакцию составят грамотные и преданные идее отрезвления-трезвости люди. То, что журнал запланирован как журнал Общества, то есть, как далеко неперворазрядный по классификации – рангу, тоже имеет, наряду с отрицательной стороной, и положительную: карьеристы не пойдут.

Каковы отрицательные стороны намеченных мер?

Прежде всего, слабый темп снижения предложения спиртных изделий. Однако, если он будет выдержан, то к концу пятилетки валовой объем продаж будет снижен на 40% (+ – 2-3%). Это уже немаловажно. А душевое потребление уменьшится и того больше (с учетом роста населения).

И очень важная наша задача – может быть, самая важная!, так поставить массовую работу, направленную на снижение спроса, чтобы можно было убедить людей в возможности ускорения темпа снижения продаж. Это нужно будет доказывать практически, а не одними призывами, с которыми временно стоит, по моему убеждению, воздержаться.

Вы, конечно, понимаете, что сторонникам более быстрого осушения пришлось ломать отчаянное сопротивление далеко не слабых оппонентов, чтобы пробить принятый темп. Нужно им помогать!

Приходится учитывать, что 7-8 – процентное снижение в год, конечно, не будет отмечаться населением. С этой точки зрения, было бы намного эффективнее, например, сразу сбросить все 40%, а потому четыре года держать уровень, но – чего нет, того нет.

Нет никакого сомнения, что данная немаловажная питейная реформа – стала, возможно, благодаря уже имеющемуся трезвенному движению. Её возможное ускорение зависит от его усиления, но, конечно, не в смысле деклараций, обращений, а только в смысле большей массовости.

Всего наилучшего! Успехов!

Работы у меня сейчас – больше, чем прежде. Поэтому прошу не обижаться, если не отвечаю на некоторые письма и не буду отвечать. Дай, как говорится, бог осилить самое-самое – тем более что появились дополнительные возможности.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.
14.5.85.



Июнь

Маюров А.Н., Шевердин С.Н. – издательству «Знание».
3 июня 1985 года.

В Издательство «Знание».

Заявка.

Просим включить в издательский план 1987 года (серия «Молодежная») брошюру «Трезвость с юности навсегда. Становление трезвого образа жизни молодежи» (название

рабочее) – о необходимости, закономерностях и опыте формирования трезвеннических взглядов и поведения юношей и девушек.

Исходя из задач, сформулированный в Постановлении ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, требования вести антиалкогольное воспитание наступательно, не обходя острых углов и в духе трезвости, авторы сначала проанализируют действие тех негативных факторов, которые привели к широкому распространению употребления алкоголя юношами и девушками, расскажут далее о последствиях, к которым приводит столь широкая приобщенность молодого поколения к алкоголю. Главное содержание брошюры – пропаганда (на материалах прошлого и настоящего) преимуществ трезвого образа жизни для всестороннего развития личности, для благополучия семьи, для полноценной, плодотворной деятельности человека на пользу общества. Будет уделено внимание и практическому участию молодежи, комсомольских организаций, воспитательных учреждений и т.п. в борьбе за трезвость.

Объем рукописи – 4-5 авторских листов.

Срок предъявления в издательство – январь 1986 года. (1)

А.Н. Маюров, С.Н. Шевердин.

3 июня 1985 г.

(Дата указана задним числом по просьбе Ланиной Любови Исидоровны, тел. дом. 123-00-45, служ. 221-68-67).

Примечание:

1. Брошюра, к сожалению, так и не увидела свет, по причине «кондовых» (в смысле старых, старомодных) подходов к изданию литературы в издательстве «Знание».



Рязанцев В.А. – Шевердину С.Н., Халину В.Н., Красноносому И.А., Дудочкину П.П., Искакову Б.И., Маюрову А.Н., Морозову В.С., Прищепенко В.Н., Тупик С.Т., Юнаку В.Ю., Умеренкову А.Н., Миролюбовой А.Ф., Наточей Е.И., Давыдову А.И., Брокану Э.Д., Ушаковой Л.А.

10 июня 1985 года.

Дорогие товарищи!

По поручению издательства «Высшая школа» (г. Киев) обращаюсь к вам с просьбой войти в авторский коллектив сборника статей антиалкогольного направления. Окончательного названия его еще нет, как рабочий вариант выбрали пока «Трезвость – норма жизни» для более точной ориентации авторов. Если у кого-то из Вас созреет предложение относительно названия (хочется что-то ёмкое, значимое, вызывающее интерес, но незаезженное), сообщите обязательно.

Сборник будет адресован молодежи (старшим школьникам, учащимся ПТУ, студентам) и учителям (как пособие). Поэтому главн условие – статьи должны быть написаны интересным языком, эмоционально, увлекательно, короче, «вкусно». (1)

Теперь о названиях ваших статей, которые мы обсуждали ориентировочно с Валентином Николаевичем Халиным (2) по телефону для того лишь, чтобы исключить совпадения:

1. Шевердин С.Н. Как вырваться из порочного круга?
2. Зло не бывает умеренным.

3. Красноносков И.А. Социология пьянства и алкоголизма.
4. Дудочкин П.П. Обычай и «обычай» (О пьянстве и обрядности).
5. Исаков Б.И. Пьянство и экономика.
6. Маюров А.Н. О традициях трезвенного движения.
7. Морозов В.С. Вовремя предостеречь!
8. Прищепенко В.Н. У кого в обозе алкоголь?
9. Рязанцев В.А. Алкоголь и здоровье (из записок нарколога).
10. Шупик С.Т. Общение и алкоголь.
11. Брокан Э.Д. О молодежных клубах трезвости.
12. Умеренков А.Н. Банкет без вина, что это такое?
13. Юнак В.Ю. Алкогольные проблемы за рубежом.
14. Наточая Е.И. Молодежь и трезвость.
15. Миролюбова А.Ф. Дорога к трезвости (Особенности клубной работы).
16. Ушакова Л.А. Долг журналиста обязывает.
17. Давыдов А.И. Правда и вымыслы об алкоголе.

Объем статьи – не более 18-20 страниц машинописи (На странице 30 строчек, в строке – 60 знаков, включая знаки препинания и интервалы). Статьи печатайте в 4-х экземплярах: три первых для издательства, 4-й оставьте себе (для контроля текста).

Сроки для работы предельно сжаты – до 5 июля должны быть у меня, поэтому писать нужно в темпе (но не за счет качества!) Надеюсь, у каждого из вас что-то есть в запасниках на всякий случай.

Украинское издательство «Выща Школа» весьма престижное, с большими возможностями: если статьи ваши будут готовы через месяц, сборник опубликуют в августе-сентябре – по резерву. Главный редактор Вишневский Роман Игнатьевич обещал «не обидеть авторов» и в смысле гонорара.

Просьба ко всем авторам – в течение недели после получения этого письма составить и отослать мне:

1. Точное название статьи.
2. План-проспект статьи (очень кратко, телеграфно, изложить, о чем будете говорить в статье).
3. Данные о себе – год рождения, профессия, участие в трезвенническом движении, публикации и т.д.

Просьба не отказываться от этой работы; если не вы, то кто же это сделает? (2)

С уважением В. Рязанцев.

П.С. К сведению, 16-19 июня в Киеве состоится республиканский семинар по антиалкогольному движению по линии общества «Знание».

327018, г. Николаев-8, Октябрьский проспект, 32, кв. 15.

Рязанцев Виталий Александрович.

Примечания:

1. Материал Шевердина С.Н. был отклонен сразу же, так как был написан очень даже «не вкусно», а больше с некоторыми штампами. В конечном итоге, сборник вышел в свет в 1987 году под названием «Беседы о трезвости» и хорошим тиражом – 100 000 экземпляров. Среди авторов значатся: Рязанцев В.А. (Николаев), Халин В.Н. (Москва),

Красноносков И.А. (Орел), Дудочкин П.П. (Тверь), Маюров А.Н. (Горький), Морозову В.С. (Москва), Юнак В.Ю. (Киев), Умеренков А.Н. (Николаев), Брокан Э.Д. (Рига), Углов Ф.Г. (Ленинград), Удовенко Н.И. (Москва), Летягин Г.М. (Николаев), Куц В.А. (Николаев), Васильев В.В. (Николаев), Кашианова И.А. (Тула).

2. Халин Валентин Николаевич (р. 1 мая 1935 года) – в те годы – ведущий журналист газеты «Правда» по трезвеннической тематике.

3. К сожалению, по неизвестной мне причине, отказался участвовать в сборнике профессор Исаков Б.И., но зато в состав команды вошел академик Углов Ф.Г.



*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
11 июня 1985 года.*

Добрый день, Саша! 11.06.85 г.

Посылаю вырезку с беседой «прелестника»* Бабаяна «Остановить опасную болезнь»... Под опасной болезнью можно понимать многое, очень многое, но никак не то, что подразумевает «прелестник» Бабаян.

«Опасная болезнь» – это, прежде всего, мощно разрастающаяся раковая опухоль наркологической сети, это, прежде всего, батареи яда, развратно кривляющиеся на прилавках, предназначенных для пищевых продуктов. Разноцветные этикетки – проститутская косметика балдёжа. Этого стыдливый нарколог старается не замечать. Цель его – убедить нас в том, что «алкоголизм излечим»! – Пейте, мол, на здоровье, а мы Вас лечить будем.

Мечта бабаянов – превратить всю страну нашу в наркологический лагерь с блоками для мужчин, женщин, для детей, подростков...

Страшно подумать, но ведь этому генералу – специалисту по идеологической диверсии доверено быть начальником главка Минздрава. Все лекарства через него идут!

Не будь визиты Ваши столь стремительными, я показал бы Вам письмо его в ответ на мой запрос в ЦК, что не строчка, то надувательство. Только сейчас сообразил – надо и письмо это пустить в рукопись.

Сижу здесь и обрабатываю – что читали в тетрадках. Время есть. Желание – огромное. Когда же всю сволочь эту судить будут!!!

* Примечание: Один геолог из Азербайджана поведал мне, что «педиков» (отнодь не педагогов, я педерастов) в Баку «прелестниками» величают. Л.Н.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
27 июня 1985 года.*

Дорогой Саша!

Получил Вашу статью. Дело вот в чём – в правильной транскрипции имен иностранных авторов.

Л. 7 абзац 2-й – Вы написали имя «Бени Рух». Вы имели в виду Вениамина Рэша, (некоторые пишут ещё и Раша) который в 1785 году в Филадельфии издал сочинение «О влиянии спиртных напитков на ум и тело человека»? В английской транскрипции его фамилия пишется (Rusch). (1) Вы, наверное, изучали немецкий язык? Как слышится, так и пишется. У меня тоже так. Это же касается и других имён, в частности, товарищ Mary Hunt, а звучит, вероятно, Мери Хант? (2)

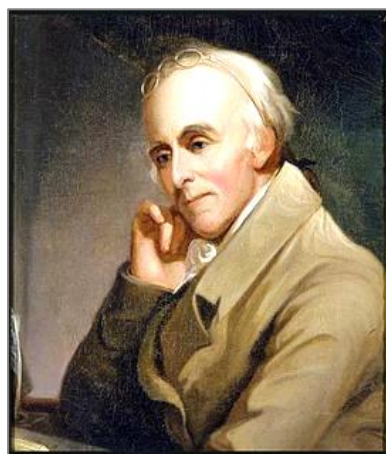
Я тоже не спец в этих делах, но посоветуйтесь со знатоками английского языка и переводы этих фамилий на русский. Что такое – темплиеры? Для многих будет непонятно – нужна сноска – пояснение.

В целом работа – хорошая, поищите 3-й экземпляр, так как разошлют трём рецензентам. А в отношении фамилий – срочно мне пришлите их правильное прочтение на русском языке.

С уважением 27.06.85 г.

Примечания:

1. Раш Бенджамин (24 декабря 1745 (4 января 1746) года – 19 апреля 1813 года) – американский просветитель, философ, общественный и политический деятель, физиолог и психиатр, великий деятель Всемирного трезвеннического движения.



2. Хант Мэри Ханна (Ханчетт) (4 июля 1930 года – 24 апреля 1906 года) – американский педагог, лидер и выдающийся деятель трезвеннического движения в США.



Саламатов М. – Маюрову А.Н.
27 июня 1985 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

От души рад поздороваться, поговорить с тобой. Даже пишу, обращаюсь к тебе с каким-то хорошим светлым чувством, всё-таки ты для меня не просто знакомый человек. И тем более обидно и непростительно, что наши контакты осуществляются с такими перерывами. Вина здесь, конечно, только моя. Хотя есть одна оправдательная деталь: я всё время после твоего последнего письма жил ожиданием нашей встречи. Была возможность поехать на месяц-полтора в Москву, в ВКШ, но она так и не осуществилась. Сначала оттягивали, а потом дали отбой, вернее, поехал другой. Так что напрасно давил я то и дело возникавшие угрызения совести: «Ничего-ничего, вот поеду, и обязательно заверну на субботу – воскресенье к Саше. Ну, и наговоримся же тогда!» Кстати, получил ли ты поздравительную открытку к прошлогоднему 1 мая, в которой я призывал тебя не вешать носа?

Затем, как помнишь, была бандероль со сборником. Рецензия, а тем более «круглый стол» сразу же уперлись в ряд препятствий. Самым серьезным из них была тогдашняя позиция тогдашнего руководства. Попутно хочу задать вопрос: откуда в «Трезвости...» такая неоднородность материалов? Ну да ладно, оставим в покое художественные достоинства и идейную направленность. Вообще-то и сейчас ещё не поздно дать на сборник рецензию типа «несмотря на отдельные... в целом можно рекомендовать пропагандистам и всем, кто интересуется данными вопросами...» Как ты на это смотришь?

Да, Саша, разреши поздравить тебя с праздником на нашей улице. Представляешь, в день выхода Постановления (1) меня поздравили так, как всё равно, что с днём рождения, юбилеем или другим знаменательным событием в жизни. Ну, я-то, так сказать, ещё пассивный борец. А вот что касается тебя...

Ты просто Молодчина! Умница, сталь, кремь! (Надеюсь, от похвал не растаешь?) Честное слово, Саша, я восхищаюсь тобой, твоей закваской, закалкой, выдержкой. Хотя мы уже и не виделись долго, но я по мере своих возможностей всегда встречался с тобой. Видел я тебя и в «Собеседнике», и в «ЛГ», и у Шевердина, и на страницах «Лит. России». Несгибаемая энергия или энергия несгибаемости – не знаю, какое определение из этих двух точнее по отношению к тебе.

Ладно, на этом торжественная часть объявляется закрытой. Теперь – о делах прозаических. Можешь поздравить, вступил в СЖ СССР. За отчётный период написано около 10 статей (увы, только в местную прессу) и отыскано около 20 единомышленников (к сожалению, только треть из них способна пойти дальше победы над собой, то есть способна агитировать, вовлекать других). В отношении организации общества или клуба возникли какие-то анекдотические нюансы. «Отцы города» хотели было прикрепить нас к... фирме добрых услуг Управления бытового обслуживания, мотивируя это тем, что у них «есть база для проведения новых обрядов» (помещение, оркестр и т.п.). Мы на этот шаг наверняка не пойдём, поскольку фирма пользуется в городе не лучшей славой.

В этом смысле комсомол, пожалуй, предпочтительнее, хотя их готовность, видимо, дальше «галочки» не идёт.

Как нам лучше организовать, устав, планирование, отчетность, направление деятельности – всё это, согласись, требует основательного подхода. Было бы интересно и полезно узнать твои соображения. Правда, наши ребята делали попытки связаться с др. клубами, в частности, с киевским и нижнетагильским, но до сих пор в ответ молчание (уже больше месяца). Кстати, каковы перспективы насчёт Всесоюзного общества? Когда оно будет учреждено и что будет из себя представлять?

Ну и наконец – о делах семейных. Тоже, надо сказать, был сверхответственный период. Предварительные анализы крови показали страшную штуку – токсоплазмоз высокой степени. И какая-то дубина в белом халате в ответ на Валюшкин вопрос соответствующе «проконсультировала». Дескать, у вас родится дефектный ребёнок. А беременность-то первая. Представляешь?! Я решил, будь что будет, лучше рожать. И готовился к самому худшему – недоразвитым конечностям, к диспропорциональному тельцу, заячьей губе и т.п. В общем, состояние в течение полугода было близким к кошмарному, чуть не ударился в фатализм: вот увидишь, это кара судьбы, это тебе за твою трезвость, за твои наставления про неполноценных детей, которые рождаются у пьющих. Но внешне держался спокойно, шутил и всячески, как мог, утешал Валю. Не знаю, чем это объяснить, но чудо свершилось!!! То ли анализы были перепутаны, то ли абсолютная трезвость вкупе с вегетарианством сказали своё решающее слово, но малыш родился нормальным! Правда, роды очень тяжело дали нашей мамочке, почти 2 месяца не вставала с постели, потом один за другим последовали маститы. Короче говоря, моя абсолютная трезвость выдержала абсолютно все испытания. Сейчас у нас уже всё нормально, и Назарка «октябрёнок» (родился в октябре 1984 года) передаёт дяде Саши большущий привет. Нам уже 8 месяцев, всю растёт зубки. Пиши, Дорогой Саша. Пиши побольше. Верю в регулярный контакт. Жду. Возможно, скоро свидимся (в июле беру отпуск) 27.06 85. До 20 июля буду дома, так что напиши обязательно.

Примечание:

1. Речь идет о решениях партии и правительства СССР от 7 мая 1985 года, когда были приняты: Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и Постановление Совмина СССР № 410 («О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения»), которыми предписывалось всем партийным, административным и правоохранительным органам решительно и повсеместно усилить борьбу с пьянством и алкоголизмом, причём предусматривалось значительное сокращение производства алкогольных изделий, числа мест их продажи и времени продажи. 16 мая 1985 года вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом, искоренении самогонварения», который подкреплял эту борьбу административными и уголовными наказаниями. Соответствующие Указы были приняты одновременно во всех союзных республиках. Исполнение было беспрецедентным по масштабу. Инициаторами кампании были члены Политбюро ЦК КПСС М.С. Соломенцев и Е.К. Лигачёв, которые вслед за Ю.В. Андроповым полагали, что одной из причин стагнации советской экономики является общий упадок морально-нравственных ценностей «строителей коммунизма» и халатное отношение к труду, в которых был повинен массовый алкоголизм. Государство впервые пошло на снижение доходов от алкоголя, которые были значимой статьёй государственного бюджета (около 30 %, по некоторым данным 15 %), и стало резко сокращать его производство. После начала борьбы с пьянством в стране было закрыто большое количество магазинов, торговавших ликёро-водочными изделиями. Нередко на этом комплекс противоалкогольных мероприятий в ряде регионов, к большому сожалению, заканчивался. Так, первый секретарь Московского горкома КПСС Виктор Гришин закрыл многие алкогольные магазины и отрапортовал ЦК о том, что работа по отрезвлению в Москве завершена. И таких странных провокаций было достаточно много в стране. А нужно было активно параллельно вести деятельную пропаганду трезвости, чего как раз в Москве не делалось.



Июль

Шичко Г.А. – Миролюбовой А.Ф.

14 июля 1985 года.

ДОРОГАЯ АНФИСА ФЕДОРОВНА!

Поздравляю Вас с официальным всесоюзным признанием Ваших больших заслуг. Думаю, что теперь быстро решится вопрос с помещением, ведь киевским властям придется ответить на критику «Правды».

Халин (1) неудачно назвал статью: «Сухой закон» для себя», здесь подчеркивается принуждение к воздержанию. Основная задача клубов не принуждать к отказу от спиртного, а так, с помощью достоверных научных знаний, прояснять сознание пьющих, чтобы они осознанно избирали трезвую жизнь. В перечне прав ленинградских алкоголиков, проходящих у меня полный курс отрезвления, один из пунктов разрешает приходить на занятия в пьяном виде. Пьяным я предлагаю сесть подальше, чтобы зловонным запахом не раздражать других слушателей.

Сегодня «Правда» известила страну о другой активистке трезвенного движения – В.С. Стольниковой (2). Рад был увидеть на экране телевизора приятные лица наших друзей – Ушаковой и Брусницына. Наконец-то, стали обращать внимание на трезвенников и знакомить с ними население.

До последней минуты надеялся получить письменное приглашение в Москву на неофициальную конференцию. Оно было мне обещано секретарем «Космоса» Зорько. (3) Только что заглянул в почтовый ящик, он пуст. Надеялся с Вами увидеться на конференции, я согласился сделать доклад об Уставе Всесоюзного общества трезвости и зачитать его.

Зорько и Федор Г. утверждали, что Вы непременно будете. Выезжать, не зная места и времени проведения конференции, конечно, не могу. Может быть, еще позвонят, тогда сразу же отправлюсь на вокзал за билетом.

Я послал Вам извещение о занятиях с алкоголиками 29 и 30 июня. Теперь я завел строгие правила, суть которых освещена в прилагаемом заявлении-обязательстве.

Мой метод дезалкоголизации самый научный и эффективный, но разгильдяи, которые ленятся вести дневник, а потом дают срывы или рецидивы его порочат. Теперь я так ставлю вопрос: если ты пришел ко мне избавляться от алкоголизма, мой долг сделать тебя трезвенником, не будешь вести дневник, прибегну к помощи милиции и администрации. Уже объявил об этом кандидатам в новый клуб взаимоотрезвления.

Всего Вам наилучшего, новых крупных успехов.

14 июля 1985 г.

Г.А. Шичко



**В.С. Стольникова с
В.И. Мелехиным**

Примечания:

1. Халин Валентин – журналист в газете «Правда». В те годы курировал в газете трезвенническую тему.

2. Стольникова Виктория Степановна (7 апреля 1924 года – 14 сентября 2008 года) – ветеран трезвеннического движения в России, председатель клуба трезвости в Первоуральске Свердловской области.

3. Зорько Маргарита Анатольевна (р. 19 февраля 1939 года)
– ответственный секретарь Союза борьбы за народную
трезвость (80-е и 90-е годы XX столетия).



Шичко Г.А. – интервью журналу «Агитатор»
Копия – Маюрову А.Н.
16 июля 1985 года.

ПРИВЫЧКА, ПОБЕЖДАЕМАЯ РАЗУМОМ.

Почему же люди начинают пить, почему добровольно идут навстречу злу? Кто такой алкоголик – только ли человек, дошедший до последней черты или это понятие нужно понимать шире? На эти вопросы отвечает Геннадий Андреевич Шичко:

– На сегодняшний день, по сути, нет научного определения понятия «алкоголик». Близким к научному я считаю следующее: «алкоголик – это питейно запрограммированный человек, обладающий привычкой к употреблению спиртного, потребностью в нём и поглощающий его». Вот 4 признака. И для того чтобы человек перестал быть алкоголиком нужно избавиться от всех их. Если по каким-то причинам алкоголик перестаёт пить, но сохраняет хоть один из этих признаков, он становится не трезвенником, а воздержанником. Решающее значение имеет питейная запрограммированность, она, в отличие от привычки и потребности, с течением времени не исчезает.

Мы рождаемся естественными трезвенниками, естественными некурильщиками, естественными ненаркоманами. И остаёмся такими до тех пор, пока в нашей голове не застрянут проалкогольные мысли. К сожалению, сейчас ещё широко бытует точка зрения, что, если человек пьёт умеренно – это неплохо. Опасным считается момент перехода от так называемого умеренного питья к «злоупотреблению». Это ложная и вредная точка зрения. По нашему пониманию, процесс алкоголизации начинается с того момента, когда человек принял первую, хотя бы совсем маленькую порцию спиртного, или когда в голове появилось первое ложное сведение, оправдывающее употребление спиртного, или первая положительная мысль о спиртном. Как только это появляется, человек делает первый шаг по пути алкоголизации.

– Значит ли это, что каждый умеренно пьющий, в конце концов, станет алкоголиком?

– Если ему хватит жизни, он придёт к алкоголизму, потому что происходит постепенное привыкание к алкоголю. Организм приспособляется к яду, и того что вчера опьяняло, сегодня уже не хватает. Каждая новая доза спиртного содействует выработке потребности в нём, приближает к алкоголизму.

– Геннадий Андреевич, расшифруйте, пожалуйста, понятия «воздержанник» и «трезвенник». Чем они отличаются?

– Воздержанник – это человек, обладающий питейной запрограммированностью, но непьющий. Трезвенник не имеет питейной запрограммированности и не пьёт. У нас нередко отождествляют эти понятия, и это отрицательно сказывается на результатах лечения. Ведь для того, чтобы избавить человека от алкоголизма, нужно сделать его трезвенником, а из лечебных учреждений выходят воздержанники, которые через некоторое время могут дать срыв. Происходит это потому, что человек оказывается в состоянии противоречия с самим собой. С одной стороны, сознание его питейно запрограммировано, следовательно, он оправдывает употребление спиртного, с другой – ему запрещено пить. Воздержанник месяцы и даже годы, считает себя неполноценным человеком и мечтает о том дне, когда сможет выпить.

– Что же такое питейная запрограммированность?

– Коротко говоря – это такая искаженность сознания, которая заставляет людей употреблять во вред себе и другим алкоголь. Питейную запрограммированность образуют настроенность на употребление спиртного, программа отношения к нему и проалкогольное убеждение.

– Что значит настроенность?

– Это решение пить. Формируется оно, под влиянием родителей, родственников, иногда телепередач, радиопостановок. Алкогольному программированию содействует всё связанное с алкоголем и его употреблением, что видит и слышит ребёнок и, что формирует у него положительное отношение к спиртному. Ребёнок видит пьющих родителей. Естественно, что к ним, а значит, и к их занятию он относится положительно. На экране главный герой пьёт, а мальчик очарован его мужеством. Появление массы таких фактов в сознании ребёнка приводит к тому, что он начинает считать употребление алкоголя закономерным явлением и решает, когда подрастёт, пить, как папа или как мама. Нередко дети это решение претворяют в виде игр: «в пьяных», «в гостей» и т.д.

– А что можно сказать о двух других составляющих запрограммированности?

– Программа отношения к спиртному – это план его потребления: что пить? Сколько? Где? В какой обстановке? Ведь никто не думает сразу пить одеколон. Обычно человек настраивается пить «хорошие» вина, а потом, постепенно эта программа меняется, и, став алкоголиком, он, в конечном счёте, может пить всё, что угодно.

Следующий компонент и самый важный – питейное убеждение. Иными словами, уверенность в том, что употребление спиртного – оправданное, естественное и даже необходимое в нашей жизни занятие. Люди поступают в соответствии со своими убеждениями. Питейно убеждённого человека можно на некоторое время запугать, и он будет воздерживаться от принятия спиртного, но недолго. Питейная запрограммированность – я её называю психологической проалкогольной запрограммированностью – формируется в процессе индивидуального развития под влиянием среды и по наследству не передаётся. Что она представляет собой с точки зрения физиологии? Это совокупность временных связей, которые по наследству не передаются. Они формируются в процессе жизни на основе ложных проалкогольных сведений. Ребёнок очень восприимчив ко всему. Его сознание сужено, и он вынужден верить всему, что говорится близкими, особенно родителями. Теперь представьте отца, разглядывающего бутылку водки и произносящего при этом: «Эх, хороша водочка!» Слова, имеющие положительную эмоциональную окраску, откладываются в сознании ребёнка. Иногда взрослые рассуждают, что водка помогает при простуде, снимает напряжение. Ложные сведения сохраняются в мозгу ребёнка. На основе их он и приходит к питейной запрограммированности. Вначале настраивается – раз родители пьют, значит, это что-то хорошее. Затем формируется программа поглощения спиртного и в тоже время происходит формирование убеждения.

– Как же бороться с этим злом?

– Прежде всего, нельзя программировать подрастающее поколение. Надо помнить, что распространяемые ложные сведения по алкогольной проблеме способствуют появлению питейной запрограммированности. Нельзя забывать, что раз убеждение – её важнейшая составная часть, то питейно настроенные, как и любые убеждённые лица, часто неосознанно, но непременно будут пропагандировать своё убеждение.

– Таким образом, появляется что-то вроде цепной реакции?

– Да, получив питейное убеждение, человек добровольно распространяет его. Это закономерно. Поэтому уберечь детей от проалкогольного программирования очень трудно, ведь избавить сразу всех людей от питейной убеждённости нельзя, а, значит, невозможно полностью помешать влиянию на детское сознание. На данном этапе есть один верный способ – вооружить школьников достоверными знаниями по алкогольной проблеме. Сделать их поначалу трезвенно запрограммированными, а когда подрастут и сознание разовьётся – сознательными трезвенниками. Вооружённому достаточным объёмом научных знаний по алкогольной проблеме не страшен никакой «программист». Напротив, такой человек добровольно будет распространять трезвость.

– Семнадцатилетний парень стал работать у меня лаборантом. До этого он и пил, и курил. Специальных занятий я с ним не проводил. Ко мне приходили алкоголики – он присутствовал при беседах с ними, принимал участие в моей работе, и довольно быстро сам отказался от дурных привычек.

– Многие говорят, что пьют для того, чтобы избавиться от бессонницы, снять психологическое напряжение, стрессы. Действительно ли алкоголь помогает в этом?

– Что касается сна, да – это снотворный препарат, наркотик. Поэтому алкоголь имеет анальгезирующее и усыпляющее свойство. Но, несмотря на это, использовать его как снотворное средство ни в коем случае нельзя. Снотворные препараты вообще применять не стоит, а уж тем более алкоголь. Да и не у всех он вызывает сон. Если опыта питья нет, появляется тошнота, рвота. Кроме того, чтобы заснуть, нужно выпить много. После употребления большого количества алкоголя человек рискует впасть в состояние наркоза.

Психологическое напряжение, стрессы алкоголь вообще не снимает. Чтобы убедиться в этом, нужно рассмотреть отдельно степени опьянения. Я их классифицирую следующим образом: дурашливость, буйность, параличность, безумность, алкогольный сон, алкогольный наркоз. Как видите, алкогольный сон наступает далеко не сразу, а степени опьянения, снимающей напряжение или вызывающей весёлость, вообще нет. Дурашливость – это первая степень опьянения, вызванная наркологическим возбуждением мозга. Внешне она проявляется в повышенной возбудимости, игривости, развязности. Пребывая в этом состоянии, человек думает, что он остроумен, весел, ощущает кажущийся прилив энергии. На самом же деле его мозг в результате слабого отравления алкоголем оказывается патологически возбуждённым.

– Считается, что алкоголь принимает участие в обмене веществ и отказаться от него, поэтому трудно. Верно ли это?

– Научных данных на этот счёт нет. Конечно, в обмене участвуют все вещества, попавшие в организм. Мой материал показывает, что решающую роль играет сознание. На занятиях я никогда не применяю фармакологические препараты: тяга к алкоголю легко снимается психологически. Люди, вооружённые достоверными научными знаниями по алкогольной проблеме, перестают пить. В нашем клубе вы видите бывших алкоголиков, которые бросили пить без применения медицинских средств. Если бы здесь серьёзную роль играла биохимия, то это не удалось бы. Потребность к питью, которой обычно придают решающее значение, угасла у них после одного-двух занятий, – значит, основная роль здесь принадлежит сознанию. Во время занятий я никогда не запугиваю слушателей. Ведь превратить алкоголика в трезвенника возможно только очистив его сознание. Если это произошло, и человек усвоил материал, который я даю в процессе занятий, ему не

понадобятся волевые усилия чтобы бросить пить. Люди, переставшие пить сознательно, радуются и гордятся этим.

Интервью вела Г. Несвит («Агитатор» № 25 (2868) вторник 16 июля 1985 г.)



Брокан Э.Д. – Маюрову А.Н.

31 июля 1985 года.

31.07.85.

Рига.

Здравствуйте Александр Николаевич!

Посылаю вам известные мне адреса клубов трезвости:

1. «Аметист» – 226014, Рига, а.я. 49.
2. «Avante!» (1) – мой адрес.
3. «Сигма» – 2260259 Рига, Попова, 22-38, Булиндж Терезия Эдуардовна. (2)
4. «Атбалсс» – 228604 Валмиерский р., Бренгули, «Тилтыни» Лаурис Эдуард Евгеньевич.
5. «Авотс» – 228675, ЛССР, Смитлене СТ, 46-21. Апинис Эвалдс Павлович.
6. «Гайсма» – 228264, ЛССР, Ливаны, Целтниецибас, 3-4. Наглис Андрей Антонович.
7. «Гайсма» – 229300, ЛССР, Бауска, А. Упиша, д. 50, кв. 3. Аболиньш Эдгарс.
8. «Лидумс» – 228200, ЛССР, Екабпилс, Орлова, д. 4 квартира 8. Берзиня Анна Владимировна.
9. «Эзерриксте» – 228760, ЛССР, Балви, Таутас, 4 квартира 9, Буж Андрей Павлович.
10. «Вия» – 228679, ЛССР, Валкский р., Вийциемс, 8-летняя школа Школе Арвидс.
11. «Акордс» – 228684, ЛССР, Валкский р., Грундзале Куприш Янис.
12. «Атзиня» – 228300, ЛССР, Огре, Сколас, д. 9, квартира 38. Зейботе.
13. «Бака» – 229700, ЛССР, Лиспая, М. Кемпес 2, кв. 67. Минценберг Лия Карловна.
14. «Ритаусма» – 229100, ЛССР, Лимбаже, Комьяниешу, 11 кв., 11. Рихтере Мирдза Бруновна.

Вот и всё. Три клуба не дожили до мая 1985 г.

Словарь зашевелился было и снова замер.

До свидания!

Примечания:

1. «Avante!» – «Вперед!»

2. Булиндж Терезия Эдуардовна создала один из первых клубов трезвости в средней школе г. Риги.



Сентябрь

Рязанцев В.А. – Габдулину М.П. (1)

Копия – Маюрову А.Н.

Сентябрь 1985 года.

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ЖУРНАЛА «АГИТАТОР» тов. М.П. ГАБДУЛИНУ

Уважаемый товарищ!

Прочитал в Вашем журнал / «Агитатор» № 8/ статью А. Маюрова «В детском доме» (2) и не мог не откликнуться на нее, поскольку затрагивается жгучая проблема современности – Алкоголь я Семья.

Автор, считаю, весьма скромно, вероятно, в пределах возможного, рассказал о том, как дети становятся жертвами алкоголизма отцов и матерей, делаются сиротам при живых родителях-алкоголиках.

Мне какое-то время пришлось работать в детском доме инвалидов для психохроников, в котором находились также дети алкоголиков или дети, зачатые родителями в состоянии опьянения. Даже трудно со всей полнотой передать картины тех ужасных физических и умственных уродств у детей, наблюдавшихся мною ежедневно в этом доме. Вот какой бедой оборачивается пьянство родителей для их детей! Чем можно измерить это неизбывное горе? Думаю, что вряд ли кто-нибудь найдет слова для оправдания таких родителей, ставших единственными виновникам психической неполноценности своих детей!

Ваш журнал, к сожалению, редко печатает статьи на антиалкогольную тематику. Наступило время, когда нужно выделить в «Агитаторе» постоянную рубрику, назвав ее, к примеру, «Азбука трезвости» или «Учитесь жить трезво!» Настала нора обучать людей умению жить и работать без спиртного, искоренять питейные обычаи, довлеющие над сознанием многих людей

Передайте, пожалуйста, мою благодарность тов. А. Маюрову за столь нужную статью, в которой он затронул очень важную проблему для всего общества.

С уважением, врач-нарколог В. Рязанцев.

г. Николаев

Примечания:

1. Габдулин Михаил Петрович – главный редактор журнала ЦК КПСС «Редактор».

2. Эта статья была опубликована в журнале «Агитатор» в 1985 году в № 8, с. 41-43. Я не раз и не два публиковался в этом журнале. Вот некоторые из моих статей: За трезвый быт. // Агитатор. 1983. № 3. с. 44-46; Активно, наступательно. // Агитатор. 1987. № 6. с. 59-60; Вперед, на фронт своих кварталов! // Агитатор. 1987. № 20. и другие.



Шичко Г.А. – Красноносову И.А., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А., Брокану Э.Д., Миролубовой А.Ф.

17 сентября 1985 года.

Дорогие друзья!

Мне кажется, что нависает реальная опасность над трезвенным движением: руководящие посты могут занять сивушники и воздержанники. Из нашей большой группы опытных борцов за трезвость в Оргкомитет ввели только Ф.Г. Углова и Т.С. Мальцева. Кто, по каким признакам и как выделяет делегатов на Конференцию, неизвестно. Я до последнего времени ждал от Вас приятных вестей о получении приглашений и не терял надежды, что вспомнят обо мне. Нас игнорируют. В связи с этим отправил Овчинникову (1) письмо, в котором обосновал необходимость особого приглашения на Конференцию активных борцов за трезвость. Копию письма прилагаю. Отправил большое заступительное за трезвость М.А. Зорько (2) обращение с просьбами, о которых можете узнавать из второго приложения. Если получите от нее телефонное или телеграфное приглашение, нужно выехать в Москву.

Считаю, что нам, не получившим направление на конференцию, следует приехать к её открытию и добиться получения делегатских прав. Прошу срочно сообщить Ваше мнение по телефону: 244-02-82. Если не менее трёх из Вас примут моё предложение, я отправлюсь в Москву. О месте встречи договоримся.

Мы с Федором Григорьевичем предупредили ещё в июне Смольный и Петроградский РК КПСС с тем, что не признаём руководителей Ленинградского общества из числа сивушников или воздержанников, но войдем в него, создадим истинно трезвенное и в его рамках продолжим борьбу за трезвость. Рассказал о нашей позиции некоторым трезвенникам, они выразили готовность присоединиться к нам.

Жду вестей.

Всего вам доброго и приятного.

17.09. 85.

Г.А. Шичко

Примечания:

1. Овчинников Юрий Анатольевич (2 августа 1934 года – 17 февраля 1988 года) – вице-президент АН СССР, первый председатель Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (Москва).

В 1952 году окончил среднюю школу в Красноярске и поступил на химический факультет МГУ. Окончил вуз в 1957 году и поступил в аспирантуру. С 1960 года работал в Институте биоорганической химии им. М. М. Шемякина (Институт химии природных соединений АН СССР до 1974 года) младшим научным сотрудником, с 1963 года – старшим научным сотрудником, с 1970 года – директором института. В 1961 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1966 году ему была присуждена степень доктора химических наук. 26 ноября 1968 года избран членом-корреспондентом АН СССР. 24 ноября 1970 года избран действительным членом АН СССР. Ю.А. Овчинников стал самым молодым, 39-летним, вице-президентом Академии наук России за всю её историю. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.



2. Зорько Маргарита Анатольевна (р. 19 февраля 1939 года) – сотрудник аппарата Центрального Совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость, ответственный секретарь Союза борьбы за народную трезвость (80-е и 90-е годы XX столетия).



Саламатов М. – Маюрову А.Н.
18 сентября 1985 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

Очень рад был получить известие от тебя, что ты жив здоров и полон оптимизма. Твое письмо, к сожалению, меня не застало, я уже был в отпуске. Все мои планы относительно его проведения лопнули в один момент: тяжело заболела Валя. Хуже того, её состояние непосредственно передалось малышу, так что пришлось побегать – поездить в поисках «светил» и специалистов. Большинство из тех, с кем мы консультировались, склонны видеть причину заболевания (эндокринной системы) в климатических особенностях. Вообще-то может, оно так и есть. Валюшка так до сих пор и не научилась переносить здешнюю жару, точнее перепады. Суди сам: днём до + 45, ночью + 18-22, то есть суточный перепад в иные дни достигает чуть ли не 30 градусов.

На своем семейном совете мы решили попытаться сменить место жительства на среднюю полосу. Куда там! Я написал было в несколько редакций, предлагая свои услуги, но... Жилищная проблема, похожа, является главнейшей проблемой современности.

Остаётся лишь один выход: ждать. Говорят, в скором времени наш район снесут, и тогда, естественно, предоставят квартиру, которую в свою очередь можно будет обменять на другой город.

А пока мы решили, что Валюша с Назаркой поедут на Украину пожить к дедушке с бабушкой – парное молоко, деревенский воздух и т.д. Должно помочь. Я сам с удовольствием переехал бы туда, если бы не вопрос с трудоустройством, вернее, с языковым барьером.

Есть ещё одна перспектива в отношении жилья – кооператив. Но на сегодняшний день здесь тоже пока много неясностей. Вот такие дела, Саша. Не зря говорится, что социальные задачи у нас стоят наравне с политическими. На моем примере это прослеживается как нельзя более наглядно. Но ничего рано или поздно решим.

Что касается нашего главного дела – я стал ещё крепче и убежденней. И даже всерьёз подумываю: не перейти ли на работу во вновь создаваемое общество. В республике пока

сплошные вакансии, и потому существует реальная вероятность, что этим могут воспользоваться случайные люди. Понимаешь? Что бы ты посоветовал на этот счёт?

Да, кстати, ты спрашивал насчёт «Собеседника». По-моему, это было в феврале, в одном читательском отклике упоминалась твоя фамилия – как одного из поборников и энтузиастов.

Пиши. Твой Мурад.

P.S. Ты, наверняка, будешь на Всесоюзной учредительный. (1)

Жду рассказа, отчёта и вообще впечатлений. 18.09. 85.

Примечание:

1. 30 июля 1985 года состоялось заседание Секретариата ЦК КПСС, на котором был рассмотрен вопрос по организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. На заседании рассмотрели: Устав Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость; Состав организационного комитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость; записку Г.Л. Разумовского, А.Н. Яковлева, В.А. Медведева, С.А. Шалаева «Вопросы организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость» в ЦК КПСС от 22 июля 1985 года № 19621 и другие организационные вопросы. Председателем оргкомитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость стал академик АН СССР Ю.А. Овчинников.

22 августа 1985 года в ЦК КПСС поступила записка № 22401 председателя ВЦСПС С.А. Шалаева и председателя оргкомитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость Ю.А. Овчинникова «О проведении учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость».

28 августа 1985 года секретариат ЦК КПСС рассмотрел записку заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г.Л. Разумовского в ЦК КПСС от 27 августа 1985 года № 4939с «О проведении учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость».

24 сентября 1985 года Секретариат ЦК КПСС, на основании записки заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г.Л. Разумовского, заведующего Экономическим отделом ЦК КПСС Б.И. Гостева и заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС А.Н. Яковлева от 14 сентября 1985 года «О штатах и должностных окладах Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость», принял Постановление Секретариата ЦК КПСС № Ст-206/10с «О штатах и должностных окладах Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость». Кроме этого на Секретариате ЦК КПСС при принятии решения была рассмотрена записка С.А. Шалаева, В.В. Деменцева и Л.А. Костина о структуре, штатах и должностных окладах работников правления Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость от 30 августа 1985 года № 23096.

25 сентября 1985 года в Колонном зале Дома Союзов состоялась, под руководством представителей ЦК КПСС, учредительная конференция Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Председателем общества был избран вице-президент Академии наук СССР Ю.А. Овчинников (1934 год – 1988 год). За короткое время было создано около 400 тысяч первичных ячеек с 13 миллионами членов общества. Ими командовали 3832 районных и 895 городских "советов" общества, над ними по рангу располагались 6 краевых, 10 окружных и 135 областных советов, еще выше – 20 республиканских, а в Москве всем руководил Центральный совет и его председатель. Несколько тысяч руководящих сотрудников общества работали на твердой зарплате.

По годам численность организаций и членов общества выглядела следующим образом. Сентябрь 1986 года: в составе Общества – 398,2 тыс. первичных организаций и 12 млн.

917,4 тыс. членов; январь 1987 года: 409,5 тыс. первичных организаций и 13 млн. 461,8 тыс. членов; январь 1988 года: 427,8 тыс. первичек и 14 млн. 38,7 тыс. членов; январь 1990 года: 320 тыс. первичек и 10 млн. 430,5 тыс. человек. Затем все резко пошло на спад, так как в общество записались в основном культурпитейщики и пьяницы. Настоящие боевые трезвенники старались быть подальше от такого формального общества.

Одним из серьезных недостатков тогдашних решений – не введен в Устав ВДОБТ статус «кандидата» («ритуальщика»), потому как 13,5 млн. (вероятно) могли бы быть кандидатами ВДОБТ, а 0,5-1,0 млн. – его членами. Это было бы честно и не отбросило бы от общества действительных, активных, убежденных трезвенников.

Вот как об этом времени писал журналист Саламатов Мухамедмурад 2 октября 1986 года в газете «Комсомолец Туркменистана»: «Не борьба за трезвость, а её подобие, не убежденность, не стойкость позиции, а какой-то легкомысленный танец, настоящий флирт с проблемой большой политической важности». Будучи несогласным с такой «деятельностью» ВДОБТа, Ф.Г. Углов, а за ним и писатель В.И. Белов в 1986 году вышли из состава Центрального Совета организации.



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
18 сентября 1985 года.*

Александр Николаевич!

Планировал сделать вторую закладку для отпечатывания писем, указанных выше, но получил срочное задание от Смольного, не смогу. Извините. В письме Овчинникову предложил пригласить на конференцию активных многолетних борцов за трезвость, причём непременно и в любом случае 10 человек, в числе которых находитесь Вы. Если свершится чудо и нас пригласят, непременно нужно ехать. Мы одухотворили трезвостью конференцию в Дзержинске, тем более можем сделать такое же в Москве. Я опасаюсь, что новые важные трезвенные решения усилиями сивушников будут нейтрализованы, подобно решениям 1972 года.

Всего хорошего, привет Вале и Яше.

18.09. 85 г. Г. Шичко.



*Шевурдин С.Н. – Красносову И.А., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А., Рязанцеву В.А.,
Удовенко Н.И., Загоруйко Н.Г.
27 сентября 1985 года.*

Дорогие товарищи!

Это (общее) письмо является кратким комментарием к книжке «У опасной черты». Книжка в основном посвящена защите и разработке уже давно провозглашенных лозунгов

трезвенничества – прежде всего разоблачению «культурпитейства», которое является объектом критики на протяжении почти всех 150 стр., но в особенности в 8-10 беседах.

В этом письме я хочу заострить ваше внимание на некоторых новых теоретических положениях и идеях, которые считал целесообразным включить в научный и пропагандистский оборот. Но сначала две самых необходимых технических поправки.

1. На стр. 21 в 9-й строке сверху нужно вставить «не» – так, чтобы получилось: «...человек, хотя и не запрограммирован (независим) питейно...»

2. На стр. 24, в схеме, в первом варианте приобщения («верхнем») вместо «приспособление» должно быть «привыкание» (как в тексте беседы) и как на полной схеме – стр. 38.

А теперь – некоторые принципиальные замечания.

1. В 3-й беседе говорится о терапии идеалами, или аретотерапии (1), как называл её по-гречески профессор Юрьевского университета Яроцкий (2). Я, конечно, преувеличил, написав, что её, аретотерапию, «все более часто вспоминают врачи». Это, чтобы врач-читатели не заподозрили в претензии поучать их. Они как раз мало вспоминают и употребляют терапию идеалами. Впрочем, это, конечно, в основном вопрос воспитания, а не лечения. Эта идея важна сейчас как противовес распространяемой иллюзии, будто возможно излечение от пристрастия к алкоголю с помощью овладения биологическим, биохимическим механизмом внедрения алкоголя в организм, с помощью пресловутых «таблеток трезвости». Работы в этом направлении рекламировал на учредительной конференции зам. Министра СССР А.Г. Сафонов. «Правда», «Известия», «Труд», «Неделя» и др. уже выражали радость по этому поводу. Объективно такие публикации – при всем том, что для лечения глубоких расстройств, вызванных алкоголем, таблетки и т.п. полезны – объективно такие публикации способны лишь помешать развороту массового трезвеннического движения, антиалкогольному воспитанию, осуществлению мер, предусматривающих свертывания питейного прилавка. Критика биохимически-таблеточной иллюзии посвящена моя статья, засланная в № 11 «Журналиста».

Третья беседа перекликается с 12-й.

2. Хотелось бы, чтобы не пропало рассуждение об отравлении и опьянении (стр. 37-38) и важная цитата из Фореля.

3. На стр. 41-43 и далее (например, стр. 69) формулируется закон неустранимости вреда – ЗНВ, как одна из главных закономерностей массового бытового («пищевого») употребления алкоголя. Я об этом уже писал где-то. Обстоятельно и строже о ЗНВ говорится в книжке «Со злом бороться эффективно», которая должна быть выпущена «Мыслью» в октябре. Выделение этой закономерности и формирование закона уже подвергалось критике. Она меня, однако, не убедила. Продолжаю считать ЗНВ важной посылкой для вывода об обязательности, необходимости и неизбежности устранения всякого употребления алкоголя.

Нужно заметить, что еще в прошлом веке И.А. Сикорский (3) сделал из исследования французских психиатров вывод о неучтожимости вредной силы алкоголя. Этот вывод соотносим с ЗНВ и даже входит в него как частность. Разница в том, что неучтожимость вредной силы алкоголя трактуется автором вывода в клиническом плане (и правильно, по моему мнению, трактуется), а ЗНВ – закон социальный.

4. На стр. 43, без детальной проработки и детальной аргументации (весьма дерзко в научном смысле), брошена идея о трезвенности как одной из природных жизненных сил человека (по Марксу). Не знаю, как отнесутся к этому философы, хотя отношение к этому положению всем нам хорошо известного Николая Ивановича Удовенко (одного из рецензентов книжки) радуется. (4) Думаю, что трактовка трезвости, трезвенности как

природной, прирожденной жизненной силы человека – от Маркса! – может стать одним из самых разрушительных снарядов нашей антиалкогольной пропаганды.

5. Хотелось бы, чтобы получило бы пропагандисткое применение положение о том, что ключом к пониманию сущности алкогольного наркотизма вообще, т.е. употребления алкоголя, является грубое («развитое») пьянство – стр. 69-70. Дело в том, что вся медицинская и криминологическая литература подчеркивает различия, хотя для правильного понимания социальной природы и сущности алкоголепития нужно увидеть единство. В книжке (брошюре) общества «Знание», выпущенной в этом году, авторами которой являются Заиграев и Константиновский, как раз и рекомендуется четко разграничить разные стадии процесса приобщения людей к алкоголю. Для понимания процесса и для выработки эффективных мер его обуздания нет ничего вреднее, хотя, конечно, для клинициста важны и стадии алкоголизма, и факт отсутствия наркоманической зависимости или её наличие; для криминолога тоже важно это знать, чтобы верно определить границы правовой ответственности.

6. Как выяснилось, требуют комментария стр. 77-79 книжки, на которых говорится о малоалкогольном и безалкогольном пиве. Здесь рассказано о том, какой горький урок извлекли в Чехословакии после попытки выпуска малоалкогольного «детского» пива (1,5 - 2 градуса). Рассказать об этом было целесообразно вдвойне потому, что и у нас начато производство такого пива, которое названо «Столовым» (см. «Известия» от 9 июня этого года, № 161). В книжке такому пиву противопоставлено безградусное! (5) Говорится и о безградусном (получаемом без процесса спиртового брожения) квасе. Такой квас выпускается. Это Московский бутылочный квас, который производится методом механического смешивания компонентов. В этом квасе отсутствуют даже «законные» полпроцента алкоголя. Те, кто пил этот квас, знают, что это не только вкусный, но и внешне привлекательный напиток. Такой квас могут пить и грудные младенцы, чего, по видимому, нельзя сказать о полуградусном квасе (так же, кстати, как и о кефире, простокваше, которые, по существу, являются молочными продуктами кислого брожения). Без сомнения, может быть механическим путем – без брожения! – приготовлено и пиво, если в сусло добавить хмель.

Но оказывается в нашей печати как безградусное (!) рекламировалось малоградусное (1,5 градуса) пиво оно прежде называлось карамельным. В результате некоторые читатели могут подумать, что в книжке на указанных страницах автор в явном противоречии со всем её содержанием рекламирует пьяное пиво.

На факт протаскивания полутораградусного пива под видом безградусного обратил мое внимание Ник. Григорьевич Загоруйко. (6)

7. Хотелось бы, чтобы не осталась незамеченной 10-я беседа, где дана социально-политическая трактовка «культурпитейства».

8. Еще более хотелось бы, чтобы не осталась незамеченной трактовка в широком контексте слов В.И. Ленина из беседы с К. Цеткин – стр. 137-138 (в предметном указателе из-за небрежности мл. редактора есть несовпадение страниц).

9. По моим представлениям и по намерению, которое я хотел осуществить в книжке, не менее фундаментальным, чем трактовка трезвенности как природной жизненной силы, является сопоставление «троицы» причин приобщения к употреблению алкоголя с марксовской концепцией зависимости потребления от производства. Хотелось бы, чтобы это размышление и далее «работало» как доказательство необходимости прекращения алкогольного производства, что и является условием окончательного, гарантированного искоренения пьянства, преодоления питейной традиции. Это опубликовано! Причем тиражом в 220 тыс.!

Таковы мои комментарии. Буду благодарен за критику, советы.

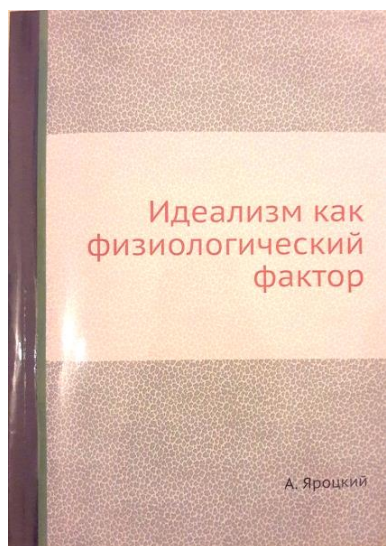
Информирую, что в № 5 «Научного коммунизма» печатается моя небольшая статья об особенностях антиалкогольного перевоспитания, в № 11 «Журналиста» – об ошибках и издержках пропаганды после постановления ЦК КПСС. Вышел № 9 журнала «Вопросы истории КПСС» со статьей, где немало нового материала. Готовится статья в «Коммунисте», хотя еще нет окончательного решения о публикации.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

27. сент. 1985.

Примечания:

1. *Аретотерапия (аретотерапия, аретепсихотерапия, аретопсихотерапия; от греч. arete – добродетель, доблесть, достоинство и therapeia – лечение) – вид психотерапии, предложенный врачом-терапевтом А.И. Яроцким для лечения различных соматических заболеваний путем обогащения жизни пациентов духовными идеалами. Терапия опиралась на нравственные стороны человеческой личности, выработку нового мировоззрения, чувства общественных идеалов «красоты и доблести» в сохранении и восстановлении здоровья. Метод был описан в работе «Идеализм как физиологический фактор» (Яроцкий, 1908), где на материале исторических и клинических данных, автор осуществляет оригинальную попытку обоснования роли идеалов в лечении различных заболеваний (легочных, почечных, инфекционных, сердца, нервных и др.).*



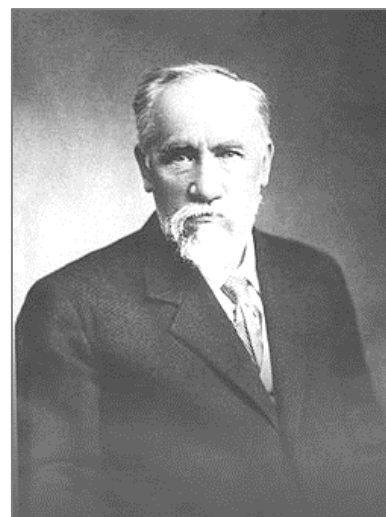
Например, опираясь на работы И.П. Павлова, приводятся доказательства изменения хода химических процессов, деятельности мышц и желез внутренней секреции под влиянием душевных переживаний (предпосылки психотерапии психосоматических расстройств). В книге описана терапевтическая ценность идеалов и высоких стремлений как то, без чего «стерлось бы какое-то ни было различие между медициной и ветеринарией». Схожие способы лечения предлагались также в «психотерапии миросозерцанием». Лечение идеалами (нравственное совершенствование, альтруизм, общественное служение), согласно методу, ведет к усложнению высших условных рефлексов, что создает повышенную устойчивость организма по отношению к болезни. Осуществлять подобную терапию предлагалось путем «культивирования у

больного возвышенных целей и задач, способных увлечь его и вдохновить», «постановки на первый план самостоятельности пациента, поднятие яркости интенсивности его личности», перестройки стремления ставить себя в центр внимания к большему вниманию и любви к окружающим, таким образом, психотерапевтическая задача аретотерапии заключалась в нравственном перерождении личности в целях оздоровления организма. Автор также предлагал своеобразные школьные программы, направленные на развитие «идеализма» у детей, на то, чтобы научить их рассказывать и писать, делать выводы и замечать факты, ориентироваться на красивые и великие образы. В аретотерапии не было разработано специальных практических воодушевляющих пациента методов, но теоретическое содержание метода с яркими примерами из врачебной практики, религии, художественной литературы и мировой истории – может представлять ценный материал для психотерапии и педагогики. Принципы аретотерапии, например, легли в основу концепции эмоционально-стрессовой психотерапии В.Е. Рожнова.

2. Яроцкий Александр Иванович (1866 год – 1944 год) – советский учёный, терапевт, доктор медицины (1898), профессор, автор психотерапевтического метода «Арететерапия».

Родился в 1866 году в городе Санкт-Петербурге, в семье чиновника. В 1884-1889 годах учился в Военно-медицинской академии (Санкт-Петербург). Александр Яроцкий после окончания академии, в 1890-1893 годах работал земским врачом в Новгородской и Тверской губерниях. В 1894 году возвращается в Санкт-Петербург и работает врачом в Обуховской городской больницы, затем ординатором Обуховской и Петропавловской городских больниц (1897–1901 гг.), в 1899-1901 годах был ассистентом диагностической клиники Женского медицинского института. Защитил в 1898 году докторскую диссертацию на тему «Об изменениях величины и строения клеток поджелудочной железы при некоторых видах голодания».

Александр Иванович был выслан из столицы за участие в демонстрации 2 марта 1901 года на Казанской площади. В 1901-1902 годы Яроцкий жил в Париже, работал в институте имени Л. Пастера у Ильи Ильича Мечникова, в 1903 году Александр Яроцкий возвращается в Россию. Александр Иванович Яроцкий – доктор медицины (1898), приват-доцент (1903), экстраординарный профессор (1904), затем с 1911 года по 1918 год – ординарный профессор кафедры специальной патологии и клиники Юрьевского университета. В 1919-1924 годах был профессором терапии Крымского университета, с 1924 года Александр Иванович – профессор терапии 1-го Медицинского государственного университета, с 1931 года по 1944 год работал профессором в Московском областном клиническом институте (МОКИ, МОНИКИ). Александр Иванович является автором около 100 научных работ. Профессор Яроцкий занимался не только научной деятельностью, но также и литературно-публицистической работой в 1899-1901 годы, был членом Союза писателей, «Вольного экономического общества». Писал и публиковал свои статьи в журналах: «Новое слово», «Вестник Европы», «Русская мысль», «Начало», «Северный курьер» и других периодических изданиях. Скончался в городе Самарканде.



3. Сикорский Иван Алексеевич (26 мая 1842 года – 1 февраля 1919 года) – русский психиатр, публицист, профессор Киевского университета Святого Владимира, почётный член Киевской духовной академии, активный сторонник трезвости.

4. Удовенко Николай Иванович (р. 16 декабря 1925 года) – доцент Московского государственного университета им. М. Ломоносова, заместитель редактора и редактор отдела журнала «Научный коммунизм», один из идеологов трезвости в СССР.



5. Этим была совершена глобальная провокация против наших детей, да и вообще всей молодежи. Как можно противопоставлять безградусное пиво градусному? Каждому педагогу и психологу понятно, что этим «вымощена дорога в ад» (а у Шевердина – педагогическое образование). Ребенок, во-первых, привыкает сызмальства к слову «пиво», он как бы психологически программируется; во-вторых, он привыкает к запаху пива и вкусу (этим пиво рекрутирует новые пьющие поколения). Ну, и, в-третьих, в так называемом «детском пиве», – убирается алкоголь, но ведь все гадости, в том числе и наркотические там остаются (в частности хмель). Остаются и многочисленные нитрозамины, которые являются сильнейшими канцерогенами и вызывают раковые заболевания у потребителей детского (безалкогольного) пива. И последнее – мальчиков, поглощающих детское пиво (женские гормоны) – такие рекомендации Шевердина – превращают постепенно в девочек, а девочек на физиологическом уровне переформируют в мальчиков! Разве все это не знал Шевердин?! Только по этой причине, книжку категорически нельзя было издавать. А она была издана дважды (в 1985 и 1987 годах), каждый раз сотысячным тиражом (!?).



6. Загоруйко Николай Григорьевич (28 января 1931 года – 7 января 2015 года) — профессор, заведующий отделом информатики Института математики им. С.Л. Соболева, доктор технических наук, академик Международной академии информатизации (Новосибирск), лидер трезвеннического движения России.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
28 сентября 1985 года.

Саша!

Рукопись получил. Бегло просмотрел. Есть, как мне кажется, необходимая фактура. Нужно углублять анализ. В качестве иллюстрации того, что я имею в виду под таким анализом, посылаю страницы из статьи, предназначавшейся для «Октября» (они в значительной степени совпадают с частью мыслевской брошюры). Элементы анализа есть и у Загоруйко в № 6 «Н. современка». Поразмышляй в этом направлении. Я – тоже. Потом сверим размышления. Тон должен быть, по-моему, не такой рекламный. (1)

С. Шевердин.
28.9.85.

Примечание:

1. Речь шла о подготовке к печати в издательстве Всесоюзного общества «Занье» нашей совместной брошюры, которая так и не увидела свет.



Октябрь

Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

10 октября 1985 года.

г. Орел, 10.10.85.

Спасибо за пригласительный билет. Приехать не смогу – пока еще не так крепок для подобных переездов. Это ты – думаю полнее всего – поймешь, когда будешь постарше. Однако, работаю понемногу дома – книжку бы хорошо было написать, конечно...

Всем сердцем – с вами!

Работы колхозные не позволили к сроку (на ваш 10-летний юбилей) отпечатать и послать библиографическое пособие («Трезвость – путь к счастью»).

Просил Брусницына уже давно прислать мне лекцию Б.И. Исакова (экономикой вопроса я ведь тоже занимался вплотную). Не прислал. Может у вас найдется? Станислав Николаевич прислал книгу свою («У опасной черты») и статью из журнала «Вопросы истории КПСС» (Очень неплохо, исключая огрехи. Где их только не бывает!?) Твоя статья в «Советской культуре» только что получена. Очень хорошо, Саша! Очень. Спасибо (1). Привет Вале, Яше. Напиши мне сразу же после юбилея клуба.

Крепко жму руку: И. Красноносков

P.S. Сашок! Уральцы предлагают *попросить* к 70-летию Советской власти ввести «сухой закон» в нашей стране.

Смело, дерзко и... *не реально*. Понимаю это чисто практически (!) Теоретически же – это возможно и нужно.

Вот почему, с учетом РЕАЛЬНОЙ обстановки, (в 1980 г. было 40 млн. пьяниц и алкоголиков) к предложению этому уральскому надо бы добавить такое «...или ввести, как эксперимент, сухой закон в нескольких областях, таких как Ульяновская, Ростовская и др.) – Вот этакая добавка значительно увеличит вес и значение инициативы уральцев (да и горячеголового москвича В. Морозова).

Твое мнение????! Жду. Красноносков И.А.

Примечание:

1. Для газеты «Советская культура» я написал статью о положительном опыте работы клуба трезвости «Радуга» в г. Горьком (Приглашает «Радуга». //Советская культура. 1985. 10 октября).



Рязанцев В.А. – Удовенко Н.И., Халину В.Н., Красноноскову И.А., Дудочкину П.П., Маюрову А.Н., Морозову В.С., Юнаку В.Ю., Умеренкову А.Н., Брокану Э.Д., Каиштановой И.А., Углову Ф.Г., Васильеву В.В., Куцу В.А., Летягину Г.М.
13 октября 1985 года.

Дорогие товарищи!

Сегодня я получил рукопись (сборник Ваших статей) из издательства «Высшая школа» срецензией проф. И.В. Бестужева-Лады. Рецензия огромная – на 16 м.л., – но в целом доброжелательная. Разумеется, к авторам есть справедливые претензии, советы и

реальные замечания. Поэтому я посылаю каждому автору замечания, касающиеся только его статьи.

Издательство поручило редактировать сборник мне (больше никому!). Постараюсь оправдать доверие, хотя и не уверен, что полностью справлюсь и потому буду советоваться с Вами.

На критические замечания рецензента не обижайтесь, не сердитесь, а постарайтесь сделать так, чтобы было все хорошо.

Прошу вас отложить ваши домашние дела и приняться за статью, чтобы за 20-30 дней вы могли бы вернуть мне ее уже исправленную. Затем я примусь за окончательное редактирование и титратурную обработку всего сборника. На это уйдет (при всей моей скорости), я ведь еще работаю, месяц-полтора, не меньше. Потом я всё отдаю машинистке, и она перепечатывает сборник начисто и только тогда отсылаю сборник в издательство, которое отошлет его снова к И.В. Бестужеву-Ладе на повторное рецензирование.

С машинисткой я в принципе договорился относительно перепечатки. Один машлист стоит 40 копеек. Посчитайте сами количество листов вашей статьи и пришлите мне почтовым переводом сумму, которую Вам надо заплатить машинистке.

Издательство сообщило, что авторский гонорар Вам определен в размере 200 рублей, наверное, за печатный лист (он равен 23 маш. листам). Договор они вышлют чуть позже, который потом пойдет по кругу (от одного автора к другому) для подписи и вернется мне, а я уже отправлю его в Киев.

Пожалуйста, будьте точны, не задерживайте статьи, поработайте над ними и высылайте их снова мне. Не тяните, ибо теперь будут семеро ждать одного!

Замечания, сделанные рецензентом на полях статей, я перенес, чтобы Вы знали на что обратить внимание. Над первым экз. я буду работать тоже. Б.И. Исакову послано напоминание за задержку послесловия. (1)

Желаю успеха, жду статьи, ваш В.А. Рязанцев.

13.10.85 г.

Примечание:

1. Не знаю, что случилось с Борисом Ивановичем Исаковым, но сборник, к сожалению, вышел без его участия.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.

13 октября 1985 года.

А.Н. Маюров:

«Серьезной доработки, даже переработки, требует интересная: по замыслу статья А. Маюрова. В её настоящем виде – это беспорядочный просто черновой набор фактов и цифр, которые невозможно ни читать, ни осмыслить. Автор страницу за страницей заполняет сведениями, которые почерпнул в разных источниках, без попытки привести всё это в какую-то систему, обобщить, осмыслить. Ну что с того /особенно для учащейся молодежи/, что в Финляндии в 1900 г. петицию о запрете на спиртное поддержали 305 общин из 500? Или что количество членов обществ трезвости в Швеции достигло к 1924 г.

360 тыс. чел., из которых 108744 были несовершеннолетними? А ведь такого рода сведениями – и не только ими – заполнено без малого 20 стр. текста. Построчных замечаний по этой статье больше, чем по всем предыдущим, вместе взятым: начиная с «ликвидации государственного спаивания советского народа в первые годы советской власти» /с. 54/ и кончая таинственными для читателя «тамплиерами», «голубой лентой», «антисалун-лигой»/с. 62/ а также «насильственным внедрением спиртных изделий» – в Алжире, /с.3/, что категорически опровергается статьей В. Юнака / в ней идет речь об употреблении алкоголя в странах Магриба – В.Р./.

Замечаний хватило бы еще на десяток страниц рецензии /см. на полях этой статьи/, но они не имеют значения, так как и с их учетом статья не станет пригодной для чтения. Её необходимо сделать осмысленной, то есть:

1. Резко сократить нагромождение цифр и фактов, оставив лишь те из них, которые иллюстрируют хоть какие-то «мысли о трезвости», объявленные в заголовке сборника.
2. Дать связную историческую справку об основных тенденциях развития на Западе трезвеннического движения /не просто – куча фактов/.
3. Вычленить из этих тенденций традиции, обещанные в заглавии /коих нет/, обобщить опыт, сказать, что и почему потерпело провал, что осталось на сегодня, что для нас неприемлемо, а чему не мешало бы поучиться, учесть, взять на вооружение».

Дорогой Александр Николаевич!

Я Вам посылаю первый экз. Вашей статьи, чтобы Вы увидели все пометки на полях. Срочно засядьте за статью и переделайте в соотв. с замечаниями рецензента. Он, откровенно говоря, прав. Не сердитесь, есть еще больше замечаний, в частности к Прищепенко, Умеренкову и к другим.

Срок присылки статьи – 15 ноября 1985 г.

Ваш – В.А.

13.10.85 г.



Саламатов М. – Маюрову А.Н.

22 октября 1985 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

Получил одну за другой две весточки, за которые большое спасибо. К сожалению, на юбилей «Радуги» не смог бы попасть при всём желании. Но ничего, исчерпывающую информацию о клубе я имею из «СК» (1) за 10.10.85. Молодец!

Да, хотя нам за всё время нашего знакомства не довелось пока свидеться, у меня такое ощущение, что мы с тобой постоянно общаемся. Кстати, Саша, «социолог» – это что, звание или место работы? (2) Извини, может мои вопросы не очень уместны, но ты совсем ничего не сообщаяешь о себе. Как дома, как твои планы насчёт диссертации? Впрочем, если в силу тех или иных причин тебе не хочется отвечать – тогда не надо. Ещё раз извини.

Несколько слов о своей жизни. В отношении дел семейных, то есть здоровья Вали, состояние синусоиды: то лучше – то хуже. Касательно поездки на Украину мы решили не рисковать, неизвестно, как перемена отразится на Назарке, он ведь истинный потомок Каракумов. В общем, дела у нас всё же складываются к знаку «+». Во всяком случае, верим в лучшее, стремимся к лучшему, а вера, как известно, творит чудеса.

Теперь о делах служебных. На работе мы оказались (надеюсь, временно) в абсолютном меньшинстве – я да ещё один парень. Остальные кто уволился, а кто сдался под давлением среды. Начальство по отношению к нам в страшной (правда, завуалированно – вежливой) оппозиции.

На той неделе состоялась Республиканская учредительная (3). Впечатления – далеко не радужные. На ней было всё: одобрение, поддержка, заверения и тому подобное. Не было лишь одного – позиции. Когда зачитали список как республиканского Совета, я чуть не расхохотался; в него вошли не только «умеренные», но даже заядлые [пьяницы]. Кстати, борцом за трезвость объявлен и наш редактор. Вот уж действительно номер, нарочно не придумаешь! Хорошо, что со мной находился один из наших ребят, он-то и удержал меня от необдуманного поступка – встать и задать вопрос: «Почему такое, политически важное дело Вы сводите к дремучей формальности?» Наверняка меня обвинили бы в поклепе на честных граждан, а может, ответили бы, что подобное членство – это мера воспитательная, своего рода аванс.

Отвратительное состояние усугублялось еще одним цекотливым моментом. Дело в том, что перед всей этой кутерьмой я вел переговоры с большими профсоюзными чинами на предмет своего перехода в будущее общество на одну из выборных должностей. В случае назначения, в котором я почему-то не особенно сомневался, – наверное потому, что был обласкан и обнадежен (теперь я понимаю, что это было ласка сытой кошки в отношении простодушной мышки), короче говоря, было намерение перетянуть впоследствии в аппарат надежных ребят, которые по всем статьям соответствовали бы занимаемому положению.

До сих пор не могу простить себе этой наивности. Общество-то возглавили представители всё той же уважаемой прослойки. Не хочу наговаривать на них, тем более, что до этого я никого лично из вновь избранных не знал – ни их самих, ни их морально-деловых качеств. Как говорится, время покажет.

А пока пребываю в идиотском положении человека, который стремился заполучить себе тёплое местечко и у которого это не вышло, во всяком случае, я внушил себе, что обо мне думают именно в таком свете. Похоже, что те, с кем, я по своей глупости откровенничал, даже понятия не имеют, как это можно работать ради идеи. Они во всём, должно быть, усматривают утилитарную окраску.

Ну да ладно, хватит об этом. Ещё не известно, всё это к лучшему или к худшему. Ещё не известно, где от меня было бы больше действительной пользы – в газете, в обществе или же... Дело в том, что совсем недавно получил предложение поступать в аспирантуру – сектор научного коммунизма Отдела философии нашей АН. Выбор темы не ограничен, разумеется, в идеологической сфере. Из сложившегося положения дел, из опыта других я вынес убеждение, что без заинтересованного в своём аспиранте научного руководителя там делать нечего. Только числится в течение энного времени и использовать аспирантский отпуск. Помнится, в анкете, которую ты прислал в прошлом году, Шевердин был представлен как научный консультант солидного журнала. Саша, не смог бы поинтересоваться у него, нет ли в его кругу знакомых желающего, кто согласился бы взвалить на себя «руководительское бремя»? Тем более, оно, кажется, подлежит законной оплате. И вообще, как я понял, в том, что наставника и подопечного могут разделять 1000 км, ничего особенного нет. Суть – в качестве подготовки (4).

Ну вот, пожалуй, все мои новости. Многовато что-то получилось в объёме. Пиши, я всегда рад твоим письмам. Как выкрою возможность, в ближайшее время сооружу посылку с дарами природы. Александр хоть и именуется Несгибаемым, но потребность в гемоглобине испытывает так же, как любой смертный. Гранаты уродились в этом году видимо-невидимо, все ларьки завалены, и с моей стороны будет просто преступно, если доля города Горького сгинет под южным солнцем.

Твой Мурад. 22.10.85; 01.20 ночи.

Р. С. Уже запечатал и хотел отправить, как пришло предложение из «Известий». Спасибо тебе!

Примечания:

1. Речь идет о моей статье, о деятельности Нижегородского клуба трезвости «Радуга», опубликованной в газете «Советская культура» (Приглашает «Радуга». //Советская культура. 1985. 10 октября).

2. Социологией я занимался исключительно на общественных началах. В 1980 -1982 гг. был ответственным секретарем секции социология отклоняющегося поведения Волго-Вятского отделения Советской социологической ассоциации АН СССР. А затем, просто занимался социологией «на вольных хлебах».

3. Вопрос касается проведения конференции Туркменского республиканского добровольного общества борьбы за трезвость. Председателем общества был избран Бабаев Агаджан Гельдиевич (р. 10 мая 1929 года) – крупнейший туркменский учёный в области изучения и освоения пустынь, физико-географ, доктор географических наук, профессор, академик АН Туркменской ССР, член-корреспондент АН СССР.



Родился в семье служащего – туркмена из племени текинцев. Учился в русской школе. После окончания географического факультета Ашхабадского государственного педагогического института им. М. Горького в 1949 г. – с 1950 по 1960 гг. на преподавательской работе в Туркменском государственном университете. Аспирант, доцент, заведующий кафедрой университета. Продолжил учёбу в ленинградской аспирантуре, где в 1953 году защитил кандидатскую диссертацию. Докторскую защитил в Москве в 1968 году. Председатель Географического общества Туркменской ССР (с 1959 г.). Директор Института пустынь Академии Наук Туркменской ССР с 1962 по 1975 годы. С 17 апреля 1975 года по 5 апреля 1986 года – президент Академии Наук Туркменской ССР. С 23 сентября 1989 года по 1993 годы (до упразднения академии) – вновь президент Академии Наук Туркменской ССР/Академии Наук Республики Туркменистан. Академик (1975). В 1976 был избран членом-корреспондентом АН СССР. Член-корреспондент Российской Академии наук с 1993 г. Директор Центра по борьбе с опустыниванием Института пустынь Академии наук Туркменистана. С 1992 г. – председатель Комитета по международным премиям им. Ал-Хорезми в области науки и техники. С 1993 г. – член Исламской международной академии наук. В начале 2009 года избран в Совет старейшин при Президенте Туркмении. Инициатор создания и главный редактор журнала «Проблемы освоения пустынь».

4. Конечно же, я сразу же среагировал на просьбу Мурада и обратился к С.Н. Шевердину, но тот отнесся к этой просьбе, мягко говоря, с прохладцей.



Саламатов М. – Маюрову А.Н.
22 октября 1985 года.

Несостоявшееся выступление М. Саламатова, зав. отделом редакции газеты «Комсомолец Туркменистана» на Республиканской учредительной конференции.

Председательствующий: «Товарищи, в прения записались 22 человека, выступили 11. Какие будут предложения?»

Дружный рев из зала: «Прекратить прения!»

Товарищи! Меры партии и правительства, направленные на преодоление отвратительных явлений, вызвали самую заинтересованную реакцию и горячую поддержку молодежи республики. Свидетельством тому – растущее число молодых людей, встающих на позиции абсолютной трезвости. Более того, юноши и девушки выражают твердую убежденность в том, что трезвый образ жизни станет единственно приемлемым в советском обществе.

Мы часто говорим, что живем в очень насыщенное время. Море разнообразной, интереснейшей информации, широчайший выбор увлечений – пожалуйста, занимайся, выпитывай, расти, совершенствуйся! Библиотеки, дома культуры, стадионы – всё к твоим услугам. Но давайте со всей откровенностью признаем, что существует определенный и довольно значительный контингент молодых людей, кто сводит понимание удовольствий жизни к пиву, водке, вину и прочим наркотикам. Социальных предпосылок для пьянства у нас нет и быть не может; не от плохой жизни подросток, юноша или девушка тянутся к самооболваниванию, самоограниченности, а исключительно в силу подражания взрослым, «умеренно» и «культурно» употребляющим алкогольные «напитки». Ну, а до «неуверенности», точнее до наркоманической зависимости молодому организму дойти не так уж и сложно.

Полная деградация личности – она, конечно, сразу бросается в глаза. Вот он – спившийся, потерявший человеческий облик, достойный всяческого порицания. Что же касается деградации частичной – её не всегда и определишь. Парень или девушка вполне нормально учатся или работает, неплохо справляется со своими обязанностями. Ну, подумаешь, иногда вечером выпьет чуть-чуть с друзьями, так сказать, для настроения – что тут страшного?

Здесь страшна сама позиция. Даже умеренное употребление алкоголя ведет к неминуемому процессу – снижению интеллектуального потенциала пьющего. Человек мог бы быть гораздо интересней, ценней и как работник, и как социально активная личность – непримиримый к недостаткам, борющийся за свое лучшее в жизни – а вместо этого он довольно посредственный работник, общественная активность – ноль. Давайте призадумаемся: сколько же нереализованных возможностей, не выдвинутых идей, несостоявшихся больших и малых открытий, невоплощенных замыслов, неисполненных дел и т.д. и т.п. поглощается регулярно пивными, ресторанами, барами и просто домашними хмельными застольями.

Иными словами, личность молодого человека, не успев еще раскрыться, уже останавливается в своем развитии. То же самое относится и к тем случаям, когда говорят: вон посмотрите на того-то, он хоть и пьёт, а способности имеет и специалист грамотный. Но дело-то здесь не в том, какой он есть, а в том, каким он мог бы быть в истинном, то есть в трезвом облики: не просто способным человеком, а талантливым, не просто грамотным специалистом, а незаурядным. Алкоголь выступает в роли своеобразного забора, который не дает людям реализовать их потенциальные возможности.

Мы говорим о необходимости ускорения НТП, мы принимаем комплексную программу развития производства товаров народного потребления на период до 2000 года. Мы уже начинаем вводить в программу средней школы азы информатики и вычислительной техники. Словом, темпы жизни ускоряются, требования растут. Ясное дело: научно-технический потенциал может быть освоен и реализован только при наличии потенциала умственного. Плюс, конечно, идеологическое обеспечение. В отличие от политической основы научно-технического прогресса на Западе, рассматривающего человека лишь как бессловесный винтик огромной, хаотично работающей машины, который можно в любой

момент выбросить на свалку или заменить другим, у нас каждый человек призван стать думающей, сознательной частицей единого процесса, творцом, созидателем на своём участке работы.

Советская наука и техника не раз доказывали и доказывают свое превосходство в различных областях знания. Без всякого сомнения, то же самое произойдет и в прикладном плане. Будут и товары массового спроса производиться не хуже и даже лучше американских, японских и прочих, и много чего другого. Для этого нам надо окончательно и бесповоротно освободиться от некоторых тормозящих факторов, одним из которых является «умеренное» и «неумеренное», «культурное» и «бескультурное» употребления алкогольных «напитков».

По отдельным расчётам ИЭ АН СССР в результате ликвидации пьянства в стране может быть достигнут рост производительности труда в среднем на 10%. Представляете?! Это же и увеличение валового продукта, и соответственно качества, и прибавка к национальному доходу и его распределению, и повышение жизненного уровня, и моральное оздоровление и т. д. и т. п.

Одна из главных задач учреждаемого сейчас, здесь, добровольного общества борьбы за трезвость – показать и доказать преимущества трезвого образа жизни. И тем самым разрушить стереотип в сознании отдельной части людей, что без употребления алкогольных «напитков», жить невозможно. Возможно и ещё как!

Хочется от всей души пожелать новой общественной организации успехов в её деятельности и заверить, что работники молодежной печати всегда готовы к сотрудничеству и взаимодействию. Спасибо за внимание.

22.10.85.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

24 октября 1985 года.

ОРЕЛ, 24.10.85

Спасибо за сегодняшнее письмо,

1. Меня пригласили на конференцию. Прошло организованно и четко. Были – не более двух-трех очень неплохие выступления, особенно Председателя Облсовпрофа т. Цикарева. Избрали, как и у Вас, 57 чел. в Облсовет ВДОБТ (так пишу сокращенно). Так как активный – был только, кажись, один я ранее в Орле, то меня никуда не избрали (1), да и не хотел я этого – староват! Впрочем, порох еще малость есть – можно помочь делу отрезвления и другими видами работы. Не так ли!?

2. По совету твоему обдумываю небольшую, но практическую (коротенькую) книжку. Для иллюстрации уже написаны нашей поэтессой стихи (в 2-4 строки, как подписи под рисунками). Нонче поищут художника с Худграфа нашего пединститута. Хотелось бы, если получится затея – отдать гонорары наши в фонд борьбы за трезвость (фонд ВДОБТ – так кажись!?) – Ведь предусмотрены же добровольные взносы от учреждений! А почему от нас не возьмут?!)

3. «ЭКО» № 9 купил, но только после твоего письма обратил внимание на публикацию там письма (точнее Отзыва) ак. Струмилина. Неужели получили у вас уже № 10? Макет обеих №№ я видел в сентябре. Боюсь, что пройдет *никчемная* статья Тучина... Станислав Николаевич прав: недавно в письме сказал, что у Тучина «в голове страшная каша». Он

потом звонил, сказал мне о редакторстве (2). Перед этим с ним были еще беседы. Все сделал, чтобы он прошел: препятствовали хорошо мне известные товарищи...

Пока все. Спешу на отчетно-перевыборное п/собрание. Не пришлешь ли статью в «Сов. Белоруссии», где помянули меня? Замечаний немного (по рязанцевскому сборнику), буду поправлять.

Приветы Янику и Вале!

У нас была в Орле первая безалкогольная свадьба.

Ваш – И. Краснонос.

Примечания:

1. Не избрали в стране и многих других активных трезвенников. Знаю, что в Новосибирской области не избрали руководителями регионального ВДОБТ фактических лидеров трезвости региона: профессора Загоруйко Николая Григорьевича (28 января 1931 года – 7 января 2015 года), заведующего отделом информатики Института математики им. С.Л. Соболева, доктора технических наук и Жданова Владимира Георгиевича, тогда молодого ученого из Академгородка Новосибирска. Не избрали в Риге руководителем ВДОБТ Брокана (Броканса) Эмилиана Донатовича (7 сентября 1936 года – 26 марта 2012 года) – врача-нарколога, известного публициста, создателя первых клубов трезвости в Латвии в конце XX века, выдающегося деятеля Международного трезвеннического движения. В Киеве не избрали руководителем ВДОБТ Миролюбову Анфису Федоровну (31 августа 1918 года – 17 января 1999 года) – выдающуюся деятельницу трезвеннического движения СССР, руководителя клуба трезвости «Аметист» в Киеве. В Ленинграде не избрали Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) – кандидата биологических наук, лидера трезвеннического движения в СССР, автора психолого-педагогического метода избавления от зависимостей. Не избрали в Ленинграде и академика Углова Федора Григорьевича (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктора медицинских наук, профессора, выдающегося деятеля Всемирного трезвеннического движения. В Калинин (Твери) не избрали писателя Дудочкина Петра Петровича (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2003 года) – автора лозунга «Трезвость – норма жизни» и работы «Манифест трезвости», выдающегося деятеля трезвеннического движения СССР. В Свердловске (Екатеринбурге) не избрали журналистку Ушакову Лилию Алексеевну (14 июля 1927 года – июнь 2015 года) – главного редактора трезвеннической газеты «Высокогорский горняк», ветерана трезвеннического движения в СССР. В Хабаровске не избрали Юзефовича Григория Яковлевича – кандидата медицинских наук, известного публициста, автора многих книг в защиту трезвости. В Москве не избрали профессора МГУ Ткачевского Юрия Матвеевича (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Героя Советского Союза, доктора юридических наук, автор ряда книг в защиту трезвости и профессора Исакова Бориса Ивановича (14 ноября 1934 года – 26 сентября 2016 года) – доктора экономических наук, академик, лидера трезвеннического движения в СССР. Не были избранными во ВДОБТ и многие другие реальные лидеры трезвости в стране. Меня, к примеру, просто попросили с областного учредительного собрания, которое проходило в зале заседаний Горьковского облсовпрофа. Перед этим, за 2-3 недели меня пригласил в обком КПСС 1-й зам. идеологическим отделом В.Ф. Матюшкин и сказал, что моя кандидатура рассматривается на ответственного секретаря областного совета ВДОБТ. Пригласили на учредительное собрание. Но повлияли иные силы. Оказывается, были конкретные звонки по конкретным кандидатурам из ВЦСПС, чтобы известных активистов трезвеннического движения не предлагать и не избирать в качестве руководителей или заместителей руководителей республиканских, областных, краевых и окружных организаций Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

2. Продвижение журналиста С.Н. Шевердина в главные редакторы журнала «Трезвость и культура» проходило очень тяжело. Было много и других кандидатур, причем активно пьющих (от ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и ЦК партии). В конечном итоге, назначили редактором Станислава Николаевича. Правда, в этой должности он проработал не очень долго – около пяти лет, и был снят с работы. В протест этого решения ЦС ВДОБТ объявлял голодовку, но ничего не помогло.



Ноябрь

*Титаренко В.Я. – Маюрову А.Н.
1 ноября 1985 года.*

Уважаемый Александр Николаевич!

От всего сердца поздравляю с праздником! Всех, всех Вам благ. Большое спасибо за письмо, за память обо мне, за информацию. Ваши статьи я прочел. (1) Вы молодец!

Что в последнее время появилось ещё нового? Я много работал над книгой. Она лежит в издательстве «Мысль», там же, где и книга Шевердина. Если выйдет, то где-то в 1987 году не ранее. (2)

Пишите. Ваш В.Я.

1.11.85.

P.S. Вашу решимость, последовательность и убежденность я часто ставлю в пример своим слушателям.

Примечание:

1. Речь идет о моих статьях, вышедших в свет в 1985 году: *Письма читателей.* // *Научный коммунизм.* 1985. № 6. с. 144-145; *Даешь трезвую жизнь!* // *Журналист.* 1985. № 8. с. 34-35; *В детском доме.* // *Агитатор.* 1985. № 8. с. 41-43; *Приглашает «Радуга».* // *Советская культура.* 1985. 10 октября и других.

2. Вопрос касался книги Владимира Яковлевича: *Титаренко В.Я. Семья и формирование личности.* М.: Мысль, 1987. – 352 с.



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
14 ноября 1985 года.*

Здравствуй, дорогой Саша!

Получил твое письмо, спасибо. Спасибо также за указанную ошибку, которую я допустил по недоразумению («социальные предпосылки!»). Впредь буду внимательнее.

Позавчера – наконец-то! – отправили вам небольшую посылку с гранатами. Дело в том, что буквально до 10 ноября на фрукты и овощи держался карантин. Люба отправила

посылку только через соответствующие анализы и решения в соответствующей лаборатории. В первый раз я посетил её 26.10., но была суббота, и она не работала. Во второй раз – в понедельник, тьма народу, масса недовольств, длительное ожидание, а в итоге объявление, что до праздника, видимо, «принимать не будут». У меня было такой дурацкое ощущение, наверное, я внушил себе, что ты можешь обо мне нехорошо подумать: вот, мол, пообещал и обманул. Проблему решили довольно быстро и с умом – на всех базах и рынках установили походные лаборатории, и теперь дарами природы торгуют только после их проверки. Такие вот дела. На почте я узнал для себя ещё одну новость: оказывается, нельзя отправлять груз весом более 8 килограмм. Что и говорить, отстал от жизни, раньше-то вроде было без ограничений. Потому пришлось поменять ящик.

Ну да ладно об этом. Напиши только, как они доехали, а то их по правилам карантина продают, предварительно обрезав хвостики. И я здорово беспокоюсь, не получишь ли ты какой-нибудь перебродившее зелье типа «бормотухи»? Смотри, Саша, не ругай меня сильно.

Как видишь, настроение у меня всё в порядке. Тут существует странная закономерность: чем сложнее обстоятельства, тем активнее во мне начинает барахтаться чувство юмора. Своего рода – противодействие. Или противоядие.

Несколько слов об обстоятельствах. Тыл, как всегда, прочен и надежен. Правда, немножко сопливит. У них вообще всё на удивление взаимосвязано: стоит Вале схватить насморк, как можно быть уверенным, что Назарка постарается не отстать, и наоборот. Точно также в эмоциональной сфере: стоило Валюшке соприкоснуться с психотерапией, поверить в аутотренинг, как Назарку стало не узнать – оптимизм, жизнерадостность на 90%, хныканье лишь на 10. В отношении методов раннего воспитания у нас уйма всяких сложностей – от родителей до дальних родственников и знакомых, при случае готовых обвинить чуть ли не в издевательствах над собственным ребенком.

Подготовка в аспирантуру – тоже сложность, но куда более приятная. Испытываешь ни с чем несравнимое ощущение от путешествий по океану Мысли. Истмат, диамант, утопический социализм, хрестоматии и учебники – всё это как будто и было, но теперь предстает совершенно в ином качестве – уже не «галопом по Европам», не ради оценки в зачетке, а во имя Познания. Здесь самая большая сложность во времени, которое приходится выкраивать за счёт чего угодно.

Не так давно утверждён заведующим отделом пропаганды и агитации. Утверждает Бюро ЦК Комсомола, и мне просто повезло, что один из его тогдашних членов выдвинул и рьяно отстаивал мою кандидатуру.

Не знаю, чем были вызваны такие симпатии – как говорится, не кум, не сват, не сотрапезник, но, благодаря ему, я сел пусть на маленькую, но довольно независимую лошадку. Спрос и требования, конечно, возросли, однако и свободы рук прибавилось. То есть я могу сам планировать свою деятельность, независимо от того, нравится это кому-то или нет. Направлений, которое должен освещать отдел множество, добрая половина из них т. н. «официоз», съедающий и время, и силы. С кадрами очень и очень туго; на отдел укоренился взгляд, что его либо место, где от журналиста нужны лишь способности к «болтологии», либо это трамплин на «хорошее местечко». С «болтологами» и карьеристами я не учился, к тому же они все культурники. Просто поразительно, насколько нашему брату не подходит определение, данное ещё Пушкиным: «Журналисты – народ государственный» (подразумевалось мышление). Помните, сразу же после выхода в свет постановления ЦК КПСС в редакции провели собрание, на котором я зачитал выдержки из ждановской лекции. Это было, как бы итогом всех моих былых попыток расшевелить мозги «государственных людей» – от трезвой свадьбы до «Трезвого ока» (редакционная стенгазета). Увы, большинство осталось глухим к кричащим фактам.

Редактор, правда, сменил окраску (я чуть было не воспринял это за перерождение) и сейчас даже покровительствует «трезвой тематике», но опять-таки выборочно. Суть политики ясна: он хочет набрать очки на этой «модной волне».

И, наконец, последняя сложность – моё зрение. Сколько раз я устанавливал для себя железный закон через 45 минут чтения или письма, после чего обязательно 15 минут отдыха глазам – столько же раз нарушал его. Дома легче, есть радары и счётчики в образе недремлющий Валентины, а вот на службе гораздо хуже, забываюсь. Чувствую, если здесь не встать выше обязательств, то дело будет – не до юмора. Кстати, Саша, поинтересуйся, пожалуйста, по возможности, изготавливают ли в Горьком БСПО (бифокально – сферопризматические очки) и каков срок изготовления.

Эх, предать бы Аллаху бранные заботы и удалиться, скажем, в мир индийских йогов или тибетских лам – разложить организм по полочкам, установить причины и взаимосвязи, и дело с концом. Каких-нибудь 20 лет самосозерцания достаточно, чтобы определить, что наиболее действенная точка в восстановлении зрения находится в левой пятке, которую надо покалывать веткой шиповника в ночь полнолуния. А самая благоприятная поза – поза болотной цапли.

Всё это, безусловно, заманчиво, но наш несовершенный – пока! – мир несравненно интересней и дороже. На этой ноте и заканчиваю.

Твой Мурад.

Большой привет твоим родным.

P.S. Моя Валя просит передать твоей Вале, чтобы она нисколько не смущалась, если вдруг возникнут хозяйственные или какие иные нужды. Не сказать, что постоянно, но эпизодически в Ашхабаде бывает, что душе угодно. 14.11. 85. Время: 02. 15.

R.P.S. Поскольку всё равно не спится, хочу поделиться, вот чем. Честно говоря, меня очень мало прельщает моя нынешняя должность. Кажется, Марксу принадлежит выражение типа «Я чувствую, как сохнет мой интеллект». Это к тому, что очень много сил уходит на заведомо формальное, но, тем не менее, устоявшееся, «нужное». С удовольствием (если бы не материальная сторона!) перешёл бы на «свободный хлеб», благо членство в СЖ это позволяет, да и стаж будет идти. В этом плане, переход в созданное общество представлялся воплощением голубой мечты: работа на идею плюс профессиональная удовлетворенность от разработки своей темы. Уход из редакции вовсе не означает ухода из журналистики. Что же ты посоветуешь мне, Саша? Пытаться организовать работу по-новому? Увы, практика проработанных лет убеждает в том, что газета является скорее зеркалом действительности, нежели мазком, указывающим путь; иными словами, даже обличение формализма приняло у нас формальный характер, и чтобы сломать сложившийся порядок, сил у газеты просто недостаточно, ведь она всего лишь орган! Ломку надо начинать совсем в другом месте, а задача газеты отразить в доступной степени этот процесс. Но процесса-то нет, а освещение требуется! К счастью, не в моих правилах говорить о том, чего не существует. Отсюда и постоянные конфликты с руководством, и споры с самим собой. А теперь несколько материалов по памяти из ред. стенгазеты «Трезвое око», ныне покойной. Может, пригодится.

Дружба в стакане

Гей, друже, наливай полнее!
За дружбу, честь и чувства наши
Осушим же давай скорей
По стопке свежей простокваши.
Прочь все тревоги и хандра!
Ведь в жизни трудно без веселья,

Давай, чтоб вечная весна,
Давай за наше настроение!
Не ерзай, милый, что с тобой?
Весь побледнел... Потухли очи...
Ты не здоров, мой дорогой?
А может, молока ты хочешь?
Ну что мотаешь головой,
Чего молчишь, приятель верный,
Всё не поймёшь секрет простой –
Ведь я очистился от скверны!
Коньяк, ликеры, водка, ром –
Отныне грязи той не держим,
Весельем чистым полон дом
И воздуха морально свежим.
Такие вот, дружок, дела...
Решил ты, видно, что я спятил?
Нет, я открыл: ведь без вина
Жить в миллионы раз приятней!
Давай же выпьем, чтоб всегда
Союз наш верный крепким был.
Налью-ка соку ... Эй, куда?!
А «друга» уж и след простыл.

Актуальные диалоги

Жена: «Ты – мерзавец, скотина, алкаш, гадина, подонок, ублюдок, сволочь, тряпка, тварь, паразит, гнида...»

Муж: «Нет, ты всё-таки скажи: ты меня уважаешь?»

Корреспондент: «Ты что это, кляча, стала спотыкаться?!»

Пегас: «А ты не пои меня мерзким пойлом, которое ты называешь свежим пивом».

Признание

Омар Хайям (если бы он жил в наше время):

«О, сколько разных горьких заблуждений таит в себе проклятый этот яд!

Я был в плену его... Отныне борцом за трезвость стать бы очень рад!»



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

21 ноября 1985 года.

г. ОРЕЛ. 21.11.85

Спасибо за статью из Белоруссии и письмо. Статью – возвращаю. Шлю памятку. В ней крохотная популярная статья. Ока не простая. Дело в том, что в ней написал я о том, что

долго обдумывал, изучал, сопоставлял. Это экологическая концепция современной наркомании (алкоголизма, в том числе, конечно), точнее ее бурного роста.

Отправил эти соображения: Шевердину, Углову, Шичко, Ушаковой, Загоруйко, Стольниковой (1), пошлю также магаданцам. Стольниковой написал, что и тебе (рад твоей поддержке): надо, если и собирать мнения, то с припиской: «или, в крайнем случае, ввести экспериментально сухой закон в нескольких областях Союза».

Теперь просьба. Но прежде вот какие соображения: Надо учить парткадры не только экологии, но и ее части – трезвости!

Вышла первая книжка для партучебы по экологии: Галеева А., Курок М. Партийная учеба и экологическое воспитание. – М.: Моск. рабочий, 1985. Это разработка 15 семинарских занятий по экологии.

– Надо добиваться восстановления закона 1926 года и возрождения права местного запрета продажи «алкогольных напитков» (местный сухой закон).

– Надо добиваться планирования, финансирования ТРЕЗВОСТИ, как это внедрено в деле защиты окружающей среды. (Экопроблема).

– Надо форсировать разработку программы общесоюзной «Трезвость», что предусмотрено постановлением партии (май 85г.).

– Нужен межведомственный орган, контролирующий ВСЕ ЭТО и стоящий НАД ведомствами (Министерства и др.).

ИНАЧЕ трезвость не сработает, борьба с пьянством захлебнется в (опять-таки!) – говорильне! (2)

ПРОСЬБА: хотелось бы с твоей помощью обсудить и мою (кажись, новую – таких не знал ранее) концепцию алкоголизма в эпоху современности и НТР и те предложения, которые только что высказал здесь среди думающих энтузиастов ТРЕЗВОСТИ.

Будь у тебя возможность и желание – не набросал бы вопросник (анкетку) и не опросил бы по ней немногих, но думающих трезвенников?

ПРИВЕТЫ Яше и Вале. ТВОЙ: Краснонос И.А.

Примечания:

1. Стольникова Виктория Степановна (7 апреля 1924 года – 14 сентября 2008 года) – ветеран трезвеннического движения в России, председатель клуба трезвости в Первоуральске Свердловской области.

2. Ах, как прав был Игорь Александрович, что официальная кампания за трезвость окажется именно кампанией, причем краткосрочной и очень противоречивой.



**В.С. Стольникова с
В.И. Мелехиным
в Москве**



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
24 ноября 1985 года.

Дорогой Александр Николаевич!

1. Срочно прошу Вас написать в английской транскрипции – Роберт Баиртд, так как по-русски это фамилия читается иначе.

2. Теперешняя Ваша должность, то есть после Вашей фамилии необходимо сообщить Вашу профессию:

А.Н. Маюров, _____ г. Горький.

3. Начали поступать статьи, засел за редактирование, сейчас у Вас получилось лучше.

Жду ответ.

Ваш В.А. Рязанцев

24 ноября 1985 год.

Примечание:

1. В письме речь идет о подготовке сборника «Беседы о трезвости», который был издан в Киевском издательстве «Вища школа» в 1987 году хорошим тиражом – 100 тыс. экземпляров. Среди авторов: писатель П.П. Дудочкин, нарколог В.А. Рязанцев, общественный деятель В.С. Морозов, журналист А.Н. Умеренков, публицист и нарколог Э.Д. Брокан, академик Ф.Г. Углов, социолог И.А. Краснонос, педагог А.Н. Маюров, философ Н.И. Удовенко, журналист В.Н. Халин и другие.



Декабрь

Шичко Г.А.
декабрь 1985 года.

НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ – СИЛЬНЕЙШЕЕ ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНОЕ СРЕДСТВО.

10 лет назад, 15 декабря 1974 г., в «Смене» появилась большая публикация «Двуликий Бахус», подготовленная сотрудницами редакции В. Лазаревой и Л. Титовой. Они в отличие от многих журналистов, предпочитающих деятельность собственного воображения поиску достоверных фактов, ответственно отнеслись к подготовке рукописи: неоднократно беседовали со мной, изучали протоколы собраний наших трезвенных организаций – клубов благоразумия и противоалкогольной добровольной народной дружины, ознакомили меня с окончательным вариантом статьи и учли мои замечания.

Некоторое представление о содержании «Двуликого Бахуса» дает редакционное предисловие: «...На общественных началах уже несколько лет Шичко занимается не менее важной, чем его основная работа, деятельностью, направленной на искоренение алкоголизма. Об этой его деятельности, о его взглядах на данную проблему – наш рассказ. Быть может, кого-то из читателей он предостережет от дальнейшего общения с алкоголем...»

Грамотный и правдивый рассказ В. Лазаревой и Л. Титовой не только предостерег некоторых «от дальнейшего общения с алкоголем», но отдельных читателей настроил на

борьбу за избавление от алкоголизма, а по крайней мере, одного спас от самоубийства. Журналистки преобразили жизнь слесаря-инструментальщика А.И. Кротова, который, с их помощью став трезвенником, оказался благожелательным и приятным в общении человеком, хорошим семьянином, отличным тружеником, принципиальным и активным гражданином: его избрали членом Областного комитета профсоюза рабочих машиностроения и приборостроения, председателем цехового комитета, начальником общественного бюро кадров и заместителем председателя комиссии по борьбе с пьянством на заводе, он автор интересных публикаций, горячий пропагандист трезвости.

А был... курильщиком и алкоголиком. С курением сам справился, а с пристрастием к спиртному не смог, лечился, но безрезультатно. Во время второго амбулаторного лечения наблюдалось парадоксальное явление: после инъекции апоморфина появлялась сильная рвота и настолько плохое самочувствие, что вынужден был некоторое время лежать на кушетке; когда приходил в себя, вспыхивала непреодолимая потребность в спиртном и он из психоневрологического диспансера спешил в «кабак» для утоления алкогольной жажды. Такое необычное поведение послужило основанием для признания Кротова неисправимым алкоголиком. Над ним сгустились грозные социальные тучи: на заводе готовили увольнение за пьянство, жена оформляла развод и выселение из квартиры. Он понимал, что оказался в жизненном тупике и видел только один выход из него – самоубийство. Кстати, многие алкоголики выносят себе такой приговор, часть из них приводит его в исполнение. Например, вчера незнакомая женщина упрашивала меня избавить ее мужа от алкоголизма, который после неудачных лечений повесился, но, к счастью, его успели освободить от петли. Кротов решил исполнить свой приговор в воскресенье 15 декабря 1974 г. Для храбрости наметил выпить пива – на, большее не было денег. Когда выходил из дома, заглянул в ящик для почты, увидел газету «Смена», которую выписывал, но давно не читал, не до нее было. Захватил газету, чтобы перед смертью узнать, что происходит в мире. У пивного ларька оказалась огромная очередь, встал и развернул «Смену», увидел на второй и третьей страницах статью «Двуликий Бахус», просмотрел ее, заинтересовался... А теперь прочтем выдержку из статьи А.И. Кротова «Прозрение», опубликованной 5 сентября 1977 г. в многотиражной газете «Трудовое знамя»: «Стал второй раз читать медленнее. Так увлекся, что не заметил, что подошла моя очередь. На меня стали кричать: «Уснул что ли?» В процессе чтения желание выпить пропало, дочитал газету и задумался. Почему я такой горемыка? Почему не могу быть таким, как эти товарищи из клуба, которые перестали пить, честно живут и трудятся? Почему я так плохо одет и не могу носить белую рубашку, хорошие костюмы и пальто? Отказ выпить пиво, несмотря на большую очередь, которую выстоял, был моей первой победой над собой. Победой, одержанной с помощью правдивой и умной статьи.

Пришел домой и уверенно сказал семье: «Я нашел путь к избавлению. Больше пить никогда не буду». Жена привыкла к подобным обещаниям, поэтому в восторг не пришла.

Алексей Иванович решил разыскать нашу противоалкогольную дружину, о которой сообщила «Смена», и попросить помочь ему. Через 20 дней он впервые переступил порог конференц-зала штаба ДНД Петроградского района, где мы заседали. На наши деловые собрания часто приходили посторонние лица, в том числе алкоголики, причем отдельные бывали во хмелю, поэтому я равнодушно отнесся к Кротову. Он, между прочим, систематически навещал нас, но впервые обратил на себя внимание, когда призвал к порядку двух новых слушательниц, задававшим провокационные вопросы и которые непристойно вели себя, придиравшихся к публикации «Двуликий Бахус». Они настолько непристойно вели себя, что Кротов принял их за алкоголичек, в перерыве подошел к ним и дружески посоветовал систематически посещать (занятия) собрания, спокойно сидеть и внимательно слушать лекции и выступления. Злоумышленницы горделиво заявили: «Мы сами врачи и пришли сюда, чтобы посмотреть, что здесь делается», удалились. Им не удалось выполнить чье-то вредительское поручение. В то время я со дня на день ожидал

ропуска нашей дружины, поскольку мы пришлось не по душе бывшему психиатру и наркологу Главного управления здравоохранения Ленгорисполкома В.П. Беляеву, которому к тому времени удалось закрыть два наших клуба. Эти клубы собственными силами, без привлечения медицинских средств избавляли людей от алкоголизма. Не без участия того же Беляева две сотрудницы отдела культуры Леноблсовпрофа представили в карикатурном виде противоалкогольный диспут, успешно проведенный нами в Доме культуры «Красный Октябрь» при активном участии его директора Борисовой. Мы располагали большим фактическим материалом, подтверждавшим наш успех: двумя магнитофонными записями диспута, одну из которых сделал известный сотрудник Ленинградского комитета по радиовещанию Л.Е. Маграчев, результатами социологического обследования, отзывами слушателей, представителей РК КПСС и РУВД. Противники трезвости не интересовались истиной, поэтому они предпочли фактам клевету двух беспринципных культдеятельниц. Легко представить, каким было тогда мое состояние. Я обычно беседовал с вновь пришедшими алкоголиками и приглашал их на прием в наш институт. В январе 1975 г. нарушил это правило, поскольку не было уверенности в завтрашнем дне. Впервые приступил к индивидуальной работе с Кротовым с февраля, когда темные тучи вопиющей несправедливости, висевшие над нами, стали рассеиваться. Таким образом, публикация «Двуликий Бахус» оказала на него столь сильное воздействие, что он, можно сказать, под ее влиянием полтора месяца трезво жил, не выпил и на Новый год, а прежде без спиртного не способен был провести день.

А.И. Кротов в упомянутой статье правильно заметил: «Мой пример показывает, что некоторых алкоголиков можно сделать трезвенниками и полезными для общества людьми без всякого лечения, в основном путем идеологического воздействия на них». Пример этот в моей практике далеко не единичный. Я не занимаюсь лечением, провожу педагогическую работу, выражающуюся в освобождении алкоголиков от ложных сведений по алкогольной проблеме, в вооружении их научными знаниями и в выработке трезвенного убеждения. Конечная цель моей работы с алкоголиками – сознательная трезвость, для которой характерны: полное избавление от алкоголизма, стойкая пожизненная трезвость и добровольная пропаганда безалкогольного образа жизни. Мои слушатели (именно слушатели, ученики, но не больные, не пациенты!) гордятся своей трезвостью, считают ее ценнейшим приобретением и в пьянствующей компании чувствуют себя не «белыми воронами», а хозяевами положения и нередко своим присутствием, без противоалкогольной агитации, оказывают благотворное влияние на пьющих.

Сегодня получил четыре письма от бывших алкоголиков, отрезавших в результате моих двухдневных занятий. Один молодой человек сообщает: «Был у тетушки на юбилее... Гостей было много. Все выпивали, кроме меня и моего дяди. Очень хорошо мне было видно, как люди превращаются в дураков, как они мелют всякую чушь, лезут в драку за эфемерные идеалы. Обычно в таких компаниях я сам напивался и превращался в дурака...

Сознание проясняется хорошо. Я стал четко осознавать, насколько у меня все было серьезно, из какой страшной бездны я выбрался».

Авторы писем отмечают хорошее самочувствие и радость в связи с превращением в трезвенников. Приведу выдержки из письма москвича, побывавшего на тех же двухдневных занятиях: «Настроенность на трезвость полная. Алкоголь на дальнейшее исключен полностью. Потребности в спиртном нет. Самочувствие отличное. Сон отличный, аппетит хороший, настроение хорошее, раздражительности нет. Мысли в работе и в различных домашних заботах. Радостное удовлетворение своим поведением. Взаимоотношение со всеми хорошее. Впечатление от проведенных занятий – восторженное».

Принято считать, что у алкоголиков страдает воля. Грубое заблуждение! У них глубоко искажено сознание, причем двояко – биологически, психологически или идеологически. Биологическое выражается в повреждении этиловым спиртом органа сознания – больших полушарий головного мозга. Алкоголь уродует одни, убивает навсегда другие мозговые клетки. Исследование мозга погибших алкоголиков обнаруживает в нем кладбище из уничтоженных отравой нейронов. Изуродованному алкоголем головному мозгу соответствует дефективное сознание и мышление. Кстати, не только алкоголики биологически искажают свое сознание, но все пьющие и в той степени, в какой попадает в организм этиловый спирт и ядовитые примеси, содержащиеся в хмельных «напитках».

Психологическое поражение сознания выражается в усвоении человеком ложных сведений по алкогольной проблеме, на основе которых формируется питейная или проалкогольная запрограммированность. У питейно запрограммированных людей настолько искажено сознание, что они добровольно покупают и пьют явно отравляющие жидкости, после чего плохо себя чувствуют, у некоторых при этом появляются тошнота, рвота, головная боль, случается и потеря сознания. Например, А.И. Кротов впервые вкусил спиртное в 23 года на своей свадьбе и впал в обморочное состояние. Он так описал это состояние в статье «Прозрение»: «После второй рюмки как-то все завертелось кругом, я стал плохо слышать, я куда-то поплыл...

Очнулся на другой день утром и ничего не мог понять, где я и что со мной произошло. Встать с кровати сразу не мог, так как очень болела голова...» Алексей Иванович из случившегося извлек правильный урок – «дал себе клятву не пить вообще», не трогал спиртное около 10 лет. Потом среда питейно запрограммировала его, он начал истязать себя спиртными «напитками» и... стал алкоголиком. Это факт, а у меня он не один, позволяет считать предательским и вредным утверждение безответственных авторов, будто алкоголизм не угрожает людям, начавшим пить совершеннолетними. Человек любого возраста способен превратиться в алкоголика, если будет поглощать спиртное. Нужно твердо знать: каждая выпивка, каждая рюмка, каждый глоток спиртного на соответствующую величину приближает пьющего к алкоголизму. Правда, не все успевают достичь финиша в связи с переходом к трезвости или преждевременной смертью.

Психологическую искаженность сознания можно полностью устранить опровержением ложных сведений по алкогольной проблеме, которые пьющие считают истинными. Более того, достоверными научными знаниями удастся сделать сознание алкоголиков чище, яснее, чем оно было до их приобщения к спиртному. Биологическую искаженность сознания можно преодолеть лишь частично, хотя и очень значительно, поскольку убитые отравляющими «напитками» нейроны невозможно воскресить; поврежденные, клетки способны почти к полному восстановлению своей жизнедеятельности, но при условии соблюдения абсолютной трезвости. У нас распространено неправильное отношение к алкоголикам, однако этот вопрос требует специального рассмотрения, поэтому ограничусь следующим заявлением.

Алкоголики причиняют большой ущерб обществу, трудовому коллективу и семье; допустимо их поведение рассматривать как враждебное, однако, возлагать на них всю ответственность несправедливо. Большая вина лежит на питейных программистах, т.е. людях, которые ложными сведениями, дурным примером и нарушением советского противоалкогольного законодательства питейно запрограммировали их.

Среди алкоголиков много потенциально хороших и ценных людей, достаточно угасить психологическим путем потребность в алкоголе, избавить их от проалкогольной запрограммированности и помочь им усвоить истинные знания по алкогольной проблеме, чтобы они преобразились, стали более ценными тружениками, гражданами и семьянинами, чем так называемые культурно пьющие. Нужно не бичевать их, от этого проку мало, а освобождать их от растлевающей личность и уродующей ее поведение

проалкогольной (запрограммированности) лжи и в то же время помочь усвоить основные научные истины. С помощью правильно подобранных и умело преподнесенных достоверных знаний удастся спившегося и резко отрицательного субъекта превратить в ярко положительную и обаятельную личность. Имею на этот счет не один четкий факт, однако, отдадим предпочтение нашему юбиляру: сопоставим некоторые события его пьяной и трезвой жизни.

Период пьянства.

Организм Кротова обладал хорошей защитой от пищевых ядов, поэтому бурно реагировал на прием спиртного. Этому нужно было радоваться, однако, Алексей Иванович, подпавав под влияние питейных программистов, горевал и решил доказать, что он настоящий мужчина – способен без рвоты и потери чувств выпивать не меньше других. И начал доказывать: то на день рождения выпью, то за получку, то еще за что-либо. Меня рвет, а я пью, меня рвет – а я пью. Мне начали советовать: «Брось это дело, водка к добру не приведет». «Ерунда, – отвечал я, – алкоголиком не стану, не из тех. А, если что плохое почувствую, так у врача таблетку приму и все пройдет».

В семье к этому времени обстановка усложнилась: участились ссоры, я стал обманывать жену, что все, больше пить не буду. Уходил на работу – думал: «Все! Сегодня откажусь, пить не буду. Пусть уговаривают, все равно откажусь, воли у меня хватит». Но как только переступал порог завода, обо всем забывал и все продолжалось, как прежде.

Плохо стало на производстве. Мастер бегают за мной, ругаются: «Сдавай работу, срок вчера был, ты срываешь план». А мне плевать на его план, у меня другое в голове: «Надо «поправиться», куда еще сбегать? Кто даст денег? Кто угостит? И как только мастер не может понять этого?» День пробежал, но все же кое-что и кое-как сделал. Надо идти домой, а как? Опять скандал». И какая же у меня злая жена. У всех хорошие, а у меня плохая, не повезло мне».

Все хуже становилось и дома, и на работе.

Жена подала документы на развод.

На работе дело шло к моему увольнению за пьянство. Казалось, всему пришел конец, попал в жизненный тупик». («Прозрение»).

К сведению молодых. Употребление спиртного не закаливает организм, а делает брешь в его надежной защите от ядовитых веществ и ведет к алкоголизму.

Период трезвости.

В первые же недели после изучения статьи «Двуликий Бахус» началось преобразование Кротова из отчаявшегося алкоголика в светлую трудолюбивую и выразительную личность, быстро налаживалась полноценная жизнь установились добрые взаимоотношения в семье и на заводе, постоянно улучшалось самочувствие, вместо депрессии и мыслей о самоубийстве обычно держались приподнятое настроение и оптимизм. Прежде ходил на предприятие как на каторгу, охотно плюнул бы на работу, нужны были деньги на спиртное, да и боялся угодить в список тунеядцев. С обретением трезвости производственный труд стал доставлять радость, хотелось делать больше и лучше, не случайно в первый же год трудовые успехи неоднократно отмечались наградами. Дополнию сказанное цитатой из все той же статьи Кротова: «Я стал противником алкоголепития. У меня появилась потребность вести борьбу с ним и стремление убеждать других не пить...

Я безгранично рад своему освобождению от пут алкоголя и **проклинаю тех товарищей, которые уговаривали меня выпить первую рюмку и тех, кто втянул в пьянство.** (Выделено мною – Г.Ш.). Я сожалею о потерянном зря времени, мне жаль потерянной минуты и секунды. Говорят, что потерянного не вернуть. Я хочу опровергнуть эту истину. Если раньше за мной бегали мастера и требовали, чтобы я что-то делал и сдавал, то теперь

я бегаю за мастерами и требую дать мне работу. Веду беспощадную борьбу с бракоделами, ибо бракоделы на производстве – это в основном пьяницы. Теперь пьяницы на производстве мне кажутся государственными преступниками, т.к. пользы от них нет, а убытки предприятие несет большие».

В статье «Твое достоинство», опубликованной 22.01.82 в «Ленинградском рабочем», Кротов писал, что ему, как руководителю общественного бюро кадров, не приходилось среди непьющих встречать нарушителей дисциплины, правильно заметил, что достоинство советского рабочего неотделимо от трезвости. Многие «наставники» по противоалкогольной пропаганде выступают против призывов к трезвости, уверяя, будто это оттолкнет слушателей. Кротов призывает именно к трезвости, рассказывает о своих пьяных злключениях, о нынешней полноценной жизни; слушают его внимательно, с доверием и получают пользу. Сознательность Алексея Ивановича настолько поднялась, что в благодарность за полученную помощь при избавлении от алкоголизма считает себя обязанным также выручать и других». И мне хочется убедить их, что жизнь без спиртного гораздо лучше и достойнее, – продолжает автор статьи «Твое достоинство». – Только она дает гарантию счастья семейного, творческого. Трезвый человек в ладу с жизнью».

Кротов проводит с успехом противоалкогольную воспитательную работу не только со взрослыми, но и с детьми, он не раз публично выступал перед ними, а на внучку так повлиял, в то далекое время, что она, будучи совсем маленькой, отрицательно относилась к телевизионным демонстрациям сцен попок и пискливым, но требовательным голосом призывала любимого дедушку скорее подойти и посмотреть на экран.

В публичных выступлениях Кротов неоднократно говорил, что в пору пьянства считал свою жену наихудшей, а теперь признает ее наилучшей, радуется, что не расстался с нею. Раньше она по понятным причинам жалела дать мужу рубль, а после обретения им стойкой трезвости охотно вручила тысячи рублей на приобретение автомобиля.

Читатели могут подумать, что превращение А.И. Кротова из «безнадежного алкоголика» в высокосознательного трезвенника – исключительный случай. Нет! При умелом материалистическом применении научного метода подобное – закономерность. Одно из доказательств – прилагаемая фотокопия новогоднего письма наркологам НПО «Светлана», составленного 15-ю слушателями моего прошлогоднего цикла занятий по избавлению от алкоголизма.

Авторы письма за время занятий настолько сблизилась на основе трезвости, что создали инициативный клуб оптималистов с целью периодических встреч и оказания помощи алкоголикам. На одном из заседаний они поочередно рассказали об особенностях встречи Нового 1984 года, все с гордостью сообщили, что впервые трезво, а потому приятно и весело отпраздновали первый день календаря, причем желание выпить не появилось. Один из них, Володя, особенно обрадовал меня. Он обычно Новый год встречает в кругу семьи, причем прежде совместно с отцом выпивкой отмечал расставание со старым и встречу с новым годом, а потом происходили неоднократные опохмеления. Последнюю новогоднюю ночь провел трезво, хотя спиртное было, и отец пользовался им. В разгар торжества бывший алкоголик, прозревший благодаря научным знаниям, встал, кающим голосом выразил сожаление, что пьянством причинил много неприятностей присутствующим, обратился с просьбой к родителям, затем к жене о прощении, заверил их, что пьяное прошлое никогда не вернется... Днем протрезвевший отец подошел к Володе, трогательно похвалил его за отказ от потребления спиртного и сказал, что постарается последовать доброму примеру.

А.И. Кротов и авторы письма давно вышли из юношеского возраста, к тому же они – бывшие алкоголики, поэтому кое-кто не без основания может заключить, что достоверные знания благотворно действуют на людей, давно выпивших свое и барахтающихся на социальном дне. Я располагаю фактическим материалом, который показывает, что

противоалкогольные научные знания оказывают сильное положительное воздействие на молодежь, в том числе на подростков. Самый свежий факт. Три часа назад незнакомая молоденькая мать по телефону сообщила мне о сильном впечатлении, произведенном на нее моей докладной запиской «О возможностях утверждения трезвости в XI пятилетке». (Записка адресована ЦК КПСС, Госплану СССР, получила высокую оценку. Объем примерно 3 печатных листа). Собеседница сказала, что ее муж под влиянием моего документа перестал употреблять спиртные «напитки».

Для большей убедительности расскажу о моем бывшем лаборанте 17-летнем Жене Кирикове. Из первого разговора выяснилось, что он курит и попивает. Женя оказался человеком с хорошей восприимчивостью, поэтому сразу же перестал курить, а через некоторое время и употреблять спиртное. Между тем я не требовал отказаться от вредных занятий, не упрекал за них, не проводил с ним специальной противоалкогольной и противокурительной работы. Дал ему почитать некоторые свои публикации, иногда случайно беседовал, разрешал присутствовать в кабинете во время разговора с алкоголиками и их близкими. Достоверные знания позволили Жене не только стать противником употребления спиртных «напитков» и табачных изделий, но и выбрать близкий к оптимальному путь жизни. Как-то мне стало ясно, что у моего помощника совершенно неправильное представление о военных училищах и военной службе. В прошлом мне довелось окончить военно-морское училище и академию, участвовал в боевых действиях, служил в мирное время, поэтому смог дать правдивые сведения о жизни и деятельности офицеров. Женя поступил в училище, в этом году успешно окончил его, радуется удачному выбору жизненного пути. Армия получила хорошего командира, обладающего такими особо важными качествами для военного, как трезвость и не курение, потребность в пропаганде полноценного образа жизни. Не сомневаюсь, что офицер Евгений Кириков принесет большую помощь своей части практическим применением как военных, так и противоалкогольных, и противокурительных знаний. О том, как он по признаку сознательности высоко поднялся над своими сверстниками, да и не только над ними, показывает следующий отрывок из магнитофонной записи его рассказа, которая сделана при нашей встрече 25 марта этого года, причем экспромтом.

«Меня зовут Женя, мне 23 года, я учусь на последнем курсе военного училища. Почти шесть последних лет я не курю и совершенно не употребляю алкогольные «напитки». Каким образом я пришел к полному отказу от курения и питья?

У каждого человека, который пьет и курит, имеется соответственная питейная и курительная запрограммированность, основной частью которой является питейное убеждение или курительное убеждение. Пьющие и курящие не понимают этого, в связи с чем явно противоестественные и вредные занятия – употребление алкогольных «напитков» и табачных изделий признают нормальными, а то и чуть ли не обязательными для молодых людей. Питейное и курительное программирование проводят родители, другие родственники, знакомые, средства массовой информации, искусства... Обычно с детства вбиваются людям в головы неправильные мысли, будто питье и курение полезные и нужные занятия, которые сопровождают человека всю жизнь. Радость – нужно пить, горе – тоже следует пить и т.п. Ложные представления распространяются и в отношении курения: считается, что курение успокаивает, настраивает, сближает с другими. В связи с питейной и курительной запрограммированностью человек не может просто так, самостоятельно отказаться от питья и курения.

Меня, как и многих других, с детства среда начала питейно и курительно программировать, и я подростком приобщился к алкоголю и табачному дыму. Я не сразу и не путем волевого усилия отказался от вредных занятий. К этому пришел в результате приобретения достоверных научных знаний по алкогольной и курительной проблеме, которые получил в Институте экспериментальной медицины, будучи после окончания десятилетки лаборантом у Геннадия Андреевича Шичко.

...Тогда же я узнал о том, что человек пьет и курит под влиянием питейной и курительной запрограммированности, которые формируются на основе ложных сведений, что такие сведения искажают сознание человека и его поведение, что самое важное право человека, право на правду, что люди, распространяющие ложные сведения о потреблении алкогольных и табачных изделий, нарушают это право и приносят большой вред обществу и отдельным людям. Сознание искажают и сами яды – спиртные «напитки» и табачный дым. И вот, когда я узнал обо всем этом, когда понял, что пьющие и курящие – это обманутые люди, одураченные, что они, как машина, запрограммированы и автоматически выполняют программу, у меня пропало всякое желание пить и курить. Важно не просто получить верные сведения, а правильно понять их. На такое понимание и выработку противоалкогольного убеждения ушел примерно месяц, а курить я бросил раньше. Вот уже в течение примерно шести лет я абсолютно не употребляю спиртные «напитки» и не курю, радуюсь и горжусь этим. У меня изменилось отношение к жизни, улучшились взаимоотношения с родителями, родственниками, товарищами и знакомыми. Сначала меня просто не понимали, лгали, что я решил почудить, но, когда прошел месяц, другой, год, мое окружение поняло, что я серьезно и осмысленно бросил пить и курить, меня стали больше уважать. Я пришел к выводу, что уважают не тех, которые пьют и курят и считаются компанейскими парням. Уважают людей, имеющих свое личное, к тому же правильное, мнение, уважают тех людей, имеющих научные убеждения, даже, если они кому-то не нравятся, уважают трезвенников и не курильщиков, хотя не все и не всегда в этом признаются.

Я стал критически и серьезно относиться к своей жизни, стал замечать многое отрицательное, что прежде не видел, не захотел мириться с недостатками. Я начал критически оценивать свое поведение, отмечать в нем плохое, старался преодолеть его, становиться лучше. Если прежде мои товарищи, с которыми выпивал, казались мне хорошими, компанейскими ребятами то став трезвенником, начал жалеть их, как людей с искаженным сознанием, не ведающих, какое творят зло, стремился избавить их от употребления спиртного и курения. Такую работу я проводил не только с товарищами, но с родственниками и знакомыми, буду ее проводить по окончании училища со своими подчиненными, постараюсь превратить их в трезвенников и не курильщиков и тем повысить боеспособность подразделения, которое будет вверено мне.

Мой дружеский совет молодежи: не верьте хорошим рассказам о спиртных «напитках» и табачных изделиях и об их употреблении. Об этом можно говорить только плохое. Берегите сознание от питейного и курительного программирования, очищайте его от лжи».

Приближается Новый 1985 год, разумно поступят читатели «Смены», если используют данную статью, а по возможности и другие правдивые противоалкогольные материалы, для серьезного размышления над вопросом: есть ли смысл осквернять радостный праздник начала года одурением себя ядовитыми, наркотизирующими жидкостями? Серьезным, думающим и обладающим хорошей восприимчивостью доброго юношам и девушкам достаточно усвоить содержание статьи, чтобы принять единственно правильное решение: «Не омрачу свое вступление в Новый 1985 год поглощением отравы! Отныне и навсегда перехожу на чистый, широкий и надежный противоалкогольный путь, путь А.И. Кротова, соавторов письма наркологам и Евгения Кирикова.

В наши дни правомерно считать самыми патриотическими и социально особо ценными качествами человека – трезвость и противокурение, потому что только с ними могут сосуществовать другие благородные свойства личности (патриотизм, гуманизм, интернационализм, правдивость, честность и т.п.). Трезвость и не курение являются основными условиями обретения объективного, настоящего (не иллюзорного!) счастья. Горячо желаю читателям, в первую очередь молодым, создать эти условия к Новому году, а с наступлением его активно включиться в работу по созданию полноценного счастья,

счастья, которое будет озарять лучами радости не только собственную жизнь, но и других людей.

Г. Шичко



*Николаев И.В. – Маюрову А.Н.
5 декабря 1985 года.*

Уважаемый Александр Николаевич!

Привет из Ленинграда. Мне сообщили, что копию моих рассылок против Бабаяна Вам переслали. Поздравляю с маленькой победой.

Буду в Горьком с 22 по 27 декабря. Позвоню, по служебному 36-59-48. Не дозвонюсь – заеду.

Меня интересует, есть ли у Вас обе книги С.Н. Швердина: «Со злом бороться эффективно» и «У опасной черты», книга Углова «В плену иллюзий» и брошюра В.Н. Ягодинского «Школьнику о вреде никотина и алкоголя». Если нет, срочно звоните мне в Ленинград по дом. тел. 2-16-30-64. Я привезу. Высылаю пару наших институтских газет. Тут ясно всё.

До скорой встречи.

Ваш Игорь Васильевич.

5-ХП—85.



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
10 декабря 1985 года.*

Здравствуйте, дорогие горьковчане!

Извините за задержку с ответом, был в командировке.

Получили вашу весточку, спасибо. Что касается твоего материала, Саша, я подготовлю его к печати, посмотрим на реакцию «большой тройки» (редактор, его зам. и ответ. секретарь – одна кумпания).

Относительно «трезвой страницы». Готов выпускать её хоть в каждом номере, но, увы, наши желания и возможности – не одно и то же. Тем более, что сейчас в отделе я один за четверых – по количеству столов в кабинете. Один сотрудник перешел в органы, другого попросили за несоответствие. Похоже на то, что «тройка» не особенно озабочена проблемой кадров в отделе, да и я, честно говоря, но особенно не раздуваю этот вопрос, поскольку достаточно обжётся на последнем «коллеге» с его (точнее её) низким профессионализмом + сомнением + отсутствием политического кругозора + «свободным» поведением и т.п. Потому у меня зародилось опасение, что пополнение может опять стать балластом, а не разгрузкой. И потому особенно не ворчу, не требую, а выкручиваюсь как могу.

Обсуждение предсъездовских документов, политучёба, атеизм, зарисовки о молодых делегатах партконференции, отклики на разные важные события (пленумы, сессии, акции) – это постоянные направления отдела за которые постоянно приходится отвечать. Что ни месяц, требует всякие справки. Плюс «текучка» – работа с авторскими материалами (а

среди них встречается нередко такая белиберда, что по сути приходится переписывать заново), темы морали, НТТМ, молодые депутаты, словом, все, что хоть каким-то образом можно отнести к понятию «пропаганда».

Только не подумай, пожалуйста, что наша контора – это просто блеск и шик и, что по части оперативности и всеохватности у нас могут получиться борзописцы, скажем, из «Нью-Йорк таймс».

Газета наша довольно средняя, скучноватая, хотя и приходится слышать комплименты, что по уровню читабельности, качества материалов мы превосходим все остальные издания в республике. Как говорится, на безрыбье...

Вчера вернулся из командировки по нескольким сельским районам. Кажется, наконец-то смогу подготовить что-либо путное для «Известий». Однако об абсолютно стерильных в смысле трезвости географических зонах или трудовых коллективах говорить всё же преждевременно. «Умеренно-культурная» зараза проникла всюду, и этому в немалой степени содействовала сельская интеллигенция, на чьи плечи сегодня возложена борьба (!) за трезвость (!!!) на селе.

Но тенденции к отрезвлению есть, причём очень чёткие, и, думаю, это может послужить основой для далеко идущих в статье размышлений. Если её, конечно, примут.

Снова к вопросу о «трезвой страничке». Это моя давняя голубая мечта и ахиллесова пята одновременно. Не перестаю мечтать и думать над формой её подачи. То, что видел в некоторых газетах, главным образом в партийных, – чересчур казённо и трафаретно. Для молодежной газеты нужно, на мой взгляд, нечто иное, задорное, оптимистическое, лирическое, романтическое, рассчитанные не только на «сознательных», но и на просто молодёжь. Ведь газету нашу в основном просматривают учащиеся русскоязычных школ и студенты – ради кроссвордов, информации о спорте, современной музыке, «из зала суда» и т.д. Правильные, трибунные выступления медиков, юристов и прочих уважаемых авторов, утверждающих об алкогольных бесчинствах, просто-напросто никто не читает. Дидактика в этом вопросе давно уже набила оскомину и к кличу «Пьянству – бой!» у молодёжи выработался прочный иммунитет. Боюсь, как бы это не произошло с «Трезвостью – нормой жизни», ибо шапка новая, а приемы и методы старые.

В общем, всё не так просто. Но ничего, что-нибудь да придумаем. Рад был бы получить твои соображения на этот счёт, и заодно те вырезки, о которых ты упоминал. А пока готовлю задел хотя бы на 3-4 выпуска, ищу авторов – только стопроцентных трезвенников, иначе получается чёрт знает что. Кто только не прет в редакцию предлагать услуги. Каюсь, пропустил не так давно две довольно грамотные, толковые статьи – нарколога и м.н.с. (1) – социолога – а резонансом было... хихиканье людей, знающих их. Один оказался типичным ритуальщиком, другой – даже обожателем, хотя оба голосят со страниц о недопустимости умеренности и культуры питья.

В общем разброд в людские умы вносится капитальный, налицо попытки (не пойму, сознательные или от безграмотности) девальвировать пропаганду, саму борьбу за трезвость.

А с Советом (республиканским) по правовой пропаганде я уже имел как-то дело. Разработали и утвердили план сотрудничества. Так вот, ни одного пункта договорных обязательств, скрепленных, кстати, подписью зам. министра юстиции, «пропагандисты правовых знаний» не выполнили. Это, несмотря на то, что газета рада представлять свою площадь даже под откровенные – слово в слово – сдувательства из различных законодательств, лишь бы были хоть элементарные правовые консультации. И этого не делают! Куда уж там до проблемных или аналитических статей.

Прочитал «Со злом бороться эффективно» С.Н. Шевердина. (2) Брошюра, безусловно, ценная, только вот один момент вызвал недоумение. Один из рецензентов – Б.Л. (3) , не

тот ли самый, которого шельмуют в своих выступлениях новосибирцы? Как это увязать? Либо это тактика союза до поры до времени, либо это выходит за рамки моих представлений.

Однако, буду закругляться. Валя передаёт большой привет своей тёзке и Яше и заодно, как хозяйка, просит осведомиться насчёт зелёного горошка, перца всех мастей и лимонов. Они сейчас здесь есть, а вот на Украине, в местах, откуда Валя родом, это жуткий дефицит. Сообщите, как обстоят дела на Волге. Моя дружина интересуется этим потому, что опасается, как бы с ней не повторилась анекдотическая ситуация, в которой она очутилась три или четыре года назад во время своего визита к сестре в Подмосковье. Валюшка решил сделать основным подарочным грузом наши отборные помидоры, тащила их через весь свет, что называется не чувствуя рук, и представляете её состояние, когда она увидела, что дарами юга, причём не менее отборными, торгуют там на каждом углу.

На этом прощаемся.

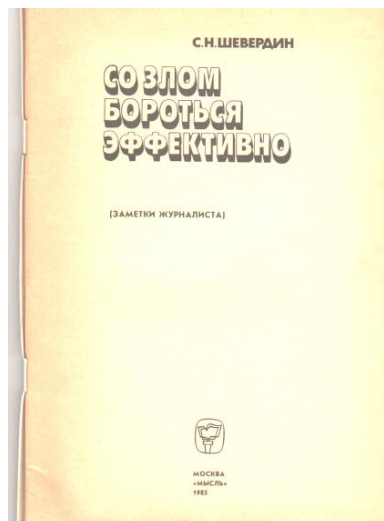
Ваши Ашхабадцы. 10.12.85

Р. S. На днях состоялось окончательное подведение итогов обсуждений и мер, предпринятых партийными и другими органами по «Операции Экстрасенс». Решил поделиться этой своей удачей. Это действительно настоящая журналистская удача, я имею в виду не саму статью, (опубликованную ещё 18.04.85), а сам факт, свидетелем или участником которого посчастливилось побывать. Для этого пришлось немного камуфлироваться: спрятать очки, прижать к глазу платок, принять смиренный вид, иначе могли заподозрить.

Дальше – вообще детектив. После разоблачения шарлатанки мы не знали, чего и кого остерегаться больше – то ли мести этой шайки, терявшей около 150-200 руб. ежегодного дохода, то ли отношение местных властей, ставшего резко прохладным, когда им стало известно о проведении операции и намерения её осветить. Представляешь, какое непредсказуемое пятно на районную марку! Короче говоря, мы с напарником, коллегой из туркменской редакции, драпали оттуда как зайцы, вернее, как лисы – заметая след.

По приезде сразу же поставили в известность все необходимые инстанции, дабы исключить возможность всевозможных поклёпов с неприятельской стороны. А резонанс после публикации был на редкость солидным. Но не это важно. Радует то, что удивительная штука, именуемая общественным сознанием, пусть на несколько миллиметров, но придвинулась к общественному бытию, к 80-м г.г. 20 столетия.

Примечания:



1. м.н.с. – младший научный сотрудник.

2. Шевердин С.Н. Со злом бороться эффективно. М: Мысль, 1985 – 80 с.

4. Б.Л. – Левин Борис Михайлович – доктор экономических наук, профессор, активный апологет «культуропитейства».



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
15 декабря 1985 года.

Архисрочно!!!

Дорогой Александр Николаевич!

Принесла машинистка отредактированную Вашу статью /перепечатанную!/. Еще раз прочитал и прихожу к такому выводу, что ее Вам надо переделывать, иначе Лада (1) вернет и статья может не пройти. Ведь сборник пойдет на рецензию еще и к Лирмяну – второму рецензенту (2).

Мне думается, Вам нужно взять 3-4 страны /не более!/, скажем США, Англию, Швецию и Болгарию, ну можно еще взять и Финляндию. И вычитать отовсюду!, как традиции трезвенничества проводились в жизнь в этих странах, какими способами проводилась переориентировка взглядов человека, дать примеры из практической жизни. Ведь Лада писал: «Вычленив из этих тенденций традиции, обещанные в заглавии /коих нет/, обобщить опыт, сказать, что и почему потерпело провал, что осталось на сегодня, что для нас неприемлемо, а чему не мешало бы поучиться, учесть, взять на вооружение».

Должен оказать, что Вы сумели «причесать» статью, но она опять вызовет раздражение рецензентов. У Вас есть в статье прекрасные примеры /но их раз, два и обчелся!/: Мексика, Канада.

Мне известны 4 крупные работы в этом плане:

1. Л.Б. Скаржинский. Современное положение антиалкогольного движения. См.:Труды комиссии по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним. Выпуск IX., СПб, 1908.

2. Фавр В.В. Способы общественно-госуд. борьбы с пьянством. Харьков, 1900.

3. Чебышева-Дмитриева Е.А. Роль женщины в борьбе с алкоголизмом. См.:Труды комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1901.

4. Шидловский В.Д. Обзор деятельности, направленной на борьбу с пьянством в Северной Америке и Западной Европе. Ж-л русск. об-ва охр. нар. здоровья, 1899, № 2-3.

Кстати, у Шидловского я вычитал сегодня перевод фамилиям американца Р. Баиртд – читается весьма просто – Берд!

И вот еще. Вы совершенно забыли сказать о такой мощной /поистине общественной!/ организации, как «ААА» – «Ассоциация анонимных алкоголиков», или «Алкобольные анонимы». Несколько лет назад в Лит. газете была статья «Братство парижских алкоголиков». Найдите ее! Я тогда не думал, что она может пригодиться.

У Б.М. Сегала /Алкоголизм. М.: Медицина, 1967/ немного сказано об «Анонимах» – прочитайте. Говорят, что «ААА» принесло больше пользы, чем все наркологи и иже с ними вместе взятые!

Таким образом, Вам нужно отложить все дела и засесть за переделку статьи в соотв. с замечаниями Лады и моими. Действительно, нагромождение названий обществ, дат, союзов, навевают уныние и грусть.

Даю Вам – 15 дней с момента получения письма, чтобы к 10 января Вы мне статью прислали в черновом виде. Или нужно вообще дать такое, чтобы это «такое» прошло!

Отказываться уже нельзя! А переделать можно. У вас дома есть столько материала, да и Москва близко, и в Горьком – библиотеки – прелесть!

Не охайте, не обижайтесь! Я очень хочу, чтобы Вашу статью пропустили, ведь еще учтите будет украинский ЛИТ.

Жду от Вас статью!

С новогодними пожеланиями, искренне – Ваш В. Рязанцев.

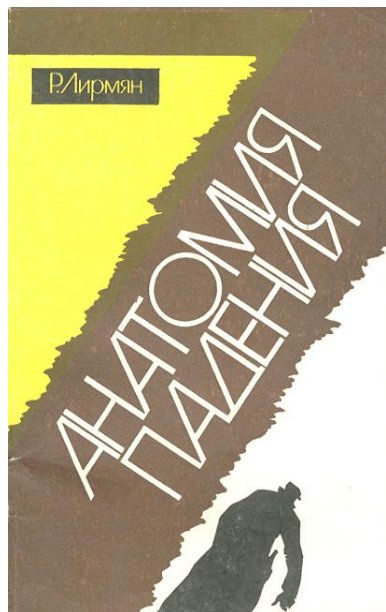
П.С. Книга выходит, но с такими ценз. пролысынами, что читать тошно. Я плакал над версткой.

Пишите и работайте. Спасибо за письмо.

Разанцев.

15 декабря 1985 г.

Примечания:



1. Бестужев-Лада Игорь Васильевич (р. 12 января 1927 года – 6 декабря 2015 года) – профессор, доктор исторических наук, академик Российской академии образования, председатель Педагогического общества России, президент Международной академии прогноза, активный сторонник трезвости (Москва).

2. Лирмян Роман Олимпиевич – автор книги публицистических очерков «Анатомия падения», написанных на основе документальных материалов, профессор Академии МВД СССР.



Нагирняк Е.(1) – Маюрову А.Н.

23 декабря 1985 года.

603024, г. Горький, ул. Белинского, д. 91, кв. 135 А.Н. Маюрову.

Уважаемый Александр Николаевич!

Приношу извинения за несколько запоздалый ответ о возможности публикации присланной Вами статьи «Тропинка в трезвость». Дело в том, что редактор, которому она была передана, серьезно заболел и потому не смог Вам ответить. Сейчас статья передана мне, я внимательно прочла её и по достоинству могу оценить проделанную Вами работу над ней, информация в ней обширная, но, к сожалению, во многом повторяет ту, что уже имеется в редакционном портфеле и готовится к публикации. На страницах журнала в ближайших номерах выступают руководители Всесоюзного общества бррьбы за трезвость по тем же проблемам. Однако связь с Вами не хотелось бы обрывать, а потому обращаемся к Вам со следующим предложением, с предложением более развернуто представить конкретный опыт организации работы одного из клубов трезвости, который лично Вам достаточно хорошо известен и который Вы сможете всесторонне проанализировать (с его достижениями и просчетами, с трудно решаемыми в данный момент проблемами и т.п.). Желательно, чтобы это был рассказ о клубе в Российской Федерации, т.к. наш журнал – орган Министерства культуры РСФСР. Может быть более подробно рассказать о клубе «Исток» в Нижнем Тагиле, о каком-либо клубе Горьковской области или о Первоуральском «Кристале»? Слово за Вами.

Литсотрудник журнала Е. Нагирняк.

Примечания:

1. *Нагиряк Е.* – литературный сотрудник журнала «Культурно-просветительская работа».

2. *К сожалению, моя статья о клубах трезвости так и не увидела свет в этом журнале, а была опубликована в газете «Советская культура»: Приглашает «Радуга». //Советская культура. 1985. 10 октября.*



1986 год

Январь

Кузьмина Л.А. – Маюрову А.Н.

Январь 1986 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Я искренне приношу свои извинения за столь долгое молчание. Виновата и трудно оправдаться. В сентябре приехали из отпуска и начались невезения – сначала мужа отправил военкомат на 2 месяца в Хабаровск, потом дочь попала в хирургию, а потом муж вернулся из Хабаровска с болезнью Боткина, тяжелого положили в больницу, сейчас еще лежит, но уже лучше самочувствие. Сплошные переживания. Праздник был не в радость. Да еще на общественном фронте решили меня воспитывать на уровне обкома партии и горкома. Подготовила лекцию, использовала в ней доклад д.э.н. Б.И. Исакова (наверное, знаете о ней – 5.03.85 в Москве в ЦДХ на встрече с Ф.Г. Угловым). До меня дошел печатный текст и магнитофонная запись его доклада (или лекции). Экземпляр моей лекции с экономическими данными Исакова дошел до обкома КПСС. Жаров (лектор обкома КПСС) написал ужасную рецензию на неё. Кстати, когда я проходила очередную аттестацию в 1985 г. в областном обществе «Знание», читала лекцию с этими же экономическими данными Исакова, рецензия была написана М.М. Этлисом положительная, но её почему-то потеряли и так и не нашли. Вызывали меня в ГК КПСС, внушали, объясняли все мои «ошибки», лекцию Исакова признали «самиздатовской», пытались заставить меня признать данные Исакова вымышленными. Я сказала, что не могу не верить, а тем более опровергнуть данные доктора экономических наук, это не в моей компетенции. Попытались обвинить Исакова в разглашении закрытых данных. Тогда я передала им магнитофонную пленку (специально переписала для них), где сам Исаков говорит, что эти данные не являются закрытыми. Вспомнили они и Жданова, который «пугал» людей своими лекциями. Разговор у меня с ними еще не закончился. Готовлюсь писать возражение на рецензию Жарова. Но не ко всему готова. Поэтому написала Исакову письмо (с нарочным переслала), вложила текст своей лекции и текст рецензии на неё. Теперь буду ждать его рекомендаций. Встреча в ГК КПСС ещё предстоит, когда они ознакомятся с магнитофонной записью лекции Исакова. Работаем уже менее активно. Наш соратник из редакции «Магаданской правды» уехал на Сахалин, теперь наша страничка почти беззубая и не так регулярно выходит (1). Прошли областная и городская учредительные конференции областной и городской организаций Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Я – в областном Совете. Но работы пока нет и наш клуб в ожидании работы Общества бездействует (2). Ходим с рейдами по магазинам – водку 2 месяца не продавали, зато лимиты вина резко увеличили. Во многих областях водку выпускают в 3-х литровых стеклянных банках, в нарушение Указа. И мы ждем подарок такой же из Владивостока. Будем бороться открыто. Много

читаем лекций на тему трезвости. Город наш маленький, поэтому число наших сторонников заметно растёт. Были у меня в гостях члены Новосибирского ДОТ, о многом говорили. Они – молодцы, у них в помощь наука, а у нас все примитивно. Вот пока и все новости. Пишите. Кое-что высылаю, может, будет интересно.

С уважением.

Л. Кузьмина.

А помещения для клуба до сих пор нет. И ни у кого голова не болит. «Работают, и ладно».

P.S. В бандероле должна быть рубрика клуба «Трезвость», о поездке делегатом нашего члена правления клуба «Трезвость» Петрова В.Н. на учредительную конференцию Всесоюзного общества борьбы за трезвость. Он выступал там, предлагал в качестве эксперимента Магаданскую область объявить зоной трезвости (удобные географические и климатические условия для этого) (3).

До свидания. Ждем известий (4).

Л. Кузьмина.

Примечания:



1. Речь идет о Сактаганове Сергее Галимжановиче – советском, российском журналисте, бывшем ведущем страницы «Клуб Трезвость» в областной газете «Магаданская правда» (1984-1986 гг.), затем корреспондентом и заведующим отделом газеты «Губернские ведомости» на Сахалине, лауреате звания «Золотое перо России».

2. Председателем Магаданского областного совета ВДОБТ был тогда Малюта Анатолий Иванович (общественная должность) – бригадир судоремонтников Магаданского механического завода, в последствии. Первым заместителем председателя областного совета и освобожденным штатным работником ВДОБТ был Лагузинский Владимир Ильич. Реплика Людмилы Александровны Кузьминой была в их адрес.

3. Предложение Петрова В.Н. было озвучено на учредительной конференции ВДОБТ, но не было принято. По-видимому, этот вопрос обсуждался с партийным и советским руководством Магаданской области, которые высказались против такой инициативы. А вот инициатива бывшего секретаря Областного комитета комсомола Горно-Бадахшанской автономной области Владимира Степановича Еришова было тогда поддержана партийно-советским руководством области и сухой закон просуществовал на территории Горно-Бадахшанской автономной области несколько лет.

4. К сожалению, и сегодняшнее руководство области занимает странную проалкогольную позицию. По комплексным исследованиям, который провела группа специалистов из Федерального проекта «Трезвая Россия» и Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК) за 2018 год

Магаданская область занимала второе печальное место по пьянке в Российской Федерации.



Николаев И.В.(1) – Маюрову А.Н.
9 января 1986 год.

Дорогой Александр Николаевич!

Высылаю обещанную книжечку. Статью «Трезвость – честность» ещё не написал, но провёл анкету на эту тему.

Адреса горьковчан – трезвенников обещала прислать Вам староста группы Грязнова.

Я со своей стороны сделаю список адресов и также Вам пошлю.

Привет Вале. С Новым годом.

9.01.86 г.

Игорь Васильевич Николаев.

г. Ленинград.

Примечания:

1. Николаев Игорь Васильевич – ветеран Великой Отечественной войны, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», активный сторонник здоровой трезвой жизни.



*Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
12 января 1986 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за письмо, за вырезку Вашей дельной статьи из «Правды», (1) за нижегородские новости.

Всё это хорошо.

Но, дорогой мой собрат по борьбе с пьянством, мы не сможем уничтожить это зло, если будем воевать только с пьющими, забывая, что первый фронт борьбы – это причины, порождающие пьянство, то есть борьба с теми людьми, которые спаивают или способствуют этому – от собутыльника до Госплана.

Желаю успехов!

Жму руру.

Ваш петр Дудочкин.

12.01.86 г.

Примечание:

1. Имеется в виду моя статья: Пройди под радугой. //Правда. 1986. 5 января.



*Кондрашенко В.Т. – Маюрову А.Н.
19 января 1986 года.*

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Спасибо за новогодние поздравления. Рад Вашим успехам. Имя Ваше часто мелькает в печати. Это хорошо.

Пишу Вам вот с какой целью. Вчера был в издательстве нашем Белорусском «Народная Асвета». Беседовал с редактором. Речь зашла о Вашем материале, что Вы присылали мне. Я с ним тогда ходил в другое издательство «Высшая школа».

Так вот, если Вы свой товар ещё никому не продали, то это издательство готово его у Вас «купить», но на определенных условиях:

1. Он должен быть подготовлен в итоге последних постановлений ЦК и правительства;
2. Сокращён;
3. В нём должны быть примеры (преимущественно из жизни Белоруссии). И ещё одно:
4. Желательно соучастие опытного психиатра (нарколога). Они не скрывают, что хотели бы видеть таковым меня.

Что касается меня, то я мог бы пописать 1-2 главы о пьянстве и алкоголизме у детей и подростков (клинико-психологические осмотры). Труднее всего переработать материал, дать ему Белорусскую окраску... Хотя это в принципе возможно. Приедете в Минск, сядете за подшивки газет и журналов местные, примеров в них – пруд пруди. Возможны и другие варианты.

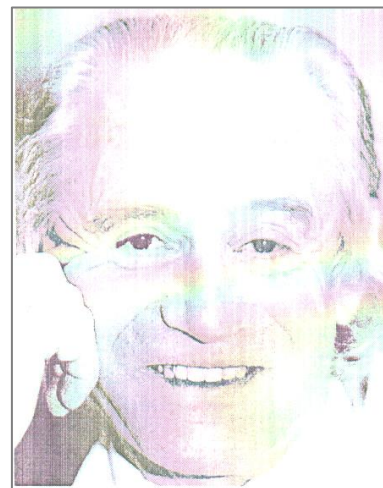
Подумайте об этом. Но о принципиальном решении сообщите сразу. Я должен передать его директору издательства. А если решитесь окончательно – пишете заявку директору Издательство «Народная Асвета», тов. Севастьянчику Л.А. (220600, Минск, переулок Машерова, 11). Это на 1988 год. (2)

Всего Вам доброго.

Ваш В. Кондрашенко. 19.1. 86 г.

Примечания:

1. *Кондрашенко Валентин Тимофеевич (12 сентября 1932 года – 7 января 2011 года) – известный отечественный психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор.*



2. *К сожалению, я тогда работал в Геологическом управлении «Волгагеология» в городе Горьком и был очень загружен командировками по областям и республикам Поволжья. Конечно же, не смог приехать на несколько недель в Минск и поработать над местным материалом в библиотеках и архивах.*



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
26 января 1986 года.*

Здравствуй, дорогой Саша!

Получил ли ты вырезку со своей статьей? Что касается тех подборок, которые ты выслал мне, извини за задержку, на днях отправлю. Дал одному товарищу сделать из них ксерокопию, а там вышла заминка. Запомнился «Тупик мыслителей» – в смысле формы, и ещё абзац из Магаданской публикации о ветеране, который в войну не пил свои 100 г. Появилась идея найти как можно больше таких людей у нас (одного я уже нашёл), кто со страниц газеты регулярно выступал бы со своими трезвыми фронтовыми воспоминаниями и тем самым содействовал бы разрушению мифа о том, что мы чуть ли войну не выиграли, благодаря этому допингу, то есть выпивке.

Неделю назад завершился республиканский партсъезд, а заодно и все связанные с ним масштабные предсъездовские кампании, в том числе газетные. Дважды в январе выезжал в командировку, готовил разноплановые и разнокалиберные материалы. Количество сданных строк перевалило за 4000 при норме 2400.

В отношении аспирантуры уже обозначил для себя и предварительно согласовал в АН тему – «Научно-технический прогресс и развитие общественного сознания» – разумеется в привязке к местным и (региональным) условиям. Название пока условное, но суть, думаю, не менять. Всё больше склоняюсь к предпочтению соискательской формы над аспирантской. По ходу обдумывания темы родилась неожиданная мысль: общеизвестно, что в республике избыток рабочей силы при наличии дефицита рабочих рук в основном за счет женщин села; а что если тягу к оседлости и многодетности не использовать в интересах электронной, скажем, промышленности? Построить в Ашхабаде головной

(сборочный) завод, а филиалы «раскидать» по районам. Недавно был в цехе изготовления патронов электротехнического завода и страшно удивился: работают одни девушки и женщины туркменки! На этих операциях совсем не обязательно иметь спец. образование. Словом, есть информация к размышлению. На этом заканчиваю. Огромное спасибо за машину. Назарка называет её «джи-джи» и воображает себя шофёром. Привет родным.

26.01.1986 г.



Февраль

Шичко Г.А. – Президиум XXVII съезда КПСС

Копия – Маюрову А.Н.

17 февраля 1986 года.

МОСКВА, КРЕМЛЬ, ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ
ПРЕЗИДИУМ XXVII СЪЕЗДА КПСС

Уважаемые товарищи коммунисты!

Я обеспокоен ходом претворения в жизнь важных противоалкогольных документов ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, опубликованных в 1985 г. Мне кажется, что без принятия дополнительных серьезных мер, новые решения ожидает примерно такая же незавидная участь, какая постигла старые. Этого нельзя допустить по многим соображениям. Одно из них. В течение 60 лет советские руководящие органы принимают противоалкогольные решения, постановления и законы, а острота алкогольной проблемы, увы, не снижается. Одно из подтверждений: в 1970, 1975, 1980, 1983 и 1984 г.г. продажа алкогольных изделий выросла в сравнении с 1940 годом соответственно с 4,4, 6,0, 7,8, 7,6, 7,7 (Сб. «СССР в цифрах в 1983 году», с. 189 и «СССР в цифрах в 1984 г.», с. 216).

Наше Отечество справилось с нашествием полчищ монголо-татар, французов, фашистов, мы, будучи в крайне тяжелом, почти безвыходном положении выиграли великое волжское сражение, а те же самые мы оказались бессильными справиться с собой! Успех борьбы с внешними врагами зависел не только от нас, однако мы выходили победителями. Успешное решение алкогольной проблемы зависит от нас, а мы терпим поражение за поражением. Это отнюдь не усиливает международный авторитет ЦК КПСС, Советского правительства и нашей страны. Если новые, самые серьезные и глубокие противоалкогольные постановления окажутся, подобно другим, паллиативным, то это для народа будет тяжелой психологической травмой. Опасение, что такое может произойти заставило меня обратиться к Вам с данным письмом.

Потребление спиртного уродует и обедняет нашу жизнь. Пятое десятилетие вражеское оружие не касалось советской земли. Это небывалое, выдающееся событие, оно – наше общее достижение в борьбе против войны. Однако массовая преждевременная и искусственная гибель советских людей ни на час не прекращается, они становятся жертвами самой чудовищной борьбы – междоусобной.

Эта борьба начала разгораться шестьдесят лет назад, когда незаконно, вопреки установкам В.И. Ленина, возродили царскую винную монополию, сметенную в 1914 г. народной борьбой за трезвость. В этой безумной войне на самоискоренение фронтом является вся страна, оружием – спиртное, солдатами – все пьющие, командирами – организаторы и вдохновители производства, импорта и реализации алкогольных «напитков».

Этиловый спирт – универсальное средство ведения борьбы, он не хуже боевого оружия губит и калечит людей, подрывает экономику и обороноспособность страны, подобно атомным бомбам, уродует невинные будущие поколения, калечит чудо природы – человеческий мозг и тем оглушает пьющих, делает их поведение нелепым, опасным и преступным.

Сивушники твердят, будто алкоголь сближает людей, наоборот, при его посредстве расстраивается дружба, разваливаются семьи, самые близкие люди (мужья и жены, отцы и дети и т.п.), становятся врагами; они в состоянии одурения сражаются с помощью грубых и циничных выражений, рукоприкладства, нередко пускают в ход по-звериному – зубы или по-человечески – нож, топор, огнестрельное оружие. Более того, пьющий сражается сам с собой, он труд обменивает на отраву и наркотик, которым оглушает себя, бьет по здоровью, укорачивает жизнь. Потребление спиртного мешает установлению подлинного идеологического единства народа, поскольку пьющие и трезвенники идейные противники, они нередко «разговаривают на разных языках». Только трезвенник может претендовать на причисление к последовательным материалистам, мировоззрение пьющих искажено ложными представлениями об алкогольной проблеме. Борьба за трезвость – это, помимо прочего, борьба за подлинное единство советского народа, за ясность сознания людей, за материалистическое мировоззрение.

Придет время, когда наши потомки признают нас интеллектуально неполноценными, поскольку мы с точки зрения естественных трезвенников, совершаем безумные действия: расходуем в огромных масштабах время, труд и материальные средства на производство, импорт, продажу и потребление алкогольной отравы, и в несколько раз больше – на ликвидацию, причем далеко неполную, последствий этих диких деяний. Разве не дикость нести баснословные потери из-за поглощения спиртных «напитков» и ничего хорошего не получать за это? Рассмотрим только два вида потерь – производственные и безвозвратные людские.

В 1984 г. один процент роста производительности труда оценивался в 7,5 млрд. руб., употребление спиртного трудящимися снижает ее, по меньшей мере, на 10%. Выходит, что в позапрошлом году промышленность недодала в бюджет страны $7,5 \times 10 = 75$ млрд. руб. Полные потери народного хозяйства только из-за такой сниженной производительности составили около 100, в то время как доходная часть бюджета СССР равнялась 376,2 млрд. руб. («СССР в цифрах в 1984 году», с. 54-55).

По данным ВОЗ, каждый третий, умирающий в мире, жертва алкоголизма (БМЗ, изд. 3, т. 1, стр. 737). В 1984 г. численность населения СССР составила 277,4 млн. человек, причем на каждую тысячу умерло 10,8 («Народное хозяйство СССР в 1984 г.», с.5, и ,33). Следовательно, потери из-за алкоголизма составили:

$$\frac{277\,400\,000 \times 10,8}{1000} = 998\,640 \text{ чел.}$$

В 1984 г. страна в среднем теряла ежедневно 2736, ежечасно – 114 граждан. Употребление советскими людьми спиртного ежегодно уносит значительно больше жизней, чем потеряла Россия за всю империалистическую войну, когда было убито, погибло от ран и отравляющих газов 682,2 тыс. россиян («Мы и планета». – М., 1967, с. 32).

Есть основания считать, что за 60 лет существования советской винной монополии наше Отечество понесло большие людские и материальные потери, чем во всех войнах, пережитых им. Монополию ввели, по утверждению ее инициатора И.В. Сталина, «как временную меру», которая «должна быть уничтожена», как только найдутся новые

доходы «для дальнейшего развития нашей промышленности» (Соч., т. 10, с. 233). Что дала она нашему народу полезное? Необходимое? Разумное? Решительно ничего, а вредного, позорного, безумного – несметное множество, в том числе: реки невинной крови, озера слез, горы трупов, замедленное развитие идеологии, науки и экономики, повышенные потери в Великую Отечественную войну, высокую преступность и широкое моральное разложение.

Немцы в империалистическую войну калечили и убивали боевыми отравляющими веществами своих врагов, а мы в гигантских масштабах производим бытовые отравляющие вещества – алкогольные и табачные изделия – и ими поражаем себя. Если теперь же не прозреем и не увидим, что делаем жертвами потребления наркотика и генетического яда не только наши поколения, но и будущие, то потомки получат право проклинать нас за обретенную ими наследственную физическую и психическую дефективность.

Человечество объявило вне закона боевые отравляющие вещества, пора, давно пора распространить это гуманное и разумное решение на бытовые отравляющие вещества.

О причинах употребления спиртного людьми.

Самое бесценное и судьбоносное, что мы приобретаем в жизни, – ясное, материалистическое сознание. От ясности и степени его развития зависит настоящее и будущее человека, его удовлетворенность жизнью, полезность для общества. Имеется только один способ формирования и развития сознания – правильное восприятие объективной действительности и усвоение достоверных сведений. С древнейших времен абсурдисты искажают и уродуют сознание всевозможными нелепостями. Они выдумывают, усваивают и распространяют различные глупости и ими одурачивают других. Чем только ни загрязняли наш мозг советские абсурдисты? Нам преподносили под видом реальности гипнопедию, лозоходство, психохирургию, телекинезию, телепатию, экстрасенсорное целительство, сновидение и многое другое. Все горести земные, кроме стихийных бедствий, результат деяний абсурдистов: они творят войны, уродуют почву, портят атмосферу, принуждают людей употреблять алкогольные «напитки» и табачные изделия. Принято думать, что человек поглощает спиртное по собственной доброй воле. Глубокое заблуждение! Без предварительной проалкогольной абсурдизации сознания здравомыслящий человек не станет пить невкусные жидкости, вызывающие болезненные ощущения (тошнота, рвота, головная боль и т.п.). Абсурдисты ложными сведениями и дурным примером проалкогольно программируют подрастающие поколения и этим косвенно принуждают их принимать внутрь вредные «напитки», даже невзирая на тяжелые защитные реакции. Волен ли богопоклонник стать атеистом, а идеалист – материалистом? Нет! Они таковыми являются и соответственно ведут себя по принуждению, под влиянием соответственно религиозной и идеалистической запрограммированности.

Можно видеть четыре вида принуждения человека: физическое, экономическое, идеологическое и комбинированное. Самая тонкая и эффективная третья разновидность: достаточно психологически запрограммировать человека, чтобы он добровольно и настойчиво действовал в соответствии с программой. Случайно пьющих заставляет принимать спиртное проалкогольная запрограммированность, пьяниц, кроме того, – привычка к периодическому самодурению, а алкоголика дополнительно к тому и другому – потребность в спиртном.

Проалкогольную запрограммированность образуют: настроенность на прием спиртного, программа его употребления и питательное убеждение. Последнему принадлежит решающая роль. Человек поступает в соответствии со своими убеждениями, во имя их готов пойти в тюрьму, на пытки, в могилу. Проалкогольную запрограммированность невозможно ликвидировать ни лекарствами, ни запугиванием, ни тяжелыми карами, ни дорогими

подарками, ни любовью. Она боится только научных трезвенных знаний, под их влиянием распадается. Достаточно вооружить пьющего небольшим запасом правдивых сведений, чтобы сделать его воздержанником, а если он хорошо познает алкогольную проблем, то превратится в сознательного трезвенника. Подтверждающих факторов много. У меня имеется фотокопия объявления, сообщавшего о том, что 25.12.84 г. академик АМН Ф.Г. Углов прочтет лекцию «Медицинские и социальные последствия алкоголизма». Здесь же какой-то слушатель сделал надпись: «Мы, нижеподписавшиеся, объявляем «сухой закон», там же 60 человек личными подписями заявили о своем переходе к воздержанию. На замечательной трезвенной конференции в Риге «Актуальные вопросы противоалкогольного воспитания молодежи» (1982 г.) под влиянием докладов (в том числе Ф.Г. Углова и моего), а также интересных выступлений десятки слушателей решили отказаться от употребления спиртного. Я с помощью научных истин, большая часть которых найдена мною, вот уже полтора десятилетия делаю пьющих, в том числе алкоголиков, трезвенниками. Многие алкоголики в результате специальных двухдневных занятий, проводимых мною, не только перестают пить, но психологически преобразуются и вместо утраченной физиологической потребности в спиртном обретают идеологическую потребность пропагандировать трезвость.

Одним из подтверждений может служить письмо наркологам ПО «Светлана», написанное 15-ю бывшими алкоголиками, слушавшими мой курс отрезвления. Его текст воспроизведен в книге Ф.Г. Углова «В плену иллюзий» (с. 255-257). Я прилагало фотокопию письма с подписями соавторов (Они прошли полный курс – 15 занятий).

Как проалкогольные, так и противоалкогольные абсурдисты не развивают сознание людей, а замутневают его, вредят распространению трезвости, поэтому и с теми, и с другими необходимо вести непримиримую борьбу.

Правда о «сухом законе».

В первой докладной записке, написанной в связи с подготовкой XXVI съезда КПСС, я рассмотрел шесть мероприятий, каждое из которых само по себе способно привести к установлению трезвости, причем на последнее место поставлен «сухой закон». Нам с детства вбивали в голову негативное отношение к данному мероприятию, твердили, будто оно не только не способно решить алкогольную проблему, но еще более осложняет положение. Многие годы я был в плену подобных нелепостей, и только полтора десятилетия назад, когда стал изучать материалы о запретительных системах, сознание просветлело. Обидно было признать, что много лет являлся носителем и пропагандистом абсурдистской оценки «сухого закона», в то время как простое здравомыслие должно было привести к такой житейской аксиоме: «Если установлен запрет на нечто социально отрицательное, распространенность его снижается, и происходят положительные изменения». У нас установлен строгий запрет на наркотики и потребители их – сравнительно редкое явление. Легко представить потрясающие последствия, если бы наркотические вещества свободно продавались и пропагандировалось их употребление.

Запретительная система не лучший, но экстренный и радикальный метод решения алкогольной проблемы. Я не знаю, чтобы в какой-либо стране она была отменена по вине или по требованию народа. Возьмем самую неудачную из них – «сухой закон» США. Его подрыв производили: некоторые государства, международная и внутренняя сивушная реакция, демократическая партия, уголовный мир. Республиканская партия, правившая в то время, стояла за сохранение запрета! Следует иметь в виду и следующее: велась слабая борьба с алкогольным бизнесом, поэтому спиртное в стране завозили железнодорожные эшелоны и флотилии судов. Отмена «сухого закона» не улучшила положение страны.

В Иране, Ливии, Саудовской Аравии и некоторых других странах карающие органы бдительно стоят на страже запретительной системы, и она дает хорошие результаты.

Кстати, мусульманское население арабских стран второе тысячелетие соблюдает запрет на употребление спиртного.

Хорошие результаты дала наша запретительная система, введенная в 1914 г. по воле населения, а не царя Николая II, как считают некоторые (С.Н. Шевердин и др.). Правительство В.И. Ленина сохранило эту гуманную и выгодную систему, что помогло трезвой Красной Армии победить пьянствовавшее воинство белых и интервентов. Имеется масса свидетельств о благотворном влиянии запрета на жизнь россиян. Например, Н.А. Семашко в 1926 г. сообщил о таких его последствиях: исчезли пьянство, а с ним драки, убийства, пожары в деревнях, уменьшилось количество смертей от болезней, меньше стало сумасшедших (Сб. «Против пьянства», 1926, с. 6). Если бы запрет не оправдал себя, то в перспективном плане ГОЭЛРО не содержалось бы требование: «Запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь как безусловно вредного для здоровья населения» («План электрификации РСФСР». М., 1955, с. 174).

Абсурдисты твердят, будто введение «сухого закона» вызовет крах, или, по меньшей мере, дезорганизацию экономики. Запрет в России был введен в период войны и, тем не менее, экономика не рухнула. Министерство финансов нашло честные источники пополнения казны, при этом обыкновенные доходы, намеченные на 1915 и 1916 гг., превысили доход 1914 г., но были намного ниже 1913 г. Между тем доход от казенной винной операции составлял примерно треть общего дохода. («Статистический ежегодник России. 1915». Пг., 1916, отд. XII, с. 8-9). Мне приходилось неоднократно слышать примерно такое утверждение: «Если ввести «сухой закон», то народ неправильно поймет это и будет недоволен». Кстати, перед империалистической войной некоторые абсурдисты уверяли, что введение запрета на спиртное вызовет бунт народа. Наблюдался не бунт, а всеобщее ликование трудящихся, даже многие алкоголики радовались и без лечения отрезвели. Мне кажется, что вместо споров об отношении народа к запретительной системе, следует провести опрос. В двух наших последних конституциях значится право Президиума Верховного Совета СССР производить всенародный опрос, однако за 50 лет оно ни разу не было применено. Целесообразно в ближайшее время превратить бумажное право в реальное: провести всеобщий референдум по вопросу о введении в СССР запрета на производство, импорт, продажу и потребление спиртного. Не следует верить проалкогольным абсурдистам, которые давно и настойчиво твердят, что «сухой закон» вызовет массовое производство самогона и расхищение государственного спирта. Есть только одна реальная возможность покончить с этими правонарушениями – введение запретительной системы. Обстановка запрета позволит легко выявлять пьющих, а через них – расхитителей государственного спирта и самогонщиков.

Право местного запрета.

В мае 1885 г. сельское общество получило возможность запрещать торговлю спиртным на их территории. Это вызвало второе российское трезвенническое движение, выразившееся в массовом принятии крестьянами решений о закрытии кабаков. Царизм предотвратил «опасный» для бюджета процесс очищения Руси от сивухи объявлением винной монополии и в то же время сузил возможности закрытия «казенок», заменивших прежние кабаки. Кривая пьянства постепенно стала подниматься, однако и в 1913 г. потребление абсолютного спирта на душу населения было в несколько раз ниже, чем, например, во Франции, Италии и Германии, оно равнялось 3,13 л.

Право местного запрета было расширено в марте 1914 г. и дополнительно – после начала войны. Это вызвало яркую вспышку третьего массового движения, которое привело к установлению в стране трезвости (1).

В 1927 г. СНК РСФСР принял постановление «О мерах ограничения продажи спиртных напитков», которое возродило право местного запрета, а постановление от 1929 г. «О

мерах ограничения торговли спиртными напитками» расширило его. Руководитель Общества борьбы с алкоголизмом Ю. Ларин так разъяснял закон Совнаркома от 04.03.27 г.: большинство взрослых сельчан, жители города или его части, или рабочие завода могут принимать постановления о полном и частичном (в праздники, дни получек и т.д.) прекращении продажи водки и представлять их на утверждение в местный совет (Делегатка. 1928. №12. С. 6).

Право местного запрета – первостепенное по важности демократическое право, его необходимо незамедлительно представить советским людям. Парадоксальный факт: 100 лет назад им пользовались россияне, а мы, советяне, его не имеем. Почему?

Известны отдельные случаи удовлетворения местными советами решений сельских сходов о запрете продажи спиртного, но вместе с тем наблюдается несравненно больше случаев нарушений правил торговли и безуспешной борьбы не только жителей, но трудовых коллективов с торговыми работниками, продающими алкогольные «напитки» в неположенных местах.

Немедленное принятие закона о праве местного запрета позволит нам ко времени проведения референдума, а затем принятия запретительной системы заметно смягчить в стране алкогольную ситуацию.

О создании Министерства нравственности.

Алкогольная проблема имеет прямое отношение к таким министерствам, как здравоохранения, высшего и среднего специального образования, просвещения и культуры, однако на сегодня они ничего существенного не сделали для ее успешного решения. Возьмем Министерство здравоохранения, в полном ведении которого находится проблема алкоголизма. Решается она слабо.

Если не удастся решить какую-то проблему, значит, подход к ней не отличается научностью, нужно искать новый. Тысячелетия проводится поиск лекарств для избавления от алкоголизма, находят «чудодейственные» травы и препараты, но... скоро наступает разочарование и организуются новые исследования, подчас странные. Например, в НИИ экспериментальной медицины (Ленинград) заводом фармакологии Ю.С. Бородкин с сотрудниками проводят «фундаментальное исследование», направленное на создание препарата, который заставит крыс, предпочитающих слабый раствор спирта воде, пить воду. Я как-то сказал сему ученому: «Стыдно расходовать народные средства на такое никчемное исследование».

Научный подход к проблеме алкоголизма позволяет сделать следующий вывод: не было, нет и никогда не появится препарат этиотропного действия, т.е. влияющий на причины алкоголизма.

Не могу признать правильным значительное расширение сети ЛТП; в этих заведениях вылечиваются немногие, но многие озлобляются и в нравственном отношении становятся хуже прежнего.

Алкогольная проблема по преимуществу идеологическая, поэтому для успешного ее решения следует применять соответствующие методы. Педагогический метод, разработанный мною, позволяет без лекарств и каких-либо медицинских средств, без запугивания и наказаний, только с помощью слов научной правды алкоголиков делать трезвенниками. В том числе многократно лечившихся и побывавших в ЛТП.

Я считаю, что необходимо создать Министерство нравственности, на которое возложить такие задачи: объединение усилий заинтересованных министерств и учреждений для быстрого совместного решения алкогольной и курительной проблем, организации высоконравственного воспитания населения, особенно новых поколений, обеспечение научных исследований, направленных на разработку эффективных методов воздействия на людей с воспитательной, учебной, производственной и др. целями. Специальной

задачей министерства должна стать забота о перевоспитании морально грязных людей и преступников. В настоящее время мы много говорим о важном значении человеческого фактора. Министерство нравственности, если будет создано, на практике использует его огромные возможности. Много, очень много даст научно-техническая революция, но далеко не все, чтобы получить от нее все, необходима психологическая революция. Последнюю способно возбудить и развить Министерство нравственности. Трудно сомневаться в том, что жизнь рано или поздно заставит его создать. Лучше возможно раньше.

Об опасности перерождения трезвенного движения в кампанию.

Мы, ветераны борьбы за трезвость, с радостью и надеждой восприняли майские 1985 г. противоалкогольные постановления, однако претворение их в жизнь вызывает разочарование. Я считаю безукоризненно правильным только первый шаг: подготовка проекта устава Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ) и приглашение в ВЦСПС для его обсуждения около 10 руководителей курсов трезвости. Секретарь ВЦСПС Л.А. Земляникова (2) и ее помощники заинтересованно слушали нас, им настолько понравились наши принципиальные деловые выступления, что нам посоветовали пообедать в местной столовой, а затем индивидуально прочесть устав и сделать конкретные замечания. Меня, кроме того, попросили принять участие в заседаниях профсоюзных работников и ученых, задержаться на сутки и прочесть лекцию для сотрудников. Я удивлен, что в уставе не нашли отражение наши замечания. Остановлюсь на двух наиболее важных собственных.

1. В проекте устава под видом цели перечислены способы ее достижения. Основной целью общества надлежит объявить установление в СССР трезвости, причем в кратчайший срок.

2. Первичной организацией Общества целесообразно считать клубы трезвости, а клубистов разделить на членов и кандидатов. Членами могут быть трезвенники (в дальнейшем – сознательные), а кандидатами – воздержанники и пьющие.

Эти замечания были включены в перечень предложений, адресованных Учредительной конференции. Их не приняли, в результате наблюдаются нелепости при создании первичных организаций: трезвенников мало, поэтому в них втягивают пьющих и нередко с нарушением принципа добровольности. Между тем в уставе записано, что членами Общества могут быть совершеннолетние, «являющие собой пример трезвого образа жизни и достойного поведения в обществе и быту».

Мой многолетний опыт руководства клубами трезвости показывает, что кандидаты из числа случайно пьющих и пьяниц очень быстро под влиянием членов и их мероприятий становятся трезвенниками. Оптимальный вариант пополнения Общества полноценными и проверенными членами, – принятие пьющих кандидатами.

Общество борьбы за трезвость должно быть обществом трезвенников, а оно фактически превращается в общество пьющих. Ведь не случайно для нас, многолетних и опытных борцов за трезвость, организаторов и руководителей клубов, не нашлось места на Всесоюзной учредительной конференции. Я в специальном письме просил председателя Оргкомитета Ю.А. Овчинникова пригласить на нее бывших делегатов Всесоюзной конференции руководителей противоалкогольных организаций (Москва, 10.04.82) или, по крайней мере, 10 поименованных мною активнейших деятелей трезвенного движения (Э.Д. Брокан, П.П. Дудочкин, И.А. Красноносков, А.Ф. Миролубова, Л.А. Ушакова и др.). Тогда же отправил свои работы, в том числе рукопись «Маленький словарь трезвенника» и реферат своего выступления. До сих пор не получил ответ. Вот она культура организаторов ВДОБТ: не только не учли разумные пожелания, но не поблагодарили за материалы. Создано общество борьбы за трезвость, а многие ли руководители знают, что такое трезвость и кто есть трезвенник? В «Словаре» раскрывается содержание этих и

других терминов. Если бы ответственные лица были заинтересованы в эффективной борьбе за трезвость, то предложили бы мне срочно подготовить рукопись к печати. Кстати, ее копируют, переписывают и изучают. Например, увлекающиеся спиртным с его помощью быстро и легко ставят себе диагноз «алкоголизм», причем в большинстве вторую стадию. Кто же является трезвенником? Трезвенник – человек, не обремененный проалкогольной запрограммированностью и совершенно не употребляющий спиртное. Если некто не пьет, но сохранил запрограммированность, то он – воздержанник. Существующим наркологическим лечением, наказаниями и лечебно-трудовым перевоспитанием алкоголиков делают в лучшем случае воздержанниками, но не трезвенниками.

Я предложил «Словарь» для опубликования ж. «Агитатор», после неудачи – Лениздату. Здесь мое предложение рассмешило одного ответственного чиновника.

Десятилетия мы твердим: «Кадры решают все», «Нужно умело подбирать кадры» и т.п. Руководящие работники ВДОБТ должны быть сознательными трезвенниками, высокопорядочными, правдивыми, благожелательными и честными людьми, хорошими знатоками алкогольной проблемы. Во многих случаях на ответственные посты избраны, правильное сказать назначены, неподходящие деятели. Обращу внимание на двух «избранников» хорошо известных мне.

С.Н. Шевердин во ВДОБТ занял пост первостепенной важности – гл. редактора ж. «Трезвость и культура». Я давно знаком с ним, знаю его многочисленные публикации. Первые из них мне в целом понравились, но затем он стал заниматься резонерством, на что, кстати, я обращал его внимание. Прочтешь статью или книгу Шевердина и с досадой думаешь, что напрасно потеряно время, почти ничего полезного не получил.

Как-то я в разное время дал его статью «Хомо Бибенс» – не есть «Хомо Сапиенс!» – пяти случайным посетителям, попросил прочесть и высказать мнение. Фамилия автора была заклеена. Все плохо отозвались. Студент сказал: «Какие-то глуповатые умствования, на них жаль терять время. Прочел и ничего в голове не осталось, обидно и неприятно». Ученая заявила: «На многие наши научные работы не хватает бумаги, а вот на умствования есть» (Из моего письма Шевердину от 15.11.79, с. 4-5). В статье много неточностей, вычурных терминов и словосочетаний: «психоделии», «гармония разума и питания», «роскошь незнания» и т.п. Так называемый боец за трезвость прославляет опьянение, он пишет: «...опьянение некая таинственная сила, способная управлять поступками и наводить порядок в ощущениях». Опьянение – состояние отравления, оно искажает поступки и нарушает функцию органов чувств.

В прошлом году вышла самая большая работа Шевердина – книга «У опасной черты. Как уберечь детей от алкоголя» (М., 1985), предназначенная для родителей. И здесь автор не изменил склонности к резонерству: материала, имеющего прямое отношение к теме, мало. Он вносит путаницу пропагандой ранее выдуманных им «при», число которых в книге довел до 13: Прилавок, Привычка, Привлекательность, Пристрастие, Привычное пьянство и др. Автор уверяет, что его «при» «описывают условия и механизмы приобщения молодежи... к употреблению алкоголя...» (с. 36). Думаю, что он сам не ведает, что написал. Куда, например, надлежит отнести привычное пьянство к условиям или механизмам приобщения?

С.Н. Шевердин любит поучать, вот одно из его недавних наставлений журналистам: «Сколько ни тверди, что головастик ничуть не похож на лягушку, – из него все равно вырастет лягушка. Однако понимать, что головастик и выросшая из него взрослая особь – одно животное, учат еще с первого класса, а может быть, и в яслях. А где учат распознавать белую горячку и черную дыру алкогольной деградации в «золотом, как небо ай»?

Сказанное о головастике не картинка для «оживляжа». Это популярное изображение одной из главных закономерностей питейного процесса, который надлежит знать и понимать журналистам, но ведь и их пока что специально не учат этому» («Журналист». 1985. №11. С. 49).

Резонеры, а их у нас немало, не содействуют успешному проведению борьбы за трезвость, крадут время читателей, приучают их к пустословью, препятствуют опубликованию нужных работ.

Главный редактор ж. «Трезвость и культура» страдает многими серьезными недостатками, в том числе карьеризмом, лживостью, интриганством, жестокостью, ловкачеством. Располагаю многими подтверждающими фактами, остановлюсь на некоторых.

Шевердин давно запланировал заделаться редактором будущего журнала трезвенников и достиг этой цели. В 1977 г. в Горьком за обедом у А.Н. Маюрова он спросил меня, поддержу ли я его кандидатуру на место гл. редактора? Я дал утвердительный ответ, тогда он заявил, что, по мнению Якова Карповича, его нельзя допускать к такому журналу.

Член КПСС с 1917 г. Я.К. Кокушкин подтвердил свою отрицательную оценку Шевердина, как вероятного редактора. Дополняю мнение старого большевика моими высказываниями 03.08.78 г. в письме к близкому другу и доброхотному секретарю Шевердина Л.Н. Киселеву: «Мне кажется, что Станислав Николаевич занятием противоалкогольной проблемой делает карьеру, Вы помогаете ему. Я, напротив, противоалкогольной деятельностью разрушаю свою научную карьеру. Вы (Киселев и Шевердин) заражены вождизмом, стараетесь управлять нами, критикуете, причем подчас грубо и несправедливо, навязываете свое мнение, наставляете, нередко неправильно. Два факта...» (с.7).

«Я предпочитаю практическое полезное дело власти. Если действительно С.Н. собирается стать лидером трезвенного движения, а Вы вице-лидером, согласен поддержать Вас, но с условием, что Вы основательно переделаетесь и откажетесь от нынешней тактики. Прежде всего, нужно учесть критику Лениным Сталина. Нужно прекратить игру в заговорщиков и почти полностью отказаться от грифа «тайно». Мы никакого отношения к заговорщикам не имеем. Откажитесь от запугивания нас предсказаниями разных неприятностей....

Нужно учиться на ошибках...

Обязательно основательное изучение проблемы алкоголизма и высокая точность в изложении материала. Допущение ошибок, неточностей, фальсификаций и т.п. чрезвычайно вредит нашему делу, кроме того, является обманом читателей, деформацией их сознания. Есть величайшее право, которое не отражено в конституциях, ПРАВО НА ПРАВКУ, ПРАВО НА ЗАЩИТУ ОТ ЛЖИ. Это право мы не должны попирать.

Требований, которые надлежит предъявлять к лидерам трезвенного движения, много. Как-либо потом мы можем вернуться к ним» (с. 8 Копии письма от 03.08.78 были отправлены Шевердину и другим товарищам).

В 1978 г. С.Н. Шевердин вместе с Л.К. Киселевым решил посорить нашу небольшую группу трезвенников, поводом послужила моя статья «Против сивушных теорий», опубликованная 20.07.78 тагильской многотиражной газетой «Высокогорский горняк» (статья прилагается). Атакам подвергались редактор газеты Л.А. Ушакова и я. Шевердин специально ездил в Н. Тагил, чтобы настроить против нас местные власти, однако это ему не удалось, тогда он прибег к клевете: сообщил мне, будто Тагильский ГК КПСС наказал за «Критику сивушных теорий» Ушакову. Я поверил и решил добиться снятия взыскания, полученного из-за меня. Обратился к секретарю ГК КПСС, ответное письмо разоблачило лгуна. Копию ответа отправил Шевердину, вместо извинений, последовало новое измышление: Тагильский ГК КПСС дал указание горлиту и известил об этом Ушакову не

публиковать работы Шичко. Я запросил ГК КПСС и Ушакову, пришли опровержения, послал их Шевердину с просьбой дать объяснение, вместо этого он прислал грубое хулиганское письмо. Я не ответил на него и порвал связь с морально грязным субъектом, а несколько ранее – с его союзником по клевете Киселевым.

В заключение приведу цитату из моего письма от 16.04.80 товарищам по борьбе за трезвость!

«Вы знаете, что я порвал в 1978 г. всякие отношения с Киселевым, как с морально нечистоплотным человеком. Мне тогда казалось, что Шевердин достаточно умен, чтобы отдать себе команду «Так не держать!», грубо ошибся – он продолжает – «Так держать». В прошлом году сделал следующие лживые заявления:

- 1) Нижнетагильский ГК КПСС осудил статью «Критика сивушных теорий»,
- 2) Ушакова за ее опубликование наказана,
- 3) Шичко скрыл это от Смаги, а Ушакова – от Шичко,
- 4) РК КПСС дал указание горлиту работы Шичко не печатать и о том же поставил в известность Ушакову.

Письма Талалаева и Ушаковой, как Вы знаете, опровергли приведенные измышления. Я попросил «сказителя» разрешить противоречивость показаний, однако он вместо раскаяния в совершении по сути уголовного преступления, разразился ругательным письмом с обвинением меня в шельмовании и пр.» (Копия письма была отправлена Шевердину).

Я много лет с успехом перевоспитываю алкоголиков в трезвенников и порядочных людей, но с Шевердиным не справился бы, поскольку он не учится на ошибках и отличается низкой восприимчивостью доброго.

Готов по первому приглашению приехать в Москву и в присутствии Шевердина и ответственных лиц показать, чего стоят его публикации, и он сам. Назначение его главным редактором считаю черной страницей в истории Общества борьбы за трезвость.

Летом большая группа трезвенников рекомендовала на пост гл. редактора ж. «Трезвость и культура» И.В. Дроздова. Это боевой летчик, смелый, принципиальный, благожелательный и честный человек, он хороший и многоопытный журналист и писатель, самокритичен, горячий поборник трезвости. Дроздов пенсионер, ему 63 г., здоров, бодр и работоспособен, назначение его главным редактором журнала на единицу увеличит численность работающего населения. Кстати, с точки зрения интересов государства следует широко привлекать пенсионеров на штатные должности во ВДОБТ.

Журнал «Трезвость и культура» может и должен играть первостепенную роль не только в распространении трезвости, но и в воспитании населения. Он станет таким и принесет огромную пользу обществу, если редколлегия составит безукоризненно честные, принципиальные и деловые СОЗНАТЕЛЬНЫЕ ТРЕЗВЕННИКИ.

Теперь посмотрим на второго руководящего деятеля – Ю.С. Бородкина, являющегося секретарем партбюро, зав. отделом НИИ экспериментальной медицины и руководителем Общества борьбы за трезвость Петроградского района Ленинграда. Мы знакомы по совместной работе лет 20, отношения были хорошими до той поры, пока он не занялся изучением алкоголизма на крысах.

В 1983 г. по приглашению Бородкина я прослушал два его доклада на Ученом Совете и на методическом семинаре. На семинаре он угостил нас такими нелепостями, что я вынужден был выступить с критическими замечаниями, но сделал это в мягкой и не обидной форме. Здесь же получил грубую отповедь директора института Н.П. Бехтеревой. Приведу некоторые «перлы» доклада: «Алкогольные напитки оказывают транквилизирующее действие, поэтому их и употребляют: часть экспериментальных крыс

предпочитает слабый раствор спирта воде. Задача лаборатории состоит в том, чтобы найти препарат, который заставит этих животных предпочитать воду; этанол обладает высокой калорийностью, такой же, как жир и даже большей; физическая работа требует больших затрат энергии, самый быстрый и простой способ пополнения ее – прием алкоголя, именно этим способом издавна пользуются мужчины; в наше время женщины стали выполнять физическую работу, при этом, взяв на себя мужской труд, они вынуждены по-мужски выполнять траты энергии, этим и объясняется рост женского алкоголизма; от алкоголизма невозможно избавиться, после лечения рано или поздно наступает рецидив; потребители спиртного и алкоголики будут и при коммунизме».

Я не могу спокойно относиться к измышлениям, не опровергать их, поэтому задал вопросы и выступил с возражениями. На вопрос об энергетической ценности этанола и жира, докладчик ответил, что точно не помнит (!), но что-то порядка десяти (?!). Я с места уточнил: «Спирт – 7, жир – 9 ккал/г». (Удивительно: фармаколог, изучающий алкогольную проблему, не знал энергетическую ценность этанола, а этот человек распространяет слух о моем невежестве и шарлатанстве). Ю.С.

Бородкин до сих пор утверждает, что от алкоголизма нельзя избавиться и как-то на партийном собрании сказал: если у Геннадия Андреевича алкоголик не пьет уже 15 лет, это не значит, что он полностью вылечился, он запьет через двадцать лет. Спрашивается: как можно при таком пессимизме изучать алкогольную проблему и возглавлять Общество трезвости крупного района?

До злополучного семинара Бехтерева и Бородкин вредили моей научной работе, направленной на изучение алкогольной и табачной проблемы, но делали это замаскировано, а после моего критического выступления открыто «пошли в атаку». Они в сговоре с секретарем Петроградского РК КПСС В.И. Серовой воспрепятствовали моей поездке в Болгарию по приглашению, гл. редактора газеты «Трезвенность» Христо Тотева, где я собирался ознакомиться с местным опытом противоалкогольной и противотрусовой работы. Бехтерева и Бородкин сообщили в РК КПСС, будто я собираюсь за границей читать лекции, хотя слышали мое твердое заявление в ответ на их провокационные вопросы, что и не думал об этом.

Серова мне сказала, что не утвердила характеристику на меня по двум причинам:

- 1) недействительна подпись бывшего секретаря партбюро,
- 2) по существующему положению сначала необходимо пригласить к себе в гости иностранца, хорошо встретить его; а потом ехать к нему.

Бородкин на очередном партбюро, на котором присутствовали претенденты на поездку за рубеж, уверенно повторил выдуманное Серовой условие поездки к иностранцам по приглашению.

Что это? Порочение Советского государства приписыванием ему нелепых законов. И, как бы в награду за ложь и неправые деяния, Серову возвели в ранг второго секретаря Петроградского РК КПСС, а Бородкина – в руководители Общества борьбы за трезвость.

Мне стыдно было перед Тотевым, который очень ждал нас женой и предложил много возможностей для полезного проведения времени в Болгарии, поэтому решил поехать по туристической путевке. На этот, раз под влиянием Бехтеревой и Бородкина мне выразили недоверие заявлением: здесь Шичко хорошо себя ведет, а за рубежом неправильно ведет себя. Какими нормальными деградантами надо быть, чтобы отказать мне в доверии, мне коммунисту с 35-летним стажем, инвалиду войны, человеку с безукоризненной биографией, много лет бескорыстно и безвозмездно за счет личного времени помогающего страждущим...

На этом заседании, после моего ухода, рассмотрели мою деятельность как политинформатора-международника, по предложению Бехтеревой забраковали и

сместили меня. Узнав об этом только на партсобрании, когда она в выступлении адресовала мне два упрека: 1. не задержался на партбюро и 2. вместо политинформации читал сотрудникам мастерских свои противоалкогольные лекции. Я здесь же опроверг это, заявив, что ни одной, противоалкогольной лекции не прочел, проводил политинформации; причем, как обычно, тщательно готовился и не случайно некоторые завершались аплодисментами. (Много лет моя фотография висела на доске лучших пропагандистов). Через некоторое время Бородкин объявил мне, нагло глядя в глаза, что меня отстранили от роли политинформатора за то, что читал противоалкогольные лекции, к тому же на низком уровне, который не устраивал рабочих. Кстати, протокол заседания партийного бюро, на котором обсуждался вопрос о моей поездке в БНР туристом, представляет собой грубую фальшивку.

В май 1985 года вышли в свет новые противоалкогольные постановления. Казалось бы, Бородкину и его благодетельнице следовало извиниться передо мной за клевету и за вытеснение на пенсию, предложить восстановиться в штатах ИЭМ и с удвоенной энергией продолжать работу над особо важной темой: «Разработка и испытания аппаратных методов избавления от алкоголизма и курения». Приборный комплекс, предусмотренный темой, поможет людям самостоятельно или с помощью специалистов избавиться на первых порах от алкоголизма и курения, а затем от лекарственной наркомании, переедания, бессонницы и некоторых других психологических нарушений.

Руководство ИЭМ ознаменовало выход новых постановлений **ИСКЛЮЧЕНИЕМ МЕНЯ** из общества «Знание», хотя я и был союзным лектором, принес немалую пользу своими выступлениями и удостоился грамоты.

Бородкин объяснил дикое решение так: Вы не в штате Института и читаете лекции о своем методе лечения алкоголиков, в ценности которого мы сомневаемся, т.к. алкоголиков вылечить нельзя. Я возразил: «Лечением не занимаюсь, ни одной лекции о своем методе не прочел и без того просители дезорганизуют мою жизнь и планы».

В 1984 г. я сказал Ю.С. Бородкину: «Вы сами выпиваете, пусть даже, как говорите, редко, поэтому ваш мозг питейно запрограммирован, а, следовательно, Вам неведомы основы алкогольной проблемы, суть ее. Познавший эти основы становится трезвенником. Сейчас мы – идейные противники, именно поэтому Вы отрицательно относитесь к моей работе и мешаете мне. Станете трезвенником, да еще сознательным, оцените мою деятельность и будете подчеркивать» (Это – цитата из текста моего выступления на открытом партийном собрании 26.06.85).

Ниже я писал о том, что «Бородкин не имеет права занимать руководящее положение в создаваемом Обществе борьбы за трезвость». Райком игнорировал это мое заявление.

Итак, беспринципного человека из числа пьющих сделали руководителем Общества крупного района Ленинграда. Между тем летом прошлого года я в РК КПСС и в Смольном заявил о себе и, по просьбе Углова, от него: «Если Бородкин и другие сивушники придут к власти в Обществе, мы в него не вступим». Мне сказали, что это не случится и Бородкин не будет возглавлять Петроградское общество. Он не только возглавляет, но входит в Областной Совет!

Я считаю, что надо создать большую авторитетную комиссию, преимущественно из трезвенников, для проверки хода выполнения указания ЦК КПСС об организации ВДОБТ и для отстранения от руководства недостойных людей, подобных Бородкину и Шевердину. Такие люди приведут важное трезвенное движение к вырождению в кампанию, к тому же плохую; мы не имеем права допустить это. Следует отнестись препятствование распространению трезвости к уголовным преступлениям и строго наказывать виновных.

Я обратился с этим обстоятельным письмом к высшему форуму страны, поскольку считаю алкогольную и курительную проблемы первостепенными по значению для СССР,

тем главным звеном цепи, потянув за которое, можно освободиться от многих отрицательных явлений и дать сильный импульс для заветного ускорения развития нашего общества. Быстрое и основательное решение алкогольной и курительной проблем – наш интернациональный и патриотический долг, оно явится новым, причем особо убедительным, аргументом в пользу социализма и демократии.

ВЫВОДЫ

1. Алкогольная и табачная проблемы по преимуществу идеологические, проблемы знаний, взглядов и убеждений, поэтому и решать их надлежит соответствующими методами.
2. Основная причина самоуродования бытовыми отравляющими веществами (спиртное и табак) – соответствующая психологическая запрограммированность. Для профилактики приобщения молодежи к спиртному необходимы защита ее от проалкогольного программирования и вооружение достаточным объемом трезвенных знаний.
3. Не было, нет и никогда не появятся препараты, надежно избавляющие от алкоголизма и курения. На сегодня самые перспективные методы, позволяющие быстро довести распространенность алкоголизма до неизбежного минимума – педагогический и аппаратный.
4. Все беды на земле, кроме стихийных бедствий, – результат деяний абсурдистов, они милитаристски, религиозно, проалкогольно и т.д. программируют людей и тем причиняют большой ущерб человечеству. Люди с ясным, неабсурдизированным сознанием правильно мыслят и действуют. Целесообразно создать Министерство нравственности, которое специально занималось бы профилактикой абсурдизма и воспитанием трезводумающих и высокоморальных людей.
5. Наш первостепенный интернациональный и патриотический долг – в кратчайший срок решить алкогольную проблему, для чего безотлагательно принять закон о праве местного запрета, провести референдум по вопросу о введении запретительной системы и, в случае положительного результата – ввести ее.
6. Устав и порядок Создания ВДОБТ не выдерживает критики, необходимы экстренные меры для приостановки профанации важнейшего общесоюзного мероприятия. В первую очередь следует добиться, чтобы на руководящих постах, особенно в редколлегии ж. «Трезвость и культура», были высокоморальные, умные и инициативные, сознательные трезвенники. Такие нечистоплотные и недостаточно знающие алкогольную проблему деятели, как Ю.С. Бородкин и С.Н. Шевердин, не имеют права и не должны занимать руководящие посты. Одна из лучших кандидатур на роль гл. редактора журнала – И.В. Дроздов.
7. Мы имеем возможности в 1-3 года решить алкогольную проблему, в 2-5 лет курительную, в 5-10 лет свести к неизбежному минимуму распространенность нарушений дисциплины общественного порядка и преступности. Долг коммунистов – использовать эти возможности.

Приложения:

1. Письмо сотрудникам Наркологического кабинета ПО «Светлана»
2. Статья Г.А. Шичко «Критика сивушных теорий»
3. Статья Т. Дурасовой «Два месяца трезвой жизни»

Член КПСС с 1948 г., партбилет №13310999 194156, Ленинград, Б-156, пр. Энгельса, 28, кв. 159.

Геннадий Андреевич Шичко.

17.02.86 г.

Г.А. Шичко

Примечания:

1. К сожалению, здесь Г.А Шичко ошибался. Дальнейшая история изучения этого вопроса показала, что многие специальные сектора и отделы многих библиотек были закрыты для простых читателей и исследователей. В 70-е и 80-е годы XX века мы, к сожалению, не знали всех особенностей трезвеннического движения в нашем Отечестве и искусственно выделяли третий период подъема. Изучение вопроса многими историками показал, что второй подъем трезвеннического движения в России, как начался с введение системы местного запрета в конце XIX века, так и не прекращался фактически до 1917 года. В стране действовали одни и те же трезвеннические организации, выпускались одни и те же трезвеннические периодические издания, издавались одними и теми же авторами трезвеннические книги, у руля и ветрил были одни и те же лидеры трезвеннического движения и т.п.

2. Именно Земляникова Людмила Андреевна (р. 12 августа 1923 года) «выслушав внимательно» некоторых деятелей трезвеннического движения СССР, позднее дала команду профсоюзным чиновникам на местах (так называемое телефонное право), не допускать их к руководству ВДОБТ при избрании областных, краевых, окружных и республиканских советов. Что и было выполнено.



Март

Саламатов М. – Маюрову А.Н.

7 марта 1986 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

От души радуюсь, получая твои весточки, но вот проблема с ответом, точнее – со временем. Знай, если ответ задерживается, это значит, что в этот момент меня просто не существует физически – либо я в командировке, либо в полном цейтноте. А ограничиваться двумя строчками не могу; у меня какая-то потребность поговорить с тобой обстоятельно, как можно больше обо всём. Быть может, когда-нибудь и удастся реализовать эту потребность на все сто, во всяком случае, мы с Валюшкой планируем провести часть отпуска (начало сентября) в Москве, а оттуда до вас, как говорится, рукой подать. Вот только Назарка позволил бы, так мечтаем о временах, когда он станет чуть самостоятельной.

Да, Саша, поздравляю тебя с 27 по счёту форумом «ума, чести и совести нашей эпохи». Предсъездовская обстановка, атмосфера съезда и вокруг него насыщены вениями перемен. Давно на наших трибунах не было такого, чтобы, допустим, делегат – председатель колхоза в своём выступлении приравнял выпуск некачественной продукции отраслю (с указанием фамилии министра) к «государственному преступлению»!

Веяния донесли и до нас, в частности что-то невообразимое происходит с комсомолом. Что не неделя ЦК или ОК проводят всевозможные рейды – торговля, досуг, транспорт и т.д. Как по мановению волшебной палочки накануне местного партсъезда в пром- и продмагах объявились разом товары, ранее прибывавшие в статусе безнадежного дефицита – ткани, обувь, масла и прочее. Смелее и злее стали выступления средств массовой информации. А может, и не злее – просто действенность, степень реагирования и принимаемых мер резко повысилась. Например, пару месяцев назад была опубликована моя статья «За бумажным частоколом», в которой критиковались стиль и методы работы одного из РК комсомола. Год назад виновные отделались бы по крайней мере строгим

выговором, а тут – на тебе: сняли секретаря! Это значит, ещё одним кровным врагом стало больше, но всё это ерунда по сравнению с ростом авторитета молодежной прессы, чуть было не утраченным когда-то.

В общем, в профессиональном отношении у меня всё нормально, только вот со временем – какая ты жуть. С грустью и унынием смотрю на растущие стопки непрочитанных «Знания – сила», «Молодёжной серии», «Аргументов», научно-популярных брошюр, изданий на английском. Что касается литературы художественной, то, похоже, я с ней расстался на весьма длительный период, если не навсегда. Не считая, разумеется, то, что удастся прочесть в наших еженедельниках и обычных газетах. Философские аспекты естествознания + в этом же разрезе тема предстоящей работы – вот, пожалуй, то «суженное» направление интересов, которого более-менее, хоть как-то удаётся придерживаться. Литературы – уйма. Решил закрепиться в качестве соискателя. Вопрос с руководителем, правда, остается открытым; у нас здесь просто нет «спеца», кто взялся бы опекать по этой теме. Не подумай только, что опять призываю подключиться к поиску, ничего, рано или поздно и этот вопрос решится. Кстати, если ты начал хлопотать по поводу БСПО, то, пожалуйста, прости за доставленные хлопоты; очки мне уже прислали из Уфы. Чёрт возьми, если бы не эта загвоздка со зрением (впрочем, я не теряю надежды вывести его когда-нибудь из опасной зоны), можно было бы прибавить обороты. С удовольствием бы овладел техникой вертикального чтения, но она ведь для нормальных глаз. Утверждают, что этот способ подобен чуду – объём и скорость усвояемой информации можно без всяких перегрузок поднять в 3-5 раз. Здорово!

Теперь о наших контактах. Очень огорчило меня, что не дошла вырезка с твоей статьей. Её (вместе с новогодними поздравлениями) я отправил примерно 23 декабря 85 г. сразу по приезду из командировки. Также тревожит долгое молчание Ал. Петрова из «Известий». Ему, как он и просил, высылал статью на домашний адрес (это то же под Новый год). Увы, не знаю, что и думать: то ли не подошла по качеству, то ли адресат в длительном отъезде, то ли письмо, не дай бог, где затерялось застряло или затерялось. Меня уже одолевают сомнения: а вдруг я неправильно написал адрес или ещё что. Вообще-то это крайне редкий случай, чтобы терялась почта, но, наверное, и такое бывает. Кстати, получил ли ты гонорар? А то, в самом деле, чёрт знает, что можно подумать. У меня в том году уже было так, что от узбекской редакции я ничего не дождался – хотя она сама же заказывала материал, который был впоследствии опубликован. Ну да ладно, не хлебом, как говорится единым... Тем более, что деньги всё равно идут на пользу – в доход государства.

Как ты смотришь на одну задумку – написать такую статью, в которой с идеологических и политических позиций раздолбать «мир искусства», точнее ту его часть, которая утонченно хихикает над идеей всеобщей трезвости. А что если бросить вызов Э. Рязанову и иже с ним? У тебя есть опыт выступлений в «Сов. культуре», как думаешь – пройдет через неё такая статья?

Наконец-то с превеликим трудом, со скрипом, с грехом пополам удалось «родить» трезвую страничку. Главная причина задержки – отсутствие единомыслия у «организаторов» (администрация) и исполнителей (я и ещё один парень). Да, получилось далеко не то, что представлял себе – ни романтики, ни стихов, ни юмора, ни вообще полетов фантазии. Вплоть до леденящего, «немигающего» названия. Вместо запланированной 4-й (самой читаемой) вышла на второй полосе. Ко всему вдобавок подвёл фотокорр, пришлось заимствовать дубовый, хотя и тассовский, снимок. Один их вид в плащах, с натянутыми улыбками чего стоит!

А может, я чересчур пристрастен? Но это действительно не то, о чем мечталось. Жду твоей объективной оценки, Саша. Что касается задела, у меня имеется, по меньшей мере на 5-6 выпусков. Весь вопрос – будет ли выделяться им своевременно место ввиду

чрезвычайного обилия материалов на другие темы. В газете действует система блоковой подачи – подборки, странички, которых насчитывается порядка 12-14 направлений.

Несколько слов о делах семейных. Барометр здесь как всегда стабильно показывает «ясно». Назарка растёт и прямо пропорционально растут всевозможные заботы. Но мы им только радуемся, ибо без трудностей вряд ли ощутишь всю прелесть жизни. На этом заканчиваю. «Пусть поздно, чем никогда» – от всей души поздравляем горьковскую Валю с праздником весны. Весеннего вам всем настроения!

7.03.86.



Апрель

*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
29 апреля 1986 года.*

Здравствуй, дорогой Саша!

От души поздравляю тебя и твоих родных с майскими праздниками! Успехов и оптимизма, покоящихся на крепком здоровье!

Только что вернулся из «глубинки». У нас начали твориться настоящие чудеса. Ты, наверное, и не подозреваешь, но в Туркмении это проблема из проблем – мужчина за прилавком. Не знаю, с каких времён это повелось, но «сильный пол» прочно оккупировал все горторги, коопторги, орсы, лотки, промпроды и т. д. Все уже устали не только возмущаться, а и принимать меры. Принимай не принимай, толку нет. Уволят из одного магазина, вынырнет в другом. И вот, похоже, этой мафии приходит конец: места за кассовыми аппаратами и краниками с соками потихоньку занимают девушки, а двухметровые жлобы с бойцовскими плечами и ручищами получают волчьи билеты. Однако здесь ещё бороться и бороться. Спекулируют на чём угодно, вплоть до беспардонных выдумок как (и это должностные лица!) типа той, что женщинам якобы больше по нутру сидеть дома, нежели работать в торговле.

Этот невероятный симбиоз средневекового мышления в сочетании с «предприимчивостью» в западном стиле способен давать и не такие проявления. Так что «безработица» высшей мере наказания не грозит. Самое ужасное, конечно, это та дискредитация, которую вызывают прохвосты с партийными билетами. В результате чистки в одних органах ВД счёт пошёл на сотни. Лишаются полномочий депутаты всех уровней, разжалуются орденосцы, предаются суду партийные работники. Какими бы «частностями» и «исключениями» мы всё это не представляли бы, картина весьма и весьма серьёзная.

Эх, использовать бы умеючи царящие сейчас в народе настроения! Народ и партия едины – это действительно так. Люди в массе своей готовы поддержать любое начинание, любой пример, любое стоящее дело, лишь бы они были, лишь бы встречно исходили от тех, кто по своему положению уже обязан делать это. Увы! Партия сказала: нет – пьянке, да здравствует трезвость. А члены партии превращают в хи-хи ха-ха создание первичных организаций Общества борьбы за трезвость. Представляешь, какое «философское» обоснование услышал я случайно от одного партийного деятеля: любое зло, негативное явление должны сначала, так сказать, «дозреть», чтобы можно было затем успешно с ним бороться. Так и с пьянством – его мерзость, пагубность не столь ощутимы, потому что эта проблема не дошла до своего пика, как, скажем, в других регионах.

В общем, измышлений и извращений хватает. Брат интеллигент гниёт, мечась от декадентства к космополитизму, но при этом воображает себя мессией.

Несколько слов о своей жизни. На работе пополнение, пришёл парень, экс-старлей СА. Первое впечатление – толковый, в перспективе может быть нашим, хотя армия чувствительно его подпортила. Как бы то ни было, но по работе стало значительно легче и идиотов поменьше.

Дома тоже всё нормально. Назарка, несомненно, решил стать шофером, только и слышно целыми днями, как он заводит моторы в своей автоколонне. От Вали большой привет и пожелания счастья.

Мурад. 29.04. 86.



Май

Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

3 мая 1986 года.

Орел. 3.V.86

Дорогой Саша!

Только что получил твое письмо (бандероль). Большое спасибо! В апреле в обком не вызывали, перенесено вроде бы на май (только что говорил по телефону). Энтузиазма там большого – не предвидется, скорее всего предложения «спустят на тормозах». Есть явные признаки этому. Дважды дали понять.

Материалы Горького очень будут полезны! Только что было письмо от Г.А. Шичко (пишет, что ни его, ни С.Н. Шевердина на конференцию не пригласили; это сбило его планы работы). Думаю, не захотели, считая эту конференцию делом внутренне Горьковским.

В №4 «Мол. коммуниста» (он только что пришел) – отклики на статью «Я за абсолютную трезвость». Как жизнь и работа, Саша?

Привет Валюше! Крепко жму руку: Красноносков.



Шичко Г.А. – Берштейну В.М.(1)

31 мая 1986 года.

Уважаемый Владимир Матвеевич!

Давно получил Ваше любезное письмо и сразу же проникся к Вам дружеским расположением. Надеюсь на установление у нас творческого содружества. Для меня особо важно, что Вы сознательный трезвенник и горячий пропагандист здорового образа жизни с большим стажем (не с мая прошлого года).

На письмо Ваше без промедления ответил, но воздержался от отправки и вот почему. В Ленинграде сильна сивушная реакция, которая всячески вредит нашему содружеству трезвенников, особенно мне. Началось с 1972 года после ленинградской радиопередачи о нашем трезвенном клубе. Пустили в эфир, вопреки договоренности со мной, пробную магнитофонную запись, причём исключили выступление гл. врача психоневрологического диспансера В.С. Плаксиной, хотя я просил в любом случае сохранить его. Бывший гл. нарколог Гл. управления здравоохранения города В.П. Беляев взял дело лжи и клеветы в свои руки. Он добился закрытия двух наших клубов и ещё долго продолжал вредить.

В прошлом году в ознаменование новых противоалкогольных решений руководящих органов страны меня исключили из Общества «Знание» под предлогом, что не прошел аттестацию. Интересно, что перед тем руководитель институтской первичной организации сообщил мне, что аттестацию прошел. В январе с.г. секретарь партбюро он же зав. Отделом фармакологии Ю.С. Бородин заявил, что я оказался вне о. «Знание» по двум причинам: не являюсь штатным сотрудником ИЭМ и читаю лекции о своем методе лечения, в эффективности которого руководство института сомневается. Мое возражение: «Я лечением не занимаюсь, ни одной лекции о своем методе не прочел», не возымело действия. Прежде я был союзным лектором.

Все это время ожидал, что сивушники одумаются и вернут мне прежнее положение. Однако они, видимо, и не думают исправить свое злое деяние. ЦК КПСС и Смольный до последнего времени положительно оценивали мою работу, обращаться к ним за помощью не хотелось. Сейчас убедился, что иного выхода нет. Начинаю действовать.

4 и 5 апреля провел двухдневные занятия по избавлению от алкоголизма с большой группой нуждающихся в ДО им. Первой пятилетки. Присутствовали 7 человек из Института им. Бехтерева, 2 из ГУЗЛа. Директор этого института М.М. Кабанов попросил приехать к нему. Состоялась приятная деловая беседа, он положительно оценил мою работу и сказал, что по просьбе вышестоящих органов готовят письменный отзыв, заверил, что он будет благожелательным. Здесь же по-дружески предупредил, что не следует надеяться на зеленую улицу, помехи будут. Просил меня сделать доклад для сотрудников, предложил зал для проведения занятий по избавлению от алкоголизма и курения. Кабанов настоящий ученый, интеллигентный и благожелательный человек. Вчера работник горкома сообщил, что он получил хороший отзыв от Кабанова о моей деятельности. В связи с этим считаю себя вправе начать с Вами деловые переговоры.

Готов помочь Петрозаводску, тем паче, что в числе его горожан имеются люди, получившие от меня помощь. Я был бы рад, если бы Вы и руководители города согласились принять программу-максимум – в ближайшее время сделать Петрозаводск городом трезвенников и противо-курильщиков. В это великое дело готов внести свой личный максимальный вклад.

В настоящее время предлагаю программу минимум (она прилагается). Могу приступить к её выполнению в конце июня (15-22.06, видимо, буду работать в Магнитогорске). Согласен выступить перед наркологами, но занятия по обучению педагогическому методу считаю целесообразным перенести на осень.

Не случайно описал Вам мои взаимоотношения с местными деятелями о. «Знание». Они сорвали ряд моих выступлений в Ленинграде, тем паче сорвут иногородние. Мою работу нужно оформить помимо о. «Знание». Москвичи, например, сделали это через санпросвет, одно ленинградское предприятие предложило оформить договор... Вам виднее, как разумнее поступить. Я пенсионер по возрасту и отставной офицер ВМФ по фронтовому увечью.

Если не передумали воспользоваться моими услугами, то вышлю Вам деловые материалы для размножения. Кстати, у меня имеется словарь трезвенника, где дается научное описание основной противоалкогольной терминологии. Он одобрен обкомом и горкомом,

обещали ещё в прошлом году подумать о его опубликовании, но пока просвета нет. Согласен издать в Петрозаводске, словарь будет содействовать быстрому распространению трезвости, а также перевоспитанию членов Общества борьбы за трезвость из пьющих и воздержанников в сознательных трезвенников.

Всего Вам и петрозаводским наркологам наилучшего.

31 мая 1986 г.

Г.А. Шичко

Примечание:

1. Берштейн Владимир Матвеевич – психотерапевт-конфликтолог из Карелии, автор ряда публикаций, в том числе книги: «Можем и должны!»: мнение психиатра-нарколога» / В.М. Берштейн. Петрозаводск: Карелия, 1986. – 76 с. В настоящее время живет в Израиле.



Июнь

Николаев И.В.(1) – Маюрову А.Н.

Июнь 1986 год.

О роли литературы в антиалкогольной борьбе

Известно, что роль художественной и публицистической литературе всё время возрастает. В борьбе против пьянства и алкоголизма литература должна быть в первых рядах. В Постановлении Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» предложено «увеличить количество и улучшить качество изданий научно-популярной литературы, чтобы не проникали со страниц книг и брошюр призывы «Горько!», чтобы не проникали в художественную литературу «мотивы, пропагандирующие выпивки, застолье».

А между тем до сего дня литература продолжает пропагандировать питье и призывает отмечать успехи питьём: «Бездельник, кто с нами не пьёт», «Выпьем за Родину! Выпьем и снова нальём!»

Но нам хотелось бы обратить внимание на повышенную ответственность той части нашей литературы, которая выступает против пьянства. Вот перед нами книжечка Э.А. Бабаяна «Внимание: яд! (М., 1978). (2) Кажется, что книжечка против пьянства, за трезвость: «Пьянство в Китае каралось смертной казнью... в древней Спарте рабов спаивали (с. 3.), «от водителя за рулем требуется абсолютная трезвость» (с. 57). Но что это?

На странице 18-19 читаем: «Бессонная ночь не только ослабила организм, но и перевозбудила нервную систему лётчика. Поэтому («поэтому») выпитая водка вызвала сильнейшее возбуждение и Озарюк совершил тяжкое преступление». Это что же? Совет пить только выспавшись? Тогда не будет «сильного возбуждения» и не будет «тяжелых преступлений»? Это же неверно.

На странице 50-51 ставится вопрос: «Что же лучше – хаотическое, неумеренное, безудержное «питье» или «питье», облагороженное условностями...?» Ответ дается в пользу «облагороженного питья. «Когда, например, говорят, – пишет Э.А. Бабаян, – что к мясу «идёт» только красное сухое вино, а к рыбе и птице – только белое сухое, то это не

прихоть гурманов... Пропагандировать такие «правила» – значит содействовать борьбе с алкоголизмом, а не мешать ей» (???). Так борец с питием – учит пить. Постановление ЦК КПСС от 17 мая 1985 года требует: «воспитывать людей в духе трезвости, нетерпимого отношения к пьянству, ярко и убедительно раскрывать вред алкоголя даже в малых дозах для здоровья людей» («Правда», 17/У-85, стр. 1), а распространяемая Э.А. Бабаяном теория, наоборот, пропагандирует алкоголь в малых дозах, учит, как надо закусывать какое вино, и называет это «борьбой с алкоголизмом». Это же насмешка над трезвостью.

На странице 51 Бабаян Э.А. восхищается ресторанами Червонограда и Львовщины, где «рекомендуются» напитки «только в меру», словом, становятся проводниками культуры питания». Такие восторги прямо противоречат политике нашей партии, защищающей «трезвый образ жизни» и критикующей «факты, когда... проповедуются идеи «культурного», умеренного употребления спиртных напитков» («Правда», 17/У-85, с. 1).

На странице 48 Бабаян Э.А. пропагандирует такие положения:

- а.) «Сухой закон» никогда себя не оправдывал».
- б.) «Борьбу с алкоголизмом с позиций абсолютной трезвостью считаю ханжеством».
- в.) «зло не в вине, а в его неумеренном употреблении».
- г.) «запреты никогда не приводили к положительным результатам».

Эти положения, пропагандируемые Бабаяном Э.А., не только противоречат установкам Маркса и Ленина. Маркс: «Водка... является... отравой» (т. 4, ст. 97). Ленин: «Водку... не допустим» (т. 43, с. 326).

Маркс и Ленин выступали за запреты.

Эти положения, пропагандируемые Бабаяном Э.А., противоречат также установкам нашей партии:

- а.) «Признано целесообразным повсеместно ЗАПРЕТИТЬ продажу спиртных напитков лицам, не достигшим 21 года» (Постановление ЦК КПСС).
- б.) «добиваться полного УСТРАНЕНИЯ употребления алкоголя учащимися в студенческой среде, в молодежных общежитиях» (Постановление Совета министров СССР).
- в.) «распитие спиртных напитков на улицах, стадионах... ВЛЕЧЕТ наложение административного ВЗЫСКАНИЯ» (Указ Президиума Верховного Совета СССР). Это – всё запреты.

Считать, как считает Э.А. Бабаян, что запреты никогда не приводили к положительным результатам, значит подрывать веру в запреты Маркса и Ленина, значит подорвать веру в запреты нашей партии и нашего правительства.

На странице 41 той же книжечки Бабаян Э.А. называет «новым достижением»... «создание наркологических отделений и кабинетов на промышленных предприятиях и в сельском хозяйстве». А это – позор, а не достижение. Это – неверие в силу трудовых коллективов, способных бороться с пьянством на производстве. Это – стремление к прикреплению наркологов и лабораторий к каждому станку и к каждому трактористу. Это – линия на разорение нашей страны.

На странице 42 Бабаян Э.А. уверяет, будто «подобный медико-социальный институт (это самое закрепление наркологов за трудовыми коллективами)... Экономически выгоден как для самого больного, так и для промышленного предприятия». Это – чистая неправда. Лечение требует экономических затрат. Выгода в том, чтобы не допускать пьянства на предприятиях – сокращать штат наркологов, а не умножать. Выгода в том, чтобы сокращать пьянство и соответственно сокращать лечебный аппарат, занятый (отвлеченный) пьянством. На это направлены Постановления партии и правительства – на

сокращение пъяниц, а не на улучшение «обслуживания» пъяниц. Врачи не должны быть заинтересованы в том, чтобы было больше больных. Это не наша точка зрения.

На странице 55 Бабаян Э.А. предлагает трезвенникам «десятки, сотни подвалов и полуподвалов, в которых могли бы разместиться уютные барчики и кафе с богатым ассортиментом легких закусок и безалкогольных напитков». Блеск, а не предложение. Пьяницам – клубы, рестораны, просторные кафе наверху, а трезвенников – вниз, трезвенников загнать в подвалы и полуподвалы!!! Это издевательство над борьбой с пьянством, а не борьба с пьянством. Здесь Бабаян Э.А. очень тонко выступает против линии партии и правительства на полное искоренение пьянства. Мол, загоним трезвенников в подвалы и полуподвалы.

Постановление ЦК КПСС от 17 мая 1985 года «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», а также Постановление ЦК КПСС от 12 июня 1985 года «О мерах по улучшению использования клубных и спортивных сооружений» открывает простор для другой линии. Мы считаем, что трезвость, а не пьянство соответствует социалистическому образу жизни, нашей идеологии, нашей культуре, нашей морали. Значит и лучшие здания надо предоставить трезвенникам, а не пьяницам, для трезвого образа жизни, а не для пьяного образа жизни. Мы за линию ЦК КПСС, а не за линию Э.А. Бабаяна.

Итак, мы видим, что под прикрытием борьбы «против пьянства» книжечка Бабаяна Э.А. пропагандирует умеренное пьянство, заботится о пьяницах, а трезвенников отправляет в подвалы. Нам такая пропаганда не подходит.

Нам хотелось бы видеть другие художественные и научно-популярные литературные произведения, которые бы не на словах, а на деле боролись за социалистический (трезвый) образ жизни, не на словах, а на деле проводили в жизнь линию нашей партии и нашего Правительства. Советскому человеку, как нам кажется, не нужна ни грубая, ни тонкая пропаганда питья.

к. ф. н., доцент Николаев И.В.

Примечания:

1. Николаев Игорь Васильевич – ветеран Великой Отечественной войны, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», активный сторонник здоровой трезвой жизни.

2. Бабаян Эдуард Арменакович (31 августа 1920 года – 12 мая 2009 года) – советский и российский врач, нарколог, специалист по проблемам наркотиков и наркомании, один из идеологов культуропитейства. Председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков (ПККН) при Министерстве здравоохранения РФ (более 40 лет), профессор, доктор медицинских наук (1990), заслуженный врач Российской Федерации. Руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского. Э. А. Бабаян родился в 1920 году. По национальности – армянин. В 1941 году окончил 2-й Московский государственный медицинский институт им. Н. И. Пирогова, в 1953-1986 гг. работал на различных должностях в Управлении по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники Министерства здравоохранения СССР. С 1964 по 1993 годы был руководителем российской делегации в Комиссии по наркотическим средствам Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС), а также дважды (в 1977 и 1990 годы) Председателем Комиссии. С 1995 по 2004 год был вице-президентом Международного комитета по контролю над наркотиками ООН и членом Международного комитета по контролю над наркотиками при ООН (МККН, англ. International Narcotics Control Board). В 2005 году главный

научный сотрудник по вопросам исследовательской деятельности НИИ социальной и судебной психиатрии (Москва). Почетный заместитель председателя Международного совета по проблемам алкоголизма и наркомании. Ветеран Великой Отечественной войны. Воевал в 15-й Краснознаменной Винницкой ордена Богдана Хмельницкого итурсовой инженерно-саперной бригаде. Автор свыше 200 научных работ по вопросам контроля наркотиков, которые переведены на многие языки мира, имел 3 авторских свидетельства на изобретения, автор и соавтор переиздававшихся учебных пособий для медицинских институтов и училищ, руководства для врачей, монографий, 3-х томного издания альбомов, посвящённого творчеству душевнобольных.



*Брусницын А.И. – Маюрову А.Н.
23 июня 1986 года.*

Александр Николаевич, здравствуйте!

Мой адрес: 622042 Н. Тагил, К. Либкнехта, 22-66.

В мае 1986 года со слов секретаря городского ВДОБТ Стрелковой Светланы Павловны на бюро ГК КПСС произошёл шумный разговор. А дело в том, что Светлана Павловна включила в доклад председателя городского ВДОБТ Зайцева тезис о необходимости личного примера руководителей горкома в борьбе за ТОЖ, о необходимости вступления в общество руководителей горкома, горисполкома и т.д. По данным периодической печати в общество вступил пока только один из руководителей предприятия – генеральный директор объединения «Уралвагонзавод» Сотников В.И. (1), а таких предприятий в городе 43. В статье «В поддержке сила почина» от 11.6.86 года в газете «Тагильский рабочий» начальник цеха №1 Уралвагонзавода, председатель заводского Совета ВДОБТ Мачнев Е.Е. пишет: «В одном из литейных цехов движение за трезвость обрело целенаправленность только тогда, когда в нём стал проявлять свою активность начальник цеха. И совсем непонятной показалась позиция руководителя инструментального отдела, из которого в адрес совета заводской первичной организации пришло заявление примерно такого же содержания «в связи с тем, что в отделе пьющих нет, ОТ решили не создавать». Ведь членство в обществе обязывает человека не просто отказаться от спиртного, но и вести противоалкогольную пропаганду, проявлять свою наступательную позицию в утверждении трезвости».

Я лично ещё 14 мая направил в редакцию Тагильского рабочего статью «Трезвость» – наше оружие», где отмечал о необходимости личного примера руководителя, члена КПСС, ВЛКСМ, учителя, врача, милиционера в борьбе за ТОЖ, только после вступления в общество. К сожалению, через месяц статью вернули, как не отразившую достижений города в борьбе за ТОЖ. Придется видимо послать её в газету «Правда» или «Политическое самообразование». Совместно со Стрелковой мы выступаем за создание зон трезвости, требуя ликвидации вино-водочного и пивного прилавка из таких зон, торговцы же сопротивляются, так как нечем торговать. Разработали рекомендации по созданию зон трезвости где рекомендуем путем поквартирного обхода всех жителей зоны трезвости поделить на 3 группы: непьющие, пьющие умеренно, «злоупотребляющие» и алкоголики и соответственно вести с ними работу.

Ушакову Лилию Алексеевну выбрали председателем комиссии по борьбе с пьянством при ЖЭУ 7 и она активно включилась в такую работу.

Периодически Центральная библиотека готовит список новой противоалкогольной литературы. 17.06.86 г. поступил очередной список, в котором имеется ряд материалов, интересных для нас:

1. Маюров А. «Вина доказана» (к проблеме борьбы с пьянством и алкоголизмом) // «Звезда». 1986. №1. с. 145-152 .
 2. Терешко Н. «Пять ступеней падения» (об алкоголизме, об антиалкогольной борьбе) // Урал. 1986. №5. с.126-133.
 3. Углов Ф.Г. «Алкоголь и мозг» // «Наш Современник». 1986. №4. С. 154 -161.
 4. Блинов Г. «Ступени падения» // «Наука и жизнь». 1986. №5. с. 60-65.
- 24.7.86 г. выезжаем группой в Ригу, на семинар 28.07 будем в Москве и дальше.

Вы будете или нет? (2)

Пишите, что у Вас нового. Брусницын Анатолий Иванович. 23.06.86 г.

Примечания:

1. Сотников Вениамин Константинович (2 сентября 1929 года – 26 февраля 1994 года) – Герой Социалистического Труда, директор ПО «Уралвагонзавод» в 1981-1989 годах.



Окончил Сибирский металлургический институт в 1951 году, инженер-металлург, кандидат технических наук (1987). В 1951-1967 гг. – на Томском электромеханическом заводе; в 1967-1981 гг. – в ПО «Кировский завод» (Ленинград): начальник цеха, заместитель генерального директора по капитальному строительству; в 1981-1989 годах – генеральный директор ПО «Уралвагонзавод». Под его руководством Уралвагонзавод стал крупнейшим машиностроительным комплексом, разработана новая структура управления, внедрены прогрессивные формы организации труда и освоены новые технологии и продукция. Автор разработки технологии изготовления износостойких нестареющих сталей путём специальной термической обработки и легирования титаном. Имеет 4 авторских свидетельства на изобретения. Автор 34 печатных работ. Похоронен на Красненьком кладбище.

2. Речь идет о встрече с заочными членами клуба трезвости «Аванте», которым руководил лидер трезвеннического движения Латвии Брокан Эмилиан Донатович из Риги. На встречу приехали представители различных городов СССР.



Мы с женой Вале́й и сыном Яшей́ были на этой встрече, но на коллективную фотографию тогда не попали. А память о Риге осталась такой.



Июль

Саламатов М. – Маюрову А.Н.

4 июля 1986 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

С твоим письмом произошла небольшая накладка. Оно пришло в моё отсутствие – был в командировке – мать положила его на шкаф (подальше от Назарки), а спустя пару дней угодила в больницу на весь июнь. Короче, обнаружилось оно только сейчас, так что извини с задержкой. Пишу и не знаю, застанет ли тебя моё послание, потому постараюсь быть кратким.

К сожалению, того заиграевского «труда», о котором ты говоришь, я пока не нашёл. Но зато обнаружил два его опуса годичной и более древней давности. В разговоре можно будет, думаю, припомнить все его старые грешки.

На днях, а точнее вчера, заявился в редакцию главный (штатный) борец за республиканскую трезвость. К моему приятному удивлению, он принёс письмо С.Н. Шевердина, в котором тот просит Республиканский Совет рекомендовать кандидатуру для «ТиК» в качестве внештатного корреспондента. Мне было предложено заполнить личный листок и автобиографию, что я сделал с большой охотой. Кстати, ты, наверное, читал в майском номере «ТиК» статью о положении дел в западных районах Туркмении. А в материале «Куда непьющему податься» (смотреть газетную вырезку) проступает истинная ситуация в восточной области. То есть, более чем наглядно подтверждается мысль Маркса, что не идеи правят миром, а экономические законы. Благодаря сознательному вредительству (прикрытому партбилетами и высокими гостями) в сочетании с нашей элементарной глупостью, экономику никак не удастся «осушить». Более того, по части пьянства мы на всех парах мчимся к «средне союзным показателям». Создаётся впечатление, что своими непродуманными (а может чересчур продуманными) решениями советские органы, в частности наш горисполком, создают искусственно ажиотаж, я то и настоящий психоз вокруг алкоголя. Вместо того, например, чтобы закрыть пивные зимой, когда спрос на пиво мизерный, решили сделать его в жаркое время, и теперь упорно ходит молва, что, дескать, если совсем прекратят выпуск пива (сейчас выпускается в бутылках, которые закупают в громадных количествах), то народ восстанет, а возглавят это «восстание»... ветераны войны и труда. Вот ведь как!

Да, проблемы, существующие на пути к трезвости, дают пока сто очков форы имеющимся достижениям. Ну да ладно, будем оптимистами.

Несколько слов о делах семейных. Всё было бы отлично, если не знакомые тревожные симптомы Валюшкиного состояния. Похоже, у неё опять протекает болезнетворная реакция на здешнюю жару. Сейчас у нас + 44 в тени. За день лежащий во дворе шланг нагревается настолько, что когда вечером включаешь воду, чтобы полить двор, то из шланга долго – долго течёт обжигающая струя. Такие страсти длятся, «всего ничего» – месяц-другой, и коренные жители не видят в такой погоде ничего сверхъестественного – привычка. Но если организму не под силу адаптация, то, по-моему, лучше не искушать судьбу, то есть не пускать его на износ. Потому не оставляю мысли о переезде, и как только получим квартиру (а это уже не так далеко), то сразу же постараемся обменять, желающие есть.

Пока. Привет родным.

М. Саламатов

4.07. 86 г.



Август

Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

Август 1986 года.

Добрый день, Александр Николаевич!

В редакцию я звонил, к сведению приняли. Звонил и Ширяеву. Жаль, что 9.08. меня в Москве не будет. 28.07 схватил «горящую» путевку в санаторий 9.08, если будет у тебя желание и время, можешь приехать в Монино. Шура расскажет подробности, да и сама она обещала приехать.

С собой взял «Точку опоры». В Москве не было ни желания, ни времени её читать, но посмотреть надо. Ибо книга эта, как ты и говорил, вся пронизана пропагандой алкоголя, и пропаганда всё ещё не утихает.

Закон нужен о её запрещении! Вчера по радио передавали спектакль времён Гражданской войны со смакованием достоинств водки. Трезвые просьбы, советы, требования, до кино, радио, телевидения не доходят. Зря дожидаюсь ответов! На работе уже вывесили два бюллетеня. В них есть и твои материалы. Список пришло. Может быть, ты что-нибудь посоветуешь. Материалов у меня, сам знаешь много, да и подбавляется. В «Московской Правде» 24.05.86 поместили письмо мое о спасении «Петровского родника» в Чертанове. 10.07. Был ответ напечатан. Меры приняли, но воду хают.

Всего доброго Леонид Н.

Август 1986 года.



Сентябрь

Морозов В.С. (1) – Рязанцеву В.А.

Копия – Маюрову А.Н.

10 сентября 1986 года.

Уважаемый Виталий Александрович!

Ко мне случайно попала информация о предстоящей конференции, посылаю ее Вам. (Извините, что зеркальная, я ее читаю на просвет к окну или лампе). Вероятно, такую инф. не посылали никому из борцов за трезвость, поэтому надо бы проинформировать всех наших. С этой целью я послал такую же инф. Углову, Загоруйко, Брокану. Если, у Вас есть возможность» то, вероятно, неплохо бы информировать и еще кого-нибудь. Если не включают наши сообщения, то можно выступить в прениях, побеседовать с участниками, на предмет их просвещения, послушать, о чем же они будут говорить, чтобы знать и т.п. Срок отправки тезисов истекает 15 сент., но, может быть, можно добиться включения и при более поздней отправке.

Прошу не ссылаться, что информация получена от меня, особенно на конференции и в тех кругах.

Всего доброго!

Мой новый служ.тел. 164-57-94.

Вяч. Сем. Морозов.

10.09.86

Примечание:



1. Морозов Вячеслав Семенович (р. 22 августа 1946 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).



Октябрь

*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
3 октября 1986 года.*

Здравствуй, дорогой Саша!

Вот и промелькнул наш отпуск (о нём, наверное, тебе говорила дочь Якова Карповича, которая была у нас в гостях).

Разрядка была капитальная, способствовала и восстановлению сил, и укреплению оптимизма и т.д. и т.п.

Особенно понравилось на море Назарику, даже плакал, кричал, когда его вытаскивали из воды. Морская душа, да и только.

О делах творческих. Рецензию на книгу Г. Заиграеву я написал ещё до отпуска, жаль, что вышла с таким запозданием – после «Недели».

А вообще-то здорово: долбать противников «От Москвы до самых до окраин».

От «Тик» (1) нет никаких вестей, хотя представление к внештатному корреспонденту послано республиканским Советом ещё в июле.

А может, не стоит ждать специальных поручений и особых заказов редакции, а самому проявить инициативу, то есть написать статью для журнала? Есть тут одна тема – детские алкогольные отравления, правда, уже выходила у нас в прошлом году. Но факты, увы, не иссекают, а постоянно обновляются. Или предложить наркоманов?

В связи с легализацией темы наркомании отмечаются попытки отодвинуть на второй план угрозу алкоголизации, хотя они друг друга стоят. Старики не пьют – это верно, но они просто-напросто не успели привыкнуть, втянуться. Пьют люди средних лет, молодёжь, подростки, пьют женщины, в том числе и туркменки. Говорить при таком положении дел, что пьянство якобы не так страшно, как наркомания – либо сознательно, либо от глупости уводить, отвлекать внимание от конечных целей антиалкогольной проблемы.

Жду твоих писем, Саша. Большой привет своим. 3.10.86 г.

Примечание:

1. «Тик» – журнал «Трезвость и культура».



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

12 октября 1986 года.

ОРЕЛ, 12.10.86

Что на твое приглашение?

– Пока формально я не член ССА (в т.ч. и секции отклоняющего).

– Одни тезисы (для «восточной» конференции секции) уже посылал. Но ни привета, ни ответа (ни обратно тезисов, т.к. когда тогда не состоялась, как говорил мне С.Н. Шевердин).

– Заявление о вступлении, взносы, фотокарточки я весной этой сдал. На конференцию по созданию Орловского отделения ССА меня приглашали. Жду билета из Москвы.

– Будь эта «милая семейка» более (внутренне!) честной, она и сама бы убыла из руководства секцией ОП ССА (не так ли?) (1).

Очень рад, что сказанное при расставании с д-ром Левиным (декабрь 1981, после твоей конференции): «Нас время рассудит» – оправдалось. (Руки тогда я не подал ему).

– Вкальваю (по мере сил) в качестве зав. внештатного научно-методического отдела Облсовета ВДОБТ.

– Здоровье – дай то бог! – пока что вполне терпимое.

– Получил ли от д-ра Б.И. Исакова его «Базовую лекцию»? Каков твой отзыв (напиши мне). Ему сейчас посылаю письмо – отзыв и предложения.

Завтра утром еду в Подмоскowie – на пару недель. К концу месяца октября жду твоего ответного письма, хорошо?! Семье приветы мои самые добрые.

Привет секции!

Если будет билет – приеду в Москву на конференцию и, может, скажу что-либо, особенно, если выйдет в свет уже наш украинский сборник (2).

Твой – И. Красноносков.

Примечания:

1. Имеется в виду семейка Левиных. Вначале сын профессора Левина Б.М. эмигрировал в США, а затем и сам Борис Михайлович последовал за сыном.

2. Сборник «Беседы о трезвости» (составитель В.А. Рязанцев) вышел в Киеве в 1987 году в издательстве «Вища школа» тиражом 100000 экз. В сборнике были опубликованы работы: социолога И.А. Красноноскова из Орла; нарколога В.А. Рязанцева из Николаева; писателя П.П. Дудочкина из Калинина (Твери); общественного деятеля В.С. Морозова из Москвы; нарколога и публициста Э.Д. Брокана из риги; академика Ф.Г. Углова из Ленинграда (С.-Петербурга); педагога А.Н. Маюрова из Горького (Нижегород); философа Н.И. Удовенко из Москвы; журналиста В.Н. Халина из Москвы и других экспертов по алкогольной проблеме.



Ноябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

22 ноября 1986 года.

Саша,

спасибо за книжицу. Хорошо! Мне тоже предстоит подготовить второе издание «У опасной черты», дописав полтора листа. Буду стараться, хотя журнал – зверский эксплуататор. Надеюсь, что комментарий в 12-м номере останется без роковых последствий для главного редактора.

Относительно твоего выступления у Исакова. Я убежден, после разговоров о моем выступлении с Черныхом (1) и Елуферьевым (2), что тебе нельзя этого делать, чтобы не потерять теоретических перспектив на переход в центральные органы. Я, впрочем, пойду выступлю с докладом, но не в статусе главного редактора, т.е. не как официальное лицо, а как автор книг и статей. У тебя есть убедительные основания для уклонения от выступления – иногородность, отсутствие командировки и т.п. Итак, НЕ НАДО! У меня в этом нет сомнений после разговора с центральным и московским руководством ДОБТ.

Привет Вале и Яше!

22.11.86.

Примечания:



1. Черных Николай Степанович (р. 25 марта 1919 года) – советский партийный деятель, первый заместитель председателя Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

2. Елуферьев Александр Александрович – заместитель председателя Московского городского совета общества борьбы за трезвость.



Декабрь

Чертихин В.Е. (1) – Лирмяну Р.О., Маюрову А.Н.

3 декабря 1986 года.

103001, Москва, ул. Садово-Кудринская, д,8/12, кв. 59 Р.О. Лирмяну.

603024, Горький, ул. Белинского, д. 91, кв. 135 А.Н. Маюрову

Уважаемые Роман Олимпиевич и Александр Николаевич, Ваше предложение об издании книги «Борьба за трезвость в истории отечества» рассмотрено издательством.

Как видно из плана-проспекта работа носит исторический характер. Она далека от современных проблем пьянства и алкоголизма и, поэтому вряд ли соберет необходимый для издания тираж. Кроме того, наше издательство уже выпустило ряд книг на антиалкогольную тему, в том числе в 1986 г. «Борьба с алкоголизмом» Заиграева Г.Г. В 1988 г. намечено издать две книги – «Не оступись» и «Аномалия личности как психическая проблема», в 1989 г. – «Какое даришь ты наследство».

На основе изложенного издательство не считает возможным принять Ваше предложение об издании книги «Борьба за трезвость в истории Отечества»

Заместитель главного редактора В.Е. Чертихин.

Примечание:

1. Чертихин В.Е. – заместитель главного редактора издательства «Мысль», кандидат философских наук, доцент, автор ряда книг по философии, атеизму и истории религий.



*Жданов С.И. – Маюрову А.Н.
15 декабря 1986 года.*

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Из прилагаемой газеты видно, что преследование профессора Исакаго Б.И. в МИНХе продолжается. Желательно, поэтому снова поднять голос в его защиту.

В газете Вы увидите упоминания фотографий. Речь идёт вот о чём: на столах в аудиториях МИНХа студенты рисуют всякую антисоветчину. Это и свастики, и шестиконечные звёзды, портрет В.И. Ленина на фоне ядерного гриба, оскорбительные пошлости применительно к Лермонтову, откровенные призывы к срыву линии ЦК КПСС на преодоление пьянства и алкоголизма и т.п. Видели их сотни людей, приходивших на семинар кафедры Исакаго. Рисунки и надписи были сфотографированы и с сопроводительными разосланы членам Политбюро, в СМ СССР и РСФСР, в органы и редакции ряда газет. В МИНХе работали три комиссии (Рисунки и надписи были соскоблены и закрашены профессорско-преподавательским составом). Комиссия из МГК КПСС не обнаружила их, а комиссия из Минвуза РСФСР подтвердила этот факт. Сейчас время работает на нас.

Борис Иванович – в больнице, обследует язвы и, может быть, её подлечит. В конце декабря его, видимо, выпустят.

Писать можно не только в директивные органы, но и в Москворецкий РК КПСС, в ректорат и партком МИНХа (Москва, Стремянный переулок, 28), в которых идёт поляризация сил.

Ваш Жданов Степан Иванович (профессор, химик) 15.12.86.



Малых Г.П. (1) – Маюрову А.Н.

17 декабря 1986 года.

603024, Горький – 24, ул. Белинского, д. 31, кв. 135, Маюрову А.Н.

Уважаемый Александр Николаевич!

Мы выпускаем книги предложенной Вами тематики в библиотечке «Красная гвоздика», но это Вас, видимо, не порадует: в перспективном плане библиотечки около 40 персоналий – в план же удастся поставить не более одной и то не каждый год.

Нас заинтересовала Ваша заявка, но реализовать ее мы смогли бы где-то в 90-х годах. Если Вам не удастся за это время устроить рукопись где-нибудь в другом месте, можно будет вернуться к нашему разговору уже с нашей инициативой, как только появится возможность. Заявку возьмем на заметку. (2)

Жаль огорчать Вас, с уважением,

Редактор Г.П. Малых

Примечания:

1. Малых Г.М. – редактор Дальневосточного книжного издательства.

2. Я предлагал издать книгу о Якове Карповиче Кокушкине, активном участнике революционно-освободительного движения на Дальнем Востоке, прародителе современного четвертого трезвеннического движения в СССР-России. К сожалению, не смотря на мои повторные обращения с таким предложением в издательство, оно не возобновило со мной диалог по этому вопросу.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

20 декабря 1986 года.

Маюрову А.Н. Орел, 20.12.86.

Желаю вам в Новом Году мирной и доброй жизни! Спасибо за прекрасные фотокарточки. От супруги Геннадия Андреевича так и не получил я до сих пор вестей. Был у них последний раз в мае прошлого года. Очень и очень жаль сгоревшего в бою за трезвость моего однофронтника и друга (воевали почти рядом под Сталинградом).

Сашенция! Скажи-ка, что ты думаешь над тем, что делать в Обществе нашем? Ведь членов-то настоящих (трезвенников!) в нем единицы процентов. Вчера выступал я на пленуме горсовета ВДОБТ. Хочу проверить по вашему мнению – верно ли ориентирован народ наш.

Ушакова пишет, что, мол, общество – помеха в борьбе за трезвость (что-то в этом духе). Так ли это? И второе, что делать с больными (их 16-20 млн.)?

Ваш – И. Красноносков



*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
25 декабря 1986 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за рекомендации в издательство. А.И. Лупысову я написал о возможных путях сотрудничества с тем, чтоб он выбрал приемлемый. Но пока от него ответа нет.

У нас ничего существенного не происходило. Знаю, что в городе Перми был семинар по антиалкогольной пропаганде Общества «Знание» и там сетовали, что, дескать, забежали вперед и прочее. (1) Черкните о своих делах. Рад, что Ваша книга в работе, в издательстве.

Всего доброго Ваш Юзефович.

25.12.1986.

Примечание:

1. В Перми на семинаре Общества «Знание» были первые попытки очернить только начинающуюся трезвенническую работу в СССР. В авангарде очернительства был доцент Г.Г. Заиграев.



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
28 декабря 1986 года.*

Дорогие Валя, Саша и Яша! Поздравляем с наступившим 1987 годом! Мира вам, счастья, достижений и никогда не болейте – ни поодиночке, ни все вместе, как это случилось с нами в декабре. Всё позади, и мы готовы вступить в Новый год с новым запасом оптимизма. Если потребуется – всегда готовы поделиться. Пишите.

Назарик, Валя и Мурат. 28.12. 86.



*Коклюхин В.В. – Маюрову А.Н.
30 декабря 1986 года.*

Здравствуй, Александр Николаевич!

Спасибо тебе за поздравление и за книги – их действительно не всегда приобретаешь. Нового у меня не много, и вообще 1986 год был для меня не слишком удачным. Почти вся семья переболела, и даже студентка дочь, которая живёт и учится в Минске. Уверен, что без Чернобыля не обошлось. Во-вторых, из плана перенесли на 1987 год одну из книг, а поскольку там было много социологии, то судьба её может стать неблагоприятной; во второй книге что-то не находим общего языка с редактором. Диссертацию надоело переделывать, а надо, поскольку тема связана с современностью, именно с сегодняшним днем. По борьбе с пьянством я вообще-то не специализировался. Есть один раздел в диссертации, названный мной «классовые аспекты отклоняющегося поведения», там есть

подборка и о социально-классовых признаках этого явления. Предложение принять участие в совместной работе над книгой для юношества мне импонирует, но сможем ли мы проникнуть с этой книгой в план? Если да, то я, естественно, за. Поэтому было бы неплохо сразу обговорить сюжетные линии, эмпирическую начинку, заявочные хлопоты и тому подобное. Листаж – 10-12 п.л.? Хотя времени до 1990 года ещё много, но для подборки материала определиться надо бы уже сейчас.

С уважением. 30.12. 86 г.

P.S. Всех благ в наступающем 1987 году!



1987 год

Январь

Жданов С.И. – Маюрову А.Н.

4 января 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

С Новым годом!

Крепкого Вам здоровья и больших успехов!

Уходящий в историю 1986 г. нас, москвичей крепко огорчил: 30 декабря партком МИНХа проголосовал за исключение профессора Исакакого из Партии и за увольнение его с работы.

Мотивы лживые и клеветнические.

1. Политическая близорукость: якобы, в своих лекциях Борис Иванович предсказывал войну с Японией. В действительности, он говорил о возможной дестабилизации обстановки на Дальнем Востоке, если бы вакханалия в СССР продолжалось, и Япония перегнала нас и по абсолютным экономическим показателям.

2. Искажение советской действительности: имеются в виду оценки численности пьяниц и алкоголиков в стране и генноослабленных детей из-за пьянства родителей. По Б.И. Исакову это 40 млн. и 30% соответственно. По опубликованным наконец-то данным («Народное хозяйство СССР в 1985 году) получается 60-70 миллионов и 30%, но что парткому МИНХ: они ни читать, ни думать не желают; крови жаждут!

3. Недисциплинированность: партком запрещает Б.И. Исакову выступать (а имеют ли они право затыкать арты пропагандистам идей трезвости?!), а Борис Иванович иногда выступает.

4. Неискренность: Борис Иванович по болезни не являлся на заседание парткома, так как же это он посмел!

Москвичи возмущены гнусной расправой и полны решимости отстоять честь и достоинство замечательного ученого и пропагандиста профессора Б.И. Исакова. Нужна мощная поддержка с мест письмами и телеграммами в ЦС ВДОБТ, редакции газет и журналов «Правда», «Известия», «Наш Современник», «Коммунист», «Советскую

Россию», в КПК при ЦК КПСС, в Политбюро, в МГК КПСС. Нам нужна одна на всех победа, за ценой не постоим. Иначе будут оклеветаны и другие патриоты.

Спасибо Вам, Александр Николаевич за список, памятных дат. Очень полезная информация! Организовать бы собственную серию жизнь «замечательных» людей и начать с Э.А. Бабаяна, Э.С. Дроздова, Цурюпы и т.д.! На ваш вопрос: Горшков Юрий Иванович из Подмоскovie получил партийное взыскание за использование лекции Исакова. Вообще, разговоров о преследованиях много, но материал пока не систематизирован.

Всего Вам доброго Ваш Жданов.

04.01 87 г.



*Антипина Л.А. (1) и Притулина Н.П. (2) – Маюрову А.Н.
6 января 1987 года.*

Уважаемый Александр Николаевич!

В редакции коммунистического воспитания подростков рассмотрели Вашу заявку по поводу издания четырехтомника.

Судя по заявке, каждый том будет состоять из романов, повестей, рассказов, стихов советских писателей, в которых рассматриваются социально-нравственные проблемы, связанные с борьбой против пьянства.

Тема эта актуальна и представляет интерес для издательства.

Однако, у нас уже выходили подобные сборники, включающие художественные произведения известных советских писателей: «Трезвость – норма жизни», «Расплата», «Подари мне сизаря».

Кроме того, сейчас с редакционным портфеле находится много книг на идентичную тему. Мы активно работаем над ними: «О людях, интересных своими делами», «За здоровый быт» (Библиотека молодой семьи, том 19), В. Сергеев «100 писем о пьянстве» и т.д. (3)

К сожалению, мы не сможем воспользоваться Вашим предложением.

С уважением,

Зав. редакцией коммунистического воспитания подростков Л. Антипина

Редактор Н. Притулина

Примечания:

1. Антипина Лидия Афанасьевна – зав. редакцией коммунистического воспитания подростков издательства «Молодая гвардия».

2. Притулина Надежда Петровна – редактор редакции коммунистического воспитания подростков издательства «Молодая гвардия».

3. К сожалению, не вышли в свет в издательстве и все означенные перспективные книги.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
20 января 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за приглашение. С удовольствием приеду, если представится возможность.

Пишу, а не звоню, поскольку не все понял.

Доклад или лекция, беседа? Сразу приезжает несколько товарищей или по одному? (1)

О чем бы я мог говорить?

1. Пути решения проблемы пьянства, алкоголизма, наркомании, токсикомании.

Но это то, о чем будут говорить все. И повторы неизбежны.

2. Об использовании художественной литературы в борьбе с токсикоманиями (алкоголизмом, наркоманиями).

Если что вспомните из художественной литературы о наркоманах, черканите.

3. Об использовании произведений живописи в борьбе с пьянством и наркоманиями.

4. Культура и проблема токсикоманий (алкоголизма, наркомании).

5. Эмоциональный стресс и проблема пьянства и наркоманий.

Выбирайте то, что найдете нужным. Если издаваться, то какой объем?

Время приезда, почти любое, за исключением может быть июля-августа. Можно сентябрь-октябрь 1987 г.

Если я приеду, то мог бы почитать лекции, связанные с проблемами психиатрии и наркологии по отдельным организациям, чтоб оправдать расходы Общ-ва «Знание».

Всего доброго.

Юзефович.

20.1.87.

P.S. Я пытаюсь проводить лекции-беседы в форме «полемиического ринга» (подражание «музыкальному рингу»). Но не всегда получается.

Юзефович.

Примечание:

1. Речь идет об участии Г.Я. Юзефовича в работе двух университетов трезвеннических знаний, которые мы тогда открыли в Краснобаковском районе (сельской направленности) и Кстовском военно-инженерном училище (военно-патриотической направленности).



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

20 января 1987 года.

Маюрову А.Н. г. Орел, 20.1.87

Вчера вечером только прочитал твое письмо, дорогой Саша. 12 дней в пути. И телефон теперь не поможет, поэтому пишу письмом.

Инициатива неплоха в одном случае, если она осуществится *сполна*. Что имею ввиду. Оправданно стянуть массу профессуры (и очень уже не молодых академиков даже) в один из медвежьих уголков России (1) (областей у нас более 175, а райцентров – уйма и вообще!) для пропаганды трезвости только в том случае, если их лекции – беседы подготовлены будут тщательно, на уровне «беловика», а после опробывания и поправок сразу же определятся в сборник (вроде выходящего в этом году украинского, рязанцевского) для всей эсесэрии или хотя б РСФСР.

Иначе, ей-богу, нерационально использовать столь редкостных специалистов и, главное, малочисленных для райуниверситета только. А дело со сборником, думаю, не зондировалось, да и вряд ли «выгорит».

Уж больно крепки еще перестраховщики из Левиных и К.

Что касается «непрофессуры», то я приеду в марте (если не помру или там еще что) 1988 г., а тема моя такая: «Самовоспитание личности и трезвость».

ИНФОРМАЦИЯ:

1. Искаков звонил 2 января. Кроме поздравления новогоднего, сообщил о преследованиях в институте. Потом прислал, по моей просьбе, газетку «Соц. студент». Прочитав, тотчас же написал 1 секретарю Москворецкого РК КПСС (куда пойдут решения парткома института), а также к Соломенцеву-Могилату.

2. Небольшая ругань была и в адрес Загоруйко (2) поставили на вид, кажись (это из газеты «Наука в Сибири», 1986, 25 декабря) – но там дело поправилось (получил следующий № этого еженедельника).

3. Люция Павловна Шичко сообщила о последних месяцах жизни Геннадия Андреевича (виделся с ними в мае 1985 в Ленинграде дома). П.П. Дудочкин попросил написать меня о Геннадии Андреевиче (постараюсь), а Шевердин на мой звонок обещал в № 2 журнала «Тик» дать статью о нем (Дроздова, Москва).

4. Миролюбова вернулась с внуками из радиоэвакуации и восстановила работу горклуба «Трезвость». Все. Покедова.

Твой – И. Краснонос

Примечания:

1. Имеется в виду Красно-Баковский район Горьковской области, где при поддержке 1 секретаря РК КПСС Житухина Эдуарда Александровича мы сформировали первый в СССР сельский Университет трезвеннических знаний. Только год его работы привел к потрясающим положительным результатам. Почти совсем исчезли: пьяная преступность, хулиганство невыходы на работу, разводы и т.п.

2. Загоруйко Николай Григорьевич (28 января 1931 года – 7 января 2015 года), доктор физико-математических наук, профессор, академик из Новосибирска, лидер трезвеннического движения в Новосибирской области.



Февраль

Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

7 февраля 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за письмо, за приглашение участвовать в Университете знаний о трезвом образе жизни. Постараюсь приехать на день-другой в удобное время. Тема: «О Ленинском отношении к вопросам нравственности личности и общества».

Благодарю и за брошюру нижегородских докторов «Анатомия пьянства». (2) Очень полезное пособие с убедительным фактическим материалом и научно-обоснованными выводами. И язык хорош: выступления просты, деловиты. Жаль, мал тираж. Такие книги полезно продавать по всей стране.

Желаю Вам доброго здоровья и споспешенья!

Жму руку!

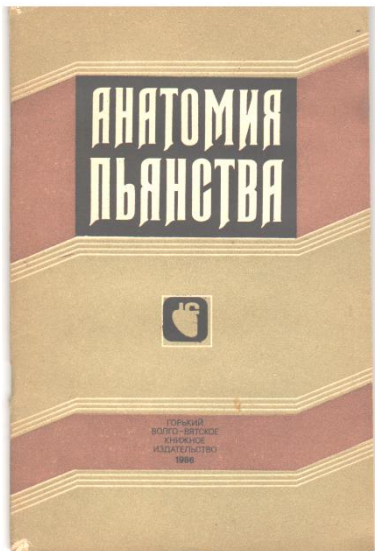
Ваш Петр Дудочкин.

7 февр. 1987 г.

Тверь.

Примечания:

1. Петр Петрович затрагивает вопрос его участия в двух университетах трезвеннических знаний. Один был сельским, а второй военным. Первый мы открыли в Краснобаковском районе, а второй – в Кстовском высшем военно-инженерном училище. Первый был учрежден при активном участии первого секретаря Краснобаковского РК КПСС Житухина Эдуарда Александровича, а второй университет работал при поддержке и непосредственном участии подполковника Григорьева Измаила Михайловича, заместителя начальника Кстовского высшего военно-строительного училища по политической части.



2. Речь идет о книге: *Анатомия пьянства*. Сборник. Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1986. – 80 с.

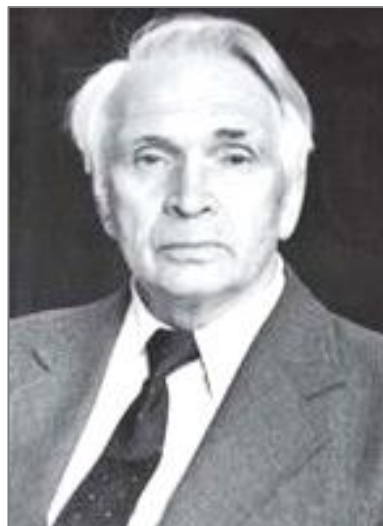
Книга вышла тиражом 10 тыс. экземпляров. Составителя сборника были: Покалев Герман Михайлович – доктор медицинских наук, профессор и Родионов Игорь Александрович – кандидат медицинских наук.

Покалёв Герман Михайлович (23 ноября 1923 года – 9 июня 2010 года) – советский терапевт, отличник здравоохранения РСФСР.

Родился в Нижнем Новгороде. Участник Великой Отечественной войны. Был направлен в Махачкалу, в учебный отряд подводного плавания. После учёбы был направлен на Северный флот в город Полярный. Служил старшим матросом-электриком на субмарине С-15.

Обеспечивал в составе конвоев проход судов, шедших по договору в нашу страну из США и Англии с вооружением, продуктами и обмундированием. Флотскую службу закончил в мае 1946 года. В 1952 году окончил Горьковский медицинский институт имени С.М. Кирова, потом клиническую ординатуру по специальности терапия. В 1955 году защитил кандидатскую диссертацию, в 1966 году докторскую. Доктор медицинских наук. С 1970 года – заведующий кафедрой госпитальной терапии военного факультета ГМИ, с 1992 года работал на кафедре факультетской и поликлинической терапии Нижегородской медицинской академии. Около 20 лет трудился в больнице № 12

Сормовского района, которая являлась базовым учреждением мединститута. Являлся автором 266 научных трудов, 2 изобретений, нескольких монографий.



Родионов Игорь Александрович – кандидат медицинских наук, доцент. Заведующий кафедрой психиатрии Горьковского медицинского института (с 1976 по 1977 гг. и с 1985 по 1988 гг).



Среди авторов сборника были: В.Д. Трошин, доктор медицинских наук, профессор; А.Л. Нелидов, кандидат медицинских наук, доцент; Е.А. Ефимова, доктор медицинских наук, профессор и другие специалисты.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
8 февраля 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Получил Ваше письмо. Спасибо большое за приглашение! Но вот о чем мне хотелось бы знать: где этот район и далеко ли он от Горького? Сколько дней предполагается быть там? «Стоит ли овчинка выделки?» – я имею в виду ту пользу от наших лекций. И, разумеется, условия, в которых мы будем находиться. Тема у меня есть – она, скорее, социально-медицинская – «об алкогольном фоне в обществе, законах алкоголизации». Напишите, пожалуйста, ответы подробнее на мои вопросы. (1)

Теперь о втором предложении. У нас любят говорить, когда есть готовый материал: «Взьмеш в руки – маеш възь!» Так что нужно знать, что ты будешь предлагать издателю. Направление, статей. Не названия, а о чем они говорят. Конкретно: сколько авторов и, кто они. «Маяк» Одесский отпадает сразу – там печатают только местный материал и то «на основе местных достижений и успехов»!!! Если это немедицинский материал – то и «Здоровье» отпадает. Остаются другие издательства. Как-то мы говорили с Умеренковым, о том, что неплохо бы собрать противоалкогольный юмористический сборник. Ведь пьянство и алкоголизм надо разить смехом и сатирой! И еще: для кого этот сборник будет

предназначен? Если у Вас есть на сей счет четкие представления, то напишите тоже подробнее. (2)

Наш сборник в работе, думаю, вот-вот он появится, но гранки мне пока не присылали. Вообще работать с редакторами очень трудно, пока перестройка до них не дошла. Откровенно скажу, что этот сборник отобрал у меня больше года времени и редактирование, и перделка и многое другое. Вы это хорошо знаете по себе. Поэтому я с дрожью прочитал Ваши строки о предложении взять на себя составительство.

Посылаю Вам журнал со своей статьей. Ваше мнение?

Желаю Вам всего самого доброго – Ваш Виталий Александрович

8 февраля 1987 г.

Рязанцев.

Примечания:



Житухин Э.А.

1. Виталий Александрович затрагивает вопрос его участия в двух университетах трезвеннических знаний. Один был сельским, а второй военным. Первый мы открыли в Краснобаковском районе, а второй – в Кстовском высшем военно-инженерном училище. Первый был учрежден при активном участии первого секретаря Краснобаковского РК КПСС Житухина Эдуарда Александровича.

Второй университет работал при поддержке и непосредственном участии подполковника Григорьева Измаила Михайловича, заместителя начальника Кстовского высшего военно-строительного училища по политической части.

В университеты трезвеннических знаний приезжали из разных концов страны ведущие лидеры трезвеннического движения с лекциями, семинарами, дискуссиями, беседами: Рязанцев В.А. (Николаев), Брокан Э.Д. (Рига), Шичко Г.А. (Ленинград), Красноносков И.А. (Орел), Блинов Г.М. (Москва), Беляев И.И. (Горький), Дудочкин П.П. (Калинин-Тверь) и многие другие.

2. К сожалению, этот проект не получил своего дальнейшего развития, хотя, почти уверен, был бы довольно интересен читателю.



**Подполковник
Григорьев И.М.
(в центре)**



Брокан Э.Д. – Маюрову А.Н.

13 февраля 1987 года

13.02.87, Рига.

Здравствуйте, Александр Николаевич!

Спасибо за письма, за присланные материалы (особо – за юбилейные даты)! Получил, ещё раз спасибо!

С Вашей книгой в качестве перевода (1) пока занимаюсь уточнением и шлифовкой своего прежнего перевода (там много неточных и нуждающихся в доработке мест). Говорить абстрактно с издательством не хочется (при отказе в самом начале дальше уже идёт амбиция). Перевод (ещё не готовый) предложу главному наркологу, заручусь его поддержкой и тогда. Пусть это и более длинный путь, но более верный. А до этого, думаю, договорюсь о публикации в каком-либо из наших журналов. (2) Надеюсь, у Вас против этого возражений также не будет.

О семинаре в Риге сначала узнал от Вас, потом мне сказали в нашем ВДОБТ. Ещё ничего не ясно, о программе и пр. разговор ещё впереди.

Совет клубов пока не работает. Возникла любопытная ситуация. Республиканский совет ДОБТ хочет смешать вместе клубы трезвости с клубами «здорового образа жизни». Вторые в восторге, первые протестуют. Совет распадается. Посмотрим, что будет дальше. Думаю, что этот номер у них не пройдёт. Разведение клубов трезвости клубами «чистки зубов», несомненно, приведет к потере боевитости клубов. По-моему, они именно этого добиваются. «Информационный бюллетень» Бюллетень в старом виде возобновить не сможем. Будем готовить отдельные материалы. В один из таких собираемся включить и «памятные даты».

Теперь о моей лекции. Даже затрудняюсь назвать тему, тем более, не знаю тем других. Искать ясно – экономика. Может быть так:

1 вариант:

Пути профилактики пьянства и алкоголизма. Несостоятельность «комплексного подхода» и необходимость ликвидации «алкогольных традиций». Но это тема, как Вы понимаете, несколько устарела, хотя в моём изложении есть оригинальные моменты.

2 вариант:

Теория «культурнопитейства» – оружие наших врагов (название можно менять). Но, боюсь, что это достаточно обширно оработают Углов и Дудочкин, хотя, тоже имеются и мои личные моменты.

3 вариант:

История и настоящее трезвеннического движения в Латвийской ССР. Время: удобное для Вас, практически любой месяц, но с договоренностью за 2-3 месяца (начиная с апреля). (3)

Вашу идею со сборником пытаюсь проверить. Пока глухо, пойду опять через главного нарколога. Согласен, что встреча 1989 года поможет изданию. (4)

До свидания! Ваш

Примечания:

1. Речь идет о переводе и издании моей книги: *Антиалкогольное воспитание*. М.: Просвещение, 1987. Она была переведена к изданию, согласована с главным наркологом Латвии, но не была издана. В Латвии в те времена, к сожалению, уже шли активные центробежные процессы в политике. Политики и большие чиновники уже считали, что им переводные книги с русского не нужны и они все чаще и больше смотрели на запад.

2. К сожалению, и в журналах материал не был опубликован, по тем же, выше означенным, причинам.

3. Речь шла о приезде Эмилиана Донатовича Брокана в Нижегородскую область и его

выступлении в Университете трезвеннических знаний, который у нас активно работал на базе Краснобаковского района.

4. К сожалению, эта идея осталась идеей. Сборник не вышел в свет.



*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
15 февраля 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Идею сборника я, естественно, поддерживаю. С директором нашего издательства мне удалось встретиться. Он отнесся к идее сдержанно. Но заявку можно посылать, конкретную. Они ведь теперь к заявке требуют и рукописи.

Ситуация в нашем издательстве для меня изменилась. Надо заново завоевывать позиции. Сменился директор. Ушла из жизни зав. ред. и редактор моих брошюр. Сейчас вновь приходится искать точку опоры.

Наш бывший директор, не разделяя трезвеннических взглядов, публиковал наши работы, и его антиалкогольная деятельность была признана в Госкомиздате образцовой. Верно, он с тех пор охладел к данной проблеме, понимая, что не скоро его вторично будут слушать по этому вопросу.

Но теперь он работает в Туле в издательстве, кажется зам. главного редактора. Уходил он не добровольно. Свалили наши писатели. Теперь они избавляются от своего ответ. секретаря. Уезжая он обещал поддерживать со мной связи. Понятно, что все это дежурные обещания.

Это Кирюхин Николай Кузьмич. Помнится, Киселев Лев Константинович бывает в Туле. Если бы поговорить лично с Кирюхиным. Может быть, он заинтересовался бы. Но заявку в любом случае надо готовить.

У меня раньше брали одну заявку. Теперь требуют рукопись. Их несколько раз подвели. И как всегда, обжегшись на молоке, дуют на воду.

Что касается выступления «Живопись против пьянства», возражений нет. Сентябрь, надеюсь, должен подойти. Не отказался бы и от помощи. Какой: в составлении списка пригодных для темы произведений, а главное подыскать слайды. Конечно, отдельного набора таких слайд нет. Но в Москве регулярно продают диапозивы – наборы репродукций известных художников. Среди них попадаются и по проблеме. Несколько слайд у меня уже есть. В Горьком, наверное, тоже с этим не густо. Разумеется, если продаются слайды, то за мой счет.

Всего доброго Ваш.

Юзефович.

15.02.87.



*Коклюхин В.В. – Маюрову А.Н.
25 февраля 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

План-проспект мне в целом понравился, но не хотелось бы ограничиваться только студенчеством. Было бы логичнее взять школьников пятого класса и старше, учащихся ПТУ, а уж затем студентов в плане подготовки их к борьбе с отклонениями в среде молодёжи, в том числе борьбе с наркоманией и алкоголизмом. Как назвать? «Борьба с пьянством и наркоманией среди учащейся молодёжи»? «Работа по преодолению...»?

Тогда первый раздел остаётся:

1. Социально-политическая значимость проблемы...
2. Основные причины и социальные нормы...
3. Пути решения проблемы. Опыт и система.
 - а.) парторганизация
 - б.) роль учителя, мастера. Его подготовка в вузе...
 - в.) Роль общественных организаций...
 - г.) работа по месту жительства... (а можно дать связь с редакцией). Иначе получится брошюра, так как материала мы по одной лишь студенческой молодёжи не наберём, а там можно было бы претендовать на 6-8 печатных листов. (1)

В апреле проводим областную конференцию по антиалкогольному воспитанию в школе и ПТУ. К сожалению, пока только областную, книгу Муроха (2) о целебных напитках пока не встречал, буду иметь в виду.

Был в Москве, встречался с Миньковским (3) и Антоновым–Романовским (4), тезисы сдал.

Вот пока и все новости.

С уважением.

P.S. А что, есть связи с центральным издательством?

25.02. 87.

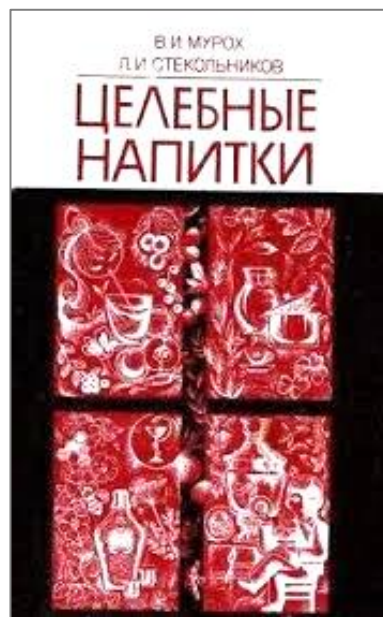
Примечания:

1. Мы с профессором В.В. Коклюхиным из Бреста планировали написать коллективное методическое пособие, но оно так и не увидело свет, затерявшись где-то в местных редакциях города Бреста.

2. В.И. Муроха, Л.И. Стекольников. Целебные напитки. Рецензенты: кандидаты медицинских наук М.М. Дубенецкая, Н.А. Реут. Минск: Польша, 1984.

3. Миньковский Генрих Михайлович (7 октября 1923 года – 1998 год) – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РСФСР, действительный член Международной академии информатизации, заслуженный работник МВД, почетный работник прокуратуры, член Центральной секции проблем отклоняющегося поведения Советской социологической ассоциации АН СССР.

Окончил Всесоюзный юридический заочный институт. В 1954 г. им была защищена кандидатская диссертация на тему «Косвенные доказательства при расследовании преступлений в советском уголовном процессе», а в 1972 г. – докторская диссертация под названием «Личность



несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР». Г.М. Миньковским было опубликовано более 300 научных печатных работ, среди которых «Деятельность органов расследования, прокурора и суда по предупреждению преступлений» (1962 г.), «Борьба с преступностью несовершеннолетних в больших городах» (1975 г.), «Личность преступника» (1971, 1975 гг.), «Теоретические основы предупреждения преступности» (1977 г.). Г.М. Миньковский известен продуктивной и разнообразной практической работой. С 1946 по 1949 гг. он работает следователем прокуратуры г. Москва, с 1960 по 1963 гг. – заведующим сектором ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР, затем – Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. С 1979 г. Г.М. Миньковский – начальник кафедры уголовной политики и уголовного права Академии МВД, а с 1992 г. – профессор этой кафедры. Г.М. Миньковский был членом Научно-консультационного совета Генеральной прокуратуры РФ, членом экспертного Совета МВД России, экспертом Государственной Думы РФ. Умер профессор Миньковский в Москве в 1998 г., незадолго до выхода в свет учебника «Криминология», где вместе с профессором Н.Ф. Кузнецовой он был главным редактором.

4. Антонов-Романовский Григорий Всеволодович (р. 15 января 1939 года) – кандидат юридических наук, ученый секретарь Центральной научно-исследовательской секции по проблемам отклоняющегося поведения Советской социологической ассоциации АН СССР.



Родился в Москве. В 1961 г. окончил юрфак МГУ. После практической работы в органах прокуратуры в Магаданской области (следователем) и в Московской области (прокурором отдела по надзору за рассмотрением уголовных дел в судах) с 1967 г. работает в ИПУЗП. Сотрудничает с Международной лигой трезвости и здоровья – входит в состав его методического совета. Член рабочей группы по подготовке проекта закона «О социальных основах государственной алкогольной политики РФ».



Март

*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
18 марта 1987 года.*

Саша!

Расписываться некогда. Моя война с Овчинниковым (1) и К кончилась тем, что ЦК сказал: никаких отставок – Вас нам сейчас заменить некем. Одновременно в два этапа расстаюсь с замом (Баринным) (2) и ответственным секретарем (через месяц-другой) (3). Работаю на пределе. Есть одна просьба, исполнять которую нужно архитонко. Мы уже, конечно, не можем больше пубоиковать произведений типа «Мельницы» или «Дня рождения покойника». Между тем, в портфеле нет ни одного произведения непосредственно за трезвость пропагандирующих её престиж. Вот почему мы и объявили конкурс (№ 2). Нужна поддержка от народа, с тем чтобы можно было пытаться ставить вопросы на высоком уровне в Союзе писателей. У меня, видимо, наладится контакт с главным оргсекретарем Союза писателей (20-го марта должны пить с ним чай). Не к этому, конечно, времени, а позже хотел бы иметь пачку воззваний, просьб, свидетельств

поддержки, чтобы, может быть, на секретариате, правлении СП иметь возможность громко поставить вопрос. (4)

Одновременно сторонники чистого искусства (и наоборот – грязного, т.е. о грязи пьянства) пытаются нападать на перепечатку Джека Лондона, хотя пропагандисты уже благодарят за ценнейший для пропаганды материал. Здесь тоже нужна поддержка, потому что есть критики двух видов: 1 – мол, скучно; 2 – мол, зарубеж и не актуально. (5)

Вошел в ЦК с бумагой – в частности, прошу одну прописку в год. Зав. сектором периодики обещал поддержать.

Привет Вале и Ольге Михайловне. Поздравления им. Яше – привет.

С. Шевердин.

P.S. Через 20 дней кончаю курс сердечных уколов и ставлю в кабинете раскладушку (это без шуток).

18.3.87.

Примечания:

1. Овчинников Юрий Анатольевич (2 августа 1934 года – 17 февраля 1988 года) – вице-президент АН СССР, первый председатель Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость в СССР.



2. Баринов В.Н. – заместитель главного редактора журнала «Трезвость и культура».

3. Левшуков П.М. – ответственный секретарь редакции журнала «Трезвость и культура».

4. А делать нужно было совершенно не так. Мы знали в СССР десятка три писателей, которые, так или иначе, обращались к теме трезвости, противостояния пьянству. Так вот, нужен был еще один человек в редакции (в ранге заместителя редактора), который отвечал бы только за поставку хороших, качественных материалов в защиту трезвости и о трезвости вообще. Этот человек должен был плотно и ежедневно работать с писательской братией, а также с журналистами страны, которые могли бы что-то интересное и полезное написать для журнала. Попробовать, через Министерство иностранных дел СССР, поработать системно и с зарубежными авторами. Тогда бы редакционный портфель был не просто пуст, а не хватало бы места для публикации повестей, рассказов, очерков и пр. А для этих целей, при журнале начать издавать ежеквартальный вестник (сборник таких произведений). И тогда был бы настоящий конкурс на опубликование различных произведений в защиту трезвости в журнале «Трезвость и культура».

5. Безусловно, журнал был невероятно скучен. Мы его так и звали между собой – «Советские профсоюзы». А ведь был фонтан мыслей и предложений от того же члена Редсовета Саламатова Мухаммедмурада из Ташкента. Но к нему Станислав Николаевич Шевердин не прислушивался. В редакции, кроме К.Г. Сурнова, А.С. Могилат и Л.К. Шарова мало кто знал трезвенническую тему. Более того, нашлись какие-то

странные люди в ЦК КПСС, которые на «исправление» от пьянства отправили в журнал «Трезвость и культура» высокопоставленного журналиста из журнала «Крокодил» (?!). А хороших, знающих проблему наркотизма и трезвости журналистов, таких как Прищепенко Виктор Николаевич (в последствии – доктор исторических наук и писатель) Шевурдин по квази-политическим соображениям уволянял из редакции.



*Рязанцев В.А. – Авторам, проживающим за пределами Украины: Удовенко Н.И., Халину В.Н., Морозову В.С., Углову Ф.Г., Маюрову А.Н., Брокану Э.Д., Красноносому И.А., Дудочкину П.П., Кашиановой И.А.
19 марта 1987 года.*

Сообщаю последние новости о сборнике «Беседы о трезвости». Сокращений не будет. Снято лишь «Послесловие». Книга выйдет во 2-м квартале большим тиражом. Цена в пределах 30-35 копеек (еще точно не определена). Заказов на книгу очень много. Издательство вышлет всего 10 авторских экземпляров. Поэтому, чтобы каждому иметь желаемое количество книг, даю адрес магазина, рассылающего книги наложенным платежом. Закажите заранее. В издательство заказы не посылайте.

252117, г. Киев-117, ул. Попудренко, 26, магазин № 75. Ссылайтесь на план выпуска литературы «Вища школа» на 1987 год, страница 127, позиция 327: БЕСЕДЫ О ТРЕЗВОСТИ. К., Вища шк. Головное издательство, 1987.

Желаю всего Вам доброго В. Рязанцев.

19 марта 1987 г.



*Загоруйко Н.Г. (1) – Маюрову А.Н.
21 марта 1987 год.*

Дорогой Александр Николаевич!

Я извиняюсь, что не ответил раньше: всё выбирал подходящее время для поездки к Вам. А сейчас еду в Москву – в ВЦСПС на Международный симпозиум в Пущино и не смогу принять участие в Вашем Университете (2). Теперь надежда на конец апреля или май. Я сообщу об этом т. Сеничеву А.А. (3) или Урмановой В.А. (4).

Спасибо за книги, брошюры. Высылаю оттиск моей статьи, а также предложения, вокруг которых мы начинаем сейчас вести агиткомпанию. По нашему мнению, это неплохая основа для пропагандистской работы.

Возможно, по аналогии с данной программой можно было бы разработать свой местный (областной, районный) вариант программы утверждения трезвости. Нам кажется целесообразным доведение этих предложений до широкой общественности.

С уважением, Н. Загоруйко.

21.3.87.

Примечания:

1. Загоруйко Николай Григорьевич (28 января 1931 года – 7 января 2015 года) – профессор, заведующий отделом информатики Института математики им. С.Л. Соболева, доктор технических наук, академик Международной академии информатизации (Новосибирск), лидер трезвеннического движения России.

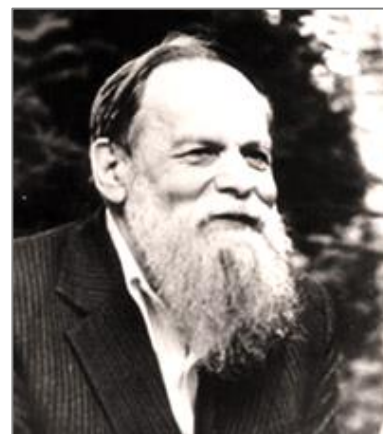


2. На базе сельского Красно-Баковского района Горьковской области мы с первым секретарем РК КПСС этого района Житухиным Эдуардом Александровичем открыли Университет трезвеннических знаний, куда с лекциями и беседами приезжали многие видные трезвенники СССР:

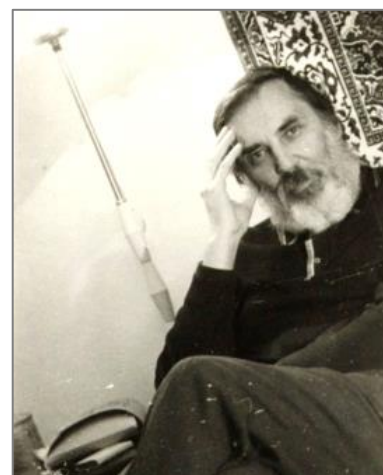
Искаков Борис Иванович (14 ноября 1934 года – 26 сентября 2016 года) – доктор экономических наук, профессор, академик, первый президент Международной славянской академии, бывший вице-президент Международной академии трезвости.



Дудочкин Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2003 года) – советский писатель, автор лозунга «Трезвость – норма жизни» и работы «Манифест трезвости», выдающийся деятель трезвеннического движения СССР.



Красноносов Игорь Александрович (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель современного трезвеннического движения в СССР в 60-е годы.





Белов Василий Иванович (23 октября 1932 года – 4 декабря 2012 года) – русский писатель, активный сторонник трезвости.

И многие другие.

3. Сеничев Анатолий Александрович – бывший инструктор Горьковского обкома КПСС, а затем заместитель председателя Горьковского областного совета ВДОБТ.

4. Урманова Валентина Андреевна – бывший инструктор Горьковского обкома ВЛКСМ, а затем ответственный секретарь Горьковского областного совета ВДОБТ.



Миролюбова А.Ф. – коллективное письмо.

Копия – Маюрову А.Н.

22 марта 1987 года.

Киев.

Александр Николаевич! За все спасибо.

Пишу под копирку из-за отсутствия времени.

Дорогие друзья!

Трезвость просит помощи! Высылаю вам папки писем, программ, чтобы вы были в курсе нашей работы. Хотя о ней в статье «Дети или пасынки?» (журнал «Трезвость и культура», 1987 год) «кандидат экономических наук» А. Найман (1) ничего не пишет, но мы работаем. За 10-12 месяцы 1986 г. и 1-3 месяцы 1987 г. привлечено к участию в работе «Аметиста» 28 школ, 8 ПТУ, 1 педучилище, 1 медучилище и т.д. К сведению, «прославивший» себя «Маяк» практически не работает с 1984 года (2). Сказались весьма важные примеры тому.

Срочно надо писать в верха те предложения и требования, что изложены в письме Сауниным.

С приветом

А. Миролюбова

22.03.1987 г.

Примечания:

1. *Найман Александр Яковлевич (р. 9 ноября 1945 года) – кандидат политических наук, ветеран трезвеннического движения СССР и Украины, публицист.*



2. *Клуб трезвости «Маяк» был создан А.Я. Найманом в Киеве.*



Омелехин Н.Д. – редакции журнала «Трезвость и культура».

Копия – Маюрову А.Н.

24 марта 1987 года.

Рад объявлению в № 2 журнала конкурса на лучшее описание трезвого образа жизни.

Давно хотелось бы почитать о среднепьющем, который не успел опуститься до пьянства, не грозило ему и осуждение общественного мнения и т.д., но, тем не менее, пришел к трезвости. Пришел к трезвости, потому что понял, предлагая выпить он толкает людей к заболеванию, а своим примером «культурного» употребления приобщает молодежь к алкоголю, пополняет ряды пьющих, а, следовательно, часть из них неизбежно окажется за роковой чертой.

Существующие публикации на эту тему, увы, грешат упрощением. Вот хотя бы повесть Д. Лондона (ТК. № 2. с. 41). Несомненно, повесть в раскрытии вреда культуropитейства стоит выше других, но ... автор причиной зла объявляет доступность алкоголя, тем самым выводя из-под удара главного врага – традицию употреблять алкоголь в различных жизненных ситуациях. Доступность алкоголя следствие традиции. Именно традиция позаботилась о доступности алкоголя. Традицию же в свою очередь породили эйфорические свойства алкоголя, благодаря которым алкоголь вознесся на пьедестал. Благодаря им, алкоголю стали поклоняться и сделали самым популярным способом решения проблем, удовлетворения потребностей. Но, тем не менее, алкоголь только способ...

Хотелось бы надеяться, что кому-то из литераторов удастся распутать этот сложный клубок взаимодействий и показать всю безнравственность использования алкоголя и др. наркотиков для решения жизненных проблем, показать освобождение человека от власти вековых иллюзий. (1)

С уважением Омелехин Н.Д.

24.03.87.

Примечание:

1. *Важнейшее положение собриологии – указать причины употребления людьми алкоголя. Наши противники и оппоненты – «культуropитейщики» приводят очень длинный список «причин», в частности, безработицу, экономические и политические неурядицы в стране, трагедии и драмы в личной жизни, и в карьере, бездуховность, низкий уровень образования и общей культуры и т.д. и т.п. На самом же деле причин употребления этого наркотика только две – проалкогольная или питейная запрограммированность*

населения и доступность алкоголя, выражающая в наличии огромного количества алкогольных предприятий и торговых точек. Алкогольная запрограммированность не дана от рождения, а формируется несколькими каналами коммуникаций, среди которых – прямая реклама алкоголя, косвенная реклама – через СМИ и масскультуру (песни, фильмы и т.д.), через подражание детей уже запрограммированным взрослым, прежде всего родителям. Иначе говоря, не от того человек пьет, что у него горе, а оттого, что у него в сознание есть внедренная ранее программа – если горе, надо залить его алкоголем. Не от того человек пьет, что свадьба, а оттого, что программа ему подсказывает – на свадьбе надо пить. Не от того человек пьет, что у него генетическая предрасположенность к пьянству, а оттого, что ему внедрили программу – в тех или иных случаях можно, и даже нужно отравиться алкоголем. У наших противников – алкоголизаторов в руках мощнейшая система спаивания, которая состоит из материальной части (винные, водочные, коньячные, пивные и пр. заводы, сельское хозяйство, выращивающее сырье для алкогольной промышленности, густая система точек по продаже спиртного – рестораны, магазины, пивбары, рюмочные, алкогольные кафе и т.д.), и идеологической части, которая выражается в насаждении в умах людей программы «культурного», умеренного» питья во всех ее ипостасях, через уже названную систему программирования.

Разные представления о причинах алкоголизации встречаются и в среде сторонников трезвости. Кроме приведенной информации, можно встретить мнение, что причина только одна – алкогольная запрограммированность населения. Однако при этом непонятно, кто и зачем стал бы внедрять эту запрограммированность, если бы при этом не обеспечил доступность алкоголя, то есть не организовал производство и продажу этого наркотика. Доступность и реклама идут рука об руку, это две стороны одной медали. Без товара нет необходимости его рекламировать, а представив товар – надо создать у людей потребность его покупать.

Иногда добавляют третью причину – наркотические свойства алкоголя, наркотическую зависимость населения от алкоголя, которая и понуждает его приобретать и потреблять. Однако против этого есть серьезные возражения. По определению, причина – это то, что предшествует явлению. Однако в алкогольную наркотическую зависимость человек впадает не перед началом употребления, а порой через много лет после этого начала. То есть, скорее алкогольная наркотическая зависимость – это не причина, а последствие употребления алкоголя. При первых двух названных причинах человек будет употреблять это вещество даже при отсутствии физической зависимости. Что же касательно наркотических свойств алкоголя – то это элементарная данность. И повлиять на данность, к сожалению, мы не можем. К примеру, все наркотики, в том числе и алкоголь превратить сегодня в хорошие, безнаркотические продукты, полезные для человека и общества. Но изъять алкоголь и другие наркотики из нашей жизни мы можем, если возьмемся правильно за основное звено проблемы: ликвидацию доступности и системное, и повсеместное влияние на алкогольное программирование человека и общество.

Всё это дает основание утверждать, что причин алкогольной проблемы две – доступность алкоголя, и алкогольная запрограммированность населения. Конечно, есть еще факторы алкогольной беды. Их очень много – сотни. Но они не являются причинами, так как влияние на них не разрешает алкогольную проблему в нашем обществе. Факторы могут на некоторое время как бы «стабилизировать» проблему, но никак её не решить. Таким образом, решение проблемы лежит в двух плоскостях – необходимо, во-первых, сокращать доступность алкоголя, главным образом законодательными средствами, вплоть до полного прекращения производства и продажи, во-вторых, с помощью пропаганды менять отношение людей к алкоголю. Вместо пропаганды лживой и провокационной теории «культурного, умеренного питья», необходимее пропаганда

естественной, нормальной трезвости как единственной научно обоснованной и достойной современного человека жизненной позиции.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

26 марта 1987 года.

г. Орел, 26.3.87.

Письмо получил: письмо написал в Москву Шевердину с просьбой обговорить его с т.т. Черных (1) и Крамаренко (из ВЦСПС) (2).

ПРИНЦИП таков: если критикуют конкурс или «Джон-Ячменное Зерно» то на такую и подобную критику нужен только лишь «НОЛЬ ВНИМАНИЯ!», ибо «на каждое «апчхи!» – не наздравствуешься!»

В письме поставил крайне актуальные вопросы по развитию трезвости (и Программы, что обещана в постановлении ЦК в 1985 г., и ВДОБТ и, стало быть, журнала «ТК»).

Думаю, что Станислав Николаевич сообразит, КАК использовать для дела трезвости это письмо!

Парадокс: в день с твоим, получил письмо от москвича, что был в Дзержинске (1981) – архиактивный трезвенник и очень порядочный человек, но социологически, конечно, крайне слабоват. Так он пишет противоположное твоему: «ТК», мол, в 1986-м показал, что он агитирует за культуру питания, за пьянство... Мне, мол, крайне ясно, что менять надо руководство журнала и стиль работы ВДОБТ...

Все дело объяснимо!

Надобно четко осознать, что работа ДО и после Постановлений 1985 – это РАЗНАЯ, ИНАЯ работа! Одно дело горстки энтузиастов (считанные единицы), другое – СОЦИАЛЬНОЕ ВСЕНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ за трезвость, которое нужно без паники и с дьявольским ТЕРПЕНИЕМ РАСКОЧЕГАРИТЬ!!!

Бот и ты, да и особенно Станислав Николаевич – дрогнули от критики. Станислав Николаевич мне говаривал не единожды (письма, телефон), что надо, мол уходить...

Скажу, что *иного* можно ли ЖДАТЬ было??? НЕТ! Это все ожидаемо. Это надо спокойно преодолеть!

Страшновато другое (хотя это и тоже ОЖИДАЕМО было!): вчера 1,5 часа беседовал со студентами литфака Пединститута нашего. Зампред горсовета ВДОБТ помогал (записывал вопросы). Задавал я их студентам и, конечно, наоборот. Мои вопросы были такие «Кто из вас...» Поднятием руки они говорили мне «да», «нет» – руки на месте. Горвдобтовец фиксировал ориентировочно % ответа «ДА» аудитории.

Так страшно, что более 90% откровенно ответили, что верным считают и действуют как культурно пьющие!!!

Наивный москвич, о котором писал выше, ратует за «Закон» – запрещающий пропаганду спиртного.

Сейчас написал ему, что это «наивность, как в жопе ноги!» (такая вот грубоватая русская, присказка!) Ибо все законы – это клочки бумажки, если их НЕКОМУ выполнять, если мысли в них заложенные не поддерживаются НАРОДОМ. Или хотя бы большинством его.

Ну, пока все. ПИШИ, Саша!

И. Красноносков.

P.S. И потом, почему же не предложил написать (дать готового чего-нибудь) в сборник, что оживить хочет (так ли?) Станислав Николаевич?

Что слышно с д-ром Искаковым? Мне ответили, что рассматривается его апелляция.

Примечания:



1. Черных Николай Степанович (р. 25 марта 1919 года) – советский партийный деятель, первый заместитель председателя Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ).

2. Крамаренко Станислав Иванович (р. 1943 год) – секретарь ВЦСПС.



Апрель

*Коклюхин В.В. – Маюрову А.Н.
2 апреля 1987 года.*

Уважаемый Александр Николаевич!

Не загадывая далеко, можно решить вопрос о совместной работе уже в этом году. (1) Мне хороший знакомый зав. редакцией предложил ещё раньше дать небольшой материал объемом 4-6 листов, который согласен пустить по горячей линии. Материал должен быть о профобразовании, о каких-то проблемах воспитания, о промахах и удачных находках мастеров и педагогов, об отклонениях. У меня есть кое-какая социология по ПТУ. Но нужен оживляж и завлекательность. Я подумал, что если вдруг у тебя что-то есть готовое, то уже можем работать и летом сдать. Если же нет, то будем планировать в том же издательстве на конец пятилетки.

С уважением

Коклюхин

2.04.87 г.

Примечание:

1. К сожалению, работа так и не вышла в свет не в 1987 году и позднее, из-за волокиты В.В. Коклюхина.



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
10 апреля 1987 года.*

Здравствуйте, дорогой Саша!

Обычно твои весточки воспринимал всегда с радостью, но последнее твоё письмо здорово меня огорчило. Как же так? Неужели настолько сложно положение «ТК» и С. Швердина? А я уж было думал, что дело (хотя бы в редакционно-издательском плане) встало на стабильную основу, и любое посягательство на него со стороны сравнимо разве что с лаем собаки на идущий караван. Более того, грешным делом я даже думал, что поскольку главный редактор вращается на соответствующем уровне, то и окружение и защита у него соответствующие, и штатом надежных авторов он обеспечен на долгое время вперёд, и т.д. и т.п. Где светила науки, где высокопоставленные лица, где Белов, Дудочкин и иже с ними – все, кто публично заявлял о своей приверженности к «трезвому делу»? (1)

Понимаю, что не всё так просто, как хотелось бы. Просьбу относительно поддержки передал всем, кого смог найти и увидеть – пока 11 человек. Двенадцатый буквально огорошил меня своим сомнением: «У них что там, фракционная борьба что ли? Мне кажется, что трезвенники тоже не лишены остальных «человеческих слабостей».

Да, скепсис основательно проник во все слои соц. общества. Политика насильственного коллективизма – начиная от коммунальных квартир и кончая «принято единогласно» – сделало своё дело. Конечно, тому способствовали и объективные причины, но вряд ли только они повинны в том, что в целых поколениях придушена социальная активность, не говоря уже о гражданской позиции.

И, как следствие, как противовес «коллективизму» – взрыв индивидуалистических, эгоистических настроений. Люди словно отгораживаются друг от друга невидимыми барьерами, объясняя свое стремление «пожить для себя» тем, что «всем всё до лампочки, а мне что – больше всех нужно?» На виду, разумеется, они твердят о приверженности к перестройке, об одобрении и поддержке и т.д.

Внешнее движение не подкрепляется пока внутренним содержанием. Видимо, это неизбежные издержки, характерные для любого переходного периода. Инерция при всей своей обреченности способна временами даже брать зародившимся, но ещё не укрепившимся качеством. Главное в таких ситуациях не поддаваться панике, то бишь скепсису. Это я для себя усвоил чётко.

Грустно, но факт: организации ВДОБТ не получили должной поддержки со стороны партийных органов. Потому дело буксует, потому инерция строго пока опережает движение нового. Вспыхнувшее было открытое сражение очень скоро сменилось позиционной войной, грозящей перекинуться и в XXI век, и теперь сам черт не разберет зачастую, где проходит настоящий фронт. Где истинные заверения, а где ложные, и кто лучше – горький пьяница весь нараспашку открытый миру, или трезвенник «по обстоятельствам», ловко манипулирующий конъюнктурой лозунгов?

Не знаю, как ты воспринял новосибирскую историю, но мне кажется, что учёных мужей с их патриотизмом заносит порой не в ту сторону. Дай им волю, и они (возможно, без всякого умысла) расколуют соц. общество на два смертельно враждующих лагеря. Абсолютно прав Швердин со своей концепцией «Трезвенник – друг пьющему», хотя, честно говоря, и охватывает моментами желание видеть в гробу такую дружбу.

Теперь о делах текущих. Несмотря на то, что меня намеревался опекать, то есть стать научным руководителем, сам вице-президент местной АН (спец. по истории средневековья и жуткий дилетант во всём остальном, вместе с тем любящий играть роль мэтра, выводящего по-отечески желторотиков на светлую и прямую дорогу Истинны) – несмотря на это, я решил оставить науку. Я сунул туда только кончик носа, а меня уже затошнило от процветающей там атмосферы дрызг, доносов, встречных потоков анонимок

и т.д. Не удивительно, что общественные науки во многом плетутся в хвосте общественной мысли, слава аллаху, что не впереди. Мне мерзко, что понятия «сделать диссертацию» и «стать человеком» слились по сути в единое целое, и, что при этом, цель оправдывает самые гнусные средства.

Не с сожалением – наоборот, с чувством огромного облегчения вернулся я из «профессиональных» джунглей в свои любительские просторы. Лучше быть просто человеком, нежели участникам камерных игр, выдаваемых невесть за что.

И наконец, последнее и самое значительное в моей жизни. Месяца два назад передавали авторский вечер Айтматова, я смотрел, слушал все эти абстрагированные рассуждения о Добре и Зле, исходившие от правильных молодых людей, от души смеялся, когда эти же правильные молодые люди устроили в конце встречи обычную обывательскую толкучку с «добыванием» автографа. А потом будто обожгло: «Ведь можно же было в миллионы (по числу читателей) раз сделать больше практически нужного, эффективного, полезного, будь этот вот подагрический «человечестволюб» убежденным трезвенником». То ли сам, то ли непонятное бденье – но почти вся ночь прошла в каких-то неопределённо томительных думках. А следом, словно взрывом обдало: если возьмешься – сможешь! Меня аж приподняло с места, и я, как лунатик, принялся бродить по комнате. В мозгах всё стучит: «Надо! Сможешь! Надо! Сможешь!»

В общем я пришел к мысли о написании по меньшей мере романа, если не больше – эпопеи. Это будет роман – хроника поколения. С множеством переплетений: прошлое, будущее, изнутри, извне. Максимально всеохватный реализм: от вопросов политики и философии до диссидентских настроений и «сексуальной революции», от «наших» бравых комсомольцев – добровольцев да «не наших» хиппи и панков.

Язык повествования произвольной: как «внутренний голос», так и «традиционный», «классическая» форма, с краплениями белого стиха, аллегорий в сочетании с мощными потоками психологизма.

По степени замысла мне близок Р. Олдингтон с его «Смертью героя». Но в отличие от потерянного поколения, описываемого в романе, которое заведомо обречено, моё «потерянное поколение» через духовную смерть, оказавшуюся, к счастью, клинической, находит в себе силы подняться на ноги.

По манере написания мне импонируют латино-американцы – Маркес в первую очередь. Но, разумеется, подражать не намерен никому.

Меня будто прорвало. Это как наваждение. Иссущающие и вместе с тем определяющее. Доводящее то до головных болей, то придающие удивительную свежесть мысли. Не дни – недели уже летят как часы, предварительно проносясь через мясорубку идей; одни из них не родившись умирают, другие – мучаются в постоянной междоусобной борьбе. Идея осмысленной трезвости, конечно же, получит прописку. Но трезвость – давай трезво смотреть на вещи – не в состоянии выступать в качестве цели (и уж тем паче – самоцели), трезвость – это одно из средств, способствующих возрождению человека и общества в целом. Пойми меня правильно, Саша, но мне почему-то меньше всего хотелось бы, чтобы на мое ещё не созданное произведение навесили ярлык «антиалкогольного романа». Пусть он лучше будет «философским», «психологическим», «фантастическим», «необычным», «неприемлемым» и так далее.

Кстати, о публикации. Мне, видимо, уже сейчас следует зондировать возможные пути – ходы-выходы на этот счёт. Надо ещё поискать, кто бы согласился напечатать «скандальные штучки» (а их в романе я замышляю немало) или хотя бы удостоить предварительного внимания.

Опыта в «чистой» литературе пока нет. Только один рассказ – и тот (совпадение!) выходит в апрельском номере местной (республиканской) «Юности». В общем, поживём увидим.

Вот такая диалектика. Пиши, Саша, мне очень важно знать твоё мнение.

Большой привет родным.

Твой Мурад. 10.04. 87.

P.S. Посылаю выдержку из своей статьи в «Комсомольскую правду», помнишь, я тебе о ней как-то говорил. В целом она посвящена мировоззренческим, в частности атеистическим вопросам, к которым «культурные люди» как и ко всему другому относятся «умеренно-терпимо». Из редакции – ни гу-гу, но это меня скорее укрепляет, чем расшатывает.

P.P.S. Шевердин долго будет жить. Напомнил о себе по телефону – предложил подготовить беседу с комсомольским работником по нашей теме. Разговор получился каким-то скомканный, неконкретным, а в конце и вовсе прервался – разъединили. Честно говоря, такое предложение застало меня врасплох: ведь комсомол, как ты знаешь, это вечная сменяемость, и на сегодня я не могу за кого-либо особо поручиться. Есть две кандидатуры, но они в дальних районах. Ничего, в ближайшее время что-нибудь сделаем, но после 20-го. Если представится возможность, так и передай С.Ш. А пока всё рабочее время поглощает XX съезд.

Примечания:

1. Именно писатель Белов Василий Иванович давно раскусил «ржавое» нутро С.Н. Шевердина и принципиально не поддерживал его действия. Более того, он был намерен вычистить редакцию журнала «Трезвость и культура» от такого либерального и не патриотического редактора. Дудочкин П.П. же относился к Шевердину, как сегодня выражаются – индифферентно.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

14 апреля 1987 года.

г. Орел, 14.4.87.

С наступающим скоро ПЕРВОМАЕМ! Не буду перечислять пожелания (самые добрые и от всей души!) – дабы не занять все письмо. Главное – будьте здоровы и всякий день жизни считайте праздником!!! Ибо Л.Н. Толстой любил говорить: «Человек ОБЯЗАН быть счастливым! Кто несчастен – тот виноват!...»

Шевердин звонил мне. Заказал статью к юбилею толстовского общества трезвости. А о моих предложениях (послал ему на 2-х страничках тезисы статьи с теми же набросками мыслей, что писал тебе уже, Саша) – пока не мычит, не телится (сказал ему, дайте как «В порядке обсуждения») – но пока, мол, он говорит рано. 2 апреля Станислав Николаевич отчитывался на ЦС ВДОБТ; ругались на него – а он на нападающих – все обошлось хорошо.

Спасибо, Сашок, за *нужные (!)* материалы, особо – за *библиографию* (статью прислали мне, – «Сов. Сибирь», 1987, 22 февраля, – вырезкой из Академгородка). Посылаю (через год – теперь вторую «Прямую линию»).

Захлест пошел спиртным опять... Как у Вас? Шевердин говорит, что телеграммы от М.С. Горбачева не было...

Ваш: И. Красноносков.



*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
18 апреля 1987 года.*

Здравствуй, Саша! 18.04.87

Благодарю за литературу. Осваиваю. Только с трудом разбираюсь в непоследовательном хронологическом перечне (списке) твоём.

Очень хорошо, но я, – лично никак не могу уловить твою систему. С «Тик»: читать читаю всё рациональное, но выписывать перестал. Журнал не для трезвенников, а всякой кулинарией, макияжем и похождениями пьяных «покойников» и тому подобной блевотиной не только не интересуюсь, но она может ублажить только заядлых алкашей. Нужен информационно-методический журнал трезвости, а не культурной выпивки. Статьи Шевердина + очень редкие и робкие вкрапления трезвых голосков – исключение. Они тонут в плохо замаскированном пьяным дурмане. Попытку принести, что-то в «Тик» больше повторять не буду. Таким как я в «Тик» места нет и не будет. Особенно не огорчаюсь, ибо Геннадия Андреевича постигла та же участь. А что я?!... Работаю по другим, более перспективным направлениям. Ещё раз спасибо! (1)

Будешь в Москве не забудь: «Мой дом – твой дом!» Л. Н.

Р. С. Беседа министра здравоохранения (Чазова) в «Правде». А? Главная беда – курево!

А мы дураки вместе с ВОЗ думали, что алкоголь. А курево только на десятом. Вот дураки-то. Мы. И ещё «позабыл» министр сказать о противоалкогольном заслоне для всех абитуриентов медицинских ВУЗов и училищ и о Законе о запрете пропаганды алкоголя! А так речь, как речь. Был бы закон, эту беседу в печать не поместили бы. А закона нет.

Еще не успел запечатать конверт, как позвонил Володя Ширяев. Просил передать: Книгу Довженко затормозил главный редактор издательства «Высшая школа» – Гаврилов А. Г.

Телефон 200-31-87.

О Б.Ив: Исключение приостановлено. Ограничились выговором. (2)

Примечания:

1. Вот совсем замечательно, что Леонид Иванович Новиченко разобрался, куда клонил при Шевердине журнал «Трезвость и культура». К сожалению, многие до сих пор не поймут, что журнал работал во вред настоящей патриотической трезвости, а все больше увлекался «двумя притопами, тремя прихлопами». Я здесь, конечно же, исключаю открытых провокаторов в трезвенническом движении: Ловчева-Гаркави (Казань), Красовского (Киев) и самого Шевердина (Москва). Уж они-то прекрасно понимали и понимают, что формировали и формируют ту самую «блевотину», о которой написал Л.И. Новиченко.

2. Здесь речь идет о восстановлении в КПСС профессора МИНХа Бориса Ивановича Исакова. А исключали его из партии, как и меня в свое время, за слишком активную трезвенническую деятельность. Но я восстановление в партии прошел чуть раньше в

1986 году. И мне, как и Борису Ивановичу, пришлось дойти до высшей инстанции в партии – Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС.



Май

*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
Май 1987 года.*

Здравствуй, Саша!

Письмо с вырезками получил. Спасибо. Посылаю вывернутый наизнанку отчет о двух манифестациях. На первом действии я не был. Вход был для всех свободный. На втором сборе в 17:00 присутствовал, хотя сразу учинили кордон, и никого не пускали извне. Здесь агитировали за трезвость, клеймили наркотизаторов, захвативших руководящие посты во ВДОБТ. Встретимся – расскажу. В «Вечерке» трезвых материалов никогда не печатали, а заалкогольной пропагандой она занимается издавна.

Аркадий Георгиевич Ревенко был. В Суздаль постараюсь приехать. Со здоровьем не густо. И сейчас бывают приступы. Надо держаться. Надеюсь где-нибудь приткнусь, чтобы переночевать. Общее собрание руководителей меня поддержало в вопросе моего участия в суздальской конференции, но среднее руководство прилагает руку к срыву моей поездки. Хочу встретиться, хочу быть в курсе того, как планируют дальнейшую наркотизацию всякие Мордковичи и Ко.

Май 1987 год.



*Коклюхин В.В. – Маюрову А.Н.
8 мая 1987 года.*

Здравствуй, дорогой Александр Николаевич!

Постараюсь выполнить твою просьбу, но сразу предупреждаю, что в магазинах видел лишь одну книгу Углова из поименованных в списке. Послал по магазинам зав. кабинетом – что он сможет купить узнаешь из бандероли. Кстати, мог бы написать о своих делах и подробнее. О конференции мне Антонов-Романовский ничего не сказал. Мы пытались провести конференцию в Бресте, но встретили противодействие зав. отделом пропаганды ОК КПБ, выходили на первого секретаря, одержали моральную победу, но не более того. Всё же, думается, в 1988 году такую конференцию проведем. По планам Минпроса готовим разработку об антиалкогольном воспитании учащихся. Может быть, что-то есть у Вас?

У меня на 2/3 диссертация изложена в первом варианте, остальное в бумажках. Очень много пришлось переделывать с 1983 года, особенно – 1985. Издательство «Беларусь» приняла на 1987 год две книги, одна уже, видимо, в наборе. Ещё две книги могу дать в

«Народную асвету» и «Университетское» – новое издательство: подал заявки на 1988 год. Обращались ко мне из издательства «Высшая школа», но мне хотелось бы выйти на центральные, например, «Молодая гвардия».

По-прежнему, занимаемся общественной работой и социологией. В этом году награжден медалью ЦК ВЛКСМ и знаком Всесоюзного общества «Знания», являюсь консультантом ЦК ВЛКСМ по контрпропаганде. В какой-то степени общественное тормозит личное, но разорвать уже не могу.

Вот пока вкратце всё.

С уважением. 8.05.87 г.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

13 мая 1987 года.

Здравствуй, Саша!

Спасибо за приглашение (я именно так расцениваю твоё письмо), постараюсь пробиться в Суздаль. ИБИ (1), его трезвенническую деятельность, все-таки сумели парализовать. Вся его могучая творческая энергия направлена по руслу апелляции. А мы – обезглавлены. Алкаши потирают руки: удар по нему – удар по трезвости!

Моя задача и задача моих коллег – руководителей походов: превратить походы МКТ в КЛУБЫ ТРЕЗВОСТИ. По сути дела, они таковыми и являются!

19.05 к нам в клуб придёт замечательный человек журналист Аркадий Ревенко (вот только не знаю его по части «А»...!)? Проверим.

Постараемся его распропагандировать. Л.Н.

P.S. На летний период, я вроде бы слегка отпущен от острых болей, а об осени стараюсь не думать. 16.05 надо провести маршрут на 25 км. Надо выдюжить.

Участники походов – наиболее трезвая и некурящая часть жителей Москвы. Испражнения В. Солоухина в «Новом Мире», где «Плаха» читал? («Камешки на ладони»).

Вот дает! Жизненно – нужна преграда – Закон о запрещении пропаганды алкоголя!

13.05.87 г.

Примечание:

1. ИБИ – Исаков Борис Иванович (14 ноября 1934 года – 26 сентября 2016 года) – доктор экономических наук, профессор, академик, первый президент Международной славянской академии, бывший вице-президент Международной академии трезвости.



Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

15 мая 1987 года.

А.Н. Маюрову

Дорогой Александр Николаевич!

В № 9 «Роман-газеты» (с.г.) – обращение к читателям – кого печатать в 1988 г.? Просят сообщить до 25 мая с.г. Есть в списке и Ваши покорные слуги по трезвому образу жизни (под № 30, например, мое повествование «Встречи на отчей земле») и Углов Ф.Г. есть. Кого рекомендовали Вы? (1)

Ваш Петр Петрович.

15.05.87.

Тверь.

Примечание:

1. Кроме П.П. Дудочкина и Ф.Г. Улова я рекомендовал опубликовать в «Роман-газете» в 1988 году еще Г.А. Шичко из Ленинграда, Г.Я. Юзефовича из Хабаровска и В.А. Рязанцева из Николаева.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.

15 мая 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Вы уж простите меня, что не ответил своевременно на Ваши письма – был болен. Спасибо и за информацию, и за вырезку из журнала с Вашей статьей. (1) На конференцию, вероятно, не поеду. Если у Вас будет такая возможность прислать тезисы конференции, то очень прошу не забыть приобрести для меня. Да и вообще, что-либо из литературы по психотерапии, алкоголизму и неврозам.

Теперь о сборнике. Он сейчас в работе: только что туда звонил, сказали, что он выйдет во втором квартале, а поспеет ли к конференции, сказать трудно. Сборник выйдет большим тиражом. Так что он, обязательно, попадет к Вам, но стоит заранее заказать.

Если у Вас есть готовые работы (разумеется, интересные!), то держите их наготове, возможно, (только, возможно!) будет формироваться новый сборник. Тема: «Уроки трезвости». Пока определенного сказать ничего не могу. Это только наброски.

Читал в «Известиях» о том, каково положение с трезвостью в Горьком. Смешно и стыдно становится, что все, в конце концов, приходит «на круги своя». К.Маркс остается неизблем: «Экономика победила; она продиктовала свои законы потреблению».

Работаю потихоньку над монографией, но пишется туго и не споро. Вышло что-либо Ваше? Если да, почему тогда не присылаете? Что еще есть в Горьком интересного?

Жаль, что Вы пишете короткие информативные письма. Желаю Вам энергии и оптимизма!

Ваш – Виталий Александрович.

15 мая 1987 г.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье, опубликованной в журнале «Воспитание школьников»: Антиалкогольное воспитание школьников. // Воспитание школьников. 1985. № 5. с. 46-47.



Берштейн В.М. (1) – Маюрову А.Н.

16 мая 1987 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

С громадным опозданием, через третьи руки попало ко мне Ваше письмо и брошюры. Дело в том, что с августа прошлого года по независящим от меня обстоятельствам я вынужден был уйти с должности главного нарколога Карелии и возвратиться в г. Костомукша, где работал до Петрозаводска, и сейчас являюсь там главным врачом маленького межрайонного диспансера. Был крайне удивлён тому, что моя брошюра попала в Горький и искренне тронут Вашим отзывом о ней. Спасибо! Замечания Ваши вполне справедливы. Прошу только учесть, что рукопись была сдана мною в издательство в начале июня (!) 1985 г. В тот период я жил в Костомукше и даже приведённую мной статистику раздобыть было, ох, как непросто. Издательство из осторожности продержало брошюру год, а к моменту её выпуска, разумеется, многое следовало бы поменять. Но это я так... Безотносительно к Вашим и другим справедливым замечаниям. Я – автор, и с меня, а не с издательства весь спрос. Переиздаваться сей труд никогда не будет. И правильно! (1) Теперь появились очень серьёзные работы (взять хотя бы Шевердина), по сравнению с которыми моя брошюрка выглядит достаточно компилятивной.

Ещё раз спасибо за письмо и присланные очень интересные материалы.

Всего Вам наилучшего!

В.М. Берштейн

16.05.87 г.

Примечание:

1. Речь идет о книге Владимира Матвеевича Берштейна: Берштейн В.М. Можем и должны! Петрозаводск: Карелия, 1986. – 78 с.



Омелехин Н.Д.(1) – Маюрову А.Н.

24 мая 1987 года.

г. Вязьма.

24.05.87 г.

Здравствуйтесь, Александр Николаевич!

После беседы 16.05.87 г. с Зорько М.А. (2) решил немедленно заняться темой о доступности алкоголя. Она сказала: «Не надо изобретать велосипед. У классиков марксизма-ленинизма вопрос о причинах потребления проработан достаточно четко». Я возразил в том смысле, что не вижу этой четкой проработки. К тому же при изменении исторических условий, обязательно, нужно изменять и способы применения теоретических разработок. Если говорить языком архитекторов, то нужна привязка типового проекта к условиям реальной местности.

Ленин писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни» (ПСС т. 4, с.184). Да и в дальнейшем В.И. Ленин не раз говорил о том, что при изменении исторических условий, обязательно, необходимо менять и способы применения теории.

Перечитал еще раз высказывания К. Маркса и В.И. Ленина на тему о потреблении алкоголя. Вот, например: «... Пьянство которое раньше обходилось в три-четыре раза дороже, теперь стало повседневно доступным даже самым не ищущим людям...» (В.И. Ленин. ПСС, т. 19, с. 42). Я понимаю это высказывание так, что снижение цены увеличивает доступность, а увеличение доступности увеличивает распространенность потребления, а соответственно распространенность пьянства и алкоголизма. Почему все-таки доступность является причиной распространенности потребления, а не причиной потребления? Причина – это необходимое условие, предпосылка или основа возникновения явления (процесса, события). Давайте проследим связь между доступностью и потреблением. Но прежде условимся, о какой доступности алкоголя будем говорить. Есть доступность официальная, т.е. продажа через магазины, есть доступность неофициальная – самогонование. Наверное, надо рассматривать все иначе, так как картина будет не полной. Сейчас есть некоторое ограничение доступности алкоголя, а для наркотиков полное запрещение доступности официальной, с ограничением неофициальной доступности. Хотя для наркотиков официальная доступность была равна нулю, но спрос был и увеличивался.

Можно ли для алкоголя достичь нулевой доступности? Можно только официальной. Неофициальную нельзя свести к нулю до тех пор, пока существует спрос. «Точно так же потребление порождает способности производителя, возбуждая в нем направленную на определенную цель потребность». (К. Маркс и Ф. Энгельс. т. 46, ч.1, с. 29). Сведя к нулю предложение (доступность) нельзя свести к нулю спрос. А вот сведя к нулю спрос можно свести к нулю предложение.

Возьмем другое крайнее положение: доступность не ограниченная. А потребление не 100%. Порядка 10% и в этих условиях, тяжелых условиях – трезвенники. Еще 20-30% ритуальщики по неволе, окружение принуждает. Состав остальных пьющих тоже не однороден. Это, обязательно, надо учитывать – неоднородность состава.

Если прекратить государственное производство и продажу алкоголя, резко пойдет на убыль пьянство и алкоголизм. Но дадут ли в нынешних условиях ввести сухой закон? Во-первых, не дадут ввести, т.к. почти 70% населения придерживается культуропитетных настроений. А если бы даже и удалось ввести, то он не будет выполняться. Разве могут 10% осуществить контроль за 90%?

Проследив причинно-следственную связь, я пришел к выводу, что доступность является причиной распространенности потребления, причиной распространенности алкоголизма. И это не противоречит выводам классиков. Они считали доступность причиной алкоголизации населения, но алкоголизация при анализе расчленяется на составные части: потребление и распространенность потребления, заболевание алкоголизмом и распространенность заболевания. Есть еще и приобщение к потреблению. Вот здесь доступность выступает причиной, т.е. основой возникновения.

Я уже говорил в предыдущем письме, что место доступности зависит не от моей воли, а от причинно-следственных связей. Раскрывая причинно-следственные связи, я определяю место доступности.

Сие письмо я не считаю логически полностью завершенным, пока только наброски на тему о месте доступности. Вопрос о доступности принципиален. Большинство населения видит в ней основное зло, поэтому и разрешить его надо до конца и убедительно.

16 мая был в клубе «Надежда». Меня предостерегали, что Пронкин Ю.И. (3) говорит о чем угодно, только не о трезвости, чем отвлекает от борьбы. Решил сам проверить сие утверждение и убедился, что оно далеко от истины. На первый взгляд, действительно, похоже на говорильню, но фактически клуб тоже борется за трезвость, хотя и несколько эксцентрично. Думаю, что деятельность координационного центра будет полезна.

С уважением Омелехин Н.

Примечания:

1. Омелехин Николай Дмитриевич – активист трезвеннического движения в Смоленской области (г. Вязьма).



2. Зорько Маргарита Анатольевна (р. 19 февраля 1939 года) – бывшая ответственный секретарь Союза борьбы за народную трезвость (80-е и 90-е годы XX столетия), старший референт отдела профилактики Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (80-е годы XX столетия).

3. Пронкин Юрий Иванович – руководитель клуба трезвости «Надежда» в Москве.



Июнь

Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
10 июня 1987 года.

Здравствуй, Саша! 10.06.87 г.

Вчера была телепередача, диспут. 20.05. Ленинград.

На одной стороне «трезвость», на другой – противники трезвости, замаскировавшиеся вывеской – «культура». Попросту, культуропитейщики или борцы за управляемый алкоголизм.

На вопрос ведущей кто из них не пьёт откликнулась только одна. Впрочем, ты вероятнее всего передачу видел. За экраном остались главные ЗЗЗ (защитники зелёного змия) – сербияне и торгаши.

Об участии моей:

Я уже писал, что собрание руководителей МКТ единогласно утвердило мою кандидатуру на поездку в Суздаль.

26.06 перед началом маршрутной комиссии сотрудница клуба меня информирована о поступлении в клуб какого-то дискредитирующего меня письма, а поэтому до разбора на бюро (2.06) этого письма о Суздали и речи быть не может. На маршрутной комиссии состоялось чествование (55 л.) этой сотрудницы, и она обещала после бюро напечатать письмо в туристический комплекс Суздаль для моего устройства.

Обещание своё не выполнила (ещё бы, много лет она является главным тормозом в клубе в деле противоалкогольной пропаганды. «Этот вопрос не актуален»!?).

Не помогло моё обращение в Дирекцию клуба.

И я остался в Москве, хотя на работе мне разрешили отпуск без содержания на 4 дня. Удовенко и многим другим приглашение послано не было. Выступление БИИ (1) по телевидению – должно укрепить его позиции в институте. Только на семинар для всех рассчитывать не приходится, тем более на народный университет трезвости. Для меня основная деятельность в походах. Я их превращаю в клубы трезвости!

Жму руку Леонид Н.

Примечание:

1. Искаков Борис Иванович (14 ноября 1934 года – 26 сентября 2016 года) – доктор экономических наук, профессор, академик, первый президент Международной славянской академии, бывший вице-президент Международной академии трезвости.



Рязанцев В.А. – Брокану Э.Д. (Рига), Васильеву В.В. (Николаев), Дудочкину П.П. (Калинин), Кашитановой И.А. (Тула), Красноносову И.А. (Орел), Куцу В.А. (Николаев), Летягину Г.М. (Николаев), Маюрову А.Н. (Горький), Морозову В.С. (Москва), Углову Ф.Г. (Ленинград), Удовенко Н.И. (Москва), Умеренкову А.Н. (Николаев), Халину В.Н. (Москва), Юнаку В.Ю. (Киев)

13 июня 1987 года.

Дорогие товарищи!

Поздравляю вас с выходом долгожданного сборника «Беседы о трезвости»! Благодарю за участие и умение ждать! Высылаю по 1 экз. книги (всего я получил авторских 10 штук)

только тем, кто проживает за пределами Украины, так как здешние жители смогут приобрести книгу в магазинах сами. В скором времени она появится на книжных прилавках; тираж большой. Надеюсь, Вы все успели заказать себе достаточное количество через магазин «Книга-почтой»?

Композиция статей в сборнике сделана издательством по рекомендации рецензента И.В. Бестужева-Лады – по мере усложнения материала.

Итак, прошло ровно 2 года! Конечно, если бы не Борис Иванович (1), задержавший послесловие более чем на полгода, книга могла бы выйти и раньше. Но и сейчас, думаю, она тоже ко времени.

Напишите впечатления о своих статьях и сборнике в целом, так как, во избежание повторов, некоторые работы подвергались довольно глубокой редакторской правке.

Желаю вам авторской радости и здоровья доброго!

Вш – В.А. Рязанцев

13.06.87 г.



Примечание:

1. Исаков Борис Иванович (14 ноября 1934 года – 26 сентября 2016 года) – доктор экономических наук, профессор, академик, первый президент Международной славянской академии, бывший вице-президент Международной академии трезвости.



*Саламатов М. (1) – Маюрову А.Н.
17 июня 1987 года.*

Здравствуй дорогой Саша!

Как жаль, что нам не удалось встретиться на том солидном мероприятии, не удалось познакомиться с ведущими специалистами, как ты обещал, и на что я очень рассчитывал. До последнего момента надеялся, но понапрасну. Какое-то фатальное невезение, несостыковка. Вначале был задействован в «проверочную» и «взаимопроверочную» командировки (надо сказать, одинаково бестолковые и бессмысленные – разве можно за неделю-другую «оказать практическую помощь» задубевшей системе, у которой от призывов «перестроиться», «переосмыслить» имеется лишь лицо, но отнюдь не суть). Затем попал в жуткую заварушку – из-за одной своей публикации. Детали расскажу как-нибудь потом, их описание достойно отдельной огромной аналитической статьи. Впрочем, редактор едва ли на неё пойдёт, хотя мне и удалось, в конце концов, доказать, что я не верблюд.

Извини за сумбур. В двух словах: вокруг бесспорного факта – избиения школьника учителем – поднялась такая нечистоплотная возня, начались такие ходы-выходы, что в течение целых 10 дней я находился в положении человека, не знающего, откуда еще последует выпад, но готового ко всему. В общем, я имел возможность воочию убедиться, в беспредельных способностях элементарной людской низости. Ничего – от всего этого я

только закалился. К тому же Минпрос, как в награду, признал статью правильной и своевременной.

Но всё это – ещё не всё. Меня крайне мучает неблагополучие в моём «тылу». Валюшке (2) становится хуже, у неё нашли серьезные нарушения в эндокринной системе, уже барахлит щитовидка, и, несмотря на все усилия, есть основательные подозрения на зоб и прочие последствия. Валя переживает страшно, страдает и морально и физически, что в свою очередь сказывается на малыше. Я как в сетях, в полном бессилии. Предлагал на всё плюнуть и уехать на авось куда-нибудь в среднюю полосу, (врачи по-прежнему полагают, что главная причина в климате), но Валюшка не хочет, просит подождать – ведь я стою первым в очереди на квартиру, а перспектива очень реальная и близкая. Как женщину и хозяйку я её понимаю – ей не хочется жить на узлах и чемоданах, а хочется иметь свой угол. Получив квартиру, мы намерены сразу же обменять её на какой-нибудь зелёный городок в России, желающих сюда, как ни странно, немало.

И, наконец, последнее. Как ты думаешь, Саша, удобно ли (и целесообразно ли?) просить Швердина устроить гостиницу, двухместный номер (с ребёнком) на 15-20 дней? Дело в том, что у меня в Москве есть знакомые – опытные врачи, и я собираюсь капитально обследовать своих для полного прояснения картины. Отпуск у меня во второй половине августа, можно было бы остановиться у Валиных родственников, но, сам понимаешь... В общем, лучше – в гостинице.

На этом заканчиваю. Привет родным 17.06.87.

Мурад.

Примечания:

1. Саламатов Мухаммедмурад – лидер трезвеннического движения в Туркменистане, в 1988-1990 гг. являлся членом Редакционного совета журнала «Трезвость и культура». В 80-е годы – корреспондент, заведующий отделом, а впоследствии и главный редактор газеты «Комсомолец Туркменистана».

В 1991 году, философ и журналист Мухаммедмурат Саламатов (на западе его называли туркменским Сахаровым) начал издавать первый независимый журнал «Даянч» («Опора»).

2. Валюшка – жена Мухаммедмурада Саламатова.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
27 июня 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Большое спасибо за приглашение и поздравление! Кстати, откуда Вы узнали дату? Получили ли Вы сборник? Как он глянулся Вам в целом? Напишите, пожалуйста, свое мнение.

Просить у Левина тезисы не буду. Он мне не симпатичен, лучше Вы пришлете на время свои для прочтения (с возвратом). И еще, готовьте статью, примерно, такого же объема на тему – «Алкоголизация и нравственность». Это – обширная тема, поэтому выбирайте маленький уголок: о совести, чести, стыде и т.д., что-то по типу художественной публицистики. Но так, чтобы было по-настоящему «вкусно».

Сроки пусть Вас не волнуют, скорее всего, на следующий год на 1-й квартал.

Желаю Вам всего доброго – Ваш В.А.

27 июня 1987 г.

P.S. Сборник в магазинах еще не появился. Из издательства звонили, что гонорар перечислят тогда, когда будет в продаже. Ждите.

В.А.



Июль

Гагарин С.С. (1) – Маюрову А.Н.

4 июня 1987 года.

Горький, Маюрову.

Добрый день! Приветы из Подмосковья!

Сегодня получил Ваше письмо, сразу отвечаю, хотя через час еду на Ленинградский вокзал, еду к Ф.Г. Углову, готовим его выступление в Останкино.

Кстати, 17-го июня смотрите по I программе, в 21-40, новую передачу «Чаепитие в ЦДЛ», (2) я – ведущий. Новая форма антиалкогольной пропаганды. Оповестите всех активистов.

Теперь о статье в «Московской правде». Посылаю Вам копию своего открытого письма редактору газеты. Можете его оставить у себя, размножить, равослать всем, кто интересуется подоплекой дела. Сегодня я был у помощника М.С. Соломенцева – Стефана Дмитриевича Могилата, (3) ярого трезвенника, он сказал, что история с «Московской правдой» у них на контроле, КПК начинает специальное расследование.

Посылаю Вам также копию письма нашего активиста Бердникова.

На эту же тему. Можете его скопировать тоже, но верните мне его экземпляр, у меня больше нет. Мое же письмо возвращать не надо.



В Суздаль меня никто не пригласил, хотя Левины (4), которых Вы увидите на «Чаепитии», говорили, что пригласят. Ну и, бог с ними...

Какова Ваша реакция на статью в «Правде»? Изменилось ли что-нибудь? Как власти прореагировали на новое Постановление?

Пишите! Ваш – Станислав Гагарин.

4 июня 1987 года.

Примечания:

1. Гагарин Станислав Семенович (29 января 1935 года – 22 ноября 1993 года) – советский писатель, автор «Манифеста трезвости», активный сторонник трезвости.

2. ЦДЛ – Центральный дом литератора в Москве.

3. Могилат Стефан Дмитриевич (1 августа 1924 года – ?) – помощник председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Михаила Сергеевича Соломенцева.

4. Левин Борис Михайлович – доктор экономических наук, профессор, социолог, эмигрировал в США. Левин Михаил Борисович – сын Б.М. Левина, советский журналист, эмигрировал в США. Оба активные проповедники культуropитейства.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

5 июля 1987 года.

д. Железница, 5.7.87.

Здравствуй, Сашенция!

Спасибо за письмо: совет твой исполнил.

Проездом столицы позвонил Левину. Тот (хоть и нетвердо) обещал выдать тезисы (материалы) «Суздальской конференции» (1) (Ждать не мог, попросил получить и прислать мне – Станислава Николаевича).

На днях прислал Рязанцев 1 экз. сборника (2). Напиши (живу лето в дер. Железница, адрес такой: 303107, п./о. Воин – 2, Мценский р-н Орловской области, дер. Железница – мне): понятна ли, нужна ли, если да – то зачем моя статейка в сборнике? Обзор твой хорош! Жаль очень, что не дал еще Алжир (впрочем, о нем напишет очевидец – врач).

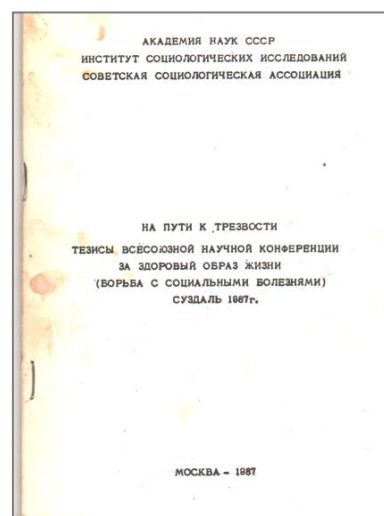
Мой искренний привет Вале и Янику.

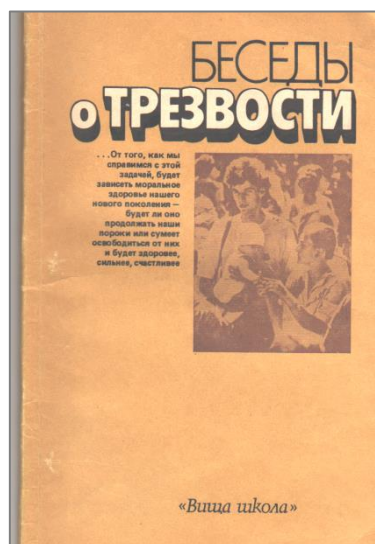
Крепчайше жму руку.

Красноносков.

Примечания:

1. Всесоюзная научная конференция «За здоровый образ жизни» (Борьба с социальными болезнями), состоялась по инициативе Центральной секции социологии отклоняющегося поведения Советской социологической ассоциации АН СССР в 1987 году в Суздале Владимирской области. Было издано три тома тезисов научных докладов конференции, под редакцией проф. Левина Б.М.: 1 том – «Борьба с правонарушениями в условиях перестройки»; 2 том – «Пути предупреждения антиобщественного поведения», 3 том – «На пути к трезвости».





2. Речь идет о трезвенническом сборнике: *Беседы о трезвости / Сост. В.А. Рязанцев. К.: Вища шк., Головное изд-во, 1987. – 144 с. В сборнике, тиражом 100 000 экз., были изданы работы: Рязанцева В.А. (Николаев), Дудочкина П.П. (Калинин), Морозова В.С. (Москва), Умеренкова А.Н. (Николаев), Брокана Э.Д. (Рига), Угова Ф.Г. (Ленинград), Красноносова И.А. (Орел), Маюрова А.Н. (Горький), Удовенко Н.И. (Москва), Халина В.Н. (Москва) и других.*



*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
6 июля 1987 года.*

Здравствуй, Саша!

Ежедневно звоню по вопросу получения тезисов конференции.

Сегодня их можно получить... Но! по указанию и распоряжению самого Б. Левина (128-59-00).

«Дилетантам», «экстремистам», «хоббистам», «угловщикам» и трезвенникам материалы конференции не даются.

Дают только АВТОРАМ алкогольных рефератов, докладов. Буду искать другие возможности и пути к получению, может быть через Удовенко.

Я тебе уже писал, что общим собранием руководителей я был направлен в Суздаль. Вмешались бабаянцы.

Подкинули письмишко в клуб от каких-то полоумных бабок, но письмо не показывали, а интриговали, и только 23 июня вытащили его на просмотр, оно оказалось сущей галиматьей, а мне вручили официальное письмо для поездки в Суздаль 8-10 июня, то есть спустя полумесяца!...

И концов не найти...

19 июня я вернулся из Волжского, и намереваюсь туда повторить поездку в конце июля.

С пропагандой трезвости пошло очень туго. В печать трезвые очерки-статьи не пропускают.

Везде.

Вот только мелькнули по телевизору ФГУ (1) и Исаков и всё. Повидаться бы надобно.

Сегодня П.П. Дудочкин в 9.15 должен был читать «Рассказы о Ленине».

Л.Н. 6.07.87 г.

Примечание:

1. ФГУ – Федор Григорьевич Углов.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
6 июля 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо, что откликнулись!

С.Н. знает, почему не вошел в сборник – я ему и звонил, и, будучи в Москве, говорил ему об этом. Так как его статья дублировала другие работы, а некоторые моменты были слово в слово со статей В.М. Переделать же он не захотел – ему было никогда. И поэтому статья не вошла в сборник. Но были и ещё причины стилистического порядка. Так что тут никто не виноват, кроме самого С.Н. (1)

Относительно знакомства в Туле, то передам Каштановой, но вряд ли она будет этим заниматься. А Вы лично знакомы с этим зам. редактора? Если да, то попытайтесь сами показаться ему «на горизонте».

Желаю Вам всего доброго, пишите!

Ваш В.А. 6.07.87г.

P.S. Неплохо бы дать рецензию на сборник, как Вы смотрите на это?

Примечания:

1. Речь идет об участии С.Н. Шевердина в сборнике «Беседы о трезвости», который вышел в Киеве в 1987 году солидным тиражом – 100 тыс. экземпляров. Шевердина же в сборнике не оказалось. И я тогда задавал наивные вопросы Виталию Александровичу Рязанцеву, как составителю сборника: почему Шевердин отсутствует в сборнике. Оказалось, ничего удивительного. И написано стилистически плохо, и не прикрытая лень, и еще, я думаю, глубокое нежелание публиковаться рядом с академиком Ф.Г. Угловым, которого он откровенно ненавидел за его твердую русскость, патриотизм и преданность Отечеству.



Саламатов М. – Маюрову А.Н.
13 июля 1987 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

Получил твое письмо, которое очень меня обрадовало и обнадежило. Спасибо за хлопоты.

Отпуск получается взять не раньше 10 августа. Билеты в Москву предполагаю приобрести на 8 (суббота), в лучшем случае на 7-е. При втором варианте появляется возможность увидеться еще в столице, вот было бы здорово.

В общем, планы пока таковы:

8 (7) августа – 20 августа в Москве;

21 августа – 2-3 сентября на Украине.

Вторую часть плана надо осуществить обязательно, поскольку со времен замужества, а прошло уже 5 лет, Валя так и не была у своих. Кроме того, ни зятя, ни тем более внука они ещё в глаза не видели, желание же увидеть – огромное. Сами-то Валины родители рады бы нас навестить, да возраст не тот – не для дальней дороги.

Так что деловую часть – с университетом – придётся осуществить в первой половине отпуска. День – два выкроить для поездки, думаю, не составит особой сложности, так как для встречи с нами в Москву, скорее всего, подъедет Валюшкина сестра, и в случае чего присмотрит за моим семейством.

Словом, сроки для поездки в Красные Баки (1) определяй сам – с учетом интересов и возможностей местных товарищей. Что же касается самого выступления, постараюсь подготовить в любом ключе, каком пожелаешь: аналитическом, литературном, философском, политическом, социально-психологическом и т.п. Всё зависит от аудитории и от степени контакта, не говоря уже об уровне информированности и подготовленности слушателей. Продолжительность беседы также не проблема: можно – час, можно – хоть четыре. То есть и здесь право выбора отдаю в твои руки.

Мне же со своей стороны остаётся обещать, что сделаю всё, чтобы не ударить в грязь лицом, не подвести, не подкачать.

Как возьму билеты в Москву, сразу позвоню Шевердину, следовательно, о точном дне приезда можешь узнать через него. А вообще-то не мешало бы нам перед этим еще раз обменяться письменными весточками. Так, на всякий случай, для уточнения деталей.

Пиши.

Большой привет семье.

Твой Мурат. 13.07. 87 г.

Примечания:

1. Мы открыли общественный Университет трезвеннических знаний в поселке Красные Баки (центр Краснобаковского района Горьковской области). В рамках работы этого университета и должен был выступить Саламатов Мухаммедмурат.



Чуркин А.

28 июля 1987 года.

Рюмка подает в отставку

Рассказываем о ленинградском клубе «Оптималист», избавляющем всех желающих от вредных привычек.

А я теперь не пью. Поймите правильно – и раньше спиртным не баловался: только по праздникам. Да в особо жаркий день не избегал кружки холодненького пивка. А сейчас – предпочитаю компот и чай. Удивительная метаморфоза произошла со мной недавно, во время знакомства с работой ленинградского клуба «Оптималист». Впрочем, обо всем по порядку...

Вот уже третий год мы активно боремся с пьянством и алкоголизмом. Но, несмотря на то, что число членов общества борьбы за трезвость стремительно растет, количество пьяниц сокращается не столь быстро, как бы хотелось. Битва же наркологов с алкоголиками особого успеха не приносят: бесстрастная статистика свидетельствует – примерно только десять процентов лечившихся в лечебно-трудовых профилакториях, полностью освобождаются от тяги к спиртным «напиткам». И вдруг весть из Ленинграда. В этом городе создан клуб, добивающийся просто фантастических результатов: почти все его члены из опустившихся алкоголиков в считанные дни превращаются в убежденных

трезвенников. В знахарей и чудотворцев я не верю. И именно поэтому решил разобраться, что же здесь реальность, а что – выдумка.

От центра Ленинграда до поселка Парголово на автобусах – часа полтора. Приютил «Оптималист» Парголовский Дом культуры. Раньше он располагался в облезлом, сыром подвале. Полтора часа в один конец – дорога неблизкая. Но вечером после работы, без опозданий тут собираются люди, твердо решившие выбраться из трясины пьянства. До начала занятия еще минут пять, поэтому успеваю поговорить с директором ДК Надеждой Фоминичной Быченковой.

– Недоверие к этому клубу было большое. «Специалисты» твердили: без врачей вылечить алкоголиков невозможно. Предоставишь им комнату, она мгновенно превратится в забегаловку. Но мы решились и не жалеем об этом. При клубе создан совет, взявший на контроль всех поселковых пьяниц. В перспективе, надеюсь, в Парголово возникнет настоящая, не на бумаге, зона трезвости.

Мы сидели за столиками, а руководитель клуба Юрий Александрович Соколов беседовал с нами об алкоголе. Обыкновенная лекция о вреде вина? Нет! Ибо подобных лекций всегда читалось немало, но аудитория обычно клонила не к трезвости, а ко сну. Соколов рассказывал о том, что алкоголизм – не болезнь, а запрограммированная линия поведения. Снимешь программу – исчезнет потребность выпивать. Здесь, пожалуй, главное отличие убеждений Соколова от позиции наркологов, признающих пьянство болезнью и стремящихся подавить потребность в спиртном. Сколько длилась беседа на занятии? Наверное, часа полтора. Последние минут десять мы сидели с закрытыми глазами, а Юрий Александрович в жестко-повелительной форме кратко повторил основные тезисы всей лекции. Десять таких занятий составляют курс.

Так чем же объяснить успехи «Оптималиста»? Гипнотическим воздействием во время сеанса? Кстати, его не отрицает и сам Соколов. Однако это не чистый гипноз. Ни я, ни другие явно не спали. В промежутках между занятиями, кстати, пить не запрещается, и на лекции не возбраняется приходить нетрезвыми. И пьют, и приходят порой пьяными. Но ровно через десять занятий – трезвенники. Хотите верьте, хотите – нет...

Беседую с Соколовым о причинах постоянных побед «Оптималиста».

– Юрий Александрович, мистика какая-то: поговорили с пьяницами несколько часов – и им пить не хочется! Должно же быть медицинское объяснение этому феномену?

– Прежде всего, давайте внесем ясность. Не я создатель этой методики. Ее создавал почти два десятилетия Геннадий Андреевич Шичко. Именно он избавил меня от вредных привычек. Недавно Шичко умер, а я лишь продолжил его дело. Геннадий Андреевич объяснял свою методику следующим образом: у людей есть «проалкогольное» убеждение, основанное на искаженной информации об алкоголе. К примеру, многие считают, что рюмка коньяка снижает усталость и поднимает давление. Мы же даем точную информацию и помогаем изменить, перестроить убеждение.

– Такое лечение может принести и какие-нибудь побочные явления. Известно ведь, что алкоголь обладает некоторыми свойствами, сходными с наркотическими. А наркоманов, например, при отказе от наркотиков крутит, ломает вначале...

– Что же, побочный эффект есть. Все избавленные от вредных привычек начинают проповедовать отказ от них. Везде, в любой компании.

Хорошо бы узнать мнение об этих занятиях у ленинградских медиков и ученых. К сожалению, среди них не удалось найти человека, хоть раз побывавшего в «Оптималисте». А наркологи словно увидели в этом клубе не товарища в борьбе за отрезвление, а своего конкурента, отбирающего клиентов. Может, поэтому на своих многочисленных конференциях они критически отзываются о методе Шичко?

Попытался я узнать отношение к «Оптималисту» и у первого заместителя председателя Ленинградского отделения Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость Евгения Ивановича Соловьева.

– Сам я в клубе не был, знаю о нем понаслышке, – сказал он. – К тому же есть в работе «Оптималиста» существенный недостаток: у алкоголиков должна быть первоначальная установка на лечение. Если человек не хочет избавиться от вредных привычек, ему посещать лекции Соколова бесполезно.

– Помогает ли как-нибудь общество борьбы за трезвость клубу?

– Пока у нас много других дел. Скоро переезжаем в новое помещение. Вот когда освоимся, наладим дела после новоселья, тогда, наверно, обратим внимание и на «Оптималиста».

Пока руководители общества борьбы за трезвость собираются помогать «Оптималисту», он задыхается от нехватки помещений для занятий. Ведь маленькая комната в деревянном Доме культуры явно мала для клуба, членами которого хотят стать без преувеличения десятки тысяч людей. Он очень нужен, этот клуб. Об этом свидетельствуют и рассказы тех, с кем мне удалось поговорить. Вот несколько коротких исповедаий:

Равиль У., 40 лет. Был хроническим алкоголиком, дважды лечился у нарколога. Тщетно... Пытался и сам бросить пить. И здесь ничего не получалось. Срывался через два-три дня. Сейчас же не пью и не курю. Убежден, что больше не начну. Во всяком случае, уже два месяца – трезвенник. Кстати, приехал в Ленинград на занятия из Баку. Может, попробую организовать в своем городе филиалы «Оптималиста».

Андрей Ч., 31 год. Не пью уже 8,5 месяца. А выпивать начал с шестнадцати, впервые напился до поросычьего визга в восемнадцать... К 29 стал запойным пьяницей. Зарплату пропивал полностью. Как-то еще умудрился закончить институт, но сразу же после распределения меня уволили за прогулы и пьянство. Лечиться у наркологов – занятие бесполезное, не помогает. И вдруг произошло чудо – больше не пью. Хотя поводов было больше, чем достаточно...

Виктор Н., 50 лет. Бывал в лечебно-трудовых профилакториях девять раз. Вшивали даже «торпеду». Но через день вновь выпивал. Об «Оптималисте» узнал случайно, из любопытства пришел на занятие. И как бы сама по себе ушла болезнь. Жаль, что не было такого клуба лет двадцать назад. Совсем по-другому сложилась бы жизнь...

Скоро осень. С сентября «Оптималист» хочет перейти в наступление и развернуть противоалкогольную и противоникотинную пропаганду в школах. В планах – занятия с теми, у кого избыточный вес. Но состоится ли это наступление на вредные привычки? Клубу нужна срочная помощь.

А.ЧУРКИН. (Наш спец. корр.). Ленинград.

(Комсомольская правда. 1987. 28 июля. №174 (18974).



Август

Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

5 августа 1987 года.

Добрый день, Саша!

27 июля вылетел в Волгоград. Затем обосновался в Волжском. Командировка. Появилось время писать.

21 июля в доме партпросвета в Москве состоялось очередное мероприятие по формальной трезвости. Царил Э.С. Дроздов под управлением Елуферьева. Выступили три наркомана из клиники Э.С.Д. Два мужика и одна баба. Честно говоря, я не ожидал такой безнадежности в этом вопросе. Были вместе с Володей Ширяевым. Он задал Э.С. вопрос: «Является ли алкоголь наркотиком?»... Последовал очень уверенный ответ – НЕТ! Официально в списках наркотических средств алкоголь не значится, и тут их не собьёшь, ни алкоголь ни дроздовцев.

Отделить бутылку от государства! А пока – наркотик №1 под защитой закона, под защитой закона и его рыцари. Легче объявить проституцию незаконным промыслом, чем наркотизацию народа. Священной «белой мантией» прикрывается водочная индустрия. Не тронь её, она – не наркотик...

Вот курение, это да! Это страшнейший вред. И основной. Сейчас идёт мощная отвлекающая от алкоголя кампания против курения и классической (не водочной) наркомании возглавляет кампанию эту уже Министерство здравоохранения.

А остальные «нормировщики» уже подхватили директиву эту. Тезисы Суздальского шабаша никто, из знакомых мне лиц, достать не мог. Это одно из следствий обратной волны.

Она ощущается во всех средствах массовой информации, ощущается и в отдельных ячейках «трезвости» и трезвости (в кавычках и без).

Возвращаясь к основной мысли: водка на прилавке не менее незаконна, чем самогон.

Продолжает действовать положение о том, что самые страшные преступления совершаются, опираясь на закон!

Здесь я узрел один сильный плакат против курения.

Курящий череп в виде копилки в которую текут металлические рубли и надпись: «Нам не жалко денег ваших, жалко вашу жизнь!»

Очень броский, убедительный плакат. Против водки такого ещё не произвели на свет. Надеюсь, черкнешь пару строк или заедешь.

(С 10.08 по 20.08 я буду в Майкопе). Всего доброго. Л.Н. 5.08.87 г.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
30 августа 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Отвечаю на Ваше письмо. Разговоры о сборнике утихли, а почему я могу только догадываться – одерживают верх защитники умеренного винопития. Обещали мне официально сообщить и... замолкли. Я один раз намекнул, а мне сказали уклончиво, что еще не решено и т.п. Так что, кто именно будет составителем, я не знаю. Но материалы у Вас должны быть готовы – на всякий случай.

И. Каштанова ходила в Приобское книжное издательство и редактор был приятно удивлен (Кирюхин), что о нем вспомнили, заинтересовался и сборником (Каштанова подарила ему один), и предложением об издании такового в Туле. Записал координаты, обещал окончательно дать ответ в конце августа. Думаю, что сестра зайдет и выяснит окончательно.

Спасибо Вам за организацию рецензий, опубликование которых только ускорит решение в нашу пользу.

В разговоре с Анфисой Федоровной я узнал, что Вы просите прислать сборники, так что не удивляйтесь, если Вы получите наложенном платежом из нашего магазина, я давно заказал всем иногородним авторам. Но слишком долго тянут, когда у них накопится определенный заказ и в конце месяца. Наверное, уже выслали.

Вы прислали А.Ф. какую-то книжечку, а на мою долю нет еще одного экземпляра? Разумеется, с возвратом!

В Киеве в последних числах сентября состоится научно-практическая конференция. Вы поедете? А.Ф. пришлет Вам вызов. Там, возможно, и встретимся все. Я собираюсь выступить с докладом.

Много новостей /по мелочи/, но самое главное, что трезвенное движение утихает и от него отходят многие люди, видя бесперспективность и «безразмерность» лозунга «Трезвость – норма жизни». Когда же эта трезвость наступит? Никто ничего конкретно сказать не может. Левин и его сподвижники работают в «нужном» им направлении. Они все делают для того, чтобы трезвость захлебнулась и перелилась в русло «умеренной трезвости». Смешно, но факт, достаточно услышать их умные разговоры, казалось бы, цель одна – трезвость, а если поразмышлять, на поверку чуждое нам направление. И вот, что главное, на его сторону становятся очень многие борцы за трезвость. Кстати, в «Книжном обозрении» /последний номер/ стало известно, что наш курилка Бабаян выпускает книгу «Наркология» для ВУВов. Бот Вам и поворот истории! Уже если Бабаян издает книгу, то можно себе представить, сколько яда он вольет между строк. Если появится эта книга в Горьком, купите мне один экземпляр.

«Уроки трезвости» выходят. Последний номер вышел 8.08.87 г. № 60.

Кажется, ответил на все Ваши вопросы.

Пишите, желаю Вам всего самого доброго. Ваш – Виталий Александрович.

Как мне стало известно, на Украине сборники наши пользуются спросом. У нас их быстро расхватили.

Рязанцев.

30 августа 1987 г.



Сентябрь

Кузьмина Л.А. (1) – Маюрову А.Н.

7 сентября 1987 год.

Здравствуйте уважаемый Александр Николаевич!

Давно никому не писала. Борьба резко обострилась на всех направлениях, времени свободного нет совсем.

Посылаю несколько наших публикаций (2). На авторов интервью с Бурляевым (3) и статьи «Подмены» – активные нападки вплоть до подлогов. Сейчас отстаиваем и боремся и в этом направлении.

Борьба за трезвость спотыкается на уровне горкома и обкома КПСС. Там «зарплату нечем платить».

Много трудностей, но много и сделали. Провели 30 мая трезвенническую манифестацию, посвященную дню защиты детей. Далькинохроника сняла очень острый фильм о нас – киножурнал «Дальний Восток» № 25. Жаль, что не во всех городах его могут увидеть. Добились выведения «свадебных генеролов» и «мертвых душ» из горсовета ВДОБТ, ввели своих трезвенников. Но оказывают сопротивление нам на каждом шагу.

Следим за публикациями, много читаем. К нам на неделю в конце августа приезжал Жданов В.Г. (через все сопротивления мы его все-таки официально вызвали). Записали его на радио, на телевидение, интервью в газете, во многих трудовых коллективах он побывал.

Вот такие последние новости. Напишите о себе. Что нового?

До свидания.

Л. Кузьмина.

7.09.87 г.

Примечания:

1. Кузьмина Людмила Александровна – врач-нарколог в г. Магадане, активистка трезвеннического движения Магаданской области.

2. Клуб трезвость (тематическая страница) / Магаданская правда. 1984. 24 ноября; Магаданская правда. 1984. 30 апреля; Магаданская правда. 1984. 5 декабря; Магаданская правда. 1984. 23 декабря; Магаданская правда. 1985. 10 января; Магаданская правда. 1985. 30 января; Магаданская правда. 1985. 27 февраля; Магаданская правда. 1985. 20 марта; Магаданская правда. 14 мая; Магаданская правда. 1985. 29 мая; Магаданская правда. 1985. 13 июля; Магаданская правда. 1985. 5 октября; Тематическая страница «Градусы беды» / Магаданский комсомолец. 1984. 1 декабря.

3. Бурляев Николай Петрович (р. 3 августа 1946 года) – кинорежиссер, актер, Народный артист России, руководитель Международного кинофестиваля «Золотой витязь», генеральный директор киноцентра «Русский фильм», вице-президент Международной академии трезвости (Москва).



Кузьмина Л.А. справа



*Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
7 сентября 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Благодарю Вас за письмо, за Вашу Записку в Центральный Совет и приложения к ней. (2) Вы проделали большую, весьма нужную работу. Ваши чувства и мысли – это чувства и мысли большинства честных, пытливых жизнь людей.

Испослать Вам!
Жму руку!
Ваш Петр Дудочкин.
7.09.87 г.

P.S. Как в Нижнем Новгороде встречено мое требование в журнале «Наука и жизнь», № 4, 1987 г.?

П.Д.

Примечание:

1. Это была моя аналитическая записка в Центральный Совет Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость по предварительным итогам деятельности или бездеятельности за прошедшие два года после учреждения ВДОБТ. К сожалению, копия её затерялась у меня. Может быть, копия записки сохранилась в архивах Петра Петровича Дудочкина?



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
13 сентября 1987 года.
г. Николаев*

Дорогой Александр Николаевич!

Анфиса Федоровна (1) ошибочно переслала мне книги, которые предназначались Вам. Поэтому, вложив еще 5 книжек, пересылаю Вам по назначению. Вероятно, моя статья, которую я посылал для чтения А.Ф., попала к Вам, перешлите, пожалуйста, ее мне. Она еще будет дорабатываться и будет напечатана в нашем журнале «Под знаменем ленинизма», как выйдет, я пошлю один экземпляр Вам.

Спасибо за письмо и книжечку Синецы. Почитаю. Спасибо и за добрые вести. В магазине мне сказали, что наложенный платеж послан. Так что книжки ждите – днями придут.

Желаю всего самого доброго! Какое Ваше впечатление от статьи, которую послала Вам А.Ф.? Не слишком ли остро?

Ваш – Виталий Александрович.

13 сентября 1987 г.

Примечания:

1. Миролубова Анфиса Федоровна (31 августа 1918 года – 17 января 1999 года) – выдающаяся деятельница трезвеннического движения СССР, руководитель клуба трезвости «Аметист» в Киеве.



*Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
28 сентября 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Сегодня получил от Вас бандероль с книжкой Бабаяна «Наркология». Спасибо большое! После прочтения напишу Вам своё мнение. Накануне получил книжечку Синицы. Я Вам писал о ней. Благодарен Вам!

1/ Но у меня есть к Вам несколько дел. Первое. Получили ли Вы посылочку с книгами в бумажной упаковке? Она была послана Вам 14 сентября. Я вчера ходил на почту, чтобы сделали в Горький запрос. А всё случилось вот как. Анфиса Федоровна просила меня послать ей для прочтения мою статью «Трезво о трезвости», готовящуюся к публикации в украинском журнале. Я послал, и просил ее вернуть статью сразу же по прочтении. Она поручила послать своим помощникам, а те, конечно, перепутали адреса, и то, что положено мне – послали Вам, а мне послали предназначенные Вам книги – 5 штук. Чтобы не быть голословным, посылаю Вам (случайно осталась) опись бандероли. Я доложил еще пять книжек и послал в мягкой упаковке Вам книги = всего 10 штук. Там же и письмо А.Ф. И там же моя записка, чтобы Вы переслали мою статью. Напишите мне, получили ли Вы от меня посылку, и от А.Ф. бандероль со статьей? Если нет, то надо разыскивать.

2/ Второе. Я звонил в издательство «Здоровье» и там мимоходом главный редактор спросил о Вас. Вы послали туда для публикации свою рукопись. Я дал Вам самую лучшую характеристику. Возможно, Вашу, работу пришлют ко мне на рецензию. Если так произойдет, я с удовольствием это сделаю. Жаль, конечно, что Вы раньше не сказали об этом, может, чем-то Вам и смог бы помочь.

3/ В Киеве в конце октября состоится конференция по трезвенн. движению – организует Анфиса Федоровна. Конференцию уже переносят в третий раз. Я еще точно не решил, поеду ли, так уже дважды отпрашивался и отменял, мне уже просто не поверят, да дело не в этом. Вы поедете?

Получили ли Вы книги наложенным платежом из нашего магазина?

Вот и все мои пока вопросы. Напишите немного о себе, чем заняты, над чем работаете? Какие новости? Каково Ваше мнение относительно трезвенного движения? Не глохнет ли? Ведь все возвращается на круги своя!

Желаю Вам всего самого доброго! Ваш – Виталий Александрович.

Рязанцев.

28 сентября 1987 г.



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
28 сентября 1987 года.*

Здравствуй, дорогой Саша!

Ну вот, наконец-то, наступила какая-никакая определенность. Извини, что не давал знать о себе раньше – хотелось, чтобы были результаты. До этого был по уши погружен в мероприятие Советско-индийского фестиваля (кстати, в их делегации все как один оказались вегетарианцами), плюс ко всему дружно отсутствовали «боссы» издательств – были на международной книжной ярмарке.

Дела таковы. Сборник включают (по уверениям директора) в план выпуска 1989 года, как только главный редактор даст заключение. Заключение же составляется только при наличии рукописей, таков установленный здесь новый порядок. Раньше, говорят было достаточно предварительной заявки и аннотации. Так что дело – за очерками, статьями и рассказами. Чем скорее, тем лучше (1).

В общем, лёд должен тронуться. На случай пробуксовки буду действовать через самые «верха» (председатель Госкомиздата, не ниже).

Хуже обстоит дело с оповещением авторов. Сумел связаться лишь с Шевердиным, Халиным и Колесовым, да написал Никитиным. Всего – с тобой (с местными авторами) получается пока 7 человек (в заявке я указал 17). Прямо какая-то полоса неудач с телефонными контактами: то требуемый город закрыт, а то телефон не отвечает. До тебя как-то раз удалось пробиться (Горький почему-то постоянно закрыт для связи), и опять неудача. Не знаю, передали тебе или нет. К тому же, как сам понимаешь, я не могу долго «висеть» на «межгороде».

В общем, решил сделать письменные запросы. Ориентировочный срок – прислать материалы к 15 ноября. Однако, как заверил редактор, если у него под руками будет хотя бы 50% рукописей, он составит заключение, и книгу включают в планы пораньше приказом.

В заявке я указал максимум объёма, существующего в реальности для аналогичных изданий (имею в виду художественные публикации, сборники), но, похоже, срежут до 10 п. л.

Два слова о статье для «Правды». Халину, видать, она не поправилась, он передал её собкору по Туркмении, чтобы: 1. Существенно – наполовину – сократив дорабатывал с ним, вернее через него. Непонятный поворот, особенно если учесть, что я сознательно не писал зарисовку об ах-частном случае с перечислением фактов, а пытался сделать анализ действительного положения дел, характерного для всего нашего общества в целом. Да неужто трудно понять, насколько необходим, остро актуален именно такой – с размышлениями, обобщениями, отступлениями и выводами – аналитический материал!

Поверь, не чувство ущемленности, движет мною, а желание понять, разобраться. Почему различные вопросы теории (демократизм, атеизм, интернационализм и т. д.) идут косяком, заменяя чуть ли не целые полосы? Почему главная газета страны до сих пор (постановления не в счёт – их печатали все) не дала развернутого идеологического обеспечения трезвенническому движению? Почему под рубрикой «Живущие по совести» выходят объемнейшие, с переходом на другую полосу очерки – о ком угодно, но только не о борцах за трезвый образ жизни?

Я не страдаю тщеславием, пусть это будет не мой материал, но он обязательно должен появиться в «Правде». Его необходимость назрела – дальше некуда. И нужен даже не один, а постоянная серия. Иначе разрыв между общественным сознанием и бытием в этом аспекте грозит сохраниться на неопределенно долгое время, что само по себе уже чревато. Видимо, эти вопросы следовало адресовать скорее ответработнику ЦК КПСС, способному влиять на сложившееся положение дел, нежели рядовому сотруднику редакции.

Пойми правильно, это не жалоба за глаза, не хныканье. Просто на душе было неуютно – слишком уж неожиданной оказалась реакция – вот решил поделиться. А так я и не думаю сдаваться. Переделаю, так и быть, с учетом «пожеланий» (собкор присовокупил еще ряд своих «соображений»), авось, найдём какой-нибудь компромисс. В этом смысле меня здорово вдохновляют примеры международной политики.

На этом заканчиваю. Большой привет родным.

Твой Мурад. 28.09.87.

P.S. «Мартина Идена» как ни бывало. Поищу в райцентрах, как буду в командировке. Вышлю на днях посылку с «Двенадцать лет спустя» и «Страшным Тегераном» (его сначала прочти сам, а потом решай, стоит ли давать сейчас сыну).

P.P.S. К нам сейчас завезли М. Зоценко, московское издательство, мягкий переплет типа «Роман-газеты». Взять?

Примечания:

1. К сожалению, сборник так и не увидел свет.



Октябрь

Жданов С.И. – Маюрову А.Н.

8 октября 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Прежде всего, я хочу поблагодарить Вас за записку, которую Вы адресовали Н.С. Черныху! (1) Недавно я зачитал её на очередном безалкогольном чаепитии. Присутствовали Исаков, Зарько и другие. Всем очень она понравилась. Каждый захотел иметь копию, и я её собираюсь распечатать на машинке. Единственно, что вызвало комментарии, это кадровое приложение: некоторые люди, вроде бы, не заслуживают выдвижения на эти посты. Я соберу эти мнения и пришлю Вам. Возможно, что и другие москвичи напишут Вам сами.

Недавно Б.И. Исаков прошел этап КПК при МГК КПСС. Итог такой: вместо выговора с занесением, который он получил в РК КПСС, ему дали выговор без занесения (за амбицию)! Это оптимальное решение, потому что оно даёт право апеллировать в КПК при ЦК КПСС. А это необходимо для наказания клеветников. Правда, КПК при МГК КПСС решило завести персональные дела на трех коммунистов в МИНХе, включая секретаря парткома Зенова, за казнокрадство (!) Но дело будут вести в РК КПСС, которое, конечно же, постарается всё это спустить на тормозах.

По словам Б.И. Исакова, письма трудящихся на предшествующих этапах ему здорово помогли. Значит теперь нужно писать М.С. Соломенцеву – председателю КПК при ЦК КПСС (103132, Москва, Старая площадь, 4, КПК при ЦК КПСС). Лейтмотив: клевета, не только на Б.И. Исакова, но на всё трезвенническое движение, нанеся заметный ущерб пропаганде трезвеннического движения. Б.И. Исаков был лишён возможности выступать, не работал семинар при кафедре Б.И. Исакова, по значению общесоюзный! Политическая окраска: против решений Партии и Правительства, против перестройки, так как борьба за трезвость – это элемент перестройки.

Всего доброго Ваш Жданов 8.10.87 г. Москва



Примечание:

1. Черных Николай Степанович (р. 25 марта 1919 года) – советский партийный деятель, первый заместитель председателя Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.



Шевурдин С.Н. – Лигачеву Е.К.

Копия – Маюрову А.Н.

9 октября 1987 года.

Члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС тов. Лигачеву Е.К.

В Записке обосновывается фундаментальное основание обязательности отделения алкоголя от государства и защищается необходимость придания законченной формы майской (1985 года) стратегии преодоления пьянства, для чего в качестве первичного условия нужно принять два политико-правовых предписания: Постановление ЦК КПСС и Государственный Закон СССР – в совокупности План государственного отрезвления СССР, аналогичный Плану ГОЭЛРО.

1. В силу каких социальных и экономических фактов невыносимым и несохранимым стало пьянство, очевидно.

Не очевидным пока представляется то, что основное материальное условие пьянства (система государственного производства и реализации алкогольных изделий) является в нашей стране, вообще в условиях социализма не только незаконмерным (противоречащим природе новой формации), но и неправомерным, т.е. незаконным с точки зрения фундаментальных норм конституционного, государственного права.

2. Для обоснования этого тезиса необходимо ввести в оборот почти не разрабатываемую отечественным обществоведением категорию социальных пределов экономической (производственной) и иной деятельности общества, хотя этой категорией пользовался В.И. Ленин (см. Полн. собр. соч., т. 43, с. 62) и недавно – в той же интерпретации и текстуально близко – воспользовался М.С. Горбачев, говоря о пределах перестройки на встрече с представителями французской общественности.

Многие социальные пределы (запреты) существуют у нас в институциональной форме, закреплены основными политическими документами (Программа КПСС, Конституция СССР). Таковы, например, запрет эксплуатации, всякой дискриминации в труде и т.п., запрет пропаганды войны, порнобизнеса и т.п. Другие социальные пределы (запреты) существуют в так называемой «очевидной» форме – например, запрет причинения вреда здоровью населения в целом и отдельным людям.

Данный социальный предел определен природой коммунистической формации. И удивительным является, например, то, что такой похожий предел, как экологический (он также относится к сохранению самой биологической первоосновы жизни), мы осознали раньше и проводим в жизнь с той политической твердостью, с какой это и требуется. Но та же, такая же, еще большая политическая твердость требуется для осуществления запрета на деятельность, в особенности государственную, заведомо предполагающую

причинение вреда непосредственно людям, а не условиям их обитания, наносящую ущерб биологическому и экономическому воспроизводству.

Наличие подобной деятельности в качестве индивидуальной и нелегальной (в нашем случае – самогонварение) не может служить основанием для разрешения ее в качестве государственно-общественной – точно так же, как наличие проституции не делает допустим открытие в стране государственных публичных домов, хотя они и могли бы принести изрядный доход и дать другие положительные результаты.

3. Неосознание огромным количеством людей (к сожалению, и партийных, и советских работников, и ученых, и т.д.) как незакономерного, так и неправомерного характера государственного производства и продажи питей, своего рода «алкогольный дальтонизм», является следствием укоренившейся практики и – в особенности – результатом объективирования ошибки, совершенной в 1924/25 хозяйственном году, когда был окончательно осуществлен отход от ленинской антиалкогольной политики.

4. Первичным (по существу) и первоначальным (по приоритету, порядку осуществления) условием возврата к этой политике является срочное отделение алкоголя от социалистического государства (так же, как оно отделено, например, от проституции). Уже один этот факт и фактор, делая партию и государство непричастными к спаиванию населения и неуязвимым для критиков и маловеров, переведут «питейную ситуацию» в иное, новое качественное состояние, при котором процесс ликвидации нелегальных источников и форм наркотизации населения резко ускорится. В частности потому, что нелегальный алкопромисел и нелегальное алкопотребление лишатся – и физически, и идеологически – маскирующего фона, каковым еще является якобы нужное для спасения людей от «худшего зла» государственное производство алкогольных изделий.

4-а. Таким образом, необходимо решительно отмежеваться от точки зрения, изложенной еще в январе 1925 г., А.И. Рыковым: «Пока мы не можем искоренить всякое потребление водки, лучше давать ее от государства». Хуже! Стократ хуже!

5. Политическая программа преодоления пьянства должна удовлетворять тем требованиям, которые предъявлял В.И. Ленин плану ГОЭЛРО. «План... политический или государственный, т.е. задание пролетариату... – писал Ленин, – надо дать сейчас, чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой перспективой...» (Полн. собр. соч., т. 40, с. 62-63). Нынешние же документы страдают расплывчатостью, декларативностью.

6. Если принятые предписания поставят Госплан и Минфин в жесткие политические границы (социальные пределы): алкогольную «добавку» из бюджета – убрать! – то, вне всякого сомнения, те сумеют освободить товароборот от вредностей. Руководя плановиками и финансистами, важно будет лишь «добиться полного подчинения аппарата политике» (там же, т. 43, с. 72).

7. Конечный срок ликвидации бюджетной «алкодобавки» не должен быть далеким и не должен быть обусловлен накоплением замещающей алкоголь товарной массы. Он, этот срок, должен быть обусловлен единственно временем, необходимым для приведения в мобилизационную готовность тех государственных и общественных сил, которые необходимо вовлечь в данное революционное преобразование. Стоит прислушаться к мнению академика, Т.И. Заславской, которая исчисляет сроки подобных преобразований в один-три года (см. Известия, 1987, № 111, 20 апреля – моск. вып.)

С.Н. Шевердин, главный редактор журнала «Трезвость и культура, член КПСС с 1965 г., п/б № 13688317.

9.10.87.



*Коклюхин В.В. – Маюрову А.Н.
8 октября 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за сборник, поздравляю!

1. Относительно конференции я пока сам в неведении, поскольку Б.М. Левин (1) собирался выходить через Заславскую (2) на наш обком партии. Может, передумал?

2. Мои телефоны 6-78-75 кв., 6-64-63 раб.

3. Наши совместные дела, к стыду моему, задерживаются из-за моей части рукописи. Текучка виновата. Постараюсь исправиться. (3)

P.S. Попытка издаться по твоей рекомендации в «Молодой гвардии» пока не удалась – рукопись слабая, хотя проделано много.

С уважением 8.10. 87.

Примечания:

1. Левин Борис Михайлович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН, председатель Центральной секции проблем отклоняющегося поведения Советской социологической ассоциации АН СССР.

2. Татьяна Ивановна Заславская (урождённая Карпова) (9 апреля 1927 года – 23 августа 2013 года) – советский и российский социолог и экономист. Академик РАН (АН СССР: 1981, член-корр. 1968), ВАСХНИЛ (1988), доктор экономических наук (1965), профессор (1976).



Президент Советской социологической ассоциации (1986-1991 гг.). Директор ВЦИОМ (1988-1992 гг.). Народный депутат СССР (1989-1991 гг.). В 1992 году стала сопresidentом Междисциплинарного академического центра социальных наук (Интерцентра), организованного английским профессором Теодором Шаниным при помощи Джорджа Сороса. С 1993 до 2004 год – профессор, заведующая кафедрой методологии общественных наук Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСЭН), а также сопresident Междисциплинарного центра социальных и экономических наук (Интерцентра), организованного Т. Шаниным при помощи Дж. Сороса.

3. К сожалению, Владимир Владимирович Коклюхин так и «не исправился». Наша совместная книга в свет так и не вышла.



Гагарин С.С. – Маюрову А.Н.

11 октября 1987 года.

Горький, Маюрову.

Дорогой Александр Николаевич!

Получил Вашу книгу, огромное спасибо! (1) Еще не читал, сразу Вам отвечаю. Я приехал на вечер домой, завтра утром снова венусь в Дом творчества, здесь у нас, в Подмосковьё.

Пишу вторую книгу романа «Мясной Бор», про Вторую ударную армию. Читали мою статью «Правда о Второй ударной» в «Сов. России» за 12 августа с.г.?

Посылаю Вам «Жидкого дьявола» на память. (2) Буду рад узнать Ваше мнение. К Вам я с удовольствием приеду, но только не раньше января, ибо буду писать роман, пока не закончу, а к Новому году я надеюсь завершить работу.

Буду признателен, если напишете рецензию на книгу.

Пишите! Искренне.

Станислав Гагарин.

11 октября 1987 года.

Примечания:

1. Речь идет о моей книге: *Антиалкогольное воспитание*. М.: Просвещение, 1987.

2. Гагарин СС. *Жидкий дьявол: [Борьба с пьянством и алкоголизмом]* / Станислав Гагарин. – М.: Сов. Россия, 1987. – 95 с.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.

13 октября 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Получил от Вас бандероль со всеми материалами, спасибо! Вчера отослал А.Ф. её бумаги, сообщив, что я тоже не смогу поехать в Киев, прежде всего, из-за обострения язвенной болезни, да и по другим причинам. Кроме того, ни Вы, ни Краснонос И.А. не едут.

Из Вашего письма понял, что Вы весь в работе, загружен до предела! Это хорошо, и в то же время – плохо – теряется качество, «вкуснота» материала. Или у Вас всё наоборот? (1)

У меня желание писать мало-помалу гаснет. Может быть возраст? Наверное, просто устал!

Читали наших «молодцов» Бабаяна и Гонопольского? «Алкоголь – рафинированное вещество, наделенное энергетическими свойствами и специфической, ярко выраженной токсичностью (с. 105). Это же можно сказать о бензине, керосине, растворителе и так далее.

Книга пустая и враждебная трезвенническому движению, если строго следить за их выражениями. (2)

В нашем районе, где работаю, ввели в средних школах факультативы «Уроки трезвости». Проводил с учителями семинар. Хотя бы дело это чуть-чуть сдвинулось с места! Вот пока и все новости.

Ваш Виталий Александрович! Пишите!

Примечания:

1. Не знаю, но я не терял, как мне кажется, темпа работы в 1986 -1987 годах. В частности, мною были изданы следующие работы: *История трезвеннического движения за рубежом /США, Финляндия, Швеция, Болгария/*. В кн.: *Беседы о трезвости*. Киев: Вища школа, 1987, тир. 100000 экз., объем 0,7 авт. листа; *Диалог о наболевшем*. Вильнюс, 1986, тир. 20000 экз., объем 3,5 авт. листа /на литовском языке/; *Антиалкогольное воспитание*. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз., объем 13 авт.

листов. Памятные даты русского, советского, международного трезвеннического движения /1987-1990 годы/ М.: ВДОБТ, 1987, объем 1,5 авт. листа; К истории антиалкогольного воспитания и просвещения в России и СССР. /Пути предупреждения антиобщественного поведения. Тезисы Всесоюзной научной конференции за здоровый образ жизни /Борьба с социальными болезнями/ Суздаль: ИСИ АН СССР, 1987, с. 36-37; Активно, наступательно. // Агитатор. 1987. № 6. с. 59-60; Вперед, на фронт своих кварталов! // Агитатор. 1987. № 20; Вина доказана. // Звезда. 1986. № 1. с. 145-152; Семь няnek трезвеннического движения. Круглый стол. // Трезвость и культура. 1987. № 8. с. 20-23; Не лезь в бутылку! //Собеседник. 1986. № 37; Пройди под радугой. //Правда. 1986. 5 января; По воле народа. // Вперед /Красные Баки/. 1987. 3 марта; Движение трезвенников. // Политическая агитация. 1987. № 3. с. 27-28 и другие.

2. Речь идет о книге: Бабаян Э.А., Гонопольский М.Х. Наркология. М.: Медицина, 1987, – 336 с.

а. Бабаян Эдуард Арменакович (31 августа 1920 года – 11 мая 2009 года) – председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения РФ, руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского, вице-президент Международного комитета по контролю над наркотиками ООН и член Постоянного комитета МККП по расчетам потребностей правительств, один из идеологов культуропитейства в СССР.

б. Гонопольский Маркс Хаймович (1 мая 1925 года – 19 апреля 2016 года) – академик Академии медицины и психиатрии США, член исполкома Генеральной Ассамблеи Всемирной ассоциации психиатров, почетный академик Национальной академии естественных наук Республики Казахстан, академик Российской Академии естественных наук, доктор медицинских наук, профессор, один из идеологов культуропитейства в СССР. Эмигрировал в Израиль.



Жданов С.И. – Маюрову А.Н.
21 октября 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо Вам за материалы, а от Бориса Ивановича (я только что с ним разговаривал по телефону) благодарность за поддержку, за письмо в КПК! Он очень заинтересовался событиями в городе Горьком, хотел бы знать подробности.

Адрес Бурляева Николая Петровича:

Москва, Украинский бульвар, дом 3/5, корпус 2, квартира 77.

Телефон: 2435757 дом.

Из прилагаемой телеграммы Вы узнаете, что сорван патриотический вечер.

На середину декабря планируется круглый стол в журнале «Социологические исследования» на тему «Памяти» с участием Васильева! Всего доброго.

Ваш Жданов 21.10.87.



Гагарин С.С. (1) – Маюрову А.Н.
27 октября 1987 года.
Горький, Маюрову

Дорогой Александр Николаевич!

На первое письмо я ответил, но с Бурляевым связаться не мог: он уехал в Венгрию на съемки. Теперь я вернулся из дома творчества и снова ему позвонил. Он дома, согласен, его координаты: 121247, Москва, Украинский бульвар, 3/5, корпус 2, кв. 77. тел, 243-57-57. Пишите, звоните, ориентировочно в декабре он сможет приехать. Надо подать это с максимальной помпой, хорошо бы устроить встречу в обкоме с демонстрацией фильма, выступление по ТВ и так далее. Фильм стоит того, это просто замечательный фильм! (2)

Посылаю «Дьявола» для Общества. Не знаю, кому там стоит подарить персонально, если стоит – напишите пару – тройку фамилий. Хорошо бы Вашему областному Обществу написать письмо в ЦС с просьбой перепечатать «Жидкого дьявола» (3) в «Трезвости и культуре». Печатали же они всем известную повесть Джека Лондона! Можно ли напечатать рецензию в обл. газете? Ее бы Вы сами могли написать. Ведь тираж-то всего 50 тысяч! Что капля в море!

Я занят романом о Второй ударной армии, скоро снова поеду в дом творчества. Развяжусь до нового года и приеду к Вам. Очень хочется увидеть Вас, Ваших активистов. (4)

И еще. Напишите мне подробно о пьяных погромах. Побольше фактов! Я лично передам эту информацию, если хотите, без ссылки на источник, в КПК, прямо Соломенцеву. Судя по всему, позиция Вашего обкома не та, которая требуется в данной критической ситуации.

Жду подробного письма.

Искренне Станислав Гагарин.

Мой телефон – 598-42-34.

27 октября 1987 года.

Примечания:

1. Гагарин Станислав Семенович (29 января 1935 года – 22 ноября 1993 года) – советский писатель, активный сторонник трезвости.

2. Речь идет о широком показе художественного фильма «Лермонтов» (Мосфильм, 1986 год), режиссером и сценаристом которого является Бурляев Николай Петрович. Фильм чиновники от культуры «затировали», старались не показывать в кинотеатрах. Н.П. Бурляев приехал в Горький и мы с ним проехали по ряду кинотеатров города с показом этого фильма.

3. Гагарин С.С. Жидкий дьявол: [Борьба с пьянством и алкоголизмом] / Станислав Гагарин. М.: Сов. Россия, 1987. – 95 с.





4. Речь шла об участии С.С. Гагарина в работе двух университетов трезвеннических знаний, созданных нами в Горьковской области (сельского – в Красно-Баковском районе и военного – в Кстовском высшем военно-инженерном училище).



Саламатов М. – Маюрову А.Н.
28 октября 1987 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

Извини за задержку, никак не могу отыскать статью для Яши. Помню, что это было ксерокопия вырезки их «ФиС» и, видимо, покоится в какой-нибудь книге или папке. На днях переверну все свои архивы, найду и вышлю.

Касательно сборника. Четыре работы местных авторов, включая мою, в принципе готовы. Жданов сказал, что уже выслал. У Искакого близка к завершению. Колесов заверил, что привезет с собой сюда в Ашхабад (в середине ноября здесь состоится конференция по наркомании). Швердин предложил для сборника то, что выйдет в 9-10 номерах «ТиК». Итого, пока получается 8. Плюс с твоим материалом – 9. То есть условие издательства будет выполнено – представить не менее 50% рукописей. С остальными и просто, и сложно в тоже время. Просто потому что время не подгоняет и сроки растягиваются. Сложно – потому, что мне до сих пор не удалось выйти на прямой контакт с большинством из них. Под копирку написал было письменные запросы, но в самый последний момент обнаружил, что имею лишь три адреса – Никитиных, Загоруйко и Николаева. Словом, чуть не получилось «на деревню к бабушке», смех и грех, совсем запортовался.

Теперь о своих делах. Тема жизни и впрямь напоминает большей частью московский – всё на бегу, всё чего-то надо, всё кому-то что-то должен, обязан, всё не успеваю, не хватает чуточку времени и т.д. и т.п. Валя приходит с работы и – тоже погружается в свои контрольные; как-то незаметно сроки поджали. Дожили до того, что сын нас не признаёт, не хочет уходить к нам от бабушки, ему, видать, с нами неинтересно. Но ничего, живём надеждой, что всё это временное полоса.

Вернулся на днях из 8 дневной командировки – готовили вопрос на бюро ЦК по интернациональному воспитанию. Как подобраться к этой теме – сам черт не разберет: на поверхности вроде тишь да гладь, а вот внутри... На свой страх и риск составили рабочую анкету, размножили её на обкомовском ротопринте и т.о. переквалифицировались в социологов кустарей. Результаты, тем не менее, превзошли все ожидания. То ли гарантируемая анонимность опроса сыграла роль, то ли народ почувствовал вкус к выражению собственной точки зрения, но картина оказалась несколько иной, чем общепринятая. Так, на вопрос об отношении к зарубежным радио полосам (область граничит с Ираном) более 70% подчеркнули – «слушаю с интересом», и лишь около 10% –

«считаю, что они носят враждебный нашему строю характер». А радиообращения, звучащие днём и ночью, носят, между прочим, исключительно панисламистский характер, без конца муссируется тезис о «мусульманском единстве» и тут же подспудная мысль намёк – «для борьбы с общим врагом». «Врага» без труда можно вычислить – это все, кто не исповедует мусульманской веры, то есть «неверные». Кстати, об отношении к религии. На вопрос «Ваше мнение о религиозных праздниках и обрядах» подавляющее большинство опрошенных отметило, что «это народные традиции», и лишь мизер – что они являются вредными пережитками. Обнаружилось и сочувствие националистическим выступлениям в Алма-Ате, но в весьма исключительном количестве, хоть это как-то утешает.

Аудитория была небольшая – 320 человек. Категория: старшеклассники, учащиеся ПТУ, педучилища, молодые рабочие. Однако информации к размышлениям проведенный опрос предоставил более чем достаточно.

Не читал в «Московских новостях» «Три грядущих кризиса Горбачёва»? Автор канадский профессор политологии предсказывал первый из кризисов – внешнеполитический (Средний Восток, Афганистан), определяет среднеазиатские республики как «мягкое подбрюшье» Советского Союза.

Ну да ладно об этом. Думаю, что ничего особо страшного не случится. Ведь жизнь берет свое, и таким как Назарик (живым воплощением интернационала) суждено внести раскол в идею и практику «мусульманского братства», способствуя скорейшему формированию единой советской нации. Интересная деталь: на вопрос об отношении к интернациональным бракам треть опрошенных ответила, что одобряет, ещё треть – не видит особого различия между «своими» и «смешанными» союзами, лишь бы, как говорится, человеком был. Если все эти воззрения обретут практическую плоть, то мы самым что ни на есть естественным образом обескровим как идеологию панисламизма, так и корешки национализма, которые нет-нет да и грозят прорасти у наших высокообразованных баев. Недавно получил сведения из Ташкента, там ощущается довольно сильный душок, прорывающийся местами в действия, аналогичные алма-атинским.

В общем, «покой нам только снится». Два слова о работе над «рок-ромаском»: он уподобился сейчас необъезженному жеребцу – куда хочет, туда и несёт. Главная трудность здесь заключается в том, что современность и её многоплановостью, способом мышления, образом жизни и т.п. никак не желает вырисовываться одна, то есть требует непременно контакта с историей. А там такие дебри... Кстати, не читал «Из записок реабилитированного» в «Собеседнике»?

Больше всего меня поразила информация, которую я доселе не знал: «культурной революции» в Китае, оказывается, предшествовал период «цветения ста цветов», то есть была атмосфера полной гласности и свободного выражения мнений. Затем, как известно, последовал разгул хунвейбинов: человеческую мысль и своеобразие просто-напросто гноили, подавляли, уничтожали. Я не пессимист, но полностью исключать вероятность наступления реакции всё же нельзя. Уже сейчас наш вполне добропорядочный средний обыватель ворчит по поводу «чрезмерной свободы», которую предоставили всей этой «нечисти» – панкам, металлистам и проч., и которых, по его мнению, «лучше бы всех перевешать». Вешать то может, и не будут, однако не исключено, что какие-нибудь ответственные дядя, исходя из самых благих целей, а также «многочисленных обращений трудящихся», могут принять решение о «перевоспитании» «отдельных несознательных граждан», скажем, в «специальных трудовых лагерях» (читай – тоже ссылка, тот же лесоповал). Соответствующим службам, разумеется, будут даны «особые полномочия» и... пошло-поехало! Под графу «несознательных», естественно, подпадут, прежде всего, неугодные администраторам, то есть тем, кто при прежних порядках успел понахапать

различных привилегий и, понятное дело, кровно ненавидит саму возможность демократических преобразований.

Однако я нафантазировал! Чепуха всё это – не те времена. Как бы даже нам ни хотелось, к диктату возврата нет. И в первую очередь этого не допустит наш новый друг Запад, перед которым мы так любезно приподнимаем все шторы нашего бытия. Действительно, новое мышление необходимо как воздух, и первое, самое важное условие тут – искусство терпеливости по отношению к своему антиподу.

На сей мажорной ноте и заканчиваю.

От всей души поздравляю всех вас с семидесятилетием, будьте здоровы и счастливы!

Ваши ашхабадцы. 28.10. 87.

P.S. В каком виде дошли книги и гранаты, и дошли ли вообще? Где-то в середине месяца послал немножко сушеной дыни, она только появилась.



Ноябрь

*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
3 ноября 1987 года.*

Дорогой Саша!

Твою посылку получил как раз в тот день, когда отправил тебе предыдущее письмо. Большое спасибо за материалы.

Всё хорошо, если не считать такой досадной детали, как надпись: «Поступила в разорванном виде» плюс исчезновение сказок. Впредь лучше всё же заворачивать книги в целлофан – лишняя преграда для почтовых (или окопочтовых) воришек. Бог с ним, сам факт существования «Яши из Горького», который присылает Назарке в подарок книжки, имеет заметное воспитательное значение. Это – главное. Ещё раз с праздником.

Успехов и оптимизма! Мурад.

03. 11. 87.



*Саламатов М. – Маюрову А.Н.
3 ноября 1987 года.*

Здравствуй, дорогой Саша!

Посылаю свои впечатления по горячим следам. Как видишь, я не стал сбиваться на частности и личности, а вообще-то надо бы. Следовало бы написать ещё одну главку с условным заголовком «В чём крамольность «группы» Углова» (дело в том, что на семинаре Заиграев прямо обвинил Ф.Г. в «социальной безграмотности»).

На меня довольно сильное впечатление произвёл феномен Заиграева – ведь абсолютное большинство слушало его затаив дыхание и лихорадочно конспектируя. Я долго думал, в

чём тут причина и вот до чего додумался. По-моему, всё дело в том, что публике хочется верить во всё то, о чём вещает Заиграев. Кажущийся ум в данном вопросе слушатели охотно воспринимают за настоящий.

Если же сорвать все покровы, окажется, что «многоуважаемый Г.Г.» представляет собой (опять же в данном вопросе) вариант обыкновенного мужика-средняка, ревностно защищающего право на своё личное подворье, в данном случае право на свои 100 грамм». И большинство сидящих в зале – те же самые середняки.

В общем, Заиграевщину, как я понял, надо громить их же методами – т.н. «системным подходом». И перешибать более глубоким интеллектом. Вот такие соображения. Пиши.

Твой Мурад.

3.11.87.

P.S. Меня продолжает беспокоить, получили ли вы «Зоркость» (1).

Примечание:

1. Речь идет о пальминге, улучшающем остроту зрения у моего сына – Яши.



*Коклюхин В.В. – Маюрову А.Н.
3 ноября 1987 года.*

Дорогой Саша!

Александр – свет Николаевич!

На конференции в Харькове я не был, не был даже в Минске на семинаре по этой проблеме. Видимо, имя моё ещё не вписалось в сознание тех, кто эту проблему ведёт. В этом месяце поеду на конференцию в Минск и, вероятно, в Махачкалу. Публикаций новых нет, но ожидаю с нетерпением выхода сборника в Киеве. (1)

Наша совместная рукопись, к стыду моему, продвигается плохо. Текучка заедает. Много приходится читать лекций. (2)

С уважением – Коклюхин.

3.11. 87.

Примечания:

1. К сожалению, статья профессора Коклюхина Владимира Владимировича не попала в киевский сборник «Беседы о трезвости» (1987 года).

2. Наша совместная с В.В. Коклюхиным методическая брошюра так и не была издана, по вине Владимира Владимировича.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
5 ноября 1987 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Получил Вашу рукопись на рецензию, прочитал с большим удовольствием. Многие мне знакомы по Вашей, прежней книге «Диалог о наболевшем». Есть, правда, новые куски, с которыми я тоже знаком по нашему сборнику.

Общее впечатление от книги – хорошее. Это, пожалуй, главное. Я еще не знаю, посылали ли издательства кому-либо из медиков на рецензию Вашу рукопись, но, думается, нет – у меня 1-й экземпляр. Поэтому прежде чем писать свой официальный отзыв, я хотел бы обговорить с Вами некоторые моменты:

1. Книга предназначена не для медицинского издательства, ибо она вся пронизана педагогическим духом. Как сделать ее, хотя бы, чуть-чуть медицинской, чтобы от нее веяло медициной, наркологией? Ведь любой рецензент-медик скажет, что книга не для «Здоровья» – а для издательств типа «Просвещение» и на этом основании рукопись будет отвергнута. А Вы, случаем, не направляли ее в «Вищу школу»?
2. Есть главы слишком растянутые, утомительны для чтения, пестрят названиями различных обществ трезвости, многое из того, что возникло после 7 мая 1986 года, – уже распалось, исчезло. Поэтому надо пересмотреть, кое-что сократить.
3. В интересах дела может быть, Вам следует объединиться с кем-либо из горьковских наркологов, коли «Здоровье» берется издавать Вашу книгу? Надо будет дописать (за счет сокращения кое-чего) две-три небольших главы сугубо медицинского характера. Название-то "Есть ли истина в вине?" У Вас, кажется, есть друг – доктор Нелидов?
4. На мой взгляд, нужно вставить обязательно главу «Правда и вымыслы об алкоголе». И здесь дать все измышления и искривления наших «псевдоученых», народные вымыслы «о пользости» спирта и пр. И это будет вносить некий медицинский «дух».
5. И еще подумайте, может быть, подачу материала осуществить от 3-4 лиц: педагога, нарколога, социолога и оппонента? Это тоже бы сделало книгу более «медицинской» и даже разнообразило бы текст. Те же слова, но вложить их в уста, скажем, нарколога или социолога. Особой переделки здесь было бы немного.

Вот мои основные соображения по поводу Вашей рукописи. У меня есть время для отправки ответа – 30.11.87 г. Поэтому пришлите мне свои соображения на сей счет. Хотелось бы, чтобы книга вышла в «Здоровье». Но для этого нужен в ней «дух медицины». (1)

Пишите. Ваш – Виталий Александрович.

5 ноября 1987 г.

Примечание:

1. К сожалению, книжка так и не увидела свет в киевском издательстве «Здоровье». Но несколько позднее материалы книги увидели свет в наших совместных работах с проф. Трошиным Олегом Владимировичем: Дети с девиацией развития. /Под ред. О.В. Трошина. Н. Новгород: НГПУ, 1998, т. 1 – 101 с.; Кризис. Универсальный процесс диссоциации. /Под ред. О.В. Трошина. Н. Новгород: НГПУ, 1998, т. II – 112 с.; Нейро психические девиации. Медико-биологическая интеграция. /Под ред. О.В. Трошина. Н. Новгород: НГПУ, 1998 – т. III – 106 с.; Кризонетика. Основы кризологической реабилитации. /Под ред. О.В. Трошина. Н. Новгород: НГПУ, 1998 – 93 с.

Трошин Олег Владимирович (р. – 1965 год). Окончил лечебный факультет Горьковского медицинского института. В Нижегородском государственном педагогическом университете работает с 1996 года. Заведующий кафедрой специальной психологии и педагогики. Доктор медицинских наук. Профессор. Кандидатская диссертация «Клинико-нейрофизиологический анализ эндоауральной рефлексотерапии кохлео-вестибулярных дисфункций» (1991). Докторская диссертация «Эндоауральная рефлексотерапия кохлео-вестибулярных дисфункций» (1994). Область научных интересов – отоневрология, специальная психология и коррекционная педагогика. Член-корреспондент Международной славянской академии образования и культуры (1997 г.). Лауреат премии г. Н. Новгорода (2001 г.). О.В. Трошин – автор более 650 печатных трудов.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

5 ноября 1987 года.

г. Орел, 5. 11.87

Спасибо за два письма. Кратко отвечаю.

1. Считаю, что рукопись моей статьи в сборник «Молодая Гвардия» теперь если и не вся, то местами – устарела. Но раз уж проявил инициативу – то пусть пришлют (если пойдет в Ср. азиатский сборник) для корректуры и правок мне. Это архиобязательно (1).

2. Скорее всего, в Горький на съезд трезвенных клубов не приеду (2).

Сейчас – сижу дома, и когда выправится здоровье – пока что не знаю. Да и кто может знать?!

Мелкая информация:

1. Шевердин *пообещал* (!) прислать от Левина тезисы «Суздальской конференции» (И Левин мне – по телефону обещал тоже). Однако, надули. Если есть – пришли, хотя бы на время для просмотра.

2. На днях беседовал 1,5 часа с Угловым и несколько вечеров – с Дудочкиным. Сказал все, что думаю о «Завихренцах» «Памяти» и необходимости самоочиститься (либо все это обратиться в секту махровых и узколобых). Моих ребят (сын и дочь; внучка) в Ленинграде нашел в благополучии, хотя и в суете (Ленинград стал по этому параметру напоминать Москву).

Привет Вале и Янику. Пиши!!! С праздниками!

Жму руку – И. Красноносков.

Примечания:

1. К сожалению, среднеазиатский сборник, который хотел издать в Ашхабаде Саламатов Мухаммедмурад, так и не увидел свет.



Академик Б.И. Искаков среди участников съезда клубов трезвости в Горьком



2. Такой съезд клубов трезвости страны состоялся в Горьком (Нижем Новгороде) по инициативе клуба трезвости «Нижегородец». На съезд приехали представители около 200 клубов трезвости из разных уголков Отечества.

Саламатов М. – Маюрову А.Н.
21 ноября 1987 года.

Здравствуй, дорогой Саша!

Получили ли вы письмо с Зоркостью, которое я послал в начале этого месяца? Приступил ли Яша к гимнастике для глаз? По своему опыту знаю: должно помочь, а в его возрасте – тем более, можно добиться 100%-ного результата. Главное – настойчивость и постоянство в тренировках.

Теперь о событиях, переполнивших меня за последние 10 дней впечатлениями по горло. Как ты, наверное, знаешь, у нас проходит Всесоюзный сбор воинов запаса. Приехали 2000 человек со всего Союза (в основном, «афганцы») плюс всевозможные сопровождающие комсомольские работники, ветераны Великой Отечественной войны, представители полит органов СА, пресса и т.д. и т.п. Весь этот корпус щеголял в специально сшитой по этому случаю форме – пятнистых куртках и штанах, и представлял собой, как выяснилось впоследствии, весьма разношерстную братию. Там были, разумеется, и настоящие, толковые ребята, но вместе с тем и позёры, и горлопаны, и прочие в том же духе. Были и соответствующие ЧП: в первый же день за пьянку были отчислены со сбора делегации Эстонии и Сумской области, и в первый же день выезда на полевые стрельбы один из «Уралов», шедших в колонне (кстати, перед самым нашим автобусом), не вписался в поворот и рухнул с моста вниз. Это нужно считать чудом, что машина, свалившись с 4 метровой высоты, умудрилась приземлиться на все шесть колёс, лишь немного накренившись на бок. Многие армейские и комсомольские чины в тот момент, вероятно, перекрестились в душе, ибо уже от одной мысли при виде этого зрелища охватывала дрожь: что считалось бы, если «Урал» перевернулся или хотя бы завалился на одну сторону?!! Зрелище, что и говорить, было гнетущее. Забинтованные головы, стоны (одного парня так и унесли в бессознательном состоянии), хромающие фигуры – хотя, к счастью, и обошлось без трагических исходов, но ссадин, ушибов, царапин, синяков этот непредвиденный манёвр подарил предостаточно. Ведь в машине было полно людей.

В ходе сбора работали дискуссионные центры. Однако дискуссии чаще всего перерастали в откровенные базары, и, естественно, не могли ничего дать ни уму, ни сердцу. Слишком разношерстная, повторю, была публика. Особенно мне не понравилась та её агрессивная часть, чья «программа» сознательно или несознательно несла в себе элементы идей анархизма. Вот именно: круши – а там видно будет. Но самое обидное: даже самые высокие, чистые помыслы покоятся преимущественно на интуитивной, волюнтаристской основе, то есть у ребят нет мало-мальски солидного базиса. Ни философского, ни экономически-социального, ни правового и т.д. Только желание «очистить общество». И потому неудивительно, что КПД сбора, на мой взгляд, оказался равен нулю. А самая

существенная договоренность, достигнутая между войнами запаса – это... собраться в следующем году.

Говорят, сие мероприятие вызвало резко отрицательный резонанс за рубежом. Дескать, негоже накануне встречи в верхах продемонстрировать «боевую готовность», дескать, в Советском Союзе намерены создавать отряды штурмовиков и т. д. Кто знает, может, и есть во всём этом своя доля правды.

Не успел я остыть от этих ежедневных поездок – а места дислокации сбора находились в 30 и 70 км от города – как подоспело другое «сверхважное» мероприятие. То, о котором ты просил сообщить.

Здесь состоялась не конференция по наркомании, как меня предварительно информировал Д.В. Колесов (1), а Всесоюзный семинар по антиалкогольной и антинаркотической пропаганде (таково официальное название). Под эгидой «Знания», Прокуратуры, МВД и юстиции. В конце семинара планировалась встреча с редколлегией журнала «Трезвость и культура», и вот так совершенно неожиданно я оказался бок о бок в одном зале с С.Н. Шевердиным и К.Г. Сурновым (2). Другая неожиданность: они предложили мне выступить взамен срочно вызванного в Москву Колесова, и я имел самонадеянность согласиться.

Несколько слов о раскладке работы семинара. На открытии, то есть в первый день, я не был. Во второй день ближе к обеденному перерыву по программе должен был выступать Заиграев, однако он (видимо, уловив настроение зала) поступил весьма мудро, перенес свою речь на утро следующего дня. Аудитория, а участников семинара официально зарегистрированных, значилось 440 человек, вела себя на редкость дико и ко времени приближения обеда редела ровно наполовину, если не больше. Впрочем, вины особой её в том нет: слишком уж знакомые вещи изрекала ежечасно трибуна, и под конец становилось действительно неумолимо от потока привычных сентенций и лозунгов.

К тому же доверие аудитории подрывал разноречивой в цифрах, изменяемых различными представителями различных ведомств.

20 ноября, 9.00. Полный сил Заиграев начинает оккупировать внимание полных сил участников семинара. И, надо признать, ему это удаётся в полной мере. (Тут мне хочется сделать отступление и поделиться поразившим меня наблюдением: аппоненты «культурного питания» блестяще перестроились в духе требований времени, и сам сатана сейчас не разобрал бы, где кончается Заиграев – пьющий и начинается Заиграев – трезвенник, и наоборот). В течение целого часа аудитория благоговейно внимала, восторженно (большинство) ловила и конспектировала ценные мысли чина: почему мы сейчас не можем бросить пить и в чём тому причина. Разумеется, «анализ» относился к широким народным массам, но сидящие в зале с готовностью и охотно ощущали свою «патриотическую» близость к народу. Иными словами, лектор лил бальзам на раненые души, а их, напомню, в зале было большинство. Лишним свидетельством тому – не дежурные горячие аплодисменты.

Теперь представь, Саша, такую ситуацию. В 11.10. объявляется короткий (на 15 минут) перерыв. Возобновление работы знаменуется рядами опустевших кресел; объяснение достаточно простое – последний день семинара, вечером самолёт, а ведь надо ещё здешние базары посмотреть, купить дыню или хурму, пошляться по магазинам и вообще... сколько можно торчать в этом зале, если уважаемый товарищ Заиграев и Ко поставили вполне компетентную точку: проблема преодоления пьянства требует «системного подхода» и, следовательно, от наших усилий (то есть участвующих в семинаре) фактически мало что зависит. Может, когда-то что-то достигнем там – в неопределённом будущем.

В 13.15. с заключительным словом выступает зампред общества «Знание» (фамилии не знаю), благодарит организаторов и участников, выражает надежду, что всё было не зря и

когда-нибудь благотворно аукнется, а затем... Закрывает семинар! Представляешь?! Тем самым встреча с редколлегией «Тик» (3) одним махом оказывается за бортом программы, и рассчитано, стало быть, на любителей.

Народ, и без того редкий, вовсе поредел – люди успешно бросились удовлетворять деятельность пищеварительных соков. В зале осталось, по моим подсчетам, максимум человек 80. Не знаю, как кому, но мне это явное пренебрежение было крайне неприятно, тяжело.

Шевердин (сидевший с утра в президиуме) приглашает Сурнова и меня к себе за пустой стол. Поднимаюсь я один, Сурнов в тот момент отсутствовал. Тем не менее волнения тогда, сидя перед залом, я не испытывал ни малейшего.

Столь подробно раскладываю свои настроения потому, чтобы лишний раз проанализировать и понять причины последующего ужасного провала.

Шевердин выступил хорошо. Четко, лаконично расставил точки над «i» в попытках искажения исторических фактов. Затем слово взял подоспевший Сурнов. Не в обиду будет сказано, но зал слушал плохо – чересчур мудрёно, ровно и бесстрастно, несколько человек ушли прямо во время выступления.

Наконец, очередь дошла до меня. Вот это да! Я не могу точно передать того своего состояния, когда выйдя к трибуне, вдруг со страшной отчётливой силой понял: то, что я заготовил в уме и набросал в виде тезисов в блокноте, лежащего рядом с микрофоном, – это совсем не то! Я рассчитывал разгромить заиграевских предшественников, но ведь в зале-то их уже не было!!! В самый последний и в самый решающий момент меня обожгло сомнение: не будет ли твоё выступление смахивать на лай собаки вслед ушедшему корявому? Ведь наверняка в зале остались самые выдержанные, равнодушные, одним словом, не случайные люди, те, кто и так всё понял, как надо и не нуждается ни в каком переубеждении.

Тысячи разных мыслей, сомнения, вариантов закружились в голове, но одна мысль преобладала над всеми остальными: «Поздно!» И это меня окончательно убедило. Сам знаешь, должно быть, как невыносимо ощущать свое полное незнание аудитории, степень её запросов и ожидания.

В общем, меня понесло «галопом по Европе». Уже чисто инстинктивно я пытался держаться по центру – не погибать особо ни вправо, ни влево. Пытался по ходу импровизировать и подать в разрезе психологию «культурника», но тут вспомнил, что передо мной могут быть совсем другие, и шарахнулся в следующую область – в т.н. трезвеннический экстремизм. Здесь я напомнил, что нельзя разделяться на врагов, что Обращение ЦК КПСС прямо гласит, что мы находимся по одну сторону баррикад. В лабиринтах своего мучительного бессвязного бляенья я все-таки умудрился каким-то образом куснуть Заиграева (увы, отсутствовавшего) и говоря весь семинар – за «конспектирующий, регистрирующий» характер. Ещё что-то пробормотал насчёт морального права сеять разумное и доброе. Шевердин предпринял было попытку где-то в середине прервать меня, но разве остановишь машину без руки и тормозов! Впрочем, паузу я всё же сделал, и надо же, из зала народу с репликой: «Регламент! Время!» Раздалось подбадрывающее: «Продолжайте!» После этого я имел даже нахальство невинно заявить: «Товарищи, у нас же полная свобода – кому не интересно, можете не слушать, уйти».

Короче говоря, из моего выступления получилась какая-то вакханалия эмоций, подмявших под себя бедную, скромную логику. Следует, однако, признать, что это был всё же красивый крах. Ибо после, в кулуарах, ко мне подходили разные люди, жали руки, дарили брошюры «В помощь лектору», оставляли визитки и говорили разные хорошие слова. Но я всё это принимал также, как покойник способен воспринимать букеты живых цветов – торжественно-трагично и молча.

Злосчастные пятнадцать минут показали, насколько я далёк от права представлять «ТиК» (Кстати, ирония судьбы – моя статья, которую все так дружно хвалили и продолжают хвалить, вылетела навсегда из 10 номера). Тем более, что накануне встречи с участниками семинара, в гостиничном номере проходил генеральный совет, на котором было принято предварительное решение: я должен оперативно подготовить материал для журнала обо всех этих событиях, включая заиграевщину. Но на следующий день, после провала, речи об этом репортаже уже не заходило.

Пойми правильно, Саша, я не горжусь и тем более не оправдываюсь. Просто была необходимость в разрядке того нервного сгустка, который образовался за последние 10 дней. Как видишь, я не отчаиваюсь и чувство юмора (самое главное в психическом укладе личности) не теряю.

Надо смотреть правде в глаза: я не борец за трезвость в чистом, если так можно выразиться смысле. По своей природе я больше аналитик, нежели человек практического действия, больше чудака, чем человек, живущий реальными категориями. В жизни людей меня привлекает вся их «психо», а не только область, толкающая их на самооболванивание.

Это не самореклама. Это самоанализ. И это вовсе не означает, что я бегу с поля боя. Просто и в битве за человека существуют разные роли и каждый должен играть присущую только ему.

Твой Мурад. 21.11.87 г.

Жаль, Колесов так и не подготовил обещанного. Но ничего, имеющиеся материалы сборника я на днях представлю в издательство.

Примечания:

1. Колесов Дмитрий Васильевич (24 апреля 1936 года – 17 апреля 2007 года) – доктор медицинских наук, академик РАО, директор Института возрастной физиологии РАО, активный сторонник трезвости.



2. Сурнов Константин Глебович (30 июня 1953 года – 6 октября 2012 года) – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, в 1986 – 1989 гг. редактор отдела пропаганды и науки журнала «Трезвость и культура».



3. «ТиК» – Журнал «Трезвость и культура».



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
26 ноября 1987 года.

Здравствуй, Саша! 26.11. 87 г.

Начну «тезисно»...

1. Семинар Б.И. Исакова сорвал планы протащить алкогольный вариант ОК программы, за это он и был разогнан (точнее – главная причина).

2. ОКП – составляется кулуарно, без участия, а точнее при полной изоляции трезвеннического актива. Без обсуждения народом. Жульнически. Без ясной, чёткой программы нет и четких, направленных действий. Хаос! Этим и пользуются ЗЗЗ (защитники зелёного змия).

3. По принципу сообщающихся сосудов... за истекшие годы (с мая 1985 года), по официальным сведениям, производство и продажа спиртного уменьшилась примерно на 40%.

Следовало бы ожидать и сокращения алкоголя на душу населения.

Приняв 9 л/год (по официальной версии) «нормы» существовавшей до 1985 года мы имеем – к настоящему времени те же, если не более 9 л в год.

Эти сведения дают нам сопоставление прежнего расхода сахара с нынешним. Смотри «Правду» от 19.10.87 г. – Ухабы на дорогах трезвости. Мартынов. Донецк.

Там же даются сведения, что самогон по качеству не уступает качеству водки из магазинов.

У меня имеются сведения, что хорошо налаженный процесс даёт чистый этиловый спирт, не идущий ни в какие сравнения с «сучкой», изготовленной из древесных опилок. (Некоторые говорят, «сучок» – древесный) на спирто-водочных заводах. В чём «собака зарыта»? Алкоголь у нас не входит в список наркотических средств. Об этом во всеуслышание ещё и ещё раз повторил Э.С. Дроздов (главный нарколог Москвы) на семинаре в доме парт. просвещения 21 июня с. г.

Вопрос поднял Володя Ширяев. Вот и продают («не наркотик», а убивает!).

Отделить от государства бутылку!!!

4. Полностью игнорируется, замалчивается, не принимается во внимание третий источник, по которому ползёт к нам алкоголь – спирт на производствах и в НИИ.

В ОКП должны учитываться все три источника:

торг. сеть

самогоноваренье

спирт в промышленности и в НИИ.

Не забывать принцип сообщающихся сосудов, ибо третий источник, самый мощный и наименее контролируемый.

Саша!

Я только сейчас полностью осознал надежность и рабочую необходимость разработки И.А. Красноносова «ТРОПА», сравнив её с другими вариантами шкалы от трезвости до алкоголизма. Впрочем, я выразился неточно. Здесь говорится не о ЯВЛЕНИИ, а о личностях, ибо трезвость и алкоголизм явления социальные. Стою твердо на современном, научном определении: АЛКОГОЛИЗМ – всякое потребление алкоголя. Алкоголик – определение медицинское, пусть и остаётся под покровительством медиков.

О нашей «ячейки», где я работаю: Она – порождение сугубо директивное. Создавать по принципу административной подчиненности общество трезвости, значит обречь его на провал.

Образовался громадный аппарат чиновников-бюрократов, который выявил и придушил стремление к трезвой инициативе. Дискредитировал и опошил всё трезвенническое движение.

Это не то Общество Трезвости, в котором работают люди, покончившие с алкоголем и убеждающие других встать на путь трезвости...

Один выпуск нашего бюллетеня был сорван директором клуба (отдела), второй сорвали и унесли неизвестные. Третий выпуск (№ 2) уничтожили работники лечебно-физкультурного диспансера.

Судьба последнего номера: висит, даже хорошо освещен, но прочесть ничего нельзя. Так отпечатали. Осталась единственная живая струя – походы. Здесь собираются люди трезвые и честные.

Саша, если возможно – используй мои «тезисные» соображения на совещании.

Я сейчас в д/о «Покровское» (в районе Звенигорода). Приеду в Москву 3.12 и сразу включаюсь в неотложные производственные дела. Догуливать буду после 15. Дал заявку на проведение моей беседы здесь в д/о на тему: «Трезвость или алкоголизм?!» Придут ли?

С уважением, Л. Н. 26.11. 87 г.



*Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
27 ноября 1987 года.*

С грядущим Новым Годом!

Рад выходу Вашей весьма нужной в школах – и не только в школах, а повсюду! – книги об антиалкогольном воспитании. (1) Вы проделали большую работу, в главное – осветили насущный вопрос с нравственной точки зрения пронизательно и прорицательно.

Поздравляю!

Спасибо за то, что прислали книгу – постараюсь заинтересовать прессу.

Жму руку.

Ваш Петр Дудочкин.

27.11.87.

Примечание:

1. Речь идет о моей книге: Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987.



*Омелехин Н.Д. (1) – Маюрову А.Н.
29 ноября 1987 года.*

Здравствуйте Александр Николаевич!

В первый раз прочитал в Вашем письме, что конференция в Горьком будет в ноябре, сейчас вижу, что сшибся. Может быть, смогу приехать в Горький на 7 и 8 декабря, пока точно не знаю.

Прочитал Вашу статью: «В поход! На фронт своих кварталов ...» (Агитатор. № 20. 1987 г.) Статья интересная понравилась, но возникли вопросы: «... под «пьянством» в то время понималось любое потребление спиртного...» Полагаю, что это была точка зрения только комсомольцев. Вот сейчас часть (вероятно значительная) активистов трезвости считает любое потребление алкоголя пьянством, однако население в большинстве своем делит потребление на пьянство и в «меру». Полагаю, что и раньше такое разделение среди населения существовало.

Можно ли такое разделение игнорировать? Ни в коем случае! Любое игнорирование реальных условий обрекает движение на ошибки, в лучшем случае на снижение эффективности работы.

Бытует среди активистов трезвости такое мнение, мол, народ за трезвость и ждет не дожидаясь принятия правительством сухого закона, а правительство колеблется. Вот если еще чуть-чуть нажать, еще чуть-чуть быть поактивнее и сухой закон удастся принять, а тогда трезвость восторжествует.

Наверное, такое мнение от того, что ходили по домам собирали подписи и почти все единодушно подписывались за сухой закон. Так, что тут удивительного, в таком единодушии? Большинство желает сухой закон, но большинство и не знает жизни совсем без алкоголя. Для них трезвость – это абстрактное понятие.

Проводились социол. исследования, которые показали, что от 40 до 50% населения за трезвость, но исследователи не учитывали, что многие под трезвостью понимают ритуальное потребление, т.е. одну из форм культуropитейства. Если это учесть, то в соотношении сил нет даже равенства, а есть преобладание культуropитейных настроений, не учитывать этого, значит обманывать себя и других. Поскольку преобладают культуropитейные настроения, то добиться в ближайшие годы сухого закона не удастся, а если и удастся, то он будет так урезан и искажен, что будет карикатурой на сухой закон.

К тому же, если закон не отражает настроения большинства населения, то он останется пустой бумажкой или его придется внедрять силой, принуждать под страхом наказания. А кто принуждать будет? Милиция? Так она же тоже составная часть населения и тоже подвержена культуropитейным настроениям. Ясно как день, что часть милиции не будет строго следить за соблюдением сухого закона и он будет массово нарушаться. А это еще хуже, чем отсутствие сухого закона. Это отбросит трезвость назад на многие годы. Да, и вообще, гнать людей к хорошей жизни кнутом бесполезно: не примут они такой жизни из-под кнута.

Возьмите хотя бы статью Анатолия Мартынова «Ухабы на дороге трезвости» (Правда от 19.10.87). Он отмечает, что самогоноварение сейчас процветает именно среди культуropитейщиков. Ученые, в степенях, со званиями и те гонят. Общее у всех желание: как можно хитрей обойти закон и остаться с прежним образом жизни.

Вывод такой: противоалкогольная борьба почти не затронула основную массу населения – культуropитейщиков, держателей и хранителей традиций потребления, которая и порождает пьянство и т.д. Традиция потребления, первопричина живучести зла, жива и жить будет пока будет жив ее главный корень – идеология культуropитейства. И ни призывами, ни карательными мерами с ней не справиться. Отдельных лиц еще можно принудить вести трезвый образ жизни, а весь народ – нет.

С идеологий можно справиться только контридеологией.

Потребность можно вытеснить только другой потребностью. Значит и надо разворачивать идеологическую борьбу по всем правилам марксистской диалектики.

Анализ причин существования потребления алкоголя как явления и пути его преодоления – вот я полагаю, что должно быть одной из тем разговора на встрече трезвенников.

29.11.87 г.

Примечания:

1. *Омелехин Николай Дмитриевич – активист трезвеннического движения из Смоленской области (г. Вязьма).*



*Жданов С.И. (1) – Маюрову А.Н.
29 ноября 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Большущее спасибо за книгу! Первое впечатление очень хорошее. (2) Конечно же, будут и соответствующие отклики.

Отвечаю на вопросы:

1. О «Памяти» питаюсь только слухами, скудными. Вроде бы, ведётся какая-то работа, но пока результата нет, то есть «Память» ещё не воссоздана. Знаете ли Вы, что признана «Память» в Новосибирском Академгородке? Приезжал кто-то из ЦК, познакомился с активом и сказал: «Тут, оказывается, действительно, патриоты, не то, что в Москве!» Его спросили, знаком ли он с активистами Московской памяти: он ответил, что ещё не знаком и получил совет, непременно познакомиться. (3)

2. В Горький, скорее всего, я не смогу приехать (7-8.12) (4). Позднее смогу побывать в Горьком в качестве оппонента на защите диссертации. Заранее сообщу, когда буду знать точно дату. Может быть, удастся совместить с выступлением по линии трезвости. А в декабре мы планируем по линии будущего института общественного мнения при МГК КПСС организовывать вечер Советской – Болгарской дружбы, приуроченный к 110-ой годовщине подвига русских войск под Плевной. Это 9 декабря. И возложение цветов к памятнику 10 декабря.

Сейчас в период организации института я – лидер на побегушках, то есть на связи с МГК.

Вы, наверное, знаете, что в Москве проходили судебные процессы по искам Евсеева, В.Я. Бегуна (5) и Романенко (6) к «Советской Культуре», в которой была опубликована гнусная статья ублюдка Черкизова (7). Евсееву, благодаря стараниям «народного» судьи Троицкой, выиграть не удалось. В.Я. Бегун на первое заседание приехал больным и держался очень неуверенно. В результате у него был обширный инфаркт, затем он попал в реанимацию, откуда его вытащил на этот свет Ф.Г. Углов. Общественность считает, что В.Я. Бегун должен забрать свое заявление, так как он нужен живым.

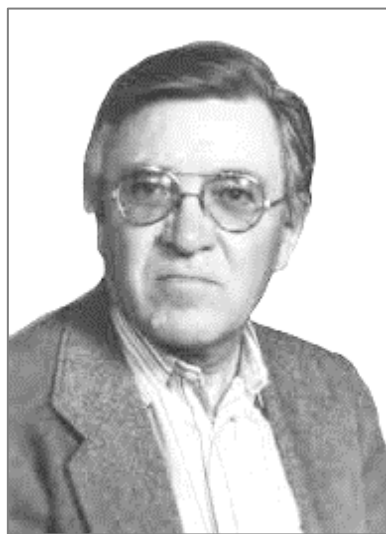
А в пятницу было первое заседание суда по заявлению А.З. Романенко. Она оказалось и последним, так как Романенко в течение часа надавал пощечин и хлопнул дверью. К сожалению, сам я не смог быть, но рассказали мне так. Александр Захарович разделся и все увидели у него 16 боевых наград. Все сионисты почувствовали неладное. Когда

Троицкая – судья предоставила А.З. слово, тот уже его не отдал: зачитал заявление о недоверии к судье и к народному суду в целом, заявление – справку о том, что он не выступал в Новосибирской «Памяти», положил эти документы на стол судье, потом сказал, что Черкизов сам признался, что он агент международного сионизма и масонства, включил магнитофон и эти слова Черкизова прозвучали. После этого он забрал со стола свои бумаги, сунул их и магнитофон подмышку и гордо удалился!

Всего доброго Ваш Жданов 29.11. 87.

Примечания:

1. Жданов Степан Иванович (12 июня 1926 года – 23 июня 1996 года) – доктор химических наук, профессор, соучредитель Международной славянской академии, лидер трезвеннического движения СССР.



2. Речь идет о моей книге: *Антиалкогольное воспитание*. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз.

3. Как общественная организация «Память» возникла в Москве в 1980 году. Первоначально выступала как любительское историко-культурное объединение общественных активистов из городского отделения Общества охраны памятников истории и культуры (инженер Минавиапрома Г. Фрыгин, музыканты В. и Е. Поповы, слесарь К. Андреев, артист В. Кузнецов, полковник МВД А. Лобзов). Своё название взяла от известного романа-эссе Владимира Чивилихина. К концу 1986 года «Память» превратилась в организацию, претендующую на роль главного идеолога зарождающегося русского националистического движения. В мае 1987 года активисты общества провели на Манежной площади в

Москве митинг в поддержку перестройки, начатой в стране, и против её саботажников. Однако, в отличие от акций Демократического союза, это мероприятие не встретило жёстких репрессий со стороны властей. Участники митинга даже добились встречи с тогдашним первым секретарём Московского горкома КПСС Борисом Ельциным, который внимательно их выслушал и обещал учесть их пожелания. В 1986-1987 годах организации с тем же названием появились и в других городах России. Рост рядов «Памяти» сопровождался многочисленными конфликтами между её основателями и лидерами. В 1987-1989 годах «Память» раздробилась на несколько групп. К началу 1990-х действовало несколько организаций, носящих это название: Национально-патриотический фронт «Память» (Дмитрий Васильев), Национально-патриотический фронт «Память» (Николай Филимонов – И. Кварталов), Православный национальный патриотический фронт «Память» (А. Кулаков – Сергей Воротынцев), Русский Народно-демократический фронт – Движение «Память» (Игорь Сычев), Союз за национально-пропорциональное представительство «Память» (Константин Смирнов-Осташвили), Всемирный антиссионистский и антимасонский фронт «Память» (Валерий Емельянов), Координационный совет патриотического движения «Память» (братья Вячеслав и Евгений Поповы), Русское собрание «Память» (Игорь Щеглов) и др. Кроме того, в 1990 году от НПФ «Память» Дмитрия Васильева откололись Республиканская народная партия России (Николай Лысенко), Русское национальное единство (Александр Баркашов), Национал-социальный союз (Виктор Якушев). Как потом выяснилось, множественность «Памятей» была организована 5-м Управлением (идеологическим) КГБ СССР с привлечением МГК КПСС с целью дискредитации организации Дмитрия Васильева.

4. Речь идет о Всесоюзном съезде клубов трезвости в Горьком, созванном по инициативе трезвенников-горьковчан и поддержанном Центральным Советом Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.



5. Бегун Владимир Яковлевич (1929 год – 19 июня 1989 года) – публицист, философ, член Союза журналистов СССР, кандидат философских наук, старший научный сотрудник института философии и права Академии наук БССР, активный сторонник трезвости (в центре).

6. Романенко Александр Захарович (27 февраля 1927 года – 20 мая 2001 года) – академик Международной славянской академии, активный сторонник трезвости.



7. Семёнов Андрей Александрович (1 апреля 1954 года – 14 января 2007 года) – российский журналист, политический деятель, теле- и радиоведущий. В журналистской и творческой деятельности использовал псевдоним Андрей Черкизов.

Окончил в 1977 году Московский государственный педагогический институт имени Ленина. По образованию историк. В 1981-88 годах Андрей был литературным секретарем и помощником писателя Юлиана Семёнова («не родственник и даже не однофамилец» – так отсекал возникавшие вопросы Черкизов). Печатался в газете «Советская культура». Прожженный апологет курения и потребления алкоголя.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
Ноябрь 1987 года.

Здравствуй, Саша! Ноябрь 1987 г.

Прочёл и прочувствовал пилюлю «Новобрачным!» Меня всякие шарики, медведи – куклы на радиаторе и посещение ритуальных мест отпугивают и угнетают. Рекомендации для

клубов пытаюсь всучить и развить нашей завклубше. Не получается. У нас радостно и безнаказанно сворачивается вся компания. Один мой выпуск снят с клубной доски. Нашёл, лежит дома. Второй, кто-то снял. Не могу найти. А в центре нашем повесили выпуск 5, детский, но ничего прочесть нельзя, слепой текст. Выручают походы, это и есть для нас клубы трезвости. Есть большой в этом опыт, но официально мы нигде не зарегистрированы, а для участия в Горьковском совещании надо откуда-то иметь бумагу. Я уже пробовал пойти на Суздальскую! Разве что будет служебная оказия. Леонид Н.



Декабрь

Брокан Э.Д. – Маюрову А.Н.

6 декабря 1987 года.

06.12.87.

Рига.

Александр Николаевич!

Книгу и листовки получил. Большое Вам спасибо, особенно за книгу! Хотя с большим опозданием, но отвечу на Ваши вопросы.

Конференцию клубов трезвости перенесли потому, что у Латвийского общества не сложились отношения с клубами. Они побоялись, что это шило здесь спрятать не удастся (в чем они, конечно, правы). Статья в ТК не готова. По горло загружен работой.

Кондрашова в Минске видел, и, если к книге я претензий не имею, то сам он мне показался далеким от трезвости человеком (если откровенно – не только показался).

Ваши «Диалоги...» пока тоже отложил до января – до отпуска. И последнее – в город Горький, как Вы понимаете, меня не пригласили. На свои деньги ехать не хочу, тем более, что, даже если попаду на конференцию, моё присутствие там может оказаться поддержкой умеренности, которая на конференции, полагаю, будет представлена гораздо обширнее трезвости. (1)

В общем – наше дело «швах». Мы на нуле и даже со знаком минус. ВДОБТ опоганил само понятие трезвости и заодно – нас.

Ваш Брокан.

Примечание:

1. Речь шла о проведении Всесоюзного съезда клубов трезвости в Горьком (сегодня Нижний Новгород). И, конечно же, тут Эмилиан Донатович ошибался насчет засилья культурнопитейщиков из ВДОБТ. Съезд носил четкое трезвенническое направление.



Брокан Э.Д. – заочным членам клуба трезвости «Аванте!» («Вперед!»)

Копия – Маюрову А.Н.

7 декабря 1987 года.

Дорогие друзья!

К сожалению, выпуск нашего «Информационного бюллетеня» стал невозможным, поэтому мы пишем Вам это письмо.

Как Вы знаете, с 28 июля по 8 августа состоялась встреча заочных членов нашего клуба. Приехало около 60 человек из 17 городов страны. Много было организационных неурядиц. Наши гости днём отдыхали самостоятельно, вечером собирались вместе и обсуждали актуальные вопросы нашего движения. В результате этих бесед, родился прилагаемый проект рекомендаций, с которым просим подробно познакомиться и высказать свои замечания и предложения.

3.10.86 был создан новый орган – Совет клубов трезвости республики. Положение о Совете ещё не совсем готово, но основные цели определены:

1. Объединить в борьбе за трезвость клубы трезвости республики, всех сторонников трезвого образа жизни;
2. С целью полного отрезвления широких масс населения и привлечения их в клубы трезвости, оказывать содействие клубам в проведении противоалкогольной работы на предприятиях, в организациях, учреждениях и учебных заведениях;
3. Содействовать клубам трезвости в формировании трезвеннических установок в обществе, особенно среди молодежи, в осуществлении наступательной противоалкогольной пропаганды и антиалкогольном просвещении масс, в раскрытии вреда алкоголя даже в малых дозах для здоровья людей, будущих поколений, его отрицательного воздействия на все стороны общественной и личной жизни – экономику, быт, моральный облик, прочность семьи, воспитание детей, боеспособность армии и т.д.;
4. Координировать работу клубов трезвости по воспитанию у каждого трезвенника активной гражданской ответственности – патриотической позиции – вовлечь их в борьбу за повсеместное содействие соблюдению трудовой и государственной дисциплины, за утверждение в обществе высоких моральных критериев, содействовать их участию в восстановлении и сохранении памятников истории и культуры, в физкультурно-оздоровительной и других видах деятельности.

Клубом трезвости совет решил считать клуб, члены которого не употребляют алкогольные «напитки» и считают это несовместимым с членством в клубе, основной целью которого является борьба за трезвый образ жизни. Каждый клуб в Совете представлен одним представителем.

Руководством клуба трезвости «Аванте!» разработана тематика для «Факультета противоалкогольных знаний» в системе народных университетов. В связи с тем, что на встрече заочных членов клуба было высказано пожелание разрабатывать какую-либо тему, предлагаем несколько тем из этой программы:

1. Задача 12 пятилетки по развитию экономики страны, дальнейшему развитию демократии и социальной справедливости, активизация человеческого фактора, связь этих задач с утверждением трезвого образа жизни.
2. История возникновения алкогольных «напитков» и их роль в истории человечества.
3. Алкоголь и наследственность.
4. Воздействие алкоголя на мораль и сознание общества. Алкоголь и преступность.
5. Борьба человечества с пьянством и алкоголизмом с доисторических времен до наших дней.

6. Возможности и задачи комсомола в борьбе за трезвый образ жизни.

7. Борьба за трезвость – гражданский долг и обязанность каждого сознательного члена общества. И ещё несколько тем, предложенных товарищем Омелехиным из Вязьмы:

1. Масштаб и причины живучести «культуропитейной» идеологии.

2. Ошибки трезвеннического движения.

3. Как сделать трезвенническое движение эффективным? После разработки какой-либо из этих тем (план, конспект или полный текст, библиография) просим материал выслать в наш адрес.

С вами хочет переписываться Вылегжанина Любовь Васильевна, 610007, Киров, первый Ижевский переулок, 9. Любовь Васильевна имеет двух сыновей 4 и 5 лет, работает медсестрой, разведена. Любит читать книги, вязать, шить, играть в волейбол, выезжать на природу, немного занимается фотографией. Ей 30 лет. Хочет найти настоящих друзей.

В качестве новогоднего подарка член клуба трезвости «Аванте!» Борис Бакуменко делится с Вами секретом приготовления коктейлей:

Любой коктейль состоит из «базы» – 150 грамм соков (одного или несколько), лимонадов, любых других безалкогольных напитков, к которым добавляются «вкусовой компонент» – 25 грамм сиропа, мёда или варенья и «эмульгаторная группа» – 25 грамм сливок, мороженого, яичных желтков и белков. Всё хорошо перемешивается. Можно добавить «ароматический модификатор» – посыпать сверху тертым шоколадом, мускатным орехом, растворимым кофе, чёрным перцем и т.п. При любых вариантах употребляемость коктейля гарантируется. Приятного аппетита!

С Новым годом Вас, друзья! Счастья, радости, успехов!

«АВАНТЕ!»

7.12.87 г.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

17 декабря 1987 года.

У меня поход от метро «Медведково» на 15 км. Вот если бы ты смог участвовать в прогулке этой? Там бы и поговорили на лоне природы. В последнее время, после разгона семинара трезвости, распались связи наши. А тут ещё и Ельцина...

Со вчерашнего дня в Москве порушены все ограничения доступа к винно-водочной лоханке. Торгашам праздник, алкашам не надо пыхтеть над аппаратами, не надо томиться в очередях.

В «Политическом собеседнике» была напечатана превосходная статья ФГУ. Трусов обещал размножить. Тороплюсь отправить письмо. Приедешь – звони. А, может быть, и известишь с каким тебя поездом встретить? Встречу. За остальное молчу. Трудно. Леонид Н. 17.12.87 г.

Атомоход «Сибирь» на северном полюсе 25.05.87 г. водрузили надпись: «Отсюда все дороги на юг, до Москвы 3.8 34 км до Мурманска 1.260 км., Чертаново 3.845км.... и Северный полюс – Нижний Новгород 3.678 км». («Огонёк» – 29, июль 87 г. обложка зад.).

Вот так-то, Саша!

Не пора ли бросить прославлять Нижний Новгород, как столицу русской – горькой? Не пора ли перестать позорить хорошего дореволюционного писателя Максима Пешкова выбравшего себе псевдоним по времени, в котором он жил, а сейчас времена другие,

времена восстановления добрых имён загубленных людей и времена восстановления добрых старинных названий городов!!! Больно, Саша...



*Загоруйко Н.Г. – Маюрову А.Н.
30 декабря 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

С новым 1988 годом! Примите мои наилучшие пожелания по этому поводу.

Спасибо за книгу (1) и другие материалы, которые я получил от Вас. Извините, что молчал: заедает текучка и хронические долги – то одно обещание, то другое и всё с опозданием. Знаем о семинаре клубов трезвости (2) от ответственного секретаря ВДОБТ г. Мыски. Поздравляем! Мы продолжаем воевать, но контрнаступление усиливается. Если за 1984-86 гг. мы с 10,2 л. сошли на 4,9 л., то за 1987 г. будет примерно 4,2 л. Темп резко падает. Боремся за зону, свободную от алкогольной торговли в одном микрорайоне, жители которого проголосовали за это (84,5% опрошенных или 53,9% всех взрослых жителей микрорайона), но РК и РИК (3) – против. Пишем письма, статьи, читаем лекции, участвуем в разных культурных и спортивных делах. В школу пробиваемся с большим трудом – РОНО против. Ищем новые формы: например, клуб «Здоровье», в уставе которого есть пункт: «члены клуба не курят и не пьют».

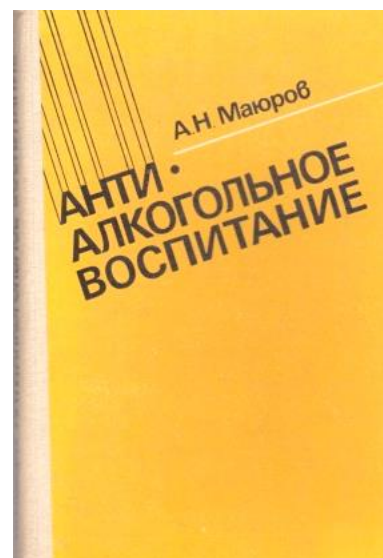
Желаю Вам успехов и благополучия!

Ваш Н. Загоруйко.

Примечания:

1. Речь идет о моей книжке «Антиалкогольное воспитание», вышедшей в свет в 1987 году в Москве в издательстве «Просвещение» тиражом четверть миллиона экземпляров.

2. В г. Горьком (сегодня – Нижний Новгород) в декабре 1987 года, по инициативе Нижегородского областного совета ВДОБТ и областного клуба трезвости «Нижегородец» состоялся Всесоюзный съезд клубов трезвости, куда не смог приехать профессор Загоруйко Николай Григорьевич (28 января 1931 года – 7 января 2015 года) – профессор, заведующий отделом информатики Института математики им. С.Л. Соболева, доктор технических наук, академик Международной академии информатизации (Новосибирск), лидер трезвеннического движения России. Всего же на съезде были представители около 200 клубов трезвости нашего Отечества.





Коллективное фото участников съезда клубов трезвости.



Президиум съезда клубов трезвости в Горьком

*(слева на право: Борисова Инна Захаровна, секретарь Горьковского обкома КПСС;
Искаков Борис Иванович, доктор экономических наук, профессор, председатель
Всесоюзного клуба «Трезвость»; Черных Николай Степанович, первый заместитель
председателя ЦС Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость и другие)*

З. РК – райком партии, РИК – районный исполнительный комитет.



*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
Декабрь 1987 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Поздравляю с Новым Годом! С новой хорошей книжкой. (1) Желаю здоровья и творческих успехов!

Тружусь над рецензией. Почему-то идет трудно. Для местной газеты написал, но не торопятся публиковать, хотя книжка в книготорг уже поступила. Жаль, что не всю книжку посвятили антиалкогольному просвещению в школе. Хотелось бы послать рецензию в педагогический журнал, но в какой!

Декабрь 1987 г.
Юзефович.

Примечание:

1. Речь идет о моей книге «Антиалкогольное воспитание» (М.: Просвещение, 1987) изданной довольно большим тиражом – 250000 экз.



1988 год

Январь

*Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
19 января 1988 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Рад письму Вашему.

Я уже писал Вам о своем отношении в Вашей книге «Антиалкогольное воспитание». (1) Книга своевременная, полезная. В ближайшее время постараюсь организовать обсуждение книги в школах и в Институте совершенствования учителей, а, может и в КГУ. (2)

Жму руку.

Ваш Петр Дудочкин.

19 янв. 1988 г.

Тверь.

Примечания:

1. Речь идет о моей книге: Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987.

2. КГУ – Калининский государственный университет.



*Крупская С.П. (1) – Маюрову А.Н.
29 января 1988 года.*

Здравствуйте, уважаемый Александр Николаевич!

С самыми наилучшими пожеланиями пишет Вам дочь Ермак Елизаветы Фёдоровны.

Хочу поблагодарить Вас лично за книгу «Антиалкогольное воспитание». (2)

Книга великолепная, большое Вам спасибо за проделанную огромную работу.

Только очень прошу извинить, что не удалось сразу же отправить отзыв в редакцию – в нашей местной газете «Красное Знамя» вышла возмутительная статья одного журналиста «Трезво о пиве», где он договорился просто до абсурда (например, приравнял пиво к квасу и кефиру, и так далее).

Надо было срочно писать в газету, а статья была большая, и всё – ложь, не могла ни о чём умолчать, и написание (статьи) ответа заняло у меня много времени.

Я являюсь председателем (членом) ДОБТ нашей школы, но, честно скажу, работу пока не организовала, как хотелось бы. Всё время мучалась вопросом: С чего начинать?

И вот Ваша книга – как ответ на наболевшие вопросы. Она будет фундаментом мне и нашим учителям в работе.

Высылаю Вам копию своего отзыва в редакцию «Просвещение». В ближайшее время напишут учителя нашей школы туда и в местную печать.

Только вот я, видимо, сделала большую ошибку, что отправила отзыв простым, а не заказным письмом, и сейчас очень переживаю, что не дойдёт по назначению. Мама меня сильно ругает. Может быть, Вы сможете использовать второй экземпляр? Может, нужно мне опять послать заказным? Если нужно, Вы напишите мне или маме несколько слов.

Книгу я не проштудировала ещё как следует, поэтому предложения и замечания (как Вы просите в предисловии) ещё не могу сделать, хотя некоторые соображения есть.

Желаю Вам дальнейших успехов, здоровья и стойкости в борьбе.

Всё же не побоюсь громких слов (почему-то мы всё стесняемся говорить хорошее друг другу) и скажу, что таким современниками, как Вы, можно гордиться.

С большим уважением – Крупская Светлана Петровна.

29.01. 88.



Приложение:

1. Крупская Светлана Петровна (р. 21 января 1953 года) – активистка трезвеннического движения в Украине, председатель Харьковской региональной общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость», профессор Международной академии трезвости, дочь ветерана трезвеннического движения Украины Ермак Елизаветы Федоровны.

2. Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз., объем – 13 авт. листов.

***Крупская С.П. живет в
Харькове***



*Жданов С.И. – Маюрову А.Н.
30 января 1988 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Говорят, 13 февраля в ЦК КПСС состоится совещание по алкоголизму. Хорошо бы организовать массу писем на это совещание (103132, Москва, Старая Площадь, ЦК КПСС, на совещание по проблеме алкоголизма) с нашими основными требованиями: признать алкоголь наркотиком законодательно, со всеми вытекающими последствиями, прекратить производство, реализацию и употребление алкоголь содержащих изделий, назначить

академика Ф.Г Углова председателем ЦС ВДОБТ и заменить нынешнее руководство ВДОБТ в центре и на местах на истинных активистов трезвеннического движения, поборников идей трезвости. Письма краткие, с небольшим объёмом доказательств этих требований. Дело это срочное, так как времени очень мало! Так как ответ на наши письма не требуется, то обратный адрес на конверте писать не нужно. Под письмом перевести фамилию, И.О., профессию, город, награды, звания и т.п., что позволяет оценить удельный вес подписавшего в обществе. А адресов и телефонов давать не надо. Конверт с письмом и адресом ЦК вложите в другой конверт и пошлите на мой домашний адрес – во избежание сортировки писем на пути с периферии в ЦК КПСС. Организуйте как можно больше писем! Извините, что спешу написать всем друзьям и на этом кончаю. Об остальном потом.

Ваш Жданов.
30.01.88 год.



Февраль

Дудочкин П.П. – Лигачеву Е.К.

Копия – Маюрову А.Н.

1 февраля 1988 года.

Е.К. Лигачеву, секретарю ЦК КПСС

Дорогой Егор Кузьмич!

В народе удивлены и обескуражены тем, что в последнее время невзыскательные к себе работники телевидения, радио, печати, искусства, даже некоторые писатели и партработники, наиболее строгие пониматели мудрости «чувство меры – второй талант», ну, прямо-таки все уши прожужжали блатным Высоцким, которого ни рабочий класс, ни крестьянство, ни передовая интеллигенция не считают и никогда не будут считать выразителем своих чувств и мыслей, ибо его истеричное хрипение – для падших, уркоганов и дебилов, больше того, не для исправления их, а для ублажения, то есть для дальнейшего растреления.

Дело доходит до того, что на потребу шпане ныне делается порой больше, чем для нормальных людей, для основной массы народа, о псевдоталанте говорится чаще и заинтересованнее, чем обо всех вместе взятых классиках прошлого и нашего времени.

Не к добру это, Егор Кузьмич, не к добру. Неужели кое-кто в Министерстве культуры (и не только там) всерьез думает, что поднимать культуру народа надо и можно не истинным благородством творчества Пушкина и Твардовского, Шаляпина и Лемешева и многих-многих других, а блатным жаргоном Высоцкого. В самом деле, кому из классиков посвящены четырехсерийные фильмы? О ком столько пишется и говорится, как о Высоцком? Сравнить не с кем?

Как же мы дожили до такой жизни?

Заступитесь, дорогой Егор Кузьмич, за подлинное искусство, за подлинную культуру, за нравственность и мораль, за духовное здоровье советского народа.

С уважением писатель, член КПСС Пётр Петрович Дудочкин, Калинин – Тверь, свободный переулок, дом 30/2, квартира 72.

1 февраля 1988 г.



Март

*Титаренко В.Я. – Маюрову А.Н.
12 марта 1988 года.*

Дорогой Саша!

От всего сердца поздравляю тебя с праздником. Всех, всех тебе благ, крепкого здоровья и творческих успехов.

Извини меня, пожалуйста, что я не отвечал на твои письма. Дело в том, что 4 месяца (ноябрь – февраль) пролежал в больнице.

Этим объясняется и то, что я не смог поработать с редакцией над книжкой, которая вышла. (1) Этим во многом объясняется наличие в ней множества ляпсусов, неточностей, пропусков слов, опечаток.

Но, что сделаешь?

Не суди меня, пожалуйста, строго.

Всего, всего тебе доброго.

С уважением В.Я. 12. 03. 88 г.

Примечание:

1. Вопрос касался книги Владимира Яковлевича: Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. М.: Мысль, 1987. – 352 с.



*Титаренко В.Я. – Маюрову А.Н.
22 марта 1988 года.*

Дорогой Саша!

Спасибо за письмо. Я всё ещё никак не могу прийти в себя, хотя после операции прошло более 4 месяцев. Сейчас – в профилактории, через полтора месяца надо приступать к работе, а самочувствие дрянное.

Удивлен Вашим известием относительно статьи в болгарском сборнике. Здесь какое-то недоразумение, ибо я ничего туда не посылал. Очевидно, всё-таки это однофамилец.

Что у Вас нового? Где вы сейчас работаете? И что пишете? Вы молодец. Ваши статьи я встречаю очень часто. Последнюю читал в журнале «Воспитание школьников». (1) Сообщите, где печатались ещё?

Ваш В.Я.

22.03.88 г.

Примечания:

1. Речь идет о которой-то из моих статей, опубликованных в журнале «Воспитание школьников»: Непримиимо бороться с наркоманией и токсикоманией. // Воспитание школьников. 1988. № 1. с. 76-77; Антиалкогольное воспитание школьников. // Воспитание школьников. 1985. № 5. с. 46-47.



Рязанцев В.А. – Маюрову А.Н.
27 марта 1988 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Был рад получить Ваше письмо, но особенно рад тому, что Вы не таите на меня обиды. Это главное. Прежде чем продолжать свое письмо, я сейчас заглянул в копию рецензии (будь она неладна!) и там есть такая концовка: «После устранения вышеуказанных замечаний рукопись можно допустить к печати». А не прошла она (по моим сведениям) лишь потому, что была педагогического направления. Сам собой напрашивается вопрос: Вы послали рукопись в «Высшу школу»? Адрес я Вам давал. Во всяком случае, для меня это наука, чтобы никогда не браться за рецензирование. А работу Вы всё же пошлите.

Вашу книгу я не получал. Видимо, она где-то затерялась по пути. Такое бывает.

Относительно книжки по социальным проблемам, то я Вам ее посылал. У меня сохранилась Ваша открытка от 11.02.86 г. о том, что Вы эту книжку получили. Если же ее у Вас нет (называется она «Социально-психологические и медицинские проблемы пьянства алкоголизма»), напишите, – вышлю.

Анфиса Федоровна мне звонила и сообщила о Вашем ответе.

Относительно членства я еще не решил, останавливает возраст – на следующий год уйду на пенсию, состояние здоровья, все время болею, ну и прочие обстоятельства, хотя уже назрело время для восстановления. В общем, буду думать.

Игорь Александрович писал мне как-то, что Вы будете работать в журнале «Тик». (1) Это хорошо! Может быть? Вы со своей кипучей энергией внесете в работу журнала свежую струю, а то уж больно журнал индифферентен. От всей души Вас поздравляю! Игорь Александрович сейчас в Пярну на отдыхе.

До сих пор остается в силе предложение издательства написать книгу под таким названием «Уроки трезвости». Но по разным причинам все откладывается работа над этой книгой. Нужен коллектив авторов, чтобы каждый писал определенный «урок», (2) нужны и материалы, и художники, а самое главное, нужен «вкусный, сочный язык». Так что мое предложение о написании статьи «Алкоголь и нравственность» (что-то в этом духе) остается в силе.

Пока ничего не пишу. То ли «выписался и истощился», то ли еще есть такое, что мешает, а скорее всего, продолжающаяся алкоголизация населения. Вы читали статью в «Неделе» (кажется, № 8) «Дом с колоннами»? А в «Огоньке» № 11 Л. Овруцкого «Цитаты для академика»? Вот все это и другое, вероятно, мешает взяться за перо.

Желаю Вам всего самого доброго!

Ваш – В.А.

27 марта 1988 г.

Примечания:

1. На это настаивал перед главным редактором журнала «Трезвость и культура» Швердиным И.А. Красноносков и другие. Но Швердин в этом вопросе был тверд, он, действительно, опасался моей неуёмной энергии и его всегда напрягали мои дружественные отношения с Черныхом Николаем Степановичем, в то время – первым заместителем председателя Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. И Швердин больше со мной «заигрывал», держа всегда меня на дистанции от реальной работы журнала «Трезвость и культура», хотя я и был общественным секретарем Редакционного совета журнала.



Швердин С.Н.
19 января 1991 года,
уже после изгнания его
из главных редакторов
журнала «Трезвость и
культура»

2. Сначала я надеялся, что книжка с прекрасным названием «Уроки трезвости» будет издана. Но позднее надежда вовсе пропала, и я решил создать вначале учебное пособие по антиалкогольному воспитанию в школе в разрезе всех предметов: Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987, 189 с.; Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание: Пособие для учителя /перевод на каракалпакский язык. Нукус: Каракалпакстан, 1990. – 243 с.

Затем написал раздел «Антиалкогольное воспитание школьников» и издал его в Курсе лекций «Основы социальной педагогики». Под общей ред. доктора педагогических наук проф. В.А. Попова. Владимир: ВГПУ, 1995, с. 110-135.

Кроме того, мною был издан целый комплекс учебно-методических пособий и разработка планов антиалкогольного преподавания: Маюров А.Н. Формирование здорового образа жизни /Программа спецкурса для студентов всех специальностей/. Н. Новгород: IVES: МНАТ, МАФР, 1997 – 24 с. Маюров А.Н. Профилактика алкоголизма среди молодежи. /Хрестоматия по социальной педагогике. ч. II. Владимир: ВГПУ, 1997 – с. 316-373; Маюров А.Н. Сексуальное воспитание детей как социально-педагогическая проблема. /Хрестоматия по социальной педагогике. Ч. II. Владимир: ВГПУ, 1997 – с. 233-315; Маюров А.Н. и др. Современные основы специальной психологии и педагогики. Н. Новгород: НГПУ, 1997 – 67 с.; Маюров А.Н. Программа учебного курса «Психолого-педагогическая профилактика наркотизма у девиантных детей». Н. Новгород: МУНФ, IVES, МАФР, 1999 – 34 с.; Маюров А.Н. Педагогические основы формирования трезвого образа жизни школьников. / Социальная профилактика и реабилитация молодежи с девиантным поведением: Сборник материалов международной научно-практической конференции. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1996, с. 52-60; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Исторический опыт антиалкогольного воспитания в России. / Россия: вчера, сегодня, завтра. Вып. 1-2. М.-СПб.: Миф, 1998-1999, с. 120-126.

А несколько позднее с сыном и рядом коллег написали полный комплекс учебных пособий «Уроки культуры здоровья», всего 11 книг. Работали над ними около 10 лет. И, наконец, издали: сначала для старших школьников (7-11 классы) в издательстве Педагогического общества России (Москва), а затем и для всех 11 классов средней школы в Рыбинском книжном издательстве: Маюров А.Н., Маюров Я.А. В здоровом теле – здоровый дух. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 128 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Табачный туман обмана. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 160 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 208 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Наркотики, выход из наркотического круга. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. В здоровом теле – здоровый дух. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. Изд. второе М.: Педагогическое общество России, 2006. – 128 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Табачный туман обмана. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. Изд. второе М.: Педагогическое общество России, 2006. – 160 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. Изд. второе М.: Педагогическое общество России, 2006. – 208 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Наркотики, выход из наркотического круга. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. Изд. второе М.: Педагогическое общество России, 2006. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. Уроки культуры здоровья: Жизнь прекрасна. Материалы для учителей и родителей по проведению уроков по одноименному учебному пособию для учащихся. Калуга, 2012. – 38 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. Уроки культуры здоровья. Жизнь прекрасна. Учебное пособие для учащихся. Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012 – 156 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Азбука счастливой жизни: Учебное пособие для ученика, учителя и

родителей. 1 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 80 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Живем в радости: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 2 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 152 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Жизнь прекрасна: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 3-4 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 168 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Расту здоровым: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 5-6 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Здоровье в твоих руках: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 7-9 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 320 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Трезвый выбор: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 10-11 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 248 с.

Не хватало, конечно же, нового учебного пособия для ВУЗов по научной дисциплине – собриологии, науке об отрезвлении человека и общества. В 2006-2009 году группа ученых и известных практиков-собриологов: проф. А.Н. Маюров, проф. В.П. Кривоногов, проф. А.М. Карпов, проф. И.В. Николаев, проф. Н.А. Гринченко и проф. В.И. Гринченко создали такое учебное пособие и неоднократно его издали в разных издательствах: Собриология. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2009. – 504 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 2-е доп. и исправл. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2011. – 503 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 3-е доп. и исправл. Харьков: Изд-во «С.А.М.», 2013. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 4-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2013. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 5-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2015. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 6-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2016. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 7-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2017. – 480 с.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
30 марта 1988 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Наконец-то высылаю заметку, которая мне и самому не очень понравилась. Послал еще статью в «Советскую педагогику», где попытался высказаться о трех, лучших, на мой взгляд книгах: Вашей «Антиалкогольное воспитание», Шевердина «У опасной черты» и Рязанцева «Социально-психологические и медицинские проблемы пьянства и алкоголизма».

Не знаю, что получится. Статья у ред. Малинина В.И. на просмотре.

Получил договор из «Просвещения». Был в санатории. Подписал не глядя.

Гонорар они проставили 150 р. за лист, что даже по нашим местным меркам скромно. У нас, в среднем, по 200 р. за лист. Должен представить рукопись к 1 сентября 1988 г. При беглом просмотре, я не уловил, берет ли издательство на себя какие-либо обязательства?

В общем, поделитесь своим опытом работы с издательством.

Черканите о своих делах. Меня пока заедает текучка.

С уважением.

Юзефович.

30.3.88.



Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

31 марта 1988 года.

Здравствуй, Саша! 31.03. 88 г.

Много раз садился за письмо к тебе, длинно получалось, а времени нет. Рвал написанное...

Кратко о книге.

Одолел, пока, 100 страниц. Когда пойду дальше, не знаю. Читаю только в метро (когда место свободно). Перечень литературы огромный. Кто будет промывать десятки миллионов названий книг, журналов, газет, чтобы найти крупитцы... сомнительной трезвости.

Ну, хотя бы взять «Трезвые мысли» – только Гавриил Троепольский неплохо изложил тему, да немножко из Михаила Кольцова. А всё остальное – ГИМН алкашеству!!!

О «Трезвости – норме жизни» Молодой Гвардии и говорить трудно, сам знаешь.

100 страниц книги твоей пропахал, делал краткие заметки. Приедешь – прочту, сверяясь с книгой. Много есть ценного материала, но главное – кто будет пользоваться пособием твоим. Ведь поколение учителей трезвости не вырастет и в яслях нашего времени, то есть минимум впереди – четверть века непризнания книги твоей... (1) Барьер трезвости для абитуриентов пед. и мед. вузов... Когда он будет? И чистка в вузах этих и для студентов, и для преподавателей?

А главная агитация – батареи водочных орудий на прилавках и сверх мощная техника энтузиастов самогонщиков.

И направляющая десница Партии – орган его «Правда»... Что было в «нетрезвое» время, то есть до постановления? – Статьи Халина, а сейчас Мартынов из Донецка жалеет больных и женихов с невестами стоящих в очередях («Правда» от 30.03.88 г. 6 страница).

В октябре 87 г. Мартынов открыто заявил, мол я пьющий и буду защищать дело пьющих. За спиной моей шахтёры, рабочий класс и классу надо после работы жажду заливать не квасом, а пивом!!!

И молодёжи на свадьбах не газировку вливать, а водку! Идет травля «возглавляющего трезвость» – ФГУ. (2)

Начал А. Моралевич в «Крокодиле», продолжает Л. Овруцкий в «Огоньке» (грызёт крокодил, а куски поджаривает Огонёк). Бьют трезвость по голове. Те же сербияне и левины.

О конференции по ЭКО. Сильная конференция. Твой сослуживец, унюхав во мне змиененавистника оскотинел. Едко обзывал Леонидом Ильичом, подковыривал за едой. Организм перестал переваривать пищу. Очутился я в больнице (привезла скорая, подозревали прободную язву желудка). Несколько часов промывали желудок, вводили глюкозу, ширяли всякими уколами. Выжил. Включился в кампанию по сохранению природы Теплостанской возвышенности. Она, природа жизненно важна для людей.

«Человек живёт природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть». Карл Маркс.

А фюреры из Глав. АПУ, нас презирающие, говорят: «будем рубить лес под зоопарк, добьетесь переноса зоопарка на другое место, всё равно лес изничтожим и построим дома».

Дома не сладко. Ты видел тишину и благолепие, а сейчас переселился мой младший Ваня с сыном полутора лет и женой. В ясли ребенка отдавать не хотят. Тяжко Шуре и Павлу замураванному в дальней комнате. Тяжко и мне. Л. Н.

Примечания:

1. Речь идет о моей книге, вышедшей в издательстве «Просвещение»: *Антиалкогольное воспитание*. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз., объем 13 авт. листов.

2. ФГУ – Федор Григорьевич Углов.



Апрель

Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.

2 апреля 1988 года.

Александр Николаевич,

Вам, я полагаю, известна фраза, которую приписывают Сократу и часто цитируют на лекциях для родителей: «Нынешняя молодежь привыкла к роскоши. Она отличается дурными манерами. Презирает авторитеты, не уважает старших. Дети спорят с родителями, жадно глотают еду и изводят учителей» (1).

Слова созвучны нашему времени и вызывают в общем необходимую реакцию слушателей.

Но Сократ, как известно, не оставил литературных трудов и его высказывания известны по трудам учеников.

Не могли бы Вы подсказать литературный источник этой цитаты, на что или кого можно сослаться. Иначе можно попасть впросак.

С уважением Юзефович.

2.04.88.

Примечание:

1. Цитата взята из: Сократ. Жизнеописание, мировоззрение, цитаты. За 60 минут. С.-Петербург: Невский проспект, Вектор, 2007.



Июнь

Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.

4 июня 1988 года.

Здравствуй, Саша!

Письмо твоё мне переправили сюда, к водопаду возле нашего санатория. Окно моё вероятно шестое слева.

Спасибо за информацию. Буду думать, действовать. Как прошел митинг – манифестация 15 мая в Москве, ты вероятно уже знаешь. Выступал БИИ. (1) У меня тяжёлый, затянувшийся период моей хронической болезни. Практически здесь на больничном постельном режиме. Взял большой материал, но писать невозможно. Кроме того, здесь в горах нет тепла необходимого мне, и дело с поправкой движутся туго. Не хочется идти на пенсию из-за этого. Л. И.

378840, город Джермук, санаторий №3, палата 75

Новиченко Леонид Иванович.

4.06.88 г.

Примечание:

1. БИИ – академик Борис Иванович Искаков.



Маюров А.Н. – Драгуну И., Лужбину В.Н., Зильбертсу, Пронкину Ю.И., Лазареву Р.М., Ловчеву В.М., Омелехину, Углову Ф.Г., Искакову Б.И., Дудочкину П.П., Миролюбивой А.Ф., Загоруйко Н.Г., Жданову В.Г., Мелехину В.И.), Брусницыну А.И., Карпову, Брокану Э.Д., Боярову Э.И., Микалькявичусу А., Гагарину С.С., Шевердину С.Н., Зорько М.А., Кузьминой Л.А., Гришутинной, Купавцеву Г.С., Батракову Е.Г.

20 июня 1988 года.

ТТ. Драгуну (Брест), Лужбину (Ленинград), Зильбертсу (Юрмала), Пронкину (Москва), Лазареву (Горький), Ловчеву (Казань), Омелехину (Вязьма), Углову (Ленинград), Искакову (Москва), Дудочкину (Калинин-Тверь), Миролюбивой (Киев), Загоруйко (Новосибирск), Жданову (Новосибирск), Мелехину (Первоуральск), Брусницыну (Нижний Тагил), Карпову (Надым), Брокану (Рига), Боярову (Клайпеда), Микалькявичусу (Вильнос), Гагарину (Москва), Шевердину (Москва), Зорько (Москва), Кузьминой (Магадан), Гришутинной (Мыски), Купавцеву (Новокузнецк), Батракову (Абакан).

Уважаемые товарищи!

На это письмо меня натолкнула вызывающая выходка члена правления ЦС ВДОБТ, президента Московского клуба «Надежда» товарища Пронкина Ю.И., которая имела место на втором областном слёте клубов трезвого и здорового образа жизни (Горький, 1988 г., июнь). От ЦС ВДОБТ на этот счёт был приглашен товарищ Пронкин Ю.И., который имел на слёте 40-минутное выступление. Всеми слушателями без исключения его выступление было встречено с недоумением, а то и с негодованием. Ему об этом прямо говорили участники встречи. А те, кто постеснялся высказывать претензии ему лично, высказывали недовольства выступающим мне, товарищу Лазареву и другим.

Товарищ Пронкин Ю.И. в своём выступлении пробовал:

- опорочить трезвенническую деятельность товарища Улова Ф.Г.
- резко и несправедливо высказывался в адрес пропагандистов трезвости тт. Жданова В.Г., Загоруйко Н.Г. и Исакова Б.И.
- пытался смешать с грязью журнал «Трезвость и культура» и в первую очередь его главного редактора товарища Шевердина С.Н.

В то же время выступление товарища Пронкина Ю.И., мягко говоря, не содержало в себе ничего нового и конструктивного, было лишь голое выпячивание самого товарища Пронкина (вот он встретился с американской делегацией, вот он задал тон на заседании ЦС ВДОБТ; вот он был там сям; вот он считает, что именно клубное объединение «Надежда» – панацея от всех пьяных бед и т.д. и т.п.).

Мы, знавшие товарища Пронкина Ю.И. и ранее, готовы были провалиться, слушая такой безударный лепет, да еще с амбициями и выпячиванием своей роли в трезвенническом движении.

Я был вынужден об этих безобразиях (и слова-то другого не подберешь) письменно и устно сообщить тт. Углову Ф.Г., Шевердину С.Н. и Исакову Б.И., то есть тем, о ком говорил товарищ Пронкин Ю.И.

Вместо извинений перед названными товарищами Пронкин разразился в мой адрес запиской с нелепыми угрозами.

Хотелось бы напомнить товарищу Пронкину Ю.И., что Юрию Ивановичу и не снилась трезвость, когда товарищ Углов Ф.Г. занимался трезвеннической пропагандой и, что им накоплен огромный практический опыт трезвеннической деятельности. Просто бы можно было посоветовать товарищу Пронкину Ю.И. не предвзято и ближе познакомиться с деятельностью Ф.Г. Углова.

Нельзя соизмерять вклад товарища Пронкина Ю.И. и вклад тт. Исакова Б.И. Жданова В.Г. и Загоруйко Н.Г. в дело отрезвления страны. Любой из нас сам даст эту оценку, и могу уверенно сказать, не в пользу Юрия Ивановича.

Что же касается деятельности товарища Шевердина С.Н. в журнале «Трезвость и культура», то давно бы товарищу Пронкину Ю.И. следовало бы уяснить, что именно товарищ Шевердин С.Н. вносит основной вклад в по-настоящему трезвенническую направленность журнала. (1) И, если бы журналом руководили другие редактора, кандидатуры которых рассматривались в различных инстанциях в 1985 году, то не видеть бы нам настоящей трезвости в журнале. Думается, что после этого письма товарищ Пронкину Ю.И. будет искать варианты для «возвращения долгов» (на что он, собственно, и намекает в своей записке), а нужно не это. Следовало бы товарищу Пронкину Ю.И. отбросить амбиции, да посмотреть на себя покритичней, сделать из всего выводы и не вносить впредь разобщённость в трудное дело отрезвления народа. У нас и так куча противников, а сейчас их становится ещё больше. Мы должны быть стойкими и едиными.

Александр Маюров

20.06.88.

Примечания:

1. В начале редакторства именно так и было, когда вокруг С.Н. Шевердина работали убежденные трезвенники и талантливые патриотически настроенные журналисты: Сергей Серафимович Маракулин, Леонид Кондратьевич Шаров, Константин Глебович

Сурнов, Виктор Николаевич Прищепенко. Позднее, к большому сожалению, почти все «крахнулось» в журнале. И это поймет любой читатель, когда полистает, почитает номера журналов.



*Крупская С.П. – Маюрову А.Н.
28 июня 1988 года.*

Здравствуйтесь уважаемый Александр Николаевич!

Получили от Вас письмо и памятку «Клубы – школы ВДОБТ», большое спасибо.

Прошу у Вас извинения, что не сообщила сразу, что документы на премию Ушинского выслала, 28 мая. Выслала два представления – от нашей, 73-ей школы, и от школы № 11 и характеристику – рекомендацию от нашей школы; ну и, конечно, всё остальное.

Беспокоюсь только, почему нет оттуда ответа – ни Вам, ни школе. Будем ждать.

Памятка «Клубы – школы ВДОБТ» очень хорошая, видна работа Горьковского ОС, направленная на практические действия. Работы же Харьковского ОС я не вижу. Работа ведется чисто формально, мероприятия проводятся для отвода глаз, так как они проводятся не систематически, не целенаправленно и не направлены на главное – на антиалкогольную пропаганду, пропаганду трезвости среди всех слоев населения, то есть нет массовости.

Я считаю, что ОС должен организовать, скоординировать работу по антиалкогольной пропаганде сверху донизу – то есть организовать учебу секретарей и председателей районных и первичных организаций.

В первую очередь – ликвидировать безграмотность в алкогольном вопросе у них, а затем помочь председателям первичных ОТ организовать ликбез у себя по месту жительства и по месту работы.

Учёбой по ликвидации алкогольной безграмотности должны быть охвачены, обязательно, все до единого председатели первичных организаций, иначе она не имеет смысла. И учёба это должна проводиться, обязательно, систематически, со строгим контролем посещаемости.

В этой связи у меня возникает вопрос по поводу памятки «Клубы школы ВДОБТ» – школа активиста трезвости только при клубах? А организована ли в Горьком учёба председателей первичных организаций просто при ВДОБТ, а не при клубах? Ведь клуб подразумевает добровольность и ещё дополнительную трату времени для дополнительного общения, а ведь, если реально смотреть на вещи, не каждый председатель первичной организации им обладает.

Ему вполне должно быть достаточно работы по антиалкогольной пропаганде и агитации у себя в коллективе на работе. Нужно только научить делать это хорошо.

Я считаю, что такая учёба должна быть базой работы ВДОБТ, так как ликвидация алкогольной безграмотности каждого советского человека – острейшая необходимость в наше время.

А в клубы все председатели ходить не будут, это, по-моему, нереально.

А клубы, конечно, нужны (но не взамен той учёбы, о которой я писала).

Я сама собираюсь с начала учебного года организовать при школе клуб трезвости пока для учителей и родителей, а потом, если получится, и для старшеклассников.

Только, я считаю, клуб трезвости не должен быть клубом развлечений, иначе он неизбежно распадётся, как это случилось с Харьковским городским клубом «Кристалл», куда я ходила.

У разных людей разные интересы и, если их объединять для отдыха, так это должны делать клубы по интересам, а клуб трезвости должен объединять патриотически настроенных людей для борьбы.

Памятка, высланная Вами, окажет мне при создании клуба большую помощь, спасибо Вам.

Александр Николаевич, написали ли Вы отзыв на статью Евтушенко «Притерпелось» в «Литературной газете» 11.05. 88?

Меня возмущает, что редакция «Литературной газеты», «Огонька» и многих других рассматривает гласность как возможность помещать на страницах газет и журналов антинаучные, не выдерживающие серьезной критики статьи сторонников вина и пива и «затыкать рот» трезвенникам и не давать возможности им открыто, на страницах газет, спорить и опровергать доводы «культуропитейщиков».

Гласность оказывается только для одной стороны. Это не гласность, а демагогия.

У Вас накоплен огромный материал, достаточно фактов для опровержения Евтушенко по алкогольному вопросу, неужели Вы не ответили?

Конечно, «Литературная газета», Ваш ответ не поместит, поэтому надо копии послать и в другие журналы и газеты, может, правда всё же пробьется.

Извините за длинное письмо.

Желаем с Елизаветой Федоровной всего Вам и семье хорошего, успехов, здоровья.

Мама сейчас уехала на Сахалин, умерла её сестра.

До свидания. Крупская Светлана Петровна.

Напишите, пожалуйста, что Вам ответили насчёт премии.

28.06. 88 г.



Июль

Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

2 июля 1988 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за умное, нужное нашему времени письмо.

И за «Памятку» благодарю.

Если можете, пришлите мне еще экземпляр «Памятки» (для общества).

Жму руку Петр Дудочкин.

2.07.1988 г.

170000, Тверь.



*Титаренко В.Я. – Маюрову А.Н.
2 июля 1988 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

С превеликой радостью получил Вашу книжку. Очень за Вас рад. Вы – молодец. Такая книжка сейчас очень нужна. Моя жена – организатор внеклассной и внешкольной работы – буквально вырвала её из моих рук. (1)

Вот только, к сожалению, не могу сейчас выполнить Вашу просьбу, вернее две: ранее Вы писали мне о совместном написании книги, в которой первую часть – об антиалкогольном воспитании в семье нашёл бы я, а вторую – Вы. Дело в том, что и всю весну прошлого года, и осень я пролежал в больнице, конечным итогом которой была сложнейшая операция на сердце (мне протезировали метральный клапан).

К сожалению, результаты операции пока что (я пишу пока что, поскольку врачи утверждают, что состояние моё улучшится в дальнейшем) не такие, каких я ожидал. Случаются головные боли, особенно после чтения и письма. Это и есть причина, которая пока что не позволяют мне работать, а, следовательно, и ощущать свою полноценность. Такие вот дела.

Ещё раз поздравляю Вас с книгой и желаю новых творческих успехов.

Пусть наступающий Новый год будет для Вас годом крепкого здоровья и исполнения всех Ваших желаний.

Искренне Ваш.

Титаренко.

2.07.88 г.

Примечания:

1. Речь идет о моей книге: Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз., объем 13 авт. листов.



*Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
5 июля 1988 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Ваша «Памятка клубам трезвости», которую на досуге посмотрел со вниманием, по своему значению – вещь не только Нижегородская: её следует издать в Москве для всех областей, с хорошим тиражом, карманного размера; с более простым названием.

Вы, Александр Николаевич и В.Н. Прищепенко (1) проделали большую работу, насущность Ваших исследований очень важна. (2) А каково мнение Центрального Совета? (3) Хорошо бы в журнале «Трезвость и культура» и в местных газетах печатать кусочки Ваших исследований. Заранее, перед датами за месяц – другой – третий. (4)

Жму руку Ваш Петр Дудочкин.

Тверь.

5.07.88.

P.S. Пришлите, если можете, мне один-два экз. «Памятки для клубов».

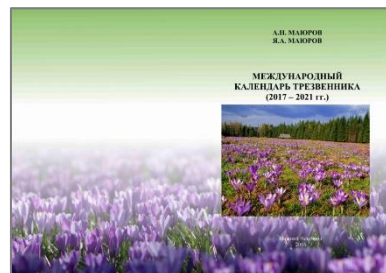
Примечания:

1. Прищепенко Виктор Николаевич – доктор исторических наук, академик Народной академии, научный сотрудник журнала «Трезвость и культура» в 1986 – 1988 гг.

К сожалению, главный редактор журнала С.Н. Шевердин, так и не позволил развернуться Виктору Николаевичу в полную ширь и глубину знания вопросов опьянения нашего народа и уволил В.Н. Прищепенко. Виктор Николаевич множество раз мне (я тогда был ответственным секретарем Редакционного совета журнала) и Игорю Александровичу Краснонососу (он являлся заместителем председателя Редакционного совета журнала) жаловался на Шевердина, что тот не туда ведет корабль под название «Трезвость и культура».



2. Мы с В.Н. Прищепенко заложили тогда основы «Международного календаря трезвенника», который выходит до сегодняшнего дня: Международный календарь трезвенника на 2017-2021 годы /Сост. и редакция А.Н. Маюров, Я.А. Маюров. Нижний Новгород: Международная академия трезвости, 2016. – 800 с.



3. Речь идет о Центральном Совете Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Я тогда множество раз встречался по этому вопросу и с первым заместителем председателя ЦС ВДОБТ Черныхом Николай Степановичем и с заместителем ЦС ВДОБТ Астафьевым Игорем Григорьевичем. Они всегда были за широкое распространение «Международного календаря трезвенника» и даже кое-что публиковали. Но чаще всего дело упиралось в отсутствие денег на его издание. А позднее, мы с сыном стали издавать календари на свои личные деньги.

4. Именно так, впоследствии, мы и наладили издание календарей в газетах: «Оптималист», «Подспорье», журнале «Собриология» и других. И продолжаем эту тему до сегодняшнего дня. Шевердин же на это в журнале «Трезвость и культура» шел без особого желания.



Октябрь

*Крупская С.П. – Маюрову А.Н.
8 октября 1988 года.*

Здравствуйте, уважаемый Александр Николаевич!

С самыми наилучшими пожеланиями здоровья и успехов – привет из Харькова!

Спасибо Вам, что помогли маме попасть на конференцию в Брест. (1)

Конференция служила, благодаря слаженной и оперативной деятельности сторонников спаивания, идее «культурного питья». Ошибка трезвенников, на мой взгляд, в том, что мы не объединены против таких врагов как Левины и Заиграев, что у нас нет единого плана действий на таких вот конференциях.

Мы должны были предугадать, как Левины будут действовать, предугадать их «сценарий».

Действуют они одинаково: захватывают власть – берут председательство, умно (в свою пользу) планируют время: на своё, и своих соучастников, пустую болтовню, отводят

большую часть времени, а потом, под предлогом, что мало времени сокращают количество выступающих, выбирая самовольно (кто им давал право?) выступающих.

Затем сами, без обсуждения на конференции, в большинстве случаев, без голосования готовят итоговый документ.

На этот сценарий надо готовить свой итоговый документ и вокруг него объединять своих сторонников. Надо всем трезвенником объединяться, разрабатывать свою программу действий. Александр Николаевич, Вы маме говорили, что в декабре будет конференция по антиалкогольному просвещению в системе образования, и, что Вы можете мне в ней участвовать. Напишите мне, пожалуйста, возможно ли это. И если да, то дайте мне, пожалуйста, как можно больше адресов участников конференции, сочувствующих трезвости принципиальных трезвенников.

Надо до конференции списаться, обговорить свою программу действий на конференции, обсудить предложения, которые надо выдвинуть.

Я при своей школе (№ 73) организовала клуб трезвости из учителей и родителей.

В октябре прошло первое заседание.

Цель клуба – антиалкогольная пропаганда, разоблачение дезинформации в средствах массовой информации об алкоголе и «сухом законе». Конечная цель – поднять общественное мнение за «сухой закон».

Я, конечно, не уверена в успехе, но буду делать всё что могу.

На следующей неделе – проводим в школе занятия с родителями с просмотром антиалкогольных фильмов, организовываем просмотр кинофильмов «Никотиновая трагедия» и «Подросток и алкоголь» среди учащихся 3-10 классов.

Уважаемый Александр Николаевич!

Прошу мою просьбу выполнить как можно скорее, чтобы я успела списаться с кем можно.

Желаю Вам всего самого хорошего!

Большой привет от мамы.

До свидания. Светлана Петровна.

P.S. Мама спрашивает: выслали из Бреста тезисы? Ей они ещё не пришли.

8.10. 1988 г.

Приложение:



1. Конференция была организована в Бресте в 1988 году профессором Коклюхиным Владимиром Владимировичем. А у руля и ветрил были руководители Центральной секции проблем отклоняющегося поведения Советской социологической ассоциации АН СССР проф. Б.М. Левин и доцент Г.Г. Заиграев – идеологи культуропитейства.

На фотографии трезвенническая часть участников конференции. Армак Е.Ф. в центре



*Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
20 октября 1988 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за письмо с постановлением о Совете при журнале «Трезвость и культура». Ваши предложения разумны.

Как член Совета, постараюсь делать всё, что смогу для улучшения жизни, которой уже много хорошего сделал, но бой за трезвость общества – этот бой бесконечен, многотруден, необходим, как главная духовная сила народа. Настоящая красота жизни достойна всем при трезвом образе жизни.

Жму руку.

Петр Дудочкин.

Тверь.

20.10.1988 г.



Брокан Э.Д. – Маюрову А.Н.

24 октября 1988 года.

24.10.88.,

Рига.

Уважаемый Александр Николаевич!

Спасибо за письма и информацию!

О клубе «Надежда» и Ю. Пронкине (1) я и сам догадывался, хотя весной, когда Пронкин был у нас, он был довольно осторожен. Но его «Надежда» всё что угодно, но не боевая организация, боюсь, что не организация вообще.

Если меня введут в состав совета (а анкету и фотографии я послал), то предложения о финансировании пропагандистских мероприятий будут.

О смете клубистов в Смилтене Вам не сообщили организаторы. Я сам не участвовал тоже.

Добавить в Совет можно:

1. Бурно Марк Евгеньевич, психиатр (Москва),
2. Рязанцев Виталий Александрович (Николаев).

Будет ли совещание? Пока не получил приглашение. Если будет – предложу и спецкоров в республиках.

До свидания!

Примечание:

1. Пронкин Юрий Иванович (8 февраля 1929 года – 21 марта 2012 года) – бывший президент Объединенных клубов трезвости СССР, председатель трезвого клуба «Надежда» (Москва), позднее – руководитель пресс-службы возрожденного Всероссийского общества трезвости и здоровья. Сам пил. Затем кодировал других. Добровольно «завязал», но твердых трезвеннических убеждений не имел.



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

29 октября 1988 года.

Маюрову А.Н. Орел, 29.10.88.

Дорогой Саша!

С праздниками!!!

Спасибо за ценнейшую информацию (особо о развороте антиалкогольного кооператива в Ленинграде). Практически здоров, проведя осень в деревне (воздух-то какой! Молоко. Физическая работа!) Шевердин так и не успел до праздников («в III декаде октября», – как писал) собрать редакционный совет «ТК». (Будет, конечно, ссылка на выход нового Постановления). Ну, ничего.

Пытаюсь в «Орловской Правде» запустить полосу «Чит. клуб ЗОЖ» (Здоровый образ жизни).

Вероятно, на днях уеду в Кисловодск (дадут путевку).

Обнимаю всю семью твою: Краснонос И. А.



Брусницын А.И. – Маюрову А.Н.

29 октября 1988 года.

Александр Николаевич, здравствуйте!

Давненько не информировал Вас об алкогольной обстановке в городе Н. Тагиле. С 1 января 1988 года в соответствии с решением Свердловского облисполкома № 116 от 31.03.88 года расширена торговая сеть по реализации шампанского, коньяка, в том числе в Н. Тагиле на 12 магазинов к имевшимся 13, то есть в Н. Тагиле теперь 25 торговых точек по реализации в ВВИ. Расширена продажа пива во все дни недели с 8.00 до полной реализации или до закрытия магазина.

Анализ очередей показал, что за водкой и вином возле каждого магазина стоит около 500 человек, в течение часа проходит 125 человек. Охраной общественного порядка у винных отделов занимаются участковые инспектора с 14.00 до 17.00 и с 17.00 до 20.00 постовые милиционеры по 3-4 человека у каждого отдела, в роли регулировщиков. Пропускают по 10 человек очередных и двоих ветеранов без очереди, а в Дзержинском районе ввели талоны – каждому пятому в очереди дают на руки входной талон. Как только он доходит до входа, то участковый инспектор пропускает всю пятёрку, отбирая талон, таким образом, посторонние в пятёрку проникнуть не могут. Других сил ни районный штаб ДНД, ни трудовые коллективы, ни райпищторг на охрану не выделяют, поэтому участковые инспектора устали и ратуют за расширение сети ВВИ, чтобы не было очередей и не охранять бы вход. Но вряд ли это получится, так как фонды снижены на 50%, а количество выпивок не снизилось. За 3 прошедших года курс лечения проходят дополнительно только около 1000 человек, а жаждущих выпить 50.000, ранее было 250.000. Решением облисполкома меняли и дни трезвости вместо субботы, воскресенья – воскресенье, понедельник.

Решением облисполкома от 6.9.88 года «О дальнейшем упорядочении торговли ВВИ в Свердловской области» рекомендовано расширить торговую сеть по реализации ВВИ и разрешили продавать ВВИ в общих отделах продовольственных магазинов и через столы

заказов для обслуживания юбилеев и новобрачных, а также в ресторанах, кафе, столовых??? Оставив дни трезвости – сб., вс. и праздничные дни. В Н. Тагиле рекомендовано открыть дополнительно 26 магазинов, то есть будет их 51 (по 17 в каждом районе). От имени Правления городского ВДОБТ мы выразили протест против продажи ВВИ новобрачным и реализации пива и вина в столовых. Ещё в марте 1988 года я направлял открытое письмо в ЦК КПСС М.С. Горбачеву, копию в ГК КПСС и горисполком – об опасности спаивания женщин и молодежи при расширении реализации пива, сухого вина, шампанского. Из ЦК КПСС ответили звонком в ГК КПСС и меня приглашали в ГК КПСС и разъяснили, что «пиво является безалкогольным напитком» и предлагаемые мною меры по сокращению производства и реализации сухих вин и пива в ближайшие годы не осуществимы. И с сентября месяца все квасные стационарные цистерны торгуют пивом на вынос.

За полугодие в Свердловской области реализовано ВВИ на 15% больше, чем за полугодие 1987 года, а в Н. Тагиле на уровне.

Экологическая обстановка в городе сложная. Бывший первый секретарь ГК КПСС Сушилов Е.Н. (1) «культуропитейщик» лично принимал строительные объекты с экологическими недоделками. Члены клуба ЭКО (Очищение) критиковали его за это и требовали его ухода, но он добровольно не сдавался.

14.6.88 года в 24.00 его выследили пьяного возле ГК КПСС и постовыми милиционерами доставили в РОВД и как ни пытались скрыть этот факт – не получилось. 20.6.88 г. в Доме политпросвещения проводилась встреча с делегатами на 19 партконференцию, и я послал в президиум записку с вопросом «поедет ли Сушилов Е.Н. на конференцию после ЧП которое с ним произошло?» Председательствующий зачитал записку вслух и сказал, что они разберутся со «слухами» о ЧП и доложат присутствующим на Пленуме ГК КПСС.

21.6.88 г. меня и других очевидцев вызывали в ГК КПСС и началось официальное разбирательство о ЧП. 22.6.88 г. в Н. Тагиле был спец. корреспондент Советской России, которому мы все рассказали и появилась статья о Сушилове, а 1.11.88 г. Сушилова сняли и сейчас первый секретарь ГК КПСС – Барков Семён Филиппович (2), 1940 года рождения (но страстный курильщик).

Из Новосибирского академгородка получил от Кати Кардаш проект программы поэтапного сокращения продажи алкоголя во Владивостоке на 5 лет: 1988 год – 5 пьяных дней в неделю и 5 л Алкоголя на человека в год, в 1989 – 4 и 4, 1990 – 3 и 3, 1991 – 2 и 2, 1992 – 1 и 1, 1993 – 0 и 0 , то есть абсолютная трезвость! Мы намерены предложить такой план и для Тагила, и для области.

С 12.10.88 года нахожусь на пенсии. Поздравляю с 71 годовщиной Октября!

622042 Н.Тагил, К. Либкнехта, 25-66. Брусницын Анатолий Иванович

29.10.88 г.

Примечания:

1. Сушилов Евгений Николаевич (? – 31 мая 2013 года) – первый секретарь Нижнетагильского ГК КПСС (с 1 июня 1983 года по сентябрь 1988 года).

Окончил металлургический факультет Уральского политехнического института (1962). Награждён орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почёта». Член КПСС в 1965-1991 гг. В 1956-1957 гг. – слесарь Соликамского калийного комбината. В 1962—1972 гг. – на НТМК: инженер, ст. мастер, секретарь комитета ВЛКСМ, ст. инженер, руководитель группы, начальник лаборатории. С



1972 г. – на партийной работе в г. Нижнем Тагиле: заведующий отделом горкома КПСС, 1-й секретарь Ленинского райкома КПСС, с 1980 г. – 2-й, в 1983-1988 гг. – 1-й секретарь Нижнетагильского горкома КПСС. Впоследствии находился на хозяйственной работе; в 1990-х гг. – помощник председателя правления АКБ «Золото-Платина-банк» О.А. Гусева. Избирался депутатом Верховного Совета РСФСР, кандидатом в члены бюро Свердловского обкома КПСС. Делегат XIX Всесоюзной партконференции (1988).

2. Барков Семен Филиппович (р. 7 ноября 1940 года) – окончил механический факультет Уральского политехнического институт им. С.М. Кирова (1964) и Академию общественных наук при ЦК КПСС (1988, г. Москва).



Награждён орденами Почёта (2000), «Знак Почёта», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, другими медалями. Награждён знаком отличия «За заслуги перед Свердловской областью» III степени (2006). С 1957 г. – ученик слесаря авторемонтного завода № 5 УралВО; с 1964 г. – на заводе «Электрхимприбор» (г. Свердловск-45, ныне г. Лесной Свердловской области): инженер, старший мастер, секретарь комитета ВЛКСМ завода, главный инженер завода № 4 комбината, заместитель секретаря парткома КПСС комбината; с 1978 г. – на руководящей партийной и профсоюзной работе: 1-й секретарь горкома КПСС г. Свердловска-45, заведующий экономическим отделом Свердловского обкома КПСС (1983-1986), председатель Свердловского областного совета

профсоюзов (1986-1988), 1-й секретарь Нижнетагильского горкома КПСС (1988-1990). С 1991 г. – в администрации и Правительстве Свердловской области: начальник отдела конверсии оборонной промышленности, зам. председателя, председатель комитета оборонной промышленности и конверсии, директор департамента промышленности и науки Правительства Свердловской области, в 1998-2003 гг. – министр промышленности (до 1998 г. – промышленности и науки) Свердловской области. С 2004 г. – представитель Правительства Свердловской области, советник председателя Правительства Свердловской области.



Ноябрь

Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
1 ноября 1988 года.

Здравствуй, Саша!

1.11.88 г.

Я всё ждал твердой определенности в ген. линии по вопросу о наркотике №1. Теперь направление «верхов» определилось!

Вернемся к классике: кто определяет духовный облик общества? Учитель! Кто у нас главный учитель? Партия. Кто там главный? Генсек. Как он относится к тяге к бутылке: «А вы не стойте!» Это было в августе 86 года.

А спустя очень короткое время мы слышим, что поднять бокал шампанского на Новый год – греха не будет. О присутствующих при этом акте детях сказано не было... Значит, в меру – можно!

Начался размыв постановления сверху! Но в запасе у нас остаётся вторая опора: Кто стоит на страже телесного здоровья нашего? Медики. Объединенные в Минздрав. А кто возглавляет? Министр. А, что он нам внушает? Причём, своим примером, и в первую очередь по всей иерархической субординации.

Я не курю!

Браво, браво!

Бегают, дышит, ест очень правильно нажимая на овощи. Но от рюмочки не отказывается. Подаёт пример всей медицинской команде: «Делай как я!» А они двигают алкоголь в массы. Министр – образец здоровья. От «неё» не отказывается, а здоров, как бык (см. Огонёк – 42).

В № 39-88 «Огонька» Лев Мирошниченко (1) разгулялся в волю. Ну, ты читал, конечно.

26.10 в «Правде» опубликовали изложение постановления о положении с алкоголем. Номер разошёлся моментально, я даже утром купить не смог.

У нас в Чертаново, где я работаю, эта газета не поступила. У соседей достать не смог и у знакомых не оказалось (свистнул кто-то из ящика, либо не доставили в этот день, пойдй разберись!). В библиотеке центра «санитарный день» и т.д.

Всё-таки в парт. кабинете сегодня узрел и кратко переписал. Документ удивительной обтекаемости: начинается за здравие: «сократилось преступность», а в «за упокой» и – «повысилось количество преступлений на улицах». Но главное (какой ужас!) – «... необоснованно уменьшился выпуск коньяка...» Это уже возмущение со стороны «средней» номенклатуры, «высшей» дефицит коньяка не грозит, ей ЕГО привозят на дом.

Лёгкая критика административного уroda – ВДОБТ (2) и в качестве первой меры по нормализации – устранить очереди. К 1989 году обещают (количество) производство водки примерно удвоить («Огонёк» 39).

Итак, «Правда» опубликовала изложение, а вчера, 31.10 в «Известиях» поместили очень вольное изложение постановления. Об ОКП все позабыли.

Я напомнил в МИНХе 17.10. членам редколлегии «Нашего Современника», о необходимости поднять вопрос этот в печати.

Без ясной программы действий ничего путного сделать нельзя! И у нас единства мало.

На данном этапе борьбы за трезвость не надо настаивать на «сухом законе». Намеченное постановлением и указали сокращение продажи и производство водки до нуля в конечном итоге было бы громадной реальной победой. Будут, по крайней мере обещают, сокращать в рамках установленного планом. Трезвость со всех полос всех газет исчезла. Сухозаконщиков объявили экстремистами. «Трезвость – закон нашей жизни» свободно и смело заклопывается объявлениями об аукционе, детских вещей или призывали вступать во владения садовых участков и т.д. Да и сама «трезвость» для галочки не освежается. Трезвенники не высовываются, молчат, скрывая ото всех свой порок. Ну хорошо, напишу я в «Правду» с просьбой разъяснения некоторых удивительных положений в изложении от 26.10.88 и 100% гарантия попадания письма моего в руки, отдающие этанолом, и никакой путной информации и никакого разъяснения не получится. Отпадает охота, нет не охота, а надежда на трезвый отклик. Бетон. Буду сеять где более трезвая почва.

Всего доброго, Саша!

Что слышно из Калинина, от ФГУ? Леонид Н.

Примечания:

1. *Мирошниченко Лев Дионисович (р. 8 августа 1932 года) — российский учёный-эпидемиолог в области психиатрии и наркологии, писатель.*



Родился в семье сельского учителя русского языка и литературы в Оренбургской области. Окончил МГУ, аспирантуру, кандидат наук. Работал в Институте научной и технической информации АН СССР, в НИИ судебной и социальной психиатрии им. Сербского, в НИИ наркологии. Член Российского общества психиатров. Один из ведущих специалистов страны в изучении наркологической ситуации, в разработке алкогольной и наркологической политики. Участвовал в качестве эксперта в разработке федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», принятом Государственной Думой в 1995 году. Принимал участие с

докладами во многих всесоюзных (всероссийских) конференциях и съездах по психиатрии и наркологии. В течение многих лет занимается изучением эпидемиологических аспектов отклоняющегося поведения, включая употребление алкоголя, нелегальных наркотиков и другие болезненные зависимости. Автор более 100 научных публикаций по этой проблеме, в том числе трёх энциклопедий: «Энциклопедия алкоголя», «Наркологический энциклопедический словарь. Алкоголизм», «Энциклопедический словарь. Наркотики и наркомания».

2. *ВДОБТ – Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость.*



Декабрь

*Новиченко Л.И. – Маюрову А.Н.
6-7 декабря 1988 года.*

Здравствуй, Саша! 6-7. 12.88, город Киев.

Не знаю где опубликовано Постановление. 26.10 было в «Правде» опубликовано изложение, чуть попозже в «Известиях» изложение изложения.

Наиболее сильная часть – в главном осуждении неоправданного уменьшения производства коньяка! Мой большой хороший знакомый историк Поспелов С.А. рассказывал о группе ведущих журналистов, пожелавших ознакомиться с историей города Вереи и кончивших ознакомление шикарным пикником в лесах верейских. «Ведущие» наперебой доказывали неизбежность применения коньяка в писательской работе для выжимания мыслей. Это вдохновило моего большого знакомого на регулярное «выжимание». Коньяку не было, а если был, то он ему не по карману.

Перешёл на самогон.

Отход от трезвого наступления (1985 г.) мы обсуждаем почти всегда на походах. Микрофон и газетные полосы мне недоступны. «ТиК» (1) свои страницы ФГУ (2) не предоставлял (за редким исключением), был жестоко отвергнут Г.А. Шичко и много других трезвенников, как я догадываюсь. «ТиК» после первого года подписки боюсь

читать, хотя полностью осознаю архитрудное положение редактора. Приедешь, попытай Володю Ширяева, он тебя завалит новостями на этом фронте.

Буду Вас с ППД (3) караулить у станции метро «Тульская», его дочь живёт тоже там, рядом.

Истекший год даром не прошёл, добились отмены строительства зоопарка в нашем Чертановском лесу, будут строить несколько, по на безлесных, и удалённых от жилья местах. Очень помогла конференция по экологии 1.5.03.88. Сейчас я возле Киева. Завтра собираюсь в Москву. 10.12 в субботу уже веду группу по спасенному от гибели Чертлесу, по интересным местам. Саша, очень хотим Вас видеть. Может быть, договоримся на нечто вроде пресс-конференции? Звони, заходи. Л.Н.

Примечания:

1. «Тик» – журнал «Трезвость и культура».
2. ФГУ – академик Федор Григорьевич Углов.
3. ППД – писатель Петр Петрович Дудочкин.



*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
9 декабря 1988 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

В «Советской педагогике» 1988, №10, с 131-133 есть рецензия на Вашу книгу, отдельного оттиска у меня нет. Мне, наверное, не удастся вырваться на редсовет. Надеюсь, что Вы меня подробно проинформируете.

С уважением 9.12. 88.

Примечание:

1. Речь идет о рецензии Григория Яковлевича Юзефовича на мою книгу: *Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987.*



1989 год

Январь

*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
9 января 1989 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Надеюсь, рецензия не огорчила Вас. Ее сократили, вдвое, разумеется за счет более лестного текста.

Мне кажется, что после издания книги, кричешские замечания не могут повредить. Конечно, пожелания можно было выслать и в личном письме, но столь солидное издание, как «Советская педагогика» вряд ли приняло бы рецензию без критических замечаний.

Не знаю, как получится, но пока планирую приехать на редсовет. Издат. «Просвещение» заключило, со мной договор, о чем я Вам писал. Срок был до 1 сент. 1988 г., но я допросил отсрочку до апреля 89 г. (1)

Хочу приехать на дендь-два раньше, для адаптации. Хочу посоветоваться с Вами. 1. Есть ли смысл зайти к А.И. Лунькову? (2) Особых дел нет, просто познакомиться. Просветите и по такому вопросу, удобно ли заходить с пустыми руками? С дальневосточными дарами сейчас туговато.

2. В приглашении на редсовет не сказано каким, транспортом к ним добираться. (3) первоначально я собираюсь остановиться в районе метро шоссе Энтузиастов, а далее перебраться в «Россию».

И заодно, каким транспортом добираться до издат. «Просвещение»?

Примечания:

1. К сожалению, именно эта просьба Г.Я. Юзефовича пошла во вред планированию работы издательства, и оно так и не издало его книгу.



***Вот в этой части особняка
была расположена редакция
журнала***

2. А.И. Луньков – редактор книги Г.Я. Юзефовича, планируемой к изданию в издательстве «Просвещение», которая, к большому сожалению, так и не увидела свет.

3. Редакция журнала «Трезвость и культура» тогда находилась по адресу: Москва, ул. Малая Дмитровка (Чехова), дом 18.



*Маюров А.Н. – из дневника
10 января 1989 года.*

Звонил из Москвы писатель Муратов, просил ускорить доставку в «Тик» писем Г.А. Шичко, так как Ю. Соколов (1) в Ленинграде их почему-то долго держит.

Звонил Соколову Ю.А. в Ленинград. Просил ускорить высылку в «Тик» писем Г.А. Шичко. Договорился с ним о моём выступлении в Ленинграде 28 января 1990 года в Университете трезвеннических знаний Всесоюзного объединения «Оптималист»

Примечание:

1. Соколов Юрий Александрович – (27 сентября 1940 года – 23 октября 2001 года) – выдающийся деятель Международного трезвеннического движения, первый президент Международного содружества «Оптималист», первый президент Академии социальных технологий им. Шичко.



Соколов Ю.А. (в центре) на заседании Редакционного совета журнала «Трезвость и культура»



Кочорашвили В.Г. – Маюрову А.Н.

23 января 1989 года.

23.01.89.

Здравствуй Александр Николаевич!

Спасибо за информацию, хотя и грустную во всех отношениях, но письмо – потрясающее! (1). Расплата жестокая, но дать людям такое в руки – это подвиг.

Не знаю, что еще можно сокращать в ведомственной подписке, если с самого начала, с 1985 г. уже не разрешали подписывать в школу «Трезвость и культура» на библиотеку, предлагали библиотекарю делать это за свои деньги. Правда, в 1 год (1985) удалось «выбить» с большим трудом, а на последующее время категорический отказ. Вот так «учредители» хотели нести трезвость воспитателям и воспитанникам школ! (2)

Ситуация с трезвостью в стране – хуже не придумаешь, обнаглела неприкрытая ничем реклама и пропаганда алкоголя во всей прессе, ТВ, радио, а голос трезвости давят и никуда хода не дают. Грустно и скорбно все это! Плюрализм в одни ворота!

С уважением, В. Кочорашвили

PS. Читали ли Вы «Правду» 18.1.89. «Открытое письмо, каковы «Огоньковцы»? Знакомы ли с «Литературной Россией» №№ 43, 51?

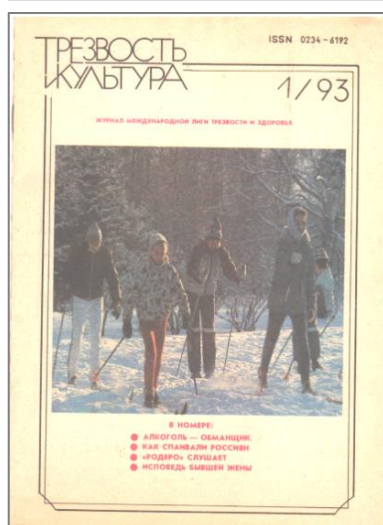
Примечания:

1. Речь идет о моем письме Вере Григорьевне, где я рассказывал, в каких условиях приходится работать Редакционному совету журнала «Трезвость и культура». С одной стороны на нас давил бюрократический аппарат ЦС ВДОБТ, а с другой – рутинный и безынициативный, боящийся всего (как бы чего не вышло) главный редактор журнала С.Н. Шевердин. И я предрекал скорую «кончину» и журнала, и Редакционного совета. Что, собственно и произошло через год. Журнал еще выходил в свет по инерции, но Редакционного совета уже не было, а изгнанный из редакторов С.Н. Шевердин объявлял «лечебные» голодовки. Да и тираж чуть ли не с миллионного в 1989 году сократился в 1991 году до 358 тыс. экземпляров.





А в 1992 году стал и вовсе 127 тыс. экземпляров.



Ну, а в 1993 году – всего 7200 экземпляров.

Проце говоря – журнал стал малозначащей «заводской» или «колхозной» многотиражкой.

2. Учреждение журнала «Трезвость и культура» было записано в постановлении ЦК КПСС (май 1985 года).



Февраль

Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

8 февраля 1989 года.

г. Орел, среда 8.2.89

Дорогой Саша!

1. Я «ЗА» «Резолюцию об участии редсовета в формировании руководящих кадров журнала «Тик».

Тем более, что нечто подобное высказал сам 26 января с.г. на редсовете.

Это в духе конкурентности и демократии, причем не ново уже. ЦК согласится с этим, думаю.

2. 30 января (в понедельник) Станислав Николаевич предложил мне (по телефону в Орел) опубликовать летом с.г. мой «доклад» (точнее урок по Шаталову на тему: «Стратегия отрезвления»). (Согласился с обязательным условием прислать считанный с магнитофона и предварительно отредактированный этот «доклад» мне для окончательной редакции и визирования на печать в журнале.

По очерку «Тик», 1988, №11 оба обещали это – Федяев и Шевердин – не выполнили, что породило «ЛЯПЫ» в очерке, которые очень просто было бы избежать.

3. Как со списком редсовета? И, вообще, настроение у тебя после конференции в МИНХе и их проекта «Устава»?

Что касается меня, я тогда же (30 января) сказал (телефоном) свое мнение Станислав Николаевичу: они опережают нашу бюрократию по всем статьям. И они полезны, как соревнователи и альтернативисты (Недаром множество того, что во ВДОБТ робко выдвигается, медленнейше обсуждается, они весьма оперативны, приняли уже тоже самое, но раньше нас. И тактика их – гибка!); они во всем (кроме одного – уперлись лбом в ересь – плюралистичны! От антиеврейства (разжигания узкого (!) русофильства) их можно почти всех избавить; если останутся в недрах будущего плюралистического ВДОБТ.

4. Пытаюсь здесь (через представителя Совета по религиям в Облсполкоме) связаться с нашим православием, дабы расширить трезвенническую базу, напомнить им о церковных обществах трезвости.

Пока! Жму руку: И. Краснонос.



*Титаренко В.Я. – Маюрову А.Н.
10 февраля 1989 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Очень сожалею, что я не смог выполнить Вашу просьбу. У нас, как я выяснил, действительно, выходят 2 издания «Общества Валанчуса» (1) (по 3000 экземпляров) ежемесячно. Но они не подписные. Выходят на литовском языке. Поступают они в продажу в киоски. Я пытался найти их там, но пока безрезультатно. Буду искать.

Задержался с ответом, так как с 12 января по 4 февраля отдыхал в санатории в Курской области. Что у Вас нового?

Я тоже, к сожалению, на конференции не был. Литва уверенно идет к отсоединению. Другой альтернативы здесь не видят. Заявление Горбачева о выработке механизма выхода, по-моему, только формирует уверенность, так как по существу означает для них «зелёный свет». Тем более, что как только об этом было заявлено, деятели «Саюдиса» (2) в начале приняли решение о выработке альтернативного проекта, а затем на только что закончившейся сессии Верховного Совета Латвийской ССР приняли закон, согласно которому Литва, в сущности, считается оккупированной с 1940 года территорией, а, следовательно, закон по отношению к ней не действует. Ибо речь должна идти не о выходе, а о выводе советских войск.

Вот такие пироги.

Школа наша, кажется, будет закрыта, и я, кажется, окажусь в качестве безработного.

Пишите. Жму Вам руку. 10.02.89 г.

Примечания:

1. Общество трезвости в Литве так названо в честь Валанчюса Мотеюса (Волончевский Матвей-Казимир) (16 [28] февраля 1801 года – 17 [29] мая 1875 года) – литовского



писателя-просветителя, историка, епископа, зачинателя Первого этапа трезвеннического движения в Российской Империи.

2. Саюдис (лит. *Sąjūdis*, «Движение») – общественно-политическая организация Литвы, возглавившая в 1988–1990 гг. процесс выхода (отделения) Литовской ССР из состава СССР. Первоначальное название — «Литовское движение за перестройку» (лит. *Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis*), впоследствии – Литовское Движение (лит. *Lietuvos Sąjūdis*). Началом истории Саюдиса считается образование 3 июня 1988 года Инициативной группы Литовского движения за перестройку (*Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdžio Inicijatyvinė grupė*) на собрании около 500 представителей

технической и гуманитарной интеллигенции в большом зале Академии наук Литвы. В инициативную группу ЛДП вошло 35 известных деятелей культуры, искусства, науки и журналистики. С ноября 1988 года ЛДП сдвигалось ко всё более сепаратистской политической позиции. 16 февраля 1989 года руководство ЛДП провозгласило, что основной и главной целью движения является отделение Литвы от СССР. ЛДП перешёл к оппозиции и конфронтации с КПЛ, руководство которой по-прежнему декларировало приверженность к идее постепенного реформирования и обновления СССР. В прошедших 26 марта 1989 года выборах народных депутатов СССР из 42 выделенных Литовской ССР мандатов 36 досталось кандидатам Саюдиса. Съезд народных депутатов СССР они использовали для того, чтобы обозначить стремление Литвы к независимости. На выборах в Верховный совет Литовской ССР 24 февраля 1990 года (дополнительные голосования в отдельных округах 4 марта и 10 марта) кандидаты Саюдиса получили 101 мандат из 141. На первом же заседании вновь избранного Верховного Совета 11 марта 1990 года был принят Акт восстановления независимости Литвы.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
12 февраля 1989 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Благодарю за письмо. Разумеется, я «за» предложенную резолюцию. (1) Есть несколько замечаний редакционного порядка, на которых я не настаиваю.

1. Надо ли, чтоб предложение об участии редсовета в отборе кандидатур на посты главного ред. и зам. исходило от главного редактора. У кого-нибудь может создаться впечатление о его личной заинтересованности в этом. Предложение об участии редсовета необходимо, но лучше пусть оно исходит, от него же.

Демократично звучало бы предложение главного ред. о выборности или проведении выборов-редколлегии.

2. Объявить открытый конкурс и провести его на заседании редсовета.

Не увидят ли в этом попытку узурпации редсоветом прав на решение вопроса о редакторах?

По 3. пункту замечаний нет.

По-видимому, если вопрос о выборности будет решен положительно, то в этом вправе принять участие и ЦС ВДОБТ и пленум.

Я бы оговорил право редсовета участвовать на всех этапах рассмотрения вопроса о редакторах, включая и участие в выборах.

Далее, я рассчитываю на Вашу помощь вот в каком вопросе. Мы планируем провести в одном из ПТУ работу по выявлению, лечению и предупреждению алкоголизма, наркомании и токсикомании. Это предполагает и антиалкогольную работу в учебное и внеучебное время.

Я еще не знаю, какие общеобразовательные предметы будут в порученном нам ПТУ, но Вы, наверное, в этом более осведомлены и у Вас должны быть дополнительные материалы (конкретные), рекомендации о внедрении антиалкогольных вопросов в конкретные предметы. Часть, конечно, мы возьмем из Вашей книги. Но возможно, накопились дополнительные соображения. Эти вопросы нужны довольно срочно. Так как от нас требуют составления плана работы. Да и подумать надо, планировать такую работу на год или два (с учетом срока обучения в училище).

С уважением

Юзефович.

12.2.89

Примечание:

1. Речь идет о проекте резолюции Редакционного совета журнала «Трезвость и культура». Тогда уже никакая резолюция не могла спасти журнал. Руководство ЦС Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость вопрос практически решило: изгнать с редакторского поста С.Н. Шевердина и ликвидировать неумный Редакционный совет журнала.



Титаренко В.Я. – Маюрову А.Н.

17 февраля 1989 года.

Дорогой Александр Николаевич!

С большим удовлетворением прочел в «Учительской газете» для меня новость. От всей души поздравляю. Безмерно за Вас рад. (1)

Сейчас я опять, к сожалению, в больнице, уже больше месяца.

Здесь встретился с заметной, опубликованной в газете «Вечерние новости». Возможно, она Вас заинтересует. К сожалению, мой сосед по палате её разорвал.

Ещё раз Вас поздравляю.

Всего Вам доброго

Ваш В. Титаренко.

17.02. 89 г.

Примечание:

1. Речь идет о статье, помещенной в «Учительской газете» 14 мая 1988 года, где опубликована положительная рецензия на мою книгу: Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987.



Март

Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

1 марта 1989 года.

Маюрову А.И. г. Орел, 1.3.89.

Дорогой Саша!

Письмо от 18.02.с.г. с удовольствием прочитал. Говорил по телефону с Станиславом Николаевичем, он уезжал уже в Подмоскowie. Пленку с докладом моим еще не расшифровали (хотя обещал быстрее это сделать). На днях – на месяц уезжаю в Курскую обл. В начале апреля вернусь.

Слово «Трезвость» как-то опошлено неумелыми действиями и решениями. Оно в глубинах народа – почти что пугало.

Одно из глупейших решений – не введен в Устав ВДОБТ «кандидат» (то бишь «ритуальщик» пока что), потому 13,5 млн. (вероятно) могли бы быть кандидатами ВДОБТ, а 0,5-1,0 млн. – членами. Это было бы честно и не отбросило бы от общества действительных трезвенников.

«Здоровье» – сказал я условно. Лучше бы конкурсно (через наш неповоротливый журнал) (1) придумать всенародно. Может ты организуешь это. Чтоб повторилось то, что было в 30-х г.г. Нужен бы Сталин. Так что не бойся...

Жму руку: И. Краснонос.

Примечание:

1. Имеется в виду журнал «Трезвость и культура», где И.А. Краснонос был зам. председателя Редакционного совета журнала, а я ответственным секретарем. Главный редактор журнала и председатель Редакционного совета С.Н. Швердин часто «зажимал» нашу инициативу, был активным перестраховщиком, боялся, что за наши инициативы его выгонят с этой должности. Все равно выгнали, но чуть позже. Представьте себе, что журнал, созданный по решению ЦК КПСС, выходил тиражом почти 1 млн. экземпляров и являлся главным рупором трезвеннической пропаганды в СССР, но главный редактор за пять лет редактирования журнала ни одного раза не встретился с главным идеологом государственной трезвости Соломенцевым Михаилом Сергеевичем (25 октября (7 ноября) 1913 года – 15 февраля 2008 года) – к тому же в 1983-1988 гг. возглавлявшем Комитет партийного контроля при ЦК КПСС. И не удосужился Швердин лично пообщаться за эти годы с главным организатором государственной трезвеннической политики Лигачёвым Егором Кузьмичем (р. 29 ноября 1920 года) – секретарем ЦК КПСС в 1983-1990 годах, главным «мотором» антиалкогольной компании в СССР 1985-1987 гг. И все чаще журнал «Трезвость и культура» из рупора трезвости, к сожалению, превращался в журнал «двух притоков –

трех прихлопов», а по форме подачи материала все больше напоминал заскорузлый журнал «Советские профсоюзы».



*Брокан Э.Д. – Маюрову А.Н.
10 марта 1989 года.
10.03.89.,
Рига.*

Дорогой Александр Николаевич!

Хотя и со страшным опозданием, отвечаю на Ваши вопросы. Вообще не умею отделаться от лавины текучки. Тону в ней...

Итак, 8-9 мая празднуем пятилетие клуба. Но очень скромно, для гостей предвидится только маленькая конференция и экскурсии по городу. Вызвано это тем, что «конкурирующая фирма» – Иварс Берзиньш заявил, что в наше время намечается другое мероприятие. Но теперь ситуация изменилась. У нас создано (может быть вернее – воссоздано) безалкогольное общество «Зиельблазма» (действовало 1904-1940). И оно в октябре-ноябре созывает 6-й противалкогольный конгресс Латвии (5 состоялся в 1939 году). И, по-моему, важнее приехать именно на это мероприятие, так как будут участвовать иностранные гости и международные организации.

С резолюцией согласен. Единственное, что мне не очень – скромное выражение надежды, что мнение ред. совета будет учтено. Может быть, что-то вроде этого: ред. совет считает, что это – один из основных рычагов формирования направленности и содержания журнала и, следовательно, является одной из главных причин существования самого совета. Простите, но нет времени «причесать» мысль. Но я не против и прежней формулировки. Спасибо за материалы!

Ваш Брокан.



*Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
12 марта 1989 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Спасибо за присланные материалы. Рад, что Вашу работу выдвинули на премию. (1) Если нужна и полезна моя поддержка, то, пожалуйста. Только прошу, в этом случае, сразу прислать подготовленный текст или проект его, а то сейчас перегрузка с учебной работой.

С уважением и добрыми пожеланиями Юзефович.

12.3.89.

Примечание:

1. Речь идет о моей книге: Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987.



*Шевурдин С.Н. – Киселеву Л.К., Красноносову И.А., Маюрову А.Н.
12 марта 1989 года.*

Дорогие товарищи!

События скачут вприпрыжку, да с наскоком, да с бодливыми намерениями – так что извините те, кому я кое-что задолжал: встречу – Льву Константиновичу (надеюсь, что свидимся 18-19: когда точнее, стоворимся 17-го, после окончания выборного пленума ЦС ВДОБТ – технику «сговора», очевидно, через Аллу Константиновну, оставляю, Л.К., за Вами); доработку очерка о Якове Карповиче – Александру Николаевичу, самому себе, да и читателям; есть и другие долги...

Ну, а события. № 3 «ТК» – очень острый: 1) передовая, утвержденная на редсовете «Политика и арифметика» – о мизерном представительстве ВДОБТ, о позорной позиции ЦС; 2) открытое письмо клуба «Трезвость», искаковское, – конечно, паскудное, (1) антисемитское письмо, его платформа, принятая на слух в нескольких клубах Киева, Риги, Москвы и др., это письмо в очень большом объеме мы публикуем в авторском исполнении, чего панически испугались в последний момент и сами искаковцы (!), т.к. они, говоря попросту, «подставились» настолько, что при желании могут попасть под ст. 74 УК РСФСР, но испугался и ЦС, который дал искаковцам расширить влияние. Представляете, что это значит, когда аналогичные тенденции пошли и по другим республикам: нп., в Литве трезвенники стали на платформу «Саюдиса»! (2)

Конечно, цээсовцы особенно испугались передовой, т.к. совсем голенькими они предстают перед вдобтовцами и трезвенниками страны. И тогда они предприняли попытку нанести запрещенный удар – нашли сторонников в ЦК, которые стали давить на редакцию, воспользовавшись моим пребыванием до 10-го марта в санатории. Дошло до того, что – вопреки нынешней «либеральной позе» – поступила прямая команда главному редактору (или его заместителю, поскольку-де он «на хозяйстве») – снять статьи. Ничего не поделаешь, пришлось мне один раз приезжать специально в Москву отстаивать публикацию, а следующую команду «снять» – просто... проигнорировать самому ехать в полиграфический комбинат для сдачи макета. ЦС грозит поставить на Правлении или на Пленуме (17-го) вопрос о моем освобождении. Это им не удастся, но сами понимаете, что обоснование позиции и её укрепление отнимают время, силы и почти все остальное, тем более, что аппаратчики, пользуясь зависимостью редакции от ЦС в финансовых, кадровых и некоторых иных вопросах, отыгрываются именно в этих играх за свои поражения в идеологической, публикаторской сферах. Доходит до неприличия. Вся редакция получила премию за четвертый квартал (поскольку финансовый план выполнен), аппарат ЦС, кормящийся за счет прибыли от журнала, тоже исправно получает премии, а мне ЦС премию не утверждает, но и депримируемое тоже боится утвердить (приказ на остальных сотрудников редакции, подписываю я с визой профкома, а для меня требуется постановление ЦС – так они хотят на этом мне мстить). (3)

Это пример, характеризующий обстановку, в которой приходится работать – вот и представьте, чего стоит плюс ко всему еще и писать в каждый номер. (4) В № 4, к примеру, идет статья «Каково тому живется, у кого одна нога» – известная Вам: кто

яростно выступил против? – конечно, члены коллегии – цээсовцы. (5) Надо бы гнать их, но это не так-то просто, если учесть неортодоксальную, мягко говоря, позицию Лаптева, (6), который, впрочем, вот уже долгое время ничего не предпринимает, находясь в затруднении поисков.

Вот, Игорь Александрович, еще дополнение к вопросу о преждевременности или не преждевременности создания редсовета, решение которого о статье «Политика и арифметика» в завязавшейся борьбе оказывается весьма необходимым – пусть и не решающим, но все же. (7)

И не важнее ли, А.Н., сейчас попытаться мне заставить себя написать статью в «Журналист» о преодолении зависимости редакции от бюрократического аппарата и Записку в подотдел СМИ идеологического отдела ЦК – о том же, чем поработать над очерком о нашем Я.К.? Вот такие дела. (Кстати, письмо Гришанину о телефоне я отправил уже давно, да и с Карпычевым переговорил).

С комприветом С. Шевердин.

12.3.89.

Примечания:

1. Именно таким резким словом можно назвать Шевердина, когда он вместе с Л.М. Овруцким представили письмо клуба «Трезвость» в журнале, обрезав его, обкарнав, извратив... После этого хода Шевердина-Овруцкого, мы с И.А. Красноносовым и другими надежными членами Редсовета решили реально подыскивать замену Шевердину.

2. Саюдис (лит. *Sąjūdis*, «Движение») — общественно-политическая организация Литвы, возглавившая в 1988-1990 гг. процесс выхода (отделения) Литовской ССР из состава СССР и восстановления независимости Литовской Республики. В обстановке провозглашённой в СССР перестройки и гласности в Литовской ССР в 1987 году стали возникать первые независимые от властей объединения — дискуссионные клубы, экологические организации, общества охраны памятников истории и культуры. Значительную роль в активизации общественных умонастроений сыграл Литовский фонд культуры, созданный как республиканское отделение Советского фонда культуры в мае 1987 года, и образовавшиеся под его эгидой национально-культурные объединения. Началом истории Саюдиса считается образование 3 июня 1988 года Инициативной группы Литовского движения за перестройку (*Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdžio Inicijatyvinė grupė*) на собрании около 500 представителей технической и гуманитарной интеллигенции в большом зале Академии наук Литвы. В инициативную группу ЛДП вошло 35 известных деятелей культуры, искусства, науки, журналистики (актёр Регимантас Адомайтис, Казимирас Антанавичюс, писатель Витаутас Бубнис, член-корреспондент Академии наук Литовской ССР, профессор, бывший ректор Вильнюсского университета Юозас Булава, Зигмас Вайшвила, философ профессор Бронюс Гензалис, музыковед профессор Витаутас Ландсбергис, поэт Юстинас Марцинкявичюс, Ромуальдас Озолас, писатель Витаутас Петкявичюс, Казимира Прунскене, писатель и переводчик Виргилиус Чепайтис, кинорежиссёр Арунас Жебрюнас, архитектор Альгимантас Насвитис и другие); 17 из них были членами Коммунистической партии Литвы. На предприятиях и в учреждениях организовывались группы поддержки ЛДП. В Саюдисе участвовало около 180 тысяч человек. Учредительный съезд ЛДП прошёл в Вильнюсе 22-23 октября 1988 года в вильнюсском Дворце спорта. На съезд группами поддержки ЛДП было выбрано 1 027 делегатов от всех районов Литовской ССР. Делегаты съезда были представителями около 1 000 групп поддержки. В съезде участвовал 1 021 зарегистрированный делегат; в качестве гостей и почётных гостей присутствовали известные реформаторскими взглядами члены ЦК КПЛ, жители Вильнюса и городов СССР (например, выступивший с кратким приветствием Андрей Вознесенский). На съезде были зачитаны программные

доклады по важнейшим направлениям деятельности ЛДП, приняты программа и устав, сформированы руководящие органы – Сейм ЛДП, который, в свою очередь, сформировал Совет Сейма ЛДП из 35 человек. В него вошло большинство членов первоначальной Инициативной группы. Официально организация была зарегистрирована 16 марта 1989 года. ЛДП выпускало самиздатский информационный бюллетень «Саюджио жиниос» („Sąjūdžio žinios“, «Вести движения»), тиражируемый множительными аппаратами, и легальную газету «Атгимимас» („Atgimimas“, «Возрождение»). После нескольких номеров на литовском языке газета «Атгимимас» начала выходить также в версии на русском языке («Возрождение»), затем стала выходить самостоятельная газета ЛДП на русском «Согласие». Саюдис широко использовал в эмблематике организации, её изданий и в наглядной агитации национальную символику – цвета национального флага, исторический герб (Погоня, лит. Vytis), знак Гедиминовых столпов. Первоначально Саюдис своими целями провозглашал культурное возрождение, демократизацию, экономическую самостоятельность республики, заботу об охране окружающей среды. Саюдис сотрудничал с реформаторским крылом Коммунистической партии Литвы во главе с Альгирдасом Бразаускасом. С ноября 1988 года ЛДП сдвигалось ко всё более сепаратистской политической позиции. 16 февраля 1989 года руководство ЛДП провозгласило, что основной и главной целью движения является восстановление независимости Литвы. ЛДП перешёл к оппозиции и конфронтации с КПЛ, руководство которой по-прежнему декларировало приверженность к идее постепенного реформирования и обновления СССР. В прошедших 26 марта 1989 года выборах народных депутатов СССР из 42 выделенных Литовской ССР мандатов 36 досталось кандидатам Саюдиса. Съезд народных депутатов СССР они использовали для того, чтобы обозначить стремление Литвы к независимости (попутно по их инициативе была образована комиссия по выяснению, существовали ли секретные протоколы к Договору о ненападении между СССР и Германией 23 августа 1939 года, так называемый пакт Молотова-Риббентропа). На выборах в Верховный совет Литовской ССР 24 февраля 1990 года (дополнительные голосования в отдельных округах 4 марта и 10 марта) кандидаты Саюдиса получили 101 мандат из 141. На первом же заседании вновь избранного Верховного Совета 11 марта 1990 года был принят Акт восстановления независимости Литвы. С 1993 года Саюдис стал одной из множества общественных организаций.

3. Странно. Почему мстить? Да за такую «работу», давно нужно было гнать Шевердина в шею.

4. Бедненький! Ему, оказывается, еще и писать нужно было в каждый номер?!

5. Вот видите, до чего дошел Шевердин, работников Центрального совета ВДОБТ называет чуть ли не эсэсэвцами (во всяком случае – ассоциирует).

6. Лаптев Иван Дмитриевич (р. 15 октября 1934 года) – советский и российский государственный деятель, журналист, доктор философских наук (1981 год), главный редактор газеты «Известия», новый председатель ЦС ВДОБТ.



Родился в д. Сладкое Крутинского района Омской области. Отец погиб на фронте во время Великой Отечественной войны, мать была дояркой, одна растила пятерых детей. Окончил школу с серебряной медалью. С 1952 года, после окончания ремесленного училища, работал кочегаром, крановщиком портовых кранов, механиком, экскаваторщиком в Омском речном порту. Окончил Сибирский автомобильный институт им. В.В. Куйбышева и Академию общественных наук при ЦК КПСС (1973 год). С 1960 года работал преподавателем в автомобильном

институте, инструктором в Центральном спортивном клубе армии. Чемпион СССР по велоспорту (в гонке за лидером). С 1964 года на журналистской работе. Работал литсотрудником, специальным корреспондентом газеты «Советская Россия», консультантом отдела партийной жизни редакции журнала «Коммунист». С 1973 года – лектор, консультант Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС. С 1978 года в газете «Правда» – член редколлегии, редактор по отделу, а с 1982 года – заместитель главного редактора В.Г. Афанасьева. В 1980 году защитил докторскую диссертацию «Социально-политические и идеологические аспекты современных экологических проблем». В 1984-1990 годах главный редактор «Известий». В 1984-1989 годах – депутат Верховного Совета СССР XI созыва. В 1986-1990 годах – кандидат в члены ЦК КПСС. С февраля 1990 года – председатель правления Союза журналистов СССР. С 1989 года – народный депутат СССР, входил в Комитет Верховного Совета СССР по международным делам. В 1990-1991 годах – председатель Совета Союза Верховного Совета СССР. 21 августа 1991 года под председательством Лаптева Президиум Верховного Совета СССР принял постановление, в котором объявил незаконным фактическое отстранение президента СССР Михаила Горбачева от исполнения его обязанностей и передачу их вице-президенту страны, и в связи с этим потребовал от вице-президента Геннадия Янаева отмены указов и основанных на них постановлений о чрезвычайном положении как юридически недействительных с момента их подписания. С 1991 года – генеральный директор хозяйственного объединения «Известия». С 5 декабря 1994 года – заместитель председателя, а с 25 июля 1995 года по 5 октября 1999 года – председатель Комитета (с 14 августа 1996 года – Государственного комитета) Российской Федерации по печати. Второй председатель Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

7. Шевердин, видимо, то ли почувствовал или кто-то ему донес, что Краснонос И.А. (как заместитель председателя редакционного совета журнала) и Маюров А.Н. (как ответственный секретарь редсовета) ведут переговоры с заинтересованными инстанциями о замене Шевердина на посту главного редактора журнала «Трезвость и культура».



Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.
13 марта 1989 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Убедительная просьба: у Вас, в Нижнем, выходит серия книг «Записки краеведа». В местном издательстве. Не можете ли прислать для обзора – хотя б одну книжку из этой серии?

Жму руку Ваш Петр Дудочкин.
13.03.1989 г.

Тверь.

P.S. Хорошо будет, ежели откликнитесь на мою статью «После Чернобыля», что в «Молодой гвардии» (№ 8, 1988 г., № 2, 1989 г.).

Петр Дудочкин.



Шевердин С.Н. – Параничу Н.К. (1)
Копия – Маюрову А.Н., Красноносову И.А.
18 марта 1989 года.

Уважаемый Николай Кириллович!

Спасибо за письмо от 10.03. и за ДД № 10. (2) Мне это издание знакомо (но этот выпуск еще не видел). Планирую подробно рассказать о «Мангусте», хотя объединение это и уязвимо – конечно, прежде всего, для недоброжелателей. Как была уязвима коммунистическая организация А.Н. Маюрова, о которой я рассказывал 25 января, или объединение «совершенцев» в Оренбурге, чьи «прекрасные порывы» были задушены не без помощи – увы! – «Комсомолки» (статья называлась «Души прекрасные порывы» в классическом значении этой формулы, а по смыслу была такова, что я ее переиначил в императивную формулу от глагола «душить» – кажется А.Н. Маюров с этим соглашался, а, м.б., даже он и предложил такое переосмысление – кстати, копию этого письма я шлю и ему).

Благодарю Вас за ДД № 10, одновременно прошу Вас больше не заниматься такого рода перепечаткой, копированием и пересылкой. В том темпе и ритме работы, какой Вы взяли, можно совершить и оплошности, близкие к той, какую совершил молодой партработник из Горького А. Горин (3), распространявший т.н. «открытое письмо Генеральному секретарю», зачитанное автором проф. Ивановым (4) из Петрозаводска на слете в Новосибирске. Да и время берегите! Главная Ваша сила и главные Ваши козыри – практическая работа в Иршаве и реальные успехи в Иршаве! В условиях, когда по возрасту отошли на второй план люди поколения Красноносова, Дудочкина и др., вот-вот могут отойти (или отодвинуты! – не исключайте и такого варианта) люди моего поколения, не дай бог представителям новой волны, к каковым я отнес бы, кроме Вас, Боровика (5), Саламатова (6), и такого «старика» (по стажу), как Маюров, дать или давать малейшие поводы для недоброжелателей. Кстати, Горин сделал, конечно, действительную политич. ошибку, непростительную для партработника, за что и был освобожден от работы, да еще со строгим выговором.

Помните, все это весьма серьезно и возможно – даже в наше время.

Пересылать вырезку из «Молодости Сибири» пока не надо: редакция вырезки получает, не исключено, что эту я просто не видел, поскольку был в санатории. Если она и не попала в комплект, то все равно получить ее не составит труда.

Невидимому, в понедельник я, наконец, подпишу уже в свет № 3, с известной Вам передовой «Политика и арифметика», снять или кастрировать которую во время моего пребывания в санатории предпринимал попытки ЦС, так что приходилось несколько раз приезжать в Москву и ездить в полиграфкомбинат для сдачи в печать. Одновременно были проблемы и с публикацией Открытого письма Исакова и К – тем более что в последний момент испугался публикации (что вполне естественно) сам автор. На прошедших правлении и пленуме даже угрожали мерами против редакции – однако это не прошло, наоборот удалось даже укрепить редколлегию, введя в неё Н. Ставицкую. (7)

Постараемся провести летом еще одно заседание редсовета.

Важнейшее дело – публикация в «ТК» своего рода Манифеста (или Меморандума, Обращения) о принципах консолидации вдобтовцев и в целом трезвенников – хорошие наброски были уже в Вашем тексте, зачитанном на редсовете. Жду предложений от Красноносова, Маюрова, Вас, работаю сам.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

18.03.89.

Не ошибайтесь! Не спешите! Еще раз: главное для Вас – создать образцовый «оазис» в районе.

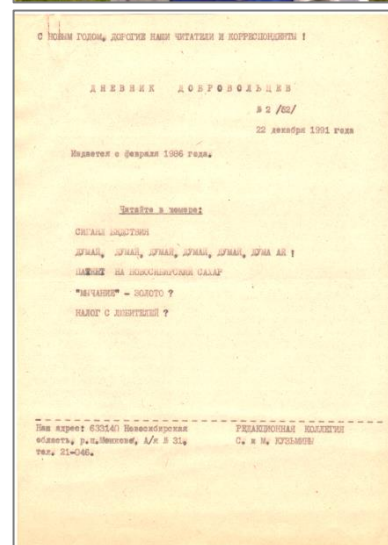
Примечания:

1. Паранич Николай Кириллович (23 ноября 1955 года – 8 февраля 2014 года) – украинский историк, ответственный секретарь отделения ВДОБТ в Иршавском районе Украины, ветеран трезвеннического движения Украины.



2. «Дневник добровольца» – трезвеннический вестник в России.

Издавался самиздатом с февраля 1986 года в р.п. Мошково Новосибирской области. Выходил в свет по 1991 год включительно. Всего было издано более 50 выпусков вестника. Редакционная коллегия: Сергей и Марина Кузьмины. Адрес: 633140, Новосибирская область, р.п. Мошково, а/я 31.



3. Горин Александр Евгеньевич (р. 28 сентября 1958 года) – бизнесмен, ветеран трезвеннического движения в СССР и России. Живет в Москве.



4. Иванов Александр Владимирович (р. 14 января 1954 года) – российский доктор физико-математических наук, профессор Петрозаводского государственного университета, зав. кафедрой геометрии и топологии ПетрГУ, ведущий научный сотрудник Института прикладных математических исследований КарНЦ РАН, член первого состава Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, организатор клуба «Трезвость» и курсов по методике Г.А. Шичко в г. Петрозаводске.



5. Боровик А.В., доктор физико-математических наук (Омск), член Редакционного совета журнала «Трезвость и культура», в дальнейшем эмигрировал в США.



Редакционный совет журнала «Трезвость и культура».
Боровик А.В. – стоит четвертый, слева направо

6. Саламатов Мухаммедмурад – советский философ и журналист, бывший главный редактор газеты «Комсомолец Туркменистана», бывший ответственный секретарь республиканского журнала «Сыясы сохбетдеи» (Политический собеседник) (1990), и корреспондент газеты «Московские новости» (1991), бывший главный редактор и издатель первого независимого журнала «Даянч», член Редакционного совета журнала «Трезвость и культура».

7. Ставицкая Нина Ивановна – редактор отдела социальных проблем журнала «Трезвость и культура».



Дудочкин П.П. – Маюрову А.Н.

31 марта 1989 года.

А.Н. Маюрову

Нижний Новгород.

Дорогой Александр Николаевич!

Союз борьбы за народную трезвость признаю. Устав одобряю. Желаю спешенья в нужных Отечеству делах.

Ваша статья «Пахнут не деньги» (1) достойна не только губернской, но и столичной трибуны.

Жму руку.

Ваш Петр Дудочкин.

31 марта 1989 г.

Тверь.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье: Маюров А.Н. Пахнут не деньги. // Ленинская смена /г. Горький/. 1989. 15 марта.



Искаков Б.И., Жданов С.И., Жданов В.Г., Николаев Ю.С., Калмыкова Л.Г., Юмин В.В., Топтыгин С., Баканов М.Н., Бовина Н.М., Емельянова Н.Г., Богородская Т.П., Скрипко К.А., Малышев А.П. – ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, Совет Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Госплан СССР, Минфин СССР, Госагропром СССР, Минторг СССР, Прокуратура СССР, Верховный Суд СССР, министерства и ведомства, республиканские, областные, краевые, городские и районные партийно-советские органы, органы ВДОБТ, клубы трезвости, детский фонд им. В.И. Ленина, экологические клубы, клубы и общества охраны культуры, органы ВООПИК

Копия – Маюрову А.Н.

Март 1989 года.

Искаков Б.И., Жданов С.И., Жданов В.Г., Николаев Ю.С., Калмыкова Л.Г., Юмин В.В., Топтыгин С., Баканов М.Н., Бовина Н.М., Емельянова Н.Г., Богородская Т.П., Скрипко К.А., Малышев А.П. – ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, Совет Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Госплан СССР, Минфин СССР, Госагропром СССР, Минторг СССР, Прокуратура СССР, Верховный Суд СССР, министерства и ведомства, республиканские, областные, краевые, городские и районные партийно-советские органы, органы ВДОБТ, клубы трезвости, детский фонд им. В.И. Ленина, экологические клубы, клубы и общества охраны культуры, органы ВООПИК

ПЕРЕСТРОЙКА НЕВОЗМОЖНА БЕЗ ОТРЕЗВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА (1)

/Открытое письмо активистов трезвеннического движения/ (Принято за основу практически единогласно: Всесоюзным совещанием активистов трезвеннического движения совместно с расширенным заседанием Всесоюзного клуба «Трезвость», Москва, 25 июня 1988 г., 2-м слётом клубов трезвости Латвийской ССР с приглашением делегаций и активистов из РСФСР, Белоруссии, Эстонии, Литвы, Риги и Смилтене, 22-24 июля 1988 г., научно-практическим семинаром-встречей активистов Киевского городского клуба трезвости «АМЕТИСТ» с приглашением делегаций и активистов из РСФСР, Белоруссии и Прибалтики, Киев, 3 августа 1988 г. суммарно около 1 000 участников, из них против – 3, Найман А.Я., Зеленковский А.С., Сапун Л.В., воздержались – 3; всего неподдержавших – около 0,6 %, поддержавших при принятии за основу – 99,4%).

Трезвенническое движение поддерживает решения XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партконференции, июльского /1988 г./ и предшествующих Пленумов ЦК партии. Перестройка в нашей стране началась с апрельского /1985 г./ Пленума ЦК КПСС и исторических антиалкогольных постановлений /1985 г./ директивных органов. Целесообразно подвести предварительные итоги борьбы за трезвость и её влияния на борьбу за ускорение, перестройку, демократию, гласность, формирование НТП, экономическую, образовательную и другие реформы.

Развившаяся за застойный период алкоголизация страны явилась, в конечном итоге, самой болевой точкой жизни нашего общества, ибо в значительной мере из неё выросли все остальные, а отрезвление народа самой болевой проблемой перестройки ОТ РЕШЕНИЯ ИЛИ НЕРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОТРЕЗВЛЕНИЯ, ИЛИ ЗАТЯЖКЕ ЕЁ РЕШЕНИЯ

ЗАВИСИТ СУДЬБА САМОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ. Даже обострившиеся другие проблемы – продовольственную, товарную, жилищную, экологическую, национальную, и прочие – мы не сможем решить без отрезвления села и города, АПК, промышленности, строительства, транспорта, всего народного хозяйства, всей страны, всех республик и народов. По значимости алкопроблема стала проблемой № 2 после борьбы за мир, а во внутренней жизни страны – проблемой № 1. По большому счету защита мира и человека, его разума трезвости, природы и культуры – это разные грани одной общей проблемы стратегической выживаемости советского народа и всего человечества.

За 1987 год в связи с расширением публикаций Госкомстата СССР официально и окончательно подтвердилось, что В КОНЦЕ ЗАСТОЙНОГО ПЕРИОДА, В НАЧАЛЕ 80-х ГОДОВ, МЫ УТРАТИЛИ ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАВОЕВАНИЙ СОЦИАЛИЗМА, КОТОРЫМ ВСЕГДА ГОРДИЛИСЬ – 2-е МЕСТО В МИРЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОЩИ /к чести ЦСУ СССР оно сигнализировало об этом своевременно, но в столь осторожной форме, что сигнал не был замечен и понят/. Мы как бы «пропили» наше 2-е место в мире по сводным экономическим показателям, став за 30 лет /1954-1984 гг./ обществом «развитого алкоголизма». Более трезвая и динамичная Япония нанесла нам «экономическую Цусиму» стала «экономикой № 2», оттеснила нас, «полупьяных», на 3-е место по важнейшим показателям производственно-экономического потенциала, что в частности, подтверждается и итогами за 1987 год /таблица № I/.

КТО ОТВЕТИТ ПЕРЕД СОВЕТСКИМ НАРОДОМ И МИРОВЫМ КОММУНИСТИЧЕСКИМ ДВИЖЕНИЕМ ЗА ЭТО КРУПНОЕ ЭКОНОМИКО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОРАЖЕНИЕ-УТРАТУ ОДНОГО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАВОЕВАНИЙ, ДОСТИГНУТОГО К 40-м ГОДАМ СТАРШИМИ ТРЕЗВЫМИ ПОКОЛЕНИЯМИ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ, КОММУНИСТОВ, ГЕРОИЧЕСКИМ ТВОРЧЕСКИМ ТРУДОМ ПОДНЯВШИХ ИЗ НУЛЯ (1921 г.) МОГУЧУЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ? КТО ОТВЕТИТ ЗА ДЛИТЕЛЬНОЕ СПАИВАНИЕ И СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ОСЛАБЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА НАРКОТИКОМ № 1 – АЛКОГОЛЕМ? Инициаторы отмены ленинского сухого закона 19.12.1919 г., политически предрешившие её на октябрьском /1924 г./ Пленуме ЦК РКП/б/ и предавшие важнейший социально-политический завет В.И. Ленина /Правда, 31.10.24 г., 1.11.24 г., 2.11. 24 г./? Троцкий-Бронштейн Л.Д.? (2) Каменев-Розенфельд Л.Б.? (3) Зиновьев-Радомысльский-Апфельбаум Г. Е.? (4) Сокольников-Бриллиант Г.Я.? (5) Сталин-Джугашвили И.В.? Молотов-Скрябин В.М.? Каганович Л.М.? Или последующие нетрезвенники? Хрущев Н.С.? Брежнев Л.И.? Черненко К.У.? Тихонов Н.А.? (6) Гришин В.В.? (7) Романов Г.В.? (8) Кунаев Д.А.? (9) Кто еще? Если да, то почему мы их не судим, хотя бы тех, кто еще жив? Почему мы не скажем об этом вслух, в духе гласности и демократии? Не поспешили ли мы с реабилитацией Каменева Л.Б. и Зиновьева Е.Г.? Не придется ли отменять её в дальнейшем? Каковы первичные фамилии Брежнева Л.И. и Гришина В.В.? Какова девичья фамилия вдовы – жены Брежнева Л.И.? Почему бы не пресечь массовые слухи официальной информацией, столь правдивой и точной, чтобы никогда, в дальнейшем её не опровергли?

Таблица № I

ВАЖНЕЙШИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ СТРАН - "ТРИЛЛИОНЕРОВ" за 1987 г. I/

ПОКАЗАТЕЛИ	США	ЯПОНИИ	СССР	ФРГ
Среднедушевое алкопотребление, л этанола /чел.-год	7-8	4-5	14-17	7-8
ВНП /валовой национальный продукт/, трлн.долларов	4,5	2,4	1,4/1,7/	1,1
ЧНП /чистый национальный продукт, равный сумме нац. дохода, информации и услуг/, трлн.долл.	3,6	1,9	1,1/1,4/	0,9
ПНД /производимый национальный доход/, трлн.долл.	1,9	1,2	1,0/1,2/	0,6
ВНП в промышленности, трлн. долл.	1,2	0,8	0,5 /0,6/	0,4
Общие капиталовложения, трлн.долл.	0,8	0,7	0,3/0,61/	0,2
Население, млн.чел.	242	122	283	59
Занятые в народном хозяйстве, млн.чел.	113	44	147	28
Производительность труда:				
по ВНП, тыс.долл./чел-год	40	55	10 /12/	39
по ЧНП, -" -"	32	43	7/10/	32
СВНП, -" -"	19	20	5 / 6/	19
СЧНП, -" -"	15	16	4 /5/	15
СПНД, -" -"	8	10	3,5 /4/	10

I/. Сокращения: СВНП, СЧНП, СПНД - среднедушевые ВНП, ЧНП и ПНД.
Оценки по источникам: СССР в цифрах в 1987 г., М., ФИС, 1988г., с.5,6,14
155,168,

I/ Показатели СССР даны по курсу Госбанка СССР, в скобках - с поправкой на соотношение цен, но из-за низкого, «пропитого» качества наших товаров и услуг показатели по курсу Госбанка СССР ближе к истине, хотя и они, возможно, завышены, если точно учесть качество товаров, работ и услуг. Представители алколобби, сопоставляя

страны по алкопотреблению, допускают дезинформацию: по СССР дают только потребление товарного алкоголя, пропущенного через розничную торговлю и составлявшего менее половины полного алкоголя, а по многим другим, особенно капиталистическим странам, дают полное алкопотребление, включая товарный и не товарный алкоголь. В СССР такой «приём» впервые применил, насколько нам известно, доктор экономических наук, профессор Левин Б.М. (10) Благодаря «лукавой цифре» СССР выглядел в мировой таблице иллюзорно более «благополучным», чем есть на самом деле. Многие до сих пор повторяют «открытие» Левина Б.М., не подозревая, что СССР снова к 1988 г. стал самой «пьяной» страной в мире, отобрав у Франции мировое первенство по среднестатистическому алкопотреблению. В таблице № I «ошибка» Левина Б.М. исправлена.

Главное политэкономическое завещание В.И. Ленина, вновь подтвержденное XXVII съездом КПСС – наш выход на высший мировой уровень производительности общественного труда как решающее, в конечном итоге, условие победы социализма в соревновании с капитализмом. Как видно из таблицы № 1, МЫ, «ПОЛУПЬЯНЫЕ», ОТСТАЛИ ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ОТ НАШИХ ГЛАВНЫХ ЭКОНОМИКО-СТРАТЕГИЧЕСКИХ КОНКУРЕНТОВ – США, ЯПОНИИ, ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ – В 4-6 РАЗ, тогда как ранее отставали, гораздо меньше – В 2-3 РАЗА, ЗА ЗАСТОЛЬНО-ЗАСТОЙНЫЙ ПЕРИОД ДИСТАНЦИЯ ОТСТАВАНИЯ ВОЗРОСЛА ВДВОЕ ПАРАЛЛЕЛЬНО РЕЗКОМУ РОСТУ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЯ. Когда и страны СЭВ последовали примеру «полупьяного», старшего брата, снижение удельного веса социалистической системы в мировой экономике стало еще более заметным, если считать не по сырью, а по конечным продуктам.

Кто ответит за всё это? Кто эти «геноцидники», защищающие дальнейшее ослабление советского народа алкоголем? КТО ОТВЕТИТ, ЗА СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ АТАКИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ /СМИ/ – ТЕЛЕВИДЕНИЯ, ГАЗЕТ, ЖУРНАЛОВ, КИНО, РАДИО и т.д. – НА ПОЛИТИКУ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ОТРЕЗВЛЕНИЮ СТРАНЫ? Бывшие советники застойного периода, приведшие администрацию Брежнева Л.И. к полному банкротству? Академики Абалкин Л.И. (11), Арбатов Г.А. (12), Примаков Е.М. (13), главные советники брежневщины? /Каковы, первичные фамилии Арбатова Г.А. и Примакова Е.М.?. Или экономисты, социологи, журналисты и работники искусства, такие как Левин Б.М., Заиграев Г.Г. (14), Левин М.Б. (15), Найман А.Я. (16), Овруцкий Л.М. (17), Бакланов Н., Гутионтов П., Милославский Л., Ильин А., Мартынов А., Дробков В., Шмелев Н., Гоголь Н., Абросимов А., Балицкая А., Могучий А., Зубарев С., Бакланов Г.Я. (18), Коротич В.А. (19), Черкизов А.А. (20), Яковлев Е.В. (21), Беляев Ю.Н., Хасбулатов Р.И. (22), Волков Н.В., Мухина Т.В. и др.? Или известный ярковыраженный нетрезвенник Гангнус-Евтушенко Е.А.? (23) Или многие другие, не помнящие, какая Родина их вскормила и вознесла на ключевые позиции в науке, искусстве и СМИ? Или потерявшие стыд и совесть партийно-советские работники типа Данкина Д.М. 1), Мартина В.А. 2), Сочновой В.В. 3) /МГК КПСС/, Зенова В.А. 4), Анисимова Б.Н. 4), Мунчаева Ш.М. 4) /бывшее руководство парткома МИНХ им. Г.В. Плеханова/, Мельникова В.И. (24), руководителя проспиртованной Коми АССР, самой «пьяной» среди всех АССР и многие другие?

1/Данкин Д.М., (25) работник МГК КПСС, типичный представитель столичного алколоббиста, одиозно запачкался бесцеремонным, грубым вмешательством якобы от имени МГК КПСС в громкий судебный процесс в Москве в 1986 г. по делу Гринблата А.С., руководителя крупной организации типа масонской ложи – «ШЭСИ» /школы эволюционной социальной, насчитывавшей много тысяч (человек) членов и имевшей филиалы в других структурах, проникшей в партийно-советские органы, крупные НИИ и ВУЗы, техникумы и школы, важнейшие организации и учреждения союзного и

различного масштаба. Судебные эксперты Гарковенко Ф.И. и др. в своих заключениях квалифицировали эту организацию как откровенно масонскую ложу с буддийским уклоном, созданную в СССР за последние годы и имевшую все характерные атрибуты масонского типа /ступенчатое строение в виде «пирамиды»; жесткий централизм с безотказным подчинением низов верхам; властитель на вершине пирамиды в роли «учителя»; 12 учеников как бы «апостолов» на второй ступени сверху и т.д. до нижней наиболее массовой ступени пирамиды; масонские ритуалы: клятва «инициации» для приёма непосвященных профанов в ложу-школу и для перевода особо отличившихся с нижних ступеней на следующие верхние /опубликована в газетах, в судебных очерках, см. ниже/; мафиозная служба охраны масонской ложи в виде «группы социальной защиты» из лиц, владевших приемами боевого каратэ, и «группы оккультной защиты», применявшей методы биоэнергетики по дистанционному воздействию на людей, связанные с манипулированием сознанием и соматическим состоянием организма; массовое изучение истории, теории и практики масонства, сионизма и иудаизма, эзотерический характер деятельности и информации и т.д./.

Масонская ложа «ШЭСИ» ставила своей целью «социально-эволюционное» перерождение идеологической структуры нашего общества. Массовые занятия по теоретическим основам масонства, сионизма, иудаизма, буддизма вёл сам руководитель ложи Гринблат А.С. За получение эзотерических «знаний» непосвященные профаны платили ежемесячно своему «учителю» приличную мзду по 10 руб., что давало ему до 50 000 руб. ежемесячного дохода /Человек и закон. 1986. № 9; Труд, 26.8.87 г.; Московская правда, 28.08.86; Известия, 19.08.86; Комсомольская правда, 13.07.86 г.; материалы судебного дела Гринבלата А.С., нарсуд Тимирязевского р-на г. Москвы, 1986 г./.

Аналогичная организация была выявлена в Киргизии /судебный процесс по «делу Григорьева» во Фрунзе, 1986 г. /Литературный Киргизстан. 1986. № 12, с. 72-82, публикация по делу Григорьева А.Э. о деятельности группы «Командора», «гуру», «ангела смерти» в Ленинграде и Фрунзе на протяжении 1978-85 гг./.

Данкин Д.М. оказывал активное давление на следствие и суд в пользу масонской лжи Гринבלата А.С., пытался организовать силами столичного партийного аппарата параллельное следствие с явной целью выгородить ложу и её руководителя, особенно заботился об уничтожении в материалах дела всяких, малейших упоминаний о своей личной причастности к деятельности масонской ложи, к получению ею материальной базы /помещений/ для её деятельности и т.д.

Вмешательство Данкина Д.М. сильно затруднило ход следствия и судебного производства. Складывается впечатление, что могущественные таинственные покровители масонской ложи, по поручению которых Данкин Д.М. выступал лишь как рядовой марионеточный исполнитель нижнего звена, заставили скомкать, урезать результаты следствия и судебного процесса, помогли Гринблату А.С. урезать состав обвинений лишь до «нанесения вреда здоровью» граждан в связи с манипулированием их сознанием и «получения нетрудовых доходов», а Данкину Д.М. помогли вообще избежать частного определения суда. Некоторых активных участников событий, защищавших интересы общества, государства и партии, увезли в больницу, кое-кого – реанимацию. Многотысячная масонская ложа "ПЭСИ" до сих пор борется за пересмотр дела Гринבלата А.С. с целью его оправдания.

Запачкался Данкин Д.М., и преследованием активистов московского трезвеннического движения, фабрикации фальшивок-анонимок клеветнического характера /материалы КПК при ЦК КПСС, КПК при МГК КПСС по клеветническому персональному делу на коммуниста Исакова Б.И., 1987-1988 гг./.

Почему аппарат МГК используется как отстойник для столь одиозных лиц?

2/. Мартин В.А., лицо которого производит впечатление испитого, бывший секретарь Москворецкого РК КПСС Москвы, тоже одиозный представитель Московского алколобби, запачкался преследованием активистов-трезвенников, спаиванием Москворецкого района Москвы. За 1985-87 гг., Мартин В.А. умудрился сделать

Замоскворечье, славившееся трезвенническими традициями большевистской организации, в 1900-е, 10-е и 20-е годы, самым «пьяным» районом из всех 33 районов проспиртованной Москвы. В итоге Мартин В.А. «успешно» посадил Москворецкий район на последнее место среди 33 районов столицы по темпам прироста производительности труда и другим показателям соц. соревнования с помощью особого изобретенного им метода «пьянство – по-мертвецки, ускорение – по-москворецки». Замоскворечье под руководством Мартина В.А. стало крупным шинкарем для всей столицы. Район считается «работающим»; днем в нем вдвое больше людей, чем ночью, т.к. в нем работают жители других районов Москвы. При разудалой, взвинченной алкоторговле в районе – стаканы алкоголя бурно булькали в Замоскворечье, а метастазы последствий зловеще расплзались по всей Москве.

Из каждых 10 дебилов «москворецкого происхождения» по особому вышеотмеченному методу, Мартин В.А., словно кукушка своих кукушат отправлял в чужие гнезда, пятерых тайно «подбрасывал» во все «чужие» районы Москвы, очевидно, на политическое воспитание секретарям других РК КПСС столицы, троих – старательно «высевал» в своем Москворецком районе, одного – воровски «подкидывал» в Подмосковье, вдоль Павелецкой железной дороги, видимо, на политическое воспитание тов. Месяцу В.К. (26) и одного скрытно, мастерски «десантировал» на другие территории Советского Союза, за счет спаивания гостей и командированных. Словом, Мартин В.А. погрузил экономику Москворецкого района в алкогольную разруху так лихо, как если бы, например, какой-нибудь некомпетентный акушер с испитый лицом взялся бы руководить 100-тысячным районом. В конце 1987 г., когда нужно было подводить итоги алкогольной разрухи, Мартин В.А. политически дезертировал, буквально сбежал от отчета перед коммунистами Москворецкого района, спрятался внутрь аппарата МГК от нараставшей критики коммунистов района. Удивительно точно всех проверяет время!

В связи с массовыми ночными оргиями и пьяной поножовщиной в общежитиях МИНХ им. Г.В. Плеханова, взлелеенной бывшими руководителями парткома МИНХ Зеновым В.А., Мунчаевым Ш.М., Анисимовым Б.Н, Сиренко В.С., Эжоревой И.Л., тов. Мартин В.А. на заседании бюро Москворецкого РК 16.4.87 г. дал официальное поручение: всем профессорам и доцентам ходить по ночам в общежитиях МИНХ... «смотреть, кто с кем спит и... растаскивать за ноги» /хорош уровень интеллекта секретаря столичного РК КПСС Мартина! Такой молодец, как подгулявший ухарь-купец. Бывший секретарь парткома МИНХ Зенов В.А. лихо взял под козырек и утвердил график вечерне-ночных дежурств, дав указание: «Если придут из Минвуза проверять, нас не подводите, говорите, что не дежурите, а даёте консультации». Слава об акушерском скопофильном методе «ночных консультаций по Мартину-Зенову» широко разнеслась по стране, вызывая дружный смех. Коммунисты спрашивают уважаемых секретарей МГК: является ли мудрый метод «ночных консультаций по Мартину-Зенову» официальной политикой МГК КПСС по воспитанию студентов столицы? Если – да, то на какие труды Маркса, Энгельса, Ленина можно опереться, выполняя мудрые указания Мартина-Зенова? Какие методические пособия можно при этом использовать? Или это личная инициатива Мартина-Зенова, свидетельствующая о сексуально озабоченной склонности к скопофилии? Теперь вся страна потешается над «мартин-зеновщиной». За все свои художества Мартин В.А. выклянчил себе орден «Знак Почета». Так происходит катастрофическое падение нравов в столичном аппарате. Снова возникает вопрос: Почему аппарат МГК используется как отстойник для столь одиозных лиц?

3/. Сочнова В.В., работник МГК, куратор Москворецкого РК, одиозно запачкалась содействием репрессированию московских активистов-трезвенников, фальсифицировала справку комиссии МГК, проверявшей МИНХ им. Г.В. Плеханова в ноябре-декабре 1986 г. В справке, фальсифицированной Сочновой В.В., бывшие руководители парткома МИНХ Зенов, Анисимов, Мунчаев, оказавшиеся не только клеветниками, но казнокрадами, были выданы за олицетворение перестройки в столице, а активист трезвеннического движения коммунист Исаков Б.И. был оклеветан. По фальсифицированной справке бюро МГК

приняло грозное решение по МИНХу, правильное в части констатации дел, но ошибочное в части распределения виновности за недостатки в работе вуза и по существу сделавшее из Зенова, Анисимова, Мунчаева, Сиренко зону, запретную для критики. Фальсификация справки потребовалась для выгораживания прямых виновников крупных провалов – Мартина, Сочновой, Зенова, Анисимова, Мунчаева, Сиренко. И снова аппарат МГК используется как отстойник для одиозных лиц. И всё потому, что МГК КПСС до сих пор ещё остаётся зоной вне критики.

4/ Вывший секретарь парткома МИНХ им. Г.В. Плеханова Зенов В.А. с алкогольно-трясущимися руками и головой, с лицом, которое тоже производит впечатление испитого, его заместители Мунчаев Ш.М., Анисимов Б.Н., Сиренко В.С., Скореева И.Л., все «бывшие», в 1985-88 г. запачкались тем, что взрастили и взлелеяли пьянство и алкоголизм в общежитиях МИНХ с массовыми оргиями и поножовщиной по ночам. С подачи проректора по режиму Харчева В.И. руководители парткома Зенов и Мунчаев пробили директором студгородка алкоголика и проходимца издалека, с солнечного юга, без московской прописки, на постоянную работу, «племянника» того же самого Харчева. С приходом «племянника Харчева» из общежитий МИНХ сделали вторую «Хитровку», по В.А. Гиляровскому, с систематическими выпивками в каждой второй комнате, с курением наркотиков /анаши/, с «фарцовкой» дефицитных товаров и т.д. Возглавлял МИНХовскую «Хитровку» сам директор студгородка, «племянник Харчева», который увлекся алкогольными поборами со студентов и все вопросы решал только, получив свои «50 грамм». Студенты одарили директора студгородка презрительной кличкой «50 грамм».

В ночь на 12.4.87 г. в пьяной массовой поножовщине чуть не до смерти зарезали студента из Афганистана М. Раиси, которого пощадили душманские пули и американские пластиковые мины, только для того, чтобы его достал в печень «пьяный» нож проспиртованного Замоскворечья, МИНХовской «Хитровки». По свидетельству Сочновой В.В., это произошло в смену вечерне-ночного дежурства самого секретаря парткома Зенова В.А. Поистине велика ирония судьбы!

В ночь на 24.4.88 г. перепившиеся студенты стали вываливаться из окон 4-го этажа МИНХовской «Хитровки!». Искалеченные, они чудом остались живы. Один из них, студент из Эфиопии, остался калекой с переломом позвоночника.

Несколько лет назад, в бытность Зенова В.А. проректором по работе с иностранными студентами, также упившиеся студенты, выбросили из окна 4-го этажа общежития совершенно пьяного студента из МНР, который тоже чудом выжил, но также остался калекой. Родственное тянется к родственному. У алкозависимого проректора и подопечные студенты пьяные вываливались из окон 4-го этажа. Зенов В.А. два десятилетия специализировался на встречах и проводах иностранных делегаций в застойно- «запойный» период. Он столь ревностно исполняет обязанности, что приобрел алкогольный тремор рук и головы, испитое лицо, уже ни на что серьезное он не годился. Зенову В.А. понадобились и заместители секретаря парткома тоже с испитыми лицами. И такие нашлись – Анисимов В.Н., зам. по оргработе, освобожденный платный функционер Мунчаев Ш.М., зам. по идеологии, Сиренко В.С. Вскоре под их политическим руководством каждую субботу и воскресенье общежития МИНХ стали «гудеть», от попок, стали превращаться в москворецкую «Хитровку-Зеновку».

Фотографии, где увековечены алкогольные, досуги Анисимова В.Н., активистами-трезвенниками переданы в КПК при ЦК КПСС. Сиренко В.С. слывет «в пирах никем не побежденный». Но особо прославился бывший главный идеолог МИНХ Мунчаев М., по парткому бывший куратор первичной организации ВДОБТ в институте. После кражи в квартире Мунчаева осенью 1986 г. он поспешил письменно потребовать от Москворецкого РОВД – разыскать и вернуть ему украденные у него наркотики 1-й группы – как самые дорогие для него утраты, составившие несколько позиций в перечне украденного. То, что в роли главного идеолога ведущего экономического вуза страны Мунчаев должен был изгонять из быта руководимых им коммунистов, тем более спуска

полтора года, после антиалкогольного постановления ЦК КПСС, оказалось для него лично самым вожделенным в системе психологических приоритетов. Власть наркотиков 1-й группы над главным идеологом Мунчаевам оказалась непобедимой!

Секретарь Москворецкого РК КПСС т. Бородычев, а также, Мунчаев и Зенов вступили в некрасивые отношения взаимного диссертационно-протекционистского взяточничества, создав непотопляемый коррумпированный «кооператив Б. – М. – З.» /Бородычев – Мунчаев – Зенов/, причем для Бородычева это была 2-ая аспирантура, запрещенная по уставу Высшей школы, кроме того не по профилю, без базового образования: бесталаный строитель, окончивший МИСИ, вдруг превратился в подшефном вузе в талантливого историка КПСС и сдал все экзамены по кандидатскому минимуму заведующему кафедрой истории КПСС Мунчаеву на блистательные пятёрки, которые потом пришлось «отрабатывать» протекционизмом к своему «учителю» и Зенову.

Колоритную фигуру в кампании «испытых лиц» представляет Экорева И.Л., муж которой тоже давно специализируется на встречах и проходах иностранных делегации в Минвузе СССР / теперь ГКНО СССР/. Рядовой преподаватель английского языка на кафедре инъяза, где зав. кафедрой – Зенов, ничем себя, не проявившая за долгие годы вдруг за период сидения в парткоме среди «испытых лиц» легко и просто превратилась в талантливого историка КПСС, мгновенно стала у того же Мунчаева кандидатом наук, блестяще сдала экзамены кандидатского минимума, а теперь возглавила кафедру инъяза, созданную параллельно с кафедрой Зенова, которую «распилили» надвое, пополам для двух блистательных кандидатов наук. Воистину легко двигается наука, когда ей «помогает» алкоголь! Такие высокоталантливые историки, как Бородычев и Экорева, сумеют вытащить историческую науку из ямы застоя.

За 1985-87 гг. Зенов и Анисимов в алчной погоне за длинным рублем положили в карман свыше 6000 руб. сомнительной законности, заодно слукавили и при оформлении часов педагогической нагрузки, по штатному совместительству: они одновременно сидели в парткоме на основной платной работе и по документам в то же время параллельно проводили занятия в аудиториях, получая деньги там и там.

Запачкались бывшие руководители парткома МИНХ и фабрикацией фальшивок и клеветнических доносов ради репрессирования неугодных им и критикующих их коммунистов, в частности коммуниста Исакова Б.И. по клеветническим доносам Данкина Д.М., Беляевой Ю.Н., Хасбулатова Р.И., Волкова Н.В., Мухиной Т.В., Иоффе М.Я., беспринципным покровительством плагиата Иоффе М.Я. в его докторской диссертации, случаев пьянства Хасбулатова Р.И. и т.д.

По совокупности фактов МГК поручил открыть три персональных дела на Зенова, Анисимова и Мунчаева, но по «инициативе» Мартина В.А. дело о казнокрадах было поручено ... самим казнокрадам, которые с блеском сами себя оправдали, хотя факты при проверке подтвердились.

На примере перечисленных лиц в четырех сносках сжато описано катастрофическое падение нравов в столичном аппарате в условиях проспиртованной Москвы. Все вышеотмеченные марионетки столичного алколобби покрыты грязью и кровью, стопами и проклятиями тысяч невинно страдающих людей. Активисты трезвеннического движения задаются вопросом: как Госкомитет по народному образованию СССР, Минвуз РСФСР, МГК КПСС, Москворецкий РК КПСС, ректорат и новый партком МИНХ им. Г.В. Плеханова могут мириться с тем, что столь одиозные лица, бывшие руководители парткома института, допущены к воспитанию молодёжи, а трое из них – Зенов В.А., Мунчаев Ш.М. и Экорева И.Л. – в роли заведующих кафедрами? Чему они могут научить студенческую молодежь – на новом уровне задач, когда вся страна сбрасывает с себя тяжкие путы застойно – «запойного» периода? Есть ли у этих людей моральный пропуск к воспитанию людей будущего?

Сейчас под влиянием перестройки начались перемены к лучшему. Новое руководство Москворецкого РК КПСС активно работает над выводом экономики из самоедской ямы алкогольной разрухи. Итоги за прошедшие месяцы 1988 г. говорят о сдвигах, о позитивных тенденциях.

Новый секретарь Москворецкого РК КПСС товарищ Борисов Ю.Г. поддерживает трезвенническое движение, больше внимания уделяет актуальным проблемам,

Коммунисты МИНХ переизбрали состав парткома. Все одиозные, нечистоплотные в моральном и финансовом отношении лица выведены из парткома. Новый партком преодолевает антиперестроечные завалы, нагроможденные прежним застойным парткомом. В МИНХ начались перемены к лучшему, коллектив постепенно забывает кровавые кошмары «мартин-зеновщины». Кому еще не нравится политика отрезвления советского народа? Кому выгодна задержка с отрезвлением страны в условиях, когда мы вновь отобрали у Франции печальное первенство в мире по алкоголизации и дебилизации населения? / В 1987 г. во Франции – около 13, в СССР – 14-17 литров эталона / чел.-год, по прогнозной оценке, в 1988 г. во Франции – около 12-13, а в СССР -15-18 л э. /чел.-год/. Почему мы боимся признать, что в ЭТОМ ПОВИННЫ СМИ, БЕЗУДЕРЖНО ПРОПАГАНДИРУЮЩИЕ КОВАРНЫЕ ПОСТУЛАТЫ КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВА, А ТЕМ САМЫМ И КОСВЕННО – САМОГОНОВАРЕНИЕ, ТОКСИКОМАНИЮ, КЛАССИЧЕСКУЮ НАРКОМАНИЮ, ВИННЫЕ ОЧЕРЕДИ, СУХАРНЫЙ БУМ и т.д. Почему мы боимся назвать и других виновных в этом – Госплан, Минфин, Госагропром, Минторг, Потребкооперацию? Разве не ясно, что В САМОЙ «ПЬЯНОЙ» СТРАНЕ МИРА ПЕРЕСТРОЙКА НЕ МОЖЕТ НЕ ЗАХЛЕБНУТЬСЯ В ПЬЯНОМ УГАРЕ? Или мы уже настолько ослаблены мышлением, что не понимаем, что НАРАСТАЕТ РЕАЛЬНАЯ-УГРОЗА ПРОПИТЬ СТОЛЬ ЭНЕРГИЧНО НАЧАТУЮ ПЕРЕСТРОЙКУ?

Почти неалкозависимая Япония сильно обогнала нас и вырвалась на 1-е место в мире по производительности общественного труда и по существу на 1-е место в мире, если не считать рантье Швейцарию, по среднедушевому ВПН, ЧНП и ПНД. Нам, «полупьяным», уже дышат в затылок догоняющие нас по экономической мощи западные немцы, потребляющие алкоголя вдвое меньше нас. По разрыву в объёмах ВВП ФРГ отстает от нас уже втрое меньше, чем мы отстали от Японии. А по производительности труда западные немцы обогнали нас, «полупьяных», в 4-5 раз.

Бесцеремонно жесткое давление Р. Рейгана на советско-американских переговорах, призывы М. Тэтчер к жестокому давлению на нас, агрессивные претензии Японии объясняются прежде всего нашим возрастающим отставанием, нашей утратой 2-го места в мире и былых позиций по удельному весу в мировой экономике. Следовательно, мы слишком долгое время занимались «пьяным» самообманом. Кто ответит за всё это?

По оценкам, если мы не обеспечим подлинного отрезвления, ускорения, перестройки, что в 90-е годы ФРГ может обогнать нас и нанести нам «экономический 1941 год» в дополнение к уже совершившейся «экономической Цусиме». Тогда с нами, и «экономикой № 4», гораздо меньше будут считаться во всем мире. Нам еще труднее будет убеждать миллиарды людей в преимуществах социализма, еще агрессивнее будут давить на нас США, Япония, Западная Европа, мировой империализм.

Кто будет отвечать за это?

ЯПОНЦЕВ В 2,3 РАЗА МЕНШЕ НАС, А ПРОИЗВОДЯТ ОНИ, ПОЧТИ НЕАЛКОЗАВИСИМЫЕ, НЕ ИМЕЯ СЫРЬЯ, НА ТЕРРИТОРИИ 1,7% ОТ НАШЕЙ, ГОРАЗДО БОЛЬШЕ НАС, КУПАЮЩИХСЯ В СЫРЬЕ, НО ИЗНУРЕННЫХ, РАЗЛОЖЕННЫХ И ОСЛАБЛЕННЫХ НА ТРЕТЬ ИЛИ ПОЛОВИНУ ИНТЕНСИВНЫМИ АЛКОБОМБЕЖКАМИ В ТЕЧЕНИЕ БИОПОКОЛЕНИЯ – ЗА ВРЕМЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХРУЩЕВСКОЙ И ОСОБЕННО БРЕЖНЕВСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ крылатый АФОРИЗМ К. МАРКСА, можно сказать: ИДЕИ СТАНОВЯТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ СИЛОЙ, КОГДА ОНИ ОВЛАДЕВАЮТ ЛПР.

/лицами, принимающими решения/. Мы обращаемся ко всем советским ЛПР: НАША ПЕРЕСТРОЙКА И УСКОРЕНИЕ ПРЯМО ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫ ОТРЕЗВЛЕНИЮ НАРОДА, ИБО МЫ СТАЛИ СТРАНОЙ ПРОПИТОГО КАЧЕСТВА ТОВАРОВ, УСЛУГ И РАБОТ. Если мы под влиянием алкомафии и алколобби, СМИ, задубевшего идеолого-пропагандистского аппарата будем и дальше отступать в тяжелой Великой Отечественной алковойне, самой грозной из всех воин, терзавших нашу прекрасную Родину, если мы не остановим опаснейшего контрнаступления алконашества, начавшегося в 1987-88 гг. и напоминающего грозный 1942 г., если мы дрогнем и ослабим решимость к отрезвлению 50-60 млн. алкоманов /15-20 млн. алкоголиков и 35-40 млн. пьяниц/ и около 100-110 млн. алкозависимых культурупитейщиков, ЕСЛИ МЫ ОТСТУПИМ В БОРЬБЕ ЗА ТРЕЗВОСТЬ НАШЕГО НАРОДА, ЕСЛИ ЗАБОЛТАЕМ, ЗАБУКСУЕМ ОТРЕЗВЛЕНИЕ, УСКОРЕНИЕ И ПЕРЕСТРОЙКУ, ТО ВО 2-й ПОЛОВИНЕ 90-х ГОДОВ НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДАДУТ НАМ СТОЛЬ ЖЕ СУРОВУЮ ОЦЕНКУ, КОТОРАЯ ЗАСЛУЖЕННО ДАЕТСЯ СЕГОДНЯ ЗАСТОЙНО -«ЗАПОЙНОМУ» ПЕРИОДУ. ЕСЛИ МЫ НЕ ДОБЬЕМСЯ ОТРЕЗВЛЕНИЯ СТРАНЫ, НАС НЕ ПРОСТИТ ИСТОРИЯ, НАС ОСМЕЮТ И ПРОКЛЯНУТ ПОТОМКИ, ИБО НАМ НЕЧЕМ БУДЕТ ОТЧИТАТЬСЯ ПЕРЕД НИМИ, ТАК КАК НЕ СМОЖЕМ ДОСТОЙНО ЗАВЕРШИТЬ МУЖЕСТВЕННО НАЧАТУЮ ПЕРЕСТРОЙКУ.

Алкоголь как наркотик № 1 бил и бьёт по уровням наших показателей, но он еще сильнее бил и бьёт по динамике, по темпам прироста, по качеству товаров, работ, информации и услуг, по НТП, по всему новому и передовому, по новым идеям, по внедрению новинок в практику, по науке, образованию, культуре, искусству, идеологии, а самое главное – по нравам, господствующим в обществе. ПАДЕНИЕ КАЧЕСТВА И ТЕМПОВ У НАС ШЛИ ПАРАЛЛЕЛЬНО С РОСТОМ АЛКОГОЛИЗАЦИИ СТРАНЫ, ОСЛАБЛЕНИИ И ДЕБИЛИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ, ДЕГРАДАЦИИ ГЕНОФОНДА. НА СКОЛЬКО РОСЛО СРЕДНЕДУШЕВОЕ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЕ, РОВНО НА СТОЛЬКО ЖЕ ПАДАЛО КАЧЕСТВО И ПАДАЛИ ТЕМПЫ ПРИРОСТА СВОДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ / таблица № 2.

Таблица № 2

ЗАТУХАНИЕ ТЕМПОВ РАЗВИТИЯ С РОСТОМ АЛКОГОЛИЗАЦИИ СТРАНЫ

Пятилетия, годы	Душевое полное алкопотребление, л этанола/чел-год		Реальные /за вычетом скрытой инфляции/ средне- годовые темпы прироста:	
			СВВП, % в год	СПНД, % в год
1	2		3	4
1946-50	2-3	начало алко- нравственного коллапса	10	10
1951-55	5-6		8	8
1956-60	7-8		6	6
1961-65	9-10	начало демо- генетического коллапса	4	4
1966-70	11-13		3	3
1971-75	14-17		2	1,5
1976-80	17-20	алкоэкономичес- кий коллапс	0,5	0
1981-85	17-20		0,5	0
1986-88 /три года пятилетки/	14-17	проблеск отрезвления	2	1,5
			проблеск ускорения	

Сокращения: СВВП и СПНД – среднедушевые ВВП и ПНД. Оценки по источникам: стат. ежегодники "Народное хозяйство СССР", "СССР в цифрах", др. публикации и материалы Госкомстата СССР /ранее ЦСУ СССР/.

Неужели противники отрезвления нашего народа настолько ослаблены мышлением, что не замечают этой очевидной корреляции? По данным науки, начиная с уровня среднестатистического потребления этанола – абсолютного спирта – в количестве 4-6 % от массы тела за год (% м.т./год), или 3-5 л. э./чел.-год, среднегодовая этанольность /содержание этанола/ плазмы нервных, половых и иммуно-защитных клеток /взрослых жителем страны поднимается до 0,04-0,06, а у более пьющих трудоактивных мужчин – до 0,06-0,08 % и включается внешне незаметный, но внутренне активный механизм скрытого постепенного АЛКОПРОГРАММИРОВАНИЯ, т.е. плавного роста алкозависимости взрослого населения постепенного исподволь нарастания дебилизации мышления и поступков лиц, нарастания их тусклости, ленивости и туповатости, склонности к консерватизму и застою, ослабления восприимчивости к НТП, снижения качества управленческих решений ЛПР, ослабления потомства и генофонда народа, размывания норм нравственности и морали, подтачивания социальной дисциплины и патриотизма, развития беспомощности, безответственности, халатности, иждивенчества, бездуховности, аморальности и т.д. Исподволь развивается АЛКОНРАВСТВЕННЫЙ КОЛЛАПС, МЕТАСТАЗЫ которого расползаются во все слои общества. Начинается падение нравов среди взрослых и молодежи». А, как известно, с ПАДЕНИЕМ НРАВОВ ЗАРОЖДАЛОСЬ СОЗРЕВАНИЕ ГИБЕЛИ ВСЕХ ПОГИБШИХ ДО СИХ ПОР ЛОКАЛЬНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ.

С дальнейшим ростом среднестатистического потребления этанола до 10 % м.т./год., или примерно до 6-8 л. э./чел.-год, среднегодовая этанольность плазмы нервных, половых и иммунозащитных клеток, у взрослого населения возрастает до 0,1 %, а у мужчин – до 0,1 – 0,2 % /легкое опьянение/, с научной неизбежностью начинается развитие общей атмосферы застоя, попустительства, консерватизма, безнравственности алкозависимой части ЛПР, мафиозного объединения людей по порокам, создания сети мафий, предкризисного состояния экономики и производства, отставания техники, образования, науки, культуры, искусства. Одурманенная страна начинает всё меньше прислушиваться к своим духовным светочам, таким, например, как Ф.Г. Углов (27), Н.М. Амосов (28), Н.П. Дубинин (29), Д.С. Лихачев (30), Т.С. Мальцев (31), В. Чивилихин (32), М.А. Шолохов (33), В.М. Шукшин (34), Ч. Айтманов (35), В.П. Астафьев (36), В. Балашов (37), В.Я. Бегун (38), В.И. Белов (39), Ю.В. Бондарев (40), И.А. Васильев (41), С.В. Викулов (42), С.П. Залыгин (43), А. Иванов (44), В.П. Иванов, Ю. Иванов (45), А.Г. Кузьмин (46), А.А. Лиханов (47), М.Н. Любомудров (48), В.С. Пикуль (49), П.Л. Проскурин (50), В.Г. Распутин (51), А.З. Романенко (52), Э.М. Скобелев (53), И. Стаднюк и другие.

Подлинное высокое искусство вытесняется эстрадной пошлятиной, рок-музыкой, брейком, «цирком Цыгана» и т.д., в лучшем случае – талантливой, но кое в чем вульгарной и нетрезвой «пугачёвщиной». Алкозависимые ЛПР, когда-то с трудом окончившие техникумы, например, землемерный или паровозный, проводят антимозговую политику заработной платы; ревниво, с подозрением, косятся на учёных, опасных возмутителей спокойствия; экономят на общественном мозге страны, на образовании, на вузах и школах, здравоохранении, культуре и искусстве, охране и реставрации памятников, музеях и библиотеках, т.е. на глубинных устоях народной жизни.

Алкозависимые ЛПР загоняют в ПТУ большинство обманутой и безвинно ограбленной по интеллекту молодежи, чтобы к архаичному парку станков и оборудования приставлять миллионы ограбленных еще и по образованию алкозависимых выпускников ПТУ, отбрасывая страну на десятилетия назад и катастрофически не понимая гибельности, дебильности и преступности своей политики.

С ростом алкопотребления до 17-20 % м.т./год, или 10-15 л э./чел.-год и выше среднегодовая этанольность нервных, половых и иммунозащитных клеток у более

пьющих трудоактивных мужчин в среднем возрастает до 0,2 – 0,3 % /хроническое легкое опьянение/ на у менее пьющих трудоактивных женщин – до 0,1-0,2 % до легкого опьянения/. В результате развивается массовый алко-СПИД /АСПИД/, но не вирусного, а алкогольного, биохимического происхождения. НАЧИНАЕТСЯ ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ ВЫРОЖДЕНИЯ И ДЕГРАДАЦИИ НАРОДА ПО «ЗАКОНУ ТРЕХ ПОКОЛЕНИЙ»: ОСТАЕТСЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗДОРОВЫХ ПОЛОВИНА РОДИТЕЛЕЙ, ОДНА ВОСЬМАЯ ВНУКОВ С НЕОБРАТИМЫМ ПОДРЫВОМ НАРОДНОГО ГЕНОФОНДА. Развивается ДЕМОГЕНЕТИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС, когда ослабленных детей рождается больше, чем здоровых, и ускоряется деградация народа. С годами всё больше появляется ослабленно мыслящих кандидатов и докторов наук, член-корроров и академиков, управленцев и партийно-советских работников. Начинают зарождаться нелепые, дебильные проекты, переброски рек, создания АЭС в стратегически болевых точках нашей территории /возле мегагородов, крупнейших индустриальных центров, на водоразделах бассейнов крупнейших рек, в природных жемчужинах страны, в приморских зонах и т.д./ создания низкоэффективных ГЭС из-за малого перепада высот на равнинных низменностях с затоплением и подтоплением гигантских пойм, обрекая страну и потомков на вечное неизбежное решение продовольственной проблемы и импорт продовольствия /ещё В.И. Ленин категорически возражал против ГЭС на равнинных низменностях/; начинают создаваться радиоактивные, электромагнитные, химические, биохимические «Чернобыли» внутри Москвы и других мегагородов со зловещим созревaniem крупнейших катастроф, от которых мы еще не раз содрагнемся в будущем. Появляются, чудовищно нелепые планы уничтожения спасительных «зеленых легких» в Москве под видом дебильного размещения нового зоопарка почти в эпицентре одного из Московских Чернобылей с огромным ущербом для облучаемых и ничего не подозревающих людей и животных, с колоссальным планируемым ежегодным притоком до 8 миллионов детей и взрослых под сильное облучение, с высоковероятной гибелью и вырождением 13 тысяч редких и ценных животных, т.е. с гарантированной гибелью всего генофонда московского зоопарка. Где, в каких пещерах питекантропов можно разыскать подобные дебильные-проекты? Но они нашлись в нетрезвеннических проектных мастерских Московского научно-исследовательского и проектного института объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения. Возникают, проекты создания перегораживающих дамб в Кара-Богаз-Голе и под Ленинградом, проекты, ведущие к гибели Аральского моря (54), Байкала, Севана, Ладоги, проекты со сносом или постепенной гибелью ценнейших, уникальных памятников мирового значения. Нарастает неспособность алкозависимой, или просто спивающейся, части ЛПР видеть элементарные последствия своих нелепых, гибельных, подчас дебильных, по существу преступных решений. Возникают вопросы и к проектантам: Если они некомпетентны в проектируемых объектах, в специфике взаимосвязей объектов с местами привязки, то зачем же они берутся за то, чего они не знают? А если знают, и компетентны, то зачем, с какой целью они это делают, кто они, каково их политическое лицо? Скорее всего, здесь не последнюю роль играет нетрезвенничество проектантов.

С ростом полного среднедушевого алкопотребления до 25-30 % м.т./год, или 16-23 л.э./чел.-год, среднегодовая этанольность нервных, половых и иммунозащитных клеток у трудоактивных мужчин возрастает до 0,3-0,4 % /хроническое среднее опьянение/, а у трудоактивных женщин, менее пьющих, – до 0,2 % /хроническое легкое опьянение/. В результате общество становится средне статистически «полупьяным», а точнее – «пьяным» (это не эмоциональный пережлёт, а точная научная диагностическая констатация реальности). В результате появляются крупномасштабные, особо зловещие, предостерегающие аварии и катастрофы типа Чернобыльском, Черноморской, Тихоокеанских, Арзамасской, скоростного поезда «Аврора», крупномасштабные производственные, авиационные, железнодорожные, автомобильные, теплоходные и др. аварии с многочисленными жертвами. В трезвом 1917 г. «Аврора» возвестила залпами

новую эру в истории, а 7 десятилетий спустя в «полупьяной» стране другая «Аврора» погибла в аварии (55). Как символично! А мы до сих пор ещё не поняли в чем дело. Усиливается жестокий звериный оскал «закона трёх поколений»: ослабленные новорожденные в наиболее проспиртованных и отравленных городах составляют уже до 70-90 %, в т.ч. олигофрены – около 1/4 – 1/3. Вылезает подготовленная пьянством предшествующих десятилетий классическая наркомания, токсикомания, но мы уже не понимаем, что слабые наркотики всегда пробивают дорогу для более сильных, а идеологи культуропитательства начинают обвинять спасательную политику отрезвления. Нарастает массовая дебилизация. Например, происходит крайняя нелепость: получают доступ к публикации своих пустопорожних книг, а затем становятся член-коррами и академиками, далее – консультантами-экспертами высшего руководства неглубокие, ослабленно-мыслящие экономисты, которые спаивание народа, его ослабление легальными наркотиками (алкоголем и никотином) развивающийся в результате этого алкогеноцид, соответствующее падение качества и производительности труда, объявляют рентабельным, а отрезвление страны, демогенетическое возрождение народа и соответствующий прирост производительности труда и качества товаров, информации, услуг и работ называют убыточным. Подобные экономисты сводят экономические реформы к лозунгам и декларациям, но они не дают и в принципе дать не могут конкретной модели перестройки хозяйственного механизма, не могут ответить тысячам заводов и предприятий на десятки тысяч конкретных вопросов. Многочисленные, назойливые выступления запутавшихся официальных корифеев экономической науки, не могущих продвинуться дальше констатации фактов, лишь наглядно демонстрируют унылую-бесплодность их безнадёжно устаревших рекомендаций. Эти корифеи даже не понимают, что именно по их рекомендациям многие регионы страны доведены до разорения, многие отрасли народного хозяйства – до кризиса, некоторые из них – до развала. Виною всему этому – прежде всего, рекомендации ослабленно-мыслящих корифеев, упрощенные прямолинейные, не учитывающие диалектики последствий. Если прямо следовать рекомендациям ослабленных корифеев, то уже к 2000 году можем превратить, страну в пустыню /Советская Россия, 07.08.88 г., А. Антонов; Коммунист. 1985. № 6. В. Якушев: оба дают трезвую критику упрощенности корифеев/. А в это время более глубокие ученые не могут пробить в печать своих работ и книг, их не знает широкая общественность, они не могут стать член-коррами и академиками, они не могут пробиться к высшему руководству с предложениями, из-за многослойных и плотных «колец перехвата». Миллионы недостаточно компетентных, подчас алкозависимых ЛПР принимают ежегодно миллиарды недостаточно продуманных или просто неумных решений. Кому же всё это выгодно! В конечном итоге наступает АЛКОЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС: экономика не может устойчиво обогнать рост населения, среднечеловеческое производство топчется на месте или даже ползет вниз, если учесть скрытую инфляцию /табл. № 2/. ЭКОНОМИКА СТАНОВИТСЯ САМОЕДСКОЙ, СТРАНА НАЧИНАЕТ ПРОЕДАТЬ СВОИ БЫЛЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ, завоеванные при прежних, ныне пинаемых руководителях, начинает расхищать и распродавать невозпроизводимые природные, ресурсы. А хорошо оплаченный хор ослабленно-мыслящих экономистов, социологов, психологов, наркологов, журналистов и пропагандистов поёт «аллилуйя» на пиру Валтасара, на пиру во время алкочумы при плавной гибели спивающейся, хотя и по-прежнему теоретически самой передовой социально-экономической формации. После принятия, хотя и компромиссных, но спасательных антиалкогольных постановлений этот же вдвойне оплаченный хор с алкозависимой доминантой мышления начинает шельмовать, идейно репрессировать отрезвляющие меры партии и правительства, требует их отмены и расправы над мужественными высшими руководителями, проявившими инициативу в подготовке и принятии данных ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ЗАВОЕВАНИЯ ОКТЯБРЯ. 1/

1/. Советские люди, в т.ч. учёные, никак не могут согласиться с ошибочными взглядами на алкопроблему, высказанными во время выступления на XIX Всесоюзной партконференции академиками Абалкиным Л.И., Арбатовым Г.А., Примаковым Е.М., а также: Мельниковым В.И., который, провалы в своей личной работе по политическому руководству в Коми АССР пытался переложить на высшее руководство партии и государства. Провалы в Коми АССР исключительно велики: спивается ослабленный народ, хищнически вырубается леса, катастрофически отравлены воздух, реки, водоёмы, почвы, в крупнейших городах населению нечем дышать, редко усилились процессы демогенетического вырождения населения, сокращается численность студентов в ВУЗах, учащихся в техникумах, даже число коек для беременных женщин и рожениц, республика проедает последние природные ресурсы и тем кормится – с молотка на аукционе. А что же будет дальше?

Почему эти люди так боятся трезвости советского народа? Не опасаются ли они, что при работе с отрезвевшим народом быстрее высветится несостоятельность их стиля работы и придётся уступить места более способным людям?

Почему советники и идеологи «пьяного» периода застоя еще более выросли теперь и призывают не отрезвлять советский народ? Почему мы всё это терпим? Почему мы боимся открыто признать, что ПОД РУКОВОДСТВОМ АЛКОЗАВИСИМОЙ БРЕЖНЕВЩИНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПАРТИИ И КОМСОМОЛА / ПО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫМ ОЦЕНКАМ ОТ 1/3 ДО ПОЛОВИНЫ/ СТАЛА АЛКОЗАВИСИМОЙ, что именно АЛКОЗАВИСИМАЯ ПРОСЛОЙКА ПАРТИИ СКРЫТО, А ИНОГДА И ОТКРЫТО САБОТИРУЕТ ПОЛИТИКУ ОТРЕЗВЛЕНИЯ, УСКОРЕНИЯ, ПЕРЕСТРОЙКИ, ДЕМОКРАТИИ И ГЛАСНОСТИ? Почему мы боимся признать, что салютно-орудийные залпы на сверторжественных похоронах Брежнева Л.И. провожали в священную землю у мавзолея на Красной площади гроб человека, принявшего дела в державе № 2, а сдавшего их полностью расстроеными и разваленными в державе № 3? Почему мы боимся открыто сказать, что 10 лет нами руководил недалекий посредственный «жизнелюб», который со своим синократическим кланом и своей администрацией промотал столь много, что потери СССР не поддаются точному исчислению, но счет идёт на триллионы рублей? Сколько «армий-детей олигофренов» им. Брежнева родилось на нашей земле? Почему мы не публикуем данных о миллионах уродов и идиотов, появившиеся на свет под политическим руководством Величайшего Алко-инквизитора всех времен и народов? Почему мы не публикуем данных о выдающемся личном вкладе Брежнева Л.И. в беспрецедентное спивание Днепропетровской области, Молдавии и Казахстана, когда он ими руководил? Сколько алко-Бухенвальдов и алко-Хиросим устроил Брежнев Л.И. в этих многострадальных регионах, прежде чем он обрушил алко-«Дропшот» (56) на Советский Союз в целом?

Почему мы боимся открыто признать факт личной алкозависимости Брежнева Л.И., пропившего, кстати, и своих собственных детей, их разум, совесть, стыд и интеллект? И как же такой человек мог не «пропить» державу, коли он сумел добраться до такой, возможности? Совершенен ли у нас механизм отбора лиц на вершину пирамиды управления? Брежневская алковакханалия развилась безбрежно в 60-е и особенно в 70-е годы, наполнила пьяным угаром нашу страну, вызвала дебилизацию спивающейся бюрократической частью ЛПР, размыла качество товаров и услуг, привела экономику в предкризисное, а если быть точнее – кризисное состояние. Зарубежные ученые нам прямо говорят: «Мы можем покупать у Советского Союза только то, к чему ещё не успела прикоснуться пьяная рука советского рабочего, – сырьё, газ, нефть, руды, лес, пушнину». И это говорится о народе, который до «запойного» периода подарил человечеству первый в мире спутник и первого космонавта – руками практически трезвых коллективов под руководством трезвых академиков Королёва и Келдыша! Если отдельными изделиями мы еще прорываемся на мировые рынки, то в целом мы стали социалистическим придатком

мирового капиталистического хозяйства, ибо около 80 % нашего экспорта составляют сырье и полуфабрикаты, а 71% импорта – конечные продукты /СССР в цифрах в 1987 г., с. -32-33/. На подобное соотношение могут решиться только страны – экономические самоубийцы, решившие пустить себя нищими по миру уже в начале XXI века. Даже такое перспективное, многообещающее научное направление, начатое трезвым академиком Немчиновым (57), как экономико-математические исследования, мы потом умудрились «пропить», оно так и не успело реализовать свой богатейший потенциал.

Чтобы заглушить ропот и недовольство народа коррупцией, разложением, спаиванием и загниванием, брежневская администрация бросилась в дорогостоящую авантюру в Афганистане, чтобы прикрыться «военными успехами», но не рассчитала последствий и породила острейший финансовый кризис. Чтобы отдалить свой финансовый крах после дорогой военной авантюры, продлить свою агонию алкозагнивания, она пошла на разорительную и по существу позорную для нашей страны сделку «газ-трубы», которую кощунственно объявила спивающемуся народу «сделкой века» и которая на самом деле еще более закабаляет нас в роли сырьевого придатка Европы, смеющейся над нами, «полупьяными». НА НАС МНОГИЕ В МИРЕ СТАЛИ СМОТРЕТЬ КАК НА «ПЬЯНОГО» КОЛОССА НА ГЛИНЯНЫХ НОГАХ», КАК НА ВЕЛИКУЮ СЛАБОРАЗВИТУЮ ДЕРЖАВУ, НЕСКОЛЬКО ОПЕРЕЖАЮЩУЮ КИТАЙ. Многие японцы и американцы считают, что нам, «полупьяным», уже никогда не догнать Японию. Иностранцы нас «вежливо» спрашивают: «ПОЧЕМУ ВСЕ СВОИ НОБЕЛЕВСКИЕ ПРЕМИИ СССР ПОЛУЧИЛ ЛИШЬ ЗА РАБОТЫ, ПРОВЕДЕННЫЕ ДО «ЗАПОЙНОГО» ПЕРИОНА? СМОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕПЕРЬ ДОГНАТЬ ЯПОНИЮ?»

МЫ СТАЛИ СТРАНОЙ ПРОПИТОГО КАЧЕСТВА. У СТРАН И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ПРОПИТОГО КАЧЕСТВА НЕТ БУДУЩЕГО, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НА ПУТЯХ ПЬЯНОГО ИЛИ КУЛЬТУРОПИТЕЙНОГО РАЗВИТИЯ. С НАУЧНОЙ НЕИЗБЕЖНОСТЬЮ ИХ ОЖИДАЕТ КРАХ ПОСТЕПЕННОГО ЗАГНИВАНИЯ, ЕСЛИ ОНИ НЕ НАЙДУТ В СЕБЕ СИЛЫ И РЕШИМОСТЬ К БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМУ ОТРЕЗВЛЕНИЮ. ДРЕВНЕРИМСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ ТОЖЕ СНАЧАЛА ПРОПИЛИ, РАЗВОРОВАЛИ И РАЗГРАБИЛИ ИЗНУТРИ, ЛИШЬ ПОТОМ ОНА РУХНУЛА, СГНИВШАЯ ВНУТРИ, ПОД НАТИСКОМ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ И ВРАГОВ. ТО ЖЕ САМОЕ ПРОИСХОДИЛО СО ВСЕМИ ЗАГНИВШИМИ И ПОГИБШИМИ, ИЗЖИВШИМИ СЕБЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФОРМАЦИЯМИ. Мы еще молодая формация, наш потенциал развития и совершенствования практически неисчерпаем, но как много ошибок мы умудрились сделать из-за незнания, невежества и дикости при пособничестве недругов. Как мало пройдено дорог, как много сделано ошибок! ДРЕВНЕРИМСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПРОДЕРЖАЛАСЬ НЕСКОЛЬКО ВЕКОВ, ПОЧТИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ. А СКОЛЬКО ВЕКОВ ПРОДЕРЖИМСЯ МЫ, СТРАНА РАЗВИТОГО АЛКОГОЛИЗМА И ПРОПИТОГО КАЧЕСТВА, ЕСЛИ НЕ ПРОТРЕЗВЕЕМ? МЫ ЕЩЕ НЕ ПРОТЯНУЛИ И СТОЛЕТИЯ, А НАД НАМИ УЖЕ НАВИСЛА РЕАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ СПИСАТЬ «НА СВАЛКУ ИСТОРИИ», КАК НАМ ОБЕЩАЛ НЕПЛОХО ИНФОРМИРОВАННЫЙ О НАШИХ ДЕЛАХ Р. РЕЙГАН В НАЧАЛЕ 90-Х ГОДОВ.

Почему всегда стремились глав России тайно спаивать? Почему, так было и с царями, и с генсеками? ЦАРСКАЯ РОССИЯ ПРИ АЛКОГОЛИКАХ – ЦАРЯХ СТАЛА ТЮРЬМОЙ НАРОДОВ, А В НАШЕ ВРЕМЯ ПРИ АЛКОЗАВИСИМЫХ ХРУЩЕВСКОЙ И ВРЕЖЕВСКОЙ АДМИНИСТРАЦИЯХ НАША СТРАНА СТАЛА ПО СУЩЕСТВУ АЛКОТЮРЬМОЙ ДЛЯ СЛАВЯНО-БАЛТИЙСКИХ, МОЛДАВСКОГО И КАЗАХСКОГО НАРОДОВ, ПРИЧЕМ НАИБОЛЕЕ АЛКОУГНЕТЕННОЙ СТАЛА РСФСР, СТАНОВОЙ ХРЕБЕТ ДЕРЖАВЫ /по оценкам, полное среднестатистическое алкопотребление в РСФСР составило: на рубеже 80-х годов – 21-25, в 1987 г. – 16-20, в 1988 г. /прогноз/ – 18-22 л.э. /чел.-год; оценка по источникам; РСФСР в цифрах в 1987 г., М., ФиС, 1988, с. 67, 114, 115;

Советская Россия, 31.7.88., сообщение Госкомстата РСФСР; не исключена вероятность, что при дальнейших уточнениях эти оценки могут оказаться заниженными.

Смертность по алкопричинам в РСФСР в 15 раз выше, чем, например, в Азербайджане, в 53 раза выше, чем в Армении /Экономическая газета. 1987. № 43/. Высокая алкосмертность также в Литве, Эстонии, Молдавии, на Украине, в Белоруссии, Латвии и Казахстане /см. там же/.

РСФСР – главный экономический локомотив Советского Союза, который везет на себе всю страну. Но алкоэксплуатация РСФСР породила и другие виды неравенства – экономическое, социальное, образовательное, информационное и т.д. Отчисления в республиканский бюджет, из национального дохода, создаваемого в РСФСР, наиболее низкие среди всех союзных республик / в 1987 г. ПНД – РСФСР составил около 356 млрд. руб., а доходы госбюджета – лишь 111,3 млрд. руб., или 31 % от ПНД, в то время как отношение доходов госбюджета СССР к ПНД страны равно 76 %/. Доля молодежи РСФСР, пробивающейся к дневному полному среднему образованию до 18 лет или к любому более позднему возрасту, в числе наиболее-низких в стране среди всех союзных республик. В числе самых низких и доля русской молодежи, пробивающейся к получению законченного высшего образования, а также число русских студентов в расчете на 1 млн. русского взрослого населения. Среди ряда причин основную роль играет ограбленность детей РСФСР и других алкоугнетенных республик по интеллекту родительским алкогелем ещё до их рождения, во время беременности родивших их матерей и их самих в течение их собственной жизни. Даже статистические справочники РСФСР резко ослаблены по информации, отчего страдает, прежде всего, сама республика. Даже экологическая ситуация наиболее трагична в РСФСР. Так какие же уроки мы способны извлечь из своей собственной истории?

Из изложенного ясно, что ДЕБИЛЬНЫ даже разговоры о якобы ошибочности или якобы чрезмерной крутости антиалкогольных постановлений 1985 г., о возможности отложить отрезвление советского народа, о возможности пьянства и алкоголизма до 2000 г., о предпочтительности сиюминутного выполнения «пьяного» кассового плана по сравнению с общей судьбой социализма как общественного строя. ДАЖЕ ВЫНУЖДЕННАЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЭМИССИЯ ДЕНЕГ И ПОСЛЕДУЮЩАЯ СКРЫТАЯ ИНФЛЯЦИЯ – ГОРАЗДО МЕНЬШЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗЛО, ЧЕМ ПРОДОЛЖЕНИЕ АЛКОПРОИЗВОДСТВА И АЛКОТОРГОВЛИ. Именно поэтому стратегически ошибочны и по существу преступны алкогеноцидное решение Мосгорисполкома от 05.02. 88 г. и аналогичные решения ряда советов министров союзных и автономных республик, многих облисполкомов, крайисполкомов, горисполкомов райисполкомов и сельсоветов о расширении объёмов продажи этанола на 1988 г. под видом якобы упорядочения алкоторговли, якобы борьбы с винными очередями, якобы стабилизации, объёмов продажи алкоголя и графика работы винных магазинов и т.д. На деле подобные решения расширяют продажу вин, шампанского, коньяка, пива, что особенно опасно для женщин, молодежи и подростков, кроме того они замаскированно увеличивают продажу этанола. Чьи дебилские указания они исполняют?

За позор Цусимы и Порт-Артура в 1900-е годы несли ответственность насквозь прогнившая, бездарная, коррумпированная, пьянствующая администрация алкоголика Николая II, а за «экономическую Цусиму» несет ответственность, прежде всего, также бездарная, коррумпированная, прогнившая и алкозависимая брежневская администрация с её сионократическим кланом. ПОЧТИ ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАМИ РУКОВОДИЛИ ДВА НЕТРЕЗВЕННИКА/ если называть вещи своими именами, требуется более жестокое слово/, А ОСЛАБЛЕННЫЙ, БЕЗЖАЛОСТНО ИЗНИЧТОЖАЕМЫЙ АЛКОГОЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ, СПАИВАЕМЫЙ ПОД ИХ РУКОВОДСТВОМ НАРОД В ОСНОВНОЙ СВОЕЙ МАССЕ ЭТОГО ДАЖЕ НЕ МОГ ЗАМЕТИТЬ. Подобная трагическая деталь истории строительства «пьяного социализма», как уродливой

деформации научного социализма, в нашей стране никогда более не должна повториться. Вдвойне велик нравственный подвиг тех коммунистов, которые начали борьбу против алкогольной оккупации СССР с самого ее начала в 50-х и в 60-х годах – академик Ф.Г. Углов, акад. С.Г. Струмилин, И.А. Краснонос, Я.К. Кокушкин, П.П. Дудочкин и многие другие. Но их голос тогда не был услышан в директивных органах, где преобладала алкозависимая доминанта мышления. Кем-то делались даже позорные попытки объявить этих народных Героев Советского Союза диссидентами и врагами.

Подстраиваясь под алкозависимость брежневщины, местные администрации преступно спаивали население в руководимых ими городах и регионах: гришинщина-промысловщина-трегубовщина – в Москве, романовщина – в Ленинграде, кунаевщина – в Казахстане, рашидовщина – в Узбекистане, бодюльщина – в Молдавии, воссовщина – в Латвии, кэбинщина – в Эстонии, грискиявичюсщина – в Литве, медуновщина – в Краснодарском крае, третьяковщина – в проспиртованной Сахалинской области и т.д. В результате из поколения детей, родившихся в 1970 г., сумели к 16 года пробиться к получению дневного полного среднего образования в славяно-прибалтийских республиках лишь от 38 до 47%, а в традиционно считающихся отсталыми среднеазиатских республиках – от 61 до 77 % /Вестник статистики. 1986. № 8. с.65-66; Народное хозяйство СССР в 1986 г., с. 374, 406, 407/.

Алкобомбежки, более зловещие и смертоносные, чем авиабомбежки в Великой Отечественной войне, проводились и до сих пор проводятся в Москве, Ленинграде, Киеве, Таллине, Вильнюсе, Риге, Минске, Кишиневе, Алма-Ате, Ташкенте, Тбилиси, Фрунзе, Одессе, Калинин, Ярославле, Калининграде, Горьком, Мурманске, Владимире, Сыктывкаре /под руководством всё того же Мельникова В.И./, Костроме, Красноярске, Владивостоке, Архангельске, Свердловске, Вологде, Кемерово, Орле, Тюмени, Магадане, Ижевске, Саратове, Петрозаводске, Саранске, Челябинске, Улан-Удэ, Новгороде, Смоленске, Новосибирске, Туле, Иркутске, Хабаровске, Ростове-на-Дону» Омске, Днепропетровске Донецке, Харькове и других городах – в 1,5-2 раза интенсивнее, чем в среднем по стране. В 60-е и ОСОБЕННО В 70-е ГДЫ РАЗВЕРНУЛСЯ, ХОТЯ, ВЕРОЯТНО, НЕПРЕДУМЫШЛЕННЫЙ СО СТОРОНЫ ПРОСТАЧКОВ БРЕЖНЕВЩИНЫ, НО ОБЪЕКТИВНО МАССОВЫЙ АЛКОГЕНОЦИД НАРОДА И ДЕСЯТКОВ МИЛЛИОНОВ ЕГО ДЕТЕЙ. Объективно алкогеноцид оказался алкогольным вариантом печально знаменитого плана «Дропшот», разработанного в АНБ США /Правда, 29.8.88 г. /. Даже список 100 городов, намеченных к атомным бомбежкам по плану «Дропшот» почти совпадает со списком 100 городов, подвергшихся потом наиболее изуверским алкобомбежкам. Так куда же смотрели опростоволосившиеся простачки брежневщины? (58)

Идеологически выкормленный троцкизмом репрессивный геноцид Троцкого-Бронштейна, Сталина-Джугашвили, Кагановича, Молотова-Скрябина и других опирался на зловещую еврократическую /сионократическую/ верхушку ОГПУ и НКВД, одержавшую верх над гвардией Ленина-Дзержинского в ВЧК и совершившую правый переворот в ВЧК, (Ежов (59), Ягода (60), Берия (61), Абакумов (62), Агранов (63), Абрампольский (64), Бельский (65), Берман (66), Зелегман (67), Иоффе (68), Кацнельсон (69), Коган (70), Миронов (71), Могилевский (72), Раппопорт (73), Рюмин (74), Серпуховский (75), Слуцкий (76), Соколинский (77), Файвилович (78), Шанин (79), Шварцман (80), Шкляр (81) и многие другие). Сионократический геноцид отнял у нас в 20-е, 30-е, 40-е годы до 20-30 млн. людей. Гитлеровский геноцид и фашистская агрессия, по официальным данным, погубили 20 миллионов советских людей /по расчетам кафедры статистики МИНХ им. Г.В. Плеханова на ЭВМ, истинные наши прямые и косвенные потери во 2-й мировой войне составили 45-50 млн. человек/. НЕПРЕДУМЫШЛЕННЫЙ МАССОВЫЙ АЛКОГЕНОЦИД ХРУЩЕВСКОЙ И ОСОБЕННО БРЕЖНЕВСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ОТНЯЛ У НАС УЖЕ ОКОЛО 30 МЛН. ЖИЗНЕЙ, А ЕСЛИ УЧЕСТЬ ЛИЦ С

ПОТУХШИМ РАЗУМОМ, «ПРОПИТЫХ» НАМИ ОЛИГОФРЕНОВ И ПРОПИВШИХ РАЗУМ АЛКОГОЛИКОВ, ЧИСЛП ЖЕРТВ МАССОВОГО АЛКОГЕНОЦИДА РЕЗКО ПОДСКАКИВАЕТ – ДО 70-90 млн. ПОГИБШИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МИКРОКОСМОСОВ, ДУХОВНЫХ МИРОВ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РАЗУМОВ. По числу наших людских жертв это составляет 500-600 алко-Хиросим, или, примерно, 1 алко-«Дропшот», т.е. одну 3-ю мировую войну масштабов конца 40-х – начала 50-х годов. Брежневщина по существу исполнила замыслы Черчиля и Трумэна. Так, кого же в первую очередь надо судить по антигеноцидным нормам Нюрнбергского процесса? Не пришло ли время сказать всю правду об истинных геноцидниках советского народа? Кого пригвоздит история к черному столбу вечного несмываемого позора? От кого личные внуки и правнуки будут потом отрещиваться с омерзением?

В одной только проспиртованной Москве под руководством гришинщины-промысловщины суммарные, прямые и косвенные, людские алко-потери за год превышали, все людские жертвы фашистского Бухенвальда за все годы его существования. Столичные непосредственные алкопотери города «образцового коммунистического будущего» составили примерно 17 алко-Бухенвальдов, или около 6 алко-Хиросим, а если учесть олигофренов и алкоголиков, число жертв возрастает втрое – до 60 алко-бухенвальдов, или до 20 алко-Хиросим имени Брежнева-Гришина-Промыслова.

Ленинградские алкопотери составили, с учетом олигофренов и алкоголиков, около 30 алко-Бухенвальдов, или около 10 алко-Хиросим имени Брежнева-Романова. Людские алкопотери в Ленинграде от бурной его алкоголизации «новейшей» романовщины во много раз превосходит число жертв царской романовщины в Петербурге за два столетия петербургской истории.

Весной 1941 г. Гитлер и Гиммлер заявили, что одной из задач похода на Восток является уничтожение 30 млн. советских людей, главным образом, славян. Задача, которую поставил, но не сумел решить Гитлер из-за героического отпора советского народа, по трагической иронии судьбы решена «более хитрым», хотя и непредумышленным массовым хрущевско-брежневским алкогеноцидом. АЛКОГОЛЬ ОКАЗАЛСЯ ЭТНИЧЕСКИМ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫМ ОРУЖИЕМ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ, С НАИБОЛЕЕ ИНТЕНСИВНЫМИ АЛКОБОМБЕЖКАМИ ВСЕХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК С НАИВЫСШИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗНАНИЙ К КУЛЬТУРЫ. Так почему же мы не хотим думать и анализировать? А при наших опростоволосившихся простачках хрущевской и брежневской администраций не явился ли изуверский алкогеноцид одной из самых эффективных операций ЦРУ и АНБ США, мирового тайного сверхправительства против СССР? Не есть ли это действительно алкогольный вариант "Дропшота"?

Мы предлагаем создать в Москве, Ленинграде, столицах европейских союзных республик и Казахстана мемориалы-памятники жертвам хрущевско-брежневского алкогеноцида. Предлагаем удалить гроб с останками Брежнева Л.И. с Красной площади для перезахоронения в менее почетном месте как Великого Алкоинквизитора / или Алкоголизатора / советского, народа: беспрецедентного за 40 тысячелетий формирования и развития человека за 4 тысячелетия славянской цивилизации, включая 11 веков её официальной истории, начиная с зарождения государственности у славян в IX веке и до конца XX века. НИ ОДНА ЛОКАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ, НИ ОДИН НАРОД, НИ ОДНО СТОЛЕТИЕ ВО ВСЕЙ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НЕ ЗНАЛИ СТОЛЬ ГИГАНТСКОГО ГЕНОЦИДНОГО ЗЛОДЕЯНИЯ – КРУПНОМАСШТАБНОГО СПАИВАНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЙ КРУПНЕЙШЕЙ ДЕРЖАВЫ МИРА. НЕ ДОЛЖЕН ВЕЛИКИЙ АЛКОИНКВИЗИТОР ОСКВЕРНЯТЬ СВЯЩЕННУЮ КРАСНУЮ ПЛОЩАДЬ.

Из-за алкогеноцида и алколетальности советские мужчины повсеместно в сельских местностях, живут меньше, чем негры в Америке / соответственно 65, 58 и 66 лет/. А в деревнях наиболее алкоугнетенной республики – РСФСР – мужчины доживают в среднем лишь до 45-50 лет. Это одна из причин банкротства брежневской Продовольственной программы в её 1-й редакции.

В силу действия ряда причин /легальные наркотики – алкоголь и никотин; нелегальные наркотики; токсичность пищи, воды, воздуха; до десятков и сотен ПДК, предельных допустимых концентраций ядовитых токсикантов, отравленность внутренней и внешней среды; химические, электромагнитные, радиационные, акустические и другие загрязнения; неправильное нездоровое питание, не сбалансированное по структуре; гиподинамия; нездоровый образ жизни; избыточно интенсивные стрессы; преступно халатная, небрежная организация здравоохранения беременных женщин, матерей-рожениц и новорожденных во многих родильных домах и т.д./, но прежде всего из-за алкозависимости населения резко, ухудшился генофонд советского народа – главное богатство социалистического общества. По оценкам, ЕСЛИ НЕ ПРИНЯТЬ СРОЧНЫХ, БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ОТРЕЗВЛЕНИЮ СТРАНЫ И ОЗДОРОВЛЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, ТО УЖЕ К 2000 Г., Т.Е. В 90-Е ГОДЫ, МОЖЕТ НАСТУПИТЬ НЕОБРАТИМАЯ, НЕПОПРАВИМАЯ ГЛУБИНА АЛКОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОДРЫВА ГЕНОФОНДА СОВЕТСКОГО НАРОДА С НЕОБРАТИМОЙ ДЕГРАДАЦИЕЙ И ГИБЕЛЬЮ СОЦИАЛИЗМА КАК ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ, С ИСКЛЮЧЕНИЕМ СОВЕТСКОГО ЭТНОСА В ЦЕЛОМ С ЛИЦА ЗЕМЛИ УЖЕ В XXI ВЕКЕ. Для чего же были жертвы Великого Октября?

Доля ослабленных /больных, физически дефективных и предрасположенных к болезням/ в советском народе уже превысила: половину /примерно 51-53%/, а в Москве по данным ВНИИ ГДП /гигиены детей и подростков / Минздрава СССР, она возросла до 56-60 %. Среди детей и молодежи доля ослабленных оказалась выше, чем в среднем по населению, – от 53% по данным институтов ГКНО и МЗ СССР. Доля «проблемных учащихся», которые главным образом из-за ослабленности имеют проблемы с учебой и не успевают до 18 лет получить дневное полное среднее образование, выросла с 2/5 в начале 60-х годов до 3/5 в настоящее время, а доля учащихся, вообще не справляющихся с этой задачей – ни к какому, более позднему возрасту, выросла уже до 53-55 % / СССР в цифрах в 1987 г., с. 177, 256, 259/. К 14-17 годам каждый третий ребенок страдает хронической патологией / Комсомольская правда, 14.07.88 г./.

Одних лишь отягощенных: тяжелыми наследственными недугами, как правило, идиотов, у нас создается до 0,1 млн., а уродов – до 0,06-0,07 млн. ежегодно /Известия, 10.08.88 г.; Московская правда, 28.08.88 г./.

Не стали ли мы лидерами мира по производству идиотов и уродов? И всё из-за нашего культуropитейства, пьянства, алкоголизма; загрязнения внешней среды, токсичности питания и т.д.

По разным причинам, но прежде всего из-за алкоголизации населения и дебилизации спивающейся, бюрократической части ЛПР наша страна по доли молодежи, пробивающейся к получению высшего образования, а также по доле студентов в численности населения откатилась в мировых таблицах ЮНЕСКО со 2-го – 3-го места в мире в начале 60-х годов в конец 5-го десятка стран, в гущу самых отсталых развивающихся государств, таких как Барбадос, Катер, Чили и т.д.

Аналогично мы, страна пропитого качества, выглядим в мировых таблицах ООН по детской смертности, по среднедушевому производству хлеба, культуры, бумаги, по обеспеченности телефонами, средствами современной связи, компьютерами, средствами и сетями связи, по множительной технике, автомобилям, микроэлектронике, индустрии, информации, применению лазерной техники, порошковой металлургии, железнодорожному транспорту на магнитной подвеске и т.д.

КРУПНЕЙШИЙ В МИРЕ ЛЕСОВЛАДЕЛЕЦ, ОБЛАДАТЕЛЬ БОГАТЕЙШЕГО БУМАЖНОГО СЫРЬЯ, «ПОЛУПЬЯНАЯ» СТРАНА ПРОПИТОГО КАЧЕСТВА ОКАЗАЛАСЬ НЕ В СОСТОЯНИИ ОБЕСПЕЧИТЬ СВОИМ ГРАЖДАНАМ ДАЖЕ БЕЗЛИМИТНУЮ ПОДПИСКУ НА ГАЗЕТЫ, ЖУРНАЛЫ И КНИГИ ПО ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, ЧТОБЫ ОНО МОГЛО ЧИТАТЬ О ПЕРЕСТРОЙКЕ И ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ. НА ВОСЬМОМ ДЕСЯТИЛЕТИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ «ПОЛУПЬЯНАЯ» ДЕРЖАВА, ЛИДЕР ПО ДУШЕВОМУ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЮ /С УЧЕТОМ ДОМАШНЕГО ЭТАНОЛА/, возможный чемпион мира по производству, идиотов, олигофренов и дефективно-дебильных управленческих решений бракованной, никуда не годной продукции. В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ, НЕ В СОСТОЯНИИ ПОКОНЧИТЬ С ОЧЕРЕДЯМИ, ПО ДЛИНЕ КОТОРЫХ МЫ ТАКЖЕ ПРОЧНО УДЕРЖИВАЕМ МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО. Самые проспиртованные, загазованные, отравленные города имеют самые низкие естественные приросты населения, самую низкую рождаемость, самые нищенские нормативы постановки на учет для улучшения жилищных условий /Москва, Ленинград, Киев, Рига, Вильнюс и др. – с 5 м²/чел., а в Одессе даже с 4 м²/чел.; Аргументы и факты, № 32, 1988 г.; международные нормы ООН – по 20 м²/чел./.

В год XIX Всесоюзной партконференции из 286 млн. жителей у нас реальный советский народ в его относительно здоровой части составляет лишь 131-136 млн. человек, относящихся к так называемой 1-й группе здоровья, т.е. меньше, чем население царской России, и 150-155 млн. ослабленных жителей-мутантов, в т.ч. 50-70 млн. хронически больных и физически дефективных, так называемого «маргинального» населения, относящегося к 5-й группе, т.е. предельного, замыкающего по состоянию здоровья, из них десятки миллионов с психическими патологиями, в частности олигофренов, в основном дебилов. Численность здоровой части советского народа за 60-е и 70-е годы неуклонно уменьшилось. Куда смотрели Брежнев Л.И., Тихонов Н.А., Черненко К.У., Сулов М.А.? Именно так ВЫМИРАЛИ И ПОГИБАЛИ ВСЕ ПОГИБШИЕ И ВЫМЕРШИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ. Куда смотрели опростоволосившиеся простачки брежневщины? Куда смотрел бывший министр здравоохранения СССР Петровский Б.В.? Когда же мы схватимся за ум и сделаем выводы? ПОРА ПЕРЕСТАТЬ СТАНОВИТЬСЯ В ВИННЫЕ ОЧЕРЕДИ! ПОРА ПЕРЕСТАТЬ ВАРИТЬ, ПОКУПАТЬ И ПИТЬ САМОГОН, ГОРИЛКУ, БРАГУ, АЛКОСУРРОГАТЫ! Сегодня этого не понимают лишь дебилы или абсолютно не информированные, безграмотные по алкопроблеме люди, даже если они относят себя к интеллигенции, как, например, известный нетрезвенник Гангнус-Евтушенко Е.А., обожающий самогон – «томатовку», о чем он радостно поведал в «Литературной газете».

Даже советское телевидение, до сих пор неразумно пропагандирующее в основном архаичные постулаты культуropитейства, вынуждено ежедневно, по нескольку раз в день, скорбными, молчаливыми намеками напоминать нам о небывалой народной генетической катастрофе, когда ДЕСЯТКАМ МИЛЛИОНОВ ДЕФЕКТИВНЫХ ЛЮДЕЙ ПОЛИТИКУ ПАРТИИ ИНАЧЕ КАК НА ПАЛЬЦАХ УЖЕ НЕ РАСТОЛКОВАТЬ / программа «Время» и др./.

АНТИАЛКОГОЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ 1985 г. и ПРИНЯТЫЕ ПО НИМ МЕРЫ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ОСТАНОВИЛИ ЭТОТ ЗЛОВЕЩИЙ ПРОЦЕСС ДЕГРАДАЦИИ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЙ В ХУДШЕМ СЛУЧАЕ ГРОЗИЛ РЕАЛЬНОЙ ОПАСНОСТЬЮ ОБЕРНУТЬСЯ АЛКОГОЛЬНЫМ АПОКАЛИПСИСОМ СОЦИАЛИЗМА КАК ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ, А, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВСЕЙ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В ЦЕЛОМ, КАК НАМ И ОБЕЩАЛА ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА. НЕ ПОТОМУ ЛИ ТАК ВСПОЛОШИЛИСЬ ВРАГИ отрезвления нашего народа в 1985-88 гг.? ТАК КОМУ ЖЕ ПОЛИТИЧЕСКИ ВЫГОДНА ПРОПАГАНДА КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВА? КОМУ ЖЕ ОБЪЕКТИВНО ПОМОГАЮТ ПРИЗЫВАЮЩИЕ ОТМЕНИТЬ АНТИАЛКОГОЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ 1985 г., СТАВШИЕ САМЫМ

ЛУЧШИМ ДЕКРЕТОМ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД, НАЧИНАЯ С ЯНВАРЯ 1924 г.? КОМУ ПОМОГАЮТ ПРИЗЫВАЮЩИЕ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАСПРАВЕ НАД МУДРЫМИ И МУЖЕСТВЕННЫМИ ЧЛЕНАМИ ВЫСШЕГО РУКОВОДСТВА, ПРОЯВИВШИМИ ИНИЦИАТИВУ В ПОДГОТОВКЕ И ПРИНЯТИИ САМЫХ ЛУЧШИХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЗА ВЕСЬ ПОСЛЕ-ЛЕНИНСКИЙ ПЕРИОД?

Из 115 млн. детей и молодежи в возрасте до 24 лет у нас осталось лишь 40-50 млн. относительно здоровых /1-я группа/ и накопилось уже 70-75 млн. ослабленных мутантов, в т.ч. 30-40 млн. маргиналов, хронически больных и физически дефективных /5-я группа/. /Значительную часть маргиналов составляют «дети брежневщины» – олигофрены, главным образом, дебилы.

На нижних ступенях алколоббии стоят такие перерожденцы, продукты брежневщины-гришинщины, как, например, в столичном городском аппарате палачи московского трезвеннического движения – различные Данкины, Мартины, Сочновы, Зеновы, Анисимовы, Мунчаевы, Иоффе, Беляевы, Хасбулатовы, Волковы, Мухины, московские журналисты Балицкая, Могучий /Московская правда/ и другие лица, которые до сих пор не понесли никакого наказания за фабрикацию клеветнических фальшивок-анонимок и политических доносов на активистов – трезвенников.

В результате, из-за проалкогольного психологического климата, насаждаемого в проспиртованной столице экстремистами – спаивателями, в московской агломерации оформились еще более тревожные пропорции. Из московских детей, родившихся на рубеже 70-х годов, ослабленные мутанты составили уже около 55 % в т.ч. маргиналы – до 20-30 % /Московская правда, 21.09.86 г./. А для рожденных десятилетие спустя, на рубеже 80-х годов, в условиях безумной алковакханалии, по данным ВНИИ ГДП МЗ СССР, доля ослабленных мутантов подскочила до 70-90%, в т.ч. доля маргиналов – до 30-40 %, из них доля дебилов – до 20-25 % / Советская Россия, 23.10.87 г.; Московская правда, 26.08.86 г.; Правда, 03.01.86 г.; Психофизиологическое развитие и состояние психического здоровья детей и подростков. М., 1967, с. 5, 8, 23-26, 34 и др./.

Из 16 млн. жителей московской агломерации лишь около 6 млн. относительно здоровых /1-я группа/ и около. 10 млн. ослабленных мутантов, в т.ч. примерно 3 млн. маргиналов /5-я группа/. Из 6 млн. детей и молодежи примерно 2 млн. относительно здоровых и 4 млн. ослабленных, в т.ч. свыше 1 млн. маргиналов, значительную часть которых составляют «дети гришинщины», олигофрены /иногда их называют «дети зеновщины»/. И даже сегодня, после некоторого улучшения, от 2/3 до 3/4 новорожденных москвичей являются на свет ослабленными, а каждый 5-й – 4-й из них рискует оказаться маргиналом. Москвичи-абитуриенты, поступающие в вузы за последние годы, заметно слабее иногородних абитуриентов. Это известно во всех московских вузах. Кто должен ответить за все эти геноцидные преступления? Гришин В.В.? Промыслов В.М.? Только ли они? А вышеназванные палачи трезвеннического движения, фабриканты фальшивок-анонимок и клеветнических политических доносов? Почему бы не прислушаться к предложению замечательного украинского поэта Олеиника Б.И., призвавшего на XIX Всесоюзной партконференции к ответу политических доносчиков, клеветников и анонимщиков?

А за московский алкогеноцид 1986-88 гг. кто должен ответить? Непродуманные, неумные решения Мосгорисполкома, смысл которых сводится к расширению, продажи коньяков, шампанского, вин и пива, т.е. к росту продаваемого в 1988 году абсолютного количества этанола, уже занесли над головою москвичей дамоклов меч новых алко-Бухенвальдов для проспиртованной Москвы. Чьими именами их назовет история? Чьи имена будут навеки опозорены насмешками потомков? Кого будут стыдиться собственные дети и внуки? Сайкина В.Т.? Жарова В.А., Быстрова Е.М.? Прокофьева Ю.А.? Карнаухова В.А.? Подписи и визы которых стоят под указанными решениями Мосгорисполкома, расшатывающими коренные устои генофонда москвичей. КОМУ ЗВОНИТ НАБАТНЫЙ

КОЛОКОЛ АЛКО-БУХЕНВАЛЬДА? МАТЕРИ И ОТЦЫ 3-Х МИЛЛИОНОВ МОСКОВСКИХ СЕМЕЙ! ПРОСНИТЕСЬ, ОСТАНОВИТЕ АЛКОГОЛЬНУЮ ВАКХАНАЛИЮ В СТОЛИЦЕ, НЕ СТАНОВИТЕСЬ В ВИННЫЕ ОЧЕРЕДИ, ПРОБУДИТЕ СВЯЩЕННЫЙ ГНЕВ В ЗАЩИТУ СВОИХ ДЕТЕЙ, ПРИЗОВИТЕ К ПОРЯДКУ РАСПОЯСАВШИХСЯ АЛКОГЕНОЦИДНИКОВ МОСКВЫ И ПАЛАЧЕЙ МОСКОВСКОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ!

Если пропорции среди детей и молодежи тревожнее, чем по населению в целом, это показывает тенденцию к дальнейшему ухудшению генофонда страны. Это значит, что мы еще не добились коренного перелома. Если пропорции по московской агломерации хуже, чем по стране, это свидетельствует о зловещем влиянии столичной алкомафии и столичного алколобби, наиболее сплоченных и организованных по сравнению с другими городами. Уже за после гришинский период алкомафия столицы обрушила на Москву 1 алко-Хиросиму, или 3 алко-Бухенвальда. Демогенетические и социальные алкопотери до сих пор еще очень велики. Так какой же социальной, политической, гражданской совестью должны обладать алкогеноцидники, чтобы в таких условиях поносить и шельмовать антиалкогольную политику партии и народа, пропагандировать культурупитейство, травить инициаторов антиалкогольных постановлений 1985 г., ставить проблему сахарных талонов выше судьбы народа и страны?

Возникают законные вопросы: случайно ли всё это? Почему социалистические страны СЭВ, по статистике ООН, оказались в числе самых пьющих в мировом содружестве? Почему они так дружно равняются на «старшего, брата» в трагедии, грозящей деградацией мировой социалистической системы? Почему сначала среди народов социалистических стран расплозились метастазы пьянства и алкоголизма, а затем нашлись ретивые ученые, взявшиеся за разработку теории «стереотипа дебильной личности», которую можно понять как теорию «дебильного общества» развитого социализма? В опубликованной теории «стереотипа дебильной личности» провозглашаются призывы и положения типа:

«Социалистическое общество добьётся того, чтобы-ликвидировать предрассудки и ускорить социальную интеграцию физически и умственно неполноценных людей» /Психология детей и подростков. М.: Медицина, 1985, с. 162, значит, нужно ликвидировать предрассудки, например, трезвости, наплодить дебилов, чтобы они перестали быть редкими исключительностями, и ускорить социальную интеграцию общества дебилов?/.

«Все аспекты... стереотипа дебильной личности вытекают из гуманистических представлений социалистического общества об обучении человека, включающем, его всестороннее и гармоничное развитие /там же, с. 155, значит, сначала нужно наплодить массовых дебилов, а затем можно гуманно заботиться о их всестороннем и гармоничном развитии? И всё это выдать за решение алкопроблемы?/.

Дебильный гражданин, как культурный человек, воспринимает плодотворные традиции, обычаи и представления о жизни в социалистическом обществе» /с. 154; какая трогательная забота о полном слиянии дебилизма и социализма!/.

«Появились и благоприятные возможности для постепенной адаптации дебильных граждан в условиях развитого социализма» /с. 150; не похоже ли это на политический отчет перед Западом?)

Массовый дебил (именно массовый, ибо для одиночных, редчайших дебилов нет нужды создавать детальную, подробную теорию «стереотипа дебильной личности») «уверенно чувствует себя в своем социалистическом отечестве. Выполняя несложные обязанности, он принимает по месту жительства, принимает посильное участие в жизни общественных организаций / с. 158; значит, интеллектуальные храбрецы добиваются дебилизации общественных организаций? Например, компартий, профсоюзных и молодежных

организаций? Для чего им это нужно? Чтобы дебилы уверенно чувствовали себя в своем социалистическом отечестве? Значит, все-таки интеграция дебилизма и социализма?/.

Массовый дебил «пользуется правами, в том числе изобретательскими, выполняет свои гражданские обязанности, бережно относится к социалистической собственности, занимает в допустимых пределах общественные должности» / с. 158; значит, главное, чтобы массовый дебил знал своё место – «в допустимых пределах»? Не для того ли предварительно без его согласия, обманом, делают его дебилом? Не для того ли, чтобы науку, культуру, искусство, управление, политику, общественную деятельность, медицину, юстицию, адвокатуру, идеологию, СМИ, образование, высшие звенья управления во всех жизненно важных сферах отдал бы массовый дебил своим спаивателям без сопротивления, а себе, оставил бы лишь «свои гражданские обязанности»? Дебилы-избиратели даже нужны, чтобы легче было их оболванивать, чтобы легче было внушать им, что они сами вершат свою судьбу! Не проговорились ли здесь мудрецы о главной политической тайне алкомафии и алколобби?/

Массовый дебил «знает и уважает законы, постановления и другие нормативные акты, а также обычаи и традиции, определяющие поведение гражданина социалистического общества» /с. 153; значит, главное, чтобы масса дебилов была послушна, покорна и боязлива, не замечала скрытой, завуалированной эксплуатации алкомафии и алколобби? Не для того ли мудрецы ПРОТАСКИВАЮТ БОЛЬНОГО ОЛИГОФРЕНА ИЗ СТАТУСА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ В СТАТУС МАССОВОГО, ОБЫДЕННОГО, РЯДОВОГО И ОСНОВНОГО ГРАЖДАНИНА?/.

Массовый дебил «участвует в защите мира, своего личного благополучия и социалистических завоеваний нашего народа» /с. 153; значит, в минуту опасности дебилы нужны, чтобы защищать алкомафию и алколобби, своих алкогеноцидников, самих мудрецов, все завоевания «нашего» народа? Какого – «нашего»? И почему мудрецы ради своих целей готовы дебилизировать социалистические армии и даже движение за мир? Почему мы терпим это?/.

Дебильный учащийся приобретает знания, умения и навыки по программе профессионального обучения. Это дает ему квалификацию, позволяющую со знанием дела работать по профессии, выполняя простые, главным образом ручные операции» / с. 153; невольно разоблачена ещё одна важная политическая тайна мудрецов: молодежь социалистического общества, дебилизированную родительским алкоголем и ограбленную по интеллекту, загонять в ПТУ, чтобы готовить к тяжкому физическому труду, в то время как вузы и аспирантуру оставить вне конкурса только для детей элиты, алкомафии и алколобби, алкогеноцидников. Видимо, не случайно ослабленные администрации: гришинская – Москве, романовская – в Ленинграде, кунаевская – в Казахстане, рашидовская – в Узбекистане, бодюльская – в Молдавии, вассовская – в Латвии, кэбинская – в Эстонии, гришкявичюсская – в Литве и т.д. насаждали сеть ПТУ, загоняли туда всё возрастающую долю обманутой молодёжи в ущерб высшему образованию и народному хозяйству, делая это, по-видимому, не специально, а по недомыслию/.

«Во вверенной ему сфере деятельности он / массовый дебил/ трудится самостоятельно или в коллективе, однако он не может занимать руководящих должностей» / с. 153; не высказан ли здесь с повышенной откровенностью еще один оттенок главной политической тайны адкомафий и алколобби? Не для того ли нужна дебилизация социалистических народов, чтобы не дать им возможности самим формировать свои кадры управления, чтобы заставить их сдать безропотно «руководящие должности» для алкомафии и алколобби, чтобы использовать привлекательный для трудящихся социализм для кощунственной его деформации в форме детально разработанной Троцким сионократической административно-командной системы и БЫГОДНОГО для довоенной еврократии / и сионократии / культа Сталина, в форме БЫГОДНОГО для послевоенной

еврокрапии / и сионократии/ культа Хрущева и застойного культа Брежнева, чтобы в конечном итоге под прикрытием чередующихся культов генсеков создать сионократическое дебильное общество алкогольной эксплуатации человека человеком?/.

Мудрецы строго предписывают: «социалистического «трудящегося» с более остро выраженной дебильностью готовят к деятельности, связанной с определенным фиксированным местом» /с. 153; чем не милая неотроцкистская концепция о дебильных трудовых армиях «с определенным фиксированным местом», например, в трудовых /лагерях, тюрьмах, концлагерях, ИТК, ЛТП строгого режима и т.д.?/.

«Он /массовый дебил/ разумно /?/ организует досуг в соответствии со своими возможностями/ поддерживает и укрепляет эмоциональные семейные связи, включая и удовлетворение эротических потребностей супругов» /с. 154; ничто не забыто в этой теории мудрецов – даже эротические потребности новой «расы недочеловеков».

Мудрецы неукоснительно указуют: «Дебильные граждане почти всегда вступают в брак с подобными себе» / с. 161; книга издана на русском языке, обращена к читающим по-русски, а в условиях, например, РСФСР при повышенной деторождаемости в таких, как привило, многодетных семьях, не приведет ли это к постепенному выделению за 3 поколения из вида, «гомо сапиенс» нового подвида манкуратов-недочеловеков «гомо дебилус»? Тут есть о чем серьезно задуматься многим народам, которым идеологи культурупитейства в наших СМИ назойливо внушают отвращение к трезвости/.

Поскольку массовому дебилу нельзя доверять самостоятельное воспитание своих детей, мудрецы строго наказывают: «он выполняет /подчеркнуто нами/ советы воспитателей своих детей, в необходимых случаях советуется с работниками консультационных пунктов и органов по работе с молодежью» / с. 154; чем не неогегббельская схема воспитания детей недочеловеков – только в новой, более мягкой риторике?/

Чтобы массовый дебил не хандрил и хорошо работал, мудрецы строго диктуют: «он принимает участие в культурных мероприятиях, побуждающих у него оптимистическое настроение, слушает радио и смотрит телевидение, посещает театры, кино, выставки, читает научно-популярную литературу, а также несложную эмоциональную беллетристику на современную тематику» /с. 151; не потому ли в застойно- «запойный» период столь быстро дебилизировались беллетристика бульварного типа? Не потому ли столь размножились дебильные программы телевидения, с дебильной эстрадой, с дебильными шабашами по субботам? Неужели у нас, в 100-национальной стране, нет артистов, журналистов и ученых других национальностей, кроме той, что монополизировала телевидение, и представители которой, активно расталкивая локтями всех остальных, красуются с телеэкранов, проявляя энтузиазм, щедро оплачиваемый телегонорами?/.

«Дебильный гражданин может с помощью различных средств массовой коммуникации черпать и использовать необходимую информацию» / с. 154; не потому ли так нарастает дебилизация СМИ непонятная непосвященным профанам? Не потому ли, например, появились композиторы, сочиняющие дебильные детские песенки и заставляющие детей в детских садах хором разучивать – с показом по телевидению: «Я – хрюшка, я – хрюшка» с визгливыми причитаниями, что почему-то советские ребята не желают превращаться в поросят? Почему в детских телепередачах ежедневно навязывается ребятам, герой «Хрюша»? Если дебилу с детства внушать, что он хрюшка, не может ли он, в конце концов, захрюкать?/.

Массовый дебил «самостоятельно и в соответствующей форме устанавливает контакты с другими людьми, может в устной и элементарной письменной форме или с помощью иных средств сообщить свою информацию» / с. 154; например, элементарными каракулями нацарапать, как случилось в одном из московских вузов. «Не хочу учиться, хочу балдеть, хочу упиться»? Зачем нужны ссылки на какие-то протоколы каких-то

мудрецов или какой-то катехизис каких-то людей в какой-то стране, когда гораздо, современнее, точнее и откровеннее, предлагается модель социализма с массовыми «дебильными гражданами» в книге, изданной тиражом в 15 тыс. экземпляров?/.

«Дебильный гражданин знаком с принципами гигиены» / с. 154; алкомафия и алколоббисты хотят иметь здоровых рабов-манкуртов, не болеющих и хорошо работающих – это очень мило, не правда ли?/.

«Дебильные граждане в основном заявляют, что они довольны своей работой», какой бы тяжелой, ручной или низкоквалифицированной она ни была, даже если их жены, матери, сестры и дочери уродуются изнурительным физическим трудом на каторжных каменных, дорожных и грузоподъемных работах /с. 161; главное, чтобы дебилы были всем довольны и счастливы в алкогольной эксплуатации человека человеком/ и т.д., и т.п.

«Книга писалась в начале 80-х годов, сдана в печать в 1984 г. до антиалкогольных постановлений, потому и просочились столь пронзительные откровения. Такие книги кому-то оказались нужны. Не потому ли, чтобы НАЧАТЬ ПРИУЧАТЬ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ, СОЗНАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К НЕИЗБЕЖНОСТИ, МАССОВОСТИ, ОБЫДЕННОСТИ, ПОВСЕДНЕВНОСТИ ОЛИГОФРЕНИИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН СЭВ, К ИНТЕГРАЦИИ ДЕБИЛИЗМА И РЕАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА? Вместо того, чтобы изучать самое главное, КАК УСТРАНИТЬ ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ДЕБИЛОВ, мудрецы рекомендуют нам адаптироваться к массовости дебилов, а массовым дебилам – к социализму, Не странная ли логика! Не подтверждает ли все это правоты публикации «Нашего современника», Б.И. Белова, В.Г. Бегуна, Е.С. Евсеева, В.Н. Емельянова, В.П. Иванова, Ю. Иванова, Моджорян, Г.С. Никитиной, В.А. Пигалева, В.С. Пикуля, А.З. Романенко, Э.М. Скобелева, Н.Н. Яковлева, а также кинофильмов Н. Бурляева и Т. Лисициан, а еще ранее одного из руководителей Коминтерна и основателя болгарской компартии Г.М. Димитрова /Соч., т. XIV, София, 1954 г. с. 235-236/ и многих других? Не подтверждает ли это правоты В.И. Ленина, по настоянию которого и вопреки сопротивлению Зиновьева, Троцкого, Радека и других, были приняты знаменитые исторические резолюции на II-м и IV-м конгрессах Коминтерна о проникновении масонства в компартии и опасности последствий? Разве не актуально принятая по настоянию В.И. Ленина на пленарном 3-м заключительном заседании IV конгресса Коминтерна 5 декабря 1922 г. решительная резолюция о масонстве во французской компартии? /Вскоре после этого, 22.12.22 г. наступило резкое ухудшение здоровья В.И. Ленина, завершившееся в январе 1924 г. его смертью/.

О чем говорят уроки громкого нашумевшего московского процесса /1986 г./ по делу Гринблата А.С., бывшего руководителя многотысячной и разветвленной организации масонского типа /Человек и закон. 1986. № 9; Труд, 26.8.86 г.; Московская правда, 28.8.86 г.; материалы судебного дела Гринблата А.С., нарсуд Тимирязевского района г. Москвы, 1986 г./.

По оценкам ряда ученых, ТЕМПЫ ОБОСТРЕНИЯ АЛКОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НАМ ДАВАЛИ ШАНСЫ ПРОТЯНУТЬ ЛИШЬ ПРИМЕРНО ДО 2000 ГОДА по экстраполяции условий, существовавших до принятия антиалкогольных постановлений 1985 г. Вот почему эти постановления судьбоносны. Однако и сегодня положение улучшилось ненамного.

ВСЕСОЮЗНОЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ БЬЁТ В НАБАТ ТРЕВОГИ. В УСЛОВИЯХ, КОГДА УЖЕ СПИЛИСЬ 50-60 млн. АЛКОМАНОВ И ПОПАЛИ В ЗАПАДНЮ АЛКОЗАВИСИМОСТИ ЕЩЕ 100-110 млн. КУЛЬТУРОПИТЕЙЩИКОВ, т.е. КОГДА СУММАРНО 150-170 млн. ЧЕЛОВЕК СТАЛИ АЛКОЗАВИСИМЫМИ, КОГДА ПОШАТНУЛИСЬ КОРЕННЫЕ УСТОИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ, НАЧАЛОСЬ ПАДЕНИЕ ПРАВОВ, ПРАВСТВЕННАЯ ГЛУХОТА, БЕЗДУХОВНОСТЬ И ОДИЧАНИЕ ШИРОКИХ МАСС НАСЕЛЕНИЯ, ИДЕОЛОГИ КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВА, НЕЗАВИСИМО ОТ ИХ

СУБЪЕКТИВНЫХ ЦЕЛЕЙ И УСТРЕМЛЕНИЙ, ОБЪЕКТИВНО ЯВЛЯЮТСЯ АЛКОГЕНОЦИДНИКАМИ, ИБО СВОИМИ ВЫСТУПЛЕНИЯМИ ТОЛКАЮТ К ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ОПАСНОСТИ ПОЛЗУЧЕЙ УТРАТЫ ВСЕХ ЗАВОЕВАНИЙ ОКТЯБРЯ, К ОПАСНОСТИ АЛКОЭКОЛОГИЧЕСКОГО, МАНКУРТНОГО АПОКАЛИПСИСА СОЦИАЛИЗМА КАК ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ. С кем же мы будем выполнять программу партии? С кем будем делать перестройку, если у нас алкоголиков и пьяниц столько же, сколько коммунистов и комсомольцев, если не больше, а алкозависимых втрое больше, чем коммунистов и комсомольцев, вместе взятых? Идеологи культуropитейства были даже не столь опасны в 20-е годы, хотя и тогда они были очень опасны. Но сегодня В КОНКРЕТНЫХ УСЛОВИЯХ, 1970-80-х ГОДОВ ИДЕОЛОГИ КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВА СМЕРТЕЛЬНО ОПАСНЫ. Эту простую мысль нужно понять всем: всем ЛПР, всей партии, всему советскому народу, всем работникам СМИ, науки, культуры и искусства.

Мы обращаемся к партийно-советским работникам, управлениям, идеологам и пропагандистам, писателям и журналистам, работникам науки и искусства: С КЕМ ВЫ, РАБОТНИКИ КУЛЬТУРЫ? Со своим народом, вскормившим вас, или с идеологами культуropитейства, объективными алкогеноцидниками в реально сложившихся условиях?

Только набатная катарсисная пропаганда трезвеннической политики и антиалкогольных постановлений партии и правительства могут помочь донести до сознания каждого: если бы сегодня был жив В.И. Ленин, он, изучив алкоэкологическую ситуацию в социалистических странах, особенно в СССР, выдвинул бы решающий лозунг: «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО – В СПАСНОСТИ! ВСЕ – НА БОРЬБУ С АЛКОЭКОЛОГИЧЕСКИМ ГЕНОЦИДОМ!»

Мы обращаемся к политическим руководителям страны, ко всем членам партии, к великому советскому народу, к матерям и отцам 90 миллионов советских семей: ОСТАНОВИТЕ АЛКОГОЛЬНОЕ БЕЗУМИЕ – ПОКА НЕ ПОЗДНО! РОДИНА ГИБНЕТ, СГОРАЕТ В ГИГАНТСКОМ АЛКОГОЛЬНОМ ПОЖАРЕ! (Писатель В.Г. Распутин талантливо угадал трагичный алкогольный символ нашего времени в повести «Пожар». В сегодняшних условиях знаменитый русский поэт Н.А. Некрасов мог бы иначе написать одно из своих знаменитых стихотворений:

Выдь на Волгу: чей стон раздается

Над Великою русской рекой?

Этот стон алкогольным зовется:

В водке гибнет народ наш с тоской.)

ПО-ЛЕНИНСКИ ПРЕСЕКАЙТЕ ПРЕСТУПНУЮ АЛКОТОРГОВЛЮ И САМОГОНОВАРИЕ – КАК ГЕНОЦИДНОЕ ЗЛОДЕЯНИЕ ПРОТИВ НАРОДА! ОБУЗДАЙТЕ АЛКОГЕНОЦИДНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ БЮРОКРАТОВ ИЗ ГОСПЛАНА, МИНФИНА, ГОСАГРОПРОМА, МИНТОРГА, ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ, ИЗ МЕСТНЫХ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ, КТО ПРОДОЖАЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ И НАСАЖДАТЬ ПРОИЗВОДСТВО АЛКОГОЛЯ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ И АЛКОТОРГОВЛЮ! ТВЕРДО ПРЕСЕКАЙТЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ ДОМАШНЕГО АЛКОГОЛЯ И ТОРГОВЛЮ ИМ! Отзывайте депутатов, не защищающих трезвость, голосующих за сохранение или расширение производства и продажи любых алкоизделий! Коммунисты, во время отчетно-выборных компаний не избирайте алкозависимых лиц в партийные органы! Избиратели, не избирайте делегатами любых алкозависимых кандидатов! Избирайте сторонников трезвости! Добивайтесь наказания, морального, административного, вплоть до судебного-уголовного для всех лиц без исключения, саботирующих или невыполняющих антиалкогольные постановления 1985-87 гг., выступающих с пропагандой губительного культуropитейства, подписывающих документы, решения, постановления, инструктивные письма и т.д. о несокращении производства и

продажи водки и ликеро-водочных изделий, о расширении производства и продажи вин, коньяка, шампанского и пива. Добивайтесь полного восстановления ЛЕНИНСКИХ НОРМ В АНТИАЛКОГОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, В ПРЕСЕЧЕНИИ САМОГОНОВАРЕНИЯ!

Если мы и наши поколения не остановим смертельное алконашество, не обуздаем алкооружие массового поражения, то сделать это больше некому. Ибо за нами идут поколения, наполовину или две трети ослабленные и ограбленные нами же. СОВЕТКИЕ ЛЮДИ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ, НЕ СТАНОВИТЕСЬ В ВИННЫЕ ОЧЕРЕДИ ЗА СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ ДЕБИЛИЗАЦИЕЙ И ДЕГРАДАЦИЕЙ ПОТОМКОВ! РОДИНА ИЛИ СМЕРТЬ – ЧЕРЕЗ АЛКОВЫРОЖДЕНИЕ!

Сегодня война с алконашеством напоминает лето и осень 1942 г.: образно говоря, фашистские алкотанки снова перешли в наступление широким фронтом, снова расширяются зловещие массовые алкобомбежки, по вине СМИ и ряда работников информации, науки и искусства, вызвавших идеологическое отступление от политики трезвости расширяется самогонование, классическая наркомания, токсикомания, снова расширяются объёмы продажи этанола /абсолютного спирта/. Снова алко-Хиросимы и алко-Бухенвальды терзают нашу прекрасную Родину. Снова миллионы людей сгорают в гигантском алкопожаре. СНОВА АЛКОМАФИЯ И АЛКОЛОББИ СОБИРАЮТ ПРЕСТУПНЫЙ УРОЖАЙ НА НАШЕЙ ЗЕМЛЕ, ПОЖИРАЯ МОЗГ МИЛЛИОНОВ НАШИХ ДЕТЕЙ И ПОТОМКОВ. Наступление сил трезвости в 1985-86 гг. оказалось временным. По вине отступавших по существу предавших народ и партию СМИ и идеолого-пропагандистского аппарата, беспощадный алковраг снова наступает и топчет нашу священную землю. Если гитлеровские полчища докатились до стен Москвы, Ленинграда, до берегов Волги и хребтов Кавказа, то алковторжение оказалось сильнее. Оно овладело Москвой и Ленинградом, Поволжьем и Кавказом, всей европейской частью страны, Уралом, Сибирью и Дальним Востоком, Казахстаном, проросло губительными метастазами в Среднюю Азию и Закавказье. Тем более, что Средняя Азия и другие регионы подтачиваются и классическими наркотиками. Зловещие языки алкогольного пожара проникли во все советские республики, области и края, города и поселки, села и деревни.

Линия обороны проходит через каждую улицу, каждый дом и, в конечном итоге, прямо или косвенно, через каждую советскую семью.

ПО ВИНЕ СМИ И ИХ РУКОВОДСТВА НАША СТРАНА СНОВА СКАТИЛАСЬ К ЗЛОВЕЩЕМУ МИРОВОМУ ЛИДЕРСТВУ ПО ДУШЕВОМУ ПОЛНОМУ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЮ, СНОВА ОПЕРЕДИЛА «ПЬЯНУЮ» ФРАНЦИЮ /с учетом нетоварного алкоголя/. Снова растет рождаемость идиотов и уродов, алигофренов и дефективов, дебилов и ослабленных. Куда же мы катимся?

Если к осени 1942 года под фашистской оккупацией оказалось 70 млн. жителей, то сегодня в плену алкогольной оккупации оказалось 150 -170 млн. алкозависимых советских людей, нуждающихся в срочной помощи. У нас сейчас сирот-детей и одиноких женщин, вдов и разведенных из-за алкоголя больше, чем было их в результате всей Великой Отечественной войны.

Стране нужен мобилизующий аналог знаменитого приказа № 227 /который сегодня столь легковесно, с обывательских позиций высмеивается академиком Самсоновым А.М. (82), рассуждающим по ослабленной логике и радикально меняющим свои нетвердые взгляды в угоду конъюнктуре/: «НИ ШАГУ НАЗАД! ОТСТУПАТЬ ДАЛЬШЕ – ЗНАЧИТ ЗАГУБИТЬ СЕБЯ И ВМЕСТЕ С ТЕМ НАШУ РОДИНУ». Каждый клочок оставленной нами территории будет усиливать алковрага и ослаблять нашу Родину. Образно говоря, нас ждут впереди Сталинградская, Орловско-Курская и другие битвы Великой Отечественной войны за отрезвление нашей Родины. Борцы за трезвость, будьте решительны и мужественны! Не сгибайтесь под ударами алкомафии и алколобби,

идеологов культуропитейства! Наносите ответные удесятиренные удары по идеологии культуропитейства, по алколизаторам советского народа, алкогеноцидникам социализма! ПОМНИТЕ, ВЕЛИКИЙ ЛЕНИН – С НАМИ! НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ, ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ! АЛКОВРАГ БУДЕТ РАЗБИТ, ЕСЛИ МЫ БУДЕМ РЕШИТЕЛЬНЫ И УПОРНЫ В РАЗОБЛАЧЕНИИ ДЕМАГОГИИ КУЛЬТУРОПИТЕЙЩИКОВ И АЛКОГОЛИЗАТОРОВ НАРОДА.

Мы обращаемся к Вам, глубокоуважаемые члены и кандидаты в члены ЦК КПСС, депутаты Верховного Совета СССР, члены Совета Министров СССР, работники аппарата директивных органов страны. Если из приведенной информации и публикаций Вам ясно, что алкоэкологическая ситуация трагична, что речь идет о судьбах страны и социализма, то почему Вы, ученики Ленина, не принимаете ленинский сухой закон для себя лично, для Ваших семей? Даже если, кто-то из Вас видит в бокале шампанского, фужере виноградного вина или кружке пива удовольствие, то почему Вы, ученики Ленина, не готовы пожертвовать личным удовольствием во имя укрепления народа Ленина, страны Ленина, социализма? Почему Вы не вступаете добровольно в ряды ВДОБТ? Если по проблеме борьбы за трезвость ЦК КПСС счел возможным за короткий срок – 1985-67 гг. – принять три развернутых постановления, чего никогда не бывало ни по какой другой проблеме, то, следовательно, ВДОБТ – не чета добровольным обществам спасения на водах или обществам автолюбителей, хотя они очень важны. ВДОБТ – это политическая общественная организация, работающая под руководством партии по ключевой проблеме перестройки. ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ – ЭТО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АВАНГАРД ПАРТИИ. Если так, то почему же в аппарате ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, в партийно-советских органах республик, областей, краев, городов и районов практически нет ПО / первичных организаций/ ВДОБТ? Почему партийно-советские органы по существу отвернулись от стратегически важнейших за весь после-Ленинский период постановлений ЦК КПСС от 07.05.85 г., Совета Министров СССР от 07.05.85 г., Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16.05.85 г., Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 16.05.85 г., Постановления ЦК КПСС от 18.09.85 г.? Или Вы не считаете себя достаточно последовательными учениками В.И. Ленина? Ведь среди Вас нет, НЕ ДОЖНО БЫТЬ АЛКОЗАВИСИМЫХ КУЛЬТУРОПИТЕЙЩИКОВ /хотя не обходится бее курьезов: делегат от проспиртованной Перми на XIX Всесоюзную-партконференцию В. Устинов иногда попадает в медвытрезвитель, Соц. индустрия, 14.08.88 г./.

Так что же мешает Вам, уважаемым членам и кандидатам в члены ЦК КПСС, депутатам и министрам, лично возглавить выполнение Постановлений ЦК КПСС – через ПО ВДОБТ? Вы обладаете заслуженным, огромным авторитетом в партии, государстве, народе. На Вас равняется, весь партийно-советский аппарат, вся партия, в конечном итоге весь народ. Ваше неучастие в роли активных членов ВДОБТ в решении коренной проблемы перестройки – отрезвления советского общества – ослабляет ход решения этой проблемы, а, следовательно, и ход перестройки. Уважаемые товарищи, если Вы понимаете, что Родина и народ горят в гигантском, смертельном алкопожаре, то почему же Вы допускаете такую ситуацию, которая позволяет, например, чтобы ТАСС совершенно безнаказанно и вроде бы с особым смакованием начал пропагандировать фотоснимки, на которых УВЕКОВЕЧЕНЫ некоторые руководители партии и государства, поднимающие тосты с наркотиком № 1, – во главе с подписавшими исторические антиалкогольные постановления? Ни в коем случае не претендуя на изменение международного дипломатического протокола, хотя, возможно, и его можно бы усовершенствовать, мы вправе спросить: почему позволительно ТАССу безнаказанно проводить такую объективно, вредную политическую акцию, которую миллионы алкоголиков, пьяниц и культуропитейщиков немедленно превратили, в острейшее оружие дискредитации

антиалкогольных постановлений и лично подписавших эти постановления, как пример явного расхождения между словами и делами?

Враги трезвости, алкоголизаторы народа, нам внушают, что алкоголь якобы рентабелен, твердят о потерях кассового сбора в связи с борьбой против пьянства и алкоголизма. Это пример экономически безграмотной риторики. Это либо невежественная, либо циничная ложь. В действительности каждый рубль кассового сбора от алкоторговли Приносит 5-7 рублей и более прямых, и косвенных убытков. Следовательно, из-за производства и продажи, легальных наркотиков /алкоголя и никотина/ мы недобираем от 1/4 до 1/3 ВВП и национального дохода. Ежегодные экономические потери от легальных наркотиков составляют 0,3-0,4 трлн. рублен ВВП, в т.ч. 0,2-0,3 трлн. рублей ПНД. Интегральные потери от легальных наркотиков у нас составляют 4-5 трлн. руб. убыли ВВП за период окупаемости, в т.ч. 3-4 трлн. руб. уменьшения ПНД также за период окупаемости. Такой ущерб от нарковойны. Наш ущерб от 2-й мировой войны составил 2,6 трлн. руб. / в ценах на начало 1941 г./.

Темп прироста ПНД за 1986 г., год наивысшего отрезвления, составил 4,1 %, а при учете предложения акад. Струмилина С.Г., прирост безнаркотического ПНД оказался выше. В последующие годы ослабления борьбы за трезвость, идейного отступления СМИ и некоторого роста полного среднечеловеческого алкопотребления темпы упали 1987 г. – 2,3 % и 1988 г. – около – 2 % /оценка-прогноз/. Аналогичное влияние алкопотребления и на темпы прироста промышленной продукции: 1986 г. – 4,9%, 1987 г. – 3,8 % и 1988 г. – 3,5 % /оценка-прогноз/.

Три года борьбы за трезвость обнажили два решающих «узких звена» в алкопроблеме: 1 / общественное сознание, задавленное ложными стереотипами и многовековой ложью об алкоголе и отставшее от событий, и 2/ вмонтированные в экономический механизм дефекты в виде финансовой и алкозависимости бюджетов. Общественное сознание можно повернуть к трезвости лишь с помощью набатной катарсисной пропаганды через СМИ. Финансовую алкозависимость местных бюджетов можно снять в ходе экономической реформы.

По существу, саботажная позиция СМИ и бюрократического идеолого-пропагандистского аппарата, фактически отступавших на фронте алкопроблемы, в конечном итоге виновны в росте самогонварения, наркомании, токсикомании, алкоспекуляции, росте винных очередей, создании сахарного бума. Общепартийные и общенародные, интересы принесены в жертву узкоэгоистическим интересам алкомафии и алколоббистов. Складывается впечатление, что СМИ и идеолого-пропагандистский аппарат в алкопроблеме больше ориентируется на интересы алкомафии и алколоббистов, чем на интересы народа и партии.

Алмафия и алколоббисты в результате спекуляций, по оценкам, получают нетрудовых доходов на 10-20 % от государственной алковыручки. На рубеже 80-х годов это составляло сумму в пределах от 5 до 11 млрд. руб. в год, а в 1988 г. – от 3 до 7 млрд. руб. ЛЮБАЯ МАФИЯ С МИЛЛИОННЫМИ ДОХОДАМИ В СИЛУ ВНУТРЕННЕЙ ДИАЛЕКТИКИ РАЗВИТИЯ НЕИЗБЕЖНО ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ МАФИЮ, ЯРОСТНО БОРЮЩУЮСЯ С ОБЩЕСТВОМ И ГОСУДАРСТВОМ ЗА СВОИ ПРЕСТУПНЫЕ НЕТРУДОВЫЕ ДОХОДЫ.

К. Маркс писал, что капитал, бизнес, любит высокий процент прибыли, он «при 100 % попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» /К. Маркс, Ф. Энгельс, соч. 2-е изд. Т. 23. С. 770./ Алкобизнес дает мафии от 500 до 1000 прибыли, помимо социально-политической эксплуатации алкоугнетенных народов. Отсюда ясно, для чего АЛКОМАФИЯ И АЛКОЛОББИ УСТРОИЛИ ПРЕСТУПНЫЙ ПИР НА НАШЕЙ ЗЕМЛЕ, ЦИНИЧНО ЗАКУСЫВАЯ МОЗГАМИ МИЛЛИОНОВ НАШИХ БЕЗЗАЩИТНЫХ ДЕТЕЙ, БЕЗЖАЛОСТНО ПРЕВРАЩАЯ ИХ В ОЛИГОФРЕНОВ С ПОТУХШИМ РАЗУМОМ,

КОЩУНСТВЕННО РАСПЛАЧИВАЯСЬ ГРАБИТЕЛЬСКИ-КОПЕЕЧНЫМ АЛКОГОЛЕМ ЗА НАПРЯЖЕННЫЙ ТРУД СОВЕТСКИХ РАБОЧИХ, КОЛХОЗНИКОВ И СЛУЖАЩИХ.

Надо ясно понимать, что ОТНОШЕНИЕ К АЛКОПРОБЛЕМЕ ОСТАЕТСЯ БЕЗОШИБОЧНЫМ КРИТЕРИЕМ ПРОВЕРКИ ПОДЛИННОЙ СТЕПЕНИ ПАТРИОТИЗМА, ПОДЛИННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЕРЕСТРОЙКИ, КРИТЕРИЕМ ПОДЛИННОГО ИНТЕЛЛЕКТА. ИСТИННЫЕ СТОРОННИКИ ПЕРЕСТРОЙКИ, НАСТОЯЩИЕ ПАТРИОТЫ РОДИНЫ СТОЯТ ЗА МАКСИМАЛЬНО РАСШИРЯЕМЫЙ СУХОЙ ЗАКОН СНИЗУ ПРИ МАКСИМАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ СВЕРХУ. Недалекие культуропитейщики, спившиеся пьяницы и алкоголики, экстремисты-спаиватели не удовлетворяют трезвенническому критерию патриотизма и интеллекта.

Кощунственные атаки СМИ на судьбоносные антиалкогольные постановления 1985 г., по существу шельмование их, как якобы поспешных и непродуманных, якобы слишком резких и крутых опровергается статистикой. АНТИАЛКОГОЛЬНЫЕ МЕРЫ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА В 1985 г. БЫЛИ НЕ ТОЛЬКО ОПТИМАЛЬНЫМИ, НО И ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНЫМИ, ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНЫМИ. Если поезд мчится навстречу разрешенному мосту, а бригада машинистов во главе с начальником поезда пьяна, то пассажиров может спасти от неминуемой катастрофы лишь, экстренное торможение. МУЖЕСТВЕННЫЕ И МУДРЫЕ, ХОТЯ И КОМПРОМИССНЫЕ, АНТИАЛКОГОЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ 1985 Г. СЫГРАЛИ РОЛЬ ЭКСТРЕННОГО ТОРМОЖЕНИЯ ПЕРЕД ЛИЦОМ ДЕМОГЕНЕТИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ: ОНИ ЗАТОРМОЗИЛИ СМЕРТЕЛЬНО ОПАСНУЮ ЦЕПНУЮ РЕАКЦИЮ ВЫРОЖДЕНИЯ И ДЕГРАДАЦИИ СОВЕТСКОГО НАРОДА ПО «ЗАКОНУ ТРЕХ ПОКОЛЕНИЙ», причем в критических условиях, когда одно биоположение мы уже легкомысленно пропили и проиграли в битве с наркотиками /алкоголем, никотином и др. / под руководством двух недалеких, недостаточно образованных составов администрации, следовательно, возглавляемых, как и теперь-многие считают, двумя алкоголиками Хрущевым Н.С. и Брежневым Л.И. АЛКОЗАВИСИМАЯ БРЕЖНЕВЩИНА «ПРОПИЛА» ДЕРЖАВУ – НАМ ЕЁ ВОЗРОЖДАТЬ.

Мы убеждены, что НАШИ ПОТОМКИ В XXI-м и ПОСЛЕДУЮЩИХ СТОЛЕТИЯХ ВЫСОКО ОЦЕНЯТ АНТИАЛКОГОЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ 1985 Г., ПОСТАВЯТ ИХ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ ЗНАЧЕНИЮ ВСЛЕД ЗА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ, ИБО ОНИ ОСТАНОВИЛИ СПОЛЗАНИЕ К АЛКОГОЛЬНО-МАНКУРТНОМУ АПОКАЛИПСИСУ СОЦИАЛИЗМА КАК ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ.

Многомиллионное трезвенническое движение выражает глубокую и сердечную благодарность товарищам Горбачёву М.С., Соломенцеву М.С., Лигачеву Е.К. за проведение антиалкогольной политики, а также поддержавшим её товарищам Громыко А.А., Воротникову В.И., Чебрикову В.М. и другим членам Политбюро ЦК КПСС. Особенную всенародную благодарность заслужила мужественная антиалкогольная работа и борьба товарища Соломенцева М.С. и аппарата КПК при ЦК КПСС, орготдела и других отделов ЦК партии. В связи с необоснованными нападками на тов. Соломенцева М.С. следует подчеркнуть, что антиалкогольная работа КПК при ЦК КПСС и его лично уже принесла стране ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ, ИСЧИСЛЯЕМЫЙ МИЛЛИАРДАМИ РУБЛЕЙ.

И наоборот, многим участникам трезвеннического движения, миллионам советских людей, не понятны выступления, решения и инструктивные письма некоторых наших руководителей, по существу поддержавших архаичные и коварные для нашей страны постулаты культуропитейства. Выступления, решения и инструктивные письма, которые можно понять, как антирезвеннические, которые именно так и воспринимаются

трудящимися массами, не способствуют росту авторитета таких руководителей СРЕДИ МНОГИХ МИЛЛИОНОВ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ.

Нам не понятно поведение СМИ не только не поддержавших единственно правильные административно-организационные меры партии и правительства, но и развернувших совместно с торгово-агропромышленной алкомафией и бюрократическим алколобби по существу кощунственную торговлю и опорочение этих нужных народу мер. Например, отметим вредные, ошибочные статьи Л. Абалкина / «Аргументы и факты» и др./, А. Мартынова, А. Ильина, Н. Гоголя, А. Наймана, В. Дробкина и др. / «Правда», центральный партийный орган, пошедший вразрез с партией в алкопроблеме/, Л. Милославского, П. Гутионова, Н. Бакланова, двусмысленные нетрезвеннические обзоры В. Надеина / «Известия» и «Неделя»/, Г. Заиграева / «Соц. индустрия», «Молодой коммунист и др./, В. Ольшанского, / «Трезвость и культура» и др./, в целом не трезвенническую, не патриотическую позицию главных редакторов Г. Бакланова, С. Баруздина, В. Коротича, Е. Яковлева и др. антитрезвеннические материалы Кислова / «Новый мир» и по телевидению/, С. Зубарева, Балицкой, С.Н. Могучего («Московская правда»), А. Абросимова («Вечерняя Москва»), Л. Овруцкого / в «Огоньке» и др./, Черкизова / в «Советской культуре» и др./, наконец, обывательскую алкозависимую статью известного ярко выраженного нетрезвенника Мангнуса – Евтушенко / в «Литературной газете» 11.5.88 г., клеветнически обвинившего классика, марксизм-ленинизма в пивной алкозависимости и т.д. Посущество культуropитейство проповедуется и во многих «научных» и «научно-популярных» работах / Антонов-Романовский Г.В., Аронов Д.М., Архангельский А, Бабаян Э.А., Бехтель Э.Е., Брехман И.И., Гонопольский М.Х., Дроздов Э.С., Зальцман Г.Л., Канторович М.М., Левин Б.М., Левин М.Б., Сегал Б.М. (эмигрировал из СССР) и многие другие/. Коренная ошибка почти всех таких лиц в том, что они упрощенно, схематически видят алкопроблему, ищут выход в борьбе с ПОСЛЕДСТВИЯМИ алкопроблемы, а не с её истоками и корнями: в развитии наркологической сети ЛТП, в лечении алкоголиков т.е. в тушении «человеческих головешек» после алкопожара, в отсечении самых уродливых крайностей, но не в устранении коренных причин алкопроблемы, не в борьбе за трезвость. Медики – наркологи «не понимают», что ГЛАВНОЕ НЕ В ЛЕЧЕНИИ ПОСЛЕДСТВИЙ АЛКОПРОБЛЕМЫ, А В ЕЁ ПРОФИЛАКТИКЕ, Т.Е. В БОРЬБЕ С КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВОМ, ПИТАЮЩИМ ПЬЯНСТВО И АЛКОГОЛИЗМ, В БОРЬБЕ ЗА ТРЕЗВОСТЬ.

ПРЕКРАСНОЕ решение Киевлян сделать свой город трезвым и некурящим вызвало визгливую истерию у московского алколобби (Н. Бакланов, «Известия», 7.9.88 г. и 15.9.88 г. Столичные алкомафия и алколобби заставили дрогнуть и капитулировать великий Киев («Известия»), 15.9.88 г.

Бюрократический идеолого-пропагандистский аппарат с его замшелыми методами обанкротившейся пропаганды, аппарат СМИ с неравновесным, непропорциональным, деформированным национально-кадровым составом выступают апологетами осужденного историей культуropитейства и по существу саботируют антиалкогольную политику партии, поддержанную подавляющим большинством народа, даже большинством стихийных культуropитейщиков и, как это не казалось бы парадоксальным, даже частью пьяниц и алкоголиков.

Алмафия налколобби саботируют и срывают бесперебойность обращения денежного фонда зарплаты в товарно-денежное равновесие в стране, срывают выполнение кассового плана в регионах и городах, искусственно подталкивают самогонование, токсикоманию в классических формах, подогревают огромные винные очереди, искусственными махинациями создают ложный сахарный дефицит, и в то же время «гноят» сахар на базах, складах и в железнодорожных вагонах, а при проверках, идут даже на уничтожение сахара в канализации / Советская Россия, 16.06.88 г., 25.8.88 г.; Московская правда, 28.05.88 г. и

др./ По вине алкомафии и журналистско-пропагандистского алколоббистского аппарата, национально-неравновесных кадров в СМИ и идеологическом аппарате мы до сих пор не смогли существенно сдвинуть и повернуть общественное сознание к трезвости, к пониманию ошибочности и опасности идей культуропитательства. Искусственно созданный «сахарный дефицит» при достаточности сахара в стране дополняется также искусственным «молочным», «колбасным», «фруктовым», «овощным» и т.д. дефицитом, что по существу объективно направлено на то, чтобы подорвать у десятков миллионов женщин трезвеннические настроения, чтобы лишить антиалкогольную политику поддержки большинства женщин, чтобы вбить клин между женщинами и руководством партии, женщинами и трезвенническим движением / свежий пример – статья В. Тимченко в «Вечернем Киеве», 22.07.88 г./.

Искусственно созданный «газетно-журнальный» дефицит также объективно направлен на то, чтобы вбить клин между подписчиками и руководством партии, подписчиками и экологическим движением против дебильного размещения ЦБК / целлюлозно-бумажных комбинатов/ на берегах Байкала, Ладоги и т.д.

Все это вместе взятое создает впечатление инспирируемых скрытыми алкоэкологическими геноцидниками попыток создать массовые политические, «бикфордовы шнуры», подобные тем, которые сыграли свою роль в смене политического руководства в Венгрии в 50-х годах, в Чехословакии – в 60-х, в Польше – в 60-70-х, у нас в 1964 г. перед приходом к руководству Брежнева Л.И., находившегося под влиянием синократического клана, по-видимому, спаивавшего его. Куда же смотри тов. Яковлев А.Н.?

Советские люди недоумевают: КТО ЖЕ У НАС ВЕДУЩАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИЛА – КПСС ИЛИ СКРЫТЫЕ СТРУКТУРЫ АЛКОМАФИИ И АЛКОЛОББИ? ПОЧЕМУ ПОЗВОЛИТЕЛЬНО АЛКОМАФИИ И АЛКОЛОББИ, СМИ, ИДЕОЛОГО-ПРОПАГАНДИСТСКОМУ АППАРАТУ ТАК БЕЗЗАСТЕНЧИВО ВЫСТУПАТЬ ПРОТИВ ОБЩЕЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ И НАРОДА ПО АЛКОПРОБЛЕМЕ? Почему не поправляет их тов. Яковлев А.Н., курирующий идеологию, пропаганду, СМИ?

ЕСЛИ МЫ НЕ ХОТИМ СОБЫТИЙ, АНАЛОГИЧНЫХ РАЗЫГРАВШИМСЯ В 1964 Г. И ПРИВЕДШИМ К РУКОВОДСТВУ ЗАСТОЙНУЮ БРЕЖНЕВЩИНУ С ЕЁ СИНОКРАТИЧЕСКИМ КЛАНом, МЫ ДОЛЖНЫ РЕШИТЬСЯ НА БОЛЕЕ ТВЕРДУЮ ПОЛИТИКУ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВЕНЧАНИЯ СРЕДСТВАМИ КАТАРСИСНОЙ ПРОПАГАНДЫ И ОБУЗДАНИЯ ОРГМЕРАМИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ АЛКОМАФИИ И БЮРОКРАТИЧЕСКОГО АЛКОЛОББИ. НЕОБХОДИМО РЕШИТЕЛЬНО ПОПРАВИТЬ ИДЕОЛОГО-ПРОПАГАНДИСТСКУЮ СЛУЖБУ И СМИ, ОБЕСПЕЧИТЬ В НИХ РАВНОВЕСИЕ, СПРАВЕДЛИВОЕ, ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВСЕХ НАЦИЙ И НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ. Без этого перестройка может получить одностороннюю деформацию и даже вообще забуксовать.

ЭТО НЕЭТИЧНО И НЕСПРАВЕДЛИВО, КОГДА О СТРАДАНИЯХ НАИБОЛЕЕ АЛКОУГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ БЕРУТЬСЯ СУДИТЬ НЕОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕ СТРАДАЮЩИХ ОТ АЛКОГОЛЯ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, ОБЪЕКТИВНО ВЫИГРЫВАЮЩИХ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДЕФИЦИТНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И ЛИМИТИРОВАННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ БЛАГ СРЕДИ ЛЮДЕЙ, СГОРАЮЩИХ В АЛКОПОЖАРЕ. ТАКИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБЪЕКТИВНО ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ СГЛАЖИВАТЬ ОСТРОТУ АЛКОПРОБЛЕМЫ, ПОВЕРХНОСТНО СУДИТЬ О ГИБЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЯ, ФАРИСЕЙСКИ АГИТИРОВАТЬ ЗА КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВО, ОПАСНОЕ ДЛЯ ДРУГИХ, НО ВЫГОДНОЕ ДЛЯ НИХ. ДАЖЕ У САМЫХ ЧЕСТНЫХ ИЗ НИХ НЕВОЛЬНО СРАБАТЫВАЕТ УЗКОГРУППОВОЙ, ИЛИ УЗКОСОСЛОВНЫЙ, УЗКОЭТНИЧЕСКИЙ ЭГОИЗМ. ЗАЩИЩАЯ КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВО, ОНИ

ОСОЗНАННО ИЛИ НЕОСОЗНАННО ЗАЩИЩАЮТ СВОИ УЗКОСОСЛОВНЫЕ ИЛИ УЗКОЭТНИЧЕСКИЕ ПРИВИЛЕГИИ. ИМЕННО ЭТИ ДРУЖНЫЕ, СПЛОЧЕННЫЕ СИЛЫ НЕ ДОПУСТИЛИ, ЧТОБЫ СТАЛИНСКАЯ, ХРУЩЕВСКАЯ ИЛИ БРЕЖНЕВСКАЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПОВЕЛИ БОРЬБУ ЗА ТРЕЗВОСТЬ, ПОСЛЕДНИМ ПРОСТО НЕ ПОЗВОЛИЛИ ВЫЙТИ ЗА ПРЕДЕЛЫ УЗКИХ РАМОК БОРЬБЫ ПРОТИВ ПЬЯНСТВА И АЛКОГОЛИЗМА И НАЧАТЬ БОРЬБУ ЗА ТРЕЗВОСТЬ ПО-ЛЕНИНСКИ.

В чем же дело? Лишь наиболее оголтелая часть алкомафии, в погоне за сиюминутными барышами, готова спить всю страну, весь народ до гибели. БОЛЕЕ ДАЛЬНОВИДНАЯ ЧАСТЬ АЛКОЛОББИ, ВИДИМО, ПОНИМАЕТ, ЧТО С ГИБЕЛЬЮ СПИВШЕЙСЯ СТРАНЫ И ОНИ ЛИШАТСЯ СВОИХ ПРИВИЛЕГИЙ. ПОЭТОМУ ОНИ СТОЯТ ЗА КУЛЬТУРОПИТЕЙСТВО, НО ПРОТИВ ПЬЯНСТВА И ОСОБЕННО АЛКОГОЛИЗМА, ПОДДЕРЖИВАЯ И РЕГУЛИРУЯ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЕ НА ТАКОМ УРОВНЕ, ЧТОБЫ БОЛЬШИНСТВО ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ СТАЛО АЛКОЗАВИСИМЫМ, МОГЛО ВЫПОЛНЯТЬ ПРОСТЫЕ РУЧНЫЕ ОПЕРАЦИИ НА ПРОИЗВОДСТВЕ, НО БЫЛО НЕ В СОСТОЯНИИ ВЫДВИГАТЬ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НА РУКОВОДЯЩИЕ ДОЛЖНОСТИ, ВО ВСЕХ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА – В СОВЕТСКОМ АППАРАТЕ, АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, НАУКЕ, ИСКУССТВЕ, КУЛЬТУРЕ, СМИ и т.д. ОНИ И ДОБИЛИСЬ ТОГО, ЧТО ПРИ НЕВОЛЬНОЙ ПОМОЩИ ОБМАНУТЫХ, ОПРОСТОВОЛОСИВШИХСЯ ПРОСТАЧКОВ ХРУЩЕВСКОЙ И БРЕЖНЕВСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ БОЛЬШИНСТВО ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ НАШЕЙ СТРАНЫ ПОСТЕПЕННО СТАЛО АЛКОЗАВИСИМЫМ /150-170 МЛН. ЧЕЛ./ Именно этому состоянию и соответствует теория «стереотипа дебильной личности», цитированная выше. Но ошибочность и наивность расчетов мудрецов из алколобби в том и состоит, что алкозависимое положение большинства взрослого населения страны – это крайне неустойчивое, неравновесное положение: с научной неизбежностью совершается либо осознанный переход народа к трезвости при массовом осознании гибельности культуropитейства, либо сползание всей страны в пропасть деградации, вырождения и гибели. В любом из двух случаев алкомафия и алколобби лишаются своих незаслуженных привилегий. Следовательно, их расчеты построены на песке. ЛИШЬ, НАИВНЫЕ, НЕОБРАЗОВАННЫЕ ПРОСТАЧКИ ИЗ ХРУЩЕВСКОЙ И БРЕЖНЕВСКОЙ АДМИНИСТРАЦИЙ НЕ ПОНИМАЛИ СУРОВОЙ ДИАЛЕКТИКИ АЛКОПРОБЛЕМЫ, ИМ И В ГОЛОВУ НЕ ПРИХОДИЛО, ЧТО ИХ БЕССОВЕСТНО ОБМАНЫВАЮТ, ПРИЧЕМ ЗА ИХ ЖЕ СПИНОЙ ЦИНИЧНО СМЕЮТСЯ НАД НИМИ СЕГОДНЯ, НЕМАЛО АППАРАТНЫХ ФУНКЦИОНЕРОВ В ОТВЕТ НА ФАКТЫ ТВЕРДЯТ: «ЭТОГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ!» НО КОГДА И ОНИ ОПРОСТОВОЛОСЯТСЯ, БУДЕТ УЖЕ ПОЗДНО!

НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ РЕШИТЕЛЬНУЮ СТАВКУ НА КАТАРСИСНУЮ ПРОПАГАНДУ ТРЕЗВОСТИ ВО ВСЕХ СМИ – ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ, РАДИО, В ГАЗЕТАХ, ЖУРНАЛАХ, КИНО и т.д. ПОКА НЕ ПОЗДНО, НУЖНО ОСТАНОВИТЬ ПРОАЛКОГОЛЬНУЮ АНТИТРЕЗВЕННИЧЕСКУЮ КОНТРЕВОЛЮЦИЮ, ОСТАНОВИТЬ АЛКОГЕНОЦИД И АНТИПЕРЕСТРОЕЧНЫЕ ТЕМНЫЕ СИЛЫ. ПЕРЕСТРОЙКА НЕ МОЖЕТ НЕ ЗАХЛЕБНУТЬСЯ В АЛКОГОЛЕ, ЕСЛИ НЕ БУДЕТ ТВЕРДОЙ ОПОРЫ НА ТРЕЗВОСТЬ, НА ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ, СТАВШЕЕ ГВАРДИЕЙ ПАРТИИ. ПЕРЕСТРОЙКА, КАК И РЕЗОЛЮЦИЯ, ДОЛЖНА УМЕТЬ ЗАЩИЩАТЬСЯ. ПРАКТИЧЕСКИ ЭТО ВОЗМОЖНО ЛИШЬ ПРИ СПРАВЕДЛИВОМ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В СМИ И ПРЕЖДЕ ВСЕГО В СМИ.

Трезвенническое движение поддерживает тот отпор, который партия и народ дали на XIX Всесоюзной партконференции бюрократическим, евробюрократическим и проалкогольным

проискам и выступлениям. Председатель, союза журналистов, главный редактор «Правды» тов. Афанасьев В.Г. в своем, неудачном выступлении по поводу прозвучавшей критики необъективности евробюрократической прессы выразил наивное удивление, создавая впечатление, что он будто бы не понимает глубинной сути происходящего. Именно народ и партия в целом, а не отдельные делегаты посадили на место Бакланова Г.Я., который пытался шельмовать сторонников отрезвления и перестройки.

В связи с изложенным совещания и встречи активистов трезвеннического движения, проведенные в Москве, Риге, Смилтене, Киеве,

ПО С Т А Н О В Л Я Ю Т:

Просить ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР рассмотреть следующие вопросы:

1. Необходимость реально обеспечить – в полном соответствии с принципами ленинской национальной политики – пропорциональное представительство наций и национальностей /с учетом смешанных браков и искусственных изменений фамилий, имен, отчеств, а также графы «национальность» в документах/ – **ВО ВСЕХ ЗВЕНЬЯХ УПРАВЛЕНИЯ ВСЕМИ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫМИ СФЕРАМИ ОБЩЕСТВА.** Сюда относятся главным образом партийно-советские административно-хозяйственные органы управления, прежде всего ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, Совет Министров СССР, их аппарат, аналогичные органы на уровне союзных республик, областей, краев, АССР, городов, административных районов; министерства и ведомства, включая КГБ, МВД, Министерство обороны и т.д.; СМИ / средства массовой информации/, включая Главлит, Госкомиздат, Гостелерадио, Госкино, редакции всех программ, редакции газет, журналов, издательств, органы идеологии и пропаганды, от уровня ЦК КПСС до уровня райкомов партии; наука, в частности Президиумы и Отделения, а также Бюро Отделений АН СССР, АМН СССР, ВАСХНИЛ, АПН СССР, АН союзных республик, корпус директоров и состав дирекций НИИ, научно-проектных, проектных, информационных институтов; система образования, подготовки и переподготовки кадров, в частности, ГКНО СССР, образовательные министерства и ведомства союзных республик, корпус ректоров и заведующих кафедрами, состав-ректоров и деканатов вузов и учебных академий, включая АОН И ВПШ при ЦК КПСС, АНХ при СМ СССР, состав докторантуры, аспирантуры и студенчества, ВАК при СМ СССР и т.д.; планово-финансовые и статистические органы, включая Госплан, Минфин, Госкомитет, ГКЭС, МВТ, Банки и т.д.; правоохранные органы, юстиция и адвокатура, включая Минюст, Прокуратуру СССР и союзных республик, Верховный суд СССР и союзных республик, составы органов прокуратуры, судов и адвокатуры в областях, краях, АССР, городах и районах; система здравоохранения, включая Минздравы СССР и союзных республик, клиники, больницы, в частности, в области психиатрии и наркологии; промышленность, АПК, строительство, транспорт, связь, торговля и общественное питание, сфера обращения, в частности, снабжение и сбыт, охватывая корпус директоров, гендиректоров, составы дирекций; искусство и культура, включая Министерства культуры СССР и союзных республик, творческие союзы, систему подготовки кадров для искусства и культуры и т.д.

ВСЯКАЯ УДЕЛЬНАЯ ПЕРЕПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ЛЮБОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ, например, какого-нибудь нацменьшинства, не имеющего своего рабочего класса и своего колхозного крестьянства, АВТОМАТИЧЕСКИ ОЗНАЧАЕТ НЕДОПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ И ВЕДЕТ К СЕРЬЕЗНОМУ УЩЕМЛЕНИЮ ИХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ КРУПНЫМ ТОРМОЗОМ В ОТРЕЗВЛЕНИИ, ПЕРЕСТРОЙКЕ, УСКОРЕНИИ, ДЕМОКРАТИИ И ГЛАСНОСТИ. МЫ НЕ ПРОТИВ КОГО-ЛИБО, НЕ ПРОТИВ КАКОЙ-ЛИБО НАЦИОНАЛЬНОСТИ, МЫ – ЗА ВСЕХ, ЗА ВСЕ НАЦИОНАЛЬНОСТИ, ЗА ИХ ПОДЛИННОЕ ЛЕНИНСКОЕ РАВНОПРАВИЕ, МЫ – ЗА

ВСЕХ, ЗА ВСЕ НАЦИОНАЛЬНОСТИ, ЗА ИХ ПОДЛИННОЕ ЛЕНИНСКОЕ РАВНОПРАВИЕ, МЫ – ПРОТИВ НЕАДЕКВАТНЫХ, НЕЗАСЛУЖЕННЫХ, АПРИОРНЫХ ПРИВИЛЕГИЙ, ПРОТИВ ЗАВУАЛИРОВАННОЙ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ.

Решающий вопрос всякой перестройки, как и всякой революции, это вопрос о власти. Надо ясно понимать, что ЕСЛИ МЫ СЕГОДНЯ СОГЛАСИМСЯ НА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УСИЛИВАЮЩЕЕ ЕВРОКРАТИЮ КАДРОВЫЕ ПЕРЕДВИЖКИ НА ВЫСШИХ КЛЮЧЕВЫХ ДОЛЖНОСТЯХ РУКОВОДСТВА В ДИРЕКТИВНЫХ ОРГАНАХ, СМИ, МИНИСТЕРСТВАХ И ВЕДОМСТВАХ, региональных партийно-советских органах, то УЖЕ ЗАВТРА ЕВРОКРАТИЯ /А ЧЕРЕЗ НЕЁ И СИНОКРАТИЯ/ ПОД ВИДОМ БОРЬБЫ С БЮРОКРАТИЕЙ ПОТРЕБУЮТ ОБЩЕЙ СМЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА В ПАРТИИ И СТРАНЕ, И ТОГДА ПЕРЕСТРОЙКА И ОТРЕЗВЛЕНИЕ ПОЛНОСТЬЮ ЗАХЛЕБНУТСЯ, ИСТОРИЧЕСКИЙ ШАНС НА ОБНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА, ВОЗРОЖДЕНИЕ ЛЕНИНСКИХ НОРМ БУДЕТ УПУЩЕН. Так уже было в истории стран СЭВ, и в нашей истории новейшего времени. НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИЛИ ДАЛЬНЕЙШАЯ ЗАТЯЖКА С ЕЁ РЕШЕНИЕМ МОЖЕТ ВЫЗВАТЬ КРУПНЕЙШИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОБОСТРЕНИЯ В СТРАНЕ И РЕГИОНАХ. В ПОЛИТИКЕ ПОЛЕЗНО ИМЕТЬ СОЦИАЛЬНЫЙ АБСОЛЮТНЫЙ СЛУХ, ЧТОБЫ ПО-ЛЕНИНСКИ СЛЫШАТЬ, ПОЧУВСТВОВАТЬ, ОЩУТИТЬ И ОСОЗНАТЬ ОСТРОТУ ПРОБЛЕМЫ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА, НЕ НУЖНО ДАЖЕ АБСОЛЮТНОГО СЛУХА В ПОЛИТИКЕ, ОБ ЭТОМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ СОБЫТИЯ В МОСКВЕ, ЛЕНИНГРАДЕ, КИЕВЕ, НОВОСИБИРСКЕ, СВЕРДЛОВСКЕ, В ЛАТВИИ, ЛИТВЕ, ЭСТОНИИ, КАЗАХСТАНЕ, АРМЕНИИ, АЗЕРБАЙДЖАНЕ, НА УКРАИНЕ, В МОЛДАВИИ И Т.Д.

Все дальнейшие кадровые передвижки в высших эшелонах управления, в ЦК КПСС, Верховном Совете СССР, Совете Министров СССР, в аппарате директивных органов, министерствах и ведомствах, региональных и местных партийно-советских органах, по нашему мнению, целесообразно проводить, опираясь на талантливых, деловых, компетентных, нравственно чистых, человечески порядочных, политически преданных марксизму-ленинизму и неалкозависимых людей, но обязательно в сторону ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВНОВЕСНОГО, СПРАВЕДЛИВОГО, ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ / с учетом смешанных браков и фамильно-именной мимикрии/. АЛКОПРОБЛЕМА И НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ОРГАНАХ И СМИ ТЕСНО ВЗАИМОСВЯЗАНЫ: ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАИБОЛЕЕ АЛКОУГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ В СРЕДНЕМ ГОРАЗДО ОСТРЕЕ, ГЛУБЖЕ, ГРАЖДАНСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧНЕЕ ОЦЕНИВАЮТ ОПАСНОСТЬ АЛКОГЕНОЦИДА И АЛКОВЫРОЖДЕНИЯ, ИБО СГОРАЮТ В АЛКОПОЖАРЕ ИМЕННО ИХ НАРОДЫ, ИХ БРАТЬЯ, ОТЦЫ И ДЕТИ, ИХ НАБЛЮДЕНИЯ ОСТРЕЕ И ТРАГИЧНЕЕ, У НИХ БОЛЬШЕ ОСНОВАНИЙ БЫТЬ СУДЬЯМИ ПО АЛКОПРОБЛЕМЕ, НО ИМЕННО АЛКОУГНЕТЕННЫЕ НАЦИОНАЛЬНОСТИ В УДЕЛЬНОМ ОТНОШЕНИИ МЕНЕЕ ДРУГИХ ПРЕДСТАВЛЕНЫ В СМИ, ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ, НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИИ И Т.Д. ИМЕННО ПОЭТОМУ ПОСЛЕДНИЕ НЕДООЦЕНИВАЮТ ВСЕЙ ГЛУБИНЫ, ТРАГИЧНОСТИ И ОСТРОТЫ АЛКОПРОБЛЕМЫ, ПОЭТОМУ ДЛЯ ЛИЦ С ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫМИ ФАМИЛИЯМИ ЧУЖАЯ ДЕМОГЕНЕТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА МЕНЕЕ ПОНЯТНА, ИБО ГИБНУТ НЕ ИХ НАРОДЫ, ЧТОБЫ ГЛУБЖЕ ОЦЕНИТЬ ПУЧИНУ СЛЕЗ, ГОРЯ, СТОНОВ И ПРОКЛЯТИЙ МИЛЛИОНОВ ГИБНУЩИХ СЕМЕЙ В АДРЕС АЛКОМАФИИ И АЛКОЛОББИ, ЧТОБЫ БЕЗМЕРНАЯ, НЕВЫРАЗИМАЯ ПРОПАСТЬ МУК И СТРАДАНИЙ АЛКОУГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ И НАРОДНОСТЕЙ НАШЛА ДОСТОЙНЫЙ ОТКЛИК, НЕОБХОДИМО

БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО ОБЕСПЕЧИТЬ В ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ И СМИ, НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ, МЕДИЦИНЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИИ, СУДАХ И ПРОКУРАТУРАХ И Т.Д. НАЦИОНАЛЬНО-ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО, Т.Е. ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ УДЕЛЬНОМУ ВЕСУ НАЦИЙ И НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ И СООТВЕТСТВЕННО РЕГИОНОВ.

Предлагаемая мера серьезно укрепит позиции отрезвления советского народа, серьезно расширит и укрепит демократию и гласность, снизит опасность алко-манкуртного апокалипсиса социализма. От этой меры выигрывают все, ибо ускорится перестройка и социально-экономическое развитие страны, наступит ее расцвет, укрепится дело мира во всем мире.

2. Серьезное укрепление роли партийно-советских органов в политической борьбе за отрезвление страны. Создание первичных организаций ВДОБТ В АППАРАТЕ ЦК КПСС, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, аналогичных органов в республиках, областях, краях, городах, районах. Избрание и утверждение почетным или функционирующим председателем ЦС ВДОБТ члена Политбюро ЦК КПСС товарища Лигачева Е.К. /или тов. Соломенцева М.С./ либо акад. АМН СССР Ф.Г. Углова /либо, наоборот в симметричной рокировке/.

3. Кардинальная перестройка всей идеолого-пропагандистской работы СМИ в области алкопроблемы на пропаганду идей трезвости. Категорическое запрещение пропаганды идей культуризма.

4. Организация рубрики «Трезвость и перестройка» на центральном, московском, ленинградском, белорусском, латвийском, эстонском, молдавском и казахском телевидении – в наиболее алкоугнетенных союзных республиках – под руководством Всесоюзного клуба «Трезвость», ЦС ВДОБТ, республиканских и соответствующих городских клубов, трезвости, республиканских советов ДОБТ и активистов трезвеннического движения.

5. Создание постоянной рубрики для Всесоюзного клуба «Трезвость» и ЦС ВДОБТ в центральных газетах «Правда», «Известия», «Труд», «Социалистическая индустрия», «Сельская жизнь», «Комсомольская правда», «Учительская газета», «Советская культура», «Московская правда», «Ленинградская правда» и т.д.

6. Создание хотя бы еженедельной газеты «Трезвость и перестройка» т.к. журнал «Трезвость и культура» не может оперативно откликаться на быстрое изменение алкоситуации в стране. Формирование редакции этой газеты из убежденных сторонников трезвости нашего народа, чтобы избежать кадровых ошибок, допущенных при формировании редакции журнала «Трезвость и культура» под руководством ответственного секретаря ВЦСПС т. Земляниковой Л.А. (83) Ссылки на дефицит бумаги наивны, т.к. трезвенническое движение в состоянии обеспечить сбор бумажной макулатуры в 10 раз больше, чем требуется для этой газеты.

7. Кадровое укрепление редакции журнала «Трезвость и культура» в целях, обеспечения более активной и наступательной антиалкогольной пропаганды. Преодоление развлекательно-соглашательской позиции журнала по алкопроблеме.

8. Значительное расширение тиража пропагандирующего трезвость журнала «Наш современник» с реально неограниченной подпиской на него в центре и на местах, по потребности подписчиков, без каких-либо лимитов на бумажный фонд или на типографские мощности. Расширение фондов для розничной продажи журнала. Обеспечение трезвенническим движением сбора бумажной макулатуры для расширения тиража журнала до нескольких миллионов экземпляров.

9. Создание издательского кооператива «Прогресс» для пропаганды материалов Всесоюзного клуба «Трезвость» и ЦС ВДОБТ, материалов детского фонда им. В.И. Ленина, экологических, природоохранных и культурно-охранных материалов.

10. Гарантированная реальная возможность – в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партконференции – для массовых общественных движений – трезвеннического, экологического, за охрану памятников культуры и истории, детского - фонда им. В.И. Ленина и др. – выдвигать и избирать своих кандидатов депутатами Верховного Совета СССР и делегатами Всесоюзных партийных съездов и конференций, а также на аналогичные форумы союзных и автономных республик, областей, краев, городов, районов. Признание и утверждение на практике юридической полноправности избрания делегатов и депутатов не только по производственно-территориальному принципу организаций и округов, но и ПО ОДИНОЧНЫМ БЮЛЛЕТЕНЯМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ, РАБОТАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, УЧРЕЖДЕНИЯХ, ПРЕДПРИЯТИЯХ, НО ОБЪЕДИНЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ.

11. Объединение проблем отрезвления, вытеснения наркотиков всех видов, охрана внешней среды, охраны памятников культуры и истории в одну общую проблему экологии человека, природы и культуры. Разработка государственной программы «Экология человека, природы и культуры» до 2000 года и далее.

12. Введение 2-летнего срока полномочий для всех органов ВДОБТ, включая ЦС ВДОБТ и республиканские советы ДОБТ с тем, чтобы кадровый состав органов ВДОБТ лучше отражал изменения алкоситуации в стране, в соответствии с расширением норм демократии и гласности, проведение внеочередных отчетно-выборных республиканских конференций ВДОБТ уже в 1988 г., а всесоюзной – в начале 1989 г. ПРЕОДОЛЕНИЕ СОГЛАШАТЕЛЬСКОЙ И ПАССИВНОЙ ПОЗИЦИИ РЯДА ОРГАНОВ ВДОБТ ПО АЛКОПРОБЛЕМЕ. ПРЕОДОЛЕНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО ОТРЫВА РЯДА ОРГАНОВ ВДОБТ ОТ МНОГОМИЛЛИОННЫХ МАСС ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И СОВЕТСКИХ ТРУДЯЩИХСЯ. ВЫТЕСНЕНИЕ ИЗ ОРГАНОВ ВДОБТ СЛУЧАЙНЫХ ЛИЦ, ЧУЖДЫХ ИДЕЯМ ТРЕЗВОСТИ, ВЫВОД ИЗ НИХ АЛКОГОЛИКОВ, ПЬЯНИЦ И КУЛЬТУРОПИТЕЙЩИКОВ, ВВЕДЕННЫХ ТУДА НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ формирования ВДОБТ под руководством бывшего секретаря ВЦСПС т. Земляниковой Л.А. и некоторых других чиновников. Закрепление ЦС ВДОБТ путем вывода из него таких случайных лиц, как т. Шилова Г.Ф. (84) и др., проваливших создание научно-методического обеспечения и практическую пропаганду борьбы за отрезвление нашего общества, а также путем активизации таких малоактивных, как т. Астафьев И.Г. (85)

13. Непрерывное ежемесячное сокращение производства и продажи алкоизделий примерно на 2-3 % /за год – примерно на 20-30 % / с тем, чтобы за минимальный срок при активной перестройке общественного сознания в сторону трезвости методами катарсисной пропаганды, сохраняя товарно-денежное равновесие, бесперебойность обращения денежного фонда зарплаты, выполнение кассового плана, быстрее пройти промежуточный путь к восстановлению ленинского закона трезвости в духе декрета от 19 декабря 1918 г. с учетом современной специфики. Допустимость в порядке исключения строго ограниченной денежной эмиссии в регионах при острых затруднениях с обращением денежного фонда зарплаты, ибо даже скрытая временная инфляция – гораздо меньшее зло, чем алкогольно-манкуртная гибель социализма. Ускоренное перепрофилирование алкопроизводства на выпуск безалкогольных напитков и фруктовых соков, а также виноградарства с технических сортов винограда на продовольственные.

14. Резкое расширение сферы услуг и повышение ее качества в сельской местности, городах и поселках, чтобы ликвидировать ситуации, когда алкоголь как «валютная

единица» толкает, сельских и городских жителей, особенно пенсионеров, к вынужденному самогонварению не в целях обогащения, а для удовлетворения потребностей в дефицитных услугах.

15. Полное восстановление ленинских норм в антиалкогольной политике, в частности, в борьбе с самогонварением для наживы /5 лет тюремного заключения с конфискацией имущества, вместо принятых сегодня малочувствительных штрафов/. Материальное стимулирование работников МВД СССР за каждый случай выявления самогонварения для наживы, например, в виде определенной доли от штрафов и стоимости конфискуемого имущества злостных самогонщиков, например, до 50 %, как это было сделано в 20-х годах, что принесло большой успех.

Перестройка, как и революция, должна уметь защищаться.

16. Реальное точное определение фактической этанольности всех, так называемых «безалкогольных вин» в «безалкогольного пива», являющихся на самом деле малоалкогольными и опасными для детей, подростков и женщин, с опубликованием на этикетках предостерегающей информации. Устранение привлекательных этикеток на алкоизделиях, публикация на них предостерегающей информации в яркой сатирической форме, вызывающей негативное отношение к алкоголю.

17. Опубликование подлинной информации о риске алкопрограммирования: миллионов советских детей слабоалкогольными продуктами питания и лечебными препаратами / слабоалкогольный кефир, слабоалкогольные кондитерские изделия, «настойка Брехмана» (85), ряд лекарств на спирту и т.д./, ибо пришла пора решить эту проблему, поднятую передовой русской медициной еще в 1900-е годы. Создание технологии безалкогольных лекарственных средств и изделий сангигиены и бытовой химии, избавление их в максимальной степени от алкогольного сырья, в роли растворителя. Создание в стране индустрии безалкогольного и нетоксичного детского питания по современным ПДК и ПДК для нескольких, тысяч особо опасных токсикантов, начиная с этанола. Коренная реконструкция индустрии детского питания в стране. Подготовка и принятие по этому вопросу соответствующего постановления директивных органов.

18. Ускоренное наращивание производства дефицитных товаров и услуг повышенного спроса в каждой советской республике, области, крае, АССР, городе и районе на сумму вытесняемой алковыручки, как правило, на базе местного сырья, местной рабочей силы и местного оборудования с постепенным обновлением последнего. Использование позитивного опыта Томской, Ульяновской, Горно-Бадахшанской автономной областей. Повышение ответственности партийно-советских и административно-хозяйственных руководителей за соблюдение известного правила повышения рентабельности крупных монополий: **ВЫПЛАЧИВАЯ МЕСЯЧНЫЙ ФОНД ЗАРПЛАТЫ ЕЖЕМЕСЯЧНО ПРОИЗВОДИТЬ И ПРОДАВАТЬ НА ТАКУЮ ЖЕ СУММУ ДЕФИЦИТНЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ МАССОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, ЧТОБЫ СИСТЕМАТИЧЕСКИ ИЗЫМАТЬ НАЗАД У НАСЕЛЕНИЯ ЭТОТ ЖЕ ФОНД ЗАРПЛАТЫ.** Повышение ответственности за невыполнение планового производства и реализации товаров и услуг повышенного спроса.

19. Ежемесячная публикация в газетах динамики государственной и колхозно-кооперативной торговли алкоизделиями по стране в целом, во всех союзных республиках, областях, краях, АССР, городах и районах.

20. Введение механизма экономического стимулирования отрезвления народа. Устранение финансовой алкозависимости местных бюджетов путем введения «советской десятины» от местного ВВП / валового внутреннего продукта/. Исчисление ВВП по стране, республикам, областям, краям, районам, городам, сельским советам, предприятиям, учреждениям, организациям. «Десятина» от ВВП, создаваемого на предприятиях, в организациях и учреждениях, расположенных на местных территориях,

отчисляется в местные бюджеты на местные нужды, но зато исключается налог с оборота от нарковывручки и платежи из прибыли от наркотиков /алкоголя и никотина/, наиболее зависящие от алковывручки. Эта мера должна охватывать все предприятия, учреждения и организации, находящиеся на местной территории независимо от подчиненности. Доходы от алковывручки НЕ ДОЛЖНЫ поступать в местные бюджеты. Эта мера снимает финансовую наркозависимость местных советов и их финансовую заинтересованность в спаивании местного населения, следовательно, сузится социальная база для алкомафии и будет значительно подорвана экономическая основа могущества алкомафии. Принятие предложений ряда экономистов / акад. С.Г. Струмилина, А.Н. Насырова, Б.И. Исакова и др./ об исчислении сводных экономических показателей ВВП, ВНП, ЧНП, ПНД и используемого национального дохода /ИНД/ без поступлений от легальных наркотиков /алкоголя, никотина/.

Исчисление темпов прироста сводных величин – ВВП, ВНП, ЧНП, ПНД, ИНД – по их, безнаркотическим объёмам. Материальное стимулирование работников-трезвенников премиями, например, до 10-20 % к окладам и ставкам, как это уже сделано рядом коллективов, перешедших на самофинансирование. Оценка эффективности работы ВДОБТ, партийно-советских и др. общественных организаций по отрезвлению общества не числом мероприятий, а конечным результатом – СРЕДНЕДУШЕВЫМ ПОЛНЫМ АЛКОПОТРЕБЛЕНИЕМ / С УЧЕТОМ НЕТОВАРНОГО АЛКОГОЛЯ/ – в стране, союзных республиках, областях, краях, АССР, городах и районах. Материально-моральное стимулирование партийно-советских руководителей за существенное опережение среднесоюзного фронта отрезвления, исчисляемое по снижению полного душевого алкопотребления в регионах.

Систематическая публикация в газетах и журналах списка областей, краев, АССР, городов и районов / с фамилиями руководителей/, где душевое алкопотребление является наивысшим, замыкающим – скажем, по десять замыкающих областей, краев, АССР в стране и крупных республиках /РСФСР, Украине, Казахстане/.

21. Создание фонда трезвости им. В.И. Ленина при Всесоюзном клубе «Трезвость» – в целях более активного финансирования антиалкогольной работы и пропаганды в стране. Это народное требование стало уже повсеместным.

22. Переиздание всех работ В.И. Ленина, К. Маркса, Ф. Энгельса, прямо или косвенно относящихся к алкопроблеме. Издание академического полного собрания сочинений В.И. Ленина, существенно более обширного, чем нынешнее 5-е издание, включая работы, вошедшие в 1-е прижизненное издание, но ошибочно не вошедшие в последующие, новые документы, опубликованные в «Ленинских сборниках», его короткие произведения, письма, записки, резолюции, примечания, пометки, замечания, а также его высказывания по принципиальным вопросам, зафиксированные современниками и т.д.

23. Переиздание всех работ и произведений крупных русских, советских и зарубежных писателей и деятелей науки, литературы и искусства по алкопроблеме (антиалкогольные работы и статьи Г.Д. Державина, Н.М. Карамзина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.Н. Добролюбова и др.).

24. Усиление юридического направления борьбы за трезвость. Распространение антинаркотического законодательства на алкоголь. Повышение возрастного рубежа лиц, которым запрещено продавать алкоголь до 22 лет, чтобы вывести студенчество из ловушки привыкания к алкоголю. Законодательное запрещение продажи алкоголя студентам, учащимся техникумов, училищ, ПТУ и школ.

25. Рассмотрение в ЦК КПСС или в ЦК при ЦК КПСС вопроса о неудовлетворительном выполнении антиалкогольных постановлений директивных органов в Москве, Ленинграде, Киеве и других наиболее проспиртованных мегагородах, областях, краях, АССР страны.

26. Значительное укрупнение районов в мегагородах, особенно в Москве /примерно вдвое/, с объединением так называемых «работающих» и «спальных» районов, а также в городах с численностью населения свыше 0,5 млн. жителей; ликвидация районного деления в городах с численностью, менее 0,5 млн. жителей – в целях более эффективной борьбы за отрезвление общества, облегчения регионального денежного обращения фонда зарплаты, повышения эффективности партийно-советской работы, сокращения раздутого, иногда некомпетентного, подчас, мотного, но крайне амбициозного аппарата. Неоправданная чересполосица, мелкота и хилость районов затрудняют межрайонные перемещения денежного, фонда зарплаты, т.к. райкомы и райисполкомы нередко запрещают местным районным отделениям Госбанка СССР переводить денежные потоки в «чужие» районы, что автоматически ставит «спальные» районы, изымающие фонд зарплаты у населения, в привилегированное положение и наоборот дискриминирует «работающие» районы, выплачивающие фонд зарплаты, – по возможности выполнения кассового плана.
27. Систематическое проведение социологических обследований и опросов общественного мнения по алкопроблеме и различным ее аспектам в целом по стране, по регионам, союзным республикам, областям, краям, АССР, городам и районам.
28. Введение талонного распределения сахара по организациям, предприятиям и учреждениям, а также пенсионерам по месту жительства в регионах с резко возросшей распродажей сахара – из расчета по 2 кг. на человека в месяц и по 3 кг. – в осенний период изготовления населением варений, компотов, джемов и т.д. Талонная система распределения сахара несет с собой определенные неудобства, но это меньшее зло, чем алкогольная гибель социализма и народа. В этом вопросе, как и в других, ни в коем случае нельзя поддаваться на удочку демагогии алкогеноцидников.
29. Обязательность полной трезвости /сухого закона для себя / применительно ко всем работникам выборных партийно-советских, профсоюзных и комсомольских органов, работникам здравоохранения, образования, руководящему административно-хозяйственному составу, высшему офицерскому корпусу КГБ, МВД, Министерства обороны и т.д.
30. Создание при Всесоюзном клубе «Трезвость» и ДС ВДОБТ на базе МИНХ им. Г.В. Плеханова / кафедра статистики / НИИ по социально-экономическим проблемам экологии человека; природы и культуры, включая социально-экономические аспекты алкопотребления, борьбы с никотиноманией, классической наркоманией, токсикоманией и т.д.
31. Создание московского городского объединения «Трезвость», под руководством ВДОБТ, Московского отделения Союза писателей СССР.
32. Проведение в 1988 г. Всесоюзной научно-практической конференции по алкопроблеме для подведения итогов и опыта борьбы за трезвость за 1985-88 гг., с особым вниманием к социально-экономическим вопросам алкопроблемы.
33. Изменение Устава ВДОБТ, устранение нечетких формулировок. Возможность приема во ВДОБТ с 14 лет / школьников/, как при приеме в ВЛКСМ.
34. Создание мемориалов – памятников жертвам массового алкогеноцида в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Риге, Кишиневе, Вильнюсе, Таллине и Алма-Ате – столицах наиболее алкоугнетенных союзных республик. Удаление гроба Великого Алкоинквизитора всех времен и народов Брежнева Л.И. от стен священного мавзолея, с Красной площади, для перезахоронения в менее почетном месте.
35. Разработка объединенными силами научных коллективов и ученых-патриотов программы возрождения страны, включая быстреее возрождение ослабленного генофонда советского народа, восстановления расшатанной экономики и расстроенных

финансов, возрождения культуры, науки, искусства, общественных организации, возрождение загубленных земель, очистку отравленных рек и водоемов, повторное насаждение варварски вырубленных лесов, возрождение здорового, нетоксичного питания народа, особенно детей, восстановление экономической, технологической и научно-технической независимости страны, искоренение культурного и духовного, нравственного очищения широких слоев народа, позволяющего осквернять могилы национальных героев и расстреливать глаза скульптур светочей нашей Родины, и т.д. словом, создание программы великих работ, которая могла бы всколыхнуть, поднять народ на небывалые свершения / М. Антонов, Советская Россия, 07.08.88. г./.

Активисты-трезвеннического движения выражают уверенность, что Советский Союз народов во главе с русским народом под руководством КПСС сумеет решить все проблемы стратегической выживаемости и все задачи, выдвинутые историей, сумеет обеспечить отрезвление, ускорение, перестройку, демократизацию и развитие гласности, справедливое пропорциональное представительство наций и национальностей, преодолеть дерущиеся между собой за верховную власть бюрократию, еврократию /сионократию/ и плутократию, не дать им обманом и демагогией подменить подлинную демократию, решить человекоохранные, природоохранные и культууроохранные вопросы, обеспечить расцвет и благосостояние нашей социалистической Родины. От решения проблемы в нашей стране зависят судьбы всего человечества. Мы должны оказаться достойными высокой исторической ответственности.

Председатель Всесоюзного клуба «Трезвость», д.э.н., проф. Б.И. Искаков

Зам. председателя клуба, д.х.н. С.И. Жданов

Зам. председателя клуба, к.ф.-м.н. В.Г. Жданов

Председатель медицинской секции клуба д.м.н. Ю.С. Николаев

Председатель биолого-генетической секции клуба, к.б.н. Л.Г. Калмыкова

Председатель оргсекции клуба В.В. Юмин

Председатель секции творческих работников клуба, поэт С. Топтыгин

Председатель территориальной секции клуба, председатель клуба «Трезвость и разум» / г. Зеленоград/ М.Н. Баканов

Председатель детской секции клуба, к.пед.н. Н.М. Бовина

Отв. секретарь клуба, врач-нарколог Н.Г. Емельянова

Отв. секретарь клуба, инженер Т.П. Богородская

Председатель музейно-архивной секции К.А. Скрипко

Председатель редакционно-издательской секции, журналист А.П. Малышев

Примечания:

1. Датой окончательного текста коллективного письма ставим дату его частичного опубликования в журнале «Трезвость и культура» (1989. № 3), хотя текст начал готовиться, аж!, в 1988 году, а завершен в начале 1989 года. По указанию бывшего главного редактора журнала С.Н. Шевердина над извращением (обрезанием) этого материала тринадцати известных активистов трезвеннического движения в СССР трудился новый сотрудник журнала Овруцкий Лев Мирович. Литературный «выкидыш» был опубликован, несмотря на то, что ЦС ВДОБТ был против такой публикации. Игорь Александрович Красноносков, как заместитель председателя Редакционного совета и я, как ответственный секретарь Редсовета не были ознакомлены с «обрезанием» материала. Мы тогда Шевердину высказали категорический протест. Шевердин же, для усугубления ситуации, опубликовал свой авторский, как бы обзорный материал откликов

читателей на опубликованный «выкидыш». Именно тогда в ЦС ВДОБТ и было принято окончательное решение освободиться от услуг С.Н. Швердина в качестве редактора журнала «Трезвость и культура, что несколько позднее и было выполнено.

2. Троцкий Лев Давидович (имя при рождении – Лейба Давидович Бронштейн) (26 октября [7 ноября] 1879 года – 21 августа 1940 года) – революционный деятель XX века, идеолог троцкизма.



Лев Троцкий

Дважды ссыльный при монархическом строе, лишённый всех гражданских прав в 1905 году. Один из организаторов Октябрьской революции 1917 года, один из создателей Красной армии. Один из основателей и идеологов Коминтерна, член его Исполкома. В первом советском правительстве – нарком по иностранным делам, затем в 1918-1925 – нарком по военным и морским делам и председатель Реввоенсовета РСФСР, затем СССР. С 1923 года – лидер внутрипартийной левой оппозиции («Новый курс»). Член Политбюро ВКП(б) в 1919–1926 годах. В 1927 году был снят со всех постов и отправлен в ссылку; в 1929 году – выслан за пределы СССР. В 1932 году лишён советского гражданства, а позже был заочно приговорён к

смертной казни в связи с предательской деятельностью. После высылки из СССР – создатель и главный теоретик Четвёртого интернационала (1938). Автор работ по истории революционного движения в России («Наша революция», «Преданная революция»), создатель капитальных исторических трудов по революции 1917 года («История русской революции»), литературно-критических статей («Литература и революция») и автобиографии «Моя жизнь» (1930). Дважды женат, без расторжения первого брака. 20 августа 1940 года был смертельно ранен агентом НКВД Р. Меркадером в Мехико (Мексика) и умер на следующий день.

3. Каменев Лев Борисович (семейная фамилия Розенфельд) (6 (18) июля 1883 года – 25 августа 1936 года) – российский революционер, советский партийный и государственный деятель.



Видный большевик, один из старейших соратников Ленина. Председатель Моссовета (19180-1926); с 1922 года – заместитель председателя СНК и СТО, а после смерти Ленина – председатель СТО до января 1926 года. Член ЦК в 1917-1927 годах, член Политбюро ЦК в 1919-1926 годах, а затем кандидат в члены Политбюро. Член ЦИК и председатель ВЦИК СССР. В 1936 году осуждён по делу «Троцкистско-зиновьевского центра» и расстрелян. Посмертно реабилитирован в 1988 году.

4. Зиновьев Григорий Евсеевич (настоящая фамилия – Радомысльский, которую также использовал как литературное имя; в качестве еврейских имён в различных источниках указываются первое имя Евсей и Овсей, второе имя Герш, Гершен, Гершон и Гириш, отчество Аронович) (11 (23) сентября 1883 года – 25 августа 1936 года) – российский революционер, советский политический и государственный деятель.

Член Политбюро ЦК Партии (1921-1926), кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б) (1919-1921). Член Оргбюро ЦК РКП(б) (1923-1924). После смерти Ленина один из главных претендентов на лидерство в партии. Активный участник внутривнутрипартийной борьбы 1920-х гг. Трижды (в 1927, 1932 и 1934 гг.) исключался из ВКП (б) и дважды восстанавливался в ней. Расстрелян, посмертно реабилитирован.

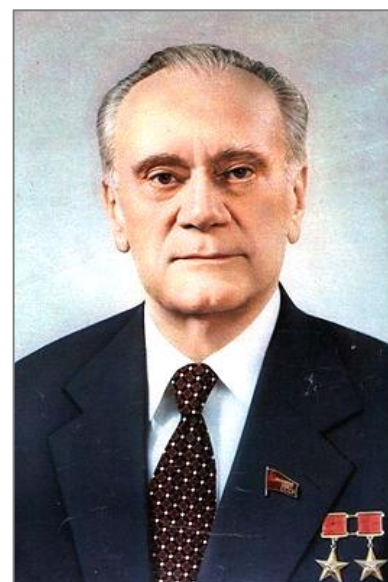
5. Сокольников Григорий Яковлевич (настоящее имя Гири Яковлевич Бриллиант) (3 [15] августа 1888 года – 21 мая 1939 года) – советский государственный деятель.

Член ЦИК СССР 1, 2, 7-го созывов. Член ЦК РСДРП(б) (1917-1919 и 1922-1930), кандидат в члены ЦК (1930-1936). Член Политбюро ЦК РСДРП(б) (октябрь 1917), кандидат в члены Политбюро (1924-1925). Осенью 1922 года Сокольников официально стал наркомом финансов РСФСР, а после образования народного комиссариата финансов СССР в июле 1923 года возглавил это учреждение (занимал пост наркома финансов СССР до января 1926 года). По официальной версии 21 мая 1939 года убит заключёнными в Верхнеуральском политизоляторе. 12 июня 1988 года Григорий Сокольников был посмертно реабилитирован Пленумом Верховного суда СССР. 16 декабря того же года Комиссией партийного контроля при ЦК КПСС восстановлен в КПСС.



6. Тихонов Николай Александрович (1 [14] мая 1905 года – 1 июня 1997 года) – советский государственный и партийный деятель.

Председатель Совета Министров СССР в 1980-1985 годах.





7. Гришин Виктор Васильевич (18 сентября 1914 года – 25 мая 1992 года) – советский партийный и государственный деятель, первый секретарь Московского горкома КПСС (1967-1985 гг.).

Депутат Совета Союза Верховного Совета СССР (1954-1987 гг.).



8. Романов Григорий Васильевич (7 февраля 1923 года – 3 июня 2008 года) – советский партийный и государственный деятель.

Член Политбюро ЦК КПСС (1976-1985 гг.). Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС (1973-1976 гг.). Секретарь ЦК КПСС (1983-1985 гг.), первый секретарь Ленинградского обкома КПСС (1970-1983 гг.). После распада СССР вступил в КПРФ, где был членом Центрального консультативного совета.



9. Кунаев Динмухамед (Димаи) Ахмедович (12 января 1912 года – 22 августа 1993 года) – советский партийный и государственный деятель.

Первый секретарь ЦК Компартии Казахской ССР (1960-1962 гг., 1964-1986 гг.), член Политбюро ЦК КПСС (1971-1987 гг.), трижды Герой Социалистического Труда (1972, 1976, 1982). Автор более 100 научных трудов. Академик АН Казахской ССР (1952 год).

10. Левин Борис Михайлович (5 сентября 1919 года – ?) – доктор экономических наук, профессор, один из идеологов культуропитейства в СССР. Родился в Винницкой области. Выпускник ЛГУ. Работал в Костромском текстильном и педагогическом институтах, с 1980 года – главным научным сотрудником, заведующим отделом Института социологии РАН.



11. Абалкин Леонид Иванович (5 мая 1930 года – 2 мая 2011 года) – советский и российский экономист, доктор экономических наук, профессор (1980), академик РАН (избран академиком АН СССР 23 декабря 1987 года).

Являлся заместителем председателя Совета Министров СССР.

12. *Георгий Аркадьевич Арбатов (19 мая 1923 года – 1 октября 2010 года) – советский и российский историк, эксперт в области международных отношений, педагог.*

Отец – Арбатов Аркадий Михайлович (1898-1954 гг.), мать – Дзун Анна Васильевна (1901-1977 гг.). Участник Великой Отечественной войны. Основатель ИСКРАН. Академик АН СССР (1974 год; член-корреспондент 1970 год).



13. *Примаков Евгений Максимович (29 октября 1929 года – 26 июня 2015 года) – советский и российский политический и государственный деятель, экономист и востоковед-арабист.*

Председатель Правительства Российской Федерации (1998-1999 гг.), министр иностранных дел РФ (1996-1998 гг.), руководитель Центральной службы разведки СССР (1991 год), директор Службы внешней разведки России (1991-1996 гг.), председатель Совета Союза Верховного Совета СССР (1989-1990 гг.). Чрезвычайный и полномочный посол (1996 г.). Доктор экономических наук (1969 г.), профессор (1972 г.). Академик АН СССР (1979 г.); член-корреспондент (1974 г.). Лауреат Государственной премии СССР (1980 г.) и Государственной премии России (2014 г.). Член Президиума РАН, член президиума Совета при президенте Российской Федерации по науке и образованию. Отец Евгения, по словам самого Е.М. Примакова в поздних мемуарах, носил фамилию Немченко, ушёл из семьи, был репрессирован в 1937 году (пропал без вести в Гулаге). Мать – Анна Яковлевна Примакова (1896-1972 гг.).



14. *Заиграев Григорий Григорьевич, профессор, социолог, старший научный сотрудник Института социологии АН СССР, один из идеологов культуропитейства в СССР.*

15. *Левин Михаил Борисович, журналист, сын профессора Левина Б.М., в конце перестройки в СССР эмигрировал в США.*

16. *Найман Александр Яковлевич (р. 9 ноября 1945 года) – кандидат политических наук, ветеран трезвеннического движения СССР и Украины, публицист.*



17. *Овруцкий Лев Минович, советский журналист, доктор исторических наук, редактор отдела пропаганды и науки журнала «Трезвость и культура».*

18. *Бакланов Григорий Яковлевич (настоящая фамилия Фридман) (11 сентября 1923 года – 23 декабря 2009 года) – советский писатель, редактор и сценарист, один из представителей «лейтенантской прозы», член Союза писателей СССР.*



Родился в Воронеже в еврейской семье. Отец – Яков Минаевич Фридман (1893-1933 гг.), служащий, мать - Ида Григорьевна Кантор (1892-1934 гг.). Главный редактор журнала «Знамя» (1986-1993 гг.). Являлся соруководителем фонда «Культурная инициатива» (затем Институт «Открытое общество» – фонд Дж. Сороса), членом Русского ПЕН-центра.



19. Виталий Алексеевич Коротич (р. 26 мая 1936 года) – украинский советский писатель, поэт и сценарист, обозреватель, журналист.

Общественный деятель, медиаменеджер и колумнист, редактор. Пишет на украинском и русском языках. Народный депутат СССР, депутат Верховной Рады УССР 11-го созыва. Профессор Бостонского университета с 1991 по 1998 гг., член Академии искусства и литературы США. Достиг широкой известности в России и за её рубежом как главный редактор журнала «Огонёк» в период «перестройки».



20. Семёнов Андрей Александрович (1 апреля 1954 года – 14 января 2007 года) – российский журналист, политический деятель, теле- и радиоведущий. В журналистской и творческой деятельности использовал псевдоним Андрей Черкизов.

По вероисповеданию католик. Одним из первых в России публично заявил (в 1997 году) о своей гомосексуальной ориентации. Неисправимый публичный табашник. Скончался на 53-м году жизни от сердечного приступа. Черкизову принадлежит шокировавшее общественность метафорическое сравнение президента России В.В. Путина с «бледной молью».

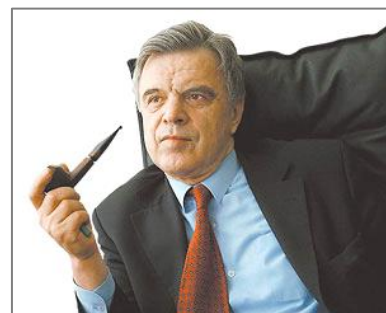
21. Яковлев Егор Владимирович (14 марта 1930 года – 18 сентября 2005 года) – российский журналист и писатель.

Организатор и главный редактор (1967-1968 гг.) журнала «Журналист». В 1986 году Яковлев стал заместителем председателя правления Агентства печати «Новости» (АПН) и главным редактором «Московских новостей». Вел авторские программы на «Радио Свобода».



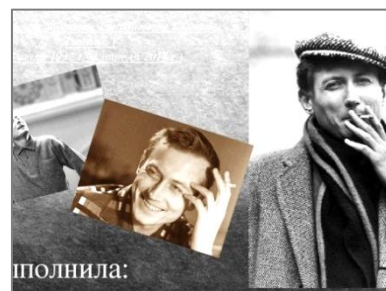
22. Хасбулатов Руслан Имранович (р. 22 ноября 1942 года) – российский политический деятель, учёный и публицист, член-корреспондент РАН (1991).

Последний председатель Верховного Совета Российской Федерации, сначала сподвижник первого президента России Бориса Ельцина, затем его основной оппонент и активный участник российского конституционного кризиса до октября 1993 года, в 1994 году – организатор так называемой «Миротворческой миссии профессора Хасбулатова» в Чечне. С 1994 года – заведующий кафедрой мировой экономики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.



23. Евгений Александрович Евтушенко (фамилия при рождении – Гангнус) (18 июля 1932 [по паспорту – 1933 года – 1 апреля 2017 года) – российский поэт, неисправимый публичный табашник.

Получил известность также как прозаик, режиссёр, сценарист, публицист, ттец-оратор и актёр. Народный депутат СССР. В 1991 году, заключив контракт с американским университетом в городе Талса, штат Оклахома, уехал с семьёй преподавать в США, где жил постоянно, иногда приезжая в Россию.



24. Владимир Иванович Мельников (29 октября 1935 года – 4 января 2010 года) – советский партийный и государственный деятель, первый секретарь Коми обкома КПСС (1987-89 гг.), Председатель Совета Министров Коми АССР (1984-87 гг.).

В 1989-1991 гг. – Министр лесной промышленности СССР. В 1991 г. председатель правления Российской государственной корпорации по производству лесобумажной продукции «Российские лесопромышленники». В 1992-2010 гг. президент акционерного общества «Российские лесопромышленники».



25. Данкин Дмитрий Михайлович (р. 28 февраля 1944 года) – российский учёный, доктор политических наук, специалист по проблемам доверия, безопасности, политического поведения и политических систем. Заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии». Родился в Уфе. В 1967 году окончил МВТУ им. Н.Э. Баумана. В 1960-1980-х работал в комсомольском и партийном аппарате г. Москвы. В начале 1990-х работал в организациях, занимавшихся переподготовкой увольняемых офицеров Российской Армии. С 1995 года работает в

структурах, отвечающих за корпоративные коммуникации и общественные связи ООО «Газпром». В 1984 году в Высшей партийной школе при ЦК СЕПГ (г. Берлин) защитил кандидатскую диссертацию, посвященную сравнительному анализу политических систем СССР и ГДР, а в 2000 году в РАГС при Президенте РФ – докторскую диссертацию «Проблемы политического доверия в международных отношениях».



26. Месяц Валентин Карпович (1 мая 1928 года – 1 августа 2019 года) – советский государственный и партийный деятель.

Член ЦК КПСС (1971-1990 гг.). Министр сельского хозяйства СССР (1976-1985 гг.), Первый секретарь Московского обкома КПСС (1985-1990 гг.). Депутат Совета Союза Верховного Совета СССР (1974-1989 гг.) от Кокчетавской области.

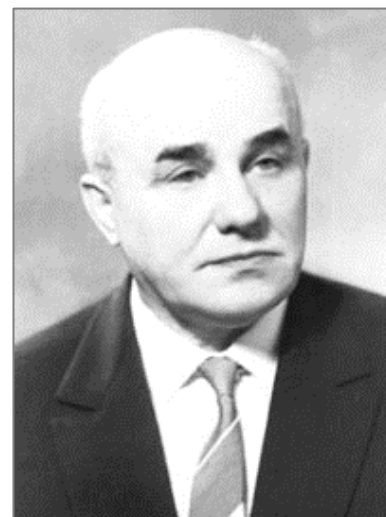


27. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, первый председатель Союза борьбы за народную трезвость, первый почетный президент Международной академии трезвости.

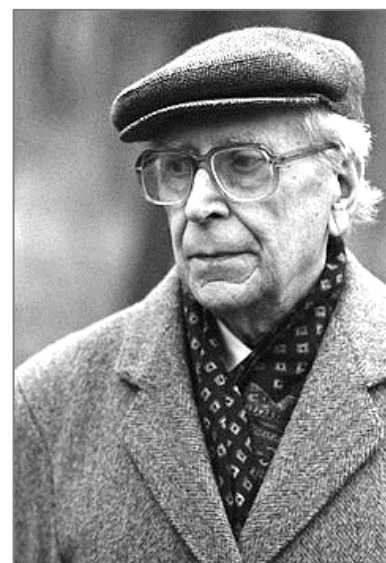


28. Амосов Николай Михайлович (6 декабря 1913 года – 12 декабря 2002 года) – хирург, академик, Герой Социалистического Труда, член Центрального Совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

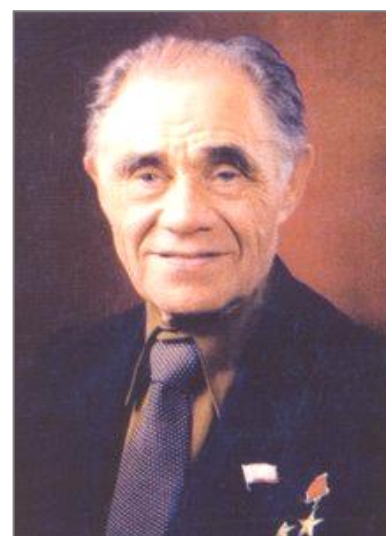
29. Дубинин Николай Петрович (22 декабря 1906 (4 января 1907) года – 26 марта 1998 года) – советский и российский генетик, основатель и разработчик многих новых направлений биологии, автор классических работ по эволюционной, радиационной, молекулярной и космической генетике, проблемам наследственности человека, академик Академии наук СССР, Герой Социалистического Труда (1990 год).



30. Лихачёв Дмитрий Сергеевич (15 (28) ноября 1906 года – 30 сентября 1999 года) – советский и российский филолог, культуролог, искусствовед, доктор филологических наук (1947 год), профессор (1951 год). Председатель правления Российского (Советского до 1991 года) фонда культуры (1986-1993 гг.), Герой Социалистического Труда (1986 год), академик АН СССР (1970 год).



31. Мальцев Терентий Семенович (29 октября (10 ноября) 1895 года – 11 августа 1994 года) – хлебороб, дважды Герой Социалистического Труда, активный сторонник трезвой жизни.





32. Чивилихин Владимир Алексеевич (7 марта 1928 года – 9 июня 1984 года) – русский советский писатель, журналист, Лауреат Государственной премии СССР (1982 год).



33. Шолохов Михаил Александрович (11 [24] мая 1905 года – 21 февраля 1984 года) – русский советский писатель, журналист и киносценарист, военный корреспондент (1941-1945 гг.), полковник (1943 год), Лауреат Нобелевской премии по литературе (1965 год), академик АН СССР (1939 год), дважды Герой Социалистического Труда (1967, 1980 гг.).



34. Жукин Василий Макарович (25 июля 1929 года – 2 октября 1974 года) – русский писатель, актер, кинорежиссер, автор многих произведений против употребления алкоголя.

35. *Айтматов Чингиз Торекулович (12 декабря 1928 года – 10 июня 2008 года) – киргизский прозаик и общественный деятель, автор антинаркотических произведений.*



36. *Астафьев Виктор Петрович (1 мая 1924 года – 29 ноября 2001 года) – русский писатель, драматург, Герой Социалистического Труда (1989), лауреат двух Государственных премий СССР (1978, 1991 гг.) и трёх Государственных премий России (1975, 1995, 2003 гг.).*



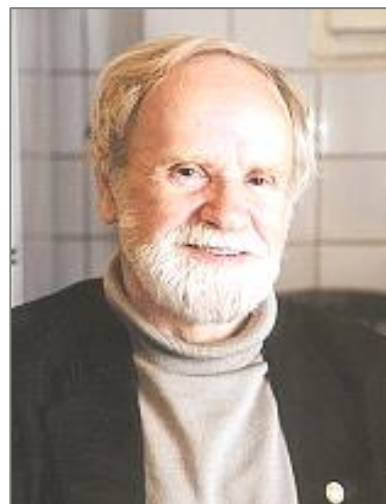
37. *Балашов Виктор Иванович (р. 24 декабря 1924 года) – диктор Всесоюзного радио (с 1944 года), с 1947 по 1996 годы работал на Центральном телевидении, Народный артист Российской Федерации (1997 год).*

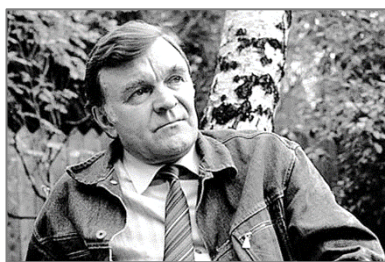


38. *Бегун Владимир Яковлевич (1929 год – 19 июня 1989 года) – публицист, философ, член Союза журналистов СССР, кандидат философских наук, старший научный сотрудник института философии и права Академии наук БССР, активный сторонник трезвости (в центре).*



39. *Белов Василий Иванович (23 октября 1932 года – 4 декабря 2012 года) – русский писатель, активный сторонник трезвости.*





40. Бондарев Юрий Васильевич (р. 15 марта 1924 года) – русский советский писатель и сценарист, член Союза писателей СССР, общественный деятель, с 1990 по 1994 годы – председатель Союза писателей России, Герой Социалистического Труда (1984 год), лауреат Ленинской (1972 год), двух Государственных премий СССР (1977, 1983 гг.).



41. Васильев Иван Афанасьевич (21 июля 1924 года – 31 декабря 1994 года) – русский советский писатель, народный депутат СССР с 1989 года, Лауреат Ленинской премии (1986 год).



42. Викулов Сергей Васильевич (28 июня 1922 года – 1 июля 2006 года) – русский поэт, главный редактор журнала "Наши современники" (1968-1989 гг.), активный сторонник трезвости.

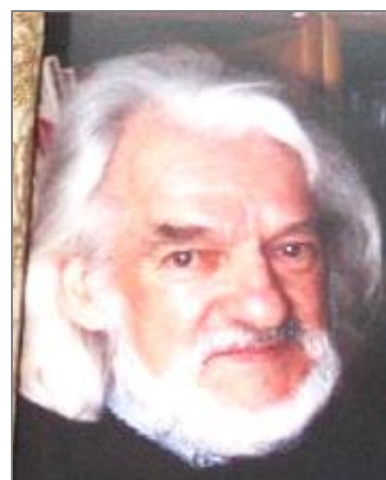


43. Залугин Сергей Павлович (23 ноября [6 декабря] 1913 года – 19 апреля 2000 года) – русский советский писатель и общественный деятель, педагог, в 1986–1998 гг. главный редактор журнала «Новый мир», Герой Социалистического Труда (1988 год), Лауреат Государственной премии СССР (1968 год) и Премии Президента Российской Федерации (2000 год).

44. *Иванов Анатолий Степанович (5 мая 1928 года – 31 мая 1999 года) – русский прозаик и сценарист, один из крупнейших советских писателей, писавших романы на деревенскую тему, депутат ВС СССР 11-го созыва (с 1985 года), с 1972 года главный редактор журнала «Молодая гвардия», Герой Социалистического Труда (1984 год), Лауреат Государственной премии СССР (1979 год).*



45. *Иванов Юрий Николаевич (8 июня 1928 года – 22 июля 1994 года) – учёный-океанолог, писатель, член Союза писателей СССР с 1966 года, общественный деятель.*

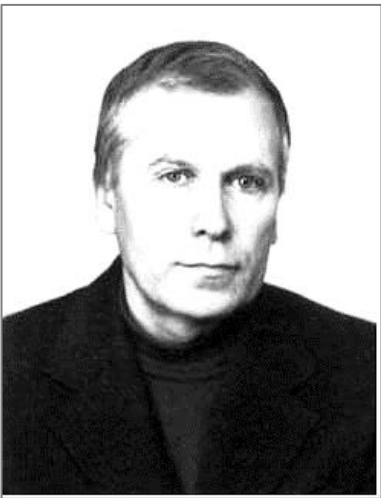


46. *Кузьмин Аполлон Григорьевич (8 сентября 1928 года – 9 мая 2004 года) – советский и российский историк, доктор исторических наук, профессор, публицист, общественный деятель, заместителем главного редактора журнала «Вопросы истории».*

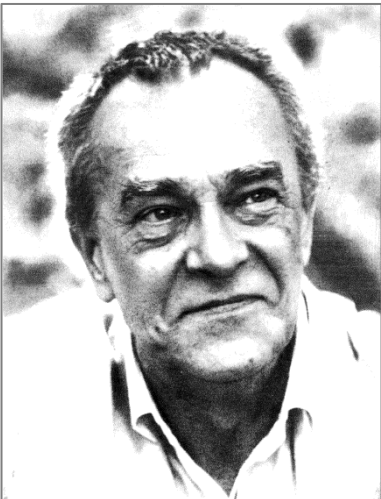




47. Лиханов Альберт Анатольевич (р. 13 сентября 1935 года) – русский писатель, общественный деятель, член Союза писателей СССР, президент Международной ассоциации детских фондов, председатель Российского детского фонда, директор Научно-исследовательского института детства, академик Российской академии образования (2001 год), действительный член РАН (1993 год).



48. Любомудров Марк Николаевич (р. 26 февраля 1932 года) – русский писатель, публицист, театровед и общественный деятель, вице-президент Международного фонда славянской письменности и культуры.



49. Пикль Валентин Саввич (13 июля 1928 года – 16 июля 1990 года) – русский и советский писатель, автор многочисленных художественных произведений на историческую и военно-морскую тематику.



50. Пётр Лукич Проскурин (22 января 1928 года – 26 октября 2001 года) – советский русский писатель, Герой Социалистического Труда (1988 год), Лауреат Государственной премии СССР (1979 год).

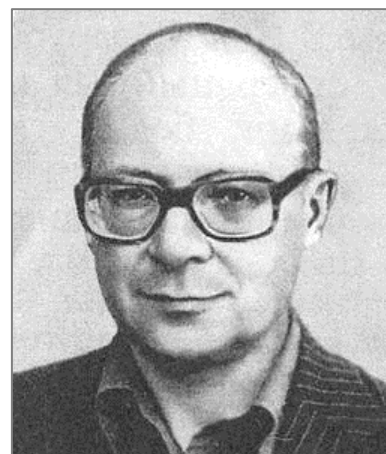
51. *Распутин Валентин Григорьевич (15 марта 1937 года – 13 марта 2015 года) – русский писатель, Герой Социалистического Труда (1987 год), лауреат двух Государственных премий СССР (1977, 1987 гг.), Государственной премии России (2012 г.) и Премии Правительства РФ (2010 г), активный сторонник трезвости.*



52. *Романенко Александр Захарович (27 февраля 1927 года – 20 мая 2001 года) – русский публицист, академик Международной славянской академии, активный сторонник трезвости.*

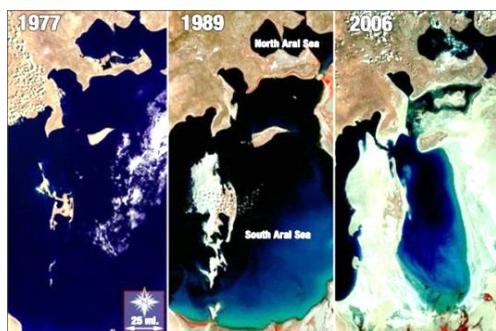


53. *Скобелев Эдуард Мартинович (8 декабря 1935 года – 24 октября 2017 года) – советский и белорусский писатель, публицист, поэт, литературовед, критик, член Союза писателей СССР с 1970 года.*

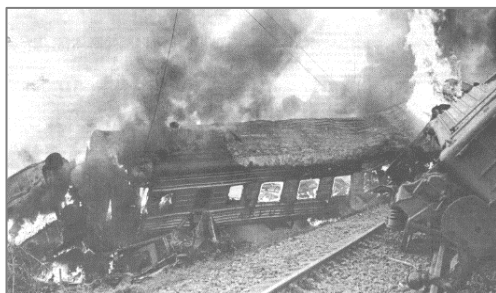


54. *Стаднюк Иван Фотиевич (8 марта 1920 года – 30 апреля 1994 года) – советский прозаик, сценарист, драматург и военный журналист, наиболее известный своими книгами об украинском селе и о пройденной им Великой Отечественной войне, написанными на русском языке, заместитель главного редактора журнала «Огонёк» в 1965-1972 годах.*





54. Аральское море



55. Крушение пассажирского поезда «Аврора» в Калининской области, на перегоне Березайка – Поплавенец Бологовского отделения Октябрьской железной дороги 16 августа 1988 года. В результате схода с рельсов всех вагонов поезда 31 человек погиб, более 100 пострадали. Движение на участке остановлено больше чем на 15 часов.

Хорошо помню это время, так как я возвращался из командировки в Ленинград. Наш поезд сначала стоял 5 часов на одной из станций, а затем было принято решение отправить наш поезд в объезд этой катастрофы.

56. Операция «Дропшот» (англ. Operation Dropshot) – разработанный в США план войны против Советского Союза и его союзников для противодействия предполагаемому вторжению СССР в Западную Европу, Ближний Восток и Японию. Был утверждён Комитетом начальников штабов 19 декабря 1949 года.



57. Немчинов Василий Сергеевич (2 [14] января 1894 года – 5 ноября 1964 года) – советский экономист, статистик, один из основоположников экономико-математического направления советской экономической науки, Лауреат Сталинской и Ленинской премий, академик АН СССР (1946 год), академик ВАСХНИЛ (1948 год), академик АН Белорусской ССР (1940 год), доктор экономических наук (1935 год), профессор (1928 год).



58. По оценкам Пентагона, для того, чтобы «стереть с карты Советский Союз», потребовалось бы в общей сложности 204 бомбы. В качестве целей для ядерного удара были выбраны 66 крупных городов.

<https://pwo.su/30180-plany-yadernogo-udara-ssha-po-territorii-sssr-dropshot.html>

59. Ежов Николай Иванович (19 апреля [1 мая] 1895 года – 4 февраля 1940 года) – советский партийный и государственный деятель, генеральный комиссар госбезопасности (с 28 января 1937 года, 24 января 1941 года лишён звания), председатель Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП (б) (1935-1939 гг.), член Оргбюро ЦК ВКП (б) (1934-1939 гг.), секретарь ЦК ВКП (б) (1935-1939 гг.), кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б) (1937-1939 гг.), Народный комиссар внутренних дел СССР (1936-1938 гг.), народный комиссар водного транспорта СССР (1938-1939 гг.).



60. Ягода Генрих Григорьевич (имя при рождении – Енох Гершенович Ягода) (7 [19] ноября 1891 года – 15 марта 1938 года) – российский революционер, советский государственный и политический деятель, один из главных руководителей советских органов госбезопасности (ВЧК, ГПУ, ОГПУ, НКВД), нарком внутренних дел СССР (1934-1936 гг.).

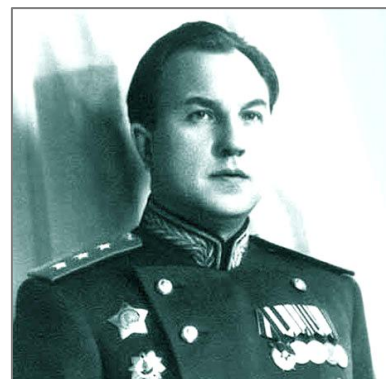


61. Берия Лаврентий Павлович (17 (29) марта 1899 года – 23 декабря 1953 года) – российский революционер, советский государственный и партийный деятель, генеральный комиссар госбезопасности (1941), Маршал Советского Союза (1945), Герой Социалистического Труда (1943), лишённый этих званий в 1953 году.

С 1941 года – заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров (с 1946 г. – Совет Министров) Союза ССР, с 5 марта 1953 г. – первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и одновременно министр внутренних дел СССР. Член Государственного комитета обороны СССР (1941-1944 гг.), заместитель председателя ГКО СССР (1944-1945 гг.). Член Политбюро ЦК ВКП (б) (1946-1952 гг.), член Президиума ЦК КПСС (1952-1953 гг.).



62. Абакумов Виктор Семёнович (11 (24) апреля 1908 года – 19 декабря 1954 года) – советский государственный деятель, генерал-полковник (1945, комиссар государственной безопасности 2-го ранга), заместитель народного комиссара обороны СССР и начальник Главного управления контрразведки «СМЕРШ» (1943-1946 гг.), министр государственной безопасности СССР (1946-1951 гг.). 12 июля 1951 года В.С. Абакумов был арестован, обвинён в государственной измене и сионистском заговоре в МГБ.





63. Агранов Яков Саулович (наст. имя и отчество: Янкель-Шевель Шмаев; встречается утверждение, что настоящая фамилия – Соренсон) (12 октября 1893 года – 1 августа 1938 года) – сотрудник ВЧК – ОГПУ – НКВД, комиссар государственной безопасности 1-го ранга (1935 года), один из организаторов массовых репрессий 1920-х – 1930-х годов, входил в состав особой тройки НКВД СССР.

64. Абрампольский – начальник лагерей НКВД СССР в Горьковском крае.



65. Бельский Лев Николаевич (настоящее имя – Левин Абрам Михайлович) (1889 год – 16 октября 1941 года) – деятель советских спецслужб, комиссар государственной безопасности 2 ранга, заместитель наркома НКВД СССР (03.11.36-08.04.38); первый заместитель наркома путей сообщения СССР (08.04.38-01.04.39), один из непосредственных организаторов «Большого террора». Расстрелян.



66. Берман Борис Давыдович (15 мая 1901 года – 22 февраля 1939 года) – деятель органов государственной безопасности СССР, комиссар государственной безопасности 3-го ранга (1937 год), Народный комиссар внутренних дел Белорусской ССР (1937-1938 гг.), входил в состав особой тройки НКВД СССР.

67. Зеликман Наум Петрович (1901 год – 2 марта 1939 года) – сотрудник госбезопасности СССР, полномочный представитель ОГПУ по Башкирской АССР, начальник УНКВД Башкирской АССР (1933-1937 гг.), входил в состав особой тройки НКВД СССР.



68. Иоффе Моисей Борисович (20 сентября 1895 года – 1950 года) – советский военный и хозяйственный деятель, подполковника интендантской службы, бригадный интендант НКВД.

69. Кацнельсон Зиновий Борисович (Борухович) (24 ноября 1892 года – 10 марта 1938 года) – деятель советских спецслужб, зам. полномочного представителя ОГПУ Московской области, в 1933 г. переведен на должность начальника Харьковского областного отдела ГПУ, с января 1934 г. – зам. председателя ГПУ УССР, с июля 1934 г. – заместитель наркома внутренних дел УССР, с апреля 1937 года – зам. начальника ГУЛАГа, расстрелян.



70. Коган Лазарь Иосифович (1889 год – 3 марта 1939 года) – деятель ВЧК-ОГПУ-НКВД СССР, старший майор государственной безопасности (1935), Начальник ГУЛАГ ОГПУ (1930-1932). Заместитель начальника ГУЛАГ ОГПУ-НКВД (1932-1936). Арестован в 1938 году. Расстрелян.





71. Миронов Сергей Наумович (наст. имя – Мирон (Меер) Иосифович Король) (11 декабря 1894 года – 22 февраля 1940 года) – советский деятель госбезопасности и дипломат, начальник Управления НКВД Днепропетровской области, с 28 декабря 1936-15 августа 1937 гг. – начальник Управления НКВД по Западно-Сибирскому краю, с 14.03.1937 г. – комиссар государственной безопасности 3-го ранга. Этот период отмечен вхождением в состав особой тройки, созданной по приказу НКВД СССР от 30.07.1937 № 00447 и активным участием в репрессиях. 19 августа 1937-3 мая 1938 гг. – Полномочный представитель СССР в Монголии. 1938-1939 гг. – заведующий II Восточным отделом НКВД СССР. Расстрелян.



72. Могилевский Соломон Григорьевич (1885 год – 22 марта 1925 года) – начальник Иностранного отдела ВЧК – ГПУ, советской внешней разведки. В мае 1922 года направлен на работу в качестве полномочного представителя ГПУ в Закавказье. Был председателем Закавказского ГПУ. Руководил разведывательной работой в отношении Турции, Ирана. Занимался разработкой заграничных представительств мусаватистских и дашнакских организаций. Погиб 22 марта 1925 года в авиационной катастрофе около Тбилиси.



73. Рапопорт Яков Давыдович (12 октября 1898 года – 1 июля 1962 года) – деятель ВЧК-ОГПУ-НКВД СССР-МГБ, генерал-майор. Один из организаторов красного террора в Воронежской губернии, организатор сталинских репрессий в качестве руководителя нескольких крупных строек с использованием труда советских заключенных, заместитель начальника ГУЛАГ ОГПУ-НКВД с 1930 по 1939 годы.

74. Михаил Дмитриевич Рюмин (1 сентября 1913 года – 22 июля 1954 года) – деятель НКГБ – МГБ СССР, полковник, заместитель министра государственной безопасности СССР (19 октября 1951 – 13 ноября 1952), активный фальсификатор уголовных дел. Расстрелян.



75. Серпуховский – начальник СЛОН (Соловецкого лагеря особого назначения НКВД СССР).

76. Слуцкий Абрам Аронович (июль 1898 года – 17 февраля 1938 года) – деятель советской разведки, комиссар государственной безопасности 2-го ранга (1935 год). Руководитель Иностранного отдела ГУГБ НКВД СССР (1935-1938 гг.). Убит сотрудниками НКВД во время репрессий в НКВД 1937-1938 годов.



77. Соколинский Давид Моисеевич (1902 год – 21 января 1940 года) – начальник Управления НКВД по Донецкой области, старший майор государственной безопасности (1936 год). Входил в состав особой тройки НКВД СССР. Расстрелян.



78. Файвилевич – начальник лагерей НКВД на Северном Кавказе.



79. Шанин Александр Михайлович (1898 год – 14 августа 1937 года) – советский деятель органов безопасности, комиссар государственной безопасности 2-го ранга (1935 год).

Начальник транспортного отдела ГУГБ НКВД СССР. Согласно утверждению Георгия Агабекова, Шанин являлся «уголовной личностью с явно садистскими наклонностями» и в конце 1920-х годов входил в ближайшее окружение тогдашнего первого заместителя председателя ОГПУ Генриха Ягоды в качестве его персонального порученца, ответственного за устройство различных тёмных дел, в частности попок и кутежей с проститутками. Расстрелян.



80. Шварцман Лев Леонидович (Аронович) (25 июля 1907 года – 20 апреля 1955 года) – заместитель начальника Следственной части по особо важным делам МГБ СССР, полковник госбезопасности, один из активных участников репрессий.

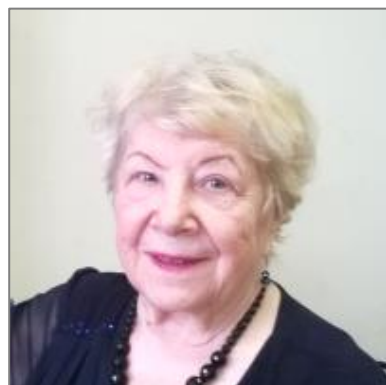
81. Шкляр – руководитель лагерей Свердловской области. Сменил там Погребинского.



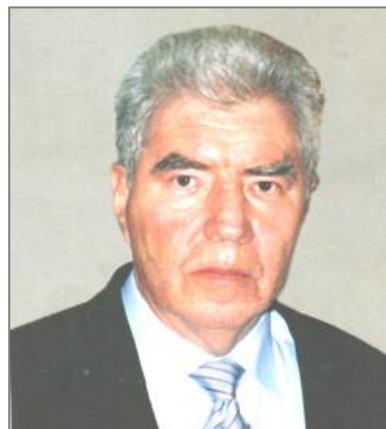
82. Александр Михайлович Самсонов (26 декабря 1907 (8 января 1908) года – 5 апреля 1992 года) – советский историк, академик АН СССР (1981 год), доктор исторических наук, автор трудов по истории Второй мировой войны.

83. Земляникова Людмила Андреевна (р. 12 августа 1923 года) – советский хозяйственный, государственный и политический деятель. В 1941-1986 гг. – комсомольский, советский и партийный работник в городе Москва, первый секретарь Москворецкого райкома КПСС, на профсоюзной работе в Москве, секретарь Всесоюзного центрального Совета профессиональных союзов, член Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР.

84. Шилова Галина Федоровна – доктор исторических наук, профессор кафедры идейно-воспитательной работы Академии социального управления, бывший заместитель председателя ЦС Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.



84. Астафьев Игорь Григорьевич (14 января 1938 года – 2009 год) – один из руководителей Международной лиги трезвости и здоровья, главный редактор журнала «Трезвость и культура».



85. Брехман Израиль Ицкович (1921 год – 9 июля 1994 года) – доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент Академии технологических наук России, создатель валеологии (той странной науки, где с детей с раннего возраста предлагали обучать сексуальным отношениям), изобретатель «полезной» водки и прочее.



Содержание 6 тома

1984 год	3
Май	3
Июнь	6
Июль	13
Август	37
Сентябрь	40
Октябрь	41
Ноябрь	57
Декабрь	66
1985 год	74
Январь	74
Февраль	87
Март	131
Апрель	140
Май	182
Июнь	183
Июль	190
Сентябрь	194
Октябрь	205
Ноябрь	213
Декабрь	218
1986 год	231
Январь	231
Февраль	236
Март	249
Апрель	251
Май	252
Июнь	254
Июль	260
Август	261
Сентябрь	261
Октябрь	262
Ноябрь	264
Декабрь	264

1987 год	268
Январь	268
Февраль	272
Март	278
Апрель	286
Май	291
Июнь	296
Июль	300
Август	306
Сентябрь	308
Октябрь	313
Ноябрь	322
Декабрь	336
1988 год	341
Январь	341
Февраль	343
Март	344
Апрель	349
Июнь	350
Июль	353
Октябрь	355
Ноябрь	360
Декабрь	362
1989 год	363
Январь	363
Февраль	366
Март	370

Справочное издание

Переписка по кругу

**Письма-размышления
о проблеме питания и трезвости**

В семи томах

Том 6

Май 1984 – март 1989

Подписано в печать 25.08.20. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 23,80. Тираж 500 экз. Заказ № 1161.

Отпечатано «Издательский салон» ИП Гладкова О.В.
603022, Нижний Новгород, Окский съезд, 2, оф. 227
тел. 8-915-945-45-11; (831) 439-45-11; (831) 416-01-02

