

A close-up photograph of several purple crocuses in bloom, with green leaves visible in the background. The image is partially framed by a white circular area on the right side, which contains the text.

Переписка по кругу

Письма-размышления
о проблеме питья и трезвости

Том 1

Нижний Новгород
2020

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ

Семитомник посвящается 100-летию со дня рождения Шичко Геннадия Андреевича (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года), выдающегося деятеля трезвеннического движения в СССР, автора психолого-педагогического метода избавления от зависимостей и 100-летию со дня рождения Красноносова Игоря Александровича (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года), советского социолога, зачинателя современного этапа движения за трезвость, выдающегося деятеля трезвеннического движения в СССР.

Переписка по кругу

**Письма-размышления
о проблеме питания и трезвости**

В семи томах

Составитель профессор А.Н. Маюров, член Союза писателей России

Том 1

Март 1966 – январь 1975

**Нижний Новгород
2020**

УДК 351/354(082)

ББК 51.15ю14

П27

**П27 Переписка по кругу. Письма-размышления о проблеме
пития и трезвости:** в 7-х томах / Сост., предисл., предпосылки
переписки по кругу, примеч., послесловие профессора А.Н. Маюрова.
Н. Новгород: Гладкова О.В., 2020.

Том 1. – Март 1966 – январь 1975. – 405 с.

В семитомнике помещены письма прародителей (Кокушкин Я.К., Красноносков И.А., Углов Ф.Г., Шичко Г.А. и другие) и активных деятелей современного трезвеннического движения в нашем Отечестве, начиная с конца 60-х гг. прошлого столетия до начала XXI века. Читатель найдет довольно познавательную, очень занимательную, чрезвычайно редкую, исключительно пронзительную и почти детективную переписку по наиболее острой проблеме нашей жизни, отношения человечества с алкоголем и противостояния спаиванию наших современников.

Для широкого круга читателей.

Редакционная коллегия:

Афанасьев А.Л., кандидат исторических наук, доцент.

Башарин К.Г., доктор медицинских наук, профессор, академик.

Бондаренко В.А., кандидат психологических наук, кандидат филологии, академик.

Карпов А.М., доктор медицинских наук, профессор, академик.

Кривоногов В.П., доктор исторических наук, профессор, академик.

Издано при финансовой поддержке:

Маюрова А.Н., Маюрова Я.А. и Новикова С.В.

На обложке крокусы – символ мирового трезвеннического движения

© Авторы писем, 2020

© Маюров А.Н., составление, предисловие,
предпосылки переписки по кругу,
примечания, послесловие, литература, 2020

Предисловие

Идея переписки по «кругу» принадлежит сразу нескольким лидерам трезвеннического движения в СССР Кокушкину Якову Карповичу (Горький), Красноносову Игорю Александровичу (Орел), Шевердину Станиславу Николаевичу (Горький-Москва) и еще ряду лидеров трезвеннического движения в нашем Отечестве. Началась такая переписка в конце 60-х гг. XX века и продолжалась до начала XXI века.

Тогда мы старались, в целях эффективности действий писать, по так называемому, «кругу», т.е. каждый из нас отвечал не одному автору, а и тем, кто входил тогда в наш Союз борцов за всеобщую трезвость (название предложено Кокушкиным Яковом Карповичем). Чаще всего переписка велась на тонкой специальной бумаге. Письма печатались под копировальную бумагу на пишущих машинках. Для молодых читателей поясним, что это было время, когда не было компьютеров, ксероксов, мобильных телефонов и много того, что мы сегодня с успехом используем в нашем общении и различных коммуникациях. Среди авторов писем были: академик Федор Григорьевич Углов (г. Ленинград); писатель Василий Иванович Белов (г. Вологда), ветеран партии и трезвеннического движения Яков Карпович Кокушкин (г. Горький); писатель Петр Петрович Дудочкин (г. Калинин); медик и публицист Григорий Яковлевич Юзефович (г. Хабаровск); инженер Лев Константинович Киселев (г. Москва); врач-нарколог и публицист Виталий Александрович Рязанцев (г. Николаев); журналист и публицист Станислав Николаевич Шевердин (г. Москва); журналистка Лилия Алексеевна Ушакова (г. Нижний Тагил); сотрудник милиции Анатолий Иванович Брусницин (г. Нижний Тагил); врач-нарколог и писатель Борис Иосифович Тучин (г. Новосибирск); врач-нарколог, публицист и общественный деятель Эмилиан Донатович Брокан (г. Рига); биолог и психолог Геннадий Андреевич Шичко (г. Ленинград); педагог и общественная деятельница Анфиса Федоровна Миролюбова (г. Киев), педагог и комсомольский работник Александр Николаевич Маюров (г. Горький) и многие другие.

За годы переписки у нас сложилось как бы разделение труда. Политической ориентацией ведал Я.К. Кокушкин. Комплексным исследованием проблемы занимались: И.А. Красноносов, С.Н. Шевердин и Г.А. Шичко. Конкретную массовую работу вели: Э.Д. Брокан, А.И. Брусницин, А.Ф. Миролюбова, А.Я. Найман, В.А. Рязанцев, В.И. Смага, Л.А. Ушакова. Организационной работой и связью с прессой занимался Л.К. Киселев. А.Н. Маюров проводил информационную работу. Было много и других участников переписки по кругу, которые в разное время и по разным причинам занимались различными вопросами отрезвления народа.

Во время переписки оттачивались журналистские перья, шли горячие споры, выстраивались различные гипотезы и проекты по разрешению алкогольной проблемы в нашем Отечестве. Споры иногда, к сожалению, переходили из товарищеской критики в полное отчуждение того или иного адресата. Правда, такое было редко в нашем общении. Чаще всего были конструктивные и последовательные споры. Но, все это в том или ином случае помогало выстраивать тактику и стратегию трезвеннических действий в нашем обществе. Появлялась среди членов нашего Союза борцов за всеобщую трезвость и

закалка в вопросах, как эффективно противостоять алкогольной мафии, в том числе и на государственном уровне.

Четвертое трезвенническое движение в нашем Отечестве условно можно разделить на ряд периодов: 60-е годы – зарождение или возрождение движения (Тропинка в трезвость); 70-е годы – становление (рождение многочисленных клубов трезвости); 80-е годы – развитие (Всесоюзная Дзержинская межведомственная антиалкогольная конференция, рождение ВДОБТ, Оптималиста, СБНТ); 90-е годы – совершенствование движения; начало XXI века – переформирование трезвеннических рядов.

В начале XXI века трезвенническое движение принимает очень важное решение – создание единого Общероссийского движения «Трезвая Россия» (в дальнейшем – «За трезвую Россию»), объединяющего организации, считающие трезвость обязательным условием для своих членов и общественных организаций, входящих в неё, создает Международную академию трезвости (2003 год), а также Партию сухого закона России. С 2009 года рождается Общероссийское общественное трезвенническое движение «Общее дело».

В современном четвертом трезвенническом движении активное участие принимали и принимают многие серьезные и даровитые ученые: академик С.И. Жданов (Москва); академик Б.И. Исаков (Москва); кандидат исторических наук А.Л. Афанасьев (Томск); академик, доктор исторических наук В.П. Кривоногов (Красноярск); кандидат экономических наук В.Н. Лужбин (Санкт-Петербург); кандидат философских наук Н.И. Удовенко (Москва); доктор исторических наук, профессор А.Н. Якушев (Ставрополь); кандидат медицинских наук Ю.И. Прядухин (Томск); кандидат физико-математических наук А.В. Боровик (Омск); профессор, доктор физико-математических наук Н.Г. Загоруйко (Новосибирск); академик, доктор педагогических наук Д.В. Колесов (Москва), профессор, доктор медицинских наук В.Г. Кондрашенко (Минск); профессор, доктор технических наук З.В. Коробкина (Владимир); доктор социологических наук, профессор В.В. Корченков (Москва); кандидат медицинских наук Г.П. Лихтанский (Житомирская область); профессор, доктор физико-математических наук Л.Е. Попов (Томск); кандидат медицинских наук В.Н. Потапенко (Киров); профессор, доктор медицинских наук В.Л. Романов (Москва); профессор, доктор медицинских наук И.А. Никифоров (Москва); профессор, доктор педагогических наук Л.К. Фортова (Владимир); кандидат педагогических наук С.С. Красновидова (Санкт-Петербург); профессор, доктор физико-математических наук А.В. Иванов (Петрозаводск); профессор, кандидат педагогических наук Н.А. Гринченко (г. Елец); академик, кандидат психологических наук, кандидат филологических наук В.А. Бондаренко; профессор, академик Н.Т. Дегтярев (Амурская область); академик Н.К. Зиновьев (Москва); академик Н.П. Бурляев (Москва), доктор медицинских наук, академик, профессор А.М. Карпов (Казань), кандидат психологических наук, член-корр. П.И. Губочкин (Ярославль); профессор Н.В. Январский (Ижевск); кандидат медицинских наук, профессор Н.П. Бурмака (Киев-Нью-Йорк); доктор медицинских наук, доктор богословия, профессор, академик Г.И. Григорьев (С.-Петербург); академик И.Н. Афонин (Череповец); академик Ф.Н. Волков (Челябинск); доктор медицинских наук, профессор, академик К.Г. Башарин (Якутск); кандидат философских наук, доцент С.И. Троицкая

(С.-Петербург), кандидат юридических наук, профессор Ф.Н. Петрова (Тюмень); доктор экономических наук, академик В.А. Задерей (Московская область); академик В.А. Толкачев (Минск); профессор С.Л. Евдокимова (Астана); академик А. Чекаускас (Вильнюс); академик В.И. Кутепов (Москва); профессор Е.А. Какунина (Читинская область); профессор Л.С. Григорьева (Якутск); академик Л.И. Епифанов (Тамбов), доктор педагогических наук, профессор Ю.П. Кобяков; кандидат биологических наук, профессор М.В. Леонтьева (Архангельск); профессор С.В. Жуков (Челябинская область), кандидат физико-математических наук, профессор В.Г. Жданов (Новосибирск-Москва); кандидат медицинских наук, профессор С.А. Воронцов (Московская область); доктор альтернативной медицины, гранд-доктор философии, доктор психологических наук, доктор биологических наук, доктор педагогических наук, профессор, академик В.П. Шандыбин (Тюмень) и многие, многие другие.

Таким образом, современное трезвенническое движения России дает реальный результат в продвижении Российского государства вперед, к прорыву страны в мировые лидеры, к системному решению наболевшей проблемы наркотизма в огромном регионе планеты. Но работа проходит в острой конфронтации с теми, кто продолжает спаивание населения и с переменным успехом. Алкогольная проблема не просто узкобытовая, медицинская, педагогическая, психологическая, экономическая или правовая. Она, по своему положению, проблема – комплексная, затрагивающая вопросы экономики, политики, медицины, права, педагогики, социологии и т.п., а поэтому и решать ее нужно комплексно, с учетом всех отмеченных особенностей. Но, в первую очередь, это проблема политическая и идеологическая. И коренное начало в её разрешении должны положить принципиальные политические и идеологические решения.

Все письма и материалы взяты из личных архивов профессора А.Н. Маюрова, члена
Союза писателей России.

Предпосылки переписки по кругу

Общественно-политическая обстановка в СССР в 60-е годы.

И.В. Сталин, как известно, оставил Н.С. Хрущеву страну «в некотором подпитии».



Хмелько М.И. «За великий русский народ», 1947 год

В программном курсе того времени наряду с прочими был пункт о «создании человека нового типа», то есть стойкого к невзгодам, истинно советского человека, высокоморального, грамотного, интеллектуального, готового к труду. Так, 16 мая 1956 года в партийные организации КПСС и трудовые коллективы государства было направлено Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об укреплении трудовой дисциплины на предприятиях и стройках промышленности и транспорта, в МТС, совхозах и учреждениях», в котором особое внимание обращалось на участвовавшие случаи прогулов и появление на производстве рабочих и служащих в нетрезвом состоянии (1). Пьянство никак не вписывалось в образ передового советского человека. Кроме того, было известно, как высоко ценилась минута времени в рамках всей страны. Одна потерянная минута в масштабах всего Отечества означала, что около 400 тыс. рабочих (Два Горьковских автозавода) простояли целый день (проф. В.И. Мишин). При Хрущеве изменилась оплата труда в деревне. Вместо «сталинских палочек» на трудовые дни, худо ли бедно ли в деревне стали выплачивать зарплату. Кроме того, крестьянам начали выдавать паспорта и многие сельские жители поехали жить в города. А в городах они устраивались на работу, становились рабочими и стали получать зарплату. Объем зарплат сразу возрос. Вырос объем дензнаков. Но грош – цена таким бумажкам, на которые нечего купить. Зарплата стала повышаться стремительно, а товары народного потребления не получили такого развития. И получился разрыв: зарплата растет, а товары народного потребления сильно отстают от роста зарплат. Между ними возникла солидная разница. А закон экономики, открытый еще К. Марксом, никто не отменял. Он гласил, что количество денежных знаков, должно соответствовать количеству (по цене) товаров и услуг. Многие задумались: что делать. Разницу нужно было ликвидировать. После некоторых размышлений, было решено разницу ликвидировать, за счет выпуска в оборот

дополнительно большого количества алкогольных изделий. И по всей стране, по плану началось строительство новых водочных, винных и пивных заводов.

Возникает вопрос, почему «экономические ножницы» решили закрыть за счет алкогольных предприятий? Почему не строительство новых трикотажных, обувных и прочих фабрик и заводов, а именно винно-водочных объектов? Оказывается, гораздо дешевле построить предприятия по выпуску алкогольных изделий, так как затрат на строительство таких объектов нужно на много меньше, чем стали бы строить предприятия для выпуска полезных товаров народного потребления. А денежная окупаемость от продажи алкоголя почти моментальная. Казалось: затрат мало, а прибыли будет много и быстро. Руководство страны пошло по пути наименьшего сопротивления. Дебит с кредитом свели. Но свели его за счет резкого увеличения продажи алкоголя, за счет спаивания населения страны Советов. В 1965 году производилось на душу населения около 5 литров алкоголя в стопроцентном исчислении, другими словами – спирта. Если при Ленине наша страна была относительно трезвой, при Сталине была – малопьющей, то при Хрущеве мы стали средне пьющим государством. За 15 лет, начиная с 1950 по 1965 годы, производство и потребление алкоголя в нашей стране возросло на 200 процентов, превысив темпы такого роста в других европейских странах за тот же период времени в 10–20 раз.

Тогда Н.С. Хрущев и его приспешники развернули массовую акцию по «окультуриванию» потребления алкоголя. Об этом затрубили газеты,



оповестили журналы, взвыло радостно радио, прокричало зарождающееся телевидение. Вопрос: как можно окультурить психотропное вещество? Об этом молчали. В то же время, было доподлинно известно, *«Алкоголь является одним из самых сильных психотропных веществ, вызывающих зависимость, которое наносит значительный вред здоровью, широко употребляется во всем мире и в настоящее время не охвачено ни одним международным договором. По мнению Комитета, сообществу общественного здравоохранения необходимо рассмотреть различные существующие варианты для усиления действий в отношении антиалкогольной политики на международном уровне. Комитет обратил внимание на следующие варианты возможных глобальных регулирующих рамок, основанных на существующих примерах: международный свод правил маркетинга, ориентированный на общественное здравоохранение, аналогичный Международному своду правил сбыта заменителей грудного молока; включение алкоголя в список в соответствии с Конвенцией 1971 г. о психотропных веществах, учитывая*

свойства алкоголя как психотропного вещества, потребление которого создает проблемы для общественного здравоохранения и социальные проблемы; заключение нового международного договора по образцу Рамочной конвенции по борьбе против табака» (2). 27 сентября 1956 года вышло Постановление Совета Министров СССР «Об отмене обложения налогом с оборота картофеля, перерабатываемого в спирт ... изменении цен на кукурузу, отпускаемую спиртовой промышленности...» (3). В 1958 году правительство Н.С. Хрущёва, обеспокоенное разгулом пьянства, пошло на очередные полумеры и ввело запрет на продажу водки в розлив в предприятиях общественного питания (кроме ресторанов), как это уже делалось сто лет назад. Результат был таким же – пьянство выплеснулось на улицу, что ещё больше увеличило употребление алкоголя. В системе мер по устранению причин существования преступности важное место отводилось кампании по борьбе с тунеядством и ведением паразитического образа жизни. Полностью антиалкогольная программа Н.С. Хрущева была сформулирована позже — в Постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР от 15 декабря 1958 года «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками» (4). В 1958 году запретили продажу водки и вина в розлив, поднимая цены на алкоголь. Бутылка водки до денежной реформы 1961 года стоила 21,20 рубля. Н.С. Хрущев разрешил делать ее из технического спирта, что стало «дешевле и сердитее». Сразу же вверх поползла «пьяная» преступность. 2 марта 1959 года, ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают постановление «Об участии трудящихся в охране общественного порядка» (5). Началась обычная, трафаретная «стрельба по воробьям», начали сшибать макушки чертополоха, не трогая корней самой алкогольной проблемы. Более того, с 1960 года берется курс на обычные вина. Вино – всему народу. Появляются «улучшенные» технологии выделки крепленых виноградных изделий. Например, в горячий виноградный сок вливают нужное количество спирта: до 18 градусов – портвейн, до 16-17 градусов – вермут или другое крепкое изделие. С тех пор народ помнит «Солнцедар», «Вермут» красный, розовый, белый и т.д.



***Маршал С.К. Тимошенко поздравляет Н.С. Хрущёва.
На снимке Брежнев, Микоян и другие***

В стране началось активное внедрение так называемой «культуры» питья. Появился новый термин – «культуропитейцы» или «культуропийцы». 12 апреля 1959 года в СССР состоялась премьера советского фильма «Судьба человека». Экранизация одноименного рассказа (1957 год), автор которого – писатель-алкоголик Михаил Александрович Шолохов (1905 год – 1984 год). Режиссер – Сергей Федорович Бондарчук (1920 год – 1994 год) – любитель отравиться алкоголем. После фильма в народе были приняты на вооружение фразы главного героя: «Я после первого стакана не закусываю», а также

«Извините, герр комендант, я и после второго стакана не привык закусывать». В эти годы в СССР зарождается алкогольная мафия (6). В то же время, 9 января 1960 года в свет выходит Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», где всячески порицалось пьянство, хулиганство и другие чуждые нашему строю явления. (7).



Шабанов А.Н. «Вакх», 2010 год

Альберт Рис Вильямс, большой друг Джона Рида, сам большой души человек, большой друг Родины социализма, писал родоначальнику трезвости в СССР Якову Карповичу Кокушкину:

«... когда я прошлым летом был в Советском Союзе, я повсюду видел стройки, стройки, стройки!...

В одном из старых американских стихотворений спрашивается:

А зачем все это строить
Если мы не строим человека?

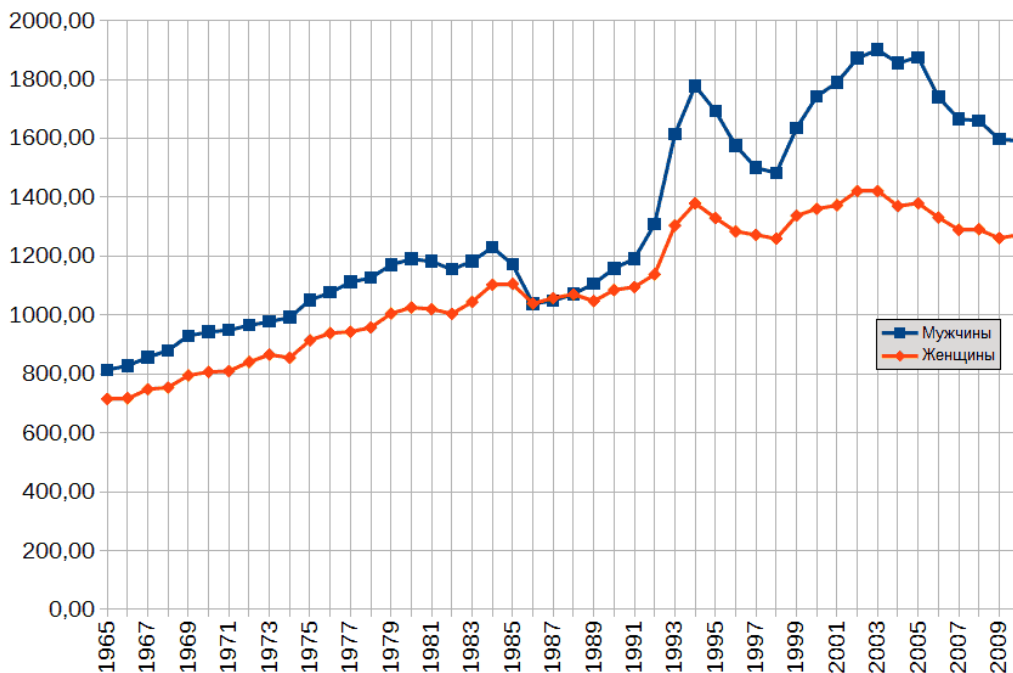
Я счастлив, что во время последней поездки в Советский Союз нашел убедительные доказательства того, как постепенно, порой и незаметно, создается у вас человек нового типа».

Все это верно, Но... Вот так оборачивались рекомендации Партии и Правительства на окультуривание потребления алкоголя. Я.К. Кокушкин вспоминал, что именно тогда в Сормове, где он проживал, дружинники подобрали девятиклассника. Придя в чувство, он спокойно, без малейшего смущения, не говоря уже о стыде, заявил: «Не рассчитал...» (8).

Администратор сайта «Данные об алкоголе» Чертанов Роман Геннадьевич собрал Графики смертности по России, которые приведены по всем возрастам на 100 000 человек населения, без стандартизации по возрастам (грубый коэффициент). Индикаторным заболеванием является смертность от отравления алкоголем – несмотря на низкий уровень смертности (ордината) именно от этой причины, график практически точно очерчивает смерти от убийств, кардиологии, самоубийств и так далее, а также общую смертность россиян.

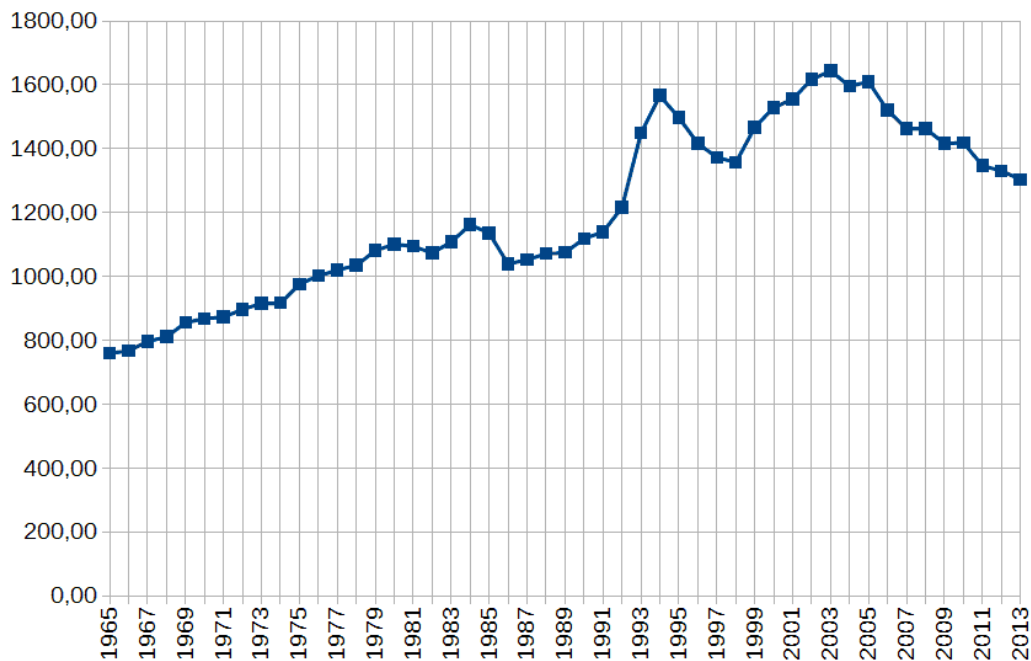
Смертность от всех причин в России / 100000 населения (все возраста)

Источники: Данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников);
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.



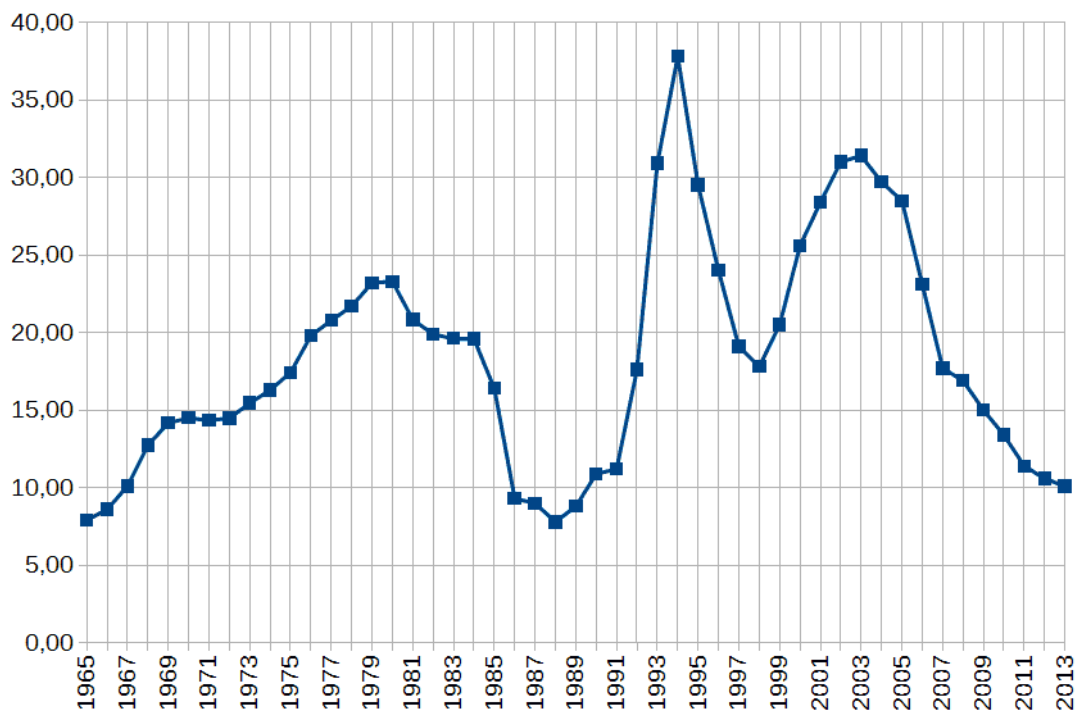
Смертность от всех причин в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников);
данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database



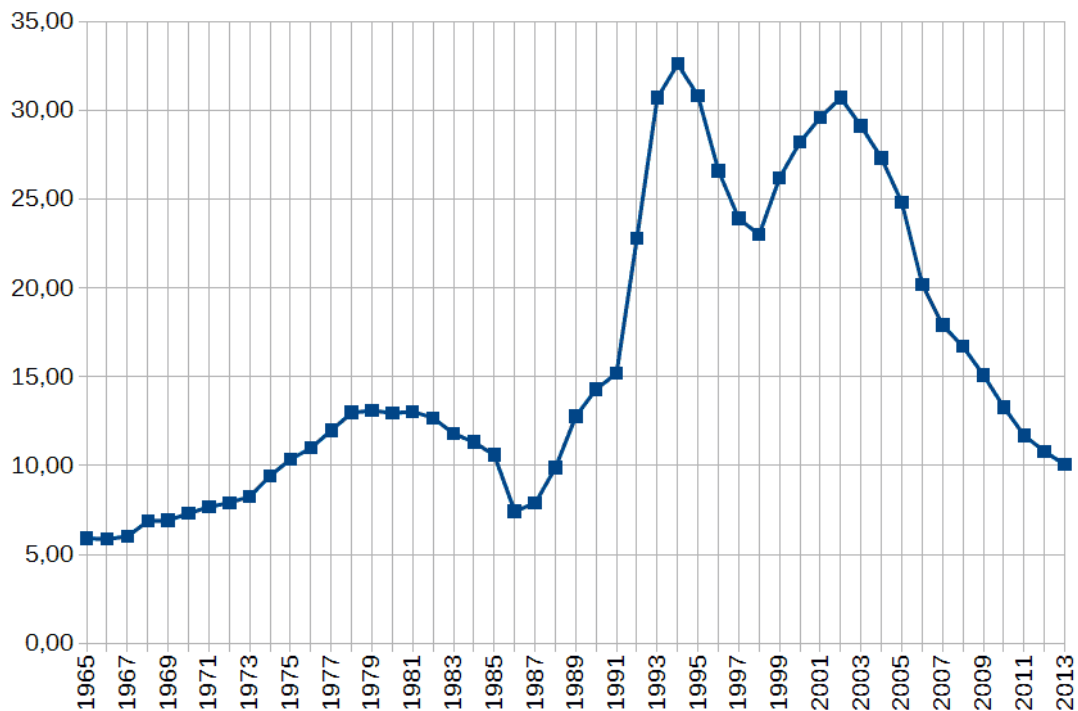
Смертность от случайных отравлений алкоголем в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»; Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1989 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников).



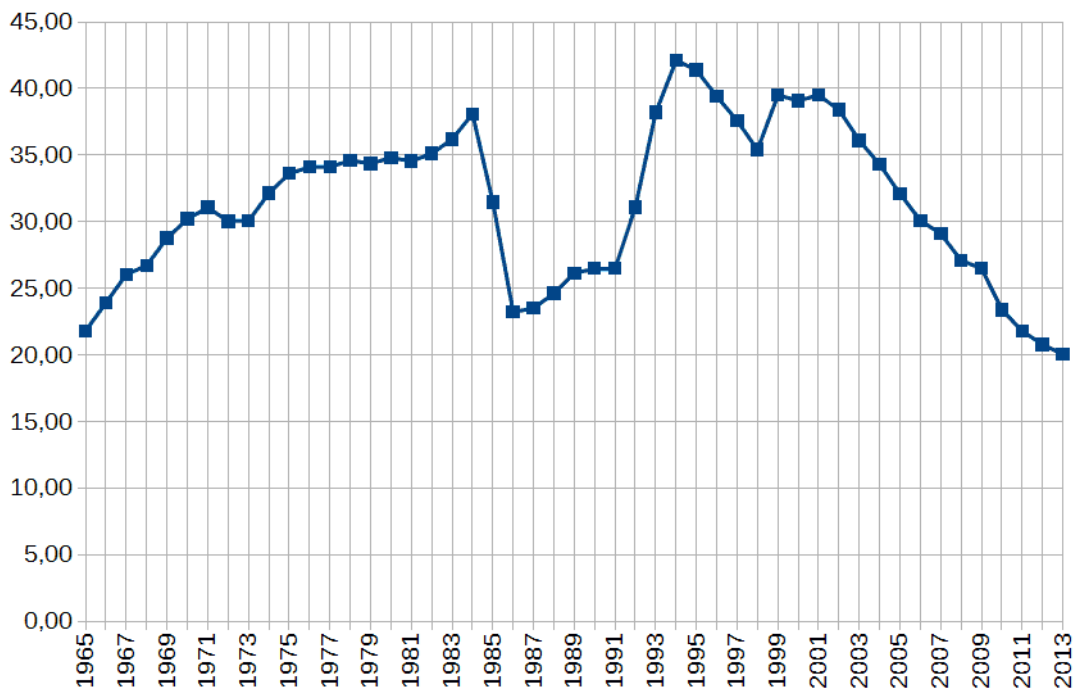
Смертность от убийств в России / 100000 населения

Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»; Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1989 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников)



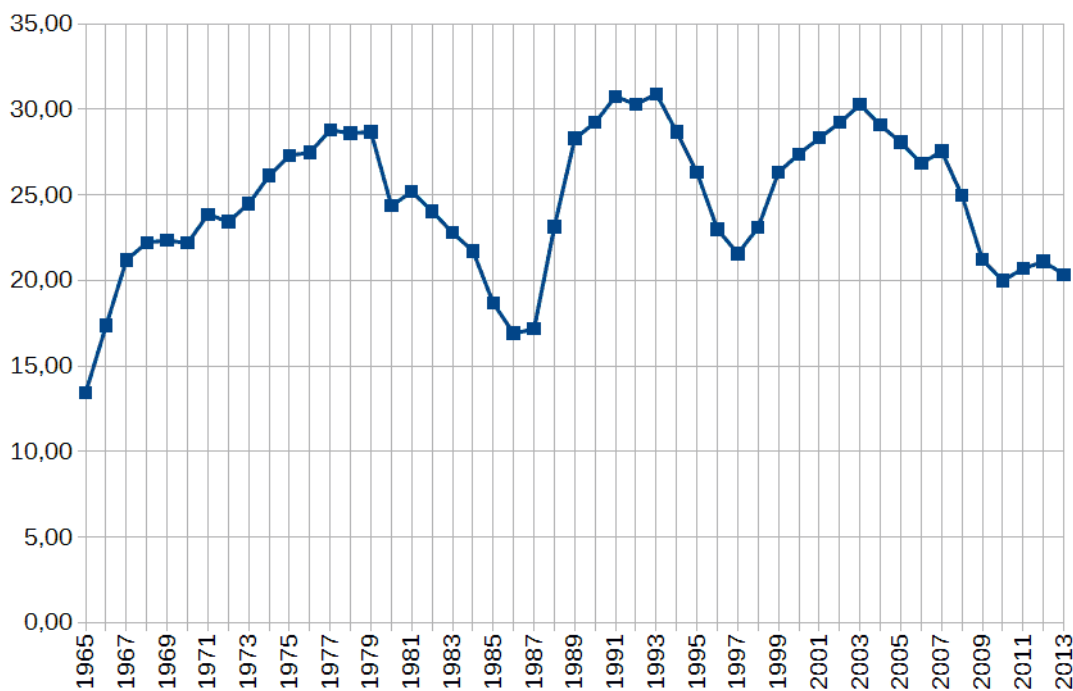
Смертность от самоубийств в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников);
данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database



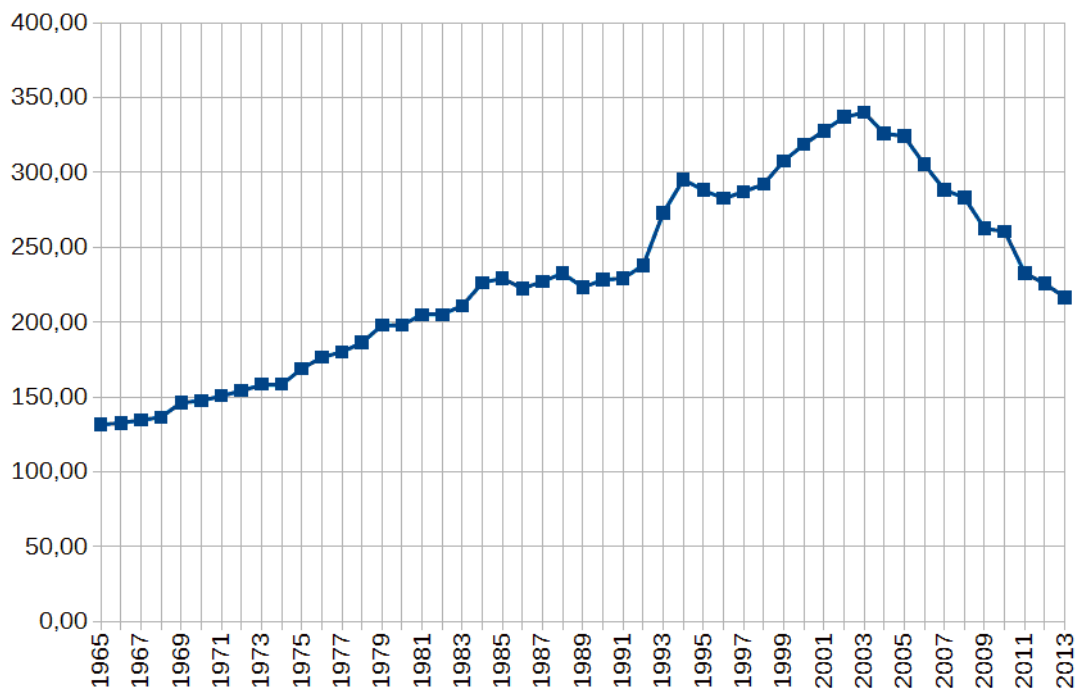
Смертность от всех видов транспортных происшествий в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников);
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.



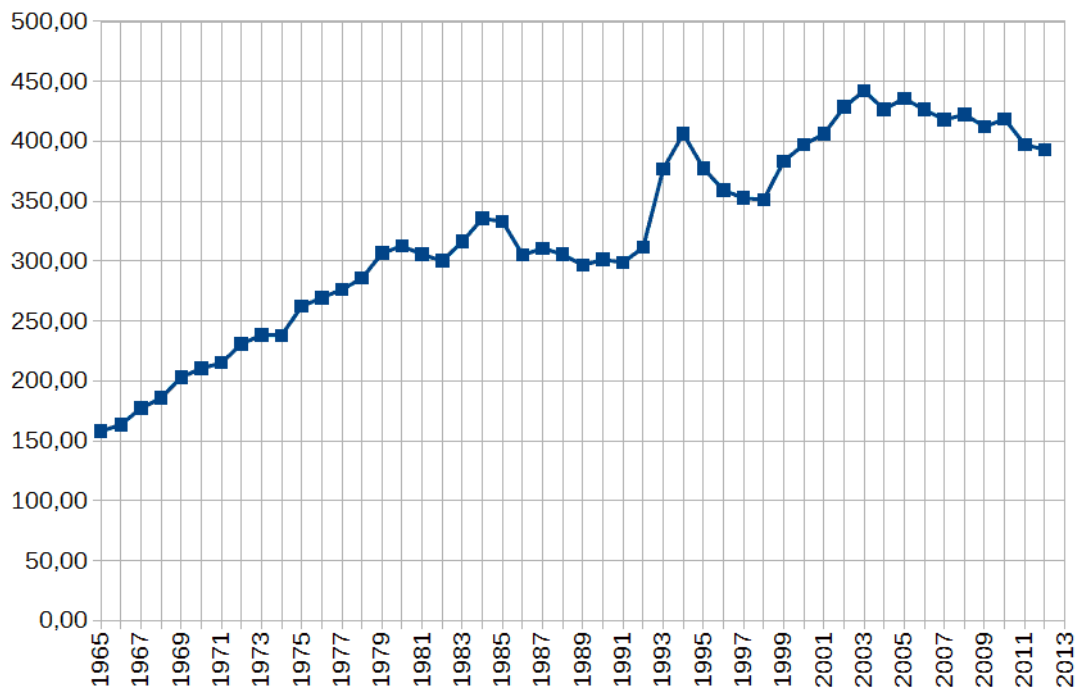
Смертность от инсульта (цереброваскулярных болезней) в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России».
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.
Данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников, Эртриш, Валлен).



Смертность от ишемической болезни сердца в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России».
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.
Данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников, Эртриш, Валлен).



Лит.: <https://yadi.sk/i/gfpmIX0RdptHd> (Милле по 1994 год)
и <https://yadi.sk/i/Seq25AxQWsMgt> (Росстат, ВОЗ).

4 мая 1961 года Президиумом Верховного Совета РСФСР был принят Указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». 17 сентября 1961 года Яков Карпович Кокушкин, ветеран партии и один из прародителей современного трезвеннического движения писал в газету «Правда»: «Партия осуждает все виды излишеств, распущенности, потребление алкоголя, как самого гнусного самоотравления. Член партии, пристрастный к спиртному, не терпим на руководящей и государственной работе» (9). Статья Я.К. Кокушкина, под названием «Воплотим в жизнь предначертания партии» была подготовлена редакцией к печати, прислана в гранках автору, которую он подписал. Но, в самый последний момент была снята с печати. Наверное, кто-то из лидеров партии, а может быть, сам главный редактор газеты соотнес слова Я.К. Кокушкина на свой счет. В те времена главным редактором был Сатюков Павел Алексеевич (29 июня 1911 года – 17 ноября 1976 года). Так или иначе, статья не вышла в 1961 году и только в 1965 году 19 сентября Я.К. Кокушкин смог впервые на страницах газеты «Правда» заявить, что борьба с алкоголем не узко бытовой вопрос, а глубоко политический и решать проблему алкоголизации нужно политическими мерами (10).

Цитата:

«Следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узкобытовую» (Правда. 1965. 19 сентября)



Кугач Ю.П. «Перед танцами», 1961 год

Первые отряды «Юных друзей милиции» и «Юных дзержинцев» были созданы в 1963 году в городе Волгограде. Указ начал повсеместно претворяться в жизнь: только за 1961 год по стране было выселено из квартир около 200 тыс. человек. Это мероприятие очень напоминало хорошо апробированные правоохранительными органами административные высылки из Москвы и Ленинграда спекулянтов в 1920-е гг., уголовных элементов в 1930-е гг., ужесточение паспортного режима в первые послевоенные годы и т.д. Это было очередное сшибание макушек чертополоха. А корни проблемы процветали. Так, в целом за 1960-е годы, потребление алкоголя на душу населения выросло на 2,8 л в год,

достигнув 6,7 л к 1970 году. Пробуксовка в деле преодоления проблем пьянства и алкоголизма в стране шла полным ходом. Анекдотично, но дело доходило даже до того, что Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 21 января 1964 года приняли специальное постановление о развитии социалистического соревнования в винодельческой промышленности. Началось соревнование за больший выпуск алкогольной сивухи в стране. 25 апреля 1962 года был принят приказ Министерства здравоохранения РСФСР № 151 «О мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманиями», в связи с чем, Институт им. В.М. Бехтерева провел анализ заболеваемости и масштабах распространения алкоголизма в Северо-западных областях РСФСР.

Сведения по алкогольной ситуации в СССР всегда были закрытыми или полужакрытыми. Приходилось пользоваться и внешними исследованиями. Так, профессора В.П. Пашин, С.В. Богданов и Ю.С. Богданова, на рассекреченных материалах ЦРУ США, показывают, что результаты алкоголизации нашего Отечества оказались очень настораживающими. На 1 января 1965 года на учете во внебольничной психоневрологической сети Северо-западных областей состояло 75 167 страдающих, из них с хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами 21 054 человека, или 27,9% от общего числа состоящих на учете. За 1964 год было госпитализировано в психиатрические больницы 13 498 страдающих, из них с алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом 5 265 человек, 39,0% от общего числа страдающих поступивших в больницы. Отмечался рост заболеваемости алкогольной этиологии. В 1962 году во внебольничных учреждениях состояло на учете 33,3% страдающих алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом (к общему числу психических больных), в 1963 году – 38,7%; 1964 году – 37,5%. Число страдающих хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами, находившихся в психиатрических больницах, в 1956 году составляло 4,6%; 1962 году – 7,3%; 1963 году – 7,8%; 1964 году – 9,8%. Пьянство прочно вошло в повседневную бытовую жизнь многих советских граждан. К примеру, в Москве постоянно росло число попавших в медицинские вытрезвители: в 1958 году туда было доставлено 139 843 чел., в 1959 году – 171 389, в 1960 году – 224 674 человека (11).



Добров Г.М. «Цена нашего счастья», 1978 год

Н.С. Хрущев «передал» страну Л.И. Брежневу в изрядном пьянстве.

А теперь сопоставим потребление спиртного в послевоенный период в СССР и в США в литрах на человека в год.

Потребление	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Спиртоводочные изделия					
СССР	3,4	6,7	9,5	26,1	35,2
США	4,9	5,2	7,2	9,1	10,2
Винные изделия					
СССР	1,4	4,4	13,7	32,5	43,7
США	3,5	3,4	5,0	8,8	9,7

Без анализа понятно, что мы проигрывали США по «всем алкогольным статьям». В США литры сокращались, а у нас – росли. В США было развито трезвенническое движение, а у нас только зарождалось. Да и производство безалкогольных напитков в СССР увеличилось со 170 млн. декалитров в 1960 году до 383 млн. декалитров в 1973 году. А США за этот период увеличили их выпуск с 799 млн. до 2013 млн. декалитров (12).



Ткачевы Сергей Петрович, Алексей Петрович, «Свадьба». 1972 год

Неблагоприятные демографические тенденции сложились в Советском Союзе еще в середине 1960-х гг., когда продолжительность жизни мужчин начала снижаться, а женщин – стагнировать на фоне некоторых успехов советского здравоохранения и практически повсеместного роста продолжительности жизни в других регионах мира. Позднее известный отечественный демограф профессор Б.Ц. Урланис (1978 год) связал рост разрыва между продолжительностью жизни женщин и мужчин с большим потреблением последними алкоголя. Определенную ясность внесло изучение последствий антиалкогольной кампании в Советском Союзе в 1985–1987 гг. Тогда реальное потребление алкоголя сократилось приблизительно на 27% (Немцов, 2001), что привело к падению смертности на 12% среди мужчин и на 7% среди женщин. Смертность от алкогольных отравлений понизилась на 56%. Смертность среди мужчин от несчастных случаев и насилия понизилась на 36%, от пневмонии на 40%, от других заболеваний дыхательной системы на 20%, от инфекционных заболеваний на 20%, а от сердечно-

сосудистых заболеваний на 9%. После сворачивания антиалкогольной кампании показатели смертности, в особенности мужской, резко выросли (Leon et al., 1997). Страна вошла, как говорили тогда острословы, в стадию алкогольного «мочемордия» (13).

*«Пьянство – ОСНОВНОЕ звено цепи, взявшись за которое, можно вытянуть всю цепь (рост преступности, дебилности детей, снижение производительности труда, предлог для прочистки партии, воровство и т.п.) (14)
Кокушкин Я.К.*

При смещении Н.С. Хрущева с постов первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР удалось избежать создания чрезвычайной ситуации, а сама процедура отставки формально не нарушала ни действующую Конституцию, ни партийный устав. Она проводилась гласно, при почти полном совпадении настроений правящей верхушки и простых граждан. Н.С. Хрущев подписал заявление об отказе от всех постов, утвержденное пленумом ЦК 14 октября 1964 года. Доклад о решении Президиума сделал М.А. Сулов, сосредоточившийся лишь на личных качествах Хрущева, но обошедший его политические провалы. Пленум избрал новых руководителей партии и правительства, которые не были столь авторитарны, как И.В. Сталин, или столь непредсказуемы, как Н.С. Хрущев. Первым секретарем ЦК был избран Л.И. Брежнев, Председателем Совета министров СССР – А.Н. Косыгин.

Зарождение трезвости в г. Горьком и Горьковской области

В середине 60-х годов XX века жители СССР начали понимать, что окультуриванием пьянства и алкоголизма проблему не решить, нужен был принципиальный и последовательный всенародный поход за трезвость. 19 сентября 1965 год в главной советской газете «Правда» была опубликована статья рабочих – сормовичей «Пьянство – нетерпимо». Трезвенники из Горького впервые открыто и честно заявили правду об алкоголе. Появились первые клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. Широко была известна деятельность Боярова Эваристо Исидоровича – лидера трезвеннического движения в Литве. Он один из первых в СССР создал клуб трезвости «Аве вита» («Да здравствует жизнь!») в г. Клайпеда в конце 60-х гг. XX века (15). В Латвии проявил трезвенническую инициативу врач-нарколог Брокан Эмилиан Донатович. Появилась целая сеть трезвеннических организаций в Эстонии (Таллине, Тарту и другие города). В августе 1968 года в Горьком, под председательством Я.К. Кокушкина, состоялось первое заседание организационного Всероссийского комитета по созданию Российского общества трезвости.



Здание редакции (слева) областной комсомольско-молодежной газеты «Ленинская смена», которая стала тогда форпостом трезвеннической работы

Приведем письмо, которое организаторы общества направили в Горьковский обком партии:

«ТОВАРИЩИ ЧЛЕНЫ БЮРО ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА КПСС

В июле 1968 года, в г. Горьком по призыву группы уважаемых граждан, опубликованному в газете «Ленинская смена» под заголовком «От слов к делу», был создан организационный комитет по созданию общества по борьбе с пьянством. На учредительном собрании избран президиум оргкомитета в составе пяти: профессор, зав. кафедрой психиатрии медицинского института Н.В. Иванов; член КПСС с 1917 года Я.К. Кокушкин; академик АМН СССР В.А. Королев; врач-нарколог, бывший руководитель городской наркологической лаборатории В.М. Пахомов; генерал – майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола И.Д. Сулима.

Учредительное собрание, как и предшествовавшая работа, проводились с ведома отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, который знал и о времени собрания и был извещен о его решении. За два года члены оргкомитета проделали некоторую работу (пропаганда в печати, сбор материалов, подбор актива), которая могла бы быть большей, если бы оргкомитет пользовался поддержкой агитпропа обкома в плане, очерченном решением от 27 июля 1968 года.

Сейчас, когда в стране разворачивается широкая пропагандистская кампания против пьянства и его последствий и изыскиваются практические способы работы, горьковский оргкомитет хотел бы активно включиться в эту работу и помочь в проведении мер, которые наметят партия и правительство. К настоящему письму приложен проект, показывающий возможности направления и формы работы в рамках добровольной общественной работы организации по борьбе с пьянством...

Горьковский оргкомитет считает, что Горький и область располагают достаточными силами для такой работы, которая могла бы стать экспериментальным примером и

помогла бы обоснованно поставить и решить вопрос о создании Всесоюзного общества по борьбе с пьянством, о чем за последнее время напечатано много материалов в центральной печати, не говоря уже о выступлениях «Ленинской смены» в 1968 году, «Горьковского рабочего» в 1970 г. Что касается общественной значимости объединенной и научно поставленной борьбы с пьянством, то она очевидна всем, кто знаком с проблемой.

Просим рассмотреть решение от 27 июля 1968 года на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.

(Кокушкин Я.К.) (Пахомов В.М.) (Сулима И.Д.)

Подписавшие письмо в «Правду» «Если взяться по-рабочему».

К письму прилагается 1) Номер газеты «Ленинская смена» от 29 июня 1968 года с текстом обращения «От слов – к делу»; 2) Решение учредительного собрания от 27 июля 1968 г.; 3) конспект материалов по проблеме; 4) проект: «возможные направления и формы работы добровольной общественной организации по борьбе с пьянством»; 5) «Правда» за 18 октября 1970 года.

РЕШЕНИЕ

собрания читательского актива «Ленинской смены», собравшихся 27-го июля 1968 г. по предложению авторов письма-обращения «От слов – к делу» («Ленинская смена», 29 июня 1968 г.)

1. Об инициативном оргкомитете по созданию общества по борьбе с пьянством. Считать инициативным оргкомитетом авторов письма-обращения «От слов – к делу», опубликованного 29 июня 1968 г. в газете «Ленинская смена», и участников собрания 27 июля (22 чел.).

2. О президиуме оргкомитета.

Избрать президиум в составе т.т. Иванова Н.В. (профессор, доктор медицинских наук), Кокушкина Я.К. (член КПСС с 1917 г.), Королева Б.А. (профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР), Пахомова В.М. (врач – нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького), Сулимы И.Д. (генерал-майор в отставке, председатель Совета ветеранов комсомола).

3. Просить Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством в качестве добровольной общественной самодеятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими органами.

4. Просить отдел пропаганды и агитации Горьковского областного комитета КПСС о разрешении выпуска на страницах газеты «Ленинская смена» специальной страницы с указанием: «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

5. Просить редакцию газеты «Ленинская смена» о предоставлении двух страниц газеты в месяц для публикации материалов, подготовленных членами и активом оргкомитета, с указанием «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

Председатель Собрания (Я. Кокушкин)

Члены президиума (И. Сулима) (В. Пахомов) (Б. Королев) (Н. Иванов)

27 июля 1968 г.»

На бюро обкома КПСС вопрос о создании общества по борьбе с пьянством не был разрешен. В Горьковском обкоме сказали, что нет указания ЦК по этому вопросу» (16).



Брукер Гарри. «Чаепитие для куклы». 1893 год

К сожалению, эта инициатива общественности не получила тогда поддержки Горьковского областного комитета партии и соответственно ЦК КПСС. А партия трезвости, созданная по инициативе молодежи в конце 60-х годов (Маюров А., Федотов Н., Лисенков В. и другие), просуществовала и вовсе недолго. Под давлением КГБ партия была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКиП). Главным в деятельности партии и общественной организации было публичное обсуждение алкогольной проблемы в центральной и региональной прессе. Выходила, растиражированная на машинке, рукописная трезвенническая газета, которая имела крайне малый тираж. По инициативе партии трезвости было закрыто три водочных завода: два в Северной Осетии, один в Горьковской области. Проводились трезвеннические лекции и беседы в учебных заведениях. По инициативе Пономарева Михаила, молодого учителя из Оренбурга, начали создаваться трезвеннические отряды «Молодых совершенцев». Вначале они создавались в Оренбурге, а затем и в других регионах СССР (17). В 60-е годы к трезвости подтянулось тимуровское движение и коммунарское движение. В 1963 году в «Орлёнке» прошёл первый Всесоюзный сбор юных коммунаров. С этого времени и появился в прессе термин «коммунарское движение». Оно распространилось почти на всю страну (крупнейшими центрами коммунарского движения были Москва, Ленинград, Челябинск, Свердловск, Тула, Воронеж, Харьков, Киев, Донецк, Одесса, Минск, Петрозаводск), воспитало несколько поколений педагогов-энтузиастов трезвенников и охватывало во времена расцвета (середина 60-х годов) десятки тысяч школьников и подростков. (18). С декабря 1965 года была прекращена поддержка трезвого коммунарского движения со стороны ЦК ВЛКСМ; было объявлено, что в таком случае дальнейшая судьба коммунарских объединений будет зависеть от их взаимоотношений с комсомольскими органами «на местах». Движение официально не запрещалось, но с тех пор во многих городах отношение к коммунарам стало крайне неблагоприятным.

Производители алкоголя очнулись и вновь решили простимулировать свое производство. По их просьбе Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 7 апреля 1966 года принимают свое совместное Постановление о награждении переходящим Красным Знаменем Совмина

РСФСР и ВЦСПС с вручением крупной денежной премии, тех, кто больше произведет алкогольного зелья (19).

В декабре 1966 года в газете «Правда» появилась статья Ф.М. Бурлацкого «О строительстве развитого социалистического общества». Оформлялась новая идеологическая концепция: завершение полного построения социализма (о чем было объявлено на XXI съезде КПСС) знаменует новый длительный период социалистического развития — стадия развитого социализма. В связи с повальным пьянством в стране, вступление в коммунизм как бы откладывалось на неопределенный срок. Провозглашалось, что развитой социализм — это закономерный и необходимый этап, в ходе которого в полной мере реализуются преимущества социалистического строя. В 1967 году о построении в СССР развитого социализма было сказано уже самим Л.И. Брежневым в речи по случаю 50-летия Октябрьской революции, а окончательно этот вывод был закреплен на XXIV съезде партии в 1971 году (20).



Кустодиев Б.М. «Голубой домик». 1920 год

Тропинка в трезвость

В середине 60-х годов социолог из Орла И.А. Красноносков (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) написал свою знаменитую «Тропинку в трезвость», которую 20 марта 1969 года направил в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и другие органы и организации. В работе Игорь Александрович довольно подробно и очень глубинно рассмотрел алкогольную ситуацию, которая сложилась к концу 60-х годов и предложил продуманную программу по разрешению алкогольной проблемы в СССР. А первое свое послание по алкогольной проблеме И.А. Красноносков написал Н.С. Хрущеву, еще в 1954 году, в котором предлагал руководству страны «отделить алкоголь от государства», вернуться к «ленинскому запрету» первых лет Советской власти.



Джеймс Тиссо. "Идущая на поправку"

Большие ученые, медики, педагоги, народные артисты того времени скромно помалкивали об алкогольной проблеме, часто постепенно спиваясь. В конце 60-х годов прошлого столетия горькую и пронзительную правду о спаивании нашего народа публиковал только академик Станислав Густавович Струмилин (17 (29) января 1877 года – 25 января 1974 года), которого к таким действиям подтолкнул именно И.А. Красноносков. С.Г. Струмилин впервые охарактеризовал питейный доход государства как кражу огромной доли народного дохода (21).

Воспоминания Красноноскова И.А.

«Чтоб написать 13 страничек «Записки», я перечитал более 500 источников и много лет «рожал» ее» (22).

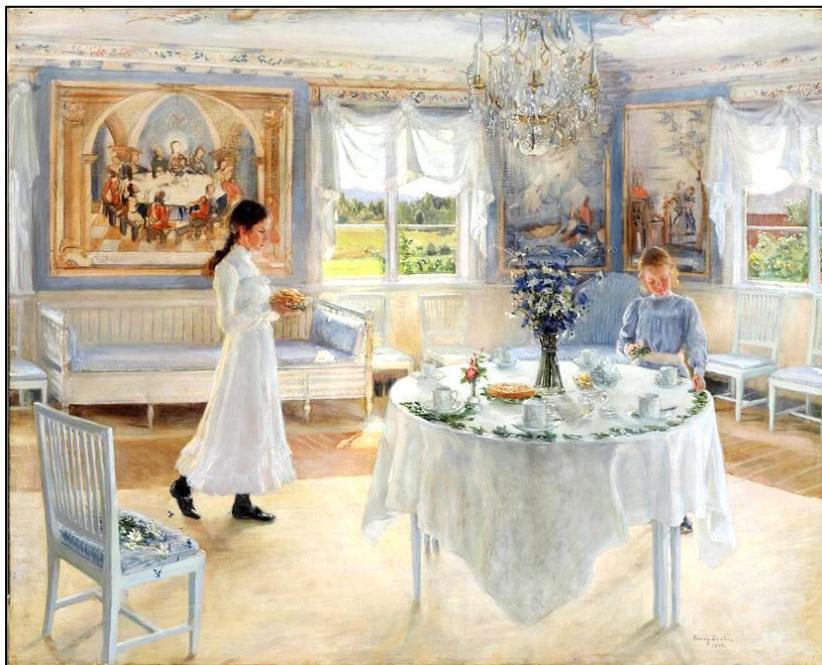
Социологом И.А. Красноносковым материалы для «Тропинки в трезвость» собирались по крупицам в течение почти двух десятков лет. И после тщательного анализа и обобщения были направлены 25 марта 1966 года на XXIII съезд КПСС, а также первым руководителям государства – генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и

председателю Совета министров А.Н. Косыгину. Записка тогда называлась: «Предложения по свертыванию пьянства в стране». Предпринятые до этого попытки в 1958-1965 годах принципиально и научно обоснованно поставить вопрос отрезвления общества перед центральной печатью («Правда», «Известия», «Комсомольская правда»), перед министерствами здравоохранения, торговли, финансов и другими центральными органами не имели успеха. Обсуждение материалов «Записки» с заведующими секторов Отдела пропаганды ЦК КПСС – осенью 1966 года с А.А. Кодрашиной и 14 октября 1967 года с В.Г. Сенициным показали, что официальные данные, имеющиеся в ЦК КПСС (в стране 2 млн. алкоголиков) занижены от реальных, по меньшей мере, в три раза. Выяснилось, что проблема алкоголизма очень беспокоит ЦК, но ею занимаются, по откровенному замечанию работников отдела пропаганды, «и все и никто». Стало известно и то, что «Записка» не дошла ни до Косыгина, ни до Брежнева. В ЦК не возражали против проведения опроса по проблеме ведущих специалистов страны. В 1967-1969 годах «Записка» была отправлена ряду известных специалистов и ученых. Выводы и предложения, сделанные И.А. Красноносковым в «Записке» однозначно поддержали ученые: академик С.Г. Струмилин, академик Ф.Г. Углов (22 сентября (5 октября) 1904 года – 22 июня 2008 года), академик Б.Н. Клоссовский (1898 год – 1976 год), член-корр. АМН И.И. Лукомский, профессор В.Е. Рожнов (1918 год — 1998 год), профессор Г.В. Зеневич, профессор Ю.М. Ткачевский (р. 10 июня 1920 года), профессор Б.У. Урланис (28 августа 1906 года – 14 июля 1981 года), профессор М.Я. Сонин (10 октября 1910 года – 1984 год), профессор А.А. Герцензон (4 (17) марта 1902 года — 13 декабря 1970 года). Поддержали «Записку» и известные практики: С.И. Андрейчиков, Т.Ф. Буренков (21 февраля 1894 года – 27 января 1981 года), а также писатели и общественные деятели: К.А. Федин (24 февраля 1892 года – 15 июля 1977 года), Г.А. Медынский (30 января (11 февраля) 1899 года – 22 февраля 1984 года), Л. Афонин (20 августа 1918 года – 11 апреля 1975 года), Я.К. Кокушкин, Б.С. Рябинин (21 октября (3 ноября) 1911 года – 15 марта 1990 года) и другие.

Попробуем привести список основных работ И.А. Красноносова в 1961–1981 гг.

1. 1961 год, 29 октября. Отправлено «Слово о пьянстве» (записка в Президиум XXII съезда КПСС).
2. 1966 год, 25 марта. Отправлены «Предложения по свертыванию пьянства в стране» (записка в Президиум XXIV съезда КПСС).
3. 1967 год, 31 октября. Рассылка «Записки» на отзыв учёным и общественным деятелям страны (90 экз.), после беседы в отделе пропаганды ЦК КПСС с В.Г. Сенициным 14.10.67 года.
4. 1969 год, 20 марта. Отправка в Политбюро ЦК КПСС работы «Тропинка в трезвость» («Что же делать с пьянством?») вместе с отзывами ведущих медиков, экономистов, юристов и других.
5. 1973 год, 6 июля. Отправка ответов на вопросы журнала «ЭКО» к Всесоюзной конференции по проблеме «Экономика алкоголизма».
6. 1973 год, 17 сентября. Выступление на конференции «Круглого стола» журнала «Экономика и организация промышленного производства» (г. Новосибирск АН СССР) в Москве.
7. 1973 год, 26 октября. Отправка отредактированной стенограммы выступления «ЭКО» (рукопись «Водка на круглом столе», Орёл, 1973 год).
8. 1974 год, 23 февраля. Отправлено «Открытое письмо» Суслову М.А. (копии в ведущие институты страны, занимающиеся разработкой пятилетних и перспективных планов. Ответы получены из 8 институтов).
9. 1976 год, 31 января. Отправлено «Предложение в Комиссию по подготовке к XXV съезду КПСС о дополнении Устава КПСС» (копия в обкомы КПСС, «Пьянство – несовместимо с пребыванием в партии», 153 экз.). Из многих обкомов получены ответы.

10. 1980 год, 7 января. Отправка статьи «Проблема трезвости и социология» в журнал «Социологические исследования» (соавтор – канд. экон. наук В. Ладенков).
11. 1981 год, 7 февраля. Отправлено обращение к делегатам XXVI съезда КПСС – «Дальше отступать некуда» (совместно с группой товарищей, в основном ленинградцев. 18 февраля получено секретариатом XXVI съезда).
12. 1981 год, 8 мая. Открытое письмо заместителю министра здравоохранения СССР – «За развитие пропаганды трезвости» (копия в «Правду»).



Фанни Брэйт. «Праздничный день». 1902 год

Ответы И.А. Красноносову приходили разные, от кратких, до очень обстоятельных. Довольно подробный ответ прислал заслуженный врач РСФСР из Челябинска Т.Ф. Буренков. В частности он писал: «...Наряду с предложениями, изложенными в Вашей записке, о необходимости государственных мероприятий, крайне необходимо создание Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР с восстановлением издания журнала «Трезвость и культура» или с другим названием...». Далее автор подробно описывал свой авторский метод избавления от зависимостей, который имел положительный эффект в 56 процентах случаев. Другими словами, более 50 процентов пациентов, прошедших курс избавления от зависимостей по методу Буренкова (фармако-эмоциональной стрессовой терапии) возвращались к нормальной, трезвой жизни. Этот самый метод автор предлагал распространить на всю страну (23).

Заслуга работ И.А. Красноносова заключается не только в том, что он впервые собрал и обобщил мнения очень известных людей Советского Союза по алкогольной проблеме, но, в первую очередь в том, что автор первым в нашем Отечестве дал полный, глубокий анализ проблемы и, самое важное, наметил комплексный, межведомственный подход по разрешению алкогольной катастрофы в СССР. Игорь Александрович впервые сформулировал основные фундаментальные принципы трезвеннического мировоззрения и трезвеннической работы. В первую очередь нужно назвать идеологический принцип, выведенный В.И. Лениным и дополненный И.А. Красноносовым: борьбу с пьянством следует рассматривать не как узкобытовую, а как политическую проблему и то, что потребление алкоголя и явления, напрямую связанные и произрастающие из этого в советском обществе неизбежно «поведут нас назад к капитализму, а не вперед к

коммунизму» (24). Теоретический принцип гласил, что все негативные или позитивные итоги жизни любого общества напрямую зависят от количества алкоголя приходящего в том или ином уголке планеты на человека в год. Именно этот принцип мы наиболее полно отстаиваем в своей монографии под названием «Собриология» (25). Третий принцип – нравственный. Борьба с пьянством сама по себе – бессмысленна, нужно бороться против алкоголя, но за человека, делать любого потребляющего алкоголь трезвенником. И, конечно же, четко звучал в работах И.А. Красносова и организационный принцип: задача искоренения алкогольного потребления из жизни советского человека не узковедомственная, по преимуществу, она является межведомственной и общенациональной, и возглавить её должны были партия и правительство страны. Все эти принципы, совершенно актуальны и сегодня.

Но не везде и не всегда прислушивались к мнению И.А. Красносова. Может быть, верхи не слушали его вплоть до компании осушения прилавка в 1985-1987-х годах. Вот что пишет, несколько позднее, И.А. Красносов своим «соратникам по кругу» по поводу посылок писем в верха, как бы подводя итоги своей деятельности за три десятилетия: «...И так, «писанина» моя, как и ваша, дорогие друзья, упорный писанинный труд в верха (особенно Якова Карповича Кокушкина, Федора Григорьевича Углова, Геннадия Андреевича Шичко и др.) видимых результатов не дали. Об этом мы должны честно и мужественно признаться самим себе» (26).

По поручению Я.К. Кокушкина и других соратников, ведущих «Переписку по кругу» в 1971 – 1972 годах нам пришлось проводить черновую работу по рассылке Предложений горьковчан по сворачиванию алкогольной торговли в СССР и получению от адресатов ответов. Вот как, к примеру, ответил русский писатель Л.М. Леонов.

Первое письмо датировано 7 июня 1971 года: «Предпринятая Вами совместно с товарищами борьба за трезвость, несомненно, имеет большое значение, но я полагаю, что все меры борьбы со все-развивающимся пьянством будут абсолютно бесплодны, если не будет произведён кем-то глубокий и точный анализ явления: почему это происходит.

Думаете ли Вы, что это посильно нам с Вам?

Сердечный Вам привет.

Леонид Леонов».

Второе письмо было от 6 июля 1971 года: «Я получил от Вас доброе и умное письмо с присылкой материала И. Красносова об алкоголизме. Я прочитал эту очень интересную работу и возвращаю её Вам. Повторяю свое мнение — с и е о т н а с н е з а в и с и т. Вопрос этот государственный. Он глубоко принципиальный и меня очень радует, что имеются хорошие, горячие люди, которые думают иначе, чем я.

Привет Вам.

Леонид Леонов» (27).

А вот выдержка из письма Заслуженного врача РСФСР наркологического отделения Челябинской областной больницы Т.Ф. Буренкова от 23 марта 1971 года: «Спасибо Вам за стремление повести активную борьбу с тяжелейшим злом – пьянством, которое губит здоровье пьющего, калечит его семью и потомство. Брак в работе, прогулы приносят неисчислимый ущерб в промышленности и сельском хозяйстве. К Вашим справке и предложениям добавить ничего не имею...» (28).

Как утверждал историк А.В. Филиппов, концепция развитого социализма призвана была решить ряд очень непростых задач. Во-первых, «примирить» фундаментальные положения марксистско-ленинской теории со сложившимися «пьяными» реалиями социализма: сохранение классового деления общества, различных форм собственности, товарно-денежных отношений и, наконец, самого государства с его чиновничьим аппаратом. Во-вторых, обосновать отход от прежних амбициозных проектов («косыгинская реформа» — один из них) к более спокойному, стабильному развитию. В-третьих, внедрить в сознание граждан, что окружающая их действительность — сама по

себе ценность, которая должна приносить удовлетворение и вселять гордость за Отечество (29). Все эти идеи отвечали интересам бюрократической, в первую очередь партийной, верхушки. Их реализация давала ей право считать свое главенствующее положение в советском обществе не только оправданным, но и законным.

Я.К. Кокушкин. Точка зрения.

«Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания. Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения.

15 января 1969 год»

В 1969 году советский писатель Н.Н. Носов (10 (23 ноября) 1908 года – 26 июля 1976 года) написал потрясающую статью в «Литературной России», где встал на позицию социального сознательного трезвенника и полностью разбил теорию культуропитейства. Это был первый труд советского писателя, который проанализировал и научно высмеял позицию некоторых ученых и писателей, отстаивающих культуропитейство. Значение работ Н.Н. Носова и сегодня очень актуально и современно (30).

У Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева были некоторые, но не существенные, различные подходы на разные стороны внешней и внутренней политики нашего государства. А вот в отношении алкоголя у них взгляд был один и тот же: побольше произвести алкоголя и побольше выкачать денег у народа. В 1980 году производство и продажа алкоголя достигла 11 литров на душу населения. При Хрущеве и Брежневе, за каких-то 20 лет, мы с 60-70 мест по алкоголизму, впервые за всю историю нашего Отечества, вошли в десятку самых «пьяных» стран мира. Незаметно наша страна вошла в количество стран планеты с катастрофическим уровнем потребления алкоголя. Что такое 11 литров? Попробуем это количество спирта перевести в количество водки. Получается 55 бутылок водки на каждого советского жителя. Такая цифра – включая детей и старцев, которые не пьют совсем или очень мало. Если же взять среднюю советскую семью, состоящую, допустим, из четырех человек: двое родителей и двое детей, то цифра получалась ошеломляющей – 220 бутылок водки на каждую советскую семью. В это время активно вступил в действие один из главных законов собриологии: с резким ростом алкоголя на душу населения, возросли все социальные и демографические беды. Стала расти преступность, возросли заболевания, связанные с потреблением алкоголя, увеличились прогулы на производстве, больше стало «пьяных» аварий и катастроф, возросло «пьяное» хулиганство, рождение детей с теми или иными отклонениями (психическими, физическими, ментальными), возросла наполняемость тюрем. Все негативные явления слали расти в прямой зависимости от роста общего потребления алкоголя на душу населения. Причем, такая ситуация не зависела от того борется государство с пьянством и алкоголизмом или нет. От борьбы с пьянством и алкоголизмом мало что зависело. Все зависело от количества литров алкоголя, которые население страны поглощало в те годы. Таким образом, мы можем заключить, что в Хрущевско-Брежневский период в СССР проводилась алкогольная политика, политика не в защиту трезвости и воспитание трезвого поколения, а политика на так называемое «окультуривание» питья, другими словами, массовое спаивание населения. И мы получили пьяное поколение. В 1960 году в стране было 0,5 млн. человек алкоголиков, в 1980 году таковых стало 5,5 млн. человек. Партия и правительство всячески в своих документах, статьях и докладах клеймили пьяниц и алкоголиков, а их количество быстро росло и за 20 лет увеличилось в 11 раз. Ровно во столько, во сколько государство стало больше продавать алкоголя населению. Понимая полный провал в антиалкогольной политике и объективно оценивая коммунистическое далёко и был сделан реверанс в сторону развитого социализма. 23 февраля 1970 года в потаенной алкогольной агонии ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают

очередное постановление «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни», но оно не решает поставленных перед партией и обществом задач (31).

Какие предварительные выводы можно сделать из истории 60-х и 70-х годов XX века? Первый: такая пьяная катастрофа в нашем обществе произошла впервые в истории нашего Отечества. Значит, потребление алкоголя не традиция в нашем обществе, а прямое извращение трезвых устоев, создание «пьяных» псевдо традиций, питье – не менталитет народов, населяющих наше Отечество, не культура, а чаще – нарушение трезвых традиций и трезвой культуры. Второй вывод: спаивание народа при Хрущеве и Брежневе строилось по плану. Тогда никакой стихии не было, всем ведал Госплан СССР. Сколько он планировал произвести и продать алкоголя, то так и было. Все делалось по плану. Выходит, что планировалось тогда количество алкоголиков и пьяниц, планировалось количество преступников, проектировалось количество больных людей и т. д. и т. п.

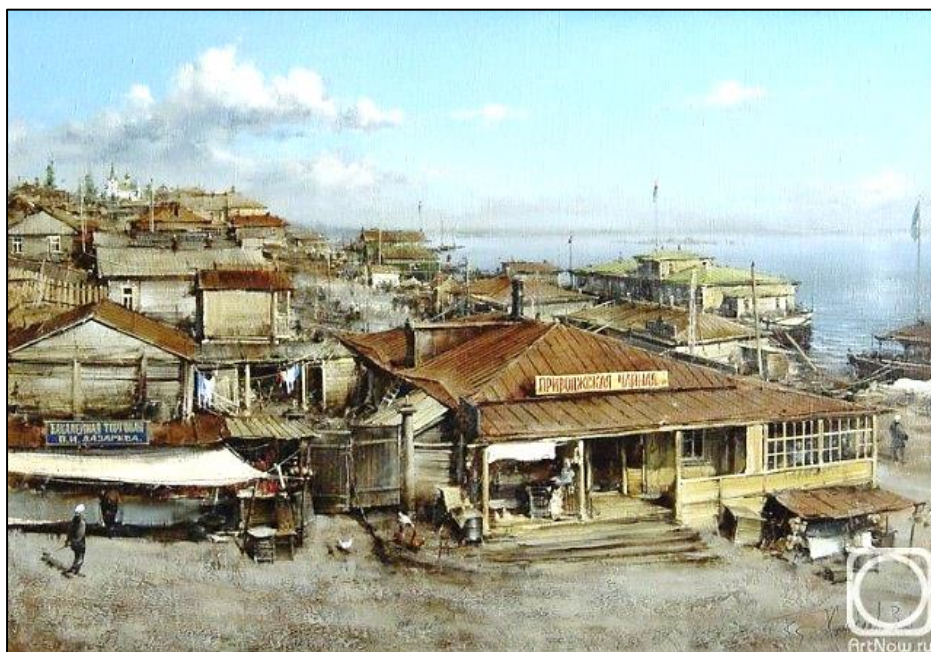


Фредерик Морган. «Чего-нибудь желаешь?»

Вслед за Н.С. Хрущевым следующие шаги в этом направлении были сделаны партией и правительством, в том числе Л.И. Брежневым и А.Н. Косыгиным в конце 1960-х и 70-х гг., когда предпринимались очередные бездарные попытки перевести потребление спиртных изделий из привычки питья водки в потребление более слабых изделий – вина и пива. В 1964 году в Казахской ССР был открыт первый лечебно-трудовой профилакторий (ЛТП), который являлся специализированным исправительным учреждением, предназначенным для страдающих алкоголизмом и наркоманией.

Да и сам Л.И. Брежнев был «не дурак заложить за воротник». Употребление алкоголя по какому-либо поводу в то время считалось вполне естественным как в простом народе, так и среди его высших руководителей. Даже на Мавзолее Ленина, на парадной трибуне, где стояли и приветствовали проходящую массу праздничных демонстрантов их высшие руководители, были оборудованы невидимые с Красной площади столики, на которых была закуска и выпивка для подкрепления «уставших» вождей. Время от времени стоявшие на Мавзолее делились на две группы: пока одна из них помахивала руками проходящим колоннам трудящихся и приподнимала шапки или шляпы, другая сзади усаживалась за столы и подкреплялась. Со временем Л.И. Брежнев все охотнее отмечал

всякие, достаточно рядовые, события коллективными возлияниями. С таких пирушек его нередко уводили совершенно пьяным.



Курсеев В.А. «Приволжская чайная. Саратов»

Современное четвертое трезвенническое движение в СССР зародилось в середине 60-х годов XX столетия и продолжается по настоящий день, в разных его формах и направлениях. Прародителями четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве, как мы уже отметили, были ветераны трезвеннического движения Яков Карпович Кокушкин из Горького (сегодня Нижний Новгород) и Игорь Александрович Красноносков из Орла. Не политический строй был тогда виноват во всех изъятиях и язвах общества, а то, как мы: государство и общественность использовали тогда возможности строя, преимущества, законы, нравственные устои, как мы старались решить алкогольную проблему или вовсе не старались её решать, а скользили чаще всего по поверхности беды, не занимались корчевкой, а регулярно припудривали печальные истины.

Я.К. Кокушкин. Точка зрения.

*«...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека
15 января 1969 года» (32).*

С.Г. Струмилин. Точка зрения.

«Алкоголизм угрожает стать, если не стал уже, величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5-10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛЕЧЕНИЯ страны, каким был Ленинский план ГОЭРЛО» (33).

И.А. Красноносков. Точка зрения.

«Проблема же пьянства «сидит между стульев» и вовсе недаром на мой вопрос в 1969 году «Кто в стране занимается и отвечает за проблему пьянства?», зав. Сектором отдела пропаганды ЦК т. Сеницин откровенно ответил: «И все, и НИКТО!» (34).

Я.К. Кокушкин и И.А. Красноносков не были какими-то подпольщиками в формировании трезвости в те времена. Именно Я.К. Кокушкин организовал и опубликовал письмо рабочих города Горького в газете «Правда» под названием «Пьянство – нетерпимо!» (35). Жители Советского Союза прочли коллективное письмо трезвых людей в «Правде» и, может быть, многие впервые задумались над темой нашего алкогольного самоуничтожения. В любом случае, письма в редакцию газеты, Горьковский обком КПСС и авторам шли мешками. Народ впервые, единым хором, бушевал, предлагал различные конкретные меры по исправлению катастрофической ситуации в стране. Постепенно алкогольная проблема стала признаваться политической проблемой.

Я.К. Кокушкин направил целую серию принципиально важных документов в ЦК КПСС. Вот одно из них:

«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Сухой закон только тогда даст быстрый и благотворный результат, когда он не будет иметь никакой «течи».

... что же является решающим звеном, ухватившись за которое всеми силами можно вытянуть всю цепь. Звеном этим является исключение алкоголизма из жизни нашего общества. Пора открыто, честно заявить, что алкоголизм – социальное бедствие, болезнь общества как организма, что не только пьяница, но и выпивоха «для аппетита» – неполноценный человек.

Последний удар по моим надеждам, что Руководство желает и способно совершить поворот на борьбу со ЗЛЕЙШИМ ПОРОКОМ (Выражение покойного Федора Гладкова, которого стошнило при зрелище пьянства в среде «инженеров человеческих душ») это – Новогоднее поздравление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР. Советскому народу на 1970-й год! Опять приглашение поднять! бокалы. 10 января 1970 г.

Фрунзе, 8 февраля 1970 г.» (36).



(<http://nastya-chai.livejournal.com/tag/19%20век>)

Или вот письмо Я.К. Кокушкина в газету «Правда» и ЦК КПСС
«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Алкоголь, никотин как и всякий
НАРКОТИК

окружим атмосферой всеобщего
ПРЕЗРЕНИЯ,
НЕГОДОВАНИЯ!»

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»
ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ТОВ. ЗИМЯНИНУ М.В.

Товарищ Зимянин!

20 декабря 1970 г. мною была, послана в «Правду» реплика:

БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ!

К бдительности призывал Гомер защитников Трои. А разве в наше время нашему обществу не подбрасывается таким троянским конем зло № I – Зеленый Змий?

«В зале, где происходит знакомство с винами, уютно, вместе с тем и торжественно. Сводчатое помещение, похожее на подвал винных заводов со всеми их атрибутами». «Посетители сидят за старинными дубовыми столами, в чугунных светильниках оплывшие (! Я.К.) свечи. Из этого зала человек уходит радостный, но отнюдь не пьяный... и в будущем, если захочет вина, он вряд ли пойдет к «Гастроному» искать компанию на троих». (Литературная газета. № 50. «Тост против пьянства»).

Нам, горьковчанам, писавшим в «Правду» «Мы должны и можем покончить с алкоголизмом», было и невдомёк указать на такой простой бы и радикальный метод, к тому же поддержанный товарищами по классу:

«Рабочие Адмиралтейского завода желают «Нектару» «новых успехов в пропаганде здорового отношения к вину».

Я задаю ряд вопросов отделу бытовых проблем редакции органа Союза писателей СССР, пропагандирующему «культурное застолье».

Товарищи инженеры человеческих душ! А не является ли поэтизация выпивок призывом к внедрению, к всеобщему распространению ПРИВЫЧКИ пить на «неохваченных» пока мужчин и поголовно женщин, подростков? Ведь все люди, все человеки, у всех только от мысли о «Нектаре» слюнки потекут. Главное – для всех доступно.

Но разве не доказано и передоказано, что алкоголь – наркотик, яд. Даже в самой малой дозе отравляет волю. От первой рюмки непременно потянет ко второй и т.д. и т.д. до отказа. Где гарантия, что из «Нектара» «радостный», глотнувший рюмочку-другую «марочных» вин не побежит к «Гастроному» приобщиться к 40-ка градусной?

За чей же счет вы думаете осуществить «гениальный» план распространения «передового опыта» «Нектара» на весь СССР? За счет домов отдыха, баз физической культуры, школ, библиотек и т.д., жилья со всеми удобствами, детских комбинатов, больниц, в числе их и для алкоголиков? За счет госбюджета?

Самой устойчивой базой распространения алкоголизма в нашей стране, социалистической стране, и является пополнение госбюджета очень и очень значительной добавкой за счет низкой себестоимости 40-ка градусной. Знаете? Так что же, вы подкапываетесь под госбюджет, выдвигая химеру всеобщего распития трудоемких виноградных вин «в меру».

Не лучше ли будет вообще покончить с алкоголизмом...

20.XII.70.» (37).

Неоценимую роль в развитии четвёртого, современного трезвеннического подъёма сыграла информационная переписка «по кругу», в которой участвовали многие активисты движения: из Ленинграда – Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко, Г.Ю. Супицкий, Ю.Н. Фёдоров; из Киева – А.Ф. Миролубова, В.А. Смага и А.Я. Найман; из Калининграда – П.П. Дудочкин; из Орла – И.А. Краснонос; из Горького – Я.К. Кокушкин и А.Н. Маюров; из Нижнего Тагила – Л.А. Ушакова и А.И. Брусницын и другие. Бесспорно одно – переписка

консолидировала движение. В нашей «переписке по кругу» шла активная дискуссия о будущем обществе трезвости или союзе трезвенников.



Вот, что пишет Я.К. Кокушкин А.Н. Маюрову 21 марта 1971 года в Группу Советских войск в Германии, где я проходил воинскую службу:

«Зеленый город, 21.3.71.

Дорогой Саша!

... Союз борцов за трезвость должен быть организацией наступающей...

Конечно, члены Союза борцов за трезвость, входя в массовые организации трудящихся, будучи их членами, проводят программу Союза на исключение алкоголя из жизни общества своим примером и конкретной работой...

Но Союз никак не должен «копировать» в своей деятельности партийную организацию...

Самый опасный враг – «примиренцы». Самая главная задача – спасти юношество от приобщения к пагубной привычке. Этому способствует сама природа человека – первая рюмка обязательно вызывает отвращение. Первое опьянение – мучительно.

Наш лозунг для вступающих в жизнь: «Не пей первой рюмки».

Пожелания успеха Тебе в выполнении воинского долга.

Твой Я (псевдоним автора «Весна Человечества»)» (39).

Первые клубы и общества трезвости

В конце 60-х годов в Советском Союзе стали формироваться первые трезвеннические организации: семейные клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. К примеру, профессор Тартуского университета Юрий Мартынович Саарма (23 октября 1921 года – 7 февраля 2001 года) создал один из первых клубов трезвости в стране. Другой клуб «Анти-Вакх» был сформирован в Тарту по инициативе Колга Эйно. Когда клуб еще только создавался, его организаторами были 22 человека, которых свели вместе беда и надежда. Все они прошли курс избавления от алкогольной зависимости в Тартуской клинической

психоневрологической больнице. После избавления зависимым нужна была опора: ведь не так уж редки случаи, когда бывший алкоголик, подпав под влияние старых «друзей», вновь приобщается к вину. И по совету врачей они нашли эту опору друг в друге, учредив клуб Анти-Вакх.

Члены клуба постоянно встречались, вместе путешествовали, побывали на экскурсиях в Ленинграде, были гостями обществ трезвости в Москве, Таллине, в литовском городе Паневежисе и Латвийском Цесисе.



Одна из традиций Анти-Вакха – семейные чайные вечера, на них члены клуба приходили с женами и детьми. Такие встречи часто проводились в кафе «Сигма»; в котором раньше всегда продавались спиртные изделия. Хотя в Тарту были и безалкогольные кафе, но «Сигма» была привлекательна хорошим оркестром, концертной программой. С помощью горисполкома клуб добился запрета продажи спиртного в этом кафе в течение двух дней в неделю.

Устав Анти-Вакха предусматривал ведение личных дел членов клуба. Тем не менее, многие считали нужным рассказывать окружающим о своей судьбе, ибо в обязанности члена клуба входило использование любой возможности для антиалкогольной пропаганды.

Устав Анти-Вакха принципиален. Первый пункт «обязанностей гласил: «Совершенно и навсегда отречься от употребления спиртных изделий и любых иных видов наркотиков». Нарушитель исключается без промедления. Из Анта-Вакха за все время его существования было исключено 30 чел. Зато более 150 человек вернулось к активной, трезвой жизни (39).

Вильнюсский клуб трезвости – сообщество непьющих людей, было создано в Вильнюсе по инициативе врача-нарколога Валдаса Банайтиса в сентябре 1969 года. Клуб – инициатор проведения трезвых свадеб в Литве. Вначале в клубе были одни бывшие алкоголики, затем в клуб вошли семьи (мужья, жены, дети), а позднее и вовсе непьющие по убеждениям (40).

Мощным подспорьем развитию современного трезвеннического движения была серия печатных публикаций в газетах и журналах того времени. Среди них, в первую очередь, мы должны назвать статью «Зло, которое надо победить» профессора Юрия Михайловича Ткачевского (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года), доктора юридических наук,

Героя Советского Союза, опубликованной в газете «Правда» 29 марта 1969 года. Сюда же следует отнести статью «Искоренить зло!», опубликованную профессором Алексеем Адольфовичем Герцензоном (4 (17) марта 1902 года – 13 декабря 1970 года), заслуженным деятелем науки РСФСР в газете «Известия» 27 мая 1969 года. К этим материалам мы смело можем отнести и статью писателя Виктора Николаевича Логинова (7 ноября 1925 года – 31 августа 2012 года) «Я – за сухой закон», автора статьи в «Комсомольской правде» (6 января 1970 года). Безусловно, для нашего исследования представляет большой интерес работа Ивана Васильевича Стрельчука (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года), доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, помещенная в журнале «Смена» в 1973 году под названием «Глубина рюмки», в которой автор дает один из первых анализов деятельности Всесоюзного совета противоалкогольных обществ в СССР и предлагает воссоздать подобное общество трезвости (41).

Таким образом, современное трезвенническое движение в нашем Отечестве зародилось в середине 60-х годов XX века и, в первую очередь, силами Я.К. Кокушкина, И.А. Красноносова в Горьком и Орле. Первые идеологические установки по возрождению трезвости в СССР были опубликованы в газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и ряде других ведущих периодических изданиях того времени. Первая партия трезвости была сформирована в СССР в конце 60-х годов прошедшего века, по инициативе комсомольского активиста А.Н. Маюрова. Первый клуб трезвости был создан в Клайпеде (Литва), к концу 60-х годов, по инициативе общественного деятеля Эваристо Исидоровича Боярова. Первый оргкомитет по созданию Российского общества трезвости был учрежден в середине 1968 года, по инициативе ветерана партии Я.К. Кокушкина. Первый научный опрос специалистов по алкогольной проблеме был проведен социологом И.А. Красноносковым в 1967 году. Первый публичный разгром питейных взглядов и убеждений был проведен писателем Н.Н. Носовым в середине 60-х годов, а в конце 60-х – начале 70-х годов Дудочкиным Петром Петровичем (42). Первый эффективный метод избавления от зависимостей изобрел врач Буренков Тимофей Фадеевич (21 февраля 1894 года – 27 января 1981 года). В те времена все было впервые. Но, до достижения каких-то серьезных положительных результатов, нужно было прожить еще несколько десятилетий, того времени, которое было необходимо на поднятие массового трезвеннического движения. И мы должны осознать, что без действия пионеров трезвости 60-х и 70-х годов прошлого века, не было бы того эффективного эксперимента в борьбе за трезвость во времена начала перестройки в СССР, не было бы того массового движения за трезвый образ жизни, который мы наблюдаем в ряде мест в наши дни.

Литература и примечания:

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1986. – Т. 9. – с. 102.
2. <http://www.who.int/publications/list/9789241209441/ru/>
3. Собрание постановлений правительства СССР. 1975. № 17. Ст. 108 /пункт 254/.
4. Справочник партийного работника. Вып. 2. М., 1959, с. 404.
5. Собрание постановлений правительства СССР. 1959. № 4. Ст. 25.
6. Алкогольная мафия – экономико-политическая структура, заинтересованная в легализации и распространении алкоголя, в которую входят руководители государств, политики всех уровней, финансисты и экономисты различных стран мира. Алкогольная мафия — организованная группа людей, которая получает огромную прибыль от производства и продажи алкоголя. Этих денег достаточно для того, чтобы купить место для рекламы во всех средствах массовой информации, подкупить государственных чиновников, открывающих двери для этих легальных наркотиков и всячески

способствующих их распространению. В узком смысле, мафия – название этно-религиозного преступного сообщества. Целью любой мафии является власть и деньги.

7. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1986. Т. 9. – с. 498.

8. Альберт Рис Вильямс. Два письма //Правда. 1960. 6 ноября.

9. Архив А.Н. Маюрова, Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том 2, стр. 36. КОКУШКИН Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – участник второго и третьего трезвеннических подъемов в Российской Империи и СССР, прародитель современного четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве. Родился в семье рабочего. Трудовую деятельность начал кочегаром на пароходе в 1909 году. Был призван в армию, служил на Дальнем Востоке. Избирался членом комитета Владивостокской организации РСДРП, членом редколлегии нелегальной газеты «Красное знамя» и подцензурных «Рабочий» и «Рабочий и крестьянин». Был членом Военного совета партизанских отрядов Приморья. Соратник Сергея Лазо. В 1923-30 гг. Яков Карпович – инициатор и руководитель строительства Сормовского Дворца культуры. С 1930 по 1941 гг. работал на строительстве Горьковского автомобильного завода и Ижстальзавода. В 1941 году – военный комиссар госпитальной базы в г. Горьком. В 1942-1956 гг. работал на заводе «Красное Сормово», а затем воспитателем в молодежном общежитии. Яков Карпович возродил трезвенническое движение в СССР в 60-е годы, развил его в 70-е. Он поддерживал тесную дружбу со многими трезвенниками страны: Ф.Г. Угловым (Санкт-Петербург – Ленинград), П.П. Дудочкиным (Калинин – Тверь), Г.Я. Юзефовичем (Хабаровск), А.Н. Маюровым (Горький – Н. Новгород), Г.А. Шичко (Ленинград – С-Петербург), А.Ф. Миролюбовой (Киев), Л.А. Ушаковой (Н. Тагил), А.И. Брусницыным (Н. Тагил), И.И. Беляевым (Н. Новгород), И.А. Красноносковым (Орёл), В.А. Смагой (Киев), Л.К. Киселевым (Москва), Ю.Н. Федоровым (Ленинград – С-Петербург), Б.И. Тучиным (Новосибирск) и другими. Я.К. Кокушкин много лет являлся почетным председателем совета сормовского клуба «Трезвость».

10. Пьянство – нетерпимо! // Правда. 1965. 19 сентября.

11. Пашин В.П., Богданов С.В., Богданова Ю.С. Антиалкогольная кампания 1985-1987 гг. в СССР. По советским архивным документам и рассекреченным материалам ЦРУ //Вестник архивиста. 2011. № 4. с. 182-194.

12. <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-do-putina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>

13. «Братство мочемордия» – квазитрадиция, существовавшая в Кирилло-Мефодьевском братстве на Украине /1845-1847/. Новички принимались в это братство после того, как каждый вновь вступающий окунал в корыто с вином свое лицо. Квазитрадиция "мочить морды" применялась членами братства и в праздники, когда специально разбивались бокалы и члены братства лакали вино из корыта, подражая как будто тем самым широким массам народа. В молодые годы вместе со своими приятелями собутыльниками – братьями Закревскими и де Бальменами Шевченко составил целый политико-алкогольный заговор – «Общество мочемордия», на заседаниях которого председательствовал «его всепьянейшество» Виктор Закревский, отставной кавалерийский офицер. Морду «мочили» ромом, наливками и крепчайшими травяными настойками, от которых у непривычного человека могло просто разорвать голову. Употребление «вульгарной» сивухи устав общества строго запрещал. В пьяном угаре мечтали о грядущем братстве славянских народов и справедливом социальном переустройстве. <http://domportalov.ru/23942/13/YAzikovaya-problema>

14. Оптималист. 2001. Октябрь. с. 7.

15. Работница. 1978. № 11. с. 26 – 27; Работница. 1981. № 11; Человек и закон. 1982. № 11. с. 49 – 50; Советская Клайпеда. 1982. 16 октября; Советская Молдавия. 1984. 30 июня; Советская Литва. 1985. 9 июня.

16. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том 2. Стр. 25-26.

17. Комсомольская правда. 1971. 29 июля, 30 июля.

18. Тарасов А.Н. Левые в России: от умеренных до экстремистов. История возникновения и развития леворадикального движения в СССР/России в 80-е – 90-е гг. XX в. Предшественники движения в 70-е – первой половине 80-х гг.
19. Собрание постановлений Правительства РСФСР. 1966. № 11. Ст. 48.
20. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945-2006 гг.: кн. для учителя. М.: Просвещение, 2007. – 494с.
21. Наш мир через 20 лет. М.: Советская Россия, 1964. – 189с.; Очерки экономической истории России и СССР. М.: Наука, 1966. – 513с.; Общественный прогресс в СССР за 50 лет //Вопросы экономики. 1969. № 11.
22. И.А. Красноносков. Первый //Оптималист. 2003. № 2. с. 7. КРАСНОНОСОВ Игорь Александрович – ветеран трезвеннического движения, зачинатель его четвертого этапа. Родился Игорь Александрович в г. Орле 8 ноября 1923, в семье служащего. Учился в школе №7. С 1938 – в комсомоле. Последние классы – председатель учкома школы. 1 октября 1941 эвакуировался в Соликамск Свердловской области, где до февраля 1942 учился в 10 классе, потом добровольцем по призыву комсомола пошел в армию, где был до 1947 года. Участвовал в боях на Сталинградском фронте (полковая артиллерия), после ранения и лечения – направлен в училище связи. После демобилизации – окончил радиофакультет Ленинградского Высшего инженерно-морского училища (1953), работал в Ленинградском физико-техническом институте (ныне им. Иоффе), потом по призыву партии поехал на Урал (ВНИИ приборостроения). До 1971 работал в Челябинске старшим инженером, руководителем группы, заместителем начальника сектора этого ВНИИ. Там же занялся проблемой пьянства и алкоголизма. Подготовил работу «Тропинка в трезвость», которая получила одобрение ряда видных ученых. В 1971 вернулся на родину, в г. Орел. Работал руководителем группы в институте «Гипроприбор», затем главным энергетиком лаборатории Облкомхоза, а последние годы – старшим социологом, затем старшим научным сотрудником ВНИИ охраны труда в сельском хозяйстве, в лаборатории социально-экономических исследований. В 1971 исследовал распространенность самогонварения в Орловской области. В 1977-78 гг. – распространенность пьянства и потребления алкогольных изделий среди механизаторов Нечерноземья («Алкогольная текучесть квалифицированных кадров сельского хозяйства и меры по закреплению специалистов сельского хозяйства на селе»). На пенсию ушел в 1979 (с 55 лет, т.к. работал во вредных условиях на Урале). Награжден медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда» и другими – всего девять, ветеран труда, ветеран трезвеннического движения. В 60-е, 70-е и 80-е годы много написал документов, обращений, аналитических записок в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, правительство по вопросам преодоления пьяной беды. 6 марта 1999 года И.А. Красноносков умер.
23. Письмо Т.Ф. Буренкова И.А. Красноноскову от 5 января 1968 года. Архив А.Н. Маюрова. Письма Буренкова Т.Ф. Стр. 5-10.
24. Ленин В.И. ПСС. Т. 43. Стр. 326.
25. Собириология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013 – 480с.
26. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Красноносковым И.А. Том 2. Стр. 17.
27. Архив А.Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Леонова Л.М. Стр. 1, 2. ЛЕОНОВ Леонид Максимович (19 [31] мая 1899, Москва, — 8 августа 1994, Москва) – русский советский писатель, который играл заметную роль в литературном процессе на протяжении более чем 60 лет. В советское время его считали мастером социалистического реализма; в новейшее время обращают внимание на острый интерес к проблематике христианской нравственности, на продолжение традиций Ф.М. Достоевского, Герой Социалистического Труда.
28. Архив А.Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Буренкова Т.Ф. Стр. 5. БУРЕНКОВ Тимофей Фадеевич (1894 – 1981) – заслуженный врач РСФСР (1952),

участник 1-й мировой и Великой Отечественной войн. После окончания в 1933 мед. ф-та Пермского ун-та служил в Красной Армии. В 1936 работал психиатром в Челябинской городской больнице. В 1937 на базе подсобного х-ва больницы, вблизи разъезда Биргильда, организовал психиатрическую колонию. В 1946–67 работал главным врачом областной психоневрологического диспансера, затем до 1981 заведующим наркологическим отделением областной больницы клинической психиатрической. Буренков автор 1-дневного метода избавления от алкогольной зависимости (фармако-эмоциональной стрессовой терапии). Награжден орденом «Знак Почета» (1952).

29. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945–2006 гг.: кн. для учителя. М.: Просвещение, 2007. – 494с.

30. Николай Николаевич Носов (1908-1976) – автор знаменитого Незнайки, является также автором «Иронических юморесок» (М.: Сов. Россия, 1969), в которых очень профессионально с позиции трезвенника разбил платформу так называемого культурпитейства.

31. Собрание постановлений правительства СССР. 1970. № 4. Ст. 26.

32. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 52.

33. Из письма академика Станислава Густавовича Струмилина И.А. Красноносому 18 марта 1969 года // Оптималист. 2004. №1.

34. Оптималист. 2003. № 23.

35. Правда. 1966. 19 сентября.

36. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 59.

37. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 65.

38. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 69. Вот что написал мне Я.К. Кокушкин, в связи с моим вступлением в партию:

«Саша!

Обращай убеждения в привычки. Проверяй привычки, убежденностью.

Культу вещей предпочитай культ идей, застолию – пиршество идей.

Подчиняйся руководству свободно. Дисциплина – не рабство. Руководи так, чтобы это было незаметно руководимому.

Будь беспощаден с врагом. Победив – великодушен.

Способность воспринимать критику граничит с гениальностью.

20 декабря 1972 г. Я».

39. Советская торговля. 1986. 2 февраля; Советская Эстония. 1986. 19 августа; Советский спорт. 1985. 19 июня; Советская торговля. 1980. 2 февраля.

40. Литературная газета. 1975. 19 февраля.

41. Ткачевский Ю. Зло, которое надо победить. //Правда. 1969. 29 марта; Герцензон А. Искоренить зло! //Известия. 1969. 27 мая; Логинов В. Я – за сухой закон. //Комсомольская правда. 1970. 6 января; Стрельчук И. Глубина рюмки. // Смена. 1983. № 3. с. 23.

42. ДУДОЧКИН Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2003 года) – член Союза писателей СССР, почетный член Всероссийского общества охраны природы. Родился в деревне Стреченово, Тюнинской волости, Рославльского уезда, Смоленской губернии, ныне Рогнединский р-он, Брянской области. Сызмальства познал тяжелый, но бесконечно увлекательный своей деловой разнообразностью, облагораживающий душу крестьянский труд. Повзрослев, стал рабочим по ремонту железнодорожных путей на заводе «Красный Профинтерн» в г. Бежица, потом работал лесорубом, землекопом. После учения преподавал в сельскохозяйственных учебных заведениях, был инструктором и лектором Наркомзема РСФСР. Два десятилетия ездил по стране в качестве корреспондента центральных газет и журналов. Издавший около тридцати книг, общий тираж которых составляет несколько миллионов экземпляров, Дудочкин известен, как автор художественно-документальных повествований «Вельские новеллы», «Полпред», патриотического романа «Её судьба», жизнерадостных повестей «Встречи на отчей

земле», сборников рассказов и сказок для детей «Необычное в обычном», «Лохмач», «Хорошо тому, кто хорошо делает», «Встреча с зубрами», остроумных книг сатиры и юмора «Смотри в корень», «Горсть крапивы», «Искра в колесе», «Улыбка друга», «Мать-и-мачеха», злободневных произведений в защиту природы и трезвости, несколько пьес. Повести и рассказы для детей, новеллы переведены на иностранные языки. Широко известны публицистические злободневные выступления по проблемам нравственного здоровья личности, по искоренению пьянства, по воспитанию трезвого образа жизни, например, очерки и статьи: «Нетерпимость» (Известия. 1978. 19 апреля), «Роковая подруга» (Советская культура. 1978. 25 июля), «Похвала трезвости» (Комсомольская правда. 1979. 23 сентября), «А каково слово науки» (За науку в Сибири. 1980. 17 января), «Слово о трезвости» (Студенческий меридиан. 1980. № 6), «Начистоту о трезвости» (Культурно-просветительная работа. 1980. № 7, №8, №11), «Наше кредо – трезвость» (Сельская новь. 1980. № 7), «С заботой о будущих поколениях» (Наука и религия. 1980. № 3), «Трезвость – норма жизни» (Наш современник. 1981. №8), «Мать, ставь самовар: гости едут» (Сельский календарь. – 1982) и др. материалы с глубоким анализом конкретной действительности, с убедительными, научно-обоснованными доводами. Автор «Манифеста трезвости».

А.Н. Маюров

Переписка по кругу

1966 год

Март

Красноносков И.А. – президиум XXIII съезда КПСС

Копия – Маюрову А.Н.

22 марта 1967 года.

III. ЗАПИСКА в президиум XXIII съезда КПСС

”ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА В СТРАНЕ”

(II редакция, октябрь 1967 г.)

3.1. НЕОТЛОЖНОСТЬ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА

Десятки миллионов советских людей страдают от пьянства. Культ водки, развившийся особенно в послевоенные годы, наносит стране непоправимый ущерб.

По самым осторожным подсчетам у нас не менее 4,5-5,0 миллионов хронических алкоголиков, только десятая часть, из которых имеет возможность лечиться. Немногочисленные больницы для алкоголиков переполнены.

Пьянство выводит из производственного процесса миллионы молодых людей, калечит будущие поколения своими моральными и генетическими последствиями. Речь идет, как подтверждают исследователи, о прогрессирующем вырождении сотен тысяч семей алкоголиков.

За последние годы по потреблению спиртных «напитков» на душу населения мы почти в полтора раза превзошли самый ”пьяный” (1913-й) год царской России.

Достигнутое потребление 4,7 литров абсолютного алкоголя в год на душу населения (газ. "Известия", 27 июня 1965 г.)* {В 1969 году > 6,7 л, без учета самогона, самодельных вин, браги и выпитого производственного спирта (расчетные данные)} означает, что на каждого пьющего в стране (если считать пьющими ВСЕХ мужчин старше 16 лет и 10 % женщин) приходилось в среднем более ТРЕХ литров водки в месяц. С учетом же пива, виноградного вина и самогона эта цифра, по осторожным подсчетам, достигает в среднем 4,5-5,0 литров в месяц на каждого пьющего. Такие страшные цифры достигнуты впервые за всю историю Русского государства.

В официальное объяснение пьянства, как пережитка капитализма, люди перестали верить – тем более, что свыше 75% живущего в настоящее время населения страны родилось после 1917 года и знает о капитализме только по книгам да кино.

Наиболее потрясающим является тот факт, что с улучшением благосостояния и даже культуры и образованности народа пьянство в стране развивается в нарастающем темпе (см. ниже данные статистики).

Десятки тысяч писем против пьянства приходят в редакции газет и журналов. Только на статью "Мой папа пьет" (газ. "Известия", 17 июня 1965 г.) редакцией получено более десяти тысяч писем трудящихся.

Немало советских людей, особенно женщин, страдающих от пьянства мужей и сыновей, резко осуждают пассивность и бездеятельность правительства в деле искоренения пьянства.

В настоящее время по развитию всенародного пьянства мы почти догнали, а по ущербу, получаемому от него, скорее всего, превзошли Соединенные Штаты, где значительно меньше, чем у нас, потребляют крепких, НАИБОЛЕЕ УЩЕРБНЫХ напитков.

Надо иметь в виду общеизвестную закономерность: "Ущерб от пьянства прямо пропорционален душевому потреблению в стране спиртных «напитков» в год, а также доле крепких спиртных «напитков» (водка) в общем объеме душевого потребления". Поэтому, ежегодно планируя повышение общего объема производства и продажи алкогольных «напитков» и, особенно, водки – мы планируем, по существу, рост психических болезней, самоубийств, преступлений, производственных травм, прогулов и т.п.

За последние 35 лет борьба с пьянством в стране фактически не проводилась.

Попытки научить народ "пить умеючи", "пить в меру" с ОДНОВРЕМЕННЫМ ростом производства и продажи водки – потерпели полный провал. Подобные попытки никогда еще ни в одной стране не приводили и не могли привести к успеху, так как они в полной мере не учитывают наркотические свойства алкоголя.

Старейшие рабочие Сормова справедливо пишут: "Следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узкобытовую. И вести ее, эту борьбу, с той настойчивостью, целеустремленностью и последовательностью, на которые способен рабочий класс" (газ. "Правда", 19.09.65 г.).

Как в августе 1942 года под Сталинградом – сейчас вопрос с пьянством в стране стоит так: "Дальше ОТСТУПАТЬ НЕКУДА".

III.2. НЕОБХОДИМОСТЬ ВОЗВРАТА К ПОЛИТИКЕ ЛЕНИНА

ЭНГЕЛЬС объяснял распространения пьянства двумя основными причинами:

- а) тяжелыми условиями жизни трудящихся при капитализме;
- б) общедоступностью спиртных «напитков».

При социализме, как показывает анализ, действует в качестве основной – ВТОРАЯ причина – ОБЩЕДОСТУПНОСТЬ (рекламирование, дешевизна, ассортимент, крепость

«напитков», число мест и время торговли, завоз заграничных «напитков», материальная заинтересованность в продаже и т.п.).

Это понимал и предвидел Ленин. Этого, видимо, недопонимал Сталин. Несмотря на сопротивление значительного числа членов ЦК, Сталину удалось, после смерти Ленина, на Октябрьском пленуме ЦК (1924 г.) ввести государственное производство и торговлю водкой, правда, как «вынужденную», «грязную» и «временную» меру (Ст., т.9, стр. 191; т. 10, стр. 231).

На XIV съезде партии Сталин говорил: «Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами ... то остается одно: искать источники в других областях ... Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются».

До 1930 г. Сталин был сторонником сдерживания пьянства. Он поддерживал антиалкогольную борьбу, придерживался так называемой «ПОЛИТИКИ ПРЕССА»:

а) сверху – планирование систематического сокращения выпуска и общедоступности водки (так, был утвержден вариант I-го Пятилетнего плана в части выпуска спиртных «напитков» не госплановский, а сокращенный «Обществом по борьбе с пьянством»);

б) снизу – полная передача прав местным Советам по решению собраний трудящихся распоряжаться регламентацией торговли спиртными «напитками» на подведомственной территории (Постановление СНК РСФСР от 4 марта 1927 года).

Однако, к 1930 году, когда противоалкогольное движение в стране приняло ШИРОКИЙ размах, потребление алкоголя, а, следовательно, и поступления в бюджет стали значительно сокращаться – Сталин санкционировал роспуск Всесоюзного Совета Противоалкогольных Обществ СССР.

Были закрыты издаваемые в Москве и Харькове журналы «Трезвость и культура» и «За трезвость»; прекращена, фактически полностью, противоалкогольная пропаганда; все сведения и статистические данные о распространении пьянства перестали публиковаться. Непрерывно начали увеличиваться выпуск и продажа водки. Душевое потребление абсолютного (100%) алкоголя достигло в 1940 году 2,3 литра в год.

Политика Сталина впоследствии продолжалась Хрущевым. Хотя из высказываний последнего по вопросам пьянства можно бы составить целую книгу, но народ справедливо рассматривал их, как пустую болтовню. Судят по делам. А дел ничтожно мало (свертывание распивочной продажи водки, некоторое сокращение ее производства в 1959 и 1960 годах). Многое остальное (например «100 гр. норма» в ресторане) – бутафория.

Политика Сталина, по существу, продолжается до настоящего времени. Легко показать, что сегодняшняя наша политика по отношению к пьянству ПРЯМО ПРОТИВОПОЛОЖНА политике В.И. Ленина.

Основные вопросы

Политика Ленина	Политика Сталина-Хрущева
Общая установка. «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало»... (Беседа с К. Цеткин, 1920 г.). Единственно правильной политикой является принципиальная политика – это любимая мысль и действие Ленина	Пить можно (это традиция, никуда не денешься), но ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ спиртными «напитками» нельзя. Надо научиться пить в меру. (Хотя медицина категорически отрицает существование «меры»).
Государство и водка. «В отличие от капиталистических стран, которые пускают в	Водка приносит доход. Ее надо выпускать и продавать по

<p>ход такие вещи, как водку и прочий дурман, МЫ ЭТОГО НЕ ДОПУСТИМ, потому что, как бы они не были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму” (Ленин, т. 43, стр. 326). Ленин считал, что водка, как и религия, должна быть отделена от государства.</p>	<p>потребности. Она должна быть общедоступной и продаваться во всех продовольственных магазинах практически без ограничений. Вся регламентация торговли должна находиться только в руках Министерства торговли, при этом планы продажи должны, безусловно, выполняться.</p>
<p>Отношение к самогону. ”Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях, и в известных пределах, то мы должны ее дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать.” (Ленин, т.45, стр. 120)</p>	<p>Самогон будет вытеснен общедоступной водкой и не является у нас государственной проблемой. Организация четкой научно обоснованной системы борьбы с самогоном не является первостепенным делом.</p>
<p>Внешняя торговля спиртными «напитками». Продавать спиртные «напитки» в капиталистические страны, если это выгодно, – допустимо (см. Ленин, т.50, стр. 5).</p>	<p>Если это выгодно, – можно покупать спиртные «напитки» за границей и ПРОДАВАТЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ (так, по данным М-ва внешней торговли только за год с 1963 по 1964 завоз водочных изделий из-за рубежа увеличился в ШЕСТЬ раз. Резко увеличивается ежегодно также закупка вин и пива).</p>
<p>Материальное стимулирование. Материальная заинтересованность трудящихся в решении проблем социалистического строительства (в том числе и проблеме ликвидации пьянства как социального зла) имеет, по мнению ЛЕНИНА, решающее значение.</p>	<p>Используется самая широкая материальная заинтересованность сверху до низу (начиная от продавца) не в деле борьбы с алкоголизмом, а в деле его распространения, путем усиления рекламирования, увеличения числа мест продажи водки и др. спиртных «напитков», улучшения ”сервиса” любителей выпить и т.п. Поэтому планы продажи выполняются любыми средствами.</p>
<p>Гласность трудностей. Надо всегда говорить народу правду, какая бы тяжелая она ни была. Только зная правду – можно справиться с трудностями – этому постоянно учил Ленин.</p>	<p>Строжайшая секретность ВСЕХ планово-статистических данных, связанных с производством и потреблением спиртных «напитков», с распространением пьянства и его последствий. Пренебрежение к развитию социологических и других исследований по проблеме алкоголизма.</p>

Могут сказать – марксизм не догма, а **ЛЕНИН** не пророк. Установки по борьбе с пьянством **ЛЕНИН** давал давно. Может быть, есть какие-либо основания, обобщив сорокалетний опыт развития страны без **ЛЕНИНА**, утверждать, что **ЛЕНИН** ошибался в этом вопросе или устарел?

Анализ показывает, что таких оснований не имеется. Даже утверждение **СТАЛИНА**: государственная водка вытеснит тайное самогонование (см. Ст., т. 10, стр. 231) – оказалось ошибочным, **НЕ ПОДТВЕРДИЛОСЬ ЖИЗНЬЮ**.

По данным ЦСУ и Центроспирта за первые пять лет после введения продажи государственной водки (1924-29 гг.) – выгонка самогона в стране не уменьшилась, а ВОЗРОСЛА с 480 млн. литров до 810 млн. литров. И это, несмотря на значительное ежегодное увеличение выпуска государственной водки (см. кн.: "Борьба с алкоголизмом в СССР", I пленум Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР, М-Л, 1929 г.)

В настоящее время, несмотря на бесперебойное и беспрепятственное снабжение населения водкой, – самогоноварение, как никогда, широко распространено в стране. Более того, с увеличением продажи государственной водки на душу населения, оно не сокращается, а ВОЗРАСТАЕТ.

Анализ экономической стороны проблемы показывает, что развитие производительных сил нашего общества, ежегодный прирост национального дохода и приходной части Госбюджета постоянно снижает долю "алкогольной добавки" Госбюджета, хотя в абсолютном отношении она растет из года в год (в 1912 г. "алк. добавка" – 32%, в настоящее время – не более 10-12%). Дает ли водка пользу нашему Госбюджету?

Самые осторожные подсчеты специалистов показывают, что "алкогольная добавка" нашего общества не только целиком поглощается, но и значительно перекрывается чудовищными убытками, наносимыми алкоголизмом (см. Дейчман Э.И. "Алкоголизм и борьба с ним", Б-ка журн. "Спутник агитатора", М-Л, 1929 г.; Урланис Б.Ц. "Ощутимые потери", газ. "Известия", 22 июля 1965 г.). Значительная часть этих убытков не поддается расчету.

Вывод:

Только возврат к принципиальной и правильной политике ЛЕНИНА, принятие его стратегии борьбы с алкоголизмом может дать быстрый (10-20 лет) и положительный результат. Такой курс будет понят и поддержан народом.

III. 3. КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Возвратиться к политике ЛЕНИНА по вопросам борьбы с алкоголизмом. Изменить общую установку: от борьбы с пьяницами перейти к борьбе с пьянством, от борьбы со ЗЛОупотреблением перейти к борьбе с употреблением спиртных «напитков», то есть к профилактике алкоголизма путем широких, всеобъемлющих, научно разработанных мер, не сдерживаемых бюджетными соображениями.

2. Возродить "политику пресса":

а) Сверху – пересмотреть "Директивы" и госбюджет с целью планомерного сокращения производства и продажи спиртных «напитков».

Путем постепенного сокращения крепости водки (40% – 35% – 30% -), перевода торговли спиртными «напитками» в немногочисленные специализированные магазины; путем полнейшего отказа от рекламирования спиртных «напитков» (отказ от завоза заграничных вин, коньяков; ликвидация материальной заинтересованности в продаже спиртных «напитков», правильная научно-социальная ориентация средств массовой информации); путем развития индустрии тонизирующих безалкогольных напитков, кваса и другими мерами, разработанными специалистами, ПОСТЕПЕННО и ПОСТОЯННО снижать ОБЩЕДОСТУПНОСТЬ спиртных «напитков».

б) Снизу – развивать широчайшую инициативу и самостоятельность трудящихся в борьбе с пьянством.

Возродить закон 1927 года, отдающий регламентацию торговли спиртными «напитками» полностью в руки местных советов и собраний трудящихся.

Включить в основные показатели соревнования районов, городов, областей – наряду с достижениями промышленности, сельского хозяйства – показатели снижения душевого

потребления АЛКОГОЛЬНЫХ «НАПИТКОВ» и др. меры, направленные на профилактику алкоголизма.

3. Рассекретить и широко публиковать на страницах центральных и местных газет статистические и другие данные по алкоголизму, характеризующие ход всенародной борьбы с пьянством. ("Говорить с народом языком правды" – как определено в "Директивах").

4. Создать в стране НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР по разработке мероприятий, сбору статистических данных, проведению социологических исследований, общему научному руководству и координации работ в стране ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА.

Подчинить работу этого Центра специальному Госкомитету или Комиссии ЦК КПСС. Поставить, при необходимости, на руководство работой по свертыванию пьянства в стране (хотя бы на первое время) специального члена Президиума ЦК КПСС или зам. председателя Совета Министров. (В Польше такую работу возглавляет министр здравоохранения, у нас этого будет недостаточно).

5. Ввести в Устав партии четкую установку: "Пьянство несовместимо с пребыванием в партии". Провести работу по очистке партии от пьяниц (член партии должен личным примером показать необходимость и возможность трезвой жизни).

6. Разработать меры замены "налога на любителя выпить", дающего в настоящее время "алкогольную добавку" к госбюджету, другими источниками (сокращение зарплаты высокооплачиваемым, внутренние займы).

Такие меры, очевидно, потребуются на самый непродолжительный срок, так как постепенное исключение из бюджета "алкогольной добавки" будет компенсироваться внеплановым ростом производительности труда, снижением расходов на малоуспешное до сих пор лечение алкоголиков, высвобождением рабочих и служащих, занятых в алкогольной промышленности для других, полезных дел и т.п.

7. Решив эти основные (стратегические) вопросы борьбы с пьянством, специалисты Научно-практического центра разработают широкий и всесторонний комплекс тактических вопросов (методы внедрения антиалкогольной информации, создание общественных организаций борьбы с пьянством, развитие как научной, так и популярной антиалкогольной периодической печати, меры повышения общей культуры и т.п.).

III. 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Нет такой сферы полезной человеческой деятельности, в которой было бы сделано и достигнуто так мало в нашей стране за 50 лет, как в деле преодоления алкоголизма.

2. Если правильна цифра (4,7 л) достигнутого в стране потребления абсолютного (100%) алкоголя на душу населения в год (газ. "Известия", 27.07.65 г.), то можно заключить: темпы роста его потребления за последние 10-15 лет – БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫ (см. таблицу).

Каждый год потребление растет в среднем на 8% по сравнению с предыдущим годом (это в СЕМЬ раз быстрее годового прироста населения страны).

3. Сохранение темпов роста, структуры потребляемых «напитков» и практической бездеятельности в вопросах профилактики алкоголизма могут дать к 1980 году: душевое потребление ... 10-15 литров, а число алкоголиков (разных стадий болезни)... (15-20) млн. человек.

В результате резкого снижения производительности труда, увеличения числа дегенеративных (умственно отсталых) людей и других тяжелых последствий всенародного пьянства выполнение "Директив" и строительство коммунизма в стране будут практически сорваны.

”Алкоголизм и социализм – НЕСОВМЕСТИМЫ” (ЛЕНИН).

4. Опыт истории показывает – если допустить широкое, беспрепятственное распространение любого наркотика, сделать его ОБЩЕДОСТУПНЫМ – он становится национальным бедствием (”Опиумные войны” Китая, 1839-42 г.г., 1856-60 г.г.).

Точно так же дело обстоит и с алкоголем. Общедоступность его не только поддерживает, но и разворачивает, но и распространяет вглубь и вширь алкогольные традиции и питейные обычаи. Последние являются основной базой и причиной развития у нас пьянства.

Заигрывание с почти спившимся человеком, ”соображающим” в подворотне ”на троих”, получает в настоящее время почти официальное признание (вместо постройки сети наркодиспансеров, больниц и лечебно-трудовых колоний в необходимом количестве некоторые неразумные дельцы предлагают или даже планируют постройку широкой сети ”культурных” распивочных, что служит делу усиления общедоступности, а значит и пьянства. Как правильно заметил по этому поводу известный детский писатель Н.Н. Носов: ”На страницах печати развертывается сейчас борьба с ... антиалкоголизмом (”Литературная Россия”, 23 июня 1967 г.).

И, наоборот, РЕШИТЕЛЬНЫЕ меры, своим острием направленные на снижение среднего душевого потребления алкогольных «напитков», то есть на ПРОФИЛАКТИКУ алкоголизма, а не только на борьбу с его последствиями приводят к стабилизации, а затем и к снижению душевого потребления спиртных «напитков» и, соответственно, вредных последствий алкоголизма.

Объективный анализ опыта страны (20-ые, 40-ые г.г.), Скандинавских и других стран ПОДТВЕРЖДАЕТ ЭТО.

5. Мы не можем плестись в хвосте ряда социалистических и капиталистических стран в вопросах искоренения пьянства.

Смелый прорыв нашей страны в КОСМОС оказал и продолжает оказывать огромное революционизирующее воздействие на трудящихся всего мира.

Достижения в деле ликвидации всенародного пьянства на Советской земле несомненно окажут не меньшее воздействие. Ведь полный успех в этом великом деле возможен, в принципе, только в условиях СОЦИАЛИЗМА.

Искоренение пьянства окупится быстрее космоса. Преимущества социалистического строя в этом вопросе до сих пор используются у нас неоправданно слабо.

6. Алкоголизм – податлив. Пьянство осточертело народу, особенно женщинам. Но простыми призывами, лозунгами или даже ”сухим законом сверху” его не одолеешь.

Еще в 1914 г. Ленинская ”Правда” справедливо отмечала: ”Пьянство среди рабочих могут уничтожить только сами рабочие. ... Сила, которая выгонит зеленого змия из рабочих квартир, выйдет от самих рабочих” (”Путь правды”, 19 апреля 1914 г.).

Возврат к политике ЛЕНИНА, особенно теперь, когда страна готовится к столетию со дня его рождения, разработка и проведение в жизнь действенных и щедрых мер, направленных как на разъяснение стратегической линии партии, так и на развязывание ШИРОКОЙ ИНИЦИАТИВЫ РАБОЧИХ И ВСЕГО НАРОДА в борьбе за трезвость, будут поняты, одобрены и поддержаны подавляющим большинством народа.

7. В правоте гениальных ленинских указаний по вопросам преодоления алкоголизма как социального зла, я убедился на основании 15-летнего исследования и анализа этой проблемы.

Я непоколебимо уверен, что рано или поздно наша партия вернется на путь, указанный ЛЕНИНЫМ. Потому, что иного пути нет. Современная медицина (ГИГИЕНА, НАРКОЛОГИЯ, ФИЗИОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ), а также результаты довоенных и

современных социологических исследований за рубежом и у нас подтверждают этот вывод.

Запущенную социальную болезнь с каждым годом становится лечить мучительнее и труднее.

Что касается детей наших и внуков, то они не поймут нас и не простят нам бездельности, нерешительности, ханжества и неоправданных проволочек в деле постановки на принципиальную, научную основу и решение проблемы пьянства.

Выдающиеся деятели науки (В.М. Бехтерев) и нашего государства (Н.Н. Семашко) ПРЕДВИДЕЛИ, что "Запреты продажи спиртных «напитков», идущие СНИЗУ, в виде постановлений сельских советов и рабочих собраний, будут НАИБОЛЕЕ ПРОЧНОЙ И ДЕЙСТВЕННОЙ МЕРОЙ. Когда эти запреты разольются по разным частям Союза, они приведут к необходимости ввести запрет и СВЕРХУ, как общую оздоровительную меру" (Бехтерев В.М. "Алкоголизм и борьба с ним", Ленинград, 1927 г.).

Подпись

(И. КРАСНОНОСОВ)

22 марта 1966 года

АДРЕС: г. Челябинск-70, ул. Ленина, 8, кв. 13,
КРАСНОНОСОВ Игорь Александрович
(Чл. КПСС с марта 1947 г. п / б 01898072)

СПРАВКА

"Записка направлена 25 марта 1966 года в адреса Комиссии по "ДИРЕКТИВАМ" и Президиума XXIII съезда КПСС, а также т.т. Брежневу Л.И. и Косыгину А.Н.

После предварительного обсуждения в отделе пропаганды ЦК КПСС 14 окт. 1967 г., по рекомендации заведующего сектором тов. Синицина В.Г., "Записка" направлена в конце 1967 года на отзыв некоторым специалистам, ученым и общественным деятелям.

п / п (И. КРАСНОНОСОВ)



1967 год

Январь

*Клосовский Б.Н., Дульнев В.Д. – Красноносову И.А.
Январь 1967 года.*

ОТЗЫВ

На «Записку» тов. Красноносова И.А.

О мерах по свертыванию пьянства в стране

Полностью поддерживаем предложения И.А. Красноносова о свертывании пьянства в нашей стране.

Многолетние исследования состояния здоровья у детей из семей алкоголиков, проведенные сотрудником нашего отдела Дульневым В.Д. позволили установить, что хронический алкоголизм мужчин ведет, как правило, к слабоумию у потомства. Чем

2. В.Д. Дульнев – научный сотрудник Института педиатрии АМН СССР, исследователь по влиянию алкоголя на мозг человека.



Июнь

Носов Н.Н. (1)
июнь 1967 года.

Об употреблении спиртных «напитков»

А теперь поговорим о пьянстве, или, выражаясь так, чтоб культурней было, об употреблении спиртных «напитков»: о том, значит, что пить, где пить, как пить и в каких примерно количествах. На этот счет в нашей периодической печати содержатся самые разнообразные сведения, и подчас настолько противоречивые, что человеку, даже вполне освоившемуся в этой обширной акватории, бывает не разобрать без пол-литра, в каком направлении плыть и каких берегов держаться. Так, в вопросе, что именно надлежит нам пить, одни печатные органы ратуют за пиво, другие, не менее уважаемые, подают свой голос за сухое вино, третьи, столь же уважаемые, – за «Столичную» или коньяк и т. д.

Такой весьма популярный орган, как, например, «Неделя», в статье «Кружка пива» свидетельствует: «Пиво не алкоголь, – говорят врачи, – оно даже полезно». (Какие врачи это говорят, заметим в скобках, еженедельник не сообщает, но мы и без врачей знаем, что пиво не алкоголь, и с таким же успехом могли бы ответить этим «врачам», что и водка не алкоголь. Как пиво, так и водка лишь содержат алкоголь, то есть винный спирт, но в различных пропорциях, и именовать их алкоголем было бы не совсем точным). Сообщив ряд интересных подробностей о пиве, автор статьи спрашивает: «А можно ли опьянеть от пива?» И отвечает на этот вопрос утвердительно: все в конечном счете зависит от количества выпитого. Выходит – сплошная выгода: и не алкоголь – и опьянеть можно, и пьян ходишь – и алкоголиком никто не назовет.

Другой, не менее авторитетный печатный орган, а именно газета «Культура и жизнь», в статье «Солнце против «змия» приводит высказывание одного профессора виноделия о том, как он лично, будучи на Кавказе в 1918 году, излечился от «самой настоящей чахотки» путем употребления сухого вина марки «Каберне».

(Сколько именно надо выпить вина этой марки, чтоб исцелиться от самой настоящей чахотки, профессор не сообщает.) Остается лишь пожалеть, что этот случай чудесного исцеления от чахотки (если, конечно, ее не прикончил целебный кавказский воздух*) не был использован в медицинской практике. Трудно даже вообразить, сколько десятков тысяч несчастных были бы возвращены к жизни за те тридцать лет, которые прошли с 1918 года до того, как этой ужасной болезни был наконец нанесен сокрушительный удар с помощью стрептомицина!.. В общем, профессор всячески рекомендует к употреблению сухие вина и уверяет, что водки и крепленой гадости в рот не берет (что именно в данном случае подразумевается под крепленой гадостью – не совсем ясно).

Третий, на этот раз ежемесячный орган «Знание – сила», внушающий в силу своего «знания» особенное доверие, не ограничивает пользу, получаемую человечеством от алкогольных «напитков», сухим вином, а трактует этот вопрос более расширительно и в статье «Поднимем бокалы» пишет: «Купите как-нибудь «Пино-Гри» или «Токай»,

«Узбекистон» или «Малагу», попробуйте. Жалеть вам не придется. (Еще бы! – Н. Н.) А несравненные крымские мускаты: белый, розовый, черный! Их по праву считают лучшими в мире».

Еще один автор, пострадавший в свое время, как он сам признается, от «снисходительного отношения к рюмке», но не ставший от этого, как он с удовлетворением констатирует, «угрюмым трезвенником», обращается к читателям со страстным призывом. «Я хочу лишь, – пишет он, – чтобы замечательные грузинские вина, прославленная во всем мире «Столичная» (40°!), знаменитый армянский коньяк всегда были для наших людей источником радости...» Право, заслушаться можно – какие эпитеты! «Замечательные», «знаменитый», «прославленная во всем мире», «источник радости». Сколько любви, я бы даже сказал обожания, к предмету! Оно и не удивительно. Разговор ведь идет не о молочных продуктах, явно не способных внушить подобного рода эмоции.

Таким образом, по вопросу о том, что пить, в нашей прессе выступают представители различных направлений, начиная от желающих ограничивать утоление жажды одним пивом до включающих в «букет» не только крепленые вина, коньяки, ликеры, но и саму матушку-сорокаградусную. Нет, правда, агитации за употребление чистого 96-градусного спирта в неразбавленном виде. Это можно отметить как единственное упущение.

В вопросе о том, где пить, потребителям спиртопродуктов также предоставляется полная свобода выбора, если не считать того, что некоторые печатные органы вполне резонно возражают против такого, действительно мало располагающего к произнесению заздравных тостов, места, как обычная подворотня, столь сугубо абонированная приверженцами распития «на троих».

Что касается вопроса о том, как пить, то все или почти все печатные органы высказываются в том смысле, что пить можно как угодно, только, как говорится, не до чертиков, не до положения риз, не до свинского состояния. И это понятно. «Ничего – слишком», как сказал древний философ. В конце концов, даже хлеб (не то, что водка!), принятый внутрь в излишнем количестве, может повредить организму. Кто этого не знает!

В этом аспекте вопрос «как пить?» смыкается с вопросом «сколько пить?», но так как давно известно, что у каждого своя норма, то установить здесь какие-то точные количественные показатели не представляется возможным, и все рекомендации сводятся к тому, чтобы пить с умом, с головой (не теряя, значит, соображения). В целом ряде статей указывается на то, что пить надо уметь, а мы как раз этого и не умеем: пьем зачастую помногу и притом в некультурной обстановке: в каких-то тесных пивных, заплыванных забегаловках, а то и просто на улице, во дворе или темном подъезде. По мнению ряда авторов, дело сразу пойдет на лад, если мы научимся пить как следует. Так, один автор пишет, что необходимо «создать в нашем повседневном быту такие условия, которые учили бы пить, то есть учили бы культуре потребления вина. Ведь именно культуры потребления нам не хватает», – взывает он.

Эту же мысль подхватывает другой автор. «Вместо того чтобы проклинать крепкие напитки, – пишет он, – вместо того чтобы тратить деньги на плакаты о «злодейке с наклейкой», не лучше ли позаботиться о новой, так сказать, современной застольной культуре. Да, да, именно культуре, то есть целом комплексе житейских обычаев и кулинарных законов (?), под действием которых употребление «напитков» превращается в церемонию красивую, сопряженную с радостью человеческого общения**, а не с потерей дара вразумительной речи. Начинать можно с воспитания в народе хорошего, даже гурманского – не побоимся такого слова – вкуса к вину».

Оно, конечно, красиво, что и говорить, да, видать, немало придется насосаться всякого рода жидкостей, пока воспитаешь в себе этот истинный гурманский вкус и достигнешь полной нирваны!

«Вино требует к себе внимания и уважения, – развивает эту же мысль третий автор. – Налитое в обычный стакан, оно никому своей прелести, своего букета не откроет. Существует какая-то трудно определяемая эстетическая ассоциация между тем или другим вином и формой и цветом бокала. Предпочтительнее всего бокалы из тонкого стекла, бесцветного, без какого-либо рисунка. Они элегантны и не мешают любоваться самим вином».

Вот она где, подлинная, так сказать, эстетическая культура и элегантность! Тут тебе и форма, и цвет, и всяческая ассоциация. Это тебе не то что дербалызнуть «на троих» в подворотне! Впрочем, так ли уж виноваты эти «трое из подворотни» в том, что не могут приобщиться к настоящей культуре? Нет! Тысячу раз нет!

«Сейчас посидеть с товарищем за рюмкой водки можно лишь в ресторане. А там эта рюмка в копеечку влетает: очень высоки наценки. Вот и сколачиваются «на троих», – свидетельствует очередной поборник культуры и ратует за то, чтобы водку продавали и в кафе, и в закусочных, и в привокзальных буфетах, и везде, где только можно, без всяких наценок.

К счастью, прогрессивные идеи, как говорится, носятся в воздухе, то есть приходят в голову сразу многим. В Ленинграде, оказывается, уже даже приступили к овеществлению этой передовой мысли. Еще один автор из числа выступающих за культуру пьянства, то бишь за культуру поглощения алкогольных «напитков», пишет в своей статье: «В Ленинграде теперь открыты «рюмочные», где подают с закуской. Хорошо? Если хорошо, то нужно ли, чтобы люди толпились у дверей этих немногих «рюмочных»? И если хорошо, то почему только в Ленинграде?»

И верно! Почему только в Ленинграде? Валяй, открывай всюду! Один из представителей Министерства торговли очень обрадовался, ознакомившись с этой статьей, и в свою очередь пишет: «Надо создавать условия, которые учили бы культуре потребления вина. В статье упоминаются ленинградские «рюмочные». Разве это плохо? Захотел выпить — получай за полтинник 50 граммов «Столичной» и бутерброд. Мы намерены рекомендовать опыт ленинградцев другим городам. И вообще этого принципа следовало бы придерживаться везде, где подают крепкие напитки».

Так что лед тронулся, господа присяжные заседатели, как любил говорить Остап Бендер. Теперь, когда за дело возьмется Министерство торговли и повсюду откроются эти высококультурные заведения, действующие по принципу «захотел выпить — получай за полтинник 50 граммов «Столичной» и бутерброд», все любители сообразить «на троих» перекочат из подворотен туда, и никто больше не будет наблюдать этого безобразия. Со своей стороны, мы можем порекомендовать Министерству торговли устроить повсеместно автопоилки, действующие по принципу «Захотел выпить — опускай гривенник и подставляй рот». Главное ведь, чтоб было дешево, быстро, культурно, без драки — и тогда пьянство исчезнет как бы само собой.

Наивно? Казалось бы! Можно подумать, что авторы выше цитированных статей решили включиться в откровенную пропаганду пьянства. Но это не совсем так, уважаемые читатели! Тут дело глубже и имеет, как мы сможем убедиться в дальнейшем, философскую подоплеку.

Целый ряд авторов, объединенных общностью взглядов в вопросе борьбы с антиалкоголизмом, предлагает нам обратить свои взоры по ту сторону границы и абсорбировать все полезное, что может представиться в этой области. Один из представителей этой группы, опубликовавший статью «Пить или не пить», но, очевидно по рассеянности, оставивший ее без подписи, взволнованно сообщает: «Пример винодельческих стран и краев всегда перед глазами – во Франции, в Италии, у нас в Грузии и Молдавии вино пьют каждый день, между тем пьяниц там почти нет, на улице,

по крайней мере, не встретишь человека, упившегося до положения риз. Это потому, что вино уважают, чтят, как дар земли и солнца, как непреходящую радость бытия».

Вона куда махнул! Дар земли и солнца! Непреходящая радость бытия! Пьют каждый день и не пьянеют!.. Что же это с ними? А привыкли, потому как – куль-ту-ра! Это мы по своему невежеству пьем лишь от случая к случаю, по праздникам там, или в дни получек, или по поводу покупки новых ботинок, а вот пили бы каждый день регулярно, и тоже втянулись бы: научились бы и винцом непрерывно накачиваться, и сохранять вертикальное положение торса, да еще на работу ходить, и там как-то с затуманенными мозгами мараковать.

Оно, конечно, заманчиво, что и говорить! Жаль только, что утверждение, будто во Франции да в Италии пьют каждый день, как-то маловато дает для того, чтобы тут же приступить к освоению этого ценного опыта. Что значит «пьют каждый день»? Ежедневно пьют за завтраком, обедом и ужином? Или так просто, походя, вместо воды хлещут? И потом, кто пьет? Все поголовно? И мужчины, и женщины? И, может быть, дети?

Невольно начинаешь следить за газетами, стараясь не пропустить каких-нибудь новых сведений. И попадается кое-что, конечно. Не без того. Вот, например, ценное свидетельство некоего служащего, застенчиво подписавшего свою статейку лишь двумя буквами Т. Г.: «У нас есть целые республики, где производится (не только на вывоз) огромное количество вина и спирта и где – в силу воспитываемых с детства национальных традиций – человеческое достоинство и за столом, и на улице всегда оказывается сильнее пьяного дурмана».

Вот, стало быть, как! С детства надо воспитывать в себе традиции. Коли выдержишь за детские годы эти традиции (ежедневное накачивание винцом) – вырастешь человеком, умеющим поддерживать свое человеческое достоинство в любой компании, за любым столом. А не выдержишь... туда тебе и дорога! Наша непреходящая радость по этому поводу все же несколько омрачается, когда из авторитетного источника мы узнаем, однако, что «в странах, где население употребляет преимущественно вина (Италия, Франция), как и в наших винодельческих республиках (Молдавия, Грузия, Армения), заболевания хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами отнюдь не исключение».

Вот тебе, как говорится, и на! В одном месте вам объясняют, что в винодельческих странах пьяниц нет, в другом – даже разобъясняют, почему именно нет, а в третьем – бац, словно поленом по голове: «Заболевания хроническим алкоголизмом отнюдь не исключение». Поскольку это утверждение высказано не кем-то, пожелавшим остаться неузнанным, и не безвестным служащим, укрывшимся за двумя буквами, а известным врачом, кандидатом медицинских наук Г. Энтиным ***, который, надо полагать, лучше нас с вами знает, на какой почве успешнее возвращаются алкоголики, то невольно засомневаешься, стоит ли торопиться с новомодной методой и приучать с детских лет свой неокрепший организм к ежедневному винопитию, или, может быть, все же лучше продолжать пить по старинке, от случая к случаю? По крайней мере, не так безнадежно втянешься и при необходимости (мало ли что может случиться) легче будет отвыкнуть.

Предоставим, однако, слово поборникам перенимания передового опыта. «Пиву, – пишет один из этих поборников, – можно сказать, «все возрасты покорны»: в Чехословакии, например, выпускают сорта пива специально для детей. И не надо этому удивляться. Ведь, давая детям обычный хлебный квас, не многие, вероятно, знают, что и он содержит до полпроцента спирта».

Ну, хоть бы детишек оставили в покое! Нейметса им! Узнав, что в квасе содержится какая-то доля спирта, можно было бы сказать: полпроцента — не велика штука, но детский организм – нежная вещь! – надо подумать, стоит ли давать детям квас; может

быть, до детальной проверки следует воздержаться? Мысль, однако, с каким-то злонравием развивается совсем в другом направлении: раз в квасе есть спирт, а квас дают детям, то можно давать им и пиво (а раз можно пиво, то и вино и водку, чего уж там!).

Просто диву даешься, до чего железная логика! Но погодим удивляться. Все это имеет свое теоретическое обоснование.

Уже цитированный нами еженедельник сообщает: «Там, где пьют много пива, не в почете крепкие вина и водка, – свидетельствуют социологи (вот уже социология появляется!). – Низкое содержание спирта – от 6 процентов в самом крепком из светлых сортов, «Ленинградском», до 2,8 процента в «Жигулевском» – обещает пиву большое будущее. Оно, по нашему мнению, призвано вытеснить и заменить в употреблении крепкие спиртные напитки».

«Борясь с алкоголизмом, надо стремиться к тому, чтобы виноградные вина вытеснили водку и ее многочисленную «родню». Поднимем за это бокалы!» – это уже из журнальной статьи.

«В городе (разговор идет о городе Куйбышеве) – культ пива. Пожалуй, в других городах не видел я, чтобы пиво так вошло в быт людей. И в этом ничего плохого нет. Пиво может вытеснить водку. Должно вытеснить».

Вот какие слова всё: «пиво», «культ пива», «у него большое будущее», «оно призвано», «оно может», «оно должно», «вытеснить», «заменить», «поднимем бокалы», «ничего плохого»... Оказывается, пока мы бездумно пили, не отдавая себе отчета в том, что и зачем пьем, в головах социологов созрела хитроумная теория механической перекантровки алкоголиков с водки на пиво или хотя бы на вина. Расчет простой (все гениальное просто): пусть лучше пьяница выпьет не 150 граммов водки, от которой его физиономию перекосит на сторону, а кружку пива, отчего никакого перекоса произойти не может.

Забывается при этом все же, что пьяница тоже не дурак. Он лучше нас знает, что ему лучше. Вместо одной кружки он хватит две или четыре, и все равно не сумеет сохранить симметрию на лице. Увлеченные, однако ж, своим мировым прожектом, апостолы перекантровки развивают между тем деятельность в широких масштабах.

«В Москве, – узнаем мы из очередной статьи, – в широких масштабах должна быть организована бестарная система перевозок и продажи, открыты десятки новых пивных залов и баров, в том числе фирменных». «За два года мы должны открыть 25 баров, – обнадеживает нас другой печатный орган. – Уже разработан проект ресторана на полторы тысячи мест, который будет находиться на ВДНХ. Скоро откроется пивной зал в Столеганиковом переулке. Интересный бар будет в Киевском районе. Над ним берет шефство коллектив пивзавода имени Бадаева.

Там вы сможете попробовать все сорта пива, выпускаемые предприятием». (Вот уж попробуемся!)

«О том, что «рюмочные» – это, наверное, неплохо, уже писали. А пивные? – вопрошает один из адептов пивного культа и разъясняет авторитетно: – Хорошая культурная пивная не рассадник пьянства, а своеобразный форпост против него. Нужно только, чтобы это были действительно хорошие пивные. С большим выбором сортов пива. Чтобы в них были и раки, и вобла, и моченый горох, и ржаные сухарики, и соленые орешки. Пьяных же – не было».

А куда же они денутся, эти пьяные, позвольте спросить? Если будут ржаные сухарики, да моченый горох, да раки, да вобла, да соленые орешки, то есть предметы, на то и созданные, чтоб возбуждать жажду, то будут и захмелевшие, в этом можно не сомневаться... Впрочем, и беспокоиться нечего, так как из каждого положения отыщется выход. На первое время можно будет организовать специальные линии маршрутных такси, курсирующих между этими своеобразными форпостами культуры и ближайшими

вырезвителями, и пьяные исчезнут как пить дать. Впоследствии и еще кое-что можно будет придумать.

Конечно, провозвестники пивного и винного Ренессанса понимают, что пьяницы не так легко пойдут на перекантовку с крепких, забористых «напитков» на жиденькие водянистые, и пытаются хоть чем-нибудь соблазнить их, уверяя в своих статьях, будто пиво не алкоголь, что оно вкусно, полезно и даже питательно, вроде хлеба (и углеводы-то там, и витамины-то там, и калории-то там, и чего-то там только нет!), а вот вина — так это просто какие-то чудодейные средства от всех болезней.

«Пиво – «жидкий хлеб», старинный народный напиток. Оно обладает освежающим свойством, тонким солодовым и хмелевым вкусом и ароматом. Оно полезно всякому здоровому человеку». Читаешь эти строки, и невольно слюнки бегут, а от газетной страницы уже веет не типографской краской, а этим изумительным, подлинно жигулевским запахом (галлюцинация, что ли).

«Много неприятностей человеку, особенно под старость, доставляет холестерин, накапливающийся в крови: атеросклероз, желчнокаменная болезнь – это все из-за него. Твердо установленный факт: при потреблении вина свободный холестерин накапливаться уже не может... Болезнетворные бактерии погибают в вине за 30 минут».

Вот видите – «твердо установленный факт»! Но если это настолько твердо установленный факт, то куда же врачи наши смотрят? Или им хочется, чтоб нас этот проклятый холестерин до конца заел, чтоб нас атеросклероз замучил?

Дадим, однако, слово врачу, уже упоминавшемуся нами кандидату медицинских наук Г. Энтину:

«Бывают ли алкоголики, употребляющие только вина? – спрашивает он и отвечает: – Безусловно. Зайдите на сеанс лечения в отделение больных, страдающих алкоголизмом, и вы увидите на столе не только водку, но и вина, в том числе такие, как гурджани, цинандали, а также и пиво. Их приносят сами больные для выработки отвращения к спиртным «напиткам», которые они обычно употребляют».

Как-то живо представляешь себе скромного человечка с бутылочкой любимого цинандали в руках и врача в белом халате, готового приступить к сеансу лечения. И невольно хочется крикнуть зарвавшемуся эскулапу: «Остановись, несчастный, ибо не ведаешь, что творишь! Неужели ты хочешь, чтоб бедняга, отвратившись навсегда от вина, начал накапливать холестерин в крови и заболел желчнокаменной болезнью и атеросклерозом?»

Читаем, однако ж, дальше: «Систематическое употребление пива приводит к повышенной нагрузке на сердце, к перерождению его мышцы. Это заболевание вошло в медицинскую литературу под названием «пивное сердце»... Цирроз печени – страшное заболевание, которое приводит к сморщиванию печени, водянке живота и к смерти, – наиболее распространен во Франции, где пьют натуральные сухие вина. В винодельческих районах Франции наибольшее количество умственно неразвитых детей – следствие употребления спиртных «напитков»: слабых вин, сидра (яблочного кваса) их родителями, частично и самими детьми...»

«Пивное сердце», цирроз печени, водянка живота, умственная неразвитость, не говоря уже о болезнях желудочно-кишечного тракта, целой ораве нервных и психических заболеваний, истерии, шизофрении, белой горячке, а также водянке головного мозга, которым подвержены алкоголики, – все это вещички, способные свести человека на нет задолго до того, как у него начнется накопление свободного холестерина (о котором, кстати сказать, толком еще никто ничего не знает). В общем, так или иначе, а тут уж начинаешь задумываться, что тебе лучше: цирроз печени или водянка мозга, «пивное сердце» или желчнокаменная болезнь? Однако закончим нашу выписку:

«Подобных фактов бесчисленное множество. В то же время нет ни одного факта, свидетельствующего о полезности спиртных «напитков». «Губительное» влияние их на микробы – возбудители заразных заболеваний, «тониизирующее» действие и т. д. – давно разоблаченные наукой выдумки невежд».

Вот и опять мы лицом к лицу с этой пресловутой двойственностью. С одной стороны, человек, по всей видимости, хорошо разбирающийся в содержании винных бутылок, сообщает, что польза от вина – «твердо установленный факт», а с другой стороны, врач, посвятивший свою жизнь ликвидации печальных последствий всей этой «пользы», утверждает, что «нет ни одного факта, свидетельствующего о полезности спиртных «напитков»». С одной стороны, человек, по-видимому, слыхавший звон, но так и не узнавший, где он, уверяет, что «болезнетворные бактерии погибают в вине за 30 минут», а с другой стороны, кандидат наук, оперирующий точными экспериментальными данными и обобщенным опытом науки, свидетельствует, что «губительное» влияние спиртных «напитков» на микробы – «давно разоблаченные наукой выдумки невежд».

По правде, нам и самим показалась подозрительной столь решительная декларация о пагубности вина для каких-то микробов. Есть ведь микробы, которые не только живут в вине, но от которых само вино болеет, чахнет и даже гибнет, превращаясь в какую-то несусветную дрянь. Но даже если болезнетворные микробы и погибают в чистом вине за 30 минут, то в кровеносных сосудах у нас вино ведь никогда не течет в чистом виде. Принятое внутрь, оно разбавляется ранее выпитыми жидкостями, а также пищеварительными соками. Всасываясь в стенки кишечника, оно разбавляется еще самой кровью, в результате чего консистенция получается столь слабая, что микробы не только не погибают, а, возможно, даже и не почешутся.

Должно быть, именно эту сторону дела учитывают опытные алкоголики, предпочитая пить чистую сорокаградусную. С одной стороны, это поднимает убийственную для микробов дозу спиртного в крови, а с другой стороны – избавляет организм от насыщения излишней жидкостью.

Допустим, однако, что мы даже как-то сумеем сбить с толку пьяницу и уговорить его переключиться с водки на пиво или хотя бы на вина – разве ему легче будет? Так или иначе он наберет свою «норму», но болезнетворных микробов не убьет в желудке и наживет еще к тому же такие болезни, которые прекрасно обходятся без помощи микробов (общее ожирение, неестественное разбухание сердца от излишней жидкости, язва желудка, при которой пиво просто противопоказано, цирроз печени и т. д.).

Выходит, как ни кинь – все клин! Поневоле задумаешься: а не произойдет ли осечки, если мы дадим пиву, а вместе с ним и вину «зеленую улицу» в надежде на то, что они самосильно вытеснят водку? Во-первых, количество алкоголиков от этого не уменьшится. Полновесный, так сказать, законченный алкоголик так и останется алкоголиком, если не решится всерьез лечиться, что предполагает полный, категорический отказ от всего спиртного, в том числе и от пива. Это общеизвестно. Между тем, стараясь (в благих целях, конечно) увлечь всех пивом и легкими винами, мы рекламируем эти коварные продукты, внушаем мысль об их бесспорной полезности и даже необходимости для организма, что при расширении производственной пивоваренной и винодельческой базы, при резком увеличении сети пивных залов, баров, портерных, забегаловок, ресторанов, при расширении продажи пива в магазинах, киосках, палатках и просто на улицах из цистерн, бочек, жбанов и пр., приведет к тому, что на одного прежнего забулдыгу появятся четверо новых, и, когда процесс перекантовки будет полностью произведен и трансмутация алкоголиков повсюду закончится, мы будем только стоять да чесать в затылках, глядя на творящееся безобразие и вспоминая известное изречение: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги...»

И во-вторых: как это пиво может вытеснить крепкие «напитки», если под влиянием других «антиалкогольных» сил начинает развертываться широкая торговля этими самыми «напитками» в различных рюмочных, стопочных, шашлычных, сосисочных, бутербродных, пончиковых, в обычных кафе и закусочных и пр. и пр. по известному уже принципу «захотел выпить – получай в зубы 50 граммов водки и т. д.», если вместе с тем ведется еще агитация за продажу водки не только в пол-литровой таре, по и четвертинками, и даже совсем уже какими-то жалкими шкаликами, когда любителям выпить не понадобится уже растрчивать свое драгоценное время на подыскивание компании, чтоб сколотиться на поллитровку, а достаточно будет купить шкалик и опрокинуть его тут же за воротник, как это делалось в старину, в царской так называемой «монопольке».

Удивляет, между прочим, та уверенность в своей непогрешимости, с которой высказываются авторы всех этих прожектов. Они как бы вовсе не допускают мысли, что жить можно на свете, и не употребляя алкогольных «напитков». Для них словно не существует вопроса «пить или не пить?». «Бог ты мой, да конечно же пить! – твердят они. – Но с умом, с головой». А о том и не думают, что ум – такая штука, которая улетучивается из головы как бы сама собой с первой же порцией вина, и ей, голове этой самой, лишенной ума, уже и море кажется по колено, и готова она это море выпить. В том-то и сила вина, что оно дурманит человеку голову, отнимает последние остатки разума, толкая на безрассудные поступки, подлые выходки и страшные преступления.

«Но зачем пить, хотя бы и с головой? – спросите вы такого проповедника умеренного питья. – Почему нельзя совсем не пить?»

«А как же тогда веселиться?» – с недоумением спросит он.

И действительно! Как вы ему объясните? Как же и веселиться иначе человеку, приобретшему привычку к вину, пусть он даже натренировался пить так, чтоб устойчиво на ногах держаться? Ведь истинные человеческие радости уже недоступны ему. Пока не принял постоянно недостающей ему дозы спиртного, он чувствует неудовлетворение в груди: он зол, раздражен и сам белый свет ему не мил. И уже не испытывает он радости от общения с людьми, даже с близкими, даже с собственными детьми; и нелепой ему кажутся выдумкой все эти разговоры о радости труда (какая там радость, когда сосет под «ложечкой!»), о радости познания, о радости общения с природой, с искусством (он и в театр пойдет с женой, так и то только о том мечтает, чтоб поскорей начался антракт, когда можно заскочить в буфет и тяпнуть бокал вина или кружку пива). Веселье (не радость!) начинается у него, лишь когда он дорвется до вина и достигнет надлежащей степени опьянения. Он, конечно, не признается, что пьет для того, чтоб испытать такое легкое двоение предметов в глазах, ощущение пустоты в голове и малинового звона в ушах. Он говорит, что просто любит посидеть за столом в хорошей компании, любит поговорить по душам с приятелем за рюмкой водки, опьянение же его вовсе не интересует. А попробуй, дай ему приятеля да не дай водки, так и разговор не получится. Не полезут слова из горла, хоть тресни! Зато когда выпьют они наконец с приятелем да заговорят, так только уши раскрывай шире.

Апологеты умеренного питья, как один, выступают против сухого закона с таким усердием, словно кому-то на самом деле хочется его ввести, обзывая людей непьющих угрюмыми трезвенниками, пуританами, почему-то толстовцами и даже ханжами, то есть лицемерами. «Мы просто считаем, – пишет один из этих апологетов, – что пьянство – порок сколь отвратительный, столь и живучий – нельзя победить с помощью ханжеских деклараций**** и наивных нравоучений...» И буквально через несколько строк: «... в нашем общественном питании почти начисто отсутствует понятие небольшого и недорогого вечернего кафе или бара. Самого обыкновенного, где не проводят мероприятия, а просто пьют хорошее вино и разговаривают о жизни. В тепле, да чистоте,

да за хорошей беседой человек вполне удовлетворится скромной дозой спиртного». Прочитав подобное, только руками разведешь! Ну, а это что, как не ханжество и не самые что ни есть душеспасительные речи? Отчего это, скажите на милость, любитель выпить удовлетворится скромной дозой спиртного, если будет сидеть в тепле да чистоте? А не будет ли он сидеть в столь располагающей к сидению обстановке, посасывая спиртное и беседуя о жизни, до тех пор, пока его за задние ноги не выволокут? Просто сказать: «Удовлетворится скромной дозой спиртного», а попробуй удовлетвори его скромной дозой, он тебе тут и покажет «скромность»!

И потом: что это за нелюбовь такая к «мероприятиям», к разговорам о «злодейке с наклейкой», к виду «разреза печени алкоголика» на противоалкогольном плакате? Оно, правда, пьющему человеку неприятно глядеть на эту «печень», слушать нарекания на «злодейку с наклейкой» и быть объектом каких-то мероприятий. Да только где они в наши-то дни, эти мероприятия, хоть какие-нибудь? Их теперь даже в молодежных кафе не стало (просто пьют вино и разговаривают о жизни по вышеприведенному рецепту). А «печень в разрезе» – ее где увидишь? Разве что в вытрезвителе?

Это полное исчезновение «разреза печени» и другой наглядной агитации при полном расширении торговли всякими «распивочно и на вынос» может привести лишь к полному торжеству пьянства, а никоим образом не к его посрамлению.

Скажу прямо: я тоже не за сухой закон. И не за то вовсе, чтоб пили в грязном нетопленном помещении. Я не призываю к тому, чтобы человека где-то там в тесноте толкали. Но не говорите и вы, ради всего святого, что он, человек этот, делает такое важное дело, когда, сбежав от жены, от семьи, сидит с приятелем за своей скромной дозой спиртного. Я за то, чтоб пивная была просторная, теплая (а то много ли выпьешь, если будешь пить в давке да на холоде?). Но я также за то, чтоб и «печень в разрезе» осталась. Не тут же в пивной, разумеется (зачем портить настроение людям?), а хоть где-нибудь там, подальше. Пишут вполне резонно, что не действует, дескать, эта «печень» на алкоголика. Да, на него не действует, а вот на других, на тех, которые не втянулись еще в беспробудное пьянство, может подействовать. В особенности на молодежь, из которой вербуются когорты будущих алкоголиков.

От внимания юноши обычно не ускользают статьи, в которых утверждается, что вино – «здоровый гигиенический напиток», что оно «источник радости, бодрости, долголетия» *****, что «пиво не алкоголь, оно даже полезно», что оно «жидкий хлеб» и т. д. и т. п. Молодой человек, конечно, сразу догадывается, что это как раз то, что ему нужно, и что пора начинать пить, пока не поздно (кто себе враг?). И единственное у него сомнение: с чего начинать – с пива или с вина? Чаще всего он начинает с пива, после чего (уж сколько об этом писали!) переходит на вина, а там и на водку. Конечно, для юноши, обдумывающего житей, не проходит незамеченным, что все эти уверения в полезности, питательности, целебности сопровождаются предостережениями, что пить надо с умом.

«А я, что ли, не с умом? – говорит молодой человек. – Я ведь тоже с умом».

Кому, однако же, не известно старое изречение: «Никто не доволен своим состоянием, зато каждый доволен своим умом». Заметьте – «каждый», в том числе, значит, и человек вполне взрослый. А что же хотеть от молодого?

«Моему сыну Андрею пятнадцать лет. Учится он в восьмом классе. Учится плохо, стал пить вино, совершил преступление», – пишет в газету несчастная мать. Дальше в газетной статье рассказывается, как этот подросток со своим дружкой распил бутылку вермута (того самого вермута, который особенно целебен, так как настаивается на лекарственных травах), потом пошел в кино. После кино приятели захотели выпить еще, но денег не хватало. Увидели возле магазина подвыпившего пожилого гражданина и уговорили его войти в долю. Нашли место потемней, распили второй сосуд. И этого показалось мало.

Начали требовать от пожилого гражданина денег. Тот не дал. Тогда парни жестоко избили его.

Что сказать о таких ребятах?.. Мальчишки? Пить не умеют? Еще научатся, да?.. Так они ведь, пока будут учиться пить, не одно преступление совершат, не одну, может быть, жизнь загубят, и свою в том числе. Кто их бедных матерей утешит? Вы, что ли, милостиво разрешающие пить всем от мала до велика?

А вот другой случай. На этот раз вполне взрослый пьяница напился где-то с приятелем. Пришел домой, «раздавил» еще четвертинку. Годовалая дочурка Иринка расплакалась. Он ее баюкал, баюкал – не сумел унять да со злости и швырнул вниз с балкона пятого этажа.

А о нем что сказать? Тоже, скажете, пить не умеет? Не научился? Скажете: его ведь предупреждали, что с умом надо, а он, вишь, без ума! Сам виноват!.. Что ж, сам-то сам. Он и понесет положенную ему судьей и народными заседателями кару. Да каким хваленым вином он зальет кару собственной совести?! Единственное облегчение ему может принести сознание, что ответственность за содеянное должны разделить с ним те, кто внашал мысль, что пить можно (умеренно, конечно).

Или вот угнетающая душу история о маленьком мальчике, который попал в психиатрическую лечебницу и устраивал ежедневно истерики, требуя пива, к которому его приучили дома. Бедный малыш уже в пятилетнем возрасте сделался алкоголиком, терзаемым неутолимой жадой спиртного. Что сказать о его родителях?.. Слов нет! А что же сказать о тех, кто с газетных страниц советует взрослым приучать детишек к вину и пиву?

Вот как заканчивает свою беседу о пользе вина уже цитированный нами профессор виноделия: «Проклятого вопроса «пить или не пить?» просто не существует. Повторяю, вино родилось вместе с человечеством и будет его добрым спутником всегда... расскажу вам, как я себе это представляю... «Отец, – скажет сын, оторвавшись от своих интегралов, – что такое водка? Я ни в одном словаре не нашел...» В ответ двадцатилетний папа пожмет могучими плечами и нальет себе и сыну (мальчику на одну треть, конечно) золотого, как солнце, вина. Урожай 2065 года...» *****

Вот мы и дошли наконец до философии. Проклятого вопроса «пить или не пить?», оказывается, вовсе нет, и нет вообще никаких проклятых вопросов. Человечеству ничего другого не остается, как пить, потому что оно всегда пило, пьет и будет пить: так ему от бога положено. Поэтому ничего думать не надо и никаких проклятых вопросов задавать не надо, а чтоб легче было жить, не думая, наливай молча себе и сыну (а дочери?) искрометного, золотого, как солнце, игристого, животворного и пр. и пр. вина... и пей, пей!..

Что тут сказать? Если ты выпиваешь сам, да еще философскую базу под свое выпивание подводишь, то уж ладно. Что с тобой сделаешь, если ты никаких резонансов слушать не хочешь! В конце концов, это твое личное дело. Но если ты приучаешь к спиртному своего сына, то это уже дело, в известной мере, общественное, так как общество не может наблюдать равнодушно, как кто-то из его членов наносит вред своему ближнему, пусть этот ближний даже его собственный сын. Но если ты имеешь дело не с одним сыном, если ты печатно призываешь тысячи и миллионы читателей приучать детишек к спиртному, то это дело уже далеко не личное и даже не общественное, а антиобщественное, мимо которого проходить молча нельзя.

Конечно, профессор виноделия может сказать: моему сыну ничего не сделается, если он будет пить с умом. Я вот пью с умом – и ничего, даже толстею. На это можно сказать, что не у всех жизнь складывается одинаково. Да и сам ум – понятие растяжимое. У каждого он свой. И не каждому дано научиться пить с умом. Сила воли, сила характера, способность противостоять соблазну у людей разные. Иному и вина не надо, чтобы распуститься сверх положенного предела, повести себя в какой-то сложный момент жизни

неверно и наделать не только глупостей, но и вещей вовсе недопустимых. Вино же даже и в небольших количествах может совсем выбить такого человека из колеи. Советовать каждому пить, в то время как прекрасно и счастливо можно жить, не зная вина, – это по меньшей мере необдуманно, неосторожно и уж во всяком случае, безответственно. За кого можно поручиться, сказав, что ему можно пить без опасения сделаться алкоголиком? И за себя-то не каждый поручится, не зная, какие обстоятельства его ждут впереди. Я лично никому не советовал бы даже и пробовать пить, потому что это как цепная реакция: при надлежащих условиях только огонек поднеси, а дальше все пойдет само собой.

И я бы сказал: сказки, что вино всегда было добрым спутником человечества. За один день на нашей планете происходит столько зла от вина, сколько не принесло оно добра за всю историю своего существования.

Я бы сказал: сказки, что вино родилось вместе с человечеством. Питекантроп, если и любил пропустить рюмашку, то надо все же учитывать, что ни просторных пивных, ни водочных заводов к его услугам не было. Жить ему было трудно. Денно и ночью он думал о том, как бы добыть пропитание для себя и для своих детишек, а чтоб брагу варить или самогон гнать – это ему недосуг было. А, какое же без досуга пьянство? Роль досуга, а вместе с ним и роль вина в нашей жизни, конечно, повышалась с ростом культуры, и теперь, когда роль досуга у нас еще больше повысится, нам нужно серьезно подумать, как веселиться, потому что водки или вина, сколько их ни дай, все будет казаться мало.

И я бы сказал: сказки, что бывают угрюмые трезвенники. Угрюмые бывают алкоголики, когда им не хватает денег на выпивку. Я бы не кивал на зарубежные страны и, уж если говорить о заграничном опыте, указал бы на опыт Финляндии, где четвертая часть населения страны состоит членами «Общества трезвенников» (и ничего, живут без вина и не тужат), или на опыт Чехословакии, где принят закон против алкоголизма несовершеннолетних (не варили бы специально для детей пива, не пришлось бы небось и закон придумывать!).

И я бы не старался внушить людям мысль, что одно только неумеренное пьянство ведет ко всяческим бедам. Я бы сказал, что и умеренное, тихое, безмятежное, перманентное выпивание – тоже не такая уж доблесть; что и при умеренном питье, если не наступает так уж быстро сморщивание печени и разбухание сердечной мышцы, то наступает все же, и, кстати сказать, довольно скоро, сморщивание души и непомерное разбухание эгоизма, в результате чего получают люди, хотя еще и молодые и даже довольно шустрые, но у которых безнадежно погас огонек романтики, которых уже не манит ни подвиг, ни желание познать неизвестное, ни желание увидеть новое, ни желание сделать доброе, смелое, у которых не сохранилось никаких лелеемых с детства стремлений, никаких интересов, никаких желаний, кроме одного: всякими правдами и неправдами раздобыть денег на очередную выпивку.

И я бы сказал людям, выступающим за умеренное потребление алкогольных «напитков»: вы пьете, друзья, ну и пейте себе потихоньку, если ничего интересней придумать не можете, но не ведите себя, как в некультурной компании, когда изрядные выпивохи ставят своей задачей, обязательно, накачать вином непьющего соседа, чтоб за столом совсем не оставалось трезвых, вид которых для них просто несносен.

Я бы сказал, что у нас, как в жизни, так и в печати, большой разнобой во взглядах на питейный вопрос и что если одни пишут «за здравие», стараясь дать бой увлечению спиртными «напитками», в какой бы форме оно ни проявлялось, то другие тянут «за упокой», стараясь сохранить пьянство, хотя бы в рамках умеренности, с помощью различных минималистских теорий, вроде ханжеской маниловской теории непротивления злу и вышибания клина клином (теории перекантовки). Они словно боятся, что если кто-нибудь скажет, что пить не надо совсем, то все пьяницы сразу исчезнут и не найдешь даже компании, с кем можно было бы выпить... Напрасно боятся! Никуда пьяницы не исчезнут.

Хоть караул кричи! Хоть ежедневно заполняй все столбцы в газетах статьями о вреде алкоголя, их не будет становиться меньше, а уж и то будет великое достижение, если их не будет становиться больше, так как улучшение сервиса в этом деле, расширение сети пивных, рюмочных и тому подобного рода значных заведений – тоже своего рода агитация в пользу спиртного, и притом такая, с которой не в силах справиться никакое всемогущее слово, даже печатное.

И я бы не тешил никого, и себя в том числе, надеждами на создание какой-то особой «современной застольной культуры». Сверх того, что мы пьем некультурно, мы научимся еще пить и «культурно», со вкусом. И даже если перейдем на всеобщее, поголовное, каждодневное винопитие, зеленый фантастический змий с мистическим упорством будет продолжать выхватывать из наших рядов свои жертвы. Одну за другой!

И я бы сказал: не уступим зеленому змию! Не дадим в обиду наших детей! Вот они стоят перед нами и глядят на нас своими вдумчивыми, серьезными и доверчивыми глазами, в полной уверенности, что мы – люди большие и сильные, сооружающие огромнейшие дома, и мосты, и атомные ледоколы, и межпланетные корабли, и стиральные машины, и холодильники, – не отдадим их зеленому змию, не пустим его вместе с ними в Светлое Будущее, а оставим навечно в Музее Прошлого наряду с другими реликтами... Остальное они сделают сами. И будут счастливы.

* А может, и чахотки никакой не было. Бывают ошибки в диагнозе (и довольно часто!). В таких случаях «излечиться» можно не только путем употребления сухого вина марки «Каберне», но и путем употребления любого другого вина, а также хлебного кваса и даже простой водопроводной или колодезной воды. (Примеч. автора).

** Во! Общенья! Это как раз то, чего так хочется человеку «под градусом». Ради общения он хоть на стенку полезет. Я знаю одного выпивоху, который, как только наберет свою «норму», сейчас же выходит на улицу, ухватится руками за фонарный столб и начинает общаться с ним, развивая различные общественные, политические и даже сугубо личные темы. Известно, что водка развязывает языки. Язык же в развязанном состоянии начинает болтать всякую чушь, и хозяину (хозяину языка) уже, в сущности, безразлично, есть у него собеседники или нет. Он способен беседовать хоть со столбом. Даже и при наличии собеседников каждый из них твердит что-то свое, не слушая других. В этом нетрудно убедиться, послушав разговор в какой-нибудь подвыпившей компании. Следует только помнить, что для успеха эксперимента самому необходимо оставаться трезвым, иначе может создаться иллюзия, что разговор ведется по всем правилам классической риторики и поражает глубиной мыслей (Примеч. автора.).

***Ныне – доктор медицинских наук.

**** Ханжество, если сказать проще, означает лицемерие. Обычно пьющие ругают трезвенников ханжами, то есть лицемерами, притворщиками. Они-де, вишь, тоже пьют, но умело скрывают. Таким образом, к пороку пьянства трезвенникам приписывается еще порок лживости, скрытности, лицемерия, в результате чего непьющий человек считается чем-то вроде подлеца, прощелыги или мерзавца. Проследите, если в какой-нибудь пьесе или кинофильме подчеркивается, что человек не пьет, отказывается от рюмки водки в компании, то он, обязательно, отрицательный персонаж: шпион, сектант, развратник, бюрократ, его ни за что не полюбит девушка, а если и полюбит, то вскоре одумается и ни за что не выйдет за него замуж, и т. д. На самом деле — все не так. Трудно найти пьяницу, которому удавалось бы разыграть в жизни роль трезвого человека. Если и найдется любитель выпить в одиночку, где-нибудь взаперти, то, выпив, он все же, обязательно, захочет вылезти наружу и покуражиться на людях. Таково действие алкоголя. Да к тому же, кому охота выдавать себя за трезвенника, если сама трезвость не считается чем-то популярным и достойным подражания. Поэтому подлинный ханжа – это вовсе не пьяница,

выдающий себя за трезвенника, а трезвенник, прикидывающийся пьяницей, человек, не отказывающийся пропустить за воротник рюмку в компании, чтоб прослыть своим парнем, чтоб войти в доверие к собутыльнику, который может оказаться ему полезным, приобрести чью-нибудь дружбу и т. д. К ханжам относятся также пьяницы, которые признают свой недостаток, но пытаются выдать его за доблесть. Вместо того чтоб сказать, что он не может расстаться со своей скверной привычкой, такой человек лицемерно утверждает, что он-де пьет для здоровья, для аппетита, для компании, потому что, видите ли, ужасно любит людей и пр. Вместо того чтоб сказать другому, в особенности человеку неопытному, молодому: я влип, дорогой друг, Я втянулся, я гибну, но ты не пей, не бери с меня пример, он начинает уверять, что водка полезна (проспиртовывает, убивает микробы), что в вине витамины и целебные вещества, что пиво питательно и помогает пищеварению... Мы, конечно, далеки от убеждения, что все пьющие – ханжи. Есть среди них такие, что нелицемерно признаются, что не в силах справиться со своим пороком. Есть в то же время и такие, которые искренне верят, что водка проспиртовывает, а вино и пиво – дар божий. Эти, конечно, – люди заблуждающиеся, но не безвредные. (Примеч. автора.)

***** Вот весьма свежий пример. «Комсомольская правда» задалась вопросом: «В чем корни японского долголетия?» («Главное – спокойствие», 30 сентября 1984 г.). Вопрос злободневный: некий японец Идзуми дожил до 119 лет. И газета пишет о нем: «До 117 лет курил (только лишь постепенно сведя употребление табака к 3 сигаретам в день). И поныне регулярно ежевечерне выпивает свою (небольшую, конечно) дозу «сётю» – рисовой водки, по своим качествам приближающейся к самогону. Но главное, что позволило Идзуми и остальным столетним прожить столь долго, не зная не только серьезных болезней, но и простуд, – спокойствие, душевное спокойствие. Это мнение и врачей, и самих долгожителей». Остается утешаться тем, что употребление водки (самогона) – хотя и важный фактор долголетия, но не самый главный.

***** Если уж зашла речь о будущем, то нелишне напомнить, что, к примеру, В.Ф. Одоевский в романе «4338-й год. Петербургские письма» (около 1835 г.) не описывает застолий, а отмечает, что вино практически вышло из употребления. Нет застолий и в «Туманности Андромеды» И.А. Ефремова (1957 г.). У нынешних же фантастов – нередко иная позиция. В повести В. Шитика «Следы ведут на Землю» читаем: «Посреди стояла бутылка старого виноградного вина и три хрустальных кубка.

– Наши теперешние современники не понимают его вкуса,

– Плыга хлопнул по бутылке.

– А нам, старым землянам, сам бог, когда он еще был, завещал выпить за тех, кто в пространстве.

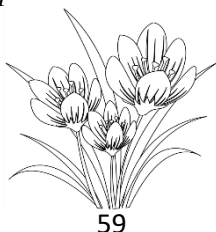
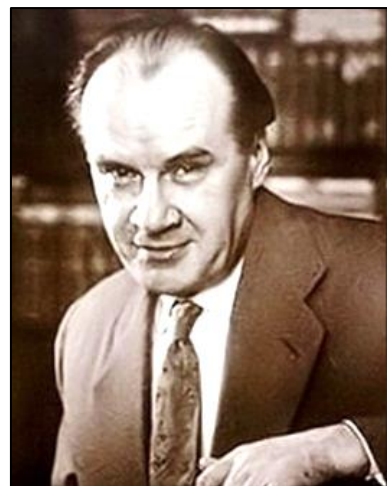
Золотистое вино искрилось, как сгусток солнечной плазмы».

Итак, хотя люди будущего и «не понимают» вкуса вина, выпивка в книге «для детей среднего и старшего школьного возраста» все же изображается, для чего автором эксплуатируются «релятивисты» – оказавшиеся в будущем космонавты прошлых эпох (причем «накачиваются винцом» они, собравшись для решения очень серьезного и чрезвычайно сложного вопроса – о бесследном исчезновении пассажирского планетолета).

А в сказке С. Ярославцева «Экспедиция в преисподнюю», действие которой происходит в 2222 году, персонажи постоянно подкрепляются горячительными «напитками» («Бесшумный робот вновь наполнил стаканы... глентвейном»), фигурирует даже «горилка» и... «марсианская бормотуха». Напечатано это в «Уральском следопыте» (1984, № 6 и 7) – «журнале для детей и юношества».

Примечания:

1. Для многих поколений читателей творчество Николая Николаевича Носова стало неразрывной частью их детства. Николай Носов писал о детях и для детей, а вспоминают автора с благодарностью люди всех возрастов. Его книги читали, перечитывали и не только смеялись от души, но и улавливали в них всегда какую-то умную, нужную мысль. Поэтому и научились варить кашу, сочинять стихи, снаряжать космические корабли, строить дома, выращивать цыплят в домашнем инкубаторе. Родился Николай Николаевич Носов в 1908 г. в городе Киеве в семье эстрадного актера. С гимназических лет увлекался музыкой, мечтал «стать кем-то вроде Паганини», потом химией; хотел поступать в Политехнический, а пошел в Киевский художественный; окончил же в 1932 г. Московский институт кинематографии. Был режиссером мультфильмов, научных и учебных картин. «На писателя никогда не учился», – говорил о себе Носов, но как-то так вышло, что почти сорок лет посвятил он детской литературе. В 1938 г. в журнале «Мурзилка» был напечатан первый рассказ Носова – «Затейники». Позже вышел сборник рассказов «Тут-тук-тук» (1945), «Ступеньки» (1946), «Веселые рассказы» (1947), «Веселая семейка» (1949), «Фантазеры» (1957), «Дневник Коли Синицына» (1950), «Витя Малеев в школе и дома» (1950). Все герои этих произведений – активны, раскованы в своем поведении, любознательны, неудержимые выдумщики, фантазеры, всегда готовые к шалости и очень похожи на своих читателей, поэтому и любимы. Наибольшую известность получила трилогия романов-сказок Н. Носова о Незнайке. Новый литературный герой – озорной мальчишка в яркой голубой шляпе, желтых канареечных брюках и оранжевой рубашке с зеленым галстуком сразу же увлек всех в необыкновенный мир сказочных коротышек «ростом с небольшой огурец». Коротышки не расхаживали по улицам, а бегали, постоянно ссорились и мирились друг с другом, и в их ссорах, примирениях и беготне все узнавали свои повадки и слышали свои интонации. И поэтому с интересом читали «Приключения Незнайки и его друзей» (1954), «Незнайка в Солнечном городе» (1958), «Незнайка на Луне» (1966). Когда были завершены приключения Незнайки и его товарищей на Луне, автор начал получать письма от увлеченных читателей: «Пожалуйста, Николай Николаевич, пусть это не будет конец Незнайки. Пошлите его путешествовать куда-нибудь еще...» Но странствия малышей и малышей закончились. Зато начались путешествия коротышек за рубежом, ведь книга заслужила внимание не только в нашей стране, но и во многих странах. Книги Носова были переведены на 68 языков мира. В свете вышесказанного, думаем, что для читателей будет большим сюрпризом то, что Николай Николаевич Носов был не только большим другом детей, но еще и большим противником алкоголя, противником того, чтобы дети, для которых он писал свои выдающиеся произведения, со временем превращались в людей пьющих, озлобленных, настроенных против всего трезвого, здорового, светлого, доброго и умного. И поэтому мы с огромным удовольствием размещаем на страницах нашего многотомника одно из самых интересных материалов Николая Николаевича Носова – «Об употреблении спиртных напитков», который он написал впервые в 1967 году и опубликовал впервые 23 июня 1967 г. в газете «Литературная Россия», а затем эту работу в 1969 году выпустило в свет отдельной книгой «Иронические юморески» издательство «Советская Россия».



Ноябрь

Сонин М.Я. – Красноносову И.А.

21 ноября 1967 года.

Уважаемый Игорь Александрович!

По просьбе Станислава Густавовича* и от себя лично сообщаю, что недавно в дирекции Института экономики обсуждались вопросы цен и бюджета, в которой затрагивались и вопросы борьбы с алкоголизмом. При обсуждении статьи часть наших ученых выступила скептически в отношении возможностей действенной борьбы с алкоголизмом на предприятии. Но были и активные сторонники позиций Станислава Густавовича – его предложений в этом направлении. (Он упоминал и о Вашей «Записке» и говорил о ней в очень положительном плане).

На этом совещании С.Г. Струмилин предложил создать в Институте экономики небольшую группу, которая бы занялась экономическим обоснованием необходимости борьбы с алкоголизмом и, прежде всего, с учетом потерь, прямо или косвенно связанных с алкоголизмом. Предполагается, что С.Г. разработает методологию изучения этой проблемы – проблемы потерь, затем провести обследование, а затем уже представить научный доклад в правительственные органы.

Дирекция, в частности, Гатовский Л.М., активно поддерживающий Г.С. Струмилину на этом совещании, приняла это предложение и поручила мне с помощью мл. научного сотрудника подготовить на основе разрабатываемой С.Г. Струмилиным методики (в отношении потерь) специальное обследование на эту тему.

В соответствии с этим решением 19.XI.1967 г. профессор Л.Е. Минц и я обсуждали с С.Г. Струмилиным примерную схему этого обследования. Оно сводится пока к тому, что Станислав Густавович в ближайшие одну-две недели разработает схему учета прямых потерь от алкоголизма на примере одного какого-либо предприятия (имеется в виду Московское предприятие). И на основании уже опыта этого обследования через ЦСУ РСФСР будет проведено более широкое выборочное обследование. (Л.Е. Минц является председателем научного совета ЦСУ РСФСР).

В этой связи С.Г. Струмилин рассчитывает на то, что может быть Вы внесете свои предложения по схеме такого обследования, а может быть параллельно с Московским обследованием можно будет провести обследование и на одном из предприятий Челябинска.

Я затрудняюсь сейчас Вам сообщить все показатели этого обследования, но имеется в виду, прежде всего, выяснить по каждой из групп: непьющих, пьющих слегка и крепко выпивающих, различия в уровне производительности труда, брака, несчастных случаев и т.д. с тем, чтобы показать потери от алкоголизма.

А, вообще говоря, наше маленькое совещание единодушно в поддержке Вашей очень интересной записки, с которой меня ознакомили С.Г. и Б.Ц.

Главное, по нашему мнению, заключается в том, что борьба с алкоголизмом требует серьезных экономических обоснований, т.к. без подсчета «выигрыша» от ликвидации потерь, связанных с алкоголизмом, не удастся поставить вопрос кардинальным образом в государственном масштабе.

Ваши соображения по всем этим вопросам, в т. ч. и об организации работы сообщите в адрес С.Г. Струмилины или к нам в Институт.

Доктор экономических наук, руководитель проблемной группы по вопросам трудовых ресурсов в Секторе проблем труда Института экономики АН СССР

21/XI-67 г. п/п (М.Я.СОНИН)

* Станислав Густавович Струмилин, академик

Пояснение:

1 Сонин Михаил Яковлевич (10 октября 1910 года – 1984 год) – доктор экономических наук, профессор, активный сторонник культуропитейства.

Родился в небольшой деревне Монастырцино в Смоленской губернии. Начальное образование Михаил получил дома. Когда после окончания НЭПа, семья переехала в Смоленск, где Михаил пошел в среднюю (девятилетнюю) школу, которую и окончил в 1927 году. После школы он работал некоторое время подручным слесаря, курьером, начал писать заметки в местной газете, и осенью 1930 года поступил в Московский плановый институт, который окончил в 1934 году с оценкой "отлично" и рекомендацией к опубликованию дипломной работы о развитии станкостроения в печати. После окончания института он был направлен по распределению на работу в Госплан СССР. Одна из сослуживиц написала донос, и его вызвали в партком. Исключение из партии в Госплане означало тогда немедленный арест, меньшее наказание – шансы на арест в недалёком будущем. За него заступился зампред Госплана, Вознесенский, уже знавший молодого специалиста, и папа отделался "строгачом". С признаками туберкулеза, он на пару месяцев попал в больницу и это его спасло от ареста. К началу войны в 1941 году стал начальником сектора подготовки рабочих кадров. Следующий пост, начальника подотдела Госплана, был уже "номенклатурный", то есть утверждался на уровне ЦК. В 1941 году Михаил успел побывать в ополчении, но всего лишь три дня. Затем его отозвали по брони в Госплан. В 1948 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1949 году Сонин оказался в Институт профдвижения, а в 1950 году перешел в Институт экономики АН СССР. Сонин один из первых забил тревогу о растущем алкоголизме и, что самое главное, сразу же указал, что упор должен быть не на запретительные меры, а на вытеснение алкоголизма другими занятиями, и другим образом жизни, будь то рыбная ловля, работа на приусадебном участке, возможности законного приработка вне основной работы. В частности, он ратовал за увеличение производства пива, как противовес водке и самогонварению. В последние годы жизни Михаил Яковлевич занялся вопросам геронтологии, науки, которая тогда практически не существовала не только в России, но и за границей.



*Урланис Б.Ц. – Красноносому И.А.
25 ноября 1967 года.*

Доктор экономических наук, профессор
Борис Цезаревич УРЛАНИС (1)
г. Москва, Г-121, Ростовская набережная, д. 3,
Кв. 40. Тел. Г 4-75-18
Тов. КРАСНОНОСОВУ И.А.

Уважаемый Игорь Александрович!

Сегодня прочел Вашу «Записку» о свертывании пьянства в стране и тут же решил сесть за ответ Вам.

С Вашей позицией я целиком согласен. Пьянство – бич, который бьет по нашим основным задачам строительства нового общества. Снижение уровня потребления алкоголя, бесспорно, увеличило бы темпы нашего роста.

Ссылки на доходы от водки – не убедительны. Ведь нашел же Минфин 6 млрд. для увеличения минимума зарплаты и прочих благ, предоставленных недавно нашему народу? А ведь эта сумма близка к общей сумме доходов от водки!

С алкоголизмом надо вести широкую борьбу по всему фронту! Почему во Франции, например, есть Высший Комитет по изучению алкоголизма, а у нас нет?

Нужна огромная пропагандистско-воспитательная работа, начиная со средней школы.

Продолжайте действовать в том же направлении, и рассчитывайте на мою поддержку!

25.XI.1967 г. Ваш п/п УРЛАНИС

Примечание:



1. Урланис Борис Цезаревич (28 августа 1906, Киев – 14 июля 1981, Москва) – советский демограф, доктор экономических наук, профессор, автор работ по экономической демографии, общей теории статистики, общим проблемам народонаселения, динамики и структуры населения СССР.

В 1914-1918 гг. учился в Коммерческом училище Московского Общества распространения коммерческого образования им. Цесаревича Алексея, затем в 1918-1922 гг. в 91-й московской школе «II-ой ступени». В 1923 году поступил на Статистическое отделение факультета общественных наук МГУ, которое закончил в 1926 г. В 1940 году защитил докторскую диссертацию по секции экономических наук. В 1944-1949 гг. – профессор МГУ, преподавал статистику. В марте 1949 года в ходе кампании по борьбе с «космополитизмом» уволен из МГУ. В 1949-1956 гг. –

профессор ВГИКа. С 1959 года работал в институте экономики АН СССР. В 1960-1970-х годах стал известен в СССР благодаря многочисленным публицистическим статьям в советской прессе, популяризирующим демографические знания. Например, в статье «Берегите мужчин!» (опубликована в «Литературной газете» 24 июля 1968 года) он показал, что в СССР смертность среди мужчин заметно выше, чем среди женщин, и дал свой анализ этого явления. По инициативе Б.Ц. Урланиса в начале 1960-х гг. была организована Демографическая секция московского Дома ученых. Б. Ц. Урланис является одним из основоположников экономической демографии в СССР. Является автором уникальной монографии «История одного поколения», в которой рассматривает демографическую судьбу поколения 1906 г.р. (то есть своих ровесников). Это один из немногих примеров продольного анализа в мировой демографической литературе.



*Лебедева В.С. – Красноносову И.А.
29 ноября 1967 года.*

СССР АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
ПРЕЗИДИУМ
Москва, 17, Б. Полянка, 58 В 1-19-61
№ 10 /22-52 29 ноября 1967 г.
г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Тов. Красноносову И.А.
Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

По поручению Президента Академии педагогических наук СССР сообщая Вам, что Академия не занимается проблемами воспитания взрослого населения, а также экономическими проблемами бюджета государственных доходов. Поэтому мы не имеем возможности дать квалифицированное заключение по затронутым в Вашей «Записке» проблемам.

Приложение: Записка (на ротапринтере) на 13 стр.

Помощник Президента Академии
педагогических наук СССР п/п В.С. Лебедева



Декабрь

*Ткачевский Ю.М. – Красноносову И.А.
3 декабря 1967 года.*

Дорогой товарищ КРАСНОНОСОВ!

Позавчера получил Вашу работу и с большим удовольствием ознакомился с ней.

Эта работа свидетельствует о том, что проблема борьбы с алкоголизмом Вами изучена с большой тщательностью и полнотой.

Несомненно, борьба с алкоголизмом в нашей стране ведется неудовлетворительно.

Я согласен с тем, что «доходы» от продажи спиртных «напитков» не окупают того ущерба, который причиняет обществу алкоголизм.

Всячески приветствую самую решительную и последовательную борьбу с пьянством. Но вместе с тем мне представляется ошибочным Ваш вывод о том, что даже самое умеренное одноразовое употребление спиртных «напитков» недопустимо ни в каких случаях.

Все Ваши предложения по борьбе с алкоголизмом поддерживаю (стр. 9-10).

Желаю Вам больших успехов в Вашей очень полезной работе.

ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
ПРОФЕССОР п/п (ТКАЧЕВСКИЙ) (1)
3/ХП-67 г.



Примечание:

1. Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.



*Рожнов В.Е. – Красноносому И.А.
10 декабря 1967 года.
10/ХІІ-1967 г.
г. Москва*

Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

Редакция журнала «Здоровье» переслала мне Вашу «Записку» для ознакомления.

Я внимательно ее прочел. Мое мнение – самое положительное. Чувствуется, что Вы много поработали над сборанием фактов, статистики, литературных данных.

Добавлять мне особенно нечего. Разве по вопросу ближе всего меня касающегося, а именно – лечению от алкоголизма тех, кто по настоящему хотят лечиться, а таких людей у нас немало и это часто очень не плохие и нужные обществу люди. А у нас сеть лечебных учреждений и возможности для лечения явно недостаточные. Нужен научно-исследовательский институт по борьбе с алкоголизмом, как Методический центр такой работы – и нужны больницы, отделения в большем количестве, чем мы имеем и лучше оснащенные.

Если Вы будете собирать инициативную группу специалистов-практиков и ученых, заинтересованных в усилении борьбы с алкоголизмом и ставить эти вопросы в директивных органах, то я согласен принять участие в такой работе. Мне приходилось и приходится часто выступать на эту тему и в научной, и в популярной литературе, в газетах, по радио, телевидению и мои взгляды по этому вопросу многим известны.

С дружеским приветом и пожеланием успеха в Вашей благородной деятельности.

В. РОЖНОВ (1)

подпись

Профессор, доктор медицинских наук



Примечание:

1. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год – 1998 год) – российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук.

наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР, создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии в Центральном институте усовершенствования врачей.

Окончил военный факультет 2-го Московского медицинского института (1942) и до окончания ВОВ работал общевойсковым врачом в действующей армии. После демобилизации учился в аспирантуре (1946-1949) Института психиатрии АМН СССР. В 1949-1952 гг. работал ассистентом кафедры психиатрии 2-го Московского медицинского института. Учился в докторантуре при клинике С.С. Корсакова 1-го Московского медицинского института. После 1956 г. работал старшим научным сотрудником Института психиатрии АМН СССР. С 1957 г. заведовал клиникой алкоголизма и был заместителем директора по науке Института судебной психиатрии им. В.П. Сербского. В 1966-1994 гг. заведовал кафедрой психотерапии Центрального института усовершенствования врачей. С 1972 г. читал лекции по психоанализу в общем курсе по психотерапии. Разрабатывал концепцию эмоционально-стрессовой психотерапии. Автор большого числа работ по проблемам психотерапии, пограничных состояний, бессознательного, критике психоанализа, истории психотерапии и др. Главный редактор и автор глав "Руководства по психотерапии", 1974.



Бабаян Э.А. – Красноносову И.А.

12 декабря 1967 года.

Министерство здравоохранения СССР

Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники

12.XII.1967 г. № 45 / К

Москва, Рахмановский пер., 3

Телефон Б 5-27-34

Гов. Красноносову И.А.

г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Уважаемый Игорь Александрович!

Благодарим Вас за письмо и записку, которую Вы любезно прислали мне. С большим вниманием я ознакомился с ее содержанием. Надеюсь, что Ваша работа будет способствовать делу борьбы с алкоголизмом.

С уважением

Начальник управления п / п Э. Бабаян (1)

Примечание:

1. Эдуард Арменакович Бабаян (31 августа 1920 года – 12 мая 2009 года) – советский и российский врач, один из ведущих наркологов России, специалист по проблемам наркотиков и наркомании, председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков (ПККН) при Министерстве здравоохранения РФ, профессор, доктор медицинских наук (1990), заслуженный врач Российской



Федерации, активный сторонник теории культуропитейства.

Руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского, академик общественной организации «МАИ». По национальности – армянин. В 1941 году окончил 2-й Московский государственный медицинский институт им. Н.И. Пирогова, в 1953-1986 гг. работал на различных должностях в Управлении по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники Министерства здравоохранения СССР. С 1964 по 1993 гг. был руководителем российской делегации в Комиссии по наркотическим средствам Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС), а также дважды (в 1977 и 1990 годы) Председателем Комиссии. С 1995 по 2004 год был членом Международного комитета по контролю над наркотиками при ООН (МККН, англ. International Narcotics Control Board). Ветеран Великой Отечественной войны. Лауреат международной премии Э. Браунинга за ценный вклад в развитие системы контроля над наркотическими средствами; лауреат премии Скрябина за вклад в развитие биологии и медицинской науки; лауреат премии Семашко за лучшую публикацию по вопросам управления в области здравоохранения.



*Рябинин Б. – Красноносову И.А.
13 декабря 1967 года.*

Уважаемый Игорь Александрович!

Ваша «Записка» (с предложениями о свертывании пьянства в стране) порадовала меня, прежде всего, фактом своего существования. Признаюсь, она даже придала мне бодрости, и весь день я находился под ее впечатлением. Ведь я тоже бьюсь над неразрешимыми, или, точнее, неразрешенными проблемами, для отрегулирования которых нужны поистине нечеловеческие усилия.

Порадовала она меня прямою постановкой вопроса, тем, что Вы вещи называете своими именами. А то ведь – знаете, как еще бывает? Многие наши беды проистекают от того, что боязливы мы стали, опасаемся сказать правду, ну, а коли так, то дальше и начинается то, что Терентий Мальцев назвал приспособлением истины к безопасности. А отсюда все последствия – и горе, и несчастья, и падение нравственности, и общая деградация.

Словом, крепко я поздравляю Вас, поздравляю от души, – и, если хотите, благодарю, – дорогой Игорь Александрович, что Вы взялись за такое невероятно трудное, большое, сложное и, как Вы правильно выражаетесь, больное, запущенное дело. Люди скажут Вам спасибо.

Теперь по существу «Записки». «Веселие Руси есть пити». Это известно исстари. Однако, даже самые, казалось бы, спокойные люди с тревогой спрашивают: что случилось со страной, с народом? Почему всеобщее пьянство охватило все слои населения, без разбору, как оспа или чума, косившая в минувшие времена целые страны? Куда мы идем?

Фактов, надо полагать, Вы переварили горы, прежде чем изложили квинтэссенцию в своей «Записке», но все же хочется сообщить Вам еще некоторые, лично наблюдаемые.

Совсем недавно (в сентябре) был я в Южно-Сахалинске. Жил две недели. Воды – нет, сатураторов не видел. Только – пиво (как минимум) и везде вино. Не хочешь, да пьешь.

Вспоминаю так же, как ехал однажды на пароходе мимо Пожвы, на Каме. Было время призыва – осень. На пристани – толпа призывников и провожающих. Пьяны – на ногах не

держатся, на пароход не садились, а скатывались, как бочки, или, точнее, как свиньи (хотя свиньи не пьют, если их не принудит к этому человек). Зрелище безобразнейшее. А ведь их сопровождали и армейские представители, кадровые военные.

Вспоминаю статью Л. Татьяничевой (кажется, в «Правде») – «Погасшие звезды». О знатных (знаменитых!) людях, переставших быть знатными, погасшими навсегда. Почему они погасли? Был, например, Степан Еременко, забойщик на горе Высокой (Н. Тагил). Был и не стало. Куда подевался? Спился, сгорел. А ведь богатырь был истинно былинный, два века жить таким! И сколько таких! На заводе железобетонных изделий в Свердловске (ЖБИ, завод, между прочим, молодежный) после каждой полочки производство фактически останавливается на двое суток: пьют. Это к вопросу об убытках. От «простых» не отстают и руководители. Заместителя главного инженера рабочие сколько раз видели на четвереньках.

Когда переносятся нерабочие дни – к праздникам, чтоб подряд было 2-3-4 выходных, – женщины в отчаянии: будет море разливное, мужей не остановить, где взять столько денег! О скандалах, о разладе в семье мы уж не говорим.

Юнцы с видом знатоков разглядывают вина в витринах, толкуют о достоинствах и недостатках разных марок, смакуют.

Огромна и вина искусства: пьют во всех фильмах, пьют старые и молодые, пьют по всякому поводу и без повода, распивочно и на вынос, парни и девушки, во время любовных утех. Встреча друзей – хотя бы еще и только с пушком на губе – пьют, свадьба – тоже пьют, причем «молодые» подают пример. И никто не вспомнит, что ведь не зря у русского народа был обычай: брачующиеся в день бракосочетания (и еще три дня после того) не берут в рот хмельного ни капли – чтоб было здоровое потомство. Ведь, может быть, в эту ночь будет зачата новая жизнь...

Врачи-антиалкоголисты репрессированы (в годы культа Сталина). Это Вам известно?

Позапрошлым летом я ездил по Амурской области. Заночевали в районном центре Полярково. Утром разговор у первого секретаря райкома партии. Как-то само собой коснулось вина и пьянства. Тут же присутствовал председатель райисполкома. Секретарь сказал: «Я своих коммунистов жучу за пьянку, но, если они пить перестанут, ему (он показал на председателя) зарплату рабочим и служащим выдавать будет нечем. Знаете, какой процент местного бюджета зависит от водки?» – «Какой?» – спросил я. – «Скажи», – кивнул секретарь в сторону председателя. – «А 86 процентов», – сказал тот. 86 процентов! Выходит, все, что мы делаем, строим, создаем, вкладывая все силы и средства, по крайней мере в районном масштабе, все это – на водке?! Абсурд какой! (Это в порядке иллюстрации к Вашему тезису насчет того, куда завели сталинские рассуждения о водке).

Мне представляются разумными все предлагаемые Вами меры по пресечению пьянства в стране. Спаивает государство. Рассуждение, на сей счет, Вы можете услышать в любом пивном ларьке.

Бесспорно, ключ к успеху – создать в стране атмосферу нетерпимости к пьянству. Сделать это будет очень трудно.

Вы правы, что в первую очередь это нужно потребовать от членов партии. И от комсомола. (Последнее, быть может, даже важнее: ведь молодежь – наш завтрашний день).

Здесь еще одно воспоминание. Минувшей осенью ездил в летний военно-спортивный лагерь. Лагерь для трудных ребят, стало быть, тем более всем надо быть на высоте, не давать себе никакой поблажки. Вечером – все пили «Столичную». Правда, воспитанники не видели (возможно, не видели), но разве в том суть. Пили, начиная с секретаря обкома комсомола, который прибыл туда, так сказать, с инспекционной поездкой. Пили и девушки, также работницы обкома. Я, не очень пьющий, самый старший по возрасту,

выглядел в этой компании просто каким-то «недоделанным», отсталым или безнадежно устаревшим, «консерватором» ...

Значит – комсомол тоже должен взяться за это, и, как Вы пишете в своей «Записке», подобно членам партии, каждый член ВЛКСМ (Ленинского Союза!), тем более руководящие товарищи, должен показать образец трезвой жизни. При несоблюдении – вон из комсомола, без всякой жалости.

Предать осуждению (а может быть, и запрету) всякие вечеринки и сборища молодежи с употреблением любых горячительных «напитков» и вообще с возлияниями. Это необходимо. Родителей, потворствующих злу или хотя бы не пресекающих пьянство детей, предавать суду общественного мнения, а в иных случаях и какому-либо другому наказанию, вплоть до Народного суда. Ликвидировать всякие молодежные кафе с выпивкой. В праздники оставить самые легкие вина, кои не могут нанести ущерба психике и организму.

Здесь я хочу процитировать Элиана. В своих «Пестрых рассказах» он пишет: «У массалитов был такой закон: женщина не имела права пить вино и всю свою жизнь должна была довольствоваться водой. Теофраст сообщает, что подобный закон существовал и у жителей Милета и тамошние женщины строго придерживались его. Но почему в этой связи я не упоминаю о римлянах?.. Ведь в Риме неукоснительно соблюдался такой же закон – вина не пила ни свободная женщина, ни рабыня, ни благородный римлянин, пока не достигали тридцатипятилетнего возраста»... А не ввести ли и нам такой порядок? (Не в том ли секрет, что Римская республика, а потом Римская империя просуществовали тысячи лет? А разве мы не хотим того же?)

Сошлюсь также и на себя. Я попробовал красное вино в 30 лет, водку – в 33. И, представьте, получилось очень здорово! Очевидно, организм вызрел, и я оказался весьма устойчив против воздействия этого зелья, и даже горжусь этим! – хотя ныне потребляю все, что приемлют другие (кроме керосина и одеколona).

Создать повсеместно атмосферу всеобщего презрения к пьянству и суждения пьянства. И – никаких исключений (что мы очень любим делать под всякими благовидными предлогами). Уволенных за пьянку запретить принимать на работу в течение определенного времени (скажем, 3 месяца), чтоб он хлебнул лиха, послонявшись без дела и без зарплаты, пообивал пороги, выклянчивая для себя хоть какую-нибудь работенку. Такого порядка не должен избежать никто, не взирая ни на какие чины, заслуги и высокое положение. Всем, так всем!

Установить порядок: зарплата лиц, не благополучных в отношении алкоголя, на руки не выдается – получают члены семьи (жена в первую очередь).

С торговлей (с нынешней системой продажи спиртного) должна быть особенно суровая расправа. Хватит торговцам греть руки на несчастье родного народа!

Некоторые возражения имеются у меня в вопросе завоза иностранных вин.

Все-таки виноградарство и виноделие принадлежит к числу достижений человеческого труда и человеческого гения, мне кажется, не заслуженно перечеркивать их огульно, предавать анафеме. Думается, что виноградарство было, есть и будет впредь одним из чудесных даров природы, которое в сочетании с подвигом человеческих рук способно доставить нам истинную радость, и вряд ли надо лишать себя этого. Это, во-первых. Во-вторых, именно с того времени, как к нам стали завозить вина из Румынии, Болгарии, Венгрии, у нас стал появляться вкус к сухим винам. Знаю по себе. А вытеснение крепких вин, водки – сухими, «легкими» – как раз один из путей искоренения пьянства. Сухим вином не напьешься, живота не хватит, а легкое опьянение (которое вряд ли даже можно назвать опьянением, – скорее возбуждение, приподнятость настроения) проходит быстро и бесследно. Надо, надо, чтоб у людей появилась привычка к сухим винам. Пускай пьют

их, вместо того, чтобы поглощать в невероятных количествах смертельную отраву – водку.

Потому – считаю: ввоз легких, деликатных вин – сухих, десертных – должен продолжаться, даже, быть может, усиливаться.

Вот после 50-летия их не стало. Что продают? Именно для пьяниц (об этом даже продавщицы говорят). Пьяница пьет любое. Гурман – выбирает (я забыл, когда в последний раз покупал обыкновенное, разливное вино). Надо, чтоб были гурманы. Это тоже часть эстетики (как национальная кухня, искусная кулинария).

Конечно, параллельно должны быть осуществлены и самые радикальные и, я бы сказал, суровые меры воспитательного и, если угодно, идейного (идеологического) характера. В первую очередь это должно коснуться искусства. Я уж отметил, что во всех спектаклях, во всех кинофильмах много и усердно пьют, пьют со вкусом. И, конечно, для молодого человека (зрителя) это становится нормой поведения. Ведь искусство воспитывает, внедряет, если хотите, дурное и хорошее. А кино (да еще плюс телевидение) – это миллионная аудитория, силу воздействия его просто невозможно переоценить.

Тут приходит на память одно замечание покойной К.В. Рождественской. Однажды она сказала: Вы заметили: теперь везде и повсюду – в театре, в кино, в романах и повестях – девушка первая объясняется в любви, первая приходит к парню. А ведь классики во все времена проповедовали обратное...» Так теперь и с выпивкой: преподается урок – смотри, учись, как надо делать! Недавно смотрел телевизионный фильм «Майор Вихрь» – о разведчиках. Фильм прославляет величие духа советского человека. Но и там, в сложнейшей обстановке, во вражеском тылу, когда все способности человека должны служить безотказно, все положительные герои пьют, причем опять та же ситуация – он и она, герой и героиня, конечно, влюбленные друг в друга. Какая чудовищная нелепость и клевета, клевета на тех, кто отдал жизнь в этой неравной борьбе! Ведь разведчик пьет только в вынужденных обстоятельствах. А уж про отрицательные персонажи, про «врагов» и говорить не приходится: закладывают непрерывно. Прежде пили чай, кофе, – теперь только вино! Как это все грустно, как плохо, если вдуматься. Нужны другие образы, другие примеры для подражания.

Вот те, или часть тех мыслей, которые возникли у меня при чтении «Записки».

Б. РЯБИНИН

г. Свердловск 13 / XII-1967 г.

(Член Союза писателей, общественный деятель)

Примечание:

1. Борис Степанович Рябинин (21 октября (3 ноября) 1911 года – 15 марта 1990 года) – уральский писатель, член Союза писателей СССР.

Б.С. Рябинин родился на Урале, в Кунгуре. Родители хотели, чтобы он стал инженером. Пробовал поступить в Ленинградский институт, но не был принят из-за юного возраста – 15 лет. Вернувшись домой, по совету отца (землеустроителя по профессии) поступил в Пермский землеустроительный техникум, одновременно со вступительными экзаменами сдал экзамены за I курс и был принят на II курс. Закончил университет по специальности геодезиста. В 1930 г. отца перевели в Свердловск. Здесь Борис Степанович поступил в Уральский механико-машиностроительный институт. Получил вторую специальность: инженера-механика. Участник Великой



Отечественной войны. Был на фронте четыре месяца, будучи прикомандированным в качестве корреспондента к политотделу Свердловской гвардейской танковой бригады Уральского добровольческого корпуса.

Первая книга «Каменные загадки» вышла в 1935 году. Вторая книга «Мои друзья», вышедшая в 1937 году, посвящалась друзьям человека – собакам. С тех пор они стали его любимыми литературными героями. Собакам посвящены книги и сборники «Рассказы о потерянном друге», «По следу», «Животные в нашем доме» (Рябинин – составитель). В 1959 году в Перми вышла книга для собаководов «Вы и ваш друг Рэкс».



*Зеневич Г.В. – Красноносову И.А.
Декабрь 1967 года.*

Уважаемый Игорь Александрович!

Ваши предложения, изложенные в «Записках», считаю обоснованными, заслуживающими внимания и поддержки. Вообще же алкоголизм – сложная проблема, требующая многомерного исследования, а борьба с ним разносторонних приемов. Употребление алкогольных «напитков» возникло в результате их эйфоризирующего (т.е. веселящего) действия и их способности снятия или смягчения напряжения, вызванного теми или иными социально-психологическими факторами.

Как известно, алкоголь употребляется с древних времен, еще до капиталистической эры. Однако, характер социального бедствия, он приобрел именно при капитализме, который и создал его социальную основу. Естественно, что этой основы в нашем социалистическом обществе нет, но некоторые социальные факторы, сопутствующие пьянству, еще сохранились. В числе них не последнюю роль играют питейные традиции и обычаи. То, что 75% сегодняшнего населения страны родилось не при капитализме, не говорит еще о невозможности наследования старых привычек. Не все традиции и обычаи меняются сразу же с каждым новым поколением, а многие из них склонны укореняться и длительно сохраняться, особенно, если с ними (я имею в виду вредные традиции) не ведется настойчивая каждодневная борьба.

Общедоступность спиртных «напитков» является не причиной их потребления, а важнейшим условием, способствующим их распространению. Я согласен с Вами в том, что государственное регулирование производства, ввоза и продажи алкогольных «напитков» должно быть направлено на постепенное их снижение. Я всегда считал главной задачей в этом отношении борьбу с пьянством, а не с его последствиями (хотя это, конечно, тоже необходимо). Я постоянно выступал против пропаганды умеренного потребления алкогольных «напитков», которая, к сожалению, еще имеет место, даже в печати.

Как психиатр, могу подтвердить справедливость народной поговорки – «река начинается с ручейка, а пьянство с рюмочек». Известно, что выносливость (толерантность) к алкоголю в первой и второй стадиях неуклонно возрастает. Из сказанного не следует, что уже сейчас надо каждый единичный случай употребления спиртного, не повлекший за собой, само собой разумеется, нарушения морально-этических норм и антисоциальных поступков, обязательно делать предметом общественного обсуждения и осуждения (обычаев ведь в один день не сломишь!). Но, вместе с тем надо пропагандировать новые

формы быта и обычаев и категорически прекратить всякую рекомендацию и пропаганду умеренного употребления алкоголя.

В целом ваши предложения считаю правильными и обоснованными. Вместе с тем полагаю, что необходимо создание научно-исследовательского института для всестороннего изучения алкоголизма и наркоманий, в том числе и медицинского аспекта проблемы. Должна быть предоставлена возможность исследования указанных вопросов на уровне современных возможностей. Лишь только на основе научных данных может быть разработано эффективное лечение алкоголиков. В настоящее же время, например, формы и методы организуемого принудительного лечения алкоголиков (крайне необходимого) научно не разработаны.

Институты по изучению алкоголизма имеются в ряде стран, в том числе в социалистических (Польша, Югославия и др.). Был такой институт в прошлом в Ленинграде, основанный выдающимся отечественным ученым, академиком В.М. Бехтеревым. Потребность в воссоздании такого института вполне очевидна.

ПРОФЕССОР

ДОКТОР МЕДИЦИНСКИХ НАУК п/п (Г.В. ЗЕНЕВИЧ)

г. Ленинград С-36 Невский пр. 134 кв. 20 тел. Ж 7-05-77

Примечание Зеневича: говоря о мотивах потребления спиртных «напитков», я имел в виду не хронических алкоголиков, т.е. уже страдающих алкогольной наркоманией. У них в результате глубоких нарушений в организме, вызванных длительным отравлением, особое значение приобретают сомато-биологические сдвиги, изменяющие реактивность организма.

Примечание:



1. Зеневич Георгий Викторович (1902 год – 1989 год) – советский психиатр, нарколог, доктор медицинских наук, профессор, бывший главный психиатр Ленинграда.

Зеневич Г.В. в 1964 году в Уссурийске Приморского края (сидит в центре).

Зеневич – один из инициаторов создания диспансерной системы учета психически больных в СССР. Профессор Г.В. Зеневич в 1965 году только что вернулся из далекой империалистической

Финляндии, где он находился в командировке с несколькими советскими психиатрами, изучающими условия содержания психически больных.



*Андрейчиков С.Н. – Красноносову И.А.
Декабрь 1967 года.*

Дорогой Игорь Александрович!

Ваша «Записка» в президиум XXIII съезда КПСС носит весьма скромное название – «Записка». Внимательно изучив ее содержание, я понял, что Вы фактически создали весьма ценный труд, которого ждут тысячи ученых и рядовых рабочих и особенно женщин, страдающих от ига алкоголизма. На счету нашего коллектива 2,5 тысячи человек, избавленных от алкогольной гибели, которые теперь живут счастливой жизнью. Многие сотни людей погибли, не поняв необходимости антиалкогольного лечения. В отношении гибели людей от пьянства больше всего знают судебно-медицинские эксперты. Много апологетов алкоголизма фактически защищают власть «зеленого змия» под благовидными предлогами и проповедуют необходимость обучать людей умению пить водку, чем снискал себе славу Сац через газету «Медицинский работник». С пристрастием изучая Вашу «Записку», я не нашел в ней ни одного места, которое бы противоречило Ленинской правде хоть в малой степени. Вы правильно пишете о господстве в настоящее время «культы водки» под различными благовидными предлогами. Я искренне рад за то, что Вы получили поддержку таких ученых, как академик Струмилин, профессор Лукомский И.И. Неужели после этого не будет объявлена «Священная война» в борьбе с алкоголизмом. Конечно, как бы ни были сильны медики, какими бы ни были чудодейственными медицинские препараты по борьбе с пьянством – это не все. Для этой борьбы должен подняться весь народ, а правительству надо давно возродить «Закон Пресса». Пишут о том, как рак помолодел. Мы можем сказать, что алкоголизм тоже «молодеет», все больше наступает на лечение алкоголиков, начавших пьянствовать в 15-18 летнем возрасте, что сопровождается ростом разврата разнообразных форм наркомании. Чувство необходимости борьбы за трезвость, за будущее нашего поколения заставляет меня по прежнему идти по пути Антона Семеновича Макаренко. Мне кажется, что только в результате «культы личности» Сталина великое учение Макаренко не получило должного размаха. А психотерапия, где главным является специально разработанная коллективная психотерапия на основе трудов А.С. Макаренко в сочетании с современной наркологией, дадут те плоды, за которые будут благодарить потомки. В ноябре 1964 года у нас состоялся межобластной декадник врачей наркологов. Высылаю Вам один экземпляр альбома, отразивший работу декадника. Я думаю, что он мог бы стать методическим пособием для начинающего нарколога. Прошу Вас сообщить свое мнение о содержании альбома. Жду Ваших писем. Ваша «Записка» в президиум XXIII съезда КПСС, как мне кажется, есть «искра, от которой возгорится пламя». На днях буду в Перми. Свяжусь с тов. Альтманом А.Л. и тов. Удинцевой Н.В. Узнаю их реакцию на Ваше письмо и сообщу Вам. Я хочу от имени своего, Альтмана и Удинцевой возбудить ходатайство перед ученым советом института психиатрии Министерства Здравоохранения РСФСР, чтобы он ходатайствовал перед ЦК КПСС о реализации Вашей «Записки». По поводу этого прошу сообщить Ваше мнение.

Искренне поддерживаю Вас в этой трудной борьбе. Желаю вам здоровья, успехов в вашем трудном, но почетном деле.

С глубоким уважением к Вам Андрейчиков Сергей Никитич
(Кандидат медицинских наук, Главный врач Пермского наркологического диспансера)



Углов Ф.Г. – Красноносову И.А.
26 декабря 1967 года.

Глубокоуважаемый тов. Красноносов!

Я полностью согласен с теми положениями, которые Вы излагаете в своей «Записке» и в необходимости принятия административно-общественных мер борьбы с пьянством.

Вместо письменного ответа на Ваше письмо посылаю Вам копию письма Министру здравоохранения СССР академику Петровскому Б.В., которое послали мы, группа ученых.

С искренним уважением

подпись (УГЛОВ) (1)

26/ХІІ-1967 г.

Копия

Министру здравоохранения СССР
академику Б.В. ПЕТРОВСКОМУ

Глубокоуважаемый Борис Васильевич!

Мы, группа ученых-медиков, обеспокоенные здоровьем населения и перспективами его развития, хотели бы высказать наши сомнения и опасения и просить Вас в открытой печати осветить те мероприятия, которые планирует Министерство здравоохранения и Правительство осуществить по затрагиваемому нами вопросу.

Мы считаем, что злоупотребление алкоголем некоторой частью населения нашей страны принимает такие размеры, которые не могут не сказаться на будущем нашего народа и которое требует серьезных законодательных и правовых мероприятий, которые бы оградили весь наш народ от возможных трагических последствий.

Мы считаем, что если мы сейчас не примем самых решительных мер борьбы с этой вредной привычкой – будущее поколение не простит нам за тяжелые последствия.

Прежде всего, мы хотели бы, чтобы Вы подтвердили, что решения Пироговского съезда врачей России, принятые в 1915 г., и поныне сохраняют свою силу. Как известно, этот съезд дал научно-обоснованную оценку вреда алкоголя с медицинских позиций. В резолюции, что:

- 1) нет ни одного органа в человеческом теле, который бы не подвергся разрушительному действию алкоголя;
- 2) алкоголь не обладает ни одним таким действием, которое не могло бы быть достигнуто другими лечебными средствами, действующими полезнее, безопаснее, надежнее;
- 3) необходимо исключить алкоголь из списка лекарственных средств.

Далее мы хотели бы обратить Ваше внимание на вредное действие алкоголя на потомство и в связи с этим спросить Вас о том, как Министерство здравоохранения СССР и Правительство планируют защиту будущих поколений наших людей.

Известно, что острое и хроническое алкогольное отравление весьма тяжело отражается на зародышевой плазме производителя. Исследования ряда ученых показали, что дети, зачатые в состоянии алкогольного опьянения, отличаются худшими свойствами.

Исходя из статистических данных всенародной переписи, произведенной в Швейцарии, было выявлено 9 тысяч идиотов, которые были зачаты в два коротких периода: во время сбора винограда, а также на масленице. При этом было доказано, что наибольшее количество идиотов, зачатых сейчас же после сбора винограда, и приходится именно на те, из кантонов, которые занимаются виноделием.

Отсюда можно сделать вывод, что временное отравление алкоголем (будь то водка или натуральное вино, которое употребляют при сборе винограда) действует резко

отрицательно на зародышевую клетчатку, которая, оставив в алкоголизированном виде тело своего носителя, при оплодотворении, не достигнет опять своего прежнего нормального состояния, потому что лишена уже «обмывания» через обмен веществ при кровообразовании. Ее отрицательные качества, вызванные алкоголем, перейдут и на будущее существо.

Учитывая все последствия алкоголя и, особенно, принимая во внимание его губительное действие на потомство, Дарвин и ряд других ученых приходит к заключению, что привычка к алкоголю является большим злом человечества, чем война, голод и чума вместе взятые. Эти ученые в своих трудах высмеивают слепых экономистов, которые готовы видеть в продуктах производства спирта источники благосостояния. «Сколько, – пишут они, – затрачивается энергии, земли и сил на добывание этого губительного продукта, не дающего никакого питания, не представляющего пользы, если не считать аптекарского и промышленного применения, но имеющего главной своей целью телесную и духовную порчу человеческого организма. Было бы смешно, если бы не было так грустно, следить за сосредоточенностью, с какой чиновники высшего ранга определяют доходы от спирта. Бюджет государства, как это ни необъяснимо со стороны, регулируется при содействии отравления народа алкоголем. Фактически соки и здоровье народа повергаются на алтарь Молоха, который взамен полученного разрешения питаться мозгами масс, охотно предоставляет в распоряжение казны легко доставшиеся средства. Такой вид политической экономии, пишут они, заслуживает лишь названия «лжи и надувательства».

Таким образом, такие ученые как Дарвин, всю жизнь изучавшие вопросы генетики и влияния тех или иных факторов на человека, указывали на непоправимый ущерб, который приносит народу привычка к алкоголю. Доказано, что если остальные условия одинаковы, то не прибегающее к спиртным «напиткам» население оказывается полноценнее, чем такое, которое в большей или меньшей степени злоупотребляет алкоголем.

Здесь приведен пример, касающийся полных идиотов, и доказана роль алкоголя в их рождении. Нет сомнения, что кроме так называемых «чистых идиотов», в результате отравления алкоголем рождаются «полуидиоты», «четвертьидиоты» и другие градации неполноценных умственно и физически людей, рождающихся в результате привычки к алкоголю и приводящей постепенно к общей деградации народа.

Не понимать этого могут только неумные люди. Поэтому задача общества и государства должна заключаться в том, чтобы всеми мерами общественного воздействия и пропаганды, совместно с организационно-административными и правовыми мерами, направить усилия на изжитие этой вредной привычки.

Несомненно, в этой большой работе по защите народа от деградации большая роль должна принадлежать армии медицинских и педагогических работников.

В настоящее время, когда советское здравоохранение добилось огромных успехов в борьбе со многими тяжелыми заболеваниями, когда продолжительность жизни человека возросла более чем вдвое, не настало ли время всерьез заняться здоровьем будущих поколений?

Учитывая те возможности, которые таятся в нашей системе здравоохранения, может быть, окажется под силу нашей стране начать с этим злом борьбу, о которой лучшие умы человечества могли только мечтать и на которую они могли только указывать в своих трудах.

Зная Вас, как крупного ученого и прекрасного клинициста, мы глубоко уверены, что Вы найдете правильные организационные формы борьбы с этим злом. Борьбы очень трудной

и длительной, но чрезвычайно важной, направленной на защиту наших будущих поколений от вредных последствий дурной привычки.

Кроме того, мы хотели бы просить Вас о том, чтобы в существующие положения, касающиеся лечения алкоголиков, были бы внесены коррективы, направленные на более действенную защиту населения.

Известно, какую опасность таит в себе появление пьяного человека на улице или в общественном месте.

По статистическим данным ряда лечебных учреждений нашей страны, до 85% травм, полученных на улице, в быту и даже на производстве, связано с употреблением алкоголя. Много несчастных случаев, в том числе и со смертельным исходом, бывает по вине пьяных. Учитывая профилактическое направление нашей медицины, почему мы не можем поставить вопрос перед законодательными органами о привлечении к ответственности каждого пьяного, появившегося на улице или в общественном месте.

Что же касается производства, то ввиду того, что появление на работе пьяного создает угрозу для жизни многих людей, необходимо потребовать наказания, как самих виновников, так и тех администраторов, которые это позволяют у себя на производстве. При этом речь должна идти не только о пьяном человеке в полном смысле этого слова, но и об употреблении алкоголя на производстве, даже в небольших дозах (как это относится, например, к шоферам).

В настоящее время точно доказано, что употребление даже небольших доз алкоголя, в том числе и пива, снижает остроту и точность восприятия и резко увеличивает количество ошибок.

В последнем указе нашего правительства по борьбе с хулиганством об этом уже сказано. Но, может быть, необходимо этот вопрос поставить более решительно, чтобы ни один пьяный не мог показаться в общественном месте без того, чтобы он не понес заслуженную кару. Так как этим самым мы предупредим многие несчастные случаи и избавим ни в чем не повинных людей от опасностей, связанных с пребыванием их в общественных местах.

Известно также, что алкоголики, это потенциальные преступники, что большинство тяжелых хулиганских поступков, вплоть до убийства, совершаются людьми, которые до этого, как правило, длительно злоупотребляли алкоголем. Об этом не раз писалось в наших газетах, в частности в «Известиях» от 19/VIII-66 г. Между тем для принудительного лечения таких алкоголиков недостаточно заключения медицинских экспертов, необходимо еще и решение суда.

Нельзя ли это дело поставить на более правильные рельсы? В самом деле, для лечения больного заразной болезнью требуется только заключение специалиста. И это правильно, так как это профилактическое мероприятие, направленное для защиты здоровых людей. Почему же для защиты здоровых людей от тяжелых последствий, связанных с нахождением на свободе алкоголиков, его лечение возможно только по определению суда? Ведь нередко вред от алкоголика во много раз больше, чем от больного заразной болезнью. Не будет ли более правильным направлять таких людей на принудительное лечение по одному заключению медицинских экспертов? При этом вряд ли целесообразно и допустимо лечение алкоголиков производить за счет государства. Иначе это будет их только развращать. Лечение для алкоголиков должно быть обязательное, принудительное и платное, с таким расчетом, чтобы он, уже находясь на лечении, отрабатывал свой долг, а затем после лечения у него бы за лечение удерживали из зарплаты. Кстати, необходимо, чтобы обследование и лечение пьяных было тоже за плату. Наконец, не должны ли мы, медики, в порядке защиты настоящего и будущего поколения оказать свое влияние на борьбу с этим злом не только путем пропаганды, но и также добиваясь принятия ряда законодательных мер.

Прежде всего, здесь должны быть приняты самые решительные меры по защите детей и молодежи. Всякого рода автоматы по продаже любых спиртных «напитков» должны быть запрещены, так как ими легко могут воспользоваться не только взрослые, но и дети. Всякого рода поощрения детей и юношей к употреблению алкоголя, в виде выпивки по случаю «первой полочки», «шабашки» и т.д. должны быть категорически запрещены и уголовно наказуемы.

Продажа спиртных «напитков» несовершеннолетним должна быть категорически запрещена. Взрослые, в компании которых употребляют алкоголь дети или несовершеннолетние юноши, должны нести уголовное наказание, как за развращение несовершеннолетних.

В нашей стране, где охрана детей и подростков стоит на самом высоком уровне, защита детей и юношества от тлетворного влияния алкоголя должна стать самой насущной задачей не только медицины, но и всего общества.

Необходимо обратиться к правительству с предложением, упорядочить торговлю спиртными «напитками».

Прежде всего, надо запретить продажу спиртных «напитков», в том числе и пива, ларьками в разлив, ибо выпитая «на ходу» даже кружка пива без приема пищи может оказать быстрое опьяняющее действие со всеми возможными последствиями. Спиртные «напитки», в том числе и пиво, должны отпускаться, и то в ограниченных количествах, в ресторанах и барах, с обязательным приемом пищи. Если человеку, для того, чтобы выпить рюмку водки или кружку пива, надо раздеться, сесть за столик и заказать себе какое-то кушанье, то он не может это сделать иначе как после работы.

Пивные ларьки, рюмочные и магазины по продаже вина в разлив, буфеты с продажей водки и т.д. должны быть категорически запрещены. Вместо них надо, как можно шире и больше, открывать культурных, красивых кафе, чайных, кондитерских, магазинов, где можно бы было не только купить пирожное и сладости, но и выпить чашку кофе со сливками, молочного или фруктового пунша, мороженого, сбитых сливок и т.д., чтобы чашку кофе с пирожным у нас можно было бы также легко и просто найти, как сейчас кружку пива.

Очень важно, чтобы торговым организациям, а также ресторанам, столовым, пивным и т.д. был резко уменьшен план продажи спиртных «напитков», за счет безалкогольных напитков, особенно нашего русского кваса, который во много раз вкуснее и полезнее прославленной американской «кока-колы». Чтобы не поощрение, а осуждение вызывало перевыполнение плана продажи спиртных «напитков» и пива.

Необходимо, чтобы представители торгующих организаций, как и те, кто утверждает им план, знали, какой ущерб они наносят, спаивая наш народ, способствуя развитию алкоголизма. Ущерб, который заключается не только в снижении производительности труда, повышении брака на производстве, прогулах и т.д., не только в тех расходах, которые приносят за собой несчастные случаи, связанные с алкоголизмом, но и, главное, тот ущерб, который наносится здоровью людей и будущих поколений. Наши представители планирующих и торговых организаций должны подходить к этому вопросу не как мелкие дельцы с узковедомственными интересами, а как государственные люди, думающие не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем дне нашего народа.

Мы должны также во всеуслышание сказать о том, что алкоголь резко отрицательно сказывается на продолжительности жизни человека. Известно, что продолжительность жизни алкоголиков значительно меньше, чем непьющих людей, и очень часто они погибают преждевременно в больнице, в психиатрической лечебнице или от уличной травмы, полученной в большинстве случаев по их же прямой или косвенной вине. В результате губительного действия алкоголя на организм смертность так называемых пьющих людей в три раза выше, чем непьющих. По данным Всемирной организации

здравоохранения (ВОЗ), смертность от алкоголизма и связанных с ним заболеваний занимает третье место в мировой статистике смертности, уступая в этом лишь сердечно-сосудистым заболеваниями и злокачественным опухолям.

Помимо высокой смертности алкоголиков, нельзя не принять во внимание, что имеет место высокий процент людей не только нетрудоспособных, но и находящихся на иждивении государства по вине алкоголя. Известно, что не менее 15% больных психическими заболеваниями – это больные с алкогольной психопатией, т.е. больные на почве алкоголизма. Мы знаем, как велик процент инвалидов, получивших травму на улице или на производстве в результате пьянства их самих или по вине пьяных. Известно также, что большая часть убийств или тяжелых увечий были совершены или получены в пьяном виде.

Нельзя не учесть и того, что, по последним данным ряда ученых, алкоголь, особенно принимаемый в виде крепких «напитков» (водка, коньяк), является одной из ведущих причин возникновения рака желудка, что в странах, где последние годы заметно снижение рака желудка, объясняется тем, что там, как правило, пьют виски только в сильно разбавленной содовой воде. Учитывая высокий процент заболеваний раком желудка, это обстоятельство не может не привлечь наше внимание.

При таком положении может ли советское здравоохранение оставаться посторонним наблюдателем и не вмешаться всеми доступными средствами в борьбу за долголетие человека. Причем, в этой борьбе мы должны думать не только о настоящем, но и о будущем поколении людей, которые могут тяжело пострадать не только физически, но и духовно оттого, что мы сейчас не проведем решительной борьбы с пьянством.

В этой связи мы хотели бы просить Вас, Борис Васильевич, обратиться к министру культуры СССР тов. Фурцевой Е.А. и просить ее оказать влияние на представителей искусства, которые волей или неволей, но весьма активно пропагандируют самое необузданное пьянство, и на таких, специально подобранных картинах воспитывают молодежь, прививая им привычки к пьянству.

В самом деле, редкая картина и даже пьеса обходится без того, чтобы люди стаканами или чашками не пили водку. Посмотрите хотя бы картину «Мне 20 лет». Ведь в жизни так стаканами пьют водку только опустившиеся алкоголики, а в картине – это молодые, совершенно обычные люди. Чему может научить такая картина смотрящего ее подростка или юношу, если государство, выпуская такую картину, как бы одобряет действия героя?

Как часть мы видим на экране или на сцене как герой, напившись до пьяна, становится более сметливым, сильным и стойким и обычно выходит победителем из затруднительного положения. В результате зритель, особенно молодой, начинает усматривать в водке источник храбрости, силы и геройства. Но ведь это же сознательная, очень опасная и вредная ложь!! Мы, как медики, должны сказать министру культуры, а через него и всем представителям искусства, что в жизни этого не бывает, что это выдумка пьющих людей, что на самом деле человек, выпив даже небольшое количество алкоголя, (и уж не говоря о том, чтобы напиться допьяна), становится менее сообразительным, все его действия замедлены, мышечная сила ослабляется, мышцы значительно быстрее утомляются, и там, где трезвый человек может выйти из затруднительного положения победителем, там пьяный или даже выпивший, обязательно, попадет впросак и провалит порученное ему дело.

Не пора ли нашим представителям искусства прекратить эту косвенную пропаганду пьянства? Кстати сказать, это целиком относится и к курению. Наше искусство всеми доступными средствами пропагандирует курение с энтузиазмом, достойным лучшего применения. И тот вред здоровью, который приносит курение, те погубленные жизни по вине этой вредной привычки, во многом должны принять на себя наши представители искусства.

Мы просим Вас, товарищ министр, ответить нам на страницах печати по затронутым нами вопросам. Мы хотели бы знать, сможет ли наше советское здравоохранение начать серьезную борьбу с этим злом, и может ли оно рассчитывать на помощь со стороны правительства? Что же касается нас, медицинских работников, представителей самой гуманной профессии, стоящих на защите здоровья населения, то мы глубоко уверены, что вся армия работников здравоохранения сделает все от нас зависящее, чтобы покончить с этим злом и защитить не только население, но и защитить будущее поколение от деградации.

С уважением

Углов и др.

Примечание:



1. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, председатель Союза борьбы за народную трезвость, почетный президент Международной академии трезвости.

Академик АМН СССР (1967; член-корреспондент 1955). Лауреат Ленинской премии (1982). Член Союза писателей России. Родился в деревне Чугуево Киренского уезда Иркутской губернии (ныне Киренский район, Иркутская область). Отец – Григорий Гаврилович Углов (1870-1927). Мать – Анастасия Николаевна Углова (ур. Бабошина) (1872-1947). Всего в семье было шестеро детей. Окончил

семилетку и педагогический техникум в Киренске. В 1923 году поступил на медицинский факультет Восточно-Сибирского университета (ныне Иркутский государственный университет). На втором курсе после поездки в Ленинград тяжело заболел: перенёс брюшной и сыпной тиф с осложнениями, сепсис, длительное время находился без сознания на грани жизни и смерти. Выжил только благодаря стараниям однокурсницы, взявшей (несмотря на имевшегося маленького ребёнка) еле передвигавшегося после болезни молодого человека к себе на попечение и ставшей впоследствии его женой. Учёбу на пятом курсе продолжил в Саратовском университете, который окончил в 1929 году. Получив диплом, Фёдор Григорьевич работал участковым врачом в селе Кисловка Нижневолжского края (1929), затем – в селе Отобая Гальского района Абхазской АССР (1930-1933) и в больнице имени Мечникова в Ленинграде (1931-1933). Принимал участие в борьбе с кулаками во время коллективизации в начале 1930-х годов, о чём впоследствии писал в автобиографической книге «Сердце хирурга». По окончании интернатуры в городе Киренске работал главным врачом и заведующим хирургическим отделением межрайонной больницы водников (1933-1937). В 1937 году Ф.Г. Углов поступил в аспирантуру Ленинградского государственного медицинского института усовершенствования врачей. После защиты кандидатской диссертации (1939) Ф.Г. Углов работал ассистентом (1940-1943), доцентом (1944-1950) кафедры хирургии этого института. В 1949 году он защитил докторскую диссертацию. Во время советско-финской войны 1939-1940 гг. Фёдор Григорьевич служил старшим хирургом медсанбата на Финском фронте. После начала Великой Отечественной войны на протяжении всех 900 дней блокады Ленинграда он работал в осаждённом городе хирургом, начальником хирургического отделения одного из госпиталей. С 1950 года Фёдор Григорьевич преподавал в 1-м Ленинградском медицинском институте (ныне – Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И.П. Павлова). С 1950 по 1991 г. руководил кафедрой госпитальной хирургии №2 с клиникой Первого Ленинградского медицинского института, до 1972 г. был директором ВНИИ

пульмонологии МЗ СССР, создал большую хирургическую школу. Одну из последних операций выполнил накануне собственного столетия в присутствии представителей Книги рекордов Гиннеса, осуществлявших её видеозапись. Последний ребёнок Углова родился, когда отцу было 66 лет. Весной 2006 года перенёс инсульт, который стал следствием плохо проведенной операции (удаление камней в почке), затем последовал полугодовой период реабилитации, большую часть которого хирург провёл на своей даче в Комарово. Скончался на 104-м году жизни от сердечного приступа. Похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

Был женат дважды. Первая жена – Вера Михайловна (ур. Трофимова), гинеколог. Поженились в 1926 году, учась в одной группе в университете. У них родились три дочери – Татьяна, Эдита и Елена. Вторая жена – Эмилия Викторовна Углова-Стрельцова (р. 14 августа 1936 года), кандидат медицинских наук. Поженились в 1964 году. Их сын – Григорий Фёдорович Углов (р. 10 июня 1970 года), дирижёр, старший преподаватель в РГПУ им. Герцена. У Фёдора Углова при жизни было 9 внуков, 9 правнуков, 2 праправнука.



*Кокушкин Я.К. – Красноносому И.А.
27 декабря 1967 года.*

Письмо тов. Кокушкина Я.К., члена партии с 1917 года, общественного деятеля (г. Горький)

Дорогой Игорь Александрович!

Вы бы представили себе, как я рад “Записке”. Вот Человек! ... Конечно, Вы правильно делаете, что приводите напечатанное в “Правде” в 1914 году, приводите высказывания Бехтерева, Семашко – что запреты продажи спиртных «напитков», идущие снизу, будут наиболее прочной и действенной мерой. Но чтобы сами рабочие (добавлю – и колхозники) взялись за уничтожение пьянства, над этим, прежде всего, надо поработать.

Но Вы знаете, какой шум поднялся в большом зале Сормовского дворца культуры, когда я, на заводской “Красного Сормова” партконференции, высказывался против пьянства при обсуждении новой программы Партии? Какую угрозу развитию коммунистических отношений между людьми содержит в себе самоотравление алкоголем!

А я довольно известный и вроде бы уважаемый в Сормове человек.

Очевидно, что вначале надо провести большую пропагандистскую кампанию, сплотить в организацию действительных, последовательных борцов против алкоголизма, всякой наркомании, авторитетно возглавленной и поддержанной ЦК КПСС и Правительством не на словах, а на деле.

По-видимому, Вы – в ЦК КПСС, а я – в Президиуме Верховного Совета СССР, куда готовлю письмо, и должны этот вопрос ставить как первоочередной.

В “Записке”, собственно, вопрос этот Вы и поставили, не уделив только внимания организации вокруг Центра широкой общественности, именно – рабочих.

“Записка” – хорошая программа деятельности этой организации.

В ЦК Вам предложили “собрать мнения”. Так пусть ЦК возьмет их, прежде всего, из редакции “Известий”, те “свыше 10000” откликов на статью «Мой папа пьет». Это же крик души!

Примерно в октябре 1965 года я был у Л.В. Карпинского, зав. отделом пропаганды редакции “Правды”. Так он сказал, что и на “Пьянство-нетерпимо” поступило в редакцию многие тысячи писем. Да я передал Карпинскому около 60, полученных мною из разных городов и сел СССР в партком завода, в райком для передачи мне. Особенно сильно выразил свое гневное отношение к равнодушию руководящих органов в пьяном вопросе рабочий бумкомбината им. “Правды” гор. Правдинск, Горьк. области. Коммунист.

Жалею, что я даже его адреса не записал. Надеялся, что после такого письма сормовичей, да еще подхваченного “Правдой”, все “зашевелится”. Карпинский, действительно, обнадеживающе говорил, что редакция послала 500 запросов по “Пьянство-нетерпимо” в министерства, учреждения науки, культуры и т.п.

Но гора родила мышь – некоторые куцые меры против спившихся, но никак не против пьянства, дальнейшего распространения его вширь и вглубь. Ни одного судебного приговора по указу “за соvrащение малолетних”, или хотя бы общественного осуждения такой “практики”. Все та же политика спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений. (Сравните, если бы Госстрах планировал неуклонное возрастание “контрольных цифр” пожаров и смертей. Ну, мне убеждать Вас нечего). [Горький С-54, Юбилейный бульвар, 23, кв. 19. Кокушкин Яков Карпович]

Ваш Я. Кокушкин (1)
27 / XII-67
Сормово

Примечание:



1. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).



1968 год

Январь

*Буренков Т.Ф. – Красноносому И.А.
5 января 1968 года.*

г. Челябинск, 70, Ленина 8, кв.13
тов. Красноносому Игорю Александровичу
От заслуженного врача РСФСР,
заведующего наркологическим отделением
Челябинской областной больницы
БУРЕНКОВА Тимофея Федотовича,
проживающего: г. Челябинск, 3,
ул. Володарского 58 (бывшая Лесная),
кв. 30, тел. сл. 8-00-43, дом. N 3-62-07.

Представляю свои соображения по вашей «Записке»:

По первому и второму разделу записки добавить нечего. Приведенные данные о размерах роста потребления алкоголя, являются весьма внушительными – угрожающими. Правильно отмечают некоторые авторы, что алкоголизм «молодеет». Юноши в 20 лет, а иногда и моложе, девушки в таком же возрасте доходят до стадии хронического алкоголизма (появляется потребность опохмелиться). Некоторые из этих молодых людей, увидев гибельность такого пути, обращаются к врачам за помощью, но большинство легкомысленно относятся к этому и продолжают идти по пути пьянства.

Если условно взять всех алкоголиков за 100, (по нашим данным сугубо ориентировочно), из них от 20 до 30% находятся в стадии бытового пьянства, они не считают себя алкоголиками и обычно заявляют: «я пью, как все». «Когда захочу, сам брошу». Но на это благое намерение у них уже не хватает силы воли, так как снижает волевые качества пьющего.

Если человек, находящийся в состоянии бытового пьянства, будет учащать выпивки и увеличивать приемы алкогольных «напитков», он рискует стать алкоголиком, с последующим непреодолимым влечением к спиртному.

Наряду с предложениями, изложенными в Вашей «Записке», о необходимости государственных мероприятий, крайне необходимо создание Всесоюзного совета противоалкогольных обществ СССР с восстановлением издания журнала «Трезвость и культура» или с другим названием.

Правильно отмечено у Вас в записке также о недостаточной эффективности лечения алкоголизма. Незначительный охват нуждающихся в лечении. Длительная задержка их на лечении, особенно поступающих в стационары на сроки от 4 до 6 и более недель, где они полностью оторваны от производительного труда, получают обслуживание и полное государственное обеспечение, многие из них получают средства от бюджета социального страхования по больничным листкам.

У неоднократно поступающих в стационары появляются иждивенческие тенденции, а некоторые из них становятся туеядцами. Необходимо организовать в стране широко и общедоступно лечение с наиболее коротким сроком и наименьшими затратами материальных средств. Даже в нашей столице, Москве, весьма трудно попасть на лечение.

Укажу на один пример. В Москве ко мне в 1966 году обратилась старушка, мать алкоголика. «Помогите мне вылечить сына». Я посоветовал обратиться в районный психоневрологический диспансер. Хожу я туда, – ответила она, – и мне обещают дать

путевку в больницу в сентябре (это было в июне). Сын не работает и отбирает у меня пенсию, как только получу ее. Как я должна жить? – спрашивает она.

Вам, Игорь Александрович, немного знакома методика, применяемая нами десятый год.

Об этом мы неоднократно докладывали в Москве, Ленинграде, Харькове и других городах, многие ученые высказывают опасения, что применяемые нами, повышенные дозировки некоторых лекарств, могут привести к гибели больного во время лечения. К данному времени, за 9,5 лет, у нас приняло лечение сорок тысяч человек и ни одного летального (смертельного) случая, во время лечения, не было. При внимательном и тщательном обследовании каждого поступающего на лечение и правильном определении каждому дозы лекарств по состоянию его здоровья, тяжелых осложнений не бывает. Вы помните ваших работников, которые приняли у нас лечение, по Вашему выражению «они чувствуют себя превосходно», а срок прошел порядочный, более двух лет. Затратили они на лечение всего 6-8 часов в течение одного дня, а на другой день, после лечения, они полноценно приступили к труду по специальности.

В домашних условиях, без отрыва от трудовой деятельности, они принимают противоречивое лечение по нашему назначению, являясь к нам на поддерживающее лечение через четыре месяца всего на один час.

Большое количество, из принявших лечение, прекрасно себя чувствуют уже по несколько лет. Осенью (в октябре, ноябре) 1966 года по заданию первого секретаря обкома КПСС Н.Н. Родионова Челябинский облздравотдел провел обследование свыше 700 человек, принявших лечение в 1964-1965-1966 годах. К обследованию было привлечено около 30 врачей-психиатров. Посещали лечившихся в домашних условиях и получали сведения от жены, родителей или от самого принявшего лечение. Если оставить от подсчета лечившихся в 1966 (в виду небольшого срока их воздержания менее года), остается 539 человек, которые приняли лечение в 1964 и 1965 годах. Из них полностью воздерживаются от спиртного год, два и более двух лет – 302 человека, что составляет 56%.

Такие положительные результаты достигаются при минимальной затрате времени всего 6-8 часов в течение одного дня. На второй день, принявшие лечение, полноценно приступают к труду. Не требуется помещения их в стационар, и нет надобности в выдаче им больничных листков. Экономически это лечение весьма выгодно, так как за двухгодичный курс всего 5-7 раз пациент является на поддерживающее лечение, затрачивая на каждое посещение не более одного часа.

За истекший 1967 год, несмотря на перебои с медикаментами, у нас все же приняло лечение свыше семи тысяч человек, из них около 40% из других областей.

Если создать такие, как в Челябинске, наркологические отделения хотя бы по одному на область и край, это позволило бы охватить лечением многие тысячи нуждающихся и прекратило бы необходимость поездки на лечение в Челябинск.

Вот в общих чертах наши соображения о возможности массового лечения, страдающих алкоголизмом.

Остаюсь с уважением к Вам

Заслуженный врач РСФСР

5/1-1968 г.

п/п

Т. Буренков



Смеляков Н.Н. – Красноносову И.А.
7 января 1968 года.
Москва 7 / I-68 г.

Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

Получил Ваше письмо. Спасибо за Ваши добрые слова по поводу моей книги «Деловая Америка». Касательно «Записки» о борьбе с пьянством, то сама тема имеет исключительную значимость для нашего государства, для всего строительства коммунизма. Но трудности на пути к опубликованию подобной брошюры большие. Следовало бы, на мой взгляд, более тщательно отработать статистические данные, с обязательной ссылкой на источники. Не делать категорических выводов самому автору, а подводить к ним читателя.

Сам я не компетентен давать отзыв по рукописи, которую Вы мне любезно прислали. Попросил я одного товарища это сделать и, как только получу, перешлю Вам.

Что касается импорта, т.е. закупки алкогольных «напитков», то отказаться от этого полностью вряд ли сейчас возможно. Закупка их идет в довольно большом объеме, например:

Закуплено в –	1964 г.	1965 г.
Водка в тыс. дкл	422,7	505,4
в тыс. руб.	3.959	5.053
ликеры в тыс. дкл.	256,4	205,5
в тыс. руб.	2. 916	2.230
коньяк в тыс. дкл	234,6	526,0
в тыс. руб.	2.125	4.820
Вина виноградного в тыс. тонн	106,1	128,2
в тыс. руб.	48.419	61.569
Пиво млн. дкл.	1,7	1,8
в тыс. руб.	3.452	3.754
Ром в тыс. дкл.	434,7	560,7
в тыс. руб.	4.052	5.187

Источник: Внешняя политика СССР за 1965 г., Статистический обзор, издательство «Международные отношения». Москва, 1966, стр. 52.

Как видно идет тенденция роста, а это уже плохо.

С приветом п/п СМЕЛЯКОВ

(Зам. Министра внешней торговли СССР).

Примечания:

1. Смеляков Николай Николаевич (1 апреля (14 апреля) 1911 года, Спасск Рязанской губернии – 1 апреля 1995 года, Москва) – советский государственный и партийный деятель, министр машиностроения СССР (1956-1957), первый секретарь Горьковского обкома КПСС (1957-1958), заместитель министра внешней торговли СССР (1959-1987), Лауреат Ленинской премии.

1929-1930 гг. – учитель детского дома в д. Старая Рязань Спасского района Московской области. 1930-1934 гг. – студент Московского машиностроительного института. 1934 год – инженер-технолог завода им. Куйбышева, г. Коломна. 1934-1935 гг. – служба в РККА. 1935-1939 гг. – на заводе им. Куйбышева: технолог завода, начальник первого



отделения завода, заместитель начальника цеха. 1939-1940 гг. – в РККА: командир танкового взвода 97-го отдельного танкового батальона 39-й легкой танковой бригады, участник советско-финской войны 1939-1940 гг. 1940-1942 гг. – на заводе им. Куйбышева: начальник цеха, заместитель главного металлурга. В 1941 году был направлен в командировку в Германию принимать закупленные у фирмы MAN дизельные двигатели. Едва он прибыл в Берлин, началась война. Смеляков был арестован и заключён в тюрьму, как и все граждане СССР, находившиеся в Германии. Через Красный Крест было организовано обмен 120 немецких граждан, живших в Москве, на 1500 советских граждан в Германии, и в августе 1941 года Смеляков вернулся на родину. 1942-1955 гг. – на заводе «Красное Сормово»: заместитель главного металлурга завода, начальник цеха, главный металлург завода, с декабря 1950 года — директор завода. 1955-1956 гг. – первый секретарь Горьковского горкома КПСС. 1956-1957 гг. – министр машиностроения СССР. 1957 год – председатель СНХ Горьковского экономического административного района. 1957-1958 гг. – первый секретарь Горьковского обкома КПСС. 1959-1987 гг. – заместитель министра внешней торговли СССР. Депутат Верховного Совета СССР 5 созыва. С января 1987 года персональный пенсионер союзного значения. Похоронен в Спасске согласно его завещанию.



*Герцензон А.А. – Красноносому И.А.
8 января 1968 года.*

Уважаемый Игорь Александрович!

Я получил ваше письмо и копии докладной записки. Из-за длительной болезни я не смог Вам ответить раньше.

Сначала по поводу Вашего письма.

Вы совершенно правы, говоря об отсутствии «хозяина» (непосредственного), который бы вплотную занялся проблемой борьбы с алкоголизмом, ибо хозяев, казалось бы, много, а дела – мало.

Вы также правы, подчеркивая большую сложность экономического (и бюджетного) порядка в решении этой проблемы. Но, на мой взгляд, предлагаемое Вами решение проблемы нереалистично и вряд ли оно практически может быть таким, как вы это намечаете.

Мне приходилось в течение ряда лет принимать участие в работе различных комиссий, с участием ученых и практических работников различных ведомств, специально созданных по данной проблеме. Нами была подготовлена широкая программа мер, направленных на борьбу с алкоголизмом. Эта программа была обсуждена в надлежащих инстанциях, где и находится по настоящее время.

Теперь по поводу Вашей записки. На мой взгляд, ее описательная, констатирующая часть лучше, сильнее «рекомендательной» части (я имею в виду III и IV разделы записки). Ваше предложение свертывать производство и продажу спиртных «напитков», как показывал и показывает опыт, ничего другого, кроме резкого возрастания самогонварения и шинкарства дать не сможет. Ваша ссылка на Скандинавские страны не очень убедительная, ибо и там сейчас проблема алкоголизма стала очень актуальной. Неубедительно, с моей точки зрения, Ваше резкое отношение к «культурным» формам

потребления алкогольных «напитков». Опыт Чехословакии, Польши, некоторых капиталистических стран показывает, что эта мера имеет свой положительный результат.

Я не буду приводить другие критические замечания по вашей записке, ибо считаю положительной самую постановку Вами проблемы борьбы с алкоголизмом. А разработка практических предложений – дело большой, коллективной и, надо полагать, длительной работы.

Поскольку я неоднократно привлекался к работе различных комиссий по борьбе с алкоголизмом, можно предполагать, что в одной из них мы с Вами встретимся и сумеем широко обменяться своими мнениями.

С приветом

профессор п/п (А. Герцензон)*

8/І-1968 г.

* [Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, г. Москва]



Кокушкин Я.К. – Президиуму Верховного Совета СССР

Копия тов. Красносову И.А.

15 января 1968 года.

В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи!

Выражая признательность за высокую оценку моей деятельности за истекшие 50 лет, выразившуюся в награждении меня орденом Ленина, прошу выслушать меня –

Не находите ли Вы противоречия между содержанием письма сормовичей, опубликованного в «Правде» за 19 сентября 1965 г. под заголовком «Пьянство – нетерпимо» и содержанием новогоднего выпуска «Известий», в котором гнилая традиция «Веселие Руси есть пити» нашла свое продолжение и, можно сказать, благоволение.

Разве высокие чувства радости достижениями нашими, чувства гордости за героический советский народ, за ленинскую партию, пожелания прекрасного будущего, счастья обязательно должны сопровождаться выпивкой, самоотравлением? Не является ли это своеобразным хвостизмом?

Порок не перестает быть пороком, пусть ему предаются все. А Вы, к тому же, придаете ему характер ритуала.

Меня радует, что в печати в последнее время («Известия» – не исключение) все большее внимание уделяется нравственному воспитанию, молодежи – в особенности.

Имея огромное значение в деле развития нашего общества в коммунистическое, нравственное воспитание убыстряет сами темпы создания материальной базы коммунизма. Ленин учил, что в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека.

Статистика указывает, что свыше 90% уголовных преступлений и нарушений общественного порядка, к примеру, в Сорновском районе г. Горького, связаны с опьянением. Будучи в течение пяти лет внештатным членом Парткомиссии Горьковского обкома КПСС, я подсчитал, что около 80% разобранных дел связаны с пьянством, а если причислить добывание средств на выпивку – то и все 90%.

Потери по причине пьянства, да и просто выпивок, в народном хозяйстве не поддаются учету, а в уровне нравственности – тем более. Широко доступное, поощряемое, а под давлением пьяниц и вынужденное, массовое самоотравление алкоголем – это позор для первого в Истории социалистического государства!

Почему же производство и продажа спиртного из года в год возрастает, а обслуживание потребностей самоотравляющихся улучшается?

Разве принцип коммунизма «каждому – по потребности» допустимо распространять на отраву (между пьянством и выпивкой резкой грани нет)! Пьяницы (и выпивохи) проповедуют как неотвратимое, «естественное» в человеке – склонность к спиртному. Почему бы Вам, Руководителям нашего государства, не взять за пример – ЛЕНИНА?

Конечно, не так легко влиять на людей, в которых подлая привычка к самоотравлению укоренилась. Но разве в арсенале средств и методов Государственной власти нет таких, которые затрудняли бы массовое самоотравление советских людей, его дальнейшее распространение (женщины! дети!)

Политике спаивания народа, развращения юношества из бюджетных соображений, нет оправдания.

Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения. Ликвидация же ее вскрывает неисчислимые резервы для достижения Коммунизма и для победы малой кровью, если силы мировой реакции посмеют развязать против нас войну, ракетно-ядерную войну.

И не посмеют, когда авторитет СССР, как авангарда всего честного в Человечестве, неизмеримо возрастет.

Наши достижения колоссальны. Мы имеем достаточно поводов, чтобы радоваться. Но Великий Ленин, высказываясь о необходимости САМОКРИТИКИ еще при зарождении большевизма, предупреждал:

«НЕТ НИЧЕГО ПОШЛЕЕ САМОДОВОЛЬНОГО ОПТИМИЗМА».

Этим я и руководствуюсь

(Кокушкин Я.К.)
Орден Ленина № 392820
Орд. книжка № 076261
15 января 1968 г.,



Афонин Л.Н. – Красноносову И.А.

16 января 1968 года.

ОРЕЛ

16 января.

Многоуважаемый Игорь Александрович!

Благодаря любезности Александра Яковлевича я прочитал Вашу “Записку” в ЦК КПСС.

Прежде всего, не могу не поблагодарить Вас искренне за то, что Вы с несомненным знанием дела, с большой смелостью и партийной принципиальностью подняли и глубоко проанализировали одну из сложных проблем нашего общества, от правильно и своевременного решения которой зависит во многом близкое и далекое страны, судьба нынешнего и грядущих поколений. Пьянство стало огромным, поистине национальным бедствием в нашем государстве. Но, пожалуй, еще большая беда в том, что с этим злом по-настоящему, в общегосударственном масштабе не ведется борьба – борьба научно-обоснованная, направляемая единым центром. Получая определенные – временные – экономические выгоды от торговли водкой, государство наше с какой-то поистине недопустимой беспечностью отмахивается от необходимости строго, тщательно вдуматься в последствия, к которым может, в конце концов, привести повальное пьянство, объективно у нас поощряемое. Теперь в нашей стране ни одного “веселия” не обходится без пьянок, “бутылка” стала своеобразным эквивалентом при оплате услуг, выражением “благодарности” и т.п.

И никому это не представляется постыдным! Пьют совсем еще зеленая молодежь, пьют женщины... Мне кажется, что за последние месяцы пить стали больше (в Орле, по крайней мере) в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

Вспоминаются в связи с этим слова А.М. Горького, сказанные по другому поводу, но и в данном случае кое-что объясняющие: “Научив людей работать, их не учили жить, а потому день отдыха является самым трудным днем”. А два дня – того труднее. Куда их деть? А не сброситься ли на бутылку?

Я понимаю, что поднятые Вами проблемы не решаются легко и просто, что на пути к их решению могут возникнуть субъективные и объективные трудности. Но не думаю, чтобы сказанное Вами столь смело, обоснованно и горячо, прошло мимо внимания тех организаций и учреждений, коим народ наш, партия наша поручили глядеть далеко вперед. Вы правы: главное, что нужно сделать сейчас, – не откладывая на долгие сроки – вернуться к ленинской политике борьбы с пьянством, вести эту борьбу последовательно, принципиально, всеми средствами Государственного законодательства, науки, морали, партийной этики и т.д. Различны, разумеется, могут быть эти средства и способы.

Но, главное, – бороться, не делая вида, что у нас все благополучно, не притворяться непонимающими. Вот мысли и чувства, которые у меня вызвала Ваша благородная инициатива. Если Вам понадобятся какие-то ссылки на мнения по поводу Вашей “Записки”, можете располагать моей поддержкой.

Всего доброго!

С искренним уважением п/п (Л.Н. Афонин) (1)

Р.С. Сообщаю Вам всякие мои “титулы” – на случай, если они Вам могут “пособить”: Член союза писателей СССР; канд. филологических наук; Заслуженный работник культуры РСФСР, член КПСС с 1943 г.

Примечание:



1. Афонин Леонид Николаевич (20 августа 1918 года – 11 апреля 1975 года) – русский советский писатель и журналист, литературовед, театральный критик, педагог, кандидат филологических наук.

Родился в Орле в семье военного фельдшера. После окончания школы в 1937 году поступил в Московский институт философии, литературы и истории. В 1938 году был арестован по обвинению в создании и участии в «Орловской контрреволюционной организации», но на суде был оправдан. С сентября 1941 по февраль 1942 года – учитель русского языка и литературы в Свердловской области. Участник Великой Отечественной войны. Летом 1942 года направлен в действующую армию. Принимал

участие в освобождении Смоленщины, Белоруссии, Польши. Служил стрелком, связистом, позже – ответственным секретарем дивизионной газеты. После окончания войны Л.Н. Афонин работал в политотделе Советской военной администрации земли Саксония (Дрезден). С 1948 года – референт по вопросам немецкой литературы Советской Контрольной комиссии в Германии. Один из основателей Общества немецко-советской дружбы, возглавлял художественный отдел Дома советской культуры в Берлине. В начале 1950-х гг. вернулся на родину, работал начальником клуба в воинской воздушной части МВО в Орле, занимался политико-просветительской работой с личным составом. После демобилизации в 1955 году работал старшим библиографом орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской, главным редактором Орловского книжного издательства, а в 1959-1967 годах – директором Государственного музея И.С. Тургенева. В 1960 году заочно окончил Литературный институт имени А.М. Горького и в этом же году был принят в члены СП СССР. С 1966 года – преподаватель Орловского педагогического института, где в последние годы жизни руководил кафедрой советской и зарубежной литературы. Похоронен в Орле на Крестительском кладбище.



*Щаулина Е.Н., Васильева К.А., Покровская Е.Н., Василевская Т.Г., Герасимов –
Красноносову И.А.
Январь 1968 года.*

Ознакомившись с предложениями члена КПСС т. Красноносова Игоря Александровича в адрес Комиссии по «ДИРЕКТИВАМ» и Президиума XXIII-го съезда КПСС по вопросу борьбы с пьянством, мы, нижеподписавшиеся, полностью согласны с автором и горячо поддерживаем его предложения.

Со своей стороны считаем, что вопрос этот является чрезвычайно важным политическим вопросом и требует со стороны Партии, Правительства и широкой общественности

немедленных радикальных мер, направленных на борьбу с пьянством, что, безусловно, будет служить делу успешного строительства коммунизма.

Предложения автора основаны на серьезном, глубоком изучении не только установок В.И. Ленина по данному вопросу, но и фактического материала, характеризующего остроту этого вопроса.

Нельзя не отметить, что автор является представителем среднего поколения и, надо полагать, выражает мнение большинства его сверстников.

Мы уверены, что если этот вопрос поставить на всенародное обсуждение, он получит поддержку абсолютного большинства населения, так как каждому здравомыслящему человеку совершенно очевидно, какой огромный вред несет пьянство во всех областях жизни – политической, экономической, производственной, бытовой, моральной, идеологической.

И что особенно тревожно – этот порок заражает молодежь, которой, главным образом, и предстоит строить коммунизм. Мы считаем, что борьбу с пьянством следует начать, прежде всего, среди коммунистов и комсомольцев, внося соответствующие требования в Устав КПСС и в Устав ВЛКСМ.

Необходимо широко развернуть пропаганду против алкоголизма, устную и печатную на научной основе и популярную, с показом конкретных данных.

Теперь же решительно начать сокращение выпуска алкогольных изделий и снижение их крепости.

(Для пресечения практики распить «на двоих – на троих» целесообразней было бы выпускать водку и в малых расфасованных дозах – «сотки»).

Конечно, для разработки эффективных мероприятий по борьбе с алкоголизмом следует привлечь специалистов.

Задача искоренения пьянства НЕЛЕГКАЯ, вопрос запущен, но рабочий класс, безусловно, в состоянии решить его правильно. И это будет лучшим доказательством верности ЛЕНИНСКИМ принципам.

п / п (Щаулина Е.Н. – член КПСС с 1939 г., п / б № 02932697, пенсионерка, до этого – педагог историк, директор школы, зав. РОНО)

п / п (Васильева К.А., член КПСС с 1938 г., п / б № 02935422, пенсионер, до этого работник КК-РКИ, профсоюзных, партийных организаций, преподав. истории КПСС в ВУЗах).

п / п (Покровская Е.Н., член КПСС с 1966 г., п / б № 14290163, преподаватель истории в средней школе).

п / п (Василевская Т.Г., член КПСС с 1944 г., п / б № 02935711, пенсионер, преподав., дир-р школы)

п / п (Герасимов , член КПСС с 1927 г. п / б № 02935440 – зав. кабин. политэкономии Орловского пединститута) и др.

г. Орел, янв. 1968 г.



*Федин К.А. – Красноносову И.А.
Январь 1968 года.*

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

правление

Москва, ул. Воровского, 52 Тел. Д 2-07-44

г. Челябинск, 70, ул. Ленина, 8, кв. 13

И.А. Красноносову

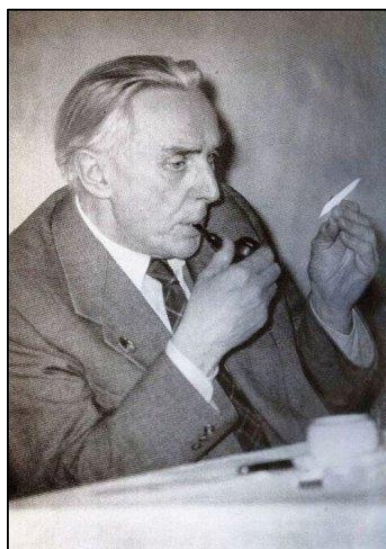
Уважаемый Игорь Александрович!

Я с интересом прочел Вашу записку о мерах борьбы с алкоголизмом. У меня нет ни повода, ни оснований для сомнения в достоверности приводимых Вами цифр. Скажу прямо, они производят сильное впечатление и прочно подкрепляют главный вывод: алкоголизм подлежит искоренению, борьба с ним – задача безотлагательная, общенародная. Решать ее необходимо с использованием всех мер: научных, пропагандистских, экономических, административных и всяких иных, могущих способствовать успеху этого важнейшего дела.

Мне трудно судить о полноте и действенности выдвигаемых Вами предложений, но, полагаю, что Ваша записка, направленная, очевидно, в надлежащие адреса, должна принести пользу, как предметный и взволнованный сигнал о серьезной опасности, какую, несомненно, представляет алкоголизм.

Желаю Вам успеха п/п Конст. Федин

Примечание:



1. Федин Константин Александрович (12 (24) февраля 1892, Саратов – 15 июля 1977, Москва) – русский советский писатель и журналист, специальный корреспондент, первый секретарь (1959-1971) и председатель правления (1971-1977) Союза писателей СССР, член АН СССР и Немецкой академии искусств (ГДР) (1958), Герой Социалистического Труда (1967), к сожалению, неисправимый табачник.



Март

*Вишневецкий А.А. – Красноносову И.А.
15 марта 1968 года.*

Отзыв на записку Красноносова И.А.

«Предложения по свертыванию пьянства» март 1966 г.

Товарищ Красноносов анализирует злободневную и актуальную в социальном отношении проблему. Содержание и формулировка убеждений, изложенных в записке, кратко

отражает убеждения и мысли трезво мыслящих советских людей, озабоченных пагубными последствиями употребления алкоголя отдельными людьми и микроколлективами. Предложения тов. Красносова необходимо реализовать в принципиальном и тактическом плане в ближайшее время.

Дополнительно, для предупреждения банальных ошибок, возникающих при попытках компромиссного решения проблемы алкоголизма из-за ссылок на «традиции и преимущества меры», вынужден сформулировать следующие соображения.

Народ, привыкший выполнять прогрессивные начинания, с нетерпением ждет решительных мероприятий правительства по уничтожению несознательного отношения к алкогольным «напиткам» во всех социально-психологических проявлениях. Несоответствие практических мероприятий и идеологических деклараций подрывает авторитет и влияние официальной пропаганды на молодых граждан, которые только начинают самостоятельно мыслить. Первопричиной значительной части аморальных поступков пьющей алкоголь молодежи является недопонимание, разочарование и подражание ненаказуемому пьяному поведению старших. Необходимо учитывать, что даже однократное употребление алкоголя растормаживает низшие инстинкты, а повторное пьянство фиксирует низменно-инстинктивное поведение с неизбежным снижением высших интеллектуальных достижений, обуславливаемых наиболее ранимыми алкоголем структурам мозга развивающегося организма. Если при этом учесть, что высшие творческие формы поведения являются наиболее трудными в онтогенетическом отношении и малодоступными в форме последовательного постоянства – становится понятна сила алкогольных традиций, приводящая человека в состояние блаженного бездействия, когда все понятно и смешно без мучительного творческого накала мысли. «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало» (В.И. Ленин). Развитие трудящихся формирует высшие человеческие убеждения. Задача государства использовать для этого все преимущества социалистической системы и устранить все приносящее вред и отвлекающее от этой цели.

Либеральное отношение к алкогольным «напиткам» наносит непоправимый вред тем гуманным целям, ради своевременного достижения которых больше нельзя создавать тактических иллюзий.

Алкогольные «напитки», прямо пропорционально количеству их выпуска, обуславливают снижение:

- а) потенциальных научно-творческих возможностей социалистического общества;
- б) темпа роста производительности труда;
- в) моральной стойкости и уважения преимуществ социалистической системы, а, следовательно, снижение обороноспособности;
- г) могут способствовать подрыву авторитета правительства.

В первую очередь необходимо сформировать принципиальную установку презрения алкогольных «напитков», приносящих только вред прогрессивному развитию отдельных людей и общества. Борьба с алкоголизмом – это борьба за коммунистическое сознание, а поэтому она должна быть откровенной и ориентироваться на поддержку передового сознательного большинства народа.

Родственники лечившихся у меня больных алкоголизмом, решительно уподобляют бюджет, использующий «алкогольную надбавку» – «Тришкиному кафтану». Однако, из-за большой распространенности алкоголизма борьба с ним может быть рентабельна и в наглядно-финансовом отношении. Для этого борьба с алкоголизмом должна носить не только ограничительный, но и показательный характер. Лечение и услуги алкоголикам должны проводиться за высокую плату, взыскиваемую с лиц и организаций,

обратившихся за помощью. С этих же источников необходимо оплачивать расходы на содержание иждивенцев и детей алкоголиков в интернатах. Премии коллектива, в котором работал пьяный нарушитель общественного порядка, должны переводиться в фонд борьбы с алкоголизмом.

Пьяных нарушителей следует облагать дополнительной трудовой повинностью в свободное от работы время. Злостных пьяниц следует отправлять работать на специально организованные объекты без права возвращения по месту жительства, без характеристики – гарантии администрации.

За счет штрафов с самогонщиков нужно премировать выявивших их пионеров и общественников путевками в пионерлагеря или туристическими путевками без официального оглашения. В Месткомах завести Книгу пьяных нарушителей. В характеристиках отмечать отношение к алкогольным «напиткам».

Продажу алкогольных «напитков» разрешить только по трех-четыре-пяти рублевым лотерейным билетам (выигрыши публиковать в дни основных праздников), пропитый лотерейный билет не участвует в розыгрыше вещевой лотереи.

Больше повысить цены на продукты роскоши. В сберегательных кассах открыть специализированные вклады для преимущественного приобретения дефицитных товаров и сочетать их с торговлей в рассрочку. Вместо вин импортировать витаминизированные пищевые продукты и товары, необходимые для культурного трезвого отдыха.

Необходимо средствами государственной политики, науки, искусства и наглядными реальными примерами в самое ближайшее время воспитать у народа отвращение к алкогольным «напиткам», отравляющим творческие побуждения строителей коммунизма.

ВРАЧ-ПСИХОНЕВРОЛОГ п/п ВИШНЕВСКИЙ А.А.

г. Ялта, 15 марта 1968 года



Май

Лукомский П.Е. – Красноносому И.А.

28 мая 1968 года.

Москва, 28 / У-1968

Уважаемый Игорь Александрович!

Извините за длительную задержку, но я был чрезвычайно загружен. И выкроить время для написания развернутого отзыва мне было нелегко, ограничиваться скупым, лаконичным ответом не хотелось.

Кроме меня, Вы по этому же кругу вопросов находились в переписке (из числа сотрудников нашего института) с директором нашего института и с Г.М. Энтиным (1).

Отзыв на вашу «Записку» посылается от нашего общего имени.

С приветом подпись П. Лукомский (2)

Р.С. Посылаю Вам нашу брошюру, которая, возможно, Вам еще не знакома.

И.Л.

Директор института – профессор Д.Д. Федотов (Гос. научно-исследовательский институт психиатрии МЗ РСФСР, г. Москва) (3)

Товарищу КРАСНОНОСОВУ Игорю Александровичу
г. Челябинск-70, ул. Ленина, 8, кв. 13

ОТЗЫВ на “Записку” тов. Красноносова И.А. в Президиум XXIII съезда КПСС
“Предложения по свертыванию пьянства в стране”

1. Тов. Красноносов, безусловно, правильно и остро ставит вопрос о том, что борьба с пьянством и порождаемым им алкоголизмом является жизненно важной и совершенно неотложной государственной задачей. Непреувеличенным является вывод автора о том, что сохранение имеющихся в настоящее время темпов роста производства и потребления спиртных «напитков», роста пьянства и алкоголизма, связанных с ними преступлений, дезорганизации производства, заболеваемости и смертности, антиобщественных и аморальных проявлений, пагубного влияния на потомство и других тяжелых для общества последствий, является препятствием на пути строительства коммунистического общества в нашей стране.

2. Совершенно правильным является вывод тов. Красноносова о том, что научить народ “пить в меру” при одновременном увеличении производства и продажи спиртных «напитков» являются полностью несостоятельными. Страшная опасность алкоголя заключается в том, что, являясь наркотическим веществом, он исключает возможность “умеренного” употребления, и приводит к злоупотреблению, болезненному пристрастию со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому бороться необходимо не только со злоупотреблениями спиртными «напитками», а с УПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЯ вообще. И это – единственный путь “алкогольного оздоровления”, как называл борьбу за полное изгнание алкоголя В.М. Бехтерев.

Именно на этих позициях в борьбе с алкоголизмом стоял В.И. Ленин, подписавший 19 декабря 1919 года постановление СНК РСФСР “О воспрещении на территории РСФСР изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ” (Собр. Узаконений и распоряж. Правительства за 1920 год, ст. 2, стр. 2-4). Как известно, В.И. Ленин до конца своей жизни не допускал и мысли о возобновлении производства и продажи водки в Советском Союзе.

Об этом свидетельствуют приведенные в Записке высказывания В.И. Ленина на X Всероссийской конференции РКП (б) 27 мая 1921 г. и на XI съезде РКП (б) 28 марта 1922 года.

3. Обязательным условием успеха в борьбе с пьянством и алкоголизмом являются планируемые ограничение и сокращение производства, продажи, а, следовательно, и потребления спиртных «напитков», в первую очередь крепких. Вполне понятно, что эти ограничения одновременно должны идти и «сверху», путем планомерного сокращения производства спиртных «напитков», и «снизу», путем решительной борьбы с их употреблением. Почему в 1930 году, как пишет тов. Красноносов, была свернута вся антиалкогольная работа? Потому что она привела к резкому уменьшению потребления спиртных «напитков» именно «снизу», а для того, чтобы оправдать расширение производства их, необходимо было обеспечить сбыт, а это было невозможно сделать без свертывания всех антиалкогольных мероприятий.

Однако, результаты ленинской политики запрета спиртных «напитков» (1917-1925 г.г.) и политики «пресса» (1925-1930 г.г.) все же сказывались до начала Великой Отечественной войны, – «алкогольные традиции» не так быстро оживились: предвоенное десятилетие было относительно благополучным в отношении пьянства и алкоголизма. В то же время в послевоенный период, при неограниченном расширении производства и продажи спиртных «напитков», имеет место чрезвычайно быстрый рост пьянства и алкоголизма.

4. Представляется в связи с этим неверным утверждение тов. Красноносова о том, что мероприятия по ограничению продажи спиртных «напитков» и по борьбе с пьянством, проведенные партией и правительством за последние 10 лет являются «бутафорией» (стр.5 Записки). Безусловно, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 декабря 1958 г. «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле спиртными напитками», а также последующие Указы Президиума Верховного Совета СССР и Союзных республик об усилении борьбы с самогонварением, об усилении борьбы с хулиганством и другие – сыграли положительную роль. Без них положение было бы еще тяжелее. Однако, несомненно, и то, что, во-первых, сами эти меры очень ограничены, и, во-вторых, что самое главное, эти меры не выполняются, так как применение их неизбежно приводит к сокращению потребления спиртных «напитков», в то время, как планируются расширение их производства. Таким образом, неизбежно получаются «ножницы» – с одной стороны государство проводит мероприятия по ограничению потребления спиртных «напитков», а с другой – планирует расширение их производства. Каков же выход? Только в одном – НЕОБХОДИМО БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО НАЧАТЬ СОКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ НАСЕЛЕНИЮ СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ»! В первую очередь это касается КРЕПКИХ СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ» – ВОДКИ.

Надо прямо сказать, что размеры и значение «алкогольной добавки», то есть доходов от продажи населению спиртных «напитков» в Записке тов. Красноносова явно преуменьшены. Так, по данным ЦСУ СССР в 1938 году населению было продано товаров на 11 млрд. 774 млн. рублей, из которых алкогольные и безалкогольные напитки составляли 1 млрд. 342 млн. рублей – 11,4 %, а в 1962 году продано товаров на 87 млрд. 296 млн. рублей, из которых алкогольные и безалкогольные напитки составляют 12 млрд. 659 млн. рублей – 14,5 % («Народное хозяйство СССР в 1962 году», М., 1963, стр. 520). Таким образом, имеет место и абсолютный и относительный прирост продажи спиртных «напитков» населению. А учитывая, что себестоимость спиртных «напитков», (а, как известно, более 80 % их составляет водка), очень невелика, продажа спиртных «напитков» составляет весьма существенную часть дохода Госбюджета. Но за счет чего идет этот доход? На это тоже надо ответить прямо: за счет ухудшения материального положения советских людей (как пьющих, так и членов их семей), за счет разрушения здоровья советских людей, за счет роста преступности и других антисоциальных явлений.

Если рабочий из заработанных 100 рублей 80 пропивает, а таких пьяниц у нас немало, то это значит, что он является рабом водки, а его семья живет в нищете. Это именно так, ибо нельзя назвать 13-15 литров водки, выпиваемой им в месяц, удовлетворением его материальных и духовных потребностей, а стоит эта водка около 80 рублей. Именно в этом и заключается чудовищный убыток от алкоголя, который нельзя учесть никакими расчетами.

5. Итак, политика «пресса» должна быть возрождена, и немедленно! Безусловно, необходимо срочно пересмотреть перспективный план и Госбюджет с тем, чтобы исключить планирование строительства новых предприятий по производству спиртных «напитков» и расширение ныне действующих. **ОСТАНОВИТЬ ПРОИЗВОДСТВО СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ» НА СУЩЕСТВУЮЩЕМ УРОВНЕ, НЕ ДОПУСКАТЬ ПРИРОСТА НИ НА ОДИН ЛИТР – ПЕРВАЯ ЗАДАЧА!**

Далее необходимо, как предлагает тов. Красноносов, начать заранее запланированное на срок 10-15 лет ежегодное снижение производства спиртных «напитков» и продажи их населению, начиная, безусловно, с крепких. Вполне понятно, что это будет связано с изысканием средств замены «алкогольной добавки» иными поступлениями в Госбюджет.

Безусловно, следует резко сократить, а в дальнейшем полностью прекратить импорт спиртных «напитков», особенно крепких. Необходимо пересмотреть и цены на спиртные

«напитки». Совершенно неправильным является существующее положение, при котором 1 грамм спирта в водке наиболее дешев (1,4 копейки), значительно дороже в винах (3-5 копеек) и даже в пиве (2 копейки). Следует установить прогрессивное повышение цены спиртных «напитков» в соответствии с их крепостью, вне зависимости от фактической стоимости их производства. Одновременно с этим следует создать условия, делающие для работников торговли невыгодной продажу спиртных «напитков»: доход от их продажи не должен входить в план предприятий общественного питания, в том числе ресторанов, закусочных. Вероятно, следует создавать специализированные магазины по продаже спиртных «напитков» с ограниченным временем работы. Можно предусмотреть множество других весьма эффективных мероприятий в этом направлении.

6. Можно полностью согласиться со всеми намеченными тов. Красноносковым мероприятиями борьбы с пьянством и алкоголизмом «снизу». Наиболее правильным и важным является пункт об очистке нашей партии от пьяниц. Только личным примером необходимости и возможности трезвой жизни член партии, какой бы он пост не занимал, может осуществлять борьбу с пьянством и алкоголизмом.

Безусловно, необходимым является организация правильной научно-методической работы в области борьбы с пьянством и алкоголизмом. Вопрос этот давно назрел.

Необходимо срочно создать авторитетную и компетентную общественную организацию, занимающуюся планированием мероприятий в области борьбы с пьянством и алкоголизмом. Создать такую организацию целесообразно при партийных и советских органах (начиная от ЦК КПСС, Совета Министров СССР или Президиума Верховного Совета СССР), имеющую свои отделения при республиканских, областных и местных партийных или советских органах.

Необходимо организовать и научно-методический центр – правильнее всего – научно-исследовательский институт наркологии Министерства здравоохранения СССР, включающий помимо медицинского, также и социологический, юридический и экономический секторы.

При этих условиях успешной будет работа и массовых организаций типа «обществ трезвости», «бывших алкоголиков», «обществ борьбы с пьянством», «Борьбы за коммунистический быт» и т.п., которые должны создаваться по инициативе трудящихся на местах с тем, чтобы повсеместно «снизу» бороться с пьянством и готовить население к изгнанию алкоголя из нашего коммунистического быта.

Заведующий клиническим отделом алкогольных психических заболеваний Московского научно-исследовательского института психиатрии МЗ РСФСР –

подпись п/п (профессор П.Е. Лукомский)

Старший научный сотрудник

подпись п/п (канд. мед. наук Г.М. Энтин)

27/У-68 г.

Примечания:

1. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.

После окончания в 1948 г. Ленинградской Военно-медицинской академии Г.М. Энтин в течение 10 лет служил в армии в качестве врача-психоневролога в парашютно-десантных войсках и в военной авиации. В 1949-50 гг. он прошел специализацию по психиатрии на военном



факультете Центрального института усовершенствования врачей на кафедрах, руководимых проф. М.Я. Серейским и проф. Т.А. Гейером. Непосредственным руководителем Г.М. Энтина был доцент Юрий Константинович Тарасов, который помог ему освоить методики лечебного гипноза и совершенствоваться в своей дальнейшей врачебной деятельности в качестве врача психотерапевта-гипнолога. После увольнения из армии в 1958 г. в звании подполковника медицинской службы Г.М. Энтин поступил в клиническую ординатуру Московского НИИ психиатрии Минздрава РФ и за 35 лет работы в этом институте прошел путь от клинического ординатора до ведущего научного сотрудника. Занимаясь в клинической ординатуре, Г.М. Энтин присутствовал на лекциях, семинарах и клинических разборах крупных отечественных психиатров профессоров И.Г. Равкина, С.Г. Жислина, Л.Л. Рохлина, Д.Е. Мелехова и др. Под руководством директора института профессора Василия Михайловича Банщикова Г.М. Энтин, будучи еще клиническим ординатором, подготовил и защитил в 1962 г. кандидатскую диссертацию о клинике, терапии и профилактике сочетаний алкоголизма с сосудистыми заболеваниями головного мозга. В дальнейшем Г.М. Энтин работал в качестве научного сотрудника в «клинике наркологии, организованной и руководимой профессором Иосифом Ильичем Лукомский. Г.М. Энтин активно разрабатывал вопросы клинической наркологии и организации наркологической помощи. Его докторская диссертация, защищенная в 1972 г., была посвящена дифференцированному применению различных методов активной противоалкогольной терапии, содержала ряд усовершенствований этих методов, способствующих повышению эффективности избавления страдающих алкоголизмом. Под руководством и с участием Г.М. Энтина апробированы и внедрены в лечебную практику различные противоалкогольные препараты (абрифид, фурадонин и др.), разработаны модификации групповой и коллективной психотерапии больных алкоголизмом в стационарных и амбулаторных условиях. Значительное место в научной деятельности Г.М. Энтина занимали вопросы организации наркологической помощи и профилактики алкоголизма. Им разрабатывались новые формы профилактики пьянства и алкоголизма на промышленных предприятиях, в сельской местности, в школах и профтехучилищах. По этим вопросам издавались подготовленные Г. М. Энтиным методические рекомендации Минздрава РФ, которые внедрялись в практику работы наркологических учреждений. На протяжении многих лет Г. М. Энтиным разрабатывались предложения и нормативные документы по принудительному лечению больных алкоголизмом, по организации, структуре и деятельности наркологических учреждений. Всего за 35 лет работы в Московском НИИ психиатрии Минздрава РФ Г.М. Энтиным опубликовано более 160 научных работ по проблемам наркологии.



2. Лукомский Павел Евгеньевич (11 [23] июля 1899 года – 8 апреля 1974 года) – советский терапевт, кардиолог, академик АМН СССР (1963 год), активный сторонник трезвости.

Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР (1969), основоположник терапевтической школы в Челябинске. В 1923 году окончил медицинский факультет 1-го Московского университета. В 1939 году защитил докторскую диссертацию. С 1942 по 1949 гг. возглавлял кафедру госпитальной терапии Челябинского государственного медицинского института, а в 1949 году был избран заведующим кафедрой госпитальной терапии 2-го Московского медицинского института и назначен главным терапевтом Министерства здравоохранения СССР.

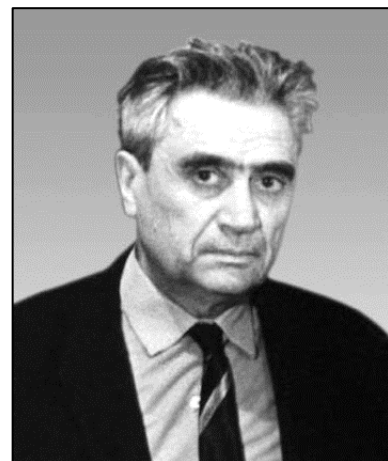
Лукомский был выдающимся клиницистом, терапевтом широкого профиля,

талантливым педагогом, крупным научным деятелем, автор 150 научных работ по вопросам предупреждения и лечения кардиопатологий. Он был избран членом-корр. Французского кардиологического общества, почетным членом кардиологического и ангиологического обществ Германии, кардиологических обществ Польши, Югославии, Американской ассоциации сердца. До последних дней Лукомский был бессменным председателем Всесоюзного кардиологического общества, организатором многих всесоюзных кардиологических съездов и конференций. В течении длительного времени был главным редактором журнала «Кардиология».

3. Федотов Дмитрий Дмитриевич (1908 год – 1982 год) – доктор медицинских наук, профессор, директор Государственного научно-исследовательского института психиатрии МЗ РСФСР.

Родился в селе Пушкино Дорогобужского района Смоленской области одним из 10 детей в семье православного священника, который трижды подвергался ссылке. После окончания церковно-приходской школы, решив посвятить себя медицине, поступил на медицинский факультет Смоленского университета. С 1931 года заведовал сельским врачебным участком, с 1934 г. – работал главным врачом поликлиники в Ногинске и одновременно районным психиатром. С 1937 по 1940 гг. Дмитрий Дмитриевич совмещал лечебную и педагогическую работу, будучи заведующим отделением и заместителем главного врача Краснодарской краевой психиатрической больницы и ассистентом кафедры психиатрии Кубанского мединститута. Поступил в аспирантуру при Институте психиатрии МЗ РСФСР в 1940 г. Его научным руководителем стала проф. Г.Е. Сухарева. Во время войны работал в Казанской психиатрической больнице заведующим отделением и старшим врачом больницы, затем главным врачом Калининской психиатрической больницы (в Бурашево), которую пришлось восстанавливать из руин в 1942-1943 гг. В 1945 году была защищена кандидатская диссертация, в 1946 году было присвоено звание доцента. В августе 1945 г. назначен заведующим Калининским облздравотделом, а в 1947 году переведен на должность начальника Главного управления городских лечебно-профилактических учреждений, а затем – начальника Главного управления лечебно-профилактической помощи Министерства здравоохранения СССР, где он проработал около 5 лет. В последующем Д.Д. Федотов возглавил Институт психиатрии Минздрава СССР, которым руководил по 1960 год. В 1956 году была защищена докторская диссертация и присвоено звание профессора. В 1956 году им была организована и под его руководством проведена 1-ая Всесоюзная конференция по вопросам психотерапии.

С 1960 по 1969 гг. Д.Д.Федотов возглавлял Московский НИИ психиатрии Минздрава РСФСР. Организаторские способности Дмитрия Дмитриевича ярко проявились в период его работы в качестве председателя Всероссийского общества невропатологов и психиатров с 1962 по 1969 гг. Под руководством Д.Д. Федотова было выполнено и защищено 8 докторских и свыше 100 кандидатских диссертаций по психиатрии и смежным специальностям. В 1970 году Д.Д.Федотов возглавил созданный им на базе НИИ им. Н.В.Склифосовского отдел психосоматических расстройств. Общественная деятельность Д.Д.Федотова не ограничивалась работой на посту председателя Всероссийского общества невропатологов и психиатров и члена Правления Всесоюзного общества невропатологов и психиатров. Он являлся членом Ученого совета АМН СССР, членом Ученого медицинского совета Министерства здравоохранения РСФСР, был главным психиатром МЗ РСФСР, являлся почетным членом ряда зарубежных обществ психиатров и невропатологов, активно способствовал развитию научных связей между



российскими и зарубежными психиатрами. Был членом редакционного совета журнала «Невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова», членом редакционной коллегии Медицинского реферативного журнала.



*Бринский А.П. и другие – в редакцию газеты «Ленинская смена».
29 июня 1968 года.*

ГОРЬКОВСКАЯ молодежь обсуждает важную проблему — важную со всех точек зрения: социальной, экономической, медицинской, нравственной. Как быть с пьянством, с этим социальным злом, распространение которого в среде молодежи представляет собой реальную угрозу? Ведь вместе с пьянством в наше сегодня пролезают хулиганство, аморализм и прочие мерзости.

Судебная статистика говорит, что около 90 процентов преступлений совершается в пьяном виде.

Немалые затраты несет государство по лечению алкоголизма, не говоря уже о других заболеваниях, явившихся результатом пьянства. Государство содержит для лечения алкоголиков больницы и врачей, которые могли бы с большой пользой работать в других областях медицины. А если подсчитать ущерб, наносимый пьянством производству?

Алкоголь уродует души людей, нравственно калечит и самих пьяниц и их близких, отравляет жизнь окружающим. Опасно недооценивать моральный ущерб, причиняемый обществу пьянством.

Необходима борьба широкой общественности с пьянством и пьяными традициями. Борьбу с пьянством надо рассматривать как задачу политическую. Следует помнить слова В.И. Ленина: **«Социализм и алкоголизм несовместимы»**. Еще в первые годы Советской власти указывалось, что одним декретированием свыше пьянства не уничтожить, что в борьбе с этим злом необходимо самое активное участие широкой общественности. Отрадно, что именно молодежь ставит перед общественностью вопрос об искоренении этого зла, что говорит о высокой социалистической сознательности основной массы нашей молодежи. Наш долг — поддержать ее в этом. Общественность не может, не должна стоять в стороне от этой борьбы.

И мы присоединяемся к призыву молодежи: от слов — к делу! **Мы поддерживаем предложение о создании специальной общественной организации по борьбе с пьянством. Пусть это будет массовая, добровольная организация, объединяющая широкие слои населения.** Мы призываем каждого, кому дорого наше будущее, будущее нашей страны, будущее наших детей, поддержать нас.

Пусть на каждом заводе, фабрике, в каждом учреждении, в рабочих и студенческих общежитиях, на каждой улице, в клубе объединятся энтузиасты, пусть ни один случай пьянства, ни одна выпивка, ни один пьяница не останется незамеченным.

МЫ ДОЛЖНЫ ПОБЕДИТЬ И ПОБЕДИМ АЛКОГОЛИЗМ.

А.П. БРИНСКИЙ, Герой Советского Союза, писатель (1);

В.М. БЫСТРОВ, заслуженный тренер РСФСР (2);

Г.П. БЫСТРОВА, заслуженный мастер спорта, экс-рекордсменка мира, трехкратная чемпионка Европы (3);

Н.В. ИВАНОВ, (4) профессор, заведующий кафедрой психиатрии Горьковского мединститута;
Я.К. КОКУШКИН, член КПСС с 1917 года;
Б.А. КОРОЛЕВ, (5) профессор, заслуженный деятель науки, депутат Верховного Совета СССР;
С.Н. КУЗНЕЦОВА, (6) Герой Социалистического Труда, стерженщица;
С.Н. НАУМОВ, член КПСС с 1917 года;
И.Д. СУЛИМА, (7) генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола;
А.М. ЮРЧЕНКО, преподаватель философии.
(Ленинская смена. 1968. 29 июня)

Примечания:

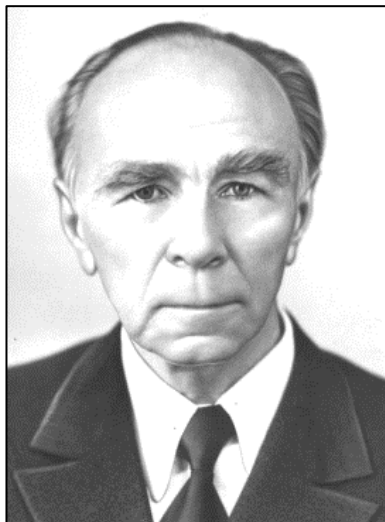
1. *Бринский Антон Петрович (10 июня 1906 года — 14 июня 1981 года) — полковник Советской армии, в годы Великой Отечественной войны командир Оперативного разведывательно-диверсионного центра «Брук» РУ ГШ КА, Герой Советского Союза, писатель. Антон Петрович Бринский родился в украинском селе Андреевка в семье крестьянина. В 1919 году ушёл в город Каменец-Подольский, трудился в кузнице. Окончил 9 классов общеобразовательной и лесотехническую школу. Состоял в ЧОНе, участвовал в борьбе с бандитизмом. В 1926 году окончил Каменец-Подольскую районную партийную школу. Работал секретарём Староушицкого районного комитета комсомола и председателем исполнительного комитета Каменец-Подольского района Хмельницкой области. На службе в Красной Армии с 1928 года. Участник освободительного похода советских войск в Западную Белоруссию 1939 года. Начало Великой Отечественной войны встретил возле Белостока комиссаром 59-го разведывательного батальона 2-й Белорусской Краснознаменной стрелковой дивизии им. М.В. Фрунзе 1-го стрелкового корпуса 10-й армии Западного фронта. В первый бой с врагом вступил 22 июня 1941 года, оборонял крепость Осовец, во главе сводной дивизии прикрывал отход 6-го кавкорпуса, в составе группы генерала Болдина участвовал в попытке отбить занятый немцами Минск. Попав в окружение, с восемнадцатью бойцами перешёл к партизанским методам борьбы в Витебской и Минской областях. В треугольнике дорог Пинск—Барановичи—Лунинец развернул диверсионную работу, за «образцовую организацию» которой в январе 1943 года был удостоен ордена Ленина. В ноябре 1942 года, совершил рейд на Западную Украину, установил связь с подпольщиками и партизанами Волынской и Ровенской областей. К новому 1943 году организовал партизанскую бригаду особого назначения, а в августе 1943 года под видом партизанского соединения подрывников по приказу руководства РУ ГШ КА организовал Оперативный разведывательно-диверсионный центр и возглавил его. В январе 1944 года присвоено звание подполковника. Партизаны ГРУ А. П. Бринского произвели около 5 000 диверсий на территории Белоруссии, Украины и Польши: пустили под откос свыше 800 эшелонов, сожгли более 500 автомашин, 73 танка, взорвали около 100 мостов. Бринскому Антону Петровичу присвоено звание Героя Советского Союза. В марте 1944 года заболевшего Антона Петровича вывезли из вражеского тыла в Москву. В армию он вернулся уже после окончания войны. В послевоенные годы службу проходил в г. Горьком. В 1945 году окончил высшие офицерские курсы командного состава «Выстрел», в 1952 году — курсы командиров дивизий. С 1955 года полковник А.П. Бринский состоял в запасе. Являлся членом Советского комитета ветеранов войны. В отставке занимался активной литературной деятельностью, с 1961 года состоял в Союзе журналистов СССР, с 1968 — в Союзе писателей СССР. Скончался в городе Горьком. Похоронен на Бугровском кладбище.*

2. *Быстров Василий Моисеевич — заслуженный тренер РСФСР, заведующий кафедрой спорта Нижегородского педагогического института.*

3. *Галина Петровна Быстрова (в девичестве — Долженкова) (8 февраля 1934 года, Нахичевань — 11 октября 1999 года, Волгоград) — советская легкоатлетка, трёхкратная чемпионка Европы. Заслуженный мастер спорта (1958). Галина Долженкова родилась в Нахичевани, где служил её отец-пограничник. В 1941 году он ушёл на фронт, через два года его комиссовали по состоянию здоровья и Пётр переехал с семьёй в Горький. Там Галина окончила 7 классов школы в Канавинском районе, а потом втайне от родителей*

поступила в физкультурный техникум. Стала заниматься лёгкой атлетикой под руководством Василия Моисеевича Быстрова, который впоследствии стал её мужем. В 1953 году у них родился сын Сергей. После завершения карьеры Быстрова работала тренером. К 50-ти годам у неё резко обострились боли в тазобедренном суставе и врачи поставили диагноз – остеоартроз. В 1972 году супруг с сыном уехали в Волгоград, а позже и сама Галина переехала к сыну.

4. Иванов Николай Владимирович (21 марта 1907 года – 29 декабря 1976 года) – заведующий кафедрой психиатрии Горьковского государственного медицинского института, доктор медицинских наук, профессор, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).



5. Королёв Борис Алексеевич (7 декабря 1909 года – 26 февраля 2010 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик, советский и российский кардиохирург, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).



6. Кузнецова Софья Николаевна (16 августа 1918 года – 20 ноября 2004 года) – стерженица Горьковского автомобильного завода, Герой Социалистического Труда.



7. Сулима Игорь Дмитриевич – генерал-майор, председатель Совета ветеранов комсомола Горьковской области, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).



Июль

*Шевердин С.Н. (1) – Маюрову А.Н.
Начало июля 1968 года.*

Уважаемый товарищ Маюров!

Редакция «Ленинской смены» благодарит Вас за участие в дискуссии о мерах борьбы с пьянством, состоявшейся на страницах нашей газеты. (2) Период дискуссии закончился, пора переходив к делу – таково мнение наших читателей, которое, судя по Вашему письму в редакцию, совпадает и с Вашей точкой зрения. Поэтому мы просим Вас, как и других наших читателей, приехать в редакцию в субботу 27 июля 1968 г. к 11 часам, чтобы принять участие в обсуждении фактических шагов нашего похода против пьянства. Просим Вас продумать следующие вопросы, которые предлагается обсудить:

1. Практические мероприятия по созданию добровольной общественной организации по борьбе с пьянством.
2. Ваши предложения по составу оргкомитета данной организации.
3. Ваши предложения по расширению нашего рабочего актива.

Длан конкретных мероприятий нашей работы на ближайшее время (август)

Ждем Вас, товарищ.

С комсомольским приветом

По поручению авторов письма-обращения к читателям «От слов – к делу».

Зав. идеологическим отделом С. Шевердин.

Примечания:

1. Шевердин Станислав Николаевич (р. 12 ноября 1934 года) – советский журналист, бывший главный редактор журнала «Трезвость и культура».

Родился в г. Горьком. Родители были репрессированы и Станислав какое-то время жил в детском доме. В 1952 году окончил среднюю школу (шк. № 19 в то время Ждановского района). С 1952 по 1956 год учился на историко-филологическом факультете Горьковского государственного педагогического института имени



А.М. Горького. В 1949 году вступил в комсомол. Был секретарем комитета комсомола школы; в институте – секретарем комсомольского бюро курса, заместителем секретаря и секретарем комитета ВЛКСМ института. Избирался членом районной ревизионной комиссии ВЛКСМ, членом райкома и горкома комсомола. По окончании института короткое время работал инструктором Советского РК ВЛКСМ г. Горького. Затем – преподавателем русского языка и литературы в с. Маршанка Каргатского района Новосибирской области /1957-1958 гг.) воспитателем общежитий СМУ-5 треста № 9 «Сантехмонтаж» в г. Горьком (1959 год), воспитателем школьного интерната и преподавателем средней школы в д. Чернуха Кстовского района Горьковской области (1959-1960 гг.), литературным сотрудником редакции газеты «Волжская вахта» (ныне Большая Волга») (1960-1961 гг.), в перерывах внештатно – в газете «Горьковский рабочий» и на студии телевидения. С 1951 года без перерывов в газетах и журналах:

1961-1963 гг. – литсотрудник газеты «Красный сормович», где знакомится с прародителем трезвеннического движения в нашем Отечестве Яковом Карповичем Кокушкиным; 1963-1972 гг. – литсотрудник, ответственный секретарь, зав. идеологическим отделом, зав. отделом писем газеты «Ленинская смена» (здесь, за организацию Общероссийского оргкомитета по созданию общества трезвости из идеологического отдела был переведен в отдел писем); 1972-1981 гг. – консультант отдела пропаганды и науки, редактор отдела политической и экономической учебы молодежи, член редколлегии журнала «Молодой коммунист»; 1981-85 гг. – консультант отдела истории КПСС послеоктябрьского периода, консультант отдела проблем развитого социализма журнала «Вопросы истории КПСС»; 1985-1990 гг. – главный редактор журнала «Трезвость и культура». За это время выполнял многочисленные поручения, включая задания ЦК КПСС и КПК при ЦК КПСС. Среди постоянных «нагрузок» – работа в составе комиссии содействия партийному и государственному контролю при заводе «Красное Сормово», в качестве члена партбюро, зам. секретаря партбюро, секретаря партбюро редакции журнала «Молодой коммунист», руководителя районного семинара пропагандистов Кировского РК КПСС г. Москвы, руководителя исследовательской (социологической) группы Бабушкинского РК КПСС, члена идеологической комиссии РК КПСС и др. По проблемам искоренения пьянства и утверждения трезвого образа жизни пишет с начала 60-х годов, целенаправленно и систематически – с 1968 года. В 1973 году Горьковским отделением Общества «Знание» издана его брошюра «Человек, общество, алкоголь» (тираж – 600 экз.). Начиная с 1970 года в центральных газетах («Правда», «Комсомольская правда» и др.) и с 1975 года в центральных журналах («Молодой коммунист», «Журналист», «Коммунист», «Вопросы истории КПСС», «Научный коммунизм», «Трезвость и культура» и др.) публикуется большое количество статей – по утверждению трезвого образа жизни. Они в значительной мере послужили материалом для брошюры «Со злом бороться эффективно» (М., «Мысль», 1985), книги «У опасной черты» (М., «Педагогика», 1985 и 1987). В течение ряда лет участвовал в работе комиссии по антиалкогольной пропаганде Всесоюзного общества «Знание», Центральной секции «Социология отклоняющегося поведения» Советской социологической ассоциации.

Награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», знаком «За активную работу в комсомоле». Лауреат 1980 года «Литературной газеты» за статьи, посвященные пропаганде трезвости.

Был трижды женат. Живет в Подмоскovie один.

2. В Горьковской областной комсомольско-молодежной газете «Ленинская смена» (Как быть с пьянством? // Ленинская смена /г. Горький/. 1968. 14 марта) было опубликовано мое письмо, где я предлагал создать добровольную общественную организацию по борьбе с пьянством. Затем было широкое обсуждение этого предложения на страницах газеты. Подавляющее большинство читателей поддержало мое предложение.



*Медынский Г.А. – Красноносову И.А.
21 июля 1968 года.*

Записка И.А. Красноносова ставит один из актуальнейших и самых наболевших вопросов нашей жизни – преодоление алкоголизма, за последнее время перерастающего в опасную социальную болезнь, расшатывающую самые основы нашей народной жизни.

Она подтачивает, а с годами, и подрывает физическое здоровье людей, расшатывает их нервную систему и ведет к постепенной, но почти необратимой деградации личности. Она подрывает нравственное здоровье народа, разрушает семьи, калечит судьбы людей и, прежде всего, детей, часто безнадежно травмируя и деформируя их психику, на 90% являясь, если не причиной, но непременным условием растущей, несмотря на все наши репрессии, волны преступности и психических заболеваний.

Она в значительной, к сожалению, никем не измеряемой степени, замедляет темпы нашего экономического развития, порождая разного рода аварии, прогулы, хищения, брак, нарушения трудовой дисциплины и недостаточный рост производительности труда.

И, наконец, она расшатывает, подтачивает биологическую, генетическую основу наших будущих поколений, которые будут расплачиваться за веселую жизнь отцов.

Вот почему вопрос этот приобретает первостепеннейшее общенародное значение и постановка его со стороны человека, отдавшего его изучению 15 лет жизни, является смелой и благородной гражданской инициативой, имеющей громадное государственное значение при условии, конечно, если она получит государственное тоже признание и поддержку, а не останется гласом вопиющего в пустыне общенародного пьянства.

Организованная и организующая сила нашего социалистического государства показала свою мощь в решении многих сложнейших социальных проблем: ликвидация кулачества и перестройка сельского хозяйства на совершенно новых началах, ликвидация неграмотности: “техника решает все”, “кадры решают все”. Теперь со всей решительностью нужно сказать, что трезвость, физическое и нравственное здоровье народа решает все. А поэтому инициатива Красноносова заслуживает самой широкой и самой решительной поддержки.

Да, это в значительной степени перестроит структуру нашего бюджета. Но неужели мы этого не можем выдержать? Наоборот, на мой взгляд, “прибыли” от “ликвидации” водки с лихвой перекроют бюджетные “убытки”.

Ленин называл царский бюджет пьяным бюджетом, однако с первого же дня империалистической войны 1914 г. все “монополки” были закрыты и не открывались до самого свержения самодержавия.

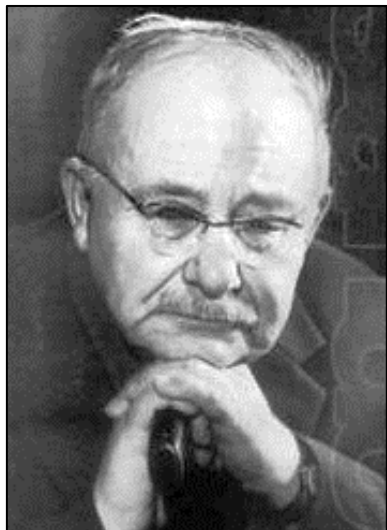
Та война, также, как и последующая гражданская война, была трезвой войной. Учитывая необычайную сложность положения, можно в какой-то степени (и то лишь в какой-то степени!) понять и объяснить возрождение “монополки” в 1924-27 г., как “грязную”, но “вынужденную” и “временную” меру. Но сохранять ее теперь, в расцвете наших сил, когда мы так щедро и широко тратим средства на разного рода иностранные вложения, всякое оправдание и сохранение “пьяного бюджета” теряет всю свою и нравственную, и экономическую, да и практическую народную основу.

Красноносов прав: давайте проведем общенародный опрос и, я уверен, что в большинстве окажутся здоровые и трезвые силы народа. Мы приняли закон об охране природы, о мелиорации земли, так что же мешает нам принять закон о “мелиорации жизни” и охране здоровья народного?

Григорий Медынский (1)

21.7.68.

Примечание:



1. Медынский Григорий Александрович (настоящая фамилия – Покровский) (31 января (12 февраля) 1899 года – 22 февраля 1984 года) – русский советский писатель, Лауреат Сталинской премии третьей степени (1950). Григорий Покровский родился в Козельске (ныне Калужской области) в семье священника. В 1919-1929 гг. вёл педагогическую работу. В 1922-1928 гг. участвовал в ликвидации детской беспризорности, в движении безбожников. В 1925 году в журнале «Молодая гвардия» был опубликован его первый рассказ «Мёд». В произведениях Медынского рассматриваются проблемы морали, социальной педагогики, формирования человеческой личности. Войну провёл в тылу на пропагандистской работе. Его произведения переведены на ряд иностранных языков. Самый известный роман «Марья» посвящён труду

колхозниц во время Великой Отечественной войны. Похоронен на Ваганьковском кладбище.



*Бабаян Э.А. – Красноносову И.А.
25 июля 1968 года.*

Министерство здравоохранения СССР

Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники

Москва, Рахмановский пер., 3 Тел. Б 8-57-24, Б 5-29-46

21-19 / К 25 / VII-68 г.

Тов. Красноносову И.А.

г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Уважаемый Игорь Александрович!

В связи с Вашим письмом, поступившим в Министерство здравоохранения СССР, Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники сообщает Вам, что у нас в стране постоянно проводится работа по борьбе с алкоголизмом, в которой участвуют широкие массы трудящихся, работники государственных учреждений и ведомств. В этой работе большое место принадлежит и органам здравоохранения, которые организуют и проводят лекции, доклады, беседы по противоалкогольной пропаганде, занимаются лечением алкоголиков в диспансерах и больницах. В последние годы во всех союзных республиках введено принудительное лечение для злостных пьяниц и алкоголиков, не желающих лечиться самостоятельно.

В настоящее время подготавливается проект новых законодательных актов по усилению борьбы с пьянством. Ваши заключения и предложения, которые содержатся в «Записке», будут учтены.

С уважением – Кандидат мед. наук

Начальник Управления п /п Э. Бабаян



*Кокушкин Я.К. и др. – бюро Горьковского ОК КПСС
27 июля 1968 года.*

ТОВАРИЩИ ЧЛЕНЫ БЮРО ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА КПСС

Более двух лет назад, в июле 1968 года, в г. Горьком по призыву группы уважаемых граждан, опубликованному в газете "Ленинская смена" под заголовком "От слов к делу", был создан организационный комитет по созданию общества по борьбе с пьянством. На учредительном собрании избран президиум оргкомитета в составе пяти: профессор, зав. кафедрой психиатрии медицинского института Н.В. Иванов; член КПСС с 1917 года Я.К. Кокушкин; академик АМН СССР В.А. Королев; врач-нарколог, бывший руководитель городской наркологической лаборатории В.М. Пахомов, генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола И.Д. Сулима.

Учредительное собрание, как и предшествовавшая работа, проводились с ведома отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, который знал и о времени собрания и был извещен о его решении. За два года члены оргкомитета проделали некоторую работу (пропаганда в печати, сбор материалов, подбор актива), которая могла бы быть большей, если бы оргкомитет пользовался поддержкой агитпропа обкома в плане, очерченном решением от 27 июля 1968 года.

Сейчас, когда в стране разворачивается широкая пропагандистская кампания против пьянства и его последствий и изыскиваются практические способы работы, горьковский оргкомитет хотел бы активно включиться в эту работу и помочь в проведении мер, которые наметят партия и правительство. К настоящему письму приложен проект, показывающий возможности направления и формы работы в рамках добровольной общественной работы организации по борьбе с пьянством. (Не приложен. Нового мало вносит. Я.К.)

Горьковский оргкомитет считает, что Горький и область располагают достаточными силами для такой работы, которая могла бы стать экспериментальным примером и помогла бы обоснованно поставить и решить вопрос о создании всесоюзного общества по борьбе с пьянством, о чем за последнее время напечатано много материалов в центральной печати, не говоря уже о выступлениях "Ленинской смены" в 1968 году, "Горьковского рабочего" в 1970 г. Что касается общественной значимости объединенной и научно поставленной борьбы с пьянством, то она очевидна всем, кто знаком с проблемой.

Просим рассмотреть решение от 27 июля 1968 года на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.

(Кокушкин Я.К.) (Пахомов В.М.) (Сулима И.Д.)

Подписавшие письмо "Правду" «Если взяться по-рабочему»

К письму прилагается 1) Номер газеты "Ленинская смена" от 29 июня 1968 года с текстом обращения "От слов – к делу"; 2) Решение учредительного собрания от 27 июля 1968 г.; 3) конспект материалов по проблеме; 4) проект: "возможные направления и формы работы добровольной общественной организации по борьбе с пьянством"; 5) "Правда" за 18 октября 1970 года.

РЕШЕНИЕ

собрания читательского актива "Ленинской смены", собравшихся 27-го июля 1968 г. по предложению авторов письма-обращения "От слов – к делу" ("Ленинская смена", 29 июня 1968 г.)

1. Об инициативном оргкомитете по созданию общества по борьбе с пьянством.

Считать инициативным оргкомитетом авторов письма-обращения "От слов – к делу", опубликованного 29 июня 1968 г. в газете "Ленинская смена", и участников собрания 27 июля (22 чел.).

2. О президиуме оргкомитета.

Избрать президиум в составе т.т. Иванова Н.Б. (профессор, доктор медицинских наук), Кокушкина Я.К. (член КПСС с 1917 г.), Королева Б.А. (профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР), Пахомова В.М. (врач-нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького), Сулимы И.Д. (генерал-майор в отставке, председатель Совета ветеранов комсомола).

3. Просить Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством в качестве добровольной общественной самодеятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими органами.

4. Просить отдел пропаганды и агитации Горьковского областного комитета КПСС о разрешении выпуска на страницах газеты "Ленинская смена" специальной страницы с указанием: "Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством".

5. Просить редакцию газеты "Ленинская смена" о предоставлении двух страниц газеты в месяц для публикации материалов, подготовленных членами и активом оргкомитета, с указанием "Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством".

Председатель Собрания (Я. Кокушкин)

Члены президиума (И. Сулима)

(В. Пахомов)

(В. Королев)

(Н. Иванов)

27 июля 1968 г. (1)

Примечание:

1. К сожалению, эта инициатива общественности не получила тогда поддержки Горьковского областного комитета партии и соответственно ЦК КПСС. А партия трезвости, созданная по инициативе молодежи в конце 60-х годов (Маюров А., Федотов Н., Лисенков В. и другие), просуществовала и вовсе недолго. Под давлением КГБ партия была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКуП). Главным в деятельности партии и общественной организации было публичное обсуждение алкогольной проблемы в центральной и региональной прессе. Выходила, растиражированная на машинке, рукописная трезвенническая газета, которая имела крайне малый тираж. По инициативе партии трезвости было закрыто три водочных завода. Проводились трезвеннические лекции и беседы в учебных заведениях. По инициативе Пономарева Михаила, молодого учителя из Оренбурга, начали создаваться трезвеннические отряды «Молодых совершенцев». Вначале они создавались в Оренбурге, а затем и в других регионах СССР. В 60-е годы к трезвости подтянулось тимуровское движение и коммунарское движение. В 1963 году в «Орлёнке» прошёл первый Всесоюзный сбор юных коммунаров. С этого времени и появился в прессе термин «коммунарское движение». Оно распространилось почти на всю страну (крупнейшими центрами коммунарского движения были Москва, Ленинград, Челябинск, Свердловск, Тула, Воронеж, Харьков, Киев, Донецк, Одесса, Минск. Петрозаводск), воспитало несколько поколений педагогов-энтузиастов трезвенников и охватывало во времена расцвета (середина 60-х годов) десятки тысяч школьников и подростков. С декабря 1965 года была прекращена поддержка трезвого коммунарского движения со стороны ЦК ВЛКСМ; было объявлено, что в таком случае дальнейшая судьба коммунарских объединений будет зависеть от их взаимоотношений с комсомольскими органами «на

местах». Движение официально не запрещалось, но с тех пор во многих городах отношение к коммунарам стало крайне неблагоприятным (Души прекрасные порывы. //Комсомольская правда. 1971. 29 июля, 30 июля; Тарасов А.Н. Левые в России: от умеренных до экстремистов. История возникновения и развития леворадикального движения в СССР/России в 80-е – 90-е гг. XX в. Предшественники движения в 70-е – первой половине 80-х гг.



Октябрь

*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
Октябрь 1968 года.*

Здравствуй, Саша!

Понимаю, что долгое наше молчание и отсутствие антиалкогольных материалов в газете, дают повод для недоумения.

В чем дело?

Все очень просто.

1. Я был в отпуске, а вернувшись на работу, первое время был загружен многими сиюминутными делами.

2. В. Ляпидовский (1) пока отсутствует и будет не раньше, чем через две недели, т.к. практических деятелей и делателей просто не было.

3. Сейчас и, очевидно, вплоть до 29 октября – 7 ноября времени почти не будет. Поэтому ничего серьезного на антиалкогольном фронте предпринимать мы не сможем, но ...

4. Это не значит, что вам нечего делать. Я думаю, вы можете предпринимать шаги того же направления и уровня, какие делали в прошлом. Мы не рассчитываем на быстрый эффект в борьбе за трезвость. Здесь необходима выдержка и готовность повторять, повторять и еще раз повторять усилия.

Информируйте о своих действиях и хотя бы маленьких успехах.

Не исключено, что твое письмо, Саша, мы все-таки сможем опубликовать.

Кстати, что ты думаешь о геофаке (географическом факультете) Горьковского пединститута? (2)

Между прочим, если ты, да еще два-три таких относительно более свободных энтузиаста были здесь, рядом, то и нам было бы легче работать, хотя бы и в будущем году.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

Примечания:

1. Ляпидовский Владимир Генрихович (р. 29 марта 1936 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР-России, принимал активное участие в создании оргкомитета по формированию Российского общества трезвости (1968 г.), член Научно-экспертного совета музея трезвости.



2. Я тогда преподавал географию и астрономию в Яблонской средней школе Вадского района Горьковской области. Поступал на географический факультет Воронежского университета, но не прошел по конкурсу. Последовал совету С.Н. Шевердина поступил и закончил именно географический факультет Горьковского педагогического института. Странно, но факт: С.Н. Шевердин, то ли запомнил, то ли возраст подводит его, но все время сегодня в своих статьях сообщает, что я закончил каких-то два курса, какого-то учебного заведения и высшего образования не имею. В тоже время всем известно, что после означенного ВУЗа я окончил еще и аспирантуру по социальной педагогике Владимирского государственного университета.



Декабрь

Сонин М.Я. – Красноносову И.А.
28 декабря 1968 года.

Уважаемый Игорь Александрович!

Спасибо большое за материалы. Они нам очень кстати. Дело в том, что на днях было проведено специальное совещание по этому вопросу в Президиуме АН СССР у вице-президента Румянцева А.М. На совещание были приглашены директора институтов: государства и права, экономики и конкретных социологических исследований. Присутствовал также и Станислав Густавович. Постановка этого вопроса была встречена положительно. (Совещание не один раз откладывалось, поэтому не смог вовремя ответить на Ваше письмо).

Планируется создание проблемно-тематической группы при Президиуме АН СССР для изучения этой проблемы под руководством директора нашего института член-корр. Гатовского Л.И. с участием С.Г. Струмилина. В разработке этого вопроса примут участие академические институты: государства и права, экономики и конкретных социологических исследований. Поскольку главное в этой проблеме заключается в раскрытии экономического аспекта, координирование всей этой работой предлагается возложить на Институт экономики. Группа должна подготовить доклад, который будет сделан на заседании Президиума АН СССР вице-президентом Румянцевым А.И. Тема доклада – «Социально-экономические последствия алкоголизма».

К этой работе мыслится привлечь М-во здравоохранения СССР, социального обеспечения РСФСР и ряд других организаций, которые в какой-то степени могут помочь в разработке этой сложнейшей проблемы. Но не уверен, что все будет сделано, пока только предложения. В институте экономике фактически работает только по этому вопросу тов. Савранская Р.Д., да я почти в порядке общественной нагрузки.

Будем очень благодарны, если Вы сможете прислать свои соображения насчет предполагаемого доклада в Президиуме АН СССР. К сожалению, не можем послать вам доклад, т.к. он носит полужакрытый характер.

Мы постараемся Вас пригласить на это заседание (предполагаем весной). Поэтому сообщите, пожалуйста, Ваши координаты подробнее: место работы должность, партийность.

Что Вам удалось выяснить в результате обследования самогоноварения в Орловской области?

У нас есть методика расчета размеров самогоноварения по Дмитровскому р-ну Московской области.

Только что получили справочник «Народное хозяйство СССР в 1967 г.». Высылаем необходимые выписки.

С уважением к Вам

28/ХП-1968 г. п/п

(М.Я. СОНИН)

(Институт экономики АН СССР)



1969 год

Январь

Кокушкин Я.К. – в Президиум Верховного Совета СССР

Копия – Маюрову А.Н.

15 января 1969 года.

– В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи!

Выражая признательность за высокую оценку моей деятельности за истекшие 50 лет, выразившуюся в награждении меня орденом Ленина, прошу выслушать меня.

Не находите ли Вы противоречие между содержанием письма сормовичей, опубликованного в "Правде" за 19 сентября 1965 года под заголовком "Пьянство – нетерпимо!" и содержанием новогоднего выпуска "Известий", в которой гнилая традиция «веселие Руси – пити» нашла свое продолжение и, можно сказать, благоволение.

...Порок не перестает быть пороком, пусть ему предаются все. А Вы, к тому же, придаете ему характер ритуала.

...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека.

Почему бы Вам, Руководителям нашего государства, не взять за пример – ЛЕНИНА? Конечно, не так-то легко влиять на людей, в которых подлая привычка к самоотравлению укоренилась. Но разве нет в арсенале Государственной власти таких средств и методов, которые затруднили бы массовое самоотравление советских людей, его дальнейшее распространение (женщины! дети!).

Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания.

Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения.

Какова же была моя радость, когда в "Правде" за 1 января 1969 года я прочитал на первой странице:

"Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР, Совет министров СССР сердечно поздравляют советских людей с Новым годом и желают всем вам, дорогие товарищи, крепкого здоровья, успехов и больших свершений в труде, учебе и творчестве, исполнения ваших планов."

Ни намека на выпивку.

Но радость моя была кратковременной. На 1970 год опять тост. Очевидно выпивохи в ЦК взяли верх.

Надо МАССЫ всколыхнуть, проблему трезвости поставить во весь рост... Кто должен сформулировать соответствующий пункт Генеральной Линии партии? – Центральный Комитет КПСС, называющий себя ленинским. С чего начать? – С прекращения выпивок в верхах.

Беда в том, что и в Руководстве не все отдают отчет в серьезности задачи и момента. Я «не думаю, что против трезвости, но откладывают решение на неопределенные времена. "Над нами не каплет". Поэтому я и принял на себя нелегкую, а может быть и несущую в себе не малый риск, заботу: доказывать истину неопровержимыми доводами, вопиющими фактами.

Кокушкин Я.К.

15 января 1969 года.



Февраль

Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

21 февраля 1969 года.

Дорогой Саша!

Я во вторник этой недели вышел на работу после почти 4-х месячного отсутствия по болезни и приступил к наведению порядка во всех делах, включая и антиалкогольную кампанию. (1)

Очевидно, в начале марта (раньше не получится из-за занятости нужных людей) буду иметь важные разговоры, имеющие отношение к деятельности нашего оргкомитета. (2)

Яков Карпович Кокушкин или вернулся вчера-сегодня, или вернется через день-другой из Москвы, где он должен был обсуждать наши дела в очень высоких инстанциях. (3) Раньше и он не мог продвигать нашу работу, так как уезжал надолго на Дальний Восток: там он воевал и вел революционную работу в 1917-1921 годах.

Видишь, какая любопытная преемственность. Я – вдвое моложе Кокушкина. Ты – вдвое моложе меня. В этом надежда на то, что дело будет двигаться вперед и рекрутировать (4) новых сторонников-энтузиастов.

Знаю я по рассказам Людмилы (она моя жена), (5) что тебе нелегко. Это и понятно. Хочу только пожелать тебе твердости и – самое главное! – (потому «самое главное», что в

твоим возрасте это труднее всего дается) умения, не отказываясь от принципов, ладить с людьми.

Позволю себе провести параллель с прошлым веком и людьми, которых ты хорошо знаешь по литературе: Белинский, Огарев, Герцен.

Белинский – человек идеи и только. Об этом хорошо писал Герцен. Для Белинского человек значил очень мало и, если он не соответствовал абстрактной идее, идеалу, то он не существовал для Белинского. Герцен поэтому называл Белинского человеком экстремы, т.е. экстремистом. У него мало друзей, у него почти все плохи.

Огарев, по мнению Герцена (а Герцен, как ты знаешь, отлично мог разобраться и в Белинском и в Огареве) – человек противоположного типа: он мог все простить человеку, любое отступление от идеи. Огарев – человек очень мягкий, снисходительный, снисходительный до того, что он готов простить и не заметить явный порок. У такого все друзья, все хороши.

Сам Герцен относил себя к третьему, среднему типу людей. Он человек, который предан идее, идеалу, но не отдельно от человека, а для человека, поэтому он старается, терпимо относясь даже к людям с недостатками, постепенно прививать им идею. Ведь абстрактный идеал – это ничто. Важен только идеал, воплощенный в человеке, в его поведении. Поэтому, по Герцену, никакая идея не должна быть облечена в оскорбительную для людей форму. У него многие люди могут стать хорошими.

К чему я это говорю?

Видимо, твой нравственный максимализм, требовательность, бывают подчас очень резкими. Нужно ли это? Ведь наша цель не в том, чтобы зажигать эффективные фейерверки идей, а в том, чтобы, агитируя и пропагандируя, постепенно подымать общую нравственность живых людей. Таким образом, я тебя не призываю забывать об идеале, отступать от принципов, а предлагаю воспитать в себе умение сдерживаться и говорить правду-матку по-товарищески, доброжелательно, не в оскорбительной форме. Это, конечно, очень трудно, когда зло и пороки быта так и вызывают на крик. Но ведь криком ничего не сделаешь. Таких примеров очень много в истории. (6)

Обо всем этом неплохо было бы поговорить очно. Давай спишемся и условимся о встрече. (7)

Не исключено, что возникнет какой-нибудь вариант с твоей работой. (8)

С коммунистическим приветом С. Швердин.

21 февр. 69 г.

Примечания:

1. К сожалению, в те времена Швердин антиалкогольную борьбу считал всего лишь кампанией.

2. Речь идет о деятельности Инициативного оргкомитета по созданию «Общества по борьбе с пьянством», учрежденного 27 июля 1968 года в г. Горьком (сегодня Нижний Новгород).

3. Вопрос касался поездки Я.К. Кокушкина в ЦК КПСС о санкционировании действий нашего Инициативного оргкомитета по созданию Общества по борьбе с пьянством.

4. Конечно, слово «рекрутировать» С.Н. Швердин подобрал очень неудачное, больше похожее на действия некой секты. Наверное, лучше и правильнее было бы: пополнять ряды трезвенников, набирать клубы трезвости и т.п.

5. Людмила была второй женой Швердина и у них была общая дочь. Жена Швердина, в качестве корреспондента газеты «Ленинская смена» приезжала к нам в Вадский район, интересовалась нашей трезвеннической работой и встречалась с разными людьми.

Конечно, ей люди рассказывали разное о нас и хорошее и плохое. За прямую критику нас не любили местные любители отравиться алкоголем.

6. Здесь Станислав Николаевич абсолютно прав. И я во многом учел его пожелания на сей счет. Только вот сам он в последние годы стал почему-то плоховать: чаще в своих критических материалах переходит на ложь, наветы, слухи и повышение голоса.

7. К сожалению, осуществить такие намерения было очень и очень трудно, так как я в то время служил в Группе Советских войск в Германии. Правда, мне давали два отпуска домой за два года службы, но их я использовал в первую очередь на сдачу курсовых экзаменов в Горьковском педагогическом институте, где учился заочно.

8. Понятно, что у Шевердина в этом были исключительно свои интересы: иметь рядом хорошего и надежного помощника, а не цель – помочь мне в трудоустройстве.



Март

*Струмилин С.Г. – Красноносому И.А.
18 марта 1969 года.*

ОТЗЫВ НА «ЗАПИСКУ» Т. КРАСНОНОСОВА И.А.

Выводы и предложения Красноносова И.А. о путях свертывания пьянства в стране, изложенные в «ЗАПИСКЕ» на XXIII съезд КПСС, требуют всемерной поддержки и планомерной реализации.

Алкоголизм угрожает стать (если не стал уже!) величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5 – 10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛЕНИЯ СТРАНЫ, каким был ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН ГОЭЛРО.

п/п

Академик (С.Г. Струмилин)
Лауреат Ленинской премии



18.03-1969 г.

Краснонос И.А. – на XXIII съезд КПСС.

Копии – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

Март 1969 года

Краснонос Игорь Александрович

ТРОПИНКА В ТРЕЗВОСТЬ.

(что же делать с пьянством?)

МАРТ, 1969 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Предисловие стр.	1-6
II. Выводы. стр.	84-95
III. "Записка" на XXIII съезд КПСС стр.	7-19
3.1. Неотложность решения вопроса	стр. 7
3.2. Необходимость возврата к политике ЛЕНИНА.	стр. 9
3.3. Конкретные предложения	стр. 17
3.4. Заключение	стр. 17
IV. Обсуждение "ЗАПИСКИ"	стр. 20-83
4.1. Отзывы ученых и специалистов-медиков	стр. 21
4.2. Отзывы ученых экономистов	стр. 49
4.3. Отзывы ученых-юристов.	стр. 56
4.4. Отзывы писателей и общественных деятелей.	стр. 60
4.5. Отзывы официальных лиц и другие	стр. 77

I. ПРЕДИСЛОВИЕ

I.1. Представленные здесь материалы по проблеме алкоголизма собирались в течение почти двух десятков лет по крупицам и, после тщательного анализа и обобщения, были направлены в марте 1966 г. на XXIII съезд КПСС, а также товарищам БРЕЖНЕВУ Л.И. и КОСЫГИНУ А.Н. [Записка: "Предложения по свертыванию пьянства в стране"].

I.2. Предпринятые до этого попытки (1958+1965 г.г.) принципиально и научно обоснованно поставить этот вопрос перед центральной печатью ("Правда", "Известия", "Комсомольская правда"), перед министерствами Здравоохранения, Торговли, Финансов и другими Центральными учреждениями не имели успеха.

Обсуждения материалов "ЗАПИСКИ" с заведующими секторов Отдела пропаганды ЦК КПСС [с т. КОДРАШИНОЙ А.А. – осенью 1966 г., с т. СИНИЦИНЫМ В.Г. – 14 октября 1967 г.] показали, что официальные данные, имеющиеся в ЦК ["в стране 2 миллиона алкоголиков"] по крайней мере, в три раза занижены от фактических, что, хотя проблема алкоголизма очень беспокоит ЦК, но ею занимаются, по откровенному замечанию работника Отдела Пропаганды, "и все, и никто"; – что до руководящих работников партии и тем более до т.т. БРЕЖНЕВА Л.И., КОСЫГИНА А.Н. "ЗАПИСКА" не дошла.

I.3. После чтения "ЗАПИСКИ" и почти полуторачасовой беседы т. СИНИЦИН В.Г. высказал предложение: для избежания волонтаризма получить отзывы на "ЗАПИСКУ" от ведущих специалистов, общественных деятелей, ученых.

Только тогда можно надеяться на рассмотрение ее руководством партии.

Готовя материалы "ЗАПИСКИ", я досконально ознакомился:

- с необходимой литературой за последние 100-150 лет в фондах библиотеки им. ЛЕНИНА и ФБОН АН СССР (Москва), в публичных библиотеках Ленинграда, Киева, Свердловска, Челябинска и Новосибирска [классики Марксизма, социология, статистика, право, история антиалкогольной борьбы и материалы антиалкогольных съездов и конференций, выступления по смежным вопросам за последние 15-20 лет нашей центральной и местной периодической печати и др.];

- с состоянием вопроса на местах: а) путем обстоятельной беседы по заранее разработанной программе более чем с полутора тысячами людей разных возрастов, профессий, социального положения (от уборщиц до академика) – жителями различных мест от Мурманска до Батуми, от Калининграда до Владивостока; б) путем ознакомления с практической постановкой на местах антиалкогольной работы, торговли спиртными «напитками», работы органов милиции, медвытрезвителей и т.п.;

- с развитием нашего законодательства (по регламентации торговли спиртными «напитками», по борьбе с самогонварением) и практическим его осуществлением на местах;

▪ с развитием самогонварения в Орловской области [совместно с Р. Пантюховым] – путем анкетного обследования и выборочной проверки.

Ознакомился с алкогольным вопросом и "изнутри", в семье [несколько ближайших родственников и знакомых на глазах спились], и участвуя в разборе десятков дел, связанных с пьянством, как по служебным, так и по общественным обязанностям (народный заседатель, командир отряда народной дружины).

Несмотря на уверенность в правильности основных выводов и предложений "ЗАПИСКИ", я согласился с тов. СЕНИЦИНЫМ В.Г. и разослал ее в октябре 1967 г., в основном, через редакции газет и журналов, на отзыв ведущим специалистам, ученым и некоторым общественным деятелям.

I.4. В 1967-1969 г.г. "ЗАПИСКА" была рассмотрена.

Ее основные выводы и предложения активно поддержаны:

▪ рядом ученых с мировым именем [академики СТРУМИЛИН С.Г., УГЛОВ Ф.Г., КЛОСОВСКИЙ Б.Н., чл-корр. АМН ЛУКОМСКИЙ И.И.];

▪ видными учеными, специалистами по различным аспектам проблемы [профессора: РОЖНОВ В.Е., ЗЕНЕВИЧ Г.В., ТКАЧЕВСКИЙ Ю.М., УРЛАНИС Б.У., СОНИН М.Я., ГЕРЦЕНЗОН А.А.];

▪ известными в стране наркологами-практиками (Андрейчиков С.И., Буренков Г.Ф.); некоторыми общественными деятелями и писателями [К. Федин, Г. Медынский, Л. Афонин, Я.К. Кокушкин, Б. Рябинин и другие]. Отзывы и письма этих товарищей, приведенные в гл. IV, настолько дополняют, уточняют и обосновывают подготовленные материалы, что делают настоящую работу фактически КОЛЛЕКТИВНОЙ.

I.5. Многолетняя практика, подтвержденная документально, показала, что отдельные министерства, ведомства и комиссии по собственной инициативе, без общей политической установки и указаний ЦК КПСС, не имеют практической возможности комплексно рассмотреть проблему, выработать перспективную антиалкогольную политику и разработать [как предлагает в своем отзыве академик СТРУМИЛИН С.Г.] общегосударственный научно-обоснованный план отрезвления страны.

Все подобные попытки разбивались до сих пор о "твердокаменную" позицию министерства финансов и политическую близорукость отдельных руководящих работников Госплана, явно недооценивающих последствия алкоголизма.

Вот почему настоящая работа может оказаться в какой-то степени полезной и предлагается, прежде всего, вниманию членов ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС.

I.6. Центральный комитет партии принял и санкционировал ряд практических мер по борьбе с пьянством [решение Пленума ЦК КПСС от 18 июня 1963 г.; Постановление ЦК КПСС от 15 декабря 1958 г.; сокращение на 5-6% производства водки в 1959-1960 г.г. по сравнению с 1958 г.; Указы о борьбе с хулиганством; О принудительном лечении алкоголиков и др.).

Учитывая большой авторитет в народе В.И. Ленина, его ясную и целеустремленную борьбу за трезвость, Политбюро не упустит, очевидно, политический и психологический момент и использует период подготовки страны к Ленинскому юбилею как для всемерного усиления борьбы за трезвость, так и для уточнения антиалкогольной политики партии с практическим отражением ее в проекте разрабатываемого нового ПЯТИЛЕТНЕГО [1971-1975 г.г.] плана.

Лучшее, что можно сделать в юбилей, – учил В.И.ЛЕНИН, – это рассмотреть и наметить пути решения нерешенных задач.

Всекие сравнения рискованны. Однако положение с пьянством в стране представляется так: мы строим величественное здание коммунизма, уже возводим верхние этажи социализма, а в подвале и в первом этаже бушует водочное и самогонное пламя, пожирающее труды общества, грозящее самому зданию. Увлеченные стройкой верхних этажей, мы чувствуем жарь и дым, не видя огня, и говорим по-русски: "Авось, чуть освободимся – загасим".

А фундамент рушится.

Несколько лет тому назад лектор ЦК рассказал эпизод.

По тревожному сигналу из одного смоленского колхоза И.В. Сталин послал разбираться К.Е. Ворошилова. Возвратившись, Климент Ефремович доложил: "Все правильно – дела плохи." На вопрос Сталина: "Почему же не сменил председателя колхоза?", ВОРОШИЛОВ ответил: "Там хоть Карла Маркса пригласи в председатели – не поправишь, надо в корне улучшать саму организацию колхозного производства."

Нечто подобное наблюдается в настоящее время в борьбе с пьянством.

Объективное и всестороннее рассмотрение настоящих материалов может привести к выводу о назревшей необходимости пересмотра политики партии в вопросах борьбы с пьянством и, как следствие, частичного пересмотра нашей планово-финансовой политики. Поэтому предлагаемые материалы достаточно актуальны, чтобы откладывать их рассмотрение в долгий ящик, и достаточно серьезны, чтобы порекомендовать их рассмотрение тем организациям, где основная часть этих материалов уже имеется [Министерства Здравоохранения, Культуры, Финансов, Торговли, Отдел Пропаганды ЦК КПСС], но которые без принципиальных решений ЦК КПСС – беспомощны.

1.7. Иногда дают шутовское определение "философа" – это человек, который так отвечает на любой вопрос, что забудешь, о чем спрашивал.

Все здесь написанное – написано по возможности просто, без специальных научных терминов, без привлечения большого иллюстративного материала, что накопился у меня; написано предельно откровенно (по выражению одного из рецензентов – "откровенно, как самосожжение"). Искать здесь критику – бесполезно: как член партии – несу свою долю ответственности за неблагополучие в рассматриваемом вопросе.

III. ЗАПИСКА в президиум XXIII съезда КПСС

"ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА В СТРАНЕ"

(II редакция, октябрь 1967 г.)

3.1. НЕОТЛОЖНОСТЬ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА

Десятки миллионов советских людей страдают от пьянства. Культ водки, развившийся особенно в послевоенные годы, наносит стране непоправимый ущерб.

По самым осторожным подсчетам у нас не менее 4,5-5,0 миллионов хронических алкоголиков, только десятая часть, из которых имеет возможность лечиться. Немногочисленные больницы для алкоголиков переполнены.

Пьянство выводит из производственного процесса миллионы молодых людей, калечит будущие поколения своими моральными и генетическими последствиями. Речь идет, как подтверждают исследователи, о прогрессирующем вырождении сотен тысяч семей алкоголиков.

За последние годы по потреблению спиртных «напитков» на душу населения мы почти в полтора раза превзошли самый "пьяный" (1913-й) год царской России.

Достигнутое потребление 4,7 литров абсолютного алкоголя в год на душу населения (газ. "Известия", 27 июня 1965 г.)* {В 1969 году > 6,7 л, без учета самогона, самодельных вин, браги и выпитого производственного спирта (расчетные данные)} означает, что на каждого пьющего в стране (если считать пьющими ВСЕХ мужчин старше 16 лет и 10 % женщин) приходилось в среднем более ТРЕХ литров водки в месяц. С учетом же пива, виноградного вина и самогона эта цифра, по осторожным подсчетам, достигает в среднем 4,5-5,0 литров в месяц на каждого пьющего. Такие страшные цифры достигнуты впервые за всю историю Русского государства.

В официальное объяснение пьянства, как пережитка капитализма, люди перестали верить – тем более, что свыше 75% живущего в настоящее время населения страны родилось после 1917 года и знает о капитализме только по книгам да кино.

Наиболее потрясающим является тот факт, что с улучшением благосостояния и даже культуры и образованности народа пьянство в стране развивается в нарастающем темпе (см. ниже данные статистики).

Десятки тысяч писем против пьянства приходят в редакции газет и журналов. Только на статью "Мой папа пьет" (газ. "Известия", 17 июня 1965 г.) редакцией получено более десяти тысяч писем трудящихся.

Немало советских людей, особенно женщин, страдающих от пьянства мужей и сыновей, резко осуждают пассивность и бездеятельность правительства в деле искоренения пьянства.

В настоящее время по развитию всенародного пьянства мы почти догнали, а по ущербу, получаемому от него, скорее всего, превзошли Соединенные Штаты, где значительно меньше, чем у нас, потребляют крепких, **НАИБОЛЕЕ УЩЕРБНЫХ** напитков*.

Вышесказанное подтверждает статистика.

Динамика потребления абсолютного (100) алкоголя на душу населения в год, в литрах:		
Рассматриваемые периоды	Россия – СССР	США
I период (22 года) 1891 – 1913гг.	2,9 — 3,5	4,8 — 6,9
II период (22 года) 1928-32 — 1948-50гг.	1,04 — 1,85	4,9 — 5,1
III период (13 лет) 1951 — 1964 гг.	1,85 — 4,7 (из них ок. 80% водки)	5,1 — 6,0 (из них ок. 45% виски)
Среднегодовой рост потребления в % (по отношению к первому году каждого периода)		
	1% в год	2% в год
	3,5% в год	0,2% в год
	11% в год	1,4% в год

* По отношению к первому году каждого периода

Анализируя таблицу, надо иметь в виду общеизвестную закономерность: "Ущерб от пьянства прямо пропорционален душевому потреблению в стране спиртных «напитков» в год, а также доле крепких спиртных «напитков» (водка) в общем объеме душевого потребления". Поэтому, ежегодно планируя повышение общего объема производства и продажи алкогольных «напитков» и, особенно, водки – мы планируем, по существу, рост психических болезней, самоубийств, преступлений, производственных травм, прогулов и т.п.

За последние 35 лет борьба с пьянством в стране фактически не проводилась.

Попытки научить народ "пить умеючи", "пить в меру" с **ОДНОВРЕМЕННЫМ** ростом производства и продажи водки – потерпели полный провал. Подобные попытки никогда еще ни в одной стране не приводили и не могли привести к успеху, так как они в полной мере не учитывают наркотические свойства алкоголя.

Старейшие рабочие Сормова справедливо пишут: "Следуют рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узкобытовую. И вести ее, эту борьбу, с той настойчивостью, целеустремленностью и последовательностью, на которые способен рабочий класс" (газ. "Правда", 19.09.65 г.).

Как в августе 1942 года под Сталинградом – сейчас вопрос с пьянством в стране стоит так: "Дальше **ОТСТУПАТЬ НЕКУДА**".

III.2. НЕОБХОДИМОСТЬ ВОЗВРАТА К ПОЛИТИКЕ ЛЕНИНА

ЭНГЕЛЬС объяснял распространения пьянства двумя основными причинами:

- а) тяжелыми условиями жизни трудящихся при капитализме;
- б) общедоступностью спиртных «напитков».

При социализме, как показывает анализ, действует в качестве основной – ВТОРАЯ причина – ОБЩЕДОСТУПНОСТЬ (рекламирование, дешевизна, ассортимент, крепость «напитков», число мест и время торговли, завоз зарубежных «напитков», материальная заинтересованность в продаже и т.п.).

Это понимал и предвидел Ленин. Этого, видимо, недопонимал Сталин. Несмотря на сопротивление значительного числа членов ЦК, Сталину удалось, после смерти Ленина, на Октябрьском пленуме ЦК (1924 г.) ввести государственное производство и торговлю водкой, правда, как «вынужденную», «грязную» и «временную» меру (Ст., т.9, стр. 191; т. 10, стр. 231).

На XIV съезде партии Сталин говорил: «Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами ... то остается одно: искать источники в других областях ... Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются».

До 1930 г. Сталин был сторонником сдерживания пьянства. Он поддерживал антиалкогольную борьбу, придерживался так называемой «ПОЛИТИКИ ПРЕССА»:

а) сверху – планирование систематического сокращения выпуска и общедоступности водки (так, был утвержден вариант I-го Пятилетнего плана в части выпуска спиртных «напитков» не госплановский, а сокращенный «Обществом по борьбе с пьянством»);

б) снизу – полная передача прав местным Советам по решению собраний трудящихся распоряжаться регламентацией торговли спиртными «напитками» на подведомственной территории (Постановление СНК РСФСР от 4 марта 1927 года).

Однако, к 1930 году, когда противоалкогольное движение в стране приняло ШИРОКИЙ размах, потребление алкоголя, а, следовательно, и поступления в бюджет стали значительно сокращаться – Сталин санкционировал роспуск Всесоюзного Совета Противоалкогольных Обществ СССР.

Были закрыты издаваемые в Москве и Харькове журналы «Трезвость и культура» и «За трезвость»; прекращена, фактически полностью, противоалкогольная пропаганда; все сведения и статистические данные о распространении пьянства перестали публиковаться. Непрерывно начали увеличиваться выпуск и продажа водки. Душевое потребление абсолютного (100%) алкоголя достигло в 1940 году 2,3 литра в год.

Политика Сталина впоследствии продолжалась Хрущевым. Хотя из высказываний последнего по вопросам пьянства можно бы составить целую книгу, но народ справедливо рассматривал их, как пустую болтовню. Судят по делам. А дел ничтожно мало (свертывание распивочной продажи водки, некоторое сокращение ее производства в 1959 и 1960 годах). Многие остальные (например «100 гр. норма» в ресторане) – буфалория.

Политика Сталина, по существу, продолжается до настоящего времени. Легко показать, что сегодняшняя наша политика по отношению к пьянству ПРЯМО ПРОТИВОПОЛОЖНА политике В.И. Ленина.

Основные вопросы

Политика Ленина	Политика Сталина-Хрущева
Общая установка. «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало»... (Беседа с К. Цеткин, 1920 г.). Единственно правильной политикой является принципиальная политика – это любимая мысль и действие Ленина	Пить можно (это традиция, никуда не денешься), но ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ спиртными «напитками» нельзя. Надо научиться пить в меру. (Хотя медицина категорически отрицает существование «меры»).

<p>Государство и водка. ”В отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, МЫ ЭТОГО НЕ ДОПУСТИМ, потому что, как бы они не были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму” (Ленин, т. 43, стр. 326). Ленин считал, что водка, как и религия, должна быть отделена от государства.</p>	<p>Водка приносит доход. Ее надо выпускать и продавать по потребности. Она должна быть общедоступной и продаваться во всех продовольственных магазинах практически без ограничений. Вся регламентация торговли должна находиться только в руках Министерства торговли, при этом планы продажи должны, безусловно, выполняться.</p>
<p>Отношение к самогону. ”Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях, и в известных пределах, то мы должны ее дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать.” (Ленин, т. 45, стр. 120)</p>	<p>Самогон будет вытеснен общедоступной водкой и не является у нас государственной проблемой. Организация четкой научно обоснованной системы борьбы с самогоном не является первостепенным делом.</p>
<p>Внешняя торговля спиртными «напитками». Продавать спиртные «напитки» в капиталистические страны, если это выгодно, – допустимо (см. Ленин, т.50, стр. 5).</p>	<p>Если это выгодно, – можно покупать спиртные «напитки» за границей и ПРОДАВАТЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ (так, по данным М-ва внешней торговли только за год с 1963 по 1964 завоз водочных изделий из-за рубежа увеличился в ШЕСТЬ раз. Резко увеличивается ежегодно также закупка вин и пива).</p>
<p>Материальное стимулирование. Материальная заинтересованность трудящихся в решении проблем социалистического строительства (в том числе и проблеме ликвидации пьянства как социального зла) имеет, по мнению ЛЕНИНА, решающее значение.</p>	<p>Используется самая широкая материальная заинтересованность сверху до низу (начиная от продавца) не в деле борьбы с алкоголизмом, а в деле его распространения, путем усиления рекламирования, увеличения числа мест продажи водки и др. спиртных «напитков», улучшения ”сервиса” любителей выпить и т.п. Поэтому планы продажи выполняются любыми средствами.</p>
<p>Гласность трудностей. Надо всегда говорить народу правду, какая бы тяжелая она ни была. Только зная правду – можно справиться с трудностями – этому постоянно учил Ленин.</p>	<p>Строжайшая секретность ВСЕХ планово-статистических данных, связанных с производством и потреблением спиртных «напитков», с распространением пьянства и его последствий. Пренебрежение к развитию социологических и других исследований по проблеме алкоголизма.</p>

Могут сказать – марксизм не догма, а **ЛЕНИН** не пророк. Установки по борьбе с пьянством **ЛЕНИН** давал давно. Может быть, есть какие-либо основания, обобщив сорокалетний опыт развития страны без **ЛЕНИНА**, утверждать, что **ЛЕНИН** ошибался в этом вопросе или устарел?

Анализ показывает, что таких оснований не имеется. Даже утверждение СТАЛИНА: государственная водка вытеснит тайное самогонование (см. Ст., т. 10, стр. 231) – оказалось ошибочным, НЕ ПОДТВЕРДИЛОСЬ ЖИЗНЬЮ.

По данным ЦСУ и Центроспирта за первые пять лет после введения продажи государственной водки (1924-29 гг.) – выгонка самогона в стране не уменьшилась, а ВОЗРОСЛА с 480 млн. литров до 810 млн. литров. И это, несмотря на значительное ежегодное увеличение выпуска государственной водки (см. кн.: "Борьба с алкоголизмом в СССР", I пленум Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР, М-Л, 1929 г.) В настоящее время, несмотря на бесперебойное и беспрепятственное снабжение населения водкой, – самогонование, как никогда, широко распространено в стране. Более того, с увеличением продажи государственной водки на душу населения, оно не сокращается, а ВОЗРАСТАЕТ.

Анализ экономической стороны проблемы показывает, что развитие производительных сил нашего общества, ежегодный прирост национального дохода и приходной части Госбюджета постоянно снижает долю "алкогольной добавки" Госбюджета, хотя в абсолютном отношении она растет из года в год (в 1912 г. "алк. добавка" – 32%, в настоящее время – не более 10-12%). Дает ли водка пользу нашему Госбюджету?

Самые осторожные подсчеты специалистов показывают, что "алкогольная добавка" нашего общества не только целиком поглощается, но и значительно перекрывается чудовищными убытками, наносимыми алкоголизмом (см. Дейчман Э.И. "Алкоголизм и борьба с ним", Б-ка журн. "Спутник агитатора", М-Л, 1929 г.; Урланис Б.Ц. "Ощутимые потери", газ. "Известия", 22 июля 1965 г.). Значительная часть этих убытков не поддается расчету.

Вывод:

Только возврат к принципиальной и правильной политике ЛЕНИНА, принятие его стратегии борьбы с алкоголизмом может дать быстрый (10-20 лет) и положительный результат. Такой курс будет понят и поддержан народом.

III. 3. КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Возвратиться к политике ЛЕНИНА по вопросам борьбы с алкоголизмом. Изменить общую установку: от борьбы с пьяницами перейти к борьбе с пьянством, от борьбы со ЗЛОупотреблением перейти к борьбе с употреблением спиртных «напитков», то есть к профилактике алкоголизма путем широких, всеобъемлющих, научно разработанных мер, не сдерживаемых бюджетными соображениями.

2. Возродить "политику прессы":

а) Сверху – пересмотреть "Директивы" и госбюджет с целью планомерного сокращения производства и продажи спиртных «напитков».

Путем постепенного сокращения крепости водки (40% – 35% – 30% -), перевода торговли спиртными «напитками» в немногочисленные специализированные магазины; путем полнейшего отказа от рекламирования спиртных «напитков» (отказ от завоза заграничных вин, коньяков; ликвидация материальной заинтересованности в продаже спиртных «напитков», правильная научно-социальная ориентация средств массовой информации); путем развития индустрии тонизирующих безалкогольных напитков, кваса и другими мерами, разработанными специалистами, ПОСТЕПЕННО и ПОСТОЯННО снижать ОБЩЕДОСТУПНОСТЬ спиртных «напитков».

б) Снизу – развивать широчайшую инициативу и самодеятельность трудящихся в борьбе с пьянством.

Возродить закон 1927 года, отдающий регламентацию торговли спиртными «напитками» полностью в руки местных советов и собраний трудящихся.

Включить в основные показатели соревнования районов, городов, областей – наряду с достижениями промышленности, сельского хозяйства – показатели снижения душевого

потребления АЛКОГОЛЬНЫХ «НАПИТКОВ» и др. меры, направленные на профилактику алкоголизма.

3. Рассекретить и широко публиковать на страницах центральных и местных газет статистические и другие данные по алкоголизму, характеризующие ход всенародной борьбы с пьянством. ("Говорить с народом языком правды" – как определено в "Директивах").

4. Создать в стране НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР по разработке мероприятий, сбору статистических данных, проведению социологических исследований, общему научному руководству и координации работ в стране ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА. Подчинить работу этого Центра специальному Госкомитету или Комиссии ЦК КПСС. Поставить, при необходимости, на руководство работой по свертыванию пьянства в стране (хотя бы на первое время) специального члена Президиума ЦК КПСС или зам. председателя Совета Министров. (В Польше такую работу возглавляет министр здравоохранения, у нас этого будет недостаточно).

5. Ввести в Устав партии четкую установку: "Пьянство несовместимо с пребыванием в партии". Провести работу по очистке партии от пьяниц (член партии должен личным примером показать необходимость и возможность трезвой жизни).

6. Разработать меры замены "налога на любителя выпить", дающего в настоящее время "алкогольную добавку" к госбюджету, другими источниками (сокращение зарплаты высокооплачиваемым, внутренние займы).

Такие меры, очевидно, потребуются на самый непродолжительный срок, так как постепенное исключение из бюджета "алкогольной добавки" будет компенсироваться внеплановым ростом производительности труда, снижением расходов на малоуспешное до сих пор лечение алкоголиков, высвобождением рабочих и служащих, занятых в алкогольной промышленности для других, полезных дел и т.п.

7. Решив эти основные (стратегические) вопросы борьбы с пьянством, специалисты Научно-практического центра разработают широкий и всесторонний комплекс тактических вопросов (методы внедрения антиалкогольной информации, создание общественных организаций борьбы с пьянством, развитие как научной, так и популярной антиалкогольной периодической печати, меры повышения общей культуры и т.п.).

III. 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Нет такой сферы полезной человеческой деятельности, в которой было бы сделано и достигнуто так мало в нашей стране за 50 лет, как в деле преодоления алкоголизма.

2. Если правильна цифра (4,7 л) достигнутого в стране потребления абсолютного (100%) алкоголя на душу населения в год (газ. "Известия", 27.07.65 г.), то можно заключить: темпы роста его потребления за последние 10-15 лет – БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫ (см. таблицу).

Каждый год потребление растет в среднем на 8% по сравнению с предыдущим годом (это в СЕМЬ раз быстрее годового прироста населения страны).

3. Сохранение темпов роста, структуры потребляемых «напитков» и практической бездеятельности в вопросах профилактики алкоголизма могут дать к 1980 году: душевое потребление ... 10-15 литров, а число алкоголиков (разных стадий болезни)... (15-20) млн. человек.

В результате резкого снижения производительности труда, увеличения числа дегенеративных (умственно отсталых) людей и других тяжелых последствий всенародного пьянства выполнение "Директив" и строительство коммунизма в стране будут практически сорваны.

"Алкоголизм и социализм – НЕСОВМЕСТИМЫ" (ЛЕНИН).

4. Опыт истории показывает – если допустить широкое, беспрепятственное распространение любого наркотика, сделать его ОБЩЕДОСТУПНЫМ – он становится национальным бедствием ("Опиумные войны" Китая, 1839-42 г.г., 1856-60 г.г.).

Точно так же обстоит дело и с алкоголем. Общедоступность его не только поддерживает, но и разворачивает, но и распространяет вглубь и вширь алкогольные традиции и питейные обычаи. Последние являются основной базой и причиной развития у нас пьянства.

Заигрывание с почти спившимся человеком, ”соображающим” в подворотне ”на троих”, получает в настоящее время почти официальное признание (вместо постройки сети наркодиспансеров, больниц и лечебно-трудовых колоний в необходимом количестве некоторые неразумные дельцы предлагают или даже планируют постройку широкой сети ”культурных” распивочных, что служит делу усиления общедоступности, а значит и пьянства. Как правильно заметил по этому поводу известный детский писатель Н.Н. Носов: ”На страницах печати развертывается сейчас борьба с ... антиалкоголизмом (”Литературная Россия”, 23 июня 1967 г.).

И, наоборот, РЕШИТЕЛЬНЫЕ меры, своим острием направленные на снижение среднего душевого потребления алкогольных «напитков», то есть на ПРОФИЛАКТИКУ алкоголизма, а не только на борьбу с его последствиями приводят к стабилизации, а затем и к снижению душевого потребления спиртных «напитков» и, соответственно, вредных последствий алкоголизма.

Объективный анализ опыта страны (20-ые, 40-ые г.г.), Скандинавских и других стран ПОДТВЕРЖДАЕТ ЭТО.

5. Мы не можем плестись в хвосте ряда социалистических и капиталистических стран в вопросах искоренения пьянства.

Смелый прорыв нашей страны в КОСМОС оказал и продолжает оказывать огромное революционизирующее воздействие на трудящихся всего мира.

Достижения в деле ликвидации всенародного пьянства на Советской земле несомненно окажут не меньшее воздействие. Ведь полный успех в этом великом деле возможен, в принципе, только в условиях СОЦИАЛИЗМА.

Искоренение пьянства окупится быстрее космоса. Преимущества социалистического строя в этом вопросе до сих пор используются у нас неоправданно слабо.

6. Алкоголизм – податлив. Пьянство осточертело народу, особенно женщинам. Но простыми призывами, лозунгами или даже ”сухим законом сверху” его не одолеешь.

Еще в 1914 г. Ленинская ”Правда” справедливо отмечала: ”Пьянство среди рабочих могут уничтожить только сами рабочие. ... Сила, которая выгонит зеленого змия из рабочих квартир, выйдет от самих рабочих” (”Путь правды”, 19 апреля 1914 г.).

Возврат к политике ЛЕНИНА, особенно теперь, когда страна готовится к столетию со дня его рождения, разработка и проведение в жизнь действенных и щедрых мер, направленных как на разъяснение стратегической линии партии, так и на развязывание ШИРОКОЙ ИНИЦИАТИВЫ РАБОЧИХ И ВСЕГО НАРОДА в борьбе за трезвость, будут поняты, одобрены и поддержаны подавляющим большинством народа.

7. В правоте гениальных ленинских указаний по вопросам преодоления алкоголизма как социального зла, я убедился на основании 15-летнего исследования и анализа этой проблемы.

Я непоколебимо уверен, что рано или поздно наша партия вернется на путь, указанный ЛЕНИНЫМ. Потому, что иного пути нет. Современная медицина (ГИГИЕНА, НАРКОЛОГИЯ, ФИЗИОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ), а также результаты довоенных и современных социологических исследований за рубежом и у нас подтверждают этот вывод.

Запущенную социальную болезнь с каждым годом становится лечить мучительнее и труднее.

Что касается детей наших и внуков, то они не поймут нас и не простят нам бездеятельности, нерешительности, ханжества и неоправданных проволочек в деле постановки на принципиальную, научную основу и решение проблемы пьянства.

Выдающиеся деятели науки (В.М. Бехтерев) и нашего государства (Н.Н. Семашко) ПРЕДВИДЕЛИ, что "Запреты продажи спиртных «напитков», идущие СНИЗУ, в виде постановлений сельских советов и рабочих собраний, будут НАИБОЛЕЕ ПРОЧНОЙ И ДЕЙСТВЕННОЙ МЕРОЙ. Когда эти запреты разольются по разным частям Союза, они приведут к необходимости ввести запрет и СВЕРХУ, как общую оздоровительную меру" (Бехтерев В.М. "Алкоголизм и борьба с ним", Ленинград, 1927 г.).

Подпись

(И. КРАСНОСОВ)

22 марта 1966 года

АДРЕС: г. Челябинск-70, ул. Ленина, 8, кв. 13,
КРАСНОСОВ Игорь Александрович
(Чл. КПСС с марта 1947 г. п / б 01898072)

СПРАВКА

"Записка направлена 25 марта 1966 года в адреса Комиссии по "ДИРЕКТИВАМ" и Президиума XXIII съезда КПСС, а также т.т. Брежневу Л.И. и Косыгину А.Н.

После предварительного обсуждения в отделе пропаганды ЦК КПСС 14 окт. 1967 г., по рекомендации заведующего сектором тов. Синицина В.Г., "Записка" направлена в конце 1967 года на отзыв некоторым специалистам, ученым и общественным деятелям.

п / п (И. КРАСНОСОВ)

II. ВЫВОДЫ

II.1 Центральному комитету партии известно, что в последние годы в стране сложилось необычайно тяжелое положение с пьянством. Это дополнительно иллюстрируется "ЗАПИСКОЙ" и отзывами (гл.гл. III, IV).

Дело не только в том, что пьянство приняло всенародный характер. Главное:

- а) в устрашающей тенденции его {развития и} недооценке фактического положения дела;
- б) в теоретической путанице, организационной беспомощности и, как следствие этого, в выходе средств массовой информации (в вопросах борьбы с пьянством) из-под контроля партии, что существенно помогает его дальнейшему развитию;
- в) в отсутствии единого, научно обоснованного и экономически обоснованного государственного плана преодоления пьянства, на выполнение которого можно было бы поднять массы [академик СТРУМИЛИН С.Г. проницательно сравнивает такой план – с планом ГОЭЛРО].

II.2. Суть проблемы: в экономике страны и человеке – потребителе спиртного. Свернуть пьянство с помощью только одного из этих звеньев – невозможно.

Первейшее и главное – экономика, возможность ликвидации "алкогольной добавки" Госбюджета и финансирования антиалкогольных мероприятий.

После этого [вернее, одновременно с этим] – человек. Чтобы воспитать его трезвенником, убедить или заставить не пьянствовать – есть обширный комплекс разнообразных средств. Многие из них выдержали историческую проверку и, если и не дали должных результатов, то только благодаря непоследовательности их проведения и скороспелости "выводов".

В наших руках, кроме этого, решающее средство – социализм. Но руки наши спутаны сегодня "алкогольной добавкой" Госбюджета.

II.3. С Госбюджетом мы достаточно запутались, живем все в долг: получаем от государства за работу нашу примерно на 17 миллиардов рублей больше (1967 г.), чем зарабатываем. Именно на такую сумму недостает товаров и услуг. И эта "ДЫРА" в Госбюжете затыкается алкогольными «напитками» и, прежде всего, водкой.

Поэтому сколько бы наша пресса не ругала ”торгашей”, срывающих регламентацию водочной торговли, они (так же как и местные власти) НАЙДУТ СПОСОБ всю выпущенную промышленностью водку влить в рот потребителя. Яркие тому примеры приводит в статье писатель Б. РЯБИНИН (гл.IV).

II.4. ВОПРОС – справится ли Госбюджет без ”алкогольной добавки”? – в принципе неправилен.

Все дело в том, насколько мы понимаем трагедию алкоголизма, как социального зла и знаем об его последствиях. Не стоял же ”бюджетный вопрос” в конце 1941 г., когда на страну напали немцы? А разве не является в настоящее время алкоголизм ”пятой колонной”, подрывающей все наши мудрые начинания [реформа, НОТ, обеспечение роста производительности труда и т.п.]?

В 1968 году профессор ГЕРЦЕНЗОН А.А. рассказал мне о работе в одной из авторитетных межведомственных антиалкогольных комиссий, возглавляемой членом ЦК КПСС КАЛНБЕРЗИНЫМ. Была тогда (1964-1965 г.г.) разработана широкая антиалкогольная программа, горячо поддержанная представителями здравоохранения, образования и других министерств.

Последним высказался представитель Министерства финансов примерно в таком духе: мероприятия по борьбе с алкоголизмом пополнят Госбюджет когда-то, а деньги нужны сегодня. После этого, как видно из отзыва ГЕРЦЕНЗОНА А.А. (гл.IV), антиалкогольные проекты комиссии положены под сукно. Говорит ли это о Ленинском понимании алкогольной проблемы?

II.5. Некоторые считают, что В.И. Ленин допускал возможность (ввиду отчаянных экономических трудностей в 1922 г.) введения водочной монополии и торговли водкой. Действительно, в письме ШИНКЕВИЧУ (март 1927 г.) И.В. Сталин ссылается на заявление семи членов ЦК, внесенное на Октябрьский пленум ЦК (1924 г.):

”т. ЛЕНИН летом 1922 г. и осенью того же года (сентябрь) несколько раз заявлял каждому из нас, что ввиду безнадежности получения займа за границей (провал ГЕНУИ) необходимо будет ввести водочную монополию” (Ст., т. 9, стр. 191.).

С помощью этого заявления Сталину удалось преодолеть сопротивление противников и ввести торговлю водкой.

Однако заявление это необъективно.

Известно, что 25-27 мая 1922 г. был первый приступ болезни ЛЕНИНА, приведший к частичному параличу правой руки, правой ноги и расстройству речи.

В течение лета 1922 г. и осенью (в сентябре) В.И. ЛЕНИН действительно беседовал со СТАЛИНЫМ, КАМЕНЕВЫМ и другими членами ЦК по финансово-экономическим вопросам (Л. Т. 45, стр. 681-687).

Но, возвратившись после болезни из ГОРОК 2-го октября в Москву и приступив к работе, Владимир Ильич в письме ”Секретарю ЦК т. Сталину для членов ЦК РКП (б) о монополии внешней торговли” 13 октября 1922 г. пишет:

”С внешторгом мы начали рассчитывать на золотой приток. Другого расчета я не вижу, кроме разве винной монополии, но здесь и серьезнейшие моральные соображения, и ряд деловых возражений Сокольникова.” * (Ленин. т. 45, стр. 223)

* Сокольников Г.Я. с 1921 г. – член коллегии ННФ; с 1922 г. – народный комиссар финансов; с 1926 г. – Заместитель председателя Госплана [для сведения т.т. Гарбузова В.Ф. и Байбакова Н.К.]

Такова была позиция В.И. ЛЕНИНА в период катастрофического положения страны. Он понимал это: ”Мы экономим на всем, даже на школах ... Мы знаем, что без спасения тяжелой промышленности ... мы вообще погибнем как самостоятельная страна” (Л. т. 45, стр. 287).

Но, предвидя последствия алкоголизма, ЛЕНИН даже в той обстановке не допускал государственной торговли водкой.

Сравнительный анализ политического, экономического и военного положения нашей страны в 1922 г. и 1967 г. подтверждает вывод т. КОКУШКИНА Я.К.: "Политике спаивания народа, развращения юношества из бюджетных соображений – нет оправдания." (гл. IV.)

П.6. С чисто экономической стороны "алкогольная добавка" Госбюджета является нерентабельной. Правда, попытка Института экономики АН СССР провести прямой расчет убытков от алкоголизма, ввиду несовершенства нашей статистики в этом вопросе, пока не увенчалась успехом.

Из опыта своего знаю, что из каждых 4-6 чисто "алкогольных" прогулов, совершенных на производстве, фиксируется в лучшем случае только один [если человека этого уже пора увольнять за пьянство]. Остальные – прикрываются административными отпусками, "отгулами", листками нетрудоспособности и т.п.

Еще хуже обстоит дело в медицинской статистике, где вообще, как правило, не фиксируется непосредственная алкогольная причина смерти или травмы. НАПРИМЕР, известные мне случаи на нашем предприятии самоубийц-утопленников на почве алкоголизма, так же, как и выбрасывание или случайное падение в состоянии сильного опьянения из окон домов, квалифицировались как несчастные случаи; отравление алкоголем или удушье рвотной массой – как результат вторичных явлений (сердечных, легочных) и т.п.

Такая система распространилась повсеместно, что существенно затрудняет прямые расчеты.

Однако, оценить потери от алкоголизма можно и они значительно перекрывают "алкогольную добавку" Госбюджета (ссылки на расчеты Дейчмана и Урланиса – в гл. III).

П.7. Проведенный мною ориентировочный (косвенный) расчет чисто экономических убытков от пьянства в нашей стране показал, что в 1966 г. доход Госбюджета от продажи спиртных «напитков» составил около 14 млрд. рублей, а прямые убытки (по многократно заниженным в ходе расчета данным) – 27 млрд. рублей.

ПРИМЕЧАНИЕ: В расчете использовались данные американской статистики, статистики Всемирной организации здравоохранения и ряда отечественных и зарубежных ученых (СЕГАЛ Б.М., 1967 г.; СТРЕЛЬЧУК И.В., 1964 г.; ДЕЙЧМАН, 1956 г. и др.).

Исходные предпосылки расчета:

а) алкоголь действует одинаково на людей разных национальностей.

б) душевое потребление (в СССР в 1966 г. – 5,36 литров абсолютного алкоголя, в США – 5,97 л.) и структура потребления (водочные изделия в СССР – 63 %, в США – 50 %) – ПРИМЕРНО РАВНЫ. * (В СССР, при этом, не взят в расчет самогон и факт наивысшего в стране душевого потребления водочных изделий).

- - - - -

*Источник: "Социалистические страны и страны капитализма в 1967 г." – М.: ЦСУ СМ СССР, 1968 г.

в) убытки от алкоголя по данным многих исследователей (Влассак, Бехтерев, Гамалея и др.) примерно пропорциональны душевому потреблению и доле водочных изделий в структуре потребления.

г) число алкоголиков разных стадий болезни в СССР в 1966 г. – 7,0 млн. человек **; их распределение по стадиям болезни – аналогичные данные АЙНИ (США).

** В США по статистике ВОЗ – 4,4% взрослого населения – алкоголики.

Таким образом, сложившееся очевидно нелепое положение с внутренними займами, разрешенное "замораживанием" выплаты по облигациям на 20 лет, и отмена займов [площадь МИНИНА и ПОЖАРСКОГО в ГОРЬКОМ, где выступал Н.С.ХРУЩЕВ,

горьковчане добродушно называют с тех пор ”площадь погибших миллионов”] – существует уже много лет и в вопросе рентабельности торговли водкой. Этот вопрос требует срочного решения.

Хотя ”Доход” от водки ок. 15 млрд. рублей – сумма большая, но разложенная, НАПРИМЕР, на 5 лет, она составляет, примерно, 3 копейки в день на душу населения. Справимся!

П.8. Чисто административные, ограничительные меры борьбы с алкоголизмом обязательны, но недостаточны.

При разработке государственной антиалкогольной программы должно быть особое внимание обращено на дифференцированный подход к потребителю спиртного.

Специалисты утверждают, что нет на земле двух людей с совершенно одинаковыми отпечатками пальцев, тем более – с одинаковой психикой, характером, социальной сущностью.

И все же, для успешного решения проблемы алкоголизма, необходимо условно разбить потребителей спиртного на группы и в соответствии с этим разрабатывать меры отрезвления и борьбы (так поступала партия, решая крестьянский вопрос: политика к бедняку, середняку, кулаку – на разных этапах – была разная).

По отношению человека к алкоголю можно выделить 4 группы:

I (группа ”Н”) – непьющие

II (группа ”С”) – сочувствующие

III (группа ”Л”) – любители выпить

IV (группа ”А”) – алкоголики разных стадий болезни

(1, 2 и 3 стадии – по медицинской классификации).

В соответствии с достигнутым в стране душевым потреблением алкоголя – 4,5 -5,5 % взрослого населения в срок 4 – 16 лет опускаются от III до IV группы (”Армия алкоголиков” пополняется {у нас} ежегодно отрядом в 500-600 тысяч человек).

Здесь неуместно давать подробную характеристику [социальную, медицинскую, психологическую, количественную – по видам и частоте потребления алкоголя и другие] каждой группе и, тем более, предлагать подробные дифференцированные антиалкогольные меры.

Как правильно заметил в отзыве профессор ГЕРЦЕНЗОН А.А. (гл. IV), это ”дело большой, коллективной работы” и, добавлю, использования ценного практического опыта ряда стран (ПОЛЬША); предложений ведущих ученых, приведенных в отзывах (гл. IV); рекомендаций, разработанных Государственным НИИ психиатрии * и, наконец, дело широко поставленных социальных экспериментов.

* см. ”Организационные вопросы борьбы с алкоголизмом”. ГОСНИИП МЗ РСФСР. М. 1965 г. под редакц. профессоров ФЕДОТОВА Д.Д., ЛУКОМСКОГО И.И.

П.9. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) алкоголизм, как причина смертности, стоит на 3 месте после сердечно-сосудистых и раковых заболеваний.

Если тщательно учесть влияние алкоголизма на первые две группы заболеваний – отмечают некоторые авторы – он передвинется на 2 МЕСТО.

Как и причину раковых заболеваний, причину алкоголизма пытаются объяснить не менее ДВУХ десятков теорий.

В каждой из них имеется доля истины. Однако, в отличие от раковых заболеваний, возбудитель алкоголизма известен – этиловый спирт.

Последние работы медиков и социологов, отмечая тенденцию роста способствующих алкоголизму факторов (урбанизация, стресс, конформизм и т.п.), подтверждают, что основной предпосылкой является традиционное бытовое пьянство, которому способствуют:

- а) чисто житейские, не основанные на данных науки, социальные установки (“пейте в меру”) и
б) общедоступность спиртных «напитков».

Удачно объяснил лавинообразный рост пьянства в нашей стране за последние годы [за 1950-1966 г.г. душевое потребление алкоголя возросло на 185 % или ежегодно на 10,8% по отношению к 1950 году] матрос Северного флота А. ВАСИЛЬЕВ, с которым недавно довелось мне беседовать. “РАССЛАБИЛСЯ НАРОД”, – сказал он, – вот основная причина”. Объективное обследование пьянства провела недавно в САРАТОВСКОЙ области “Комсомольская правда” [А. ГРАМОТКИНА. “В трех останках от Саратова” “Ком. пр.”, 31 янв. 1969 г.]. Выводы этого обследования перекликаются с объяснением матроса ВАСИЛЬЕВА и выводами “ЗАПИСКИ” (гл. III).

II. 10. Проведенное в 1960-1961 г.г. Институтом прокуратуры обследование самогонарения в Дмитровском районе Московской области * и наше совместно с Р. ПАНТЮХОВЫМ анкетное обследование Орловской области (1967 г.) показали, что с ростом производства и продажи водки УВЕЛИЧИВАЕТСЯ “производство” самогона.

* См. сб. “Алкоголизм – путь к преступлению”, М, 1966, редактор ГЕРЦЕНЗОН А.А.

Обобщение материала обследований привело к выводам:

- а) По сравнению с 1928 г. производство самогона в стране увеличилось более чем в 2,2 раза.
б) Самогон гонят к праздничным дням [таких в году 38] в среднем 65% сельских семей; постоянно гонят – более 15% семей.
в) С учетом самогона, душевое потребление в стране абсолютного (100%) алкоголя достигло в 1966 году 7,0-7,5 литров, значительно опередив США.
г) Практически никаких мер против самогонщиков не принимается (в некоторых деревнях гонят открыто на летних дворовых печках.)

Описать самогонный разгул в деревне – невозможно: надо видеть это [“некоторые наливают самогон в тарелку и самогон употребляют как крошку”; “дети начинают пить с 8-ми лет”; “почти каждый день пьют шофера. Трактористы”... – это характерные выписки из анкет сельских ребят – учащихся ТУ № 29 гор. ОРЛА, подтвержденные выборочной проверкой].

Только на фоне четкой государственной антиалкогольной политики, предусматривающей сокращение производства водки, может проводиться гибкая, принципиальная и беспощадная борьба с самогоном.

II.11. Нет никакого сомнения в том, что алкогольное разложение страны наш народ под руководством партии преодолет, и еще нынешнему составу Центрального комитета удастся не только наметить государственную программу борьбы [положить “тропинку в трезвость”], но и добиться коренного сдвига в решении проблемы в правильном (ЛЕНИНСКОМ) направлении, с каждым годом подтверждаемом новыми научными данными.

Часть 2

IV. Обсуждение «Записки»

4.1. ОТЗЫВЫ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ-МЕДИКОВ

ОТЗЫВ

На «Записку» тов. Красноносова И.А.

О мерах по свертыванию пьянства в стране

Полностью поддерживаем предложения И.А. Красносова о свертывании пьянства в нашей стране.

Многолетние исследования состояния здоровья у детей из семей алкоголиков, проведенные сотрудником нашего отдела Дульневим В.Д. позволили установить, что хронический алкоголизм мужчин ведет, как правило, к слабоумию у потомства. Чем тяжелее и продолжительнее алкоголизм у отца, тем выраженнее умственная недостаточность у потомства.

Конфликтная ситуация в семьях алкоголиков оказывает отрицательное влияние на развитие и воспитание детей.

Таким образом, наблюдения за детьми из семей алкоголиков убедили нас в том, что хронический алкоголизм мужчин – большое зло для потомства.

Экспериментальные исследования на животных, выполненные нами с целью проверки некоторых выводов, полученных в результате клинических наблюдений, показали, что потомство, полученное от алкоголизированных кроликов-самцов, неполноценное. Помимо изменений в нервной системе у подопытных крольчат (у потомков) оказались поврежденными и половые железы.

Принимая во внимание то обстоятельство, что алкоголизм «омолаживается», т.е. все чаще заболевают алкоголизмом мужчины молодого, цветущего возраста, можно ожидать в ближайшие годы увеличения числа неполноценных, нервно-больных детей в семьях алкоголиков.

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ ПО ИЗУЧЕНИЮ МОЗГА ПРИ ВРОЖДЕННЫХ И НАСЛЕДСТВЕННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ, ДЕЙСТВ. ЧЛЕН АМН СССР,

ПРОФ. Б.Н. КЛОСОВСКИЙ

МЛАДШИЙ НАУЧНЫЙ СОТР. В.Д. ДУЛЬНЕВ

Москва, ИНСТИТУТ ПЕДИАТРИИ АМН СССР. Ломоносовский проспект, дом 2 / 40.

Подпись проф. Б.Н. Клосовского заверяю

Ученый секретарь подпись

Гербовая печать Академии

Москва, 28 / У-1968

Уважаемый Игорь Александрович!

Извините за длительную задержку, но я был чрезвычайно загружен. И выкроить время для написания развернутого отзыва мне было нелегко, ограничиваться скупым, лаконичным ответом не хотелось.

Кроме меня, Вы по этому же кругу вопросов находились в переписке (из числа сотрудников нашего института) с директором нашего института * и с Г.М. Энтиным.

Отзыв на вашу «Записку» посылается от нашего общего имени.

С приветом подпись И. Лукомский

Р.С. Посылаю Вам нашу брошюру, которая, возможно, Вам еще не знакома.

И.Л.

*Директор института – профессор Д.Д. Федотов (Гос. научно-исследовательский институт психиатрии МЗ РСФСР, г. Москва)

Товарищу КРАСНОНОСОВУ Игорю Александровичу
г. Челябинск-70, ул. Ленина, 8, кв. 13

ОТЗЫВ на “Записку” тов. Красноносова И.А. в Президиум XXIII съезда КПСС
“Предложения по свертыванию пьянства в стране”

1. Тов. Красноносов, безусловно, правильно и остро ставит вопрос о том, что борьба с пьянством и порождаемым им алкоголизмом является жизненно важной и совершенно неотложной государственной задачей. Непреувеличенным является вывод автора о том, что сохранение имеющихся в настоящее время темпов роста производства и потребления спиртных «напитков», роста пьянства и алкоголизма, связанных с ними преступлений, дезорганизации производства, заболеваемости и смертности, антиобщественных и аморальных проявлений, пагубного влияния на потомство и других тяжелых для общества последствий, является препятствием на пути строительства коммунистического общества в нашей стране.

2. Совершенно правильным является вывод тов. Красноносова о том, что научить народ “пить в меру” при одновременном увеличении производства и продажи спиртных «напитков» являются полностью не состоятельными. Страшная опасность алкоголя заключается в том, что, являясь наркотическим веществом, он исключает возможность “умеренного” употребления, и приводит к злоупотреблению, болезненному пристрастию со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому бороться необходимо не только со злоупотреблениями спиртными «напитками», а с УПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЯ вообще. И это – единственный путь “алкогольного оздоровления”, как называл борьбу за полное изгнание алкоголя В.М. Бехтерев.

Именно на этих позициях в борьбе с алкоголизмом стоял В.И. Ленин, подписавший 19 декабря 1919 года постановление СНК РСФСР “О воспрещении на территории РСФСР изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ” (Собр. Узаконений и распоряж. Правительства за 1920 год, ст. 2, стр. 2-4). Как известно, В.И. Ленин до конца своей жизни не допускал и мысли о возобновлении производства и продажи водки в Советском Союзе.

Об этом свидетельствуют приведенные в Записке высказывания В.И. Ленина на X Всероссийской конференции РКП (б) 27 мая 1921 г. и на XI съезде РКП (б) 28 марта 1922 года.

3. Обязательным условием успеха в борьбе с пьянством и алкоголизмом являются планируемые ограничение и сокращение производства, продажи, а, следовательно, и потребления спиртных «напитков», в первую очередь крепких. Вполне понятно, что эти ограничения одновременно должны идти и «сверху», путем планомерного сокращения производства спиртных «напитков», и «снизу», путем решительной борьбы с их употреблением. Почему в 1930 году, как пишет тов. Красноносов, была свернута вся антиалкогольная работа? Потому что она привела к резкому уменьшению потребления спиртных «напитков» именно «снизу», а для того, чтобы оправдать расширение производства их, необходимо было обеспечить сбыт, а это было невозможно сделать без свертывания всех антиалкогольных мероприятий.

Однако, результаты ленинской политики запрета спиртных «напитков» (1917-1925 г.г.) и политики «пресса» (1925-1930 г.г.) все же сказывались до начала Великой Отечественной войны, – «алкогольные традиции» не так быстро оживились: предвоенное десятилетие было относительно благополучным в отношении пьянства и алкоголизма. В то же время в послевоенный период, при неограниченном расширении производства и продажи спиртных «напитков», имеет место чрезвычайно быстрый рост пьянства и алкоголизма.

4. Представляется в связи с этим неверным утверждение тов. Красноносова о том, что мероприятия по ограничению продажи спиртных «напитков» и по борьбе с пьянством, проведенные партией и правительством за последние 10 лет являются «бутафорией» (стр.5 Записки). Безусловно, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 декабря 1958 г. «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле спиртными напитками», а также последующие Указы Президиума Верховного Совета СССР и Союзных республик об усилении борьбы с самогонварением, об усилении борьбы с хулиганством и другие – сыграли положительную роль. Без них положение было бы еще тяжелее. Однако, несомненно, и то, что, во-первых, сами эти меры очень ограничены, и, во-вторых, что самое главное, эти меры не выполняются, так как применение их неизбежно приводит к сокращению потребления спиртных «напитков», в то время, как планируются расширение их производства. Таким образом, неизбежно получаются «ножницы» – с одной стороны государство проводит мероприятия по ограничению потребления спиртных «напитков», а с другой – планирует расширение их производства. Каков же выход? Только в одном – НЕОБХОДИМО БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО НАЧАТЬ СОКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ НАСЕЛЕНИЮ СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ»! В первую очередь это касается КРЕПКИХ СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ» – ВОДКИ.

Надо прямо сказать, что размеры и значение «алкогольной добавки», то есть доходов от продажи населению спиртных «напитков» в Записке тов. Красноносова явно преуменьшены. Так, по данным ЦСУ СССР в 1938 году населению было продано товаров на 11 млрд. 774 млн. рублей, из которых алкогольные и безалкогольные напитки составляли 1 млрд. 342 млн. рублей – 11,4 %, а в 1962 году продано товаров на 87 млрд. 296 млн. рублей, из которых алкогольные и безалкогольные напитки составляют 12 млрд. 659 млн. рублей – 14,5 % («Народное хозяйство СССР в 1962 году», М., 1963, стр. 520). Таким образом, имеет место и абсолютный и относительный прирост продажи спиртных «напитков» населению. А учитывая, что себестоимость спиртных «напитков», (а, как известно, более 80 % их составляет водка), очень невелика, продажа спиртных «напитков» составляет весьма существенную часть дохода Госбюджета. Но за счет чего идет этот доход? На это тоже надо ответить прямо: за счет ухудшения материального положения советских людей (как пьющих, так и членов их семей), за счет разрушения здоровья советских людей, за счет роста преступности и других антисоциальных явлений.

Если рабочий из заработанных 100 рублей 80 пропивает, а таких пьяниц у нас немало, то это значит, что он является рабом водки, а его семья живет в нищете. Это именно так, ибо нельзя назвать 13-15 литров водки, выпиваемой им в месяц, удовлетворением его материальных и духовных потребностей, а стоит эта водка около 80 рублей. Именно в этом и заключается чудовищный убыток от алкоголя, который нельзя учесть никакими расчетами.

5. Итак, политика «пресса» должна быть возрождена, и немедленно! Безусловно, необходимо срочно пересмотреть перспективный план и Госбюджет с тем, чтобы исключить планирование строительства новых предприятий по производству спиртных «напитков» и расширение ныне действующих. **ОСТАНОВИТЬ ПРОИЗВОДСТВО СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ» НА СУЩЕСТВУЮЩЕМ УРОВНЕ, НЕ ДОПУСКАТЬ ПРИРОСТА НИ НА ОДИН ЛИТР – ПЕРВАЯ ЗАДАЧА!**

Далее необходимо, как предлагает тов. Красноносов, начать заранее запланированное на срок 10-15 лет ежегодное снижение производства спиртных «напитков» и продажи их населению, начиная, безусловно, с крепких. Вполне понятно, что это будет связано с изысканием средств замены «алкогольной добавки» иными поступлениями в Госбюджет.

Безусловно, следует резко сократить, а в дальнейшем полностью прекратить импорт спиртных «напитков», особенно крепких. Необходимо пересмотреть и цены на спиртные

«напитки». Совершенно неправильным является существующее положение, при котором 1 грамм спирта в водке наиболее дешев (1,4 копейки), значительно дороже в винах (3-5 копеек) и даже в пиве (2 копейки). Следует установить прогрессивное повышение цены спиртных «напитков» в соответствии с их крепостью, вне зависимости от фактической стоимости их производства. Одновременно с этим следует создать условия, делающие для работников торговли невыгодной продажу спиртных «напитков»: доход от их продажи не должен входить в план предприятий общественного питания, в том числе ресторанов, закусочных. Вероятно, следует создавать специализированные магазины по продаже спиртных «напитков» с ограниченным временем работы. Можно предусмотреть множество других весьма эффективных мероприятий в этом направлении.

6. Можно полностью согласиться со всеми намеченными тов. Красноносным мероприятиями борьбы с пьянством и алкоголизмом «снизу». Наиболее правильным и важным является пункт об очистке нашей партии от пьяниц. Только личным примером необходимости и возможности трезвой жизни член партии, какой бы он пост не занимал, может осуществлять борьбу с пьянством и алкоголизмом.

Безусловно, необходимым является организация правильной научно-методической работы в области борьбы с пьянством и алкоголизмом. Вопрос этот давно назрел.

Необходимо срочно создать авторитетную и компетентную общественную организацию, занимающуюся планированием мероприятий в области борьбы с пьянством и алкоголизмом. Создать такую организацию целесообразно при партийных и советских органах (начиная от ЦК КПСС, Совета Министров СССР или Президиума Верховного Совета СССР), имеющую свои отделения при республиканских, областных и местных партийных или советских органах.

Необходимо организовать и научно-методический центр – правильнее всего – научно-исследовательский институт наркологии Министерства здравоохранения СССР, включающий, помимо медицинского, также и социологический, юридический и экономический секторы.

При этих условиях успешной будет работа и массовых организаций типа «обществ трезвости», «бывших алкоголиков», «обществ борьбы с пьянством», «Борьбы за коммунистический быт» и т.п., которые должны создаваться по инициативе трудящихся на местах с тем, чтобы повсеместно «снизу» бороться с пьянством и готовить население к изгнанию алкоголя из нашего коммунистического быта.

Заведующий клиническим отделом алкогольных психических заболеваний Московского научно-исследовательского института психиатрии МЗ РСФСР –

подпись п/п (профессор И.И. Лукомский)

Старший научный сотрудник

подпись п/п (канд. мед. наук Г.М. Энтин)

27/У-68 г.

Действительный член Академии медицинских наук СССР лауреат Ленинской премии
доктор медицинских наук профессор Федор Григорьевич УГЛОВ
Ленинград, П-89, ул. Льва Толстого,
6/8; сл. тел. В 8-48-19 Дом. В 2-62-30

Глубокоуважаемый тов. Краснонос!

Я полностью согласен с теми положениями, которые Вы излагаете в своей «Записке» и в необходимости принятия административно-общественных мер борьбы с пьянством.

Вместо письменного ответа на Ваше письмо посылаю Вам копию письма Министру здравоохранения СССР академику Петровскому Б.В., которое послали мы, группа ученых.

С искренним уважением
подпись (УГЛОВ)
26/ХП-1967 г.

Копия

Министру здравоохранения СССР
академику Б.В. ПЕТРОВСКОМУ

Глубокоуважаемый Борис Васильевич!

Мы, группа ученых-медиков, обеспокоенные здоровьем населения и перспективами его развития, хотели бы высказать наши сомнения и опасения и просить Вас в открытой печати осветить те мероприятия, которые планирует Министерство здравоохранения и Правительство осуществить по затрагиваемому нами вопросу.

Мы считаем, что злоупотребление алкоголем некоторой частью населения нашей страны принимает такие размеры, которые не могут не сказаться на будущем нашего народа и которое требует серьезных законодательных и правовых мероприятий, которые бы оградили весь наш народ от возможных трагических последствий.

Мы считаем, что если мы сейчас не примем самых решительных мер борьбы с этой вредной привычкой – будущее поколение не простит нам за тяжелые последствия.

Прежде всего, мы хотели бы, чтобы Вы подтвердили, что решения Пироговского съезда врачей России, принятые в 1915 г., и поныне сохраняют свою силу. Как известно, этот съезд дал научно-обоснованную оценку вреда алкоголя с медицинских позиций. В резолюции, что:

- 1) нет ни одного органа в человеческом теле, который бы не подвергся разрушительному действию алкоголя;
- 2) алкоголь не обладает ни одним таким действием, которое не могло бы быть достигнуто другими лечебными средствами, действующими полезнее, безопаснее, надежнее;
- 3) необходимо исключить алкоголь из списка лекарственных средств.

Далее мы хотели бы обратить Ваше внимание на вредное действие алкоголя на потомство и в связи с этим спросить Вас о том, как Министерство здравоохранения СССР и Правительство планируют защиту будущих поколений наших людей.

Известно, что острое и хроническое алкогольное отравление весьма тяжело отражается на зародышевой плазме производителя. Исследования ряда ученых показали, что дети, зачатые в состоянии алкогольного опьянения, отличаются худшими свойствами.

Исходя из статистических данных всенародной переписи, произведенной в Швейцарии, было выявлено 9 тысяч идиотов, которые были зачаты в два коротких периода: во время сбора винограда, а также на масленице. При этом было доказано, что наибольшее количество идиотов, зачатых сейчас же после сбора винограда, и приходится именно на те из кантонов, которые занимаются виноделием.

Отсюда можно сделать вывод, что временное отравление алкоголем (будь то водка или натуральное вино, которое употребляют при сборе винограда) действует резко отрицательно на зародышевую клетчатку, которая, оставив в алкоголизированном виде тело своего носителя, при оплодотворении, не достигнет опять своего прежнего нормального состояния, потому что лишена уже «обмывания» через обмен веществ при

кровообразовании. Ее отрицательные качества, вызванные алкоголем, перейдут и на будущее существо.

Учитывая все последствия алкоголя и, особенно, принимая во внимание его губительное действие на потомство, Дарвин и ряд других ученых приходит к заключению, что привычка к алкоголю является большим злом человечества, чем война, голод и чума вместе взятые. Эти ученые в своих трудах высмеивают слепых экономистов, которые готовы видеть в продуктах производства спирта источники благосостояния. «Сколько, – пишут они, – затрачивается энергии, земли и сил на добывание этого губительного продукта, не дающего никакого питания, не представляющего пользы, если не считать аптекарского и промышленного применения, но имеющего главной своей целью телесную и духовную порчу человеческого организма. Было бы смешно, если бы не было так грустно, следить за сосредоточенностью, с какой чиновники высшего ранга определяют доходы от спирта. Бюджет государства, как это ни необъяснимо со стороны, регулируется при содействии отравления народа алкоголем. Фактически соки и здоровье народа повергаются на алтарь Молоха, который взамен полученного разрешения питаться мозгами масс, охотно предоставляет в распоряжение казны легко доставшиеся средства. Такой вид политической экономии, пишут они, заслуживает лишь названия «лжи и надувательства».

Таким образом, такие ученые как Дарвин, всю жизнь изучавшие вопросы генетики и влияния тех или иных факторов на человека, указывали на непоправимый ущерб, который приносит народу привычка к алкоголю. Доказано, что если остальные условия одинаковы, то не прибегающее к спиртным «напиткам» население оказывается полноценнее, чем такое, которое в большей или меньшей степени злоупотребляет алкоголем.

Здесь приведен пример, касающийся полных идиотов, и доказана роль алкоголя в их рождении. Нет сомнения, что кроме так называемых «чистых идиотов», в результате отравления алкоголем рождаются «полуидиоты», «четвертьидиоты» и другие градации неполноценных умственно и физически людей, рождающихся в результате привычки к алкоголю и приводящей постепенно к общей деградации народа.

Не понимать этого могут только неумные люди. Поэтому задача общества и государства должна заключаться в том, чтобы всеми мерами общественного воздействия и пропаганды, совместно с организационно-административными и правовыми мерами, направить усилия на изжитие этой вредной привычки.

Несомненно, в этой большой работе по защите народа от деградации большая роль должна принадлежать армии медицинских и педагогических работников.

В настоящее время, когда советское здравоохранение добилось огромных успехов в борьбе со многими тяжелыми заболеваниями, когда продолжительность жизни человека возросла более чем вдвое, не настало ли время всерьез заняться здоровьем будущих поколений?

Учитывая те возможности, которые таятся в нашей системе здравоохранения, может быть, окажется под силу нашей стране начать с этим злом борьбу, о которой лучшие умы человечества могли только мечтать и на которую они могли только указывать в своих трудах.

Зная Вас, как крупного ученого и прекрасного клинициста, мы глубоко уверены, что Вы найдете правильные организационные формы борьбы с этим злом. Борьбы очень трудной и длительной, но чрезвычайно важной, направленной на защиту наших будущих поколений от вредных последствий дурной привычки.

Кроме того, мы хотели бы просить Вас о том, чтобы в существующие положения, касающиеся лечения алкоголиков, были бы внесены коррективы, направленные на более действенную защиту населения.

Известно, какую опасность таит в себе появление пьяного человека на улице или в общественном месте.

По статистическим данным ряда лечебных учреждений нашей страны, до 85% травм, полученных на улице, в быту и даже на производстве, связано с употреблением алкоголя. Много несчастных случаев, в том числе и со смертельным исходом, бывает по вине пьяных. Учитывая профилактическое направление нашей медицины, почему мы не можем поставить вопрос перед законодательными органами о привлечении к ответственности каждого пьяного, появившегося на улице или в общественном месте.

Что же касается производства, то ввиду того, что появление на работе пьяного создает угрозу для жизни многих людей, необходимо потребовать наказания, как самих виновников, так и тех администраторов, которые это позволяют у себя на производстве. При этом речь должна идти не только о пьяном человеке в полном смысле этого слова, но и об употреблении алкоголя на производстве, даже в небольших дозах (как это относится, например, к шоферам).

В настоящее время точно доказано, что употребление даже небольших доз алкоголя, в том числе и пива, снижает остроту и точность восприятия и резко увеличивает количество ошибок.

В последнем указе нашего правительства по борьбе с хулиганством об этом уже сказано. Но, может быть, необходимо этот вопрос поставить более решительно, чтобы ни один пьяный не мог показаться в общественном месте без того, чтобы он не понес заслуженную кару. Так как этим самым мы предупредим многие несчастные случаи и избавим ни в чем не повинных людей от опасностей, связанных с пребыванием их в общественных местах.

Известно также, что алкоголики, это потенциальные преступники, что большинство тяжелых хулиганских поступков, вплоть до убийства, совершаются людьми, которые до этого, как правило, длительно злоупотребляли алкоголем. Об этом не раз писалось в наших газетах, в частности в «Известиях» от 19/VIII-66 г. Между тем для принудительного лечения таких алкоголиков недостаточно заключения медицинских экспертов, необходимо еще и решение суда.

Нельзя ли это дело поставить на более правильные рельсы? В самом деле, для лечения больного заразной болезнью требуется только заключение специалиста. И это правильно, так как это профилактическое мероприятие, направленное для защиты здоровых людей. Почему же для защиты здоровых людей от тяжелых последствий, связанных с нахождением на свободе алкоголиков, его лечение возможно только по определению суда? Ведь нередко вред от алкоголика во много раз больше, чем от больного заразной болезнью. Не будет ли более правильным направлять таких людей на принудительное лечение по одному заключению медицинских экспертов? При этом вряд ли целесообразно и допустимо лечение алкоголиков производить за счет государства. Иначе это будет их только развращать. Лечение для алкоголиков должно быть обязательное, принудительное и платное, с таким расчетом, чтобы он, уже находясь на лечении, отрабатывал свой долг, а затем после лечения у него бы за лечение удерживали из зарплаты. Кстати, необходимо, чтобы обследование и лечение пьяных было тоже за плату. Наконец, не должны ли мы, медики, в порядке защиты настоящего и будущего поколения оказать свое влияние на борьбу с этим злом не только путем пропаганды, но и также добиваясь принятия ряда законодательных мер.

Прежде всего, здесь должны быть приняты самые решительные меры по защите детей и молодежи. Всякого рода автоматы по продаже любых спиртных «напитков» должны быть запрещены, так как ими легко могут воспользоваться не только взрослые, но и дети. Всякого рода поощрения детей и юношей к употреблению алкоголя, в виде выпивки по случаю «первой полочки», «шашки» и т.д. должны быть категорически запрещены и уголовно наказуемы.

Продажа спиртных «напитков» несовершеннолетним должна быть категорически запрещена. Взрослые, в компании которых употребляют алкоголь дети или несовершеннолетние юноши, должны нести уголовное наказание, как за развращение несовершеннолетних.

В нашей стране, где охрана детей и подростков стоит на самом высоком уровне, защита детей и юношества от тлетворного влияния алкоголя должна стать самой насущной задачей не только медицины, но и всего общества.

Необходимо обратиться к правительству с предложением, упорядочить торговлю спиртными «напитками».

Прежде всего, надо запретить продажу спиртных «напитков», в том числе и пива, ларьками в разлив, ибо выпитая «на ходу» даже кружка пива без приема пищи может оказать быстрое опьяняющее действие со всеми возможными последствиями. Спиртные «напитки», в том числе и пиво, должны отпускаться, и то в ограниченных количествах, в ресторанах и барах, с обязательным приемом пищи. Если человеку, для того, чтобы выпить рюмку водки или кружку пива, надо раздеться, сесть за столик и заказать себе какое-то кушанье, то он не может это сделать иначе как после работы.

Пивные ларьки, рюмочные и магазины по продаже вина в разлив, буфеты с продажей водки и т.д. должны быть категорически запрещены. Вместо них надо, как можно шире и больше, открывать культурных, красивых кафе, чайных, кондитерских, магазинов, где можно бы было не только купить пирожное и сладости, но и выпить чашку кофе со сливками, молочного или фруктового пунша, мороженого, сбитых сливок и т.д., чтобы чашку кофе с пирожным у нас можно было бы также легко и просто найти, как сейчас кружку пива.

Очень важно, чтобы торговым организациям, а также ресторанам, столовым, пивным и т.д. был резко уменьшен план продажи спиртных «напитков», за счет безалкогольных напитков, особенно нашего русского кваса, который во много раз вкуснее и полезнее прославленной американской «кока-колы». Чтобы не поощрение, а осуждение вызывало перевыполнение плана продажи спиртных «напитков» и пива.

Необходимо, чтобы представители торгующих организаций, как и те, кто утверждает им план, знали, какой ущерб они наносят, спаивая наш народ, способствуя развитию алкоголизма. Ущерб, который заключается не только в снижении производительности труда, повышении брака на производстве, прогулах и т.д., не только в тех расходах, которые приносят за собой несчастные случаи, связанные с алкоголизмом, но и, главное, тот ущерб, который наносится здоровью людей и будущих поколений. Наши представители планирующих и торговых организаций должны подходить к этому вопросу не как мелкие дельцы с узко ведомственными интересами, а как государственные люди, думающие не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем дне нашего народа.

Мы должны также во всеуслышание сказать о том, что алкоголь резко отрицательно сказывается на продолжительности жизни человека. Известно, что продолжительность жизни алкоголиков значительно меньше, чем непьющих людей, и очень часто они погибают преждевременно в больнице, в психиатрической лечебнице или от уличной травмы, полученной в большинстве случаев по их же прямой или косвенной вине. В результате губительного действия алкоголя на организм смертность, так называемых пьющих людей, в три раза выше, чем непьющих. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), смертность от алкоголизма и связанных с ним заболеваний занимает третье место в мировой статистике смертности, уступая в этом лишь сердечно-сосудистым заболеваниям и злокачественным опухолям.

Помимо высокой смертности алкоголиков, нельзя не принять во внимание, что имеет место высокий процент людей не только нетрудоспособных, но и находящихся на иждивении государства по вине алкоголя. Известно, что не менее 15% больных

психическими заболеваниями – это больные с алкогольной психопатией, т.е. больные на почве алкоголизма. Мы знаем, как велик процент инвалидов, получивших травму на улице или на производстве в результате пьянства их самих или по вине пьяных. Известно также, что большая часть убийств или тяжелых увечий были совершены или получены в пьяном виде.

Нельзя не учесть и того, что, по последним данным ряда ученых, алкоголь, особенно принимаемый в виде крепких «напитков» (водка, коньяк), является одной из ведущих причин возникновения рака желудка, что в странах, где последние годы заметно снижение рака желудка, объясняется тем, что там, как правило, пьют виски только в сильно разбавленной содовой воде. Учитывая высокий процент заболеваний раком желудка, это обстоятельство не может не привлечь наше внимание.

При таком положении может ли советское здравоохранение оставаться посторонним наблюдателем и не вмешаться всеми доступными средствами в борьбу за долголетие человека. Причем, в этой борьбе мы должны думать не только о настоящем, но и о будущем поколении людей, которые могут тяжело пострадать не только физически, но и духовно оттого, что мы сейчас не проведем решительной борьбы с пьянством.

В этой связи мы хотели бы просить Вас, Борис Васильевич, обратиться к министру культуры СССР тов. Фурцевой Е.А. и просить ее оказать влияние на представителей искусства, которые волей или неволей, но весьма активно пропагандируют самое необузданное пьянство, и на таких, специально подобранных картинах воспитывают молодежь, прививая им привычки к пьянству.

В самом деле, редкая картина и даже пьеса обходится без того, чтобы люди стаканами или чашками не пили водку. Посмотрите хотя бы картину «Мне 20 лет». Ведь в жизни так стаканами пьют водку только опустившиеся алкоголики, а в картине – это молодые, совершенно обычные люди. Чему может научить такая картина смотрящего ее подростка или юношу, если государство, выпуская такую картину, как бы одобряет действия героя?

Как часто мы видим на экране или на сцене как герой, напившись до пьяна, становится более сметливым, сильным и стойким и обычно выходит победителем из затруднительного положения. В результате зритель, особенно молодой, начинает усматривать в водке источник храбрости, силы и геройства. Но ведь это же сознательная, очень опасная и вредная ложь!! Мы, как медики, должны сказать министру культуры, а через него и всем представителям искусства, что в жизни этого не бывает, что это выдумка пьющих людей, что на самом деле человек, выпив даже небольшое количество алкоголя, (и уж не говоря о том, чтобы напиться допьяна), становится менее сообразительным, все его действия замедлены, мышечная сила ослабляется, мышцы значительно быстрее утомляются, и там, где трезвый человек может выйти из затруднительного положения победителем, там пьяный или даже выпивший, обязательно, попадет впросак и провалит порученное ему дело.

Не пора ли нашим представителям искусства прекратить эту косвенную пропаганду пьянства? Кстати сказать, это целиком относится и к курению. Наше искусство всеми доступными средствами пропагандирует курение с энтузиазмом, достойным лучшего применения. И тот вред здоровью, который приносит курение, те погубленные жизни по вине этой вредной привычки, во многом должны принять на себя наши представители искусства.

Мы просим Вас, товарищ министр, ответить нам на страницах печати по затронутым нами вопросам. Мы хотели бы знать, сможет ли наше советское здравоохранение начать серьезную борьбу с этим злом, и может ли оно рассчитывать на помощь со стороны правительства? Что же касается нас, медицинских работников, представителей самой гуманной профессии, стоящих на защите здоровья населения, то мы глубоко уверены, что вся армия работников здравоохранения сделает все от нас зависящее, чтобы покончить с

этим злом и защитить не только население, но и защитить будущее поколение от деградации.

С уважением

Углов и др.

10/ХП-1967 г.

г. Москва

Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

Редакция журнала «Здоровье» переслала мне Вашу «Записку» для ознакомления.

Я внимательно ее прочел. Мое мнение – самое положительное. Чувствуется, что Вы много поработали над собранием фактов, статистики, литературных данных.

Добавлять мне особенно нечего. Разве по вопросу ближе всего меня касающегося, а именно – лечению от алкоголизма тех, кто по-настоящему хотят лечиться, а таких людей у нас не мало, и это часто очень неплохие и нужные обществу люди. А у нас сеть лечебных учреждений и возможности для лечения явно недостаточные. Нужен научно-исследовательский институт по борьбе с алкоголизмом, как Методический центр такой работы – и нужны больницы, отделения в большем количестве, чем мы имеем и лучше оснащенные.

Если Вы будете собирать инициативную группу специалистов-практиков и ученых, заинтересованных в усилении борьбы с алкоголизмом и ставить эти вопросы в директивных органах, то я согласен принять участие в такой работе. Мне приходилось и приходится часто выступать на эту тему и в научной и в популярной литературе, в газетах, по радио, телевидению и мои взгляды по этому вопросу многим известны.

С дружеским приветом и пожеланием успеха в Вашей благородной деятельности.

В.РОЖНОВ

подпись

Профессор,

доктор медицинских наук

Уважаемый Игорь Александрович!

Ваши предложения, изложенные в «Записках», считаю обоснованными, заслуживающими внимания и поддержки. Вообще же алкоголизм – сложная проблема, требующая многомерного исследования, а борьба с ним разносторонних приемов. Употребление алкогольных «напитков» возникло в результате их эйфоризирующего (т.е. веселящего) действия и их способности снятия или смягчения напряжения, вызванного теми или иными социально-психологическими факторами.

Как известно, алкоголь употребляется с древних времен, еще до капиталистической эры. Однако, характер социального бедствия, он приобрел именно при капитализме, который и создал его социальную основу. Естественно, что этой основы в нашем социалистическом обществе нет, но некоторые социальные факторы, сопутствующие пьянству, еще сохранились. В числе них не последнюю роль играют питейные традиции и обычаи. То, что 75% сегодняшнего населения страны родилось не при капитализме, не говорит еще о невозможности наследования старых привычек. Не все традиции и обычаи меняются сразу же с каждым новым поколением, а многие из них склонны укореняться и длительно сохраняться, особенно, если с ними (я имею в виду вредные традиции) не ведется настойчивая каждодневная борьба.

Общедоступность спиртных «напитков» является не причиной их потребления, а важнейшим условием, способствующим их распространению. Я согласен с Вами в том, что государственное регулирование производства, ввоза и продажи алкогольных «напитков» должно быть направлено на постепенное их снижение. Я всегда считал

главной задачей в этом отношении борьбу с пьянством, а не с его последствиями (хотя это, конечно, тоже необходимо). Я постоянно выступал против пропаганды умеренного потребления алкогольных «напитков», которая, к сожалению, еще имеет место, даже в печати.

Как психиатр, могу подтвердить справедливость народной поговорки – «река начинается с ручейка, а пьянство с рюмочек». Известно, что выносливость (толерантность) к алкоголю в первой и второй стадиях неуклонно возрастает. Из сказанного не следует, что уже сейчас надо каждый единичный случай употребления спиртного, не повлекший за собой, само собой разумеется, нарушения морально-этических норм и антисоциальных поступков, обязательно делать предметом общественного обсуждения и осуждения (обычаев ведь в один день не сломишь!). Но, вместе с тем надо пропагандировать новые формы быта и обычаев и категорически прекратить всякую рекомендацию и пропаганду умеренного употребления алкоголя.

В целом ваши предложения считаю правильными и обоснованными. Вместе с тем полагаю, что необходимо создание научно-исследовательского института для всестороннего изучения алкоголизма и наркоманий, в том числе и медицинского аспекта проблемы. Должна быть предоставлена возможность исследования указанных вопросов на уровне современных возможностей. Лишь только на основе научных данных может быть разработано эффективное лечение алкоголиков. В настоящее же время, например, формы и методы организуемого принудительного лечения алкоголиков (крайне необходимого) научно не разработаны.

Институты по изучению алкоголизма имеются в ряде стран, в том числе в социалистических (Польша, Югославия и др.). Был такой институт в прошлом в Ленинграде, основанный выдающимся отечественным ученым, академиком В.М. Бехтеревым. Потребность в воссоздании такого института вполне очевидна.

ПРОФЕССОР

ДОКТОР МЕДИЦИНСКИХ НАУК п/п (Г.В. ЗЕНЕВИЧ)
г. Ленинград С-36, Невский пр.,134, кв. 20 тел. Ж 7-05-77

Примечание: говоря о мотивах потребления спиртных «напитков», я имел в виду не хронических алкоголиков, т.е. уже страдающих алкогольной наркоманией. У них в результате глубоких нарушений в организме, вызванных длительным отравлением, особое значение приобретают сомато-биологические сдвиги, изменяющие реактивность организма.

Дорогой Игорь Александрович!

Ваша «Записка» в президиум XXIII съезда КПСС носит весьма скромное название – «Записка». Внимательно изучив ее содержание, я понял, что Вы фактически создали весьма ценный труд, которого ждут тысячи ученых и рядовых рабочих и особенно женщин, страдающих от ига алкоголизма. На счету нашего коллектива 2,5 тысячи человек, избавленных от алкогольной гибели, которые теперь живут счастливой жизнью. Многие сотни людей погибли, не поняв необходимости антиалкогольного лечения. В отношении гибели людей от пьянства больше всего знают судебно-медицинские эксперты. Много апологетов алкоголизма фактически защищают власть «зеленого змия» под благовидными предлогами и проповедуют необходимость обучать людей умению пить водку, чем снискал себе славу Сац через газету «Медицинский работник». С пристрастием изучая Вашу «Записку», я не нашел в ней ни одного места, которое бы противоречило Ленинской правде хоть в малой степени. Вы правильно пишете о господстве в настоящее время «культы водки» под различными благовидными предлогами. Я искренне рад за то, что Вы получили поддержку таких ученых, как

академик Струмилин, профессор Лукомский И.И. Неужели после этого не будет объявлена «Священная война» в борьбе с алкоголизмом. Конечно, как бы ни были сильны медики, какими бы ни были чудодейственными медицинскими препаратами по борьбе с пьянством – это не все. Для этой борьбы должен подняться весь народ, а правительству надо давно возродить «Закон Пресса». Пишут о том, как рак помолодел. Мы можем сказать, что алкоголизм тоже «молодеет», все больше наступает на лечение алкоголиков, начавших пьянствовать в 15-18 летнем возрасте, что сопровождается ростом разврата разнообразных форм наркомании. Чувство необходимости борьбы за трезвость, за будущее нашего поколения заставляет меня по-прежнему идти по пути Антона Семеновича Макаренко. Мне кажется, что только в результате «культы личности» Сталина великое учение Макаренко не получило должного размаха. А психотерапия, где главным является специально разработанная коллективная психотерапия на основе трудов А.С. Макаренко в сочетании с современной наркологией, дадут те плоды, за которые будут благодарить потомки. В ноябре 1964 года у нас состоялся межобластной декадник врачей наркологов. Высылаю Вам один экземпляр альбома, отразивший работу декадника. Я думаю, что он мог бы стать методическим пособием для начинающего нарколога. Прошу Вас сообщить свое мнение о содержании альбома. Жду Ваших писем. Ваша «Записка» в президиум XXIII съезда КПСС, как мне кажется, есть «искра, от которой возгорится пламя». На днях буду в Перми. Свяжусь с тов. Альтманом А.Л. и тов. Удинцевой Н.В. Узнаю их реакцию на Ваше письмо и сообщу Вам. Я хочу от имени своего, Альтмана и Удинцевой возбудить ходатайство перед ученым советом института психиатрии Министерства Здравоохранения РСФСР, чтобы он ходатайствовал перед ЦК КПСС о реализации Вашей «Записки». По поводу этого прошу сообщить Ваше мнение.

Искренне поддерживаю Вас в этой трудной борьбе. Желаю вам здоровья, успехов в вашем трудном, но почетном деле.

С глубоким уважением к Вам Андрейчиков Сергей Никитич
(Кандидат медицинских наук, Главный врач Пермского наркологического диспансера)
г. Челябинск, 70, Ленина 8, кв.13

тов. Красноносову Игорю Александровичу
От заслуженного врача РСФСР,
заведующего наркологического отделения
Челябинской областной больницы
БУРЕНКОВА Тимофея Федотовича,
проживающего: г. Челябинск, 3,
ул. Володарского 58 (бывшая Лесная),
кв. 30, тел. сл. 8-00-43, дом. N 3-62-07.

Представляю свои соображения по вашей «Записке»:

По первому и второму разделу записки добавить нечего. Приведенные данные о размерах роста потребления алкоголя, являются весьма внушительными – угрожающими. Правильно отмечают некоторые авторы, что алкоголизм «молодеет». Юноши в 20 лет, а иногда и моложе, девушки в таком же возрасте доходят до стадии хронического алкоголизма (появляется потребность опохмелиться). Некоторые из этих молодых людей, увидев гибельность такого пути, обращаются к врачам за помощью, но большинство легкомысленно относятся к этому и продолжают идти по пути пьянства.

Если условно взять всех алкоголиков за 100, (по нашим данным сугубо ориентировочно), из них от 20 до 30% находятся в стадии бытового пьянства, они не считают себя

алкоголиками и обычно заявляют: «я пью, как все». «Когда захочу, сам брошу». Но на это благое намерение у них уже не хватает силы воли, так как снижает волевые качества пьющего.

Если человек, находящийся в состоянии бытового пьянства, будет учащать выпивки и увеличивать приемы алкогольных «напитков», он рискует стать алкоголиком, с последующим непреодолимым влечением к спиртному.

Наряду с предложениями, изложенными в Вашей «Записке», о необходимости государственных мероприятий, крайне необходимо создание Всесоюзного совета противоалкогольных обществ СССР с восстановлением издания журнала «Трезвость и культура» или с другим названием.

Правильно отмечено у Вас в записке также о недостаточной эффективности лечения алкоголизма. Незначительный охват нуждающихся в лечении. Длительная задержка их на лечении, особенно поступающих в стационары на сроки от 4 до 6 и более недель, где они полностью оторваны от производительного труда, получают обслуживание и полное государственное обеспечение, многие из них получают средства от бюджета социального страхования по больничным листкам.

У неоднократно поступающих в стационары появляются иждивенческие тенденции, а некоторые из них становятся тунеядцами. Необходимо организовать в стране широко и общедоступно лечение с наиболее коротким сроком и наименьшими затратами материальных средств. Даже в нашей столице, Москве, весьма трудно попасть на лечение.

Укажу на один пример. В Москве ко мне в 1966 году обратилась старушка, мать алкоголика. «Помогите мне вылечить сына». Я посоветовал обратиться в районный психоневрологический диспансер. Хожу я туда, – ответила она, – и мне обещают дать путевку в больницу в сентябре (это было в июне). Сын не работает и отбирает у меня пенсию, как только получу ее. Как я должна жить? – спрашивает она.

Вам, Игорь Александрович, немного знакома методика, применяемая нами десятый год.

Об этом мы неоднократно докладывали в Москве, Ленинграде, Харькове и других городах, многие ученые высказывают опасения, что применяемые нами, повышенные дозировки некоторых лекарств, могут привести к гибели больного во время лечения. К данному времени, за 9,5 лет, у нас приняло лечение сорок тысяч человек и ни одного летального (смертельного) случая, во время лечения, не было. При внимательном и тщательном обследовании каждого поступающего на лечение и правильном определении каждому дозы лекарств по состоянию его здоровья, тяжелых осложнений не бывает. Вы помните ваших работников, которые приняли у нас лечение, по Вашему выражению «они чувствуют себя превосходно», а срок прошел порядочный, более двух лет. Затратили они на лечение всего 6-8 часов в течение одного дня, а на другой день, после лечения, они полноценно приступили к труду по специальности.

В домашних условиях, без отрыва от трудовой деятельности, они принимают противорецидивное лечение по нашему назначению, являясь к нам на поддерживающее лечение через четыре месяца всего на один час.

Большое количество, из принявших лечение, прекрасно себя чувствуют уже по несколько лет. Осенью (в октябре, ноябре) 1966 года по заданию первого секретаря обкома КПСС Н.Н. Родионова Челябинский облздравотдел провел обследование свыше 700 человек, принявших лечение в 1964-1965-1966 годах. К обследованию было привлечено около 30 врачей-психиатров. Посещали лечившихся в домашних условиях и получали сведения от жены, родителей или от самого принявшего лечение. Если оставить от подсчета лечившихся в 1966 (в виду небольшого срока их воздержания менее года), остается 539 человек, которые приняли лечение в 1964 и 1965 годах. Из них полностью

воздерживаются от спиртного год, два и более двух лет – 302 человека, что составляет 56%.

Такие положительные результаты достигаются при минимальной затрате времени всего 6-8 часов в течение одного дня. На второй день принявшие лечение полноценно приступают к труду. Не требуется помещения их в стационар, и нет надобности в выдаче им больничных листов. Экономически это лечение весьма выгодно, так как за двухгодичный курс всего 5-7 раз пациент является на поддерживающее лечение, затрачивая на каждое посещение не более одного часа.

За истекший 1967 год, несмотря на перебои с медикаментами, у нас все же приняло лечение свыше семи тысяч человек, из них около 40% из других областей.

Если создать такие, как в Челябинске, наркологические отделения хотя бы по одному на область и край, это позволило бы охватить лечением многие тысячи нуждающихся и прекратило бы необходимость поездки на лечение в Челябинск.

Вот в общих чертах наши соображения о возможности массового лечения, страдающих алкоголизмом.

Остаюсь с уважением к Вам

Заслуженный врач РСФСР
5/1-1968 г.

п/п

Т. Буренков

Отзыв на записку Красноносова И.А.

«Предложения по свертыванию пьянства» март 1966 г.

Товарищ Красноносов анализирует злободневную и актуальную в социальном отношении проблему. Содержание и формулировка убеждений, изложенных в записке, кратко отражает убеждения и мысли трезво мыслящих советских людей, озабоченных пагубными последствиями употребления алкоголя отдельными людьми и микроколлективами. Предложения тов. Красноносова необходимо реализовать в принципиальном и тактическом плане в ближайшее время.

Дополнительно, для предупреждения банальных ошибок, возникающих при попытках компромиссного решения проблемы алкоголизма из-за ссылок на «традиции и преимущества меры», вынужден сформулировать следующие соображения.

Народ, привыкший выполнять прогрессивные начинания, с нетерпением ждет решительных мероприятий правительства по уничтожению несознательного отношения к алкогольным «напиткам» во всех социально-психологических проявлениях. Несоответствие практических мероприятий и идеологических деклараций подрывает авторитет и влияние официальной пропаганды на молодых граждан, которые только начинают самостоятельно мыслить. Первопричиной значительной части аморальных поступков пьющей алкоголь молодежи является недопонимание, разочарование и подражание ненаказуемому пьяному поведению старших. Необходимо учитывать, что даже однократное употребление алкоголя растормаживает низшие инстинкты, а повторное пьянство фиксирует низменно-инстинктивное поведение с неизбежным снижением высших интеллектуальных достижений, обуславливаемых наиболее ранимыми алкоголем структурам мозга развивающегося организма. Если при этом учесть, что высшие творческие формы поведения являются наиболее трудными в онтогенетическом отношении и малодоступными в форме последовательного постоянства – становится понятна сила алкогольных традиций, приводящая человека в состояние блаженного бездействия, когда все понятно и смешно без мучительного творческого накала мысли. «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало» (В.И. Ленин). Развитие трудящихся формирует высшие

человеческие убеждения. Задача государства использовать для этого все преимущества социалистической системы и устранить все приносящее вред и отвлекающее от этой цели. Либеральное отношение к алкогольным «напиткам» наносит непоправимый вред тем гуманным целям, ради своевременного достижения которых больше нельзя создавать тактических иллюзий.

Алкогольные «напитки», прямо пропорционально количеству их выпуска, обуславливают снижение:

- а) потенциальных научно-творческих возможностей социалистического общества;
- б) темпа роста производительности труда;
- в) моральной стойкости и уважения преимуществ социалистической системы, а, следовательно, снижение обороноспособности;
- г) могут способствовать подрыву авторитета правительства.

В первую очередь необходимо сформировать принципиальную установку презрения алкогольных «напитков», приносящих только вред прогрессивному развитию отдельных людей и общества. Борьба с алкоголизмом – это борьба за коммунистическое сознание, а поэтому она должна быть откровенной и ориентироваться на поддержку передового сознательного большинства народа.

Родственники лечившихся у меня больных алкоголизмом, решительно уподобляют бюджет, использующий «алкогольную надбавку» – «Тришкиному кафтану». Однако, из-за большой распространенности алкоголизма, борьба с ним может быть рентабельна и в наглядно-финансовом отношении. Для этого борьба с алкоголизмом должна носить не только ограничительный, но и показательный характер. Лечение и услуги алкоголикам должны проводиться за высокую плату, взыскиваемую с лиц и организаций, обратившихся за помощью. С этих же источников необходимо оплачивать расходы на содержание иждивенцев и детей алкоголиков в интернатах. Премии коллектива, в котором работал пьяный нарушитель общественного порядка, должны переводиться в фонд борьбы с алкоголизмом.

Пьяных нарушителей следует облагать дополнительной трудовой повинностью в свободное от работы время. Злостных пьяниц следует отправлять работать на специально организованные объекты без права возвращения по месту жительства, без характеристики – гарантии администрации.

За счет штрафов с самогонщиков нужно премировать выявивших их пионеров и общественников путевками в пионерлагеря или туристическими путевками без официального оглашения. В Месткомах завести Книгу пьяных нарушителей. В характеристиках отмечать отношение к алкогольным «напиткам».

Продажу алкогольных «напитков» разрешить только по трех-четыре-пяти рублевым лотерейным билетам (выигрыши публиковать в дни основных праздников), пропитый лотерейный билет не участвует в розыгрыше вещевой лотереи.

Больше повысить цены на продукты роскоши. В сберегательных кассах открыть специализированные вклады для преимущественного приобретения дефицитных товаров и сочетать их с торговлей в рассрочку. Вместо вин импортировать витаминизированные пищевые продукты и товары, необходимые для культурного трезвого отдыха.

Необходимо средствами государственной политики, науки, искусства и наглядными реальными примерами в самое ближайшее время воспитать у народа отвращение к алкогольным «напиткам», отравляющим творческие побуждения строителей коммунизма.

ВРАЧ-ПСИХОНЕВРОЛОГ п/п ВИШНЕВСКИЙ А.А.

г. Ялта, 15 марта 1968 года

3.2. ОТЗЫВЫ УЧЕНЫХ-ЭКОНОМИСТОВ

ОТЗЫВ НА «ЗАПИСКУ» Т. КРАСНОНОСОВА И.А.

Выводы и предложения Красноносова И.А. о путях свертывания пьянства в стране, изложенные в «ЗАПИСКЕ» на XXIII съезд КПСС, требуют всемерной поддержки и планомерной реализации.

Алкоголизм угрожает стать (если не стал уже!) величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5-10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛЕНИЯ СТРАНЫ, каким был ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН ГОЭЛРО.

п/п

Академик (С.Г. Струмилин)

Лауреат Ленинской премии

18.03-1969 г.

Доктор экономических наук, профессор

Борис Цезаревич УРЛАНИС

г. Москва, Г-121, Ростовская набережная, д. 3,

Кв. 40. Тел. Г 4-75-18

Тов. КРАСНОНОСОВУ И.А.

Уважаемый Игорь Александрович!

Сегодня прочел Вашу «Записку» о свертывании пьянства в стране и тут же решил сесть за ответ Вам.

С Вашей позицией я целиком согласен. Пьянство – бич, который бьет по нашим основным задачам строительства нового общества. Снижение уровня потребления алкоголя, бесспорно, увеличило бы темпы нашего роста.

Ссылки на доходы от водки – не убедительны. Ведь нашел же Минфин 6 млрд. для увеличения минимума зарплаты и прочих благ, предоставленных недавно нашему народу? А ведь эта сумма близка к общей сумме доходов от водки!

С алкоголизмом надо вести широкую борьбу по всему фронту! Почему во Франции, например, есть Высший Комитет по изучению алкоголизма, а у нас нет?

Нужна огромная пропагандистско-воспитательная работа, начиная со средней школы.

Продолжайте действовать в том же направлении, и рассчитывайте на мою поддержку!

25.XI.1967 г. Ваш п/п УРЛАНИС

Уважаемый Игорь Александрович!

По просьбе Станислава Густавовича* и от себя лично сообщаю, что недавно в дирекции Института экономики обсуждалась по вопросам цен и бюджета, в которой затрагивались и вопросы борьбы с алкоголизмом. При обсуждении статьи часть наших ученых выступила скептически в отношении возможностей действенной борьбы с алкоголизмом на предприятии. Но были и активные сторонники позиций Станислава Густавовича – его предложений в этом направлении. (Он упоминал и о вашей «Записке» и говорил о ней в очень положительном плане).

На этом совещании С.Г. Струмилин предложил создать в Институте экономики небольшую группу, которая бы занялась экономическим обоснованием необходимости борьбы с алкоголизмом и, прежде всего, учетом потерь, прямо или косвенно связанных с алкоголизмом. Предполагается, что С.Г. разработает методологию изучения этой проблемы – проблемы потерь, затем провести обследование, а затем уже представить научный доклад в правительственные органы.

Дирекция, в частности, Гатовский Л.М., активно поддерживающий Г.С. Струмилину на этом совещании, приняла это предложение и поручила мне с помощью мл. научного сотрудника подготовить на основе разрабатываемой С.Г. Струмилиным методики (в отношении потерь) специальное обследование на эту тему.

В соответствии с этим решением 19.XI.1967 г. профессор Л.Е. Минц и я обсуждали с С.Г. Струмилиным примерную схему этого обследования. Оно сводится пока к тому, что Станислав Густавович в ближайшие одну-две недели разработает схему учета прямых потерь от алкоголизма на примере одного какого-либо предприятия (имеется в виду Московское предприятие). И на основании уже опыта этого обследования через ЦСУ РСФСР будет проведено более широкое выборочное обследование. (Л.Е. Минц является председателем научного совета ЦСУ РСФСР).

В этой связи С.Г. Струмилин рассчитывает на то, что может быть, Вы внесете свои предложения по схеме такого обследования, а может быть параллельно с Московским обследованием можно будет провести обследование и на одном из предприятий Челябинска.

Я затрудняюсь сейчас Вам сообщить все показатели этого обследования, но имеется в виду, прежде всего, выяснить по каждой из групп: непьющих, пьющих слегка и крепко выпивающих, различия в уровне производительности труда, брака, несчастных случаев и т.д. с тем, чтобы показать потери от алкоголизма.

А вообще говоря, наше маленькое совещание единодушно в поддержке Вашей очень интересной записки, с которой меня ознакомили С.Г. и Б.Ц.

Главное, по нашему мнению, заключается в том, что борьба с алкоголизмом требует серьезных экономических обоснований, т.к. без подсчета «выигрыша» от ликвидации потерь, связанных с алкоголизмом, не удастся поставить вопрос кардинальным образом в государственном масштабе.

Ваши соображения по всем этим вопросам, в т.ч. и об организации работы сообщите в адрес С.Г. Струмилину или к нам в Институт.

Доктор экономических наук, руководитель проблемной группы по вопросам трудовых ресурсов в Секторе проблем труда Института экономики АН СССР

21/XI-67 г. п/п (М.Я.СОНИН)

* Станислав Густавович Струмилин, академик

Уважаемый Игорь Александрович!

Спасибо большое за материалы. Они нам очень кстати. Дело в том, что на днях было проведено специальное совещание по этому вопросу в Президиуме АН СССР у вице-президента Румянцева А.М. На совещание были приглашены директора институтов: государства и права, экономики и конкретных социологических исследований. Присутствовал также и Станислав Густавович. Постановка этого вопроса была встречена положительно. (Совещание не один раз откладывалось, поэтому не смог вовремя ответить на Ваше письмо).

Планируется создание проблемно-тематической группы при Президиуме АН СССР для изучения этой проблемы под руководством директора нашего института член-корр. Гатовского Л.И. с участием С.Г. Струмилина. В разработке этого вопроса примут участие академические институты: государства и права, экономики и конкретных социологических исследований. Поскольку главное в этой проблеме заключается в раскрытии экономического аспекта, координирование всей этой работой предлагается возложить на Институт экономики. Группа должна подготовить доклад, который будет сделан на заседании Президиума АН СССР вице-президентом Румянцевым А.И. Тема доклада – «Социально-экономические последствия алкоголизма».

К этой работе мыслится привлечь М-во здравоохранения СССР, социального обеспечения РСФСР и ряд других организаций, которые в какой-то степени могут помочь в разработке этой сложнейшей проблемы. Но не уверен, что все будет сделано, пока только предложения. В институте экономике фактически работает только по этому вопросу тов. Савранская Р.Д., да я почти в порядке общественной нагрузки.

Будем очень благодарны, если Вы сможете прислать свои соображения насчет предполагаемого доклада в Президиуме АН СССР. К сожалению, не можем послать вам доклад, т.к. он носит полузакрытый характер.

Мы постараемся Вас пригласить на это заседание (предполагаем весной). Поэтому сообщите, пожалуйста, Ваши координаты подробнее: место работы должность, партийность.

Что Вам удалось выяснить в результате обследования самогонварения в Орловской области?

У нас есть методика расчета размеров самогонварения по Дмитровскому р-ну Московской области.

Только что получили справочник «Народное хозяйство СССР в 1967 г.». Высылаем необходимые выписки.

С уважением к Вам

28/ХІІ-1968 г. п/п (М.Я. СОНИН)

(Институт экономики АН СССР)

3.3 ОТЗЫВЫ УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ

Дорогой товарищ КРАСНОНОСОВ!

Позавчера получил Вашу работу и с большим удовольствием ознакомился с ней.

Эта работа свидетельствует о том, что проблема борьбы с алкоголизмом Вами изучена с большой тщательностью и полнотой.

Несомненно, борьба с алкоголизмом в нашей стране ведется неудовлетворительно.

Я согласен с тем, что «доходы» от продажи спиртных «напитков» не окупают того ущерба, который причиняет обществу алкоголизм.

Всячески приветствую самую решительную и последовательную борьбу с пьянством. Но вместе с тем мне представляется ошибочным Ваш вывод о том, что даже самое умеренное однократное употребление спиртных «напитков» недопустимо ни в каких случаях.

Все Ваши предложения по борьбе с алкоголизмом поддерживаю (стр. 9-10).

Желаю Вам больших успехов в Вашей очень полезной работе.

ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

ПРОФЕССОР п/п (ТКАЧЕВСКИЙ) 3/ХІІ-67 г.

Уважаемый Игорь Александрович!

Я получил ваше письмо и копии докладной записки. Из-за длительной болезни я не смог Вам ответить раньше.

Сначала по поводу Вашего письма.

Вы совершенно правы, говоря об отсутствии «хозяина» (непосредственного), который бы вплотную занялся проблемой борьбы с алкоголизмом, ибо хозяев, казалось бы, много, а дела – мало.

Вы также правы, подчеркивая большую сложность экономического (и бюджетного) порядка в решении этой проблемы. Но, на мой взгляд, предлагаемое Вами решение проблемы нереалистично и вряд ли оно практически может быть таким, как вы это намечаете.

Мне приходилось в течение ряда лет принимать участие в работе различных комиссий, с участием ученых и практических работников различных ведомств специально по данной проблеме. Нами была подготовлена широкая программа мер, направленных на борьбу с алкоголизмом. Эта программа была обсуждена в надлежащих инстанциях, где и находится по настоящее время.

Теперь по поводу Вашей записки. На мой взгляд, ее описательная, констатирующая часть лучше, сильнее «рекомендательной» части (я имею в виду III и IV разделы записки). Ваше предложение свертывать производство и продажу спиртных «напитков», как показывал и показывает опыт, ничего другого, кроме резкого возрастания самогонварения и шинкарства дать не сможет. Ваша ссылка на Скандинавские страны не очень убедительная, ибо и там сейчас проблема алкоголизма стала очень актуальной. Неубедительно, с моей точки зрения, Ваше резкое отношение к «культурным» формам потребления алкогольных «напитков». Опыт Чехословакии, Польши, некоторых капиталистических стран показывает, что эта мера имеет свой положительный результат.

Я не буду приводить другие критические замечания по вашей записке, ибо считаю положительной самую постановку Вами проблемы борьбы с алкоголизмом. А разработка практических предложений – дело большой, коллективной и, надо полагать, длительной работы.

Поскольку я неоднократно привлекался к работе различных комиссий по борьбе с алкоголизмом, можно предполагать, что в одной из них мы с Вами встретимся и сумеем широко обменяться своими мнениями.

С приветом

профессор п/п (А. Герцензон)*

8/I-1968 г.

* [Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, г. Москва]

3.4. ОТЗЫВЫ ПИСАТЕЛЕЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

правление

М о с к в а, ул. Воровского, 52 Тел. Д 2-07-44

г. Челябинск, 70, ул. Ленина, 8, кв. 13

И.А. Красноносову

Уважаемый Игорь Александрович!

Я с интересом прочел Вашу записку о мерах борьбы с алкоголизмом. У меня нет ни повода, ни оснований для сомнения в достоверности приводимых Вами цифр. Скажу прямо, они производят сильное впечатление и прочно подкрепляют главный вывод: алкоголизм подлежит искоренению, борьба с ним – задача безотлагательная, общенародная. Решать ее необходимо с использованием всех мер: научных, пропагандистских, экономических, административных и всяких иных, могущих способствовать успеху этого важнейшего дела.

Мне трудно судить о полноте и действенности выдвигаемых Вами предложений, но, полагаю, что Ваша записка, направленная, очевидно, в надлежащие адреса, должна принести пользу, как предметный и взволнованный сигнал о серьезной опасности, какую, несомненно, представляет алкоголизм.

Желаю Вам успеха п/п Конст. Федин

Записка И.А. Красноносова ставит один из актуальнейших и самых наболевших вопросов нашей жизни – преодоление алкоголизма, за последнее время перерастающего в опасную социальную болезнь, расшатывающую самые основы нашей народной жизни.

Она подтачивает, а с годами, и подрывает физическое здоровье людей, расшатывает их нервную систему и ведет к постепенной, но почти необратимой деградации личности. Она подрывает нравственное здоровье народа, разрушает семьи, калечит судьбы людей и, прежде всего, детей, часто безнадежно травмируя и деформируя их психику, на 90% являясь, если не причиной, но непременным условием растущей, несмотря на все наши реляции, волны преступности и психических заболеваний.

Она в значительной, к сожалению, никем не измеряемой степени, замедляет темпы нашего экономического развития, порождая разного рода аварии, прогулы, хищения, брак, нарушения трудовой дисциплины и недостаточный рост производительности труда.

И, наконец, она расшатывает, подтачивает биологическую, генетическую основу наших будущих поколений, которые будут расплачиваться за веселую жизнь отцов.

Вот почему вопрос этот приобретает первостепеннейшее общенародное значение и постановка его со стороны человека, отдавшего его изучению 15 лет жизни, является смелой и благородной гражданской инициативой, имеющей громадное государственное значение при условии, конечно, если она получит государственное тоже признание и поддержку, а не останется гласом вопиющего в пустыне общенародного пьянства.

Организованная и организующая сила нашего социалистического государства показала свою мощь в решении многих сложнейших социальных проблем: ликвидация кулачества и перестройка сельского хозяйства на совершенно новых началах, ликвидация неграмотности: “техника решает все”, “кадры решают все”. Теперь со всей решительностью нужно сказать, что трезвость, физическое и нравственное здоровье народа решает все. А поэтому инициатива Красноносова заслуживает самой широкой и самой решительной поддержки.

Да, это в значительной степени перестроит структуру нашего бюджета. Но неужели мы этого не можем выдержать? Наоборот, на мой взгляд, “прибыли” от “ликвидации” водки с лихвой перекроют бюджетные “убытки”.

Ленин называл царский бюджет пьяным бюджетом, однако с первого же дня империалистической войны 1914 г. все “монопольки” были закрыты и не открывались до самого свержения самодержавия.

Та война, так же как и последующая гражданская война, была трезвой войной. Учитывая необычайную сложность положения, можно в какой-то степени (и то лишь в какой-то

степени!) понять и объяснить возрождение “монопольки” в 1924-27 гг., как “грязную”, но “вынужденную” и “временную” меру. Но сохранять ее теперь, в расцвете наших сил, когда мы так щедро и широко тратим средства на разного рода иностранные вложения, всякое оправдание и сохранение “пьяного бюджета” теряет всю свою и нравственную, и экономическую, да и практическую народную основу.

Краснонос прав: давайте проведем общенародный опрос и я уверен, что в большинстве окажутся здоровые и трезвые силы народа. Мы приняли закон об охране природы, о мелиорации земли, так что же мешает нам принять закон о “мелиорации жизни” и охране здоровья народного?

Григорий Медынский *

21.7.68.

*[Писатель, член редколлегии журнала “Юность”, общественный деятель]

ОРЕЛ

16 января

Многоуважаемый Игорь Александрович!

Благодаря любезности Александра Яковлевича я прочитал Вашу “Записку” в ЦК КПСС.

Прежде всего, не могу не поблагодарить Вас искренне за то, что Вы с несомненным знанием дела, с большой смелостью и партийной принципиальностью подняли и глубоко проанализировали одну из сложных проблем нашего общества, от правильного и своевременного решения которой зависит во многом близкое и далекое страны, судьба нынешнего и грядущих поколений. Пьянство стало огромным, поистине национальным бедствием в нашем государстве. Но, пожалуй, еще большая беда в том, что с этим злом по-настоящему, в общегосударственном масштабе не ведется борьба – борьба научно-обоснованная, направляемая единым центром. Получая определенные – временные – экономические выгоды от торговли водкой, государство наше с какой-то поистине недопустимой беспечностью отмахивается от необходимости строго, тщательно взвешивать последствия, к которым может, в конце концов, привести повальное пьянство, объективно у нас поощряемое. Теперь в нашей стране ни одного “веселия” не обходится без пьянок, “бутылка” стала своеобразным эквивалентом при оплате услуг, выражением “благодарности” и т.п.

И никому это не представляется постыдным! Пьют совсем еще зеленая молодежь, пьют женщины... Мне кажется, что за последние месяцы пить стали больше (в Орле, по крайней мере) в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

Вспоминаются в связи с этим слова А.М. Горького, сказанные по другому поводу, но и в данном случае кое-что объясняющие: “Научив людей работать, их не учили жить, а потому день отдыха является самым трудным днем”. А два дня – того труднее. Куда их деть? А, не сброситься ли на бутылку?

Я понимаю, что поднятые Вами проблемы не решаются легко и просто, что на пути к их решению могут возникнуть субъективные и объективные трудности. Но не думаю, чтобы сказанное Вами столь смело, обоснованно и горячо, прошло мимо внимания тех организаций и учреждений, коим народ наш, партия наша поручили глядеть далеко вперед. Вы правы: главное, что нужно сделать сейчас, – не откладывая на долгие сроки – вернуться к ленинской политике борьбы с пьянством, вести эту борьбу последовательно, принципиально, всеми средствами Государственного законодательства, науки, морали, партийной этики и т.д. Различны, разумеется, могут быть эти средства и способы.

Но, главное, – бороться, не делая вида, что у нас все благополучно, не притворяться непонимающими. Вот мысли и чувства, которые у меня вызвала Ваша благородная инициатива. Если Вам понадобятся какие-то ссылки на мнения по поводу Вашей “Записки”, можете располагать моей поддержкой.

Всего доброго!

С искренним уважением п/п (Л.Н. Афонин)

Р.С. Сообщаю Вам всякие мои “титулы” – на случай, если они Вам могут “пособить”: Член союза писателей СССР; канд. филологических наук; Заслуженный работник культуры РСФСР, член КПСС с 1943 г.

Письмо тов. Кокушкина Я.К., члена партии с 1917 года, общественного деятеля (г. Горький)

Дорогой Игорь Александрович!

Вы бы представили себе, как я рад “Записке”. Вот Человек! ... Конечно, Вы правильно делаете, что приводите напечатанное в “Правде” в 1914 году, приводите высказывания Бехтерева, Семашко – что запреты продажи спиртных «напитков», идущие снизу, будут наиболее прочной и действенной мерой. Но чтобы сами рабочие (добавлю – и колхозники) взялись за уничтожение пьянства, над этим, прежде всего, надо поработать.

Но Вы знаете, какой шум поднялся в большом зале Сормовского дворца культуры, когда я, на заводской “Красного Сормова” партконференции, высказывался против пьянства при обсуждении новой программы Партии? Какую угрозу развитию коммунистических отношений между людьми содержит в себе самоотравление алкоголем!

А я довольно известный и вроде бы уважаемый в Сормове человек.

Очевидно, что вначале надо провести большую пропагандистскую кампанию, сплотить в организацию действительных, последовательных борцов против алкоголизма, всякой наркомании, авторитетно возглавленной и поддержанной ЦК КПСС и Правительством не на словах, а на деле.

По-видимому, Вы – в ЦК КПСС, а я – в Президиуме Верховного Совета СССР, куда готовлю письмо, и должны этот вопрос ставить как первоочередной.

В “Записке”, собственно, вопрос этот Вы и поставили, не уделив только внимания организации вокруг Центра широкой общественности, именно – рабочих.

“Записка” – хорошая программа деятельности этой организации.

В ЦК Вам предложили “собрать мнения”. Так пусть ЦК возьмет их, прежде всего, из редакции “Известий”, те “свыше 10000” откликов на статью «Мой папа пьет». Это же крик души!

Примерно в октябре 1965 года я был у Л.В. Карпинского, зав. отделом пропаганды редакции “Правды”. Так он сказал, что и на “Пьянство – нетерпимо” поступило в редакцию многие тысячи писем. Да я передал Карпинскому около 60, полученных мною из разных городов и сел СССР в партком завода, в райком для передачи мне. Особенно сильно выразил свое гневное отношение к равнодушию руководящих органов в пьяном вопросе рабочий бумкомбината им. “Правды” гор. Правдинск, Горьк. области. Коммунист.

Жалею, что я даже его адреса не записал. Надеялся, что после такого письма сормовичей, да еще подхваченного “Правдой”, все “зашевелится”. Карпинский, действительно, обнадеживающе говорил, что редакция послала 500 запросов по “Пьянство – нетерпимо” в министерства, учреждения науки, культуры и т.п.

Но гора родила мышь – некоторые куцые меры против спившихся, но никак не против пьянства, дальнейшего распространения его вширь и вглубь. Ни одного судебного приговора по указу “за совращение малолетних”, или хотя бы общественного осуждения такой “практики”. Все та же политика спаивания народа, развращения молодежи из

бюджетных соображений. (Сравните, если бы Госстрах планировал неуклонное возрастание “контрольных цифр” пожаров и смертей. Ну, мне убеждать Вас нечего). [Горький С-54, Юбилейный бульвар, 23, кв. 19. Кокушкин Яков Карпович]

Ваш Я. Кокушкин
27 / XII-67
Сормово

Копия.

Тов. Красноносому И.А.
п/п (Я. Кокушкин)
22.01.1968 г.

В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи!

Выражая признательность за высокую оценку моей деятельности за истекшие 50 лет, вызвавшуюся в награждении меня орденом Ленина, прошу выслушать меня –

Не находите ли Вы противоречия между содержанием письма сормовичей, опубликованного в «Правде» за 19 сентября 1965 г. под заголовком «Пьянство – нетерпимо» и содержанием новогоднего выпуска «Известий», в котором гнилая традиция «Веселие Руси есть пити» нашла свое продолжение и, можно сказать, благоволение.

Разве высокие чувства радости достижениями нашими, чувства гордости за героический советский народ, за ленинскую партию, пожелания прекрасного будущего, счастья обязательно должны сопровождаться выпивкой, самоотравлением? Не является ли это своеобразным хвостизмом?

Порок не перестает быть пороком, пусть ему предаются все. А Вы, к тому же, придаете ему характер ритуала.

Меня радует, что в печати в последнее время («Известия» – не исключение) все большее внимание уделяется нравственному воспитанию, молодежи – в особенности.

Имея огромное значение в деле развития нашего общества в коммунистическое, нравственное воспитание убыстряет сами темпы создания материальной базы коммунизма. Ленин учил, что в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека.

Статистика указывает, что свыше 90% уголовных преступлений и нарушений общественного порядка, к примеру, в Сормовском районе г. Горького, связаны с опьянением. Будучи в течение пяти лет внештатным членом Парткомиссии Горьковского обкома КПСС, я подсчитал, что около 80% разобранных дел связаны с пьянством, а если причислить добывание средств на выпивку – то и все 90%.

Потери по причине пьянства, да и просто выпивок, в народном хозяйстве не поддаются учету, а в уровне нравственности – тем более. Широко доступное, поощряемое, а под давлением пьяниц и вынужденное, массовое самоотравление алкоголем – это позор для первого в Истории социалистического государства!

Почему же производство и продажа спиртного из года в год возрастает, а обслуживание потребностей самоотравляющихся улучшается?

Разве принцип коммунизма «каждому – по потребности» допустимо распространять на отраву (между пьянством и выпивкой резкой грани нет)! Пьяницы (и выпивохи) проповедуют как неотвратимое, «естественное» в человеке – склонность к спиртному. Почему бы Вам, Руководителям нашего государства, не взять за пример – ЛЕНИНА?

Конечно, не так легко влиять на людей, в которых подлая привычка к самоотравлению укоренилась. Но разве в арсенале средств и методов Государственной власти нет таких, которые затрудняли бы массовое самоотравление советских людей, его дальнейшее распространение (женщины! дети!)

Политике спаивания народа, развращения юношества из бюджетных соображений, нет оправдания.

Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения. Ликвидация же ее вскрывает неисчислимые резервы для достижения Коммунизма и для победы малой кровью, если силы мировой реакции посмеют развязать против нас войну, ракетно-ядерную войну.

И не посмеют, когда авторитет СССР, как авангарда всего честного в Человечестве, неизмеримо возрастет.

Наши достижения колоссальны. Мы имеем достаточно поводов, чтобы радоваться. Но Великий Ленин, высказываясь о необходимости САМОКРИТИКИ еще при зарождении большевизма, предупреждал:

«НЕТ НИЧЕГО ПОШЛЕЕ САМОДОВОЛЬНОГО ОПТИМИЗМА».

Этим я и руководствуюсь

(Кокушкин Я.К.)

Орден Ленина № 392820

Орд. книжка № 076261

15 января 1968 г.,

Сормово

Уважаемый Игорь Александрович!

Ваша «Записка» (с предложениями о свертывании пьянства в стране) порадовала меня, прежде всего, фактом своего существования. Признаюсь, она даже придала мне бодрости, и весь день я находился под ее впечатлением. Ведь я тоже бьюсь над неразрешимыми, или, точнее, неразрешенными проблемами, для отрегулирования которых нужны поистине нечеловеческие усилия.

Порадовала она меня прямою постановкой вопроса, тем, что Вы вещи называете своими именами. А то ведь – знаете, как еще бывает? Многие наши беды проистекают от того, что боязливы мы стали, опасаемся сказать правду, ну, а коли так, то дальше и начинается то, что Терентий Мальцев назвал приспособлением истины к безопасности. А отсюда все последствия – и горе, и несчастья, и падение нравственности, и общая деградация.

Словом, крепко я поздравляю Вас, поздравляю от души, – и, если хотите, благодарю, – дорогой Игорь Александрович, что Вы взялись за такое невероятно трудное, большое, сложное и, как Вы правильно выражаетесь, болезненное, запущенное дело. Люди скажут Вам спасибо.

Теперь по существу «Записки». «Веселие Руси есть пити». Это известно исстари. Однако, даже самые, казалось бы, спокойные люди с тревогой спрашивают: что случилось со страной, с народом? Почему всеобщее пьянство охватило все слои населения, без разбору, как оспа или чума, косившая в минувшие времена целые страны? Куда мы идем?

Фактов, надо полагать, Вы переварили горы, прежде чем изложили квинтэссенцию в своей «Записке», но все же хочется сообщить Вам еще некоторые, лично наблюдаемые.

Совсем недавно (в сентябре) был я в Южно-Сахалинске. Жил две недели. Воды – нет, сатураторов не видел. Только – пиво (как минимум) и везде вино. Не хочешь, да пьешь.

Вспоминаю так же, как ехал однажды на пароходе мимо Пожвы, на Каме. Было время призыва – осень. На пристани – толпа призывников и провожающих. Пьяны – на ногах не держатся, на паром не садились, а скатывались, как бочки, или, точнее, как свиньи

(хотя свиньи не пьют, если их не принудит к этому человек). Зрелище безобразнейшее. А ведь их сопровождали и армейские представители, кадровые военные.

Вспоминаю статью Л. Татьяничевой (кажется, в «Правде») – «Погасшие звезды». О знатных (знаменитых!) людях, переставших быть знатными, погасшими навсегда. Почему они погасли? Был, например, Степан Еременко, забойщик на горе Высокой (Н. Тагил). Был и не стало. Куда подевался? Спился, сгорел. А ведь богатырь был истинно былинный, два века жить таким! И сколько таких! На заводе железобетонных изделий в Свердловске (ЖБИ, завод, между прочим, молодежный) после каждой полочки производство фактически останавливается на двое суток: пьют. Это к вопросу об убытках. От «простых» не отстают и руководители. Заместителя главного инженера рабочие сколько раз видели на четвереньках.

Когда переносятся нерабочие дни – к праздникам, чтоб подряд было 2-3-4 выходных, – женщины в отчаянии: будет море разливное, мужей не остановить, где взять столько денег! О скандалах, о разладе в семье мы уж не говорим.

Юнцы с видом знатоков разглядывают вина в витринах, толкуют о достоинствах и недостатках разных марок, смакуют.

Огромна и вина искусства: пьют во всех фильмах, пьют старые и молодые, пьют по всякому поводу и без повода, распивочно и на вынос, парни и девушки, во время любовных утех. Встреча друзей – хотя бы еще и только с пушком на губе – пьют, свадьба – тоже пьют, причем «молодые» подают пример. И никто не вспомнит, что ведь не зря у русского народа был обычай: брачующиеся в день бракосочетания (и еще три дня после того) не берут в рот хмельного ни капли – чтоб было здоровое потомство. Ведь, может быть, в эту ночь будет зачата новая жизнь...

Врачи-антиалкоголисты репрессированы (в годы культа Сталина). Это Вам известно?

Позапрошлым летом я ездил по Амурской области. Заночевали в районном центре Поярково. Утром разговор у первого секретаря райкома партии. Как-то само собой коснулось вина и пьянства. Тут же присутствовал председатель райисполкома. Секретарь сказал: «Я своих коммунистов жучу за пьянку, но, если они пить перестанут, ему (он показал на председателя) зарплату рабочим и служащим выдавать будет нечем. Знаете, какой процент местного бюджета зависит от водки?» – «Какой?» – спросил я. – «Скажи», – кивнул секретарь в сторону председателя. – «А 86 процентов», – сказал тот. 86 процентов! Выходит, все, что мы делаем, строим, создаем, вкладывая все силы и средства, по крайней мере в районном масштабе, все это – на водке?! Абсурд какой! (Это в порядке иллюстрации к Вашему тезису насчет того, куда завели сталинские рассуждения о водке).

Мне представляются разумными все предлагаемые Вами меры по пресечению пьянства в стране. Спаивает государство. Рассуждение, на сей счет, Вы можете услышать в любом пивном ларьке.

Бесспорно, ключ к успеху – создать в стране атмосферу нетерпимости к пьянству. Сделать это будет очень трудно.

Вы правы, что в первую очередь это нужно потребовать от членов партии. И от комсомола. (Последнее, быть может, даже важнее: ведь молодежь – наш завтрашний день).

Здесь еще одно воспоминание. Минувшей осенью ездил в летний военно-спортивный лагерь. Лагерь для трудных ребят, стало быть, тем более всем надо быть на высоте, не давать себе никакой поблажки. Вечером – все пили «Столичную». Правда, воспитанники не видели (возможно, не видели), но разве в том суть. Пили, начиная с секретаря обкома комсомола, который прибыл туда, так сказать, с инспекционной поездкой. Пили и девушки, также работницы обкома. Я, не очень пьющий, самый старший по возрасту,

выглядел в этой компании просто каким-то «недоделанным», отсталым или безнадежно устаревшим, «консерватором» ...

Значит – комсомол тоже должен взяться за это, и, как Вы пишете в своей «Записке», подобно членам партии, каждый член ВЛКСМ (Ленинского Союза!), тем более руководящие товарищи, должен показать образец трезвой жизни. При несоблюдении – вон из комсомола, без всякой жалости.

Предать осуждению (а может быть, и запрету) всякие вечеринки и сборища молодежи с употреблением любых горячительных «напитков» и вообще с возлияниями. Это необходимо. Родителей, потворствующих злу или хотя бы не пресекающих пьянство детей, предавать суду общественного мнения, а в иных случаях и какому-либо другому наказанию, вплоть до Народного суда. Ликвидировать всякие молодежные кафе с выпивкой...

Здесь я хочу процитировать Элиана. В своих «Пестрых рассказах» он пишет: «У массалитов был такой закон: женщина не имела права пить вино и всю свою жизнь должна была довольствоваться водой. Теофраст сообщает, что подобный закон существовал и у жителей Милета и тамошние женщины строго придерживались его. Но почему в этой связи я не упоминаю о римлянах?.. Ведь в Риме неукоснительно соблюдался такой же закон – вина не пила ни свободная женщина, ни рабыня, ни благородный римлянин, пока не достигали тридцатипятилетнего возраста»... А не ввести ли и нам такой порядок? (Не в том ли секрет, что Римская республика, а потом Римская империя просуществовали тысячи лет? А разве мы не хотим того же?)

Сошлюсь также и на себя. Я попробовал красное вино в 30 лет, водку – в 33. И, представьте, получилось очень здорово! Очевидно, организм вызрел, и я оказался весьма устойчив против воздействия этого зелья, и даже горжусь этим! – хотя ныне потребляю все, что приемлют другие (кроме керосина и одеколona).

Создать повсеместно атмосферу всеобщего презрения к пьянству и суждения пьянства. И – никаких исключений (что мы очень любим делать под всякими благовидными предлогами). Уволенных за пьянку запретить принимать на работу в течение определенного времени (скажем, 3 месяца), чтоб он хлебнул лиха, послонявшись без дела и без зарплаты, пообивал пороги, выклянчивая для себя хоть какую-нибудь работенку. Такого порядка не должен избежать никто, не взирая ни на какие чины, заслуги и высокое положение. Всем, так всем!

Установить порядок: зарплата лиц, не благополучных в отношении алкоголя, на руки не выдается – получают члены семьи (жена в первую очередь).

С торговлей (с нынешней системой продажи спиртного) должна быть особенно суровая расправа. Хватит торгашам греть руки на несчастье родного народа!

...Конечно, параллельно должны быть осуществлены и самые радикальные и, я бы сказал, суровые меры воспитательного и, если угодно, идейного (идеологического) характера. В первую очередь это должно коснуться искусства. Я уж отметил, что во всех спектаклях, во всех кинофильмах много и усердно пьют, пьют со вкусом. И, конечно, для молодого человека (зрителя) это становится нормой поведения. Ведь искусство воспитывает, внедряет, если хотите, дурное и хорошее. А кино (да еще плюс телевидение) – это миллионная аудитория, силу воздействия его просто невозможно переоценить.

Тут приходит на память одно замечание покойной К.В. Рождественской. Однажды она сказала: Вы заметили: теперь везде и повсюду – в театре, в кино, в романах и повестях – девушка первая объясняется в любви, первая приходит к парню. А ведь классики во все времена проповедовали обратное...» Так теперь и с выпивкой: преподается урок – смотри, учись, как надо делать! Недавно смотрел телевизионный фильм «Майор Вихрь» – о разведчиках. Фильм прославляет величие духа советского человека. Но и там, в

сложнейшей обстановке, во вражеском тылу, когда все способности человека должны служить безотказно, все положительные герои пьют, причем опять та же ситуация – он и она, герой и героиня, конечно, влюбленные друг в друга. Какая чудовищная нелепость и клевета, клевета на тех, кто отдал жизнь в этой неравной борьбе! Ведь разведчик пьет только в вынужденных обстоятельствах. А уж про отрицательные персонажи, про «врагов» и говорить не приходится: закладывают непрерывно. Прежде пили чай, кофе, – теперь только вино! Как это все грустно, как плохо, если вдуматься. Нужны другие образы, другие примеры для подражания.

Вот те, или часть тех мыслей, которые возникли у меня при чтении «Записки».

Б. РЯБИНИН

г. Свердловск 13 / XII-1967 г.

(Член Союза писателей, общественный деятель)

3.4 ОТЗЫВЫ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ И ДРУГИЕ

Министерство здравоохранения СССР

Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники

12.XII.1967 г. № 45 / К

Москва, Рахмановский пер., 3

Телефон Б 5-27-34

Тов. Красноносову И.А.

г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Уважаемый Игорь Александрович!

Благодарим Вас за письмо и записку, которую Вы любезно прислали мне. С большим вниманием я ознакомился с ее содержанием. Надеюсь, что Ваша работа будет способствовать делу борьбы с алкоголизмом.

С уважением

Начальник управления п / п Э. Бабаян

Министерство здравоохранения СССР

Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники

Москва, Рахмановский пер., 3 Тел. Б 8-57-24, Б 5-29-46

21-19 / К 25 / VII-68 г.

Тов. Красноносову И.А.

г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Уважаемый Игорь Александрович!

В связи с Вашим письмом, поступившим в Министерство здравоохранения СССР, Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники сообщает Вам, что у нас в стране постоянно проводится работа по борьбе с алкоголизмом, в которой участвуют широкие массы трудящихся, работники государственных учреждений и ведомств. В этой работе большое место принадлежит и органам здравоохранения, которые организуют и проводят лекции, доклады, беседы по противоалкогольной пропаганде, занимаются лечением алкоголиков в диспансерах и больницах. В последние годы во всех союзных республиках введено принудительное лечение для злостных пьяниц и алкоголиков, не желающих лечиться самостоятельно.

В настоящее время подготавливается проект новых законодательных актов по усилению борьбы с пьянством. Ваши заключения и предложения, которые содержатся в «Записке», будут учтены.

С уважением – Кандидат мед. наук
Начальник Управления п /п Э. Бабаян

СССР АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
ПРЕЗИДИУМ

Москва, 17, Б. Полянка, 58

В 1-19-61

№ 10 /22-52

29 ноября 1967 г.

г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Тов. Красноносову И.А.

Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

По поручению Президента Академии педагогических наук СССР сообщая Вам, что Академия не занимается проблемами воспитания взрослого населения, а также экономическими проблемами бюджета государственных доходов. Поэтому мы не имеем возможности дать квалифицированное заключение по затронутым в Вашей «Записке» проблемам.

Приложение: Записка (на ротапринте) на 13 стр.

Помощник Президента Академии
педагогических наук СССР п/п В.С. Лебедева
Москва 7 / I-68 г.

Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

Получил Ваше письмо. Спасибо за Ваши добрые слова по поводу моей книги «Деловая Америка». Касательно «Записки» о борьбе с пьянством, то сама тема имеет исключительную значимость для нашего государства, для всего строительства коммунизма. Но трудности на пути к опубликованию подобной брошюры большие. Следовало бы, на мой взгляд, более тщательно отработать статистические данные, с обязательной ссылкой на источники. Не делать категорических выводов самому автору, а подводить к ним читателя.

Сам я не компетентен давать отзыв по рукописи, которую Вы мне любезно прислали. Попросил я одного товарища это сделать и, как только получу, перешлю Вам.

Что касается импорта, т.е. закупки алкогольных «напитков», то отказаться от этого полностью вряд ли сейчас возможно. Закупка их идет в довольно большом объеме, например:

Закуплено в –	1964 г.	1965 г.
Водка в тыс. дкл	422,7	505,4
в тыс. руб.	3.959	5.053
ликеры в тыс. дкл.	256,4	205,5
в тыс. руб.	2. 916	2.230
коньяк в тыс. дкл	234,6	526,0
в тыс. руб.	2.125	4.820
Вина виноградного в тыс. тонн	106,1	128,2
в тыс. руб.	48.419	61.569
Пиво млн. дкл.	1,7	1,8
в тыс. руб.	3.452	3.754
Ром в тыс. дкл.	434,7	560,7
в тыс. руб.	4.052	5.187

Источник: Внешняя политика СССР за 1965 г., Статистический обзор, издательство «Международные отношения». Москва, 1966, стр. 52.

Как видно идет тенденция роста, а это уже плохо.

С приветом п/п СМЕЛЯКОВ

(Зам. Министра внешней торговли СССР).

Ознакомившись с предложениями члена КПСС т. Красносова Игоря Александровича в адрес Комиссии по «ДИРЕКТИВАМ» и Президиума XXIII-го съезда КПСС по вопросу борьбы с пьянством, мы, нижеподписавшиеся, полностью согласны с автором и горячо поддерживаем его предложения.

Со своей стороны считаем, что вопрос этот является чрезвычайно важным политическим вопросом и требует со стороны Партии, Правительства и широкой общественности немедленных радикальных мер, направленных на борьбу с пьянством, что, безусловно, будет служить делу успешного строительства коммунизма.

Предложения автора основаны на серьезном, глубоком изучении не только установок В.И. Ленина по данному вопросу, но и фактического материала, характеризующего остроту этого вопроса.

Нельзя не отметить, что автор является представителем среднего поколения и, надо полагать, выражает мнение большинства его сверстников.

Мы уверены, что если этот вопрос поставить на всенародное обсуждение, он получит поддержку абсолютного большинства населения, так как каждому здравомыслящему человеку совершенно очевидно, какой огромный вред несет пьянство во всех областях жизни – политической, экономической, производственной, бытовой, моральной, идеологической.

И что особенно тревожно – этот порок заражает молодежь, которой, главным образом, и предстоит строить коммунизм. Мы считаем, что борьбу с пьянством следует начать, прежде всего, среди коммунистов и комсомольцев, внеся соответствующие требования в Устав КПСС и в Устав ВЛКСМ.

Необходимо широко развернуть пропаганду против алкоголизма, устную и печатную на научной основе и популярную, с показом конкретных данных.

Теперь же решительно начать сокращение выпуска алкогольных изделий и снижение их крепости.

(Для пресечения практики распить «на двоих – на троих» целесообразней было бы выпускать водку и в малых расфасованных дозах – «сотки»).

Конечно, для разработки эффективных мероприятий по борьбе с алкоголизмом следует привлечь специалистов.

Задача искоренения пьянства НЕЛЕГКАЯ, вопрос запущен, но рабочий класс, безусловно, в состоянии решить его правильно. И это будет лучшим доказательством верности ЛЕНИНСКИМ принципам.

п / п (Щаулина Е.Н. – член КПСС с 1939 г., п / б № 02932697, пенсионерка, до этого – педагог историк, директор школы, зав. РОНО)

п / п (Васильева К.А., член КПСС с 1938 г., п / б № 02935422, пенсионер, до этого работник КК-РКИ, профсоюзных, партийных организаций, преподав. истории КПСС в ВУЗах).

п / п (Покровская Е.Н., член КПСС с 1966 г., п / б № 14290163, преподаватель истории в средней школе).

п / п (Василевская Т.Г., член КПСС с 1944 г., п / б № 02935711, пенсионер, преподав., дир-р школы)

п / п (Герасимов, член КПСС с 1927 г. п / б № 02935440 – зав. кабин. политэкономии Орловского пединститута) и др.

г. Орел, янв. 1968 г.

СПРАВКА

КРАСНОНОСОВ Игорь Александрович, 1923 г. рождения, уроженец города ОРЛА, член КПСС с 1947 года п / б. № – 0189872, участник Отечественной войны, работает во Всесоюзном Научно-исследовательском институте приборостроения (гор. ЧЕЛЯБИНСК), инженер, домашний адрес: ЧЕЛЯБИНСК-67, улица ЛЕНИНА, 8, кв.13.

ЧЛЕНАМ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Леониду Ильичу БРЕЖНЕВУ
Геннадию Ивановичу ВОРОНОВУ
Андрею Павловичу КИРИЛЕНКО
Алексею Николаевичу КОСЫГИНУ
Кириллу Трофимовичу МАЗУРОВУ
Арvidу Ивановичу ПЕЛЬШЕ
Николаю Викторовичу ПОДГОРОНОМУ
Дмитрию Степановичу ПОЛЯНСКОМУ
Михаилу Андреевичу СУСЛОВУ
Александру Николаевичу ШЕЛЕПИНУ
Петру Ефимовичу ШЕЛЕСТУ и
Петру Ниловичу ДЕМИЧЕВУ

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Прошу Вас прочитать представленные здесь группой известных ученых и мною материалы и предложения по проблеме алкоголизма и еще до Ленинского юбилея (апрель 1970 года) предпринять всё зависящее от каждого из Вас, чтобы наметить пути и сдвинуть с мертвой точки решение этой жизненно важной для страны проблемы.

Может показаться неуместным и несвоевременным обращение рядового члена партии с таким вопросом непосредственно в Политбюро, да еще накануне Ленинского юбилея, в период напряженной политической (Китай, Вьетнам, Совещание Компартий) и экономической обстановки.

Ознакомившись с материалами, Вы поймете, что поступил я правильно.

Прошу поручить информировать меня о получении и рассмотрении этих материалов, а при необходимости, вызвать на беседу.

20 марта 1969 г. И. КРАСНОНОСОВ

гор. Орел

13.04.69 г. Челябинск-67

МОСКВА, ЦК КПСС, подъезд № 11

БЮРО ПРИЕМА ЧАСТНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

Ув. тов!

14 марта с.г. мною, Красноносным И.А. сданы Вам материалы по проблеме алкоголизма («Тропинка в трезвость»), адресованные непосредственно и персонально членам Президиума ЦК КПСС.

Я не смог, как предлагалось Вами, зайти после 15.00 на следующий день – вылетел в Челябинск, на работу.

ПРОШУ СООБЩИТЬ:

1. Кто из адресатов прочитал материалы? (В «предисловии» подробнейшим образом доказывалось, что материалы предназначены и должны быть переданы в Президиум ЦК КПСС).
2. Каков порядок записи на прием к тов. Брежневу Л.И. и не смогли бы Вы записать меня (по вопросам, изложенным в переданных материалах)?

Примечание:

В последнее время особенно участились публикации (исторические, мемуарные, художественные), отмечающие незнание тов. Сталиным практического положения дел в колхозном производстве, в органах госбезопасности и т.п., приведшие к серьезнейшим ошибкам в последние годы жизни т. Сталина.

Несомненно, члены Президиума ЦК КПСС не имеют возможности, например, с вещмешком за плечами пройти 3-4 недели по стране, ознакомиться с жизнью народа непосредственно. У меня есть все основания предположить, что члены руководства партии не знают о фактическом положении дел с пьянством в стране, особенно в последние годы. Это не их вина, а беда. Вот почему, я буду употреблять все возможное, чтобы добиться передачи «Тропинки» тем, кому она адресована и встречи с одним из наиболее ответственных руководителей нашей партии по этому вопросу. Хочу заверить Вас и уважаемых тов. тов. референтов, которым попадет «Тропинка» и это письмо, что так оно и будет и **ОЧЕНЬ ПРОШУ** не препятствовать, а наоборот, **МУЖЕСТВЕННО ПОМОЧЬ МНЕ В ЭТОМ!**

И.А. Красноносков.

Дорогой Геннадий Иванович!

ОЧЕНЬ прошу Вас найти час времени прочитать материалы «Тропинки». Первый экз. находится в Отделе пропаганды у т. Морозова М.И. (т. 21-76).

Нет даже самой ничтожной уверенности, что «Тропинку» передадут руководителям партии. Так было с «Запиской», направленной в 1966 г. на XXIII съезд и т.т. Брежневу и Косыгину.

Теперь же, когда «Записка» обросла отзывами и письмами известных ученых и специалистов, особенно важно, чтоб **ВЫ** ознакомились с этими материалами и, используя Ваши исключительные организаторский талант и власть, **ПОТОРОПИЛИ** бы сотрудников ЦК, готовящих вопрос для рассмотрения и принятия решений, сделать это до Ленинского юбилея.

С глубоким уважением и надеждой (И. Красноносков).

«14» мая 1969 года. Экз. «Тропинки» передан 17 июня 1969 г. помощнику т. Воронова Г.И. – Кубареву Виктору Ивановичу (т. 226-54-54) для передачи Геннадию Ивановичу (без настоящего письма). Подпись Красноноскова.

Председателю СМ СССР т. Косыгину А.Н. (лично).

Дорогой Алексей Николаевич!

Не мог бы обратиться лично к Вам, если бы не знал, что Вы – человек дела.

Вопрос неимоверно тяжелый: как остановить бурный рост пьянства в стране, создать условия, чтоб пошел этот процесс на убыль?

Всем видно, что настала пора решительно действовать. В прилагаемой работе – («Тропинка в трезвость») дан анализ вопроса и конкретные предложения. Они

поддержаны ведущими специалистами в стране по профилактике алкоголизма НИИ психиатрии МЗ РСФСР и рядом известных ученых. Ради ребятшек, ради будущего народа нашего умоляю Вас – найдите возможность прочитать работу. Может в какой-то степени она поможет Вам предпринять нужное и в нужном направлении.

Люди не забудут Вашего доброго дела.

Дайте мне знать, что письмо это попало в Ваши руки. Даже только это вселит в меня уверенность, что дело находится в надежных руках и все возможное при теперешнем положении будет делаться.

И еще, но это совсем не того размаха просьбы:

1. Не найдется ли у Вас (как в свое время у М.И. Калинина) возможности посмотреть Ясную Поляну? Этим летом я понял, что парк усадьбы Л.Н. Толстого безнадежно губится соседним химическим заводиком.

«Даже яблоньки в наших палисадниках сохнут и гибнут от этой химии» – рассказывали мне рабочие усадьбы.

2. Подмосковный дом покойного Ильи Эренбурга приходит в запустенье, разбазаривается. Родные писателя согласны передать его государству. Ново-Иерусалимский музей был согласен организовать музей Эренбурга, взять его на свой баланс, как филиал. Но супруге И.Г. Эренбурга не удалось, как она мне рассказала, добиться утверждения этого решения.

Я помню, как мы – солдаты под Сталинградом в 1942 году до дыр зачитывали статьи Эренбурга, носили их в отворотах шапок.

Даже только за это организация музея оправдана.

Крепко, крепко жму Вашу руку: (И. Красноносков).

15 окт. 1969 г. г. Челябинск-67. Ленина, 8, кв. 13.

Красноносков Игорь Александрович.

Более подробные сведения об авторе – на последней стр. «Тропинки».

Вместе с экз. № 2 «Тр.» сдано в Пункт приема корреспонденции в рукописном виде (проходная Кремля, деж. майор, 15.X.69 в 23.00).

п / п п / п



Апрель

Кокушкин Я.К. и другие – в редакцию газеты «Правда»

Копия – Швердину С.Н., Маюрову А.Н.

Апрель 1969 года.

Уважаемая редакция «Правды».

Горьковчане-энтузиасты борьбы с пьянством с удовлетворением встретили опубликованную в «Правде» статью тов. Ю. Ткачевского (29 марта) (1) и отклики на неё. Дело в том, что мы в прошлом году были активными участниками, проводившейся в газете «Ленинская смена» (орган Горьковского областного комитета ВЛКСМ) разносторонней антиалкогольной компании. Решающим её этапом явилась публикация 29

июня 1968 года письма десяти уважаемых граждан города Горького «От слов – к делу». В этом письме, наряду с прочими предложениями, содержалось и такое: «Мы поддерживаем предложение о создании специальной общественной организации по борьбе с пьянством. Пусть это будет массовая добровольная организация, объединяющая широкие слои населения...

Пусть на каждом заводе, фабрике, в каждом учреждении, в рабочих и студенческих общежитиях, на каждой улице, в клубе объединятся энтузиасты, пусть ни один случай пьянства, ни одна выпивка, ни один пьяница не останется незамеченным.

Мы должны победить и победим алкоголизм».

Это письмо-обращение было обсуждено на собрании читательского актива 27 июля 1968 года. Результатом явилось решение из пяти пунктов, которое заявляло в частности о создании «Инициативного оргкомитета по созданию Общества по борьбе с пьянством», избрании президиума оргкомитета из пяти человек (Иванов Н.В., профессор, доктор медицинских наук; Кукушкин Я.К., член КПСС с 1917 года; Королев Б.А., профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР; Пахомов В.М., врач-нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького; Сулима И.Д., генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола) и просило Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета в качестве добровольной общественной самодеятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими и административными органами (текст этого постановления мы прилагаем к письму).

Упомянутое собрание состоялось с ведома обкома КПСС, который был уведомлен и о решении собрания. К сожалению, по ряду причин (прежде всего – занятость инициаторов создания оргкомитета, юридические сложности) дело дальше не пошло.

Последние выступления «Правды» позволяют нам считать инициативу горьковчан весьма актуальной и заслуживающей внимания. Хотелось бы знать и ваше мнение на этот счет.

Члены президиума оргкомитета:

Иванов Н.В., профессор, доктор медицинских наук;

Кукушкин Я.К., член КПСС с 1917 года;

Королев Б.А., профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР;

Пахомов В.М., врач-нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького;

Сулима И.Д., генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола.

Примечание:

1. Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.



Май

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
Май 1969 года.

Дорогой, Саша!

Извини за долгое молчание – объяснение его причин заняло бы много места, поэтому сразу перехожу к делу.

Слухи об Указе – верные. (1) Но видеть в нем панацею от всех бед, не стоит. Ведь указов, законов, постановлений и очень хороших! – о борьбе с пьянством принято множество, начиная с 1929 года, но пьянство превосходно растет. Работа общественности, партийной, комсомольской, всякой – решающий фактор. Вот об этом хочу сообщить тебе важные новости. Сразу же после 9 мая два члена президиума оргкомитета, который мы избрали в 1968 году – надеюсь, не забыл: Я.К. Кокушкин (2) и Б.А. Королев (3) идут с решением, которое было принято тогда же, к председателю облисполкома. (4) Это будет серьезно, ведь Борис Алексеевич Королев – самый авторитетный человек в Горьком, академик, депутат Верховного Совета. А там посмотрим. Во всяком случае очень важно получить юридические права. (5)

Одновременно должно прийти письмо из «Правды» в поддержку, и я пойду с тем же решением в обком партии. (6) Во всяком случае период ожидания кончился.

Очень большие надежды мы возлагаем на таких, как ты, людей твоего возраста и моложе. Для этой категории сейчас идет разработка курса научного алкоголизма. (7)

Очень большое дело ты мог бы сделать сейчас, находясь на военной службе. Ищи сторонников решительной бробрбы с пьянством, которые позднее, разъехавшись по домам, могли бы стать активистами.

Поздравляю тебя с предстоящим 25-летием Победы. Желаю успехов.

С коммунистическим приветом.

С. Шевердин.

Начало мая 1969 года.

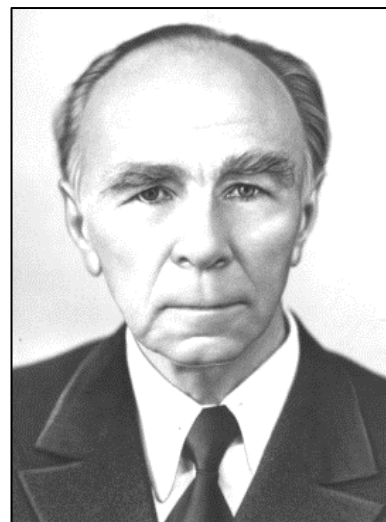
Примечания:

1. Здесь речь идет о подготовке Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР о борьбе с пьянством от 16 мая 1972 года.



2. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).

3. *Королёв Борис Алексеевич (7 декабря 1909 года – 26 февраля 2010 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик, советский и российский кардиохирург, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).*



4. *Иван Иванович Чугунов (24 сентября 1907 года (7 октября 1907 года) – 10 февраля 1972 года) – советский партийный и государственный деятель, председатель Горьковского облисполкома (1955-1962 гг. и 1964-1972 гг.).*



5. *Конечно же, никто тогда не разрешил иметь юридические права нашему Обществу по борьбе с пьянством.*

6. *Горьковский обком партии, к сожалению, не поддержал наше решение о создании Общества по борьбе с пьянством. Первым секретарем Горьковского обкома КПСС тогда был Николай Иванович Масленников (2 декабря 1921 года – 28 октября 2013 года), который впоследствии был Первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР, Председателем Госплана РСФСР (6 мая 1974 года – 26 июля 1989 года).*



7. *К сожалению, никакого курса научного антиалкоголизма никто тогда так и не подготовил. Мечта Шевердина осталась мечтой. Мы с сыном и другими соратниками смогли эту идею осуществить много позднее: В здоровом теле – здоровый дух. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 128 с.; Табачный туман обмана. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 160 с.; Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 208 с. ; 46. Наркотики, выход из наркотического круга. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Азбука счастливой жизни: Учебное пособие для ученика, учителя и*

родителей. 1 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 80 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Живем в радости: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 2 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 152 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Жизнь прекрасна: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 3-4 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 168 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Расту здоровым: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 5-6 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Здоровье в твоих руках: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 7-9 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 320 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Трезвый выбор: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 10-11 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 248 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. Уроки культуры здоровья. Жизнь прекрасна. Руководство для учителя и родителей по проведению уроков и домашней работе по одноименному учебному пособию для школьников. – Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012 – 64 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. Уроки культуры здоровья. Жизнь прекрасна. Учебное пособие для учащихся. Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012 – 156 с.; За здоровый образ жизни. Избранные главы из книг «Уроки культуры здоровья». / А.Н. Маюров, Я.А. Маюров. Учебное пособие для учащихся, учителей и родителей 6-9 класс. Составитель и редактор Тодожокова А.С. Горно-Алтайск: Изд-во «Полиграфика», 2014. – 86 с. и другие.



Июль

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

5 июля 1969 года.

Тов. Маюрову А.Н.

Алкоголь, никотин, как и всякий наркотик, окружим атмосферой всеобщего презрения, негодования.

Я. Кокушкин (1)

5 июля 1969.



Примечание:

1. Это первое письмо мне от Якова Карповича Кокушкина. Тогда мне было 18 лет. Я учился заочно в Горьковском педагогическом институте и работал учителем в Яблонской средней школе – преподавал географию и астрономию.



Октябрь

Красноносков И.А. – Косыгину А.Н.

15 октября 1969 года.

Председателю СМ СССР т. Косыгину А.Н. (лично).

Дорогой Алексей Николаевич!

Не мог бы обратиться лично к Вам, если бы не знал, что Вы – человек дела.

Вопрос невероятно тяжелый: как остановить бурный рост пьянства в стране, создать условия, чтоб пошел этот процесс на убыль?

Всем видно, что настала пора решительно действовать. В прилагаемой работе – («Тропинка в трезвость») дан анализ вопроса и конкретные предложения. Они поддержаны ведущими специалистами в стране по профилактике алкоголизма НИИ психиатрии МЗ РСФСР и рядом известных ученых. Ради ребятшек, ради будущего народа нашего умоляю Вас – найдите возможность прочитать работу. Может в какой-то степени она поможет Вам предпринять нужное и в нужном направлении.

Люди не забудут Вашего доброго дела.

Дайте мне знать, что письмо это попало в Ваши руки. Даже только это вселит в меня уверенность, что дело находится в надежных руках и все возможное при теперешнем положении будет делаться.

И еще, но это совсем не того размаха просьбы:

1. Не найдется ли у Вас (как в свое время у М.И. Калинина) возможности посмотреть Ясную Поляну? Этим летом я понял, что парк усадьбы Л.Н. Толстого безнадежно губится соседним химическим заводиком.

«Даже яблоньки в наших палисадниках сохнут и гибнут от этой химии» – рассказывали мне рабочие усадьбы.

2. Подмосковный дом покойного Ильи Эренбурга приходит в запустенье, разбазаривается. Родные писателя согласны передать его государству. Ново-Иерусалимский музей был согласен организовать музей Эренбурга, взять его на свой баланс, как филиал. Но супруге И.Г. Эренбурга не удалось, как она мне рассказала, добиться утверждения этого решения.

Я помню, как мы – солдаты под Сталинградом в 1942 году до дыр зачитывали статьи Эренбурга, носили их в отворотах шапок.

Даже только за это организация музея оправдана.

Крепко, крепко жму Вашу руку: (И. Красноносков).

15 окт. 1969 г. г. Челябинск-67. Ленина, 8, кв. 13.

Красноносков Игорь Александрович.

Более подробные сведения об авторе – на последней стр. «Тропинки».

Вместе с экз. № 2 «Тр.» сдано в Пункт приема корреспонденции в рукописном виде (проходная Кремля, деж. майор, 15.X.69 в 23.00).



1970 год

Февраль

Кокушкин Я.К. в ЦК КПСС

8 февраля 1970 года.

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Сухой закон только тогда даст быстрый и благотворный результат, когда он не будет иметь никакой "течи".

... что же является решающим звеном, ухватившись за которое всеми силами можно вытянуть всю цепь. Звеном этим является исключение алкоголизма из жизни нашего общества. Пора открыто, честно заявить, что алкоголизм – социальное бедствие, болезнь общества как организма, что не только пьяница, но и выпивоха "для аппетита" – неполноценный человек.

Последний удар по моим надеждам, что Руководство желает и способно совершить поворот на борьбу со ЗЛЕЙШИМ ПОРОКОМ (Выражение покойного Федора Гладкова, которого стошнило при зрелище пьянства в среде "инженеров человеческих душ") это – Новогоднее поздравление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР. Советскому народу на 1970-й год! Опять приглашение поднять! бокалы. 10 января 1970 г.

Фрунзе, 8 февраля 1970 г.



Июль

Рожнов В.Е. (1) – Маюрову А.Н.

14 июня 1970 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Я с удовольствием прочитал Ваше письмо. Приятно узнать, что есть такой энтузиаст антиалкогольной борьбы, как Вы. Со многим о чём Вы пишете, особенно в смысле создания общесоюзной организации по борьбе с пьянством можно согласиться. Нам нужна смелая группа инициативных людей, активных борцов с алкогольными «напитками» и дело пойдёт. Я знаю, что уже во многих местах в стране появляются такие энтузиасты. Думаю, что дело скоро пойдёт успешно. Партия и правительство всячески способствует такому хорошему делу – энтузиасты встречают поддержку – дело должно пойти. Приятно было узнать, что моя книга «По следам зелёного змия» (2) читается с интересом. Когда Вы демобилизуетесь, заезжайте ко мне в клинику в Москве и мы обсудим с Вами возможности использования Вас на организованной антиалкогольной работе. (3)

С уважением В. Рожнов.

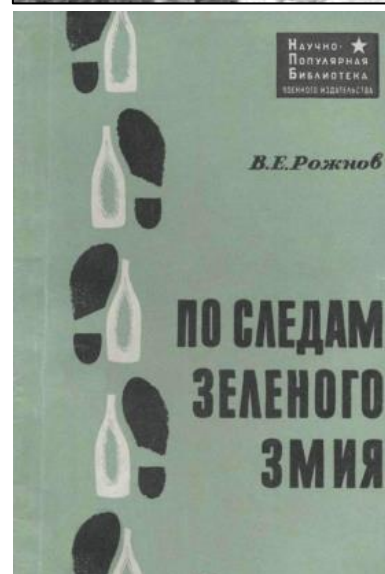
14.07.70. Москва

Примечания:

1. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год – 1998 год) – российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР, создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии в Центральном институте усовершенствования врачей, автор «Методического письма по применению гипноза в лечебных целях» (1957) и концепции эмоционально-стрессовой психотерапии (1979, 1980).

2. Рожнов В.Е. По следам зеленого змия. М., 1969.

3. Наша переписка с профессором Рожновым В.Е. была в период моей службы в Советской Армии в Группе советских войск Германии. После моей демобилизации я заезжал к Владимиру Евгеньевичу в клинику в Москве. Общались около 2 часов. Говорили о различных алкогольных проблемах. И Рожнов понял, что я не его сподвижник. К сожалению, Рожнов В.Е. все больше склонялся к культуропитейству, я же отстаивал позицию убежденной всеобщей трезвости.



Октябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
13 октября 1969 года.

Здравствуй, Саша!

Заметку свою о дне призывника ты, конечно, видел и обратил, очевидно, внимание на правку, которую я сделал. Учти это на будущее.

А теперь два главных пункта:

1. Письмо за подписями четырех членов президиума нашего оргкомитета в Москве. Мой разговор о нем с зав. отделом «Правды» был обнадеживающим.

2. 14 и 17 сентября в «Ленинской смене» было опубликовано обращение «Мечтать». Мне кажется, что ты мог бы написать на эту тему хорошо, искренне и полемически. Подумайка!

Если посоветуешь это кому-нибудь из своих друзей, тоже было бы неплохо.

Чем раньше – тем лучше!

С коммунистическим приветом!

С. Шевердин.

13. окт. 69 г.



Ноябрь

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

7 ноября 1970 года.

Сормово, 7 ноября 1970.

Дорогой Александр Николаевич!

С 53-м Октябрем поздравляю!

Покончили с капитализмом, покончим и с алкоголизмом! Социализм и алкоголизм – несовместимы (ЛЕНИН).

Мы можем и должны покончить с алкоголизмом! («Правда» 18.10.70. «Если взяться по-рабочему»).

Алкоголь, никотин, как и всякий НАРКОТИК окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ.

Берегите юношество, наше будущее, КОММУНИЗМ.

Берегите женщину-мать, колыбель человечества!

Опьянение – добровольное сумасшествие (Аристотель).

БОРИТЕСЬ ЗА ТРЕЗВОСТЬ!

Шлю самые добрые пожелания, отличной службы (1), готовности отстаивать Мир!

Твой Я. Кокушкин.

7 ноября 1970 г.

Примечание:

1. Открытка с памятником В.И. Ленину в Сормове пришла мне в ГДР, где я служил в Группе Советских войск в Германии. Пожалуй – это первое письмо мне от Якова Карповича Кокушкина. Правда, во время двух моих отпусков со службы, я не только сдавал курсовые экзамены в Горьковском педагогическом университете, где учился заочно на географическом факультете, но и очно неоднократно общался с Яковом Карповичем по вопросам трезвости.



Декабрь

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

15 декабря 1970 года.

Сормово, 15.XII.70.

Дорогой Александр Николаевич!

Пишу в догонку письма Станислава Николаевича.

Конечно, я всей душой сочувствую Тебе в Твоем стремлении быть принятым в ряды нашей славной Ленинской партии. Тем более – Тебе, выполняющему самый важный долг гражданина нашей социалистической Родины. (1) Это удвоит, утроит Твои силы в борьбе против алкоголизма.

Как с поручителями? От комсомола – может дать Вадский райком ВЛКСМ? (2) Кто еще, знающий Тебя по совместной работе не менее 2-х лет? Конечно, Ты должен быть отличником политической и боевой подготовки. (3)

Желаю тебе успеха. Твой Я. Кокушкин.

Пиши.

Примечания:

- 1. Я в то время служил в Советской Армии, в Группе Советских Войск в Германии.*
- 2. В Вадском районе Горьковской области я три года был секретарем комитета ВЛКСМ в Яблонской средней школе, а затем полтора года – секретарем Яблонской территориальной комсомольской организации, до призыва в ряды Советской Армии.*
- 3. Именно, в предверии моего вступления кандидатом в члены партии коммунистов, как отличник боевой и политической подготовки, я был награжден медалью «За воинскую доблесть» в честь 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (апрель 1970 года).*



Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

16 декабря 1970 года.

Дорогой Саша!

Я очень долгое время (почти 40 дней) был в командировке в Москве, поэтому не писал тебе и не знал содержания твоих писем Я.К. (1)

Однако недавно Я.К. познакомил меня с ними и по трем основным пунктам твоих писем я и хочу написать.

I. Рассказ о фильме «День, когда исполняется 30 лет» мы, очевидно опубликуем в газете. Наверное, ты не будешь против. (2)

II. Эпизод 7 ноября с Пеньковым возмутителен. (3) И я, и Я.К. могли бы со своей стороны принять меры, чтобы призвать к порядку зарвавшегося офицера. Но это лучше сделать тебе самому, по всей форме, какая предусмотрена в таких случаях. Кстати, как ты забыл, что в такой ситуации никакой приказ невозможен, а потому причуда самого прямого начальника не обязательна для исполнения, т.к. не имеет никакого отношения к службе. (4) И он, и ты были в тот момент просто частными лицами, просто Маюровым и Пеньковым.

III. О вступлении в партию мы оба с Я.К. думаем одобрительно. Решение верное. Очевидно, сам Я.К. напишет тебе об этом. Мне он говорил, что не имеет, к сожалению, права дать тебе официальную рекомендацию, поскольку Устав требует, чтобы рекомендуемый знал рекомендуемого по совместной работе не менее одного года. Очевидно, на этом же основании не могу быть рекомендуемым и я, хотя официально и я, и Я.К. могли бы высказаться, например, написать письма в парторганизацию части.

Хочу тебе в связи с твоим намерением дать один совет. Меня в твоих последних письмах встревожил один существенный момент, связанный с событием 7 ноября, а именно то, как ты это переживаешь. Ты очень резко себя порицаешь, критикуешь, доходишь до самоуничтожения. Без самокритики, разумеется, нельзя, без нее не может быть совершенствования. Но, если самокритика доходит до самобичевания – то это плохо. Такая самокритика парализует волю, способность к действию. Должна быть мера. Ты пишешь – «теперь я не идеален». Поверь, Саша, не то! Не то потому, что может породить

у тебя неуверенность в себе, неуравновешенность, а это – лишнее. Не терзай себя за одну оплошность, раз ты уже понял её.

И еще одно. Целиком согласен с тобой, что пьющий человек часто гадок. Но это не значит, что нужно бороться с пьющими, как ты пишешь. Нужно бороться за людей, в том числе и за пьющих – против пьянства! Точно так же мы боремся за верующих против веры. И среди пьющих есть люди противоречивые, соединяющие в себе бесспорные достоинства с пороками и слабостями, подчас большущими. Надо бороться и за них. Мы не секта, а политические работники.

Вот пока все относительно тебя.

В Москве и в Горьком дела у нас продвинулись. (5) Я был в «Правде», в ЦК КПСС, встречался с видными товарищами, завязал переписку с некоторыми городами и даже с заграницей (Болгария). Работа продолжается, но для тебя и твоих ровесников останется самое главное.

С. Швердин.

10 дек. 70 г.



Примечания:

1. Я.К. – Кокушкин Яков Карпович.

2. К сожалению, этот мой материал так и не был опубликован.

3. Я в то время служил в Группе Советских войск в Германии, в районе города Стендаль. К тому времени из мотострелкового батальона перешел служить в артиллерийскую службу полка. Непосредственным моим начальником был капитан Пеньков.

Капитан Пеньков – в центре

7 ноября 1970 года он пригласил меня к себе домой отпраздновать день революции. Приглашение солдата в семью офицера тогда считалось высшим поощрением. Как водится, к сожалению, в семье многих офицеров на столе присутствует какой-то алкоголь. И тут алкогольная зараза так же появилась. Я, конечно же, отказался его пить, пояснив, что алкоголь не употребляю совсем. С удовольствием поедал различные вкусные угощения, которые были на столе в избытке. Для солдата – такое, действительно, бывает большим подарком. Но захмелевший Пеньков, примерно через полчаса наших посиделок, приказал мне пить алкогольную отраву. Я принципиально отказывался. Его жена встала на мою защиту. Тогда Пеньков буквально разкипятился и еще раз с угрозой приказал мне пить. Я взял рюмку и пригубив её поставил на стол. На этом инцидент был исчерпан. Но эпизод испортил мне настроение до конца службы. Да и как бы отступником я оказался тогда от своих глубоких антиалкогольных убеждений. Вот это был единственный случай в моей жизни, когда я по приказу прямого армейского начальника, держал рюмку с алкоголем в своих руках.

4. Тогда в Советской Армии для военных срочной службы существовал сухой закон. Другое дело, что его часто нарушали. Так что С.Н. Швердин здесь был категорически не прав. И проступок офицера Советской Армии имел прямое отношение к службе. По всей видимости, Станислав Николаевич Швердин не служил в рядах Советской Армии и не знал тогда существующих там порядков.

5. Речь идет об учреждении в нашей стране антиалкогольного общества.



*Кокушкин Я.К. – Зимянину М.В.
Копия – Маюрову А.Н.
20 декабря 1970 года.*

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Алкоголь, никотин как и всякий НАРКОТИК окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!"

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ТОВ. ЗИМЯНИНУ М.В.

Товарищ Зимянин!

20 декабря 1970 г. мною была, послана в "Правду" реплика:

БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ!

К бдительности призывал Гомер защитников Трои. А разве в наше время нашему обществу не подбрасывается этаким троянским конем зло № I – Зеленый Змий?

«В зале, где происходит знакомство с винами, уютно, вместе с тем и торжественно». Сводчатое помещение, похожее на подвал винных заводов со всеми их атрибутами". «Посетители сидят за старинными дубовыми столами, в чугунных светильниках оплывшие (! Я.К.) свечи. Из этого зала человек уходит радостный, но отнюдь не пьяный... и в будущем, если захочет вина, он вряд ли пойдет к «Гастроному» искать компанию на троих». (Литературная газета. № 50. «Гост против пьянства»).

Нам, горьковчанам, писавшим в «Правду» «Мы должны и можем покончить с алкоголизмом», (1) было и невдомёк указать на такой простой бы и радикальный метод, к тому же поддержанный товарищами по классу:

«Рабочие Адмиралтейского завода желают «Нектару» новых успехов в пропаганде здорового отношения к вину».

Я задаю ряд вопросов отделу бытовых проблем редакции органа Союза писателей СССР, пропагандирующему «культурное застолье».

Товарищи инженеры человеческих душ! А не является ли поэтизация выпивок призывом к внедрению, к всеобщему распространению ПРИВЫЧКИ пить на «неохваченных» пока мужчин и поголовно женщин, подростков? Ведь все люди, все человеки, у всех только от мысли о «Нектаре» слюнки потекут. Главное – для всех доступно.

Но разве не доказано и передоказано, что алкоголь – наркотик, яд. Даже в самой малой дозе отравляет волю. От первой рюмки непременно потянет ко второй и т.д. и т.д. до отказа. Где гарантия, что из «Нектара» «радостный», глотнувший рюмочку-другую «марочных» вин не побежит к «Гастроному» приобщиться к 40-ка градусной?

За чей же счет вы думаете осуществить «гениальный» план распространения «передового опыта» «Нектара» на весь СССР? За счет домов отдыха, баз физической культуры, школ, библиотек и т.д., жилья со всеми удобствами, детских комбинатов, больниц, в числе их и для алкоголиков? За счет госбюджета?

Самой устойчивой базой распространения алкоголизма в нашей стране, социалистической стране, и является пополнение госбюджета очень и очень значительной добавкой за счет низкой себестоимости 40-ка градусной. Знаете? Так что же, вы подкапываетесь под госбюджет, выдвигая химеру всеобщего распития трудоемких виноградных вин «в меру».

Не лучше ли будет вообще покончить с алкоголизмом...

20.XII.70.

Примечание:

1. В газете «Правда» мы писали об этом 18 октября 1970 года.



1971 год

Март

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.
21 марта 1971 года.
Зеленый город, 21.III.71

Дорогой Саша!

... Союз борцов за трезвость должен быть организацией наступающей...

Конечно, члены Союза борцов за трезвость, входя в массовые организации трудящихся, будучи их членами, проводят программу Союза на исключение алкоголя из жизни общества своим примером и конкретной работой...

Но Союз никак не должен "копировать" в своей деятельности партийную организацию...

Самый опасный враг – "примиренцы". Самая главная задача – спасти юношество от приобщения к пагубной привычке. Этому способствует сама природа человека – первая рюмка обязательно вызывает отвращение. Первое опьянение – мучительно.

Наш лозунг для вступающих в жизнь: "не пей первой рюмки".

Пожелания успеха Тебе в выполнении воинского долга (1).

Твой Я (псевдоним автора "Весна Человечества").

Примечание:

1. Я в это время служил в Советской армии, в Группе Советских войск в Германии.



Июнь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

12 июня 1971 года.

Дорогой Саша, здравствуй!

Извини за долгое молчание, но загрузка чрезвычайная. Надеюсь, что скоро увидимся, а потому не пишу подробно. У нас есть определенное движение вперед. Перешли к новому этапу. (1)

Очень здорово, что ты переписываешься с молодежью разных городов по поводу «пьяного» вопроса. Такой тебе совет – особенно не задирайся даже с теми, кто заблуждается, и особенно не откровенничай, особенно на оргтемы. Попроси, чтобы наиболее активные и наиболее ценные, на твой взгляд, твои корреспонденты прислали о себе краткие данные: Ф.И.О., возраст, партийность, работа, учеба, образование, общественная работа, личное отношение к спиртному, адреса. Постарайся, такую свою просьбу обосновать так, чтобы она не показалась обидной для ребят. (2)

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

12 июня 71 г.

Примечание:

1. Речь шла об учреждении в нашей стране антиалкогольного общества.

2. Такие ребята и девчата были из Московской области, Харькова, Минска, Горького, Татарской АССР, Марийской АССР, Таллина, Ивановской области, Ярославля, Саратовской области, Свердловска, Севастополя, Москвы, Мурманской области, Ростовской области, Ворошиловградской области, Краснодарского края, Тамбова, Перми, Рязанской области, Львовской области, Гомеля, Доценка, Ленинградской области, Калининна, Курска, Ровно, Челябинска, Владимирской области и других регионов СССР.



Август

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

5 августа 1971 года.

Дорогой Саша!

Вдогонку телеграмме, посланной сразу же по получении твоего письма (а получил я его, как видишь, только 5-го августа), пишу более подробно.

Очевидно, теперь ты уже прошел все инстанции утверждения и стал полным кандидатом. (1) Еще раз поздравляю. Вспоминаю, что значит период приема, и поэтому отлично понимаю твоё состояние, когда оцениваешь всего себя, свои способности, цели, сверяешь всё это с общей жизнью, решаешь, найдешь ли своё место и будет ли это свое место таким, что будет оно значить что-то важное для всех. Нас с Яковом Карповичем очень радует твой рост, то, что к твоей принципиальности и максимализму прибавились еще и терпение и реализм. Ведь без всего этого принципиальность остается только декларативной, остается принципиальностью для себя, для демонстрации своих взглядов и принципов, а не действующей, работающей принципиальностью.

Я думаю, что со временем ты избавишься от некоторой излишней эмоциональности. Подчеркиваю – речь идет только об излишней эмоциональности. А вообще-то никакая принципиальность и последовательность в деле немыслима без эмоционального напора. Под излишней же эмоциональностью я понимаю ту, которая порождает иногда в тебе очень нервную, бурную оценку фактов (случай 7 ноября, строчки в письме – «просто иногда жутко»). Очень хорошо, что это только моменты, потому что – представь себе, что «жутко» становится главным чувством – ведь это пассивное, тяжелое чувство, из него, если его не преодолеть, нет движения вперед.

Мы еще уверены, что у тебя, несмотря на то, что ты в таком молодом возрасте вступаешь в партию и даже единственный солдат в организации, не возникнет чувство собственной исключительности. Бывало это со многими, в том числе не глупыми людьми – и ни к чему хорошему такое чувство не приводило. (2)

Мне сейчас трудно написать о всех новостях. Наиболее существенна из них та, что мы нашли более деловой контакт с председателем правления Всероссийского общества невропатологов и психиатров В.М. Банщиковым (3) и готовим сейчас два серьезных дела, которые, если будут осуществлены, станут серьезными шагами.

24-25 августа я поеду в Москву и в Орел, где живет И.А. Красноносков – буду пытаться продвигать наши дела. (4)

Вот вкратце и все пока.

Да, чуть не забыл. Читал ли ты статью Н. Павловой (5) «Души прекрасные порывы» в «Комсомольской правде» за 29 и 30 июля? Если читал, то, конечно, обратил внимание на серьезнейшие минусы этого выступления. Я написал Н. Павловой и знакомым из «Комсомолки», чтобы дали адреса тех борцов за совершенство и совершенствование (как не вспомнить вашу КОПСКИП!) (6) – нам с ними нужно будет установить связь и, конечно, через тебя. Как ты к этому относишься? (7)

Итак, с 25 августа по, приблизительно, 20-25 сентября меня в горьком не будет.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.
5 авг. 71 г.

Примечания:

- 1. Речь шла о вступлении меня кандидатом в члены КПСС.*
- 2. Я не чувствовал никакой исключительности, наоборот понимал, что у меня возникает в связи со вступлением в партию большие ответственности за себя и товарищей. Кроме того, не чувствовал я исключительности и в то время, когда меня единственного солдата в батальоне наградили юбилейной Ленинской медалью «За воинскую доблесть», в честь 100 летию со дня рождения В.И. Ленина. Более того, я оказался единственным солдатом в полку (это около 1000 человек), которому за два года срочной службы было*

предоставлено два поощрительных отпуска домой, которые я использовал для сдачи курсовых экзаменов и зачетов в Горьковском педагогическом институте, где обучался заочно на географическом факультете. И здесь никакой исключительности, просто я знал, что мне нужно было пахать и пахать, серьезно заниматься наукой. Это фото как раз из той истории (здесь мы – студенты-заочники на геологической практике в одном из северных районов Горьковской области).



А.Н. Маюров – стоит крайний слева

3. Банициков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, активный проводник трезвой жизни.

4. Павлова Нина Александровна (29 июля 1939 года – 25 октября 2015 года) – советский и российский писатель и драматург.

Родилась на Алтае в Славгороде. В Москве окончила факультет журналистики, работала в «Комсомольской правде», потом занималась драматургией, написав пьесы «Вагончик», «Пятое время года» и др. В 1988 году поселилась близ Оптиной пустыни. Писала рассказы на христианские темы. Получила широкую известность как автор вышедшей в 2002 году книги «Пасха Красная» о трёх Оптиных новомучениках – иеромонахе Василии и иноках Ферапонте и Трофиме.

5. Разговор идет об официальном признании нашего оргкомитета по созданию Всероссийского антиалкогольного общества.

6. КОПСКиП – Коммунистическая организация против сквернословия, курения и пьянства, которую мы создали в конце 60-х годов прошлого века и которая активно действовала до призыва наших главных активистов в ряды Советской Армии.

7. Пономаревы Михаил и Виктор из Оренбурга были героями статьи Н.А. Павловой «Души прекрасные порывы», опубликованной в газете «Комсомольская правда». Это они создали отряды «Молодых совершенцев». Я познакомился с ними и у нас была довольно продолжительная переписка.



Октябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
12 октября 1971 года.

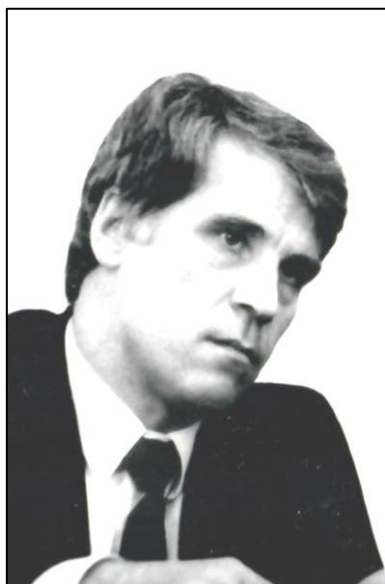
ДОРОГОЙ САША, ЗДРАВСТВУЙ!

Недавно (вернувшись из длительной и успешной поездки по Москве, Орлу и снова Москве) прочел твое письмо и разговаривал с секретарем обкома о твоей работе в комсомоле. Он согласен. (1) Итак, ждем тебя. Будь уверен в том, что справишься, к тому же тебе помогут старые «комсомольские волки» вроде меня. (2)

С коммунистическим приветом С. Шевердин.
12 окт. 71 г.

На всякий случай (если больше не спишемся) – поздравляю с предстоящими праздниками: днем рождения комсомола и годовщиной Октября.

P.S. Да! Очень важно. Следи за «Комсомолкой» – там должно быть опубликовано подготовленное мной письмо группы орловцев на весьма важную тему. Может быть, успеешь подготовить отклик в том, мол, смысле, что такое пособие будет полезным и для антиалкогольного просвещения в армии? Отклик может быть как коллективным, так и персональным.



Примечания:

1. Матюшкин Владимир Федорович (р. 19 февраля 1941 года) – второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, кандидат исторических наук, профессор, бывший директор колледжа при Московской государственной академии водного транспорта, доцент кафедры правоведения юридического факультета Государственного университета по землеустройству, активный сторонник трезвости.

Образование: 1. Высшее профессиональное техническое – инженер-механик. Горьковский политехнический институт, машиностроительный факультет, 1964 г.

Высшее гуманитарное – историк – международник. Академия общественных наук при ЦК КПСС 1978 г. (диплом с отличием). Защитил диссертацию по теме Демократические движения в США (1978 г.). Кандидат исторических наук. 3. Прошел курс обучения в «Российско –

германской академии малого бизнеса» по специальности – менеджер малого бизнеса с выдачей диплома. Должность – доцент кафедры «Правоведения». Стаж педагогической деятельности – 45 лет. Начинал трудовую жизнь рабочим Горьковского автозавода в «горячих» цехах кузнецом холодной правки. После института – инженер по наладке оборудования прессового цеха Заволжского моторного завода. Затем комсомольская работа (Последняя должность – 2-ой секретарь Горьковского обкома комсомола), затем партийная работа в г.Арзамас-16 (ныне Саров), зам.зав отдела пропаганды Горьковского ОК КПСС, инструктор идеологического отдела ЦК КПСС и 2-й секретарь Костромского обкома КПСС. В постсоветский период: Вице-президент ассоциации Проммаркет (Москва), штатный помощник заместителя председателя комитета по экономической политике Гос. Думы (1994-1999 гг.). Управляющий делами МАП РФ, руководитель департамента Министерства по делам СНГ, затем помощник Члена Совета Федерации РФ. В период 2005-2010 годов был Начальником училища начального (затем среднего) профессионального образования Московской государственной академии водного транспорта.

2. Это была не товарищеская благотворительность, а исключительно прагматическое стремление – иметь всегда рядом помощника, утверждая, что ход истории зависит от инициативы великих людей, которые руководят «косной массой» – народом.



Декабрь

Маюров А.Н. – Пономаревым Михаилу и Виктору. (1)
1 декабря 1971 года.

Здравствуйте, Уважаемые Михаил и Виктор!

Я давно уже, как только появилась статья Н. Павловой (2), хотел написать вам, да не знал настоящих имен и точного адреса. Теперь эта возможность появилась.

Сразу же сообщаю, что с радостью узнал о вашей работе и о пути к совершенствованию, на который ступили вы сами и другие оренбургские парни, и девушки. Когда-то мы (это было до моей службы в армии, а демобилизовался я только несколько дней назад) у себя в Вадском районе Горьковской области делали примерно то же самое по содержанию – была у нас организация под названием КОПСКИП (Коммунистическая организация против сквернословия, курения и пьянства). Прямо признаюсь, что немало было наивного в нашей работе, но искренности и молодого пыла, конечно, больше. То, что происходит у вас в Оренбурге, по идее, кажется, близко и нам и всем комсомольцам, юношам и девушкам, которые не хотят быть обывателями и плыть, как щепки, куда их потащит течение.

Сообщу сначала кое-что о себе, кроме того, что уже написал.

18 октября 1970 года в «Правде» было опубликовано письмо группы горьковчан под названием «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом». Под ним есть и моя подпись. Ещё до этой публикации, а после неё особенно активно я переписываюсь с ребятами и девушками из разных городов. Есть переписка и с учёными-антиалкоголистами и с некоторыми общественными деятелями. Переписка касается, прежде всего, алкогольной проблемы. Сейчас у нас в Горьком сколачивается неплохая компания борцов против пьянства, которая пытается установить контакты с энтузиастами борьбы с этим злом №1 из других городов страны. А как вы смотрите на то, чтобы действовать сообща. Какие действия имеются в виду? Например, поддержка выступления орловских педагогов и воспитателей молодёжи о необходимости издания популярного пособия по алкоголизму и пьянству. Технически эта поддержка может, например, выглядеть так: вы направляете свой отзыв в редакцию «Комсомолки», а она (такая договоренность, кстати, с редакцией уже есть, собирает все одобрительные отзывы и передает их в Академию меднаук и в издательство «Медицина». Я, к примеру, такой отзыв послал. Так что и вы, если, конечно, согласны, с идеей орловчан, пошлите, пожалуйста.

Ещё один важный пункт возможной координации действий – это борьба с пропагандистами пьянства, вина, которых немало и которые довольно сильны. Вообще-то эти люди на словах против пьянства, но выступая на эпизодические и «красивые», «культурные» выпивки, они, по-моему, пропагандируют именно пьянство. Очень хотелось бы знать ваше мнение по этому вопросу. Наверное, было здорово, если бы все мы не оставляли безнаказанными (морально) ни одно выступление таких пропагандистов: мы их называем «умеренниками» и «либералами». Не написали ли Вы в связи с этим отповедь на письмо Ф. Архипова из Свердловска «Вино и стыд» («КП», 29 сентября 71)?

И ещё у меня вопрос: не сникли ли вы после критики в статье Павловой? Хотя мне кажется, что вы не должны сникнуть.

Жду ответа. Мне можно писать по адресу: Горький, 28, Московское шоссе, дом 84 «а», квартира 24, А. Маюрову.

Ещё немного о себе. Полностью зовут меня – Александр Николаевич, недавно вступил кандидатом в члены КПСС. Учусь заочно в педагогическом институте, на географическом факультете. На днях определюсь и с работой. (3)

1 декабря 71 года.



Примечания:

1. Пономаревы Михаил и Виктор из Оренбурга были героями статьи Н.А. Павловой «Души прекрасные порывы», опубликованной в газете «Комсомольская правда».

2. Павлова Нина Александровна (29 июля 1939 года – 25 октября 2015 года) – советский и российский писатель и драматург.

Родилась на Алтае в Славгороде. В Москве окончила факультет журналистики, работала в «Комсомольской правде», потом занималась драматургией, написав пьесы «Вагончик», «Пятое время года» и др. В 1988 году поселилась близ Оптиной пустыни. Писала рассказы на христианские темы. Получила широкую известность как автор вышедшей в 2002 году книги «Пасха Красная» о трёх Оптинских новомучениках – иеромонахе Василии и иноках Ферапонте и Трофиме.

3. Через несколько дней после отправки этого письма я был избран и стал работать секретарем комитета ВЛКСМ Горьковского индустриально-педагогического техникума (сегодня – Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина).



1972 год

Апрель

Шевурдин С.Н. – информация.

*Копии – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Маюрову А.Н.
апрель 1972 года.*

Информация

**об обсуждении «Предложений по организации всенародной борьбы за трезвость»,
разработанных группой горьковчан, авторов письма в «Правде»
«Если взяться по-рабочему» (18 октября 1970 год).**

Горький апрель 1972 год.

В «Информации» (так везде в дальнейшем именуется это письмо в отличие от «Предложений...» 1971 года) отражены отзывы и мнения, высказанные по поводу «Предложений» научными и иными учреждениями, организациями, коллективами:

Всесоюзным институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Прокуратуры СССР – за подписью директора института, доктора юридических наук, профессора В. Кудрявцева (1);

Институтом конкретных социальных исследований АН СССР (ИКСИ) (2); Постоянным комитетом по наркотикам при Министерстве здравоохранения СССР – за подписью председателя комитета Э.А. Бабаяна (3);

Научно-исследовательским институтом общих проблем воспитания (4) Академии педагогических наук СССР – за подписью зав сектором изучения детской преступности Г.П. Давыдова;

Центральным научно-исследовательским институтом санитарного просвещения Министерства Здравоохранения СССР (5) – за подписью доктора медицинских наук Л. Ордонского;

Кафедрой социальной гигиены и организации здравоохранения 2-ого Московского ордена Ленина Государственного медицинского института имени Н.И. Пирогова – за подписью зав. кафедрой, доктора медицинских наук, профессора Ю. П. Лисицына (6);

Советом ветеранов медицины при Куйбышевском облздравотделе – за подписью председателя совета заведующего врача заслуженного врача РСФСР А.И. Козлова.

Отдельными лицами, в том числе крупными учеными, академиками и докторами наук:

С. Г. Струмилин (7).

Ф.Г. Угловым (8).

Н.М. Амосовым (9)

В.М. Банщиковым (10)

И.И. Лукомским (11)

Б.М. Сегалом (12)

И.В. Стрельчуком (13)

писателями, общественными деятелями: Е.Я. Драпкиной (14), Л.М. Леоновым (15), Е.И. Жидиловым (16), Г.А. Мединским, И.А. Красноносковым и другими.

Настоящая «Информация» построена из таких разделов

I. Сообщение об истории составления «Предложений по организации всенародной борьбы за трезвость», организации их распространения и обсуждение и его общих итогах.

II. «Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость» (текст документа от 30 января 1971 года) и «Справка» (приложение к «предложениям....»).

III. Отзывы на «Предложения».

III. О. Общая характеристика отзывов.

4. В. Вопросы здравоохранения и медицины (Для удобства сопоставления здесь взята не порядковая нумерация, а обозначения, данные в «Предложениях» 1971 года).

4. Б. Вопросы экономики и финансов.

4. А. Вопросы Просвещения.

4. Л. Вопросы массовой пропаганды и культура.

4. Г. Вопросы права.

3.А. Вопрос о создании центрального координирующего органа.

3. Б. Вопрос о создании НИИ наркологии или подобного ему научного учреждения.

3. В. Вопрос о создании добровольной самодеятельной общественной организации трудящихся типа обществ трезвости.

2. Вопрос о разработке и обсуждении перспективного плана отрезвления страны.

IV. Предложения, содержащиеся в отрывках и выходящие за рамки схемы «Предложений» 1971 года.

V. Объяснение целей составления и распространения настоящей «Информации».

1.18 октября 1970 года «Правда» опубликовала письмо группы горьковчан под заголовком «Если взяться по-рабочему» и с подзаголовком «Мы можем и должны покончить с алкоголизмом». И редакция газеты, и авторы письма получили немало откликов на эту публикацию, большинство из которых поддерживало идею об усилении и улучшении организации борьбы с пьянством за ликвидацию его последствий.

Поэтому авторы письма от 18 октября 1970 года решили продолжить свою противоалкогольную работу. Так были выработаны «Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость», 30 января 1971 года после представления в Горьковский Обком КПСС направленные Председателю Совета Министров СССР с сопроводительным письмом следующего содержания.

«Уважаемый товарищ А.Н. Косыгин

Высылаемые настоящим письмом «Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость» являются развитием точки зрения, высказанной нами в письме «Если взяться по-рабочему» («Правда» 18 октября 1970 год).

Идеи декабрьского (1969 года) Пленума ЦК КПСС, многочисленные публикации в центральной и местной печати, в частности отклики на наше письмо, которые печатала «Правда», вселяют уверенность, что в поиске решения алкогольной проблемы, которой озабочены партия и правительство, будет полезным и участие общественности.

Направляю на Ваше рассмотрение настоящие «Предложения...», которые мы для более тщательной отработки предполагаем также послать на отзыв некоторым компетентным товарищам, мы надеемся, что они будут учтены при подготовке доклада на 24 съезд КПСС.

30 января 1971 год».

В феврале-марте 1971 года «Предложения...» были направлены 66 адресатам с сопроводительным письмом, которое заканчивалось так:

«Посылая Вам «Предложения», 30 января, с. г. направленные нами Председателю Совета Министров СССР, мы просим Вас со вниманием прочесть их и – в случае принципиального согласия – направить со своим отзывом в адрес Председателя СМ СССР (копию отзыва просим прислать к нам одновременно с уведомлением о принятом решении). В случае возражений против программы, изложенной в «Предложениях», мы будем признательны за критический анализ, учёт которого поможет в совершенствовании «Предложений»».

Был получен 31 ответ, 27 из которых содержали ту или иную оценку «Предложений».

По отношению к «Предложениям» отзывы разделяются так.

Первая группа: полное или почти полное одобрение без указания на несогласие с каким-либо приложением – 21 отзыв (академик С.Г. Струмилин; академик АМН СССР Ф.Г. Углов, академик АМН СССР Н.М. Амосов; председатель правления Всероссийского общества невропатологов и психиатров, доктор мед. наук В.И. Банщиков; доктора медицинских наук И.И. Лукомский, Б.М. Сегал, И.В. Стрельчук, Куйбышевский совет ветеранов медицины; зав. наркологическим отделением Челябинской областной больницы заслуженный врач РСФСР Т.Ф. Буренков; главврач второй областной больницы (с. Придуки Житомирской области) Г.П. Лихтанский; писательница, член КПСС с 1917 года Е.Я. Драбкина; сотрудник Министерства торговли СССР Г.И. Розанцев; инженер, видный исследователь алкогольной проблемы И.А. Красноносков (г. Ленинград); писатель Б.С. Рябинин (г. Свердловск); педагоги К.А. Васильева (г. Орел), А.И. Иванова (г. Ленинград),

Е.Ф. Ильяная (Краснодарский край, ст. Выселки); журналист В. Логинов (Краснодар); постоянный комитет по наркотикам; НИИ санпросвета; кафедра соц. гигиены 2-ого ММИ.

Вторая группа: признание ценности и важности «Предложений» и уведомление об их использовании в работе – 3 отзыва (писатель Л.М. Леонов; НИИ по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности; ИКСИ АН СССР).

Третья группа: частичное признание – частичное отрицание «Предложений» – 2 отзыва (Герой Советского Союза, генерал-лейтенант в отставке писатель Е.И. Жидилов; писатель Г.А. Мединский).

Четвёртая группа: отрицание «Предложений» – один отзыв (НИИ общих проблем воспитания).

II. Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость.

Ежегодный рост потребления спиртных «напитков», пьянства и алкоголизма в стране (см. прилагаемую справку), вызывающий тяжелые социальные последствия требует безотлагательной координации действий и принятия комплексной программы борьбы за трезвость.

В дополнение к нашему письму («Если взяться по-рабочему» – «Правда», 18 октября 1970 г.) вносим на рассмотрение Председателя СМ СССР следующие предложения:

1. Включить в доклад Председателя СМ СССР на 24 съезде КПСС «О пятилетнем плане развития народного хозяйства».

– краткое обоснование необходимости активизации борьбы за трезвость;

– подтверждение того, что указание В. И. Ленина: «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало» – актуально и в современных условиях и является основой политики партии в деле борьбы за трезвость.

2. Поручить Госплану СССР с участием заинтересованных министерств разработать в 1971 году и опубликовать для всенародного обсуждения проект «Перспективного плана отрезвления страны», определяющего политику партии на ближайшие 10 лет.

3. Поручить специальной комиссии СССР в 1971 году подготовить решение о координации государственных, научных и общественных усилий в деле борьбы с пьянством, предполагающие:

А – создание Госкомитета СМ СССР по координации мер борьбы за трезвость;

Б – создание научно-исследовательского института наркологии, включающего, помимо медицинского, социологического, экономического и юридического секторы;

В – создание Всесоюзного общества трезвости, члены которого не только общественной работой, но и личным примером показывали бы необходимость и возможность трезвой жизни.

4. Поручить соответствующим министерствам разработать и внедрить в 1971 / 72 гг. неотложные меры, призванные способствовать усилению борьбы за трезвость:

А – Министерству высшего и среднего специального образования СССР, министерствам просвещения союзных республик, совместно с академиями педагогических наук организовать изучение идей и опыта преподавания трезвости (1900 годы в России, 1920 годы в СССР, инициатива педагогов Краснодарского края, зарубежная практика) и обеспечить разработку и введение в учебных заведениях (прежде всего, школах, профессиональных училищах, техникумах) преподавания курсов личной культуры и трезвости;

Б – Министерству финансов СССР внести до сентября 1971 года: в СМ СССР предложения по созданию специального фонда (трезвости) за счет введения с 1972 года отчислений определенного процента из смет всех государственных, кооперативных

организаций и предприятий (такие отчисления возвратятся снижением прогулов, повышением производительности труда, нейтрализацией других потерь, связанных с пьянством), за счёт проведения коммунистических субботников и других мер, а также предложения по использованию этого фонда на финансирование антиалкогольных мероприятий (снижение зависимости местных бюджетов от продажи спиртных «напитков», постепенное прекращение их производства, начиная с крепких, и др.);

В – Министерству здравоохранения СССР изучить опыт массовой антиалкогольной работы (например, практику диспансерного лечения пьяниц и алкоголиков в 20-х годах, современный опыт работников Дарницкого района г. Киева по добровольно-принудительному лечению алкоголиков начальной стадии болезни через сеть наркокабинетов), разработать и внедрить широкую программу профилактических и лечебных антиалкогольных мероприятий;

Г – Министерству юстиции СССР кодифицировать разрозненные законодательные акты и подготовить к всенародному обсуждению проект «Основ законодательства против алкоголизма и наркомании», уделив особое внимание разработке действенных мер против самогонарения и влияния пьяниц и пьяных традиций на молодое поколение;

Д – Министерству культуры СССР, Государственным комитетам по печати, по радио и телевидению, по кинематографии внести необходимые ограничения на произведения искусства, литературы, журналистики, вольно или невольно пропагандирующие или эстетизирующие пьянство.

Приложения: «Справка» на двух листах»

г. Горький Авторы статьи «Если взяться по-рабочему»

Я. Кокушкин

И. Анциферов

В. Пахомов

С. Швердин

Справка

(Приложение к «Предложениям по организации всенародной борьбы за трезвость»)

Рост потребления спиртных «напитков»

1. По данным ЦСУ, потребление спиртных «напитков» на душу населения в пересчете на абсолютной (100%) алкоголь возросло за 17 лет (1950-1966 г.г.): во Франции – на 9%, в Бельгии – на 10%, в США – на 16%, в Англии и Швеции – на 17%, в СССР на 185%(!). (1)

2. Темп роста душевого потребления спиртных «напитков» в СССР в 7 раз превысил темп роста населения страны (1). В абсолютных цифрах потребление составило в 1966 году – 5,36 л, в 1970 г. достигло, по расчетным данным, – 7,3 литра, превысив более чем в 2 раза максимальный уровень России (1913 г.) – 3,5литра.

3. Из общего потребления доля водочных, наиболее вредных «напитков» составила в 1966 году – 63%, или 8,44 литра (в пересчете на 40%) на душу населения – это наивысший в мире уровень (1). В 1970 году потребление водки на душу населения превысило, по расчетным данным, 10 литров.

4. По данным ЦСУ, за первые 5 лет после введения государственной продажи водки (1924-1929 г. г.) выгонка самогона в стране не уменьшилась, как ожидалось, а возросла с 480 млн. до 810 млн. литров (2).

Обследование уровня самогонарения в Дмитровском районе Московской области (1961 г.) и в Орловской области (1967 г.) позволило оценить: выгонка самогона в стране в 1967 году превысила уровень 1928 года более чем в 2 раза (3) и добавляет к официальной цифре душевого потребления абсолютного (100%) алкоголя не менее 1,7 – 2 литров.

5. Достигнутый в СССР в 1970 году уровень душевого потребления абсолютного алкоголя с учётом выгонки самогона (9 литров) означает, что, если потребляют у нас спиртные

«напитки» 110 млн. человек (как в США – 71% взрослого населения), то каждый пьющий выпивал в среднем (в пересчете на 40%) еженедельно 1 литр водки (без учета потребления самодельных вин и технического спирта).

Развитие пьянства и алкоголизма. Последствия.

1. Ущерб от пьянства примерно пропорционален душевому потреблению алкоголя и доле крепких «напитков» в общем объеме потребления.
2. Уровень душевого потребления спиртных напитков в СССР произошёл уровень США, причём структура потребления напитков у нас более неблагоприятная, скорее ведущая к алкоголизму.
3. По данным американских ученых, приведённым в монографии Б.М. Сегала (4), в 1955 году в США было не менее 7 млн. алкоголиков, в 1963 году лечилось от алкоголизма, 6,4 миллиона человек (почти 5,7% взрослого населения страны). Ориентировочно, в СССР в 1970 году нуждалось в таком лечении не менее 8-8,5 миллионов человек.
4. Если принять среднюю численность семьи у нас 4,75 (в некоторых семьях живут престарелые родители), то получается, что более 40 млн. советских людей постоянно и непосредственно испытывают воздействие пьянства и пьяниц.
5. Материальный ущерб, наносимый стране алкоголизмом, по ориентировочным расчётам доктором экономических наук Б.Ц. Урланиса, превышает те доходы, которые поступают в бюджет от продажи спиртных «напитков» (5).

По данным статистического отдела общества русских заводчиков и фабрикантов, в августе – октябре 1914 года, то есть после введения «сухого закона», прогулы на предприятиях Московского промышленного района (10 губерний) сократились, по сравнению с теми же месяцами в 1913 года – на 27%, у взрослых мужчин – на 46,8% ; производительность труда повысилась на 9,2%, а в металлообрабатывающей промышленности (самый «пьяной») – на 12,7%. Обследованим были охвачены 172 предприятия с численностью рабочих – 214,7 тыс. человек (6).

Общая стоимость валовой продукции, невыработанной гос. промышленностью (без транспорта и строительства) за 1928/29 год вследствие прогулов по неуважительным причинам, по данным ВСНХ СССР, превысило 250 млн. червонных рублей, что составляло более одной четверти валовой продукции (7).

6. В 1964 году в СССР в пьяном виде было совершено 65% опасных преступлений и умышленных убийств, 71% тяжелых телесных повреждений, 63% насильев, а количество хулиганств, совершённых пьяными, составило около 90% к общему числу (8).

По свидетельству А.Ф. Кони, «в десятилетие с 1896 по 1906 год среднее число преступлений и проступков, совершенных в нетрезвом виде, составляло 42% общего числа» (9).

По официальным американским данным, сейчас в США 40% арестов вызваны употреблением алкоголя (10).

Сопоставление цифр показывает, что в наших, социалистических условиях – с ограничением социальной базы преступности – пьянство остаётся почти единственной причиной (катализатором, спутником) преступности.

7. Установленная рядом учёных закономерность – с повышением благосостояния (зарплаты) растёт потребление алкоголя (11), дополнена в последние годы научными, экспериментальными данными (4), показывающими, что побочным продуктом технической революции (кроме загрязнения вод, атмосферы и других последствий) является нервное перенапряжение, способствующие в ряде случаев подсознательному включению человека к наркотикам, в частности алкоголю. Наряду с охраной природы, это требует принятия решительных мер по охране человека от алкоголя и наркотиков.

- (1) «Социалистические страны и страны капитализма в 1967 году», М., ЦСУ, 1968.
- (2) «Борьба с алкоголизмом в СССР», Первый пленум Всесоюзного Совета противополигольных обществ, М-Л., 1929.
- (3) Красноносое И.А., «Тропинка в трезвость», рукопись 1969.
- (4) Сегал Б.М., «Алкоголизм», М., 1967.
- (5) «Известия», 22 июля 1965.
- (6) «Отрезвление рабочих», Стат. обследование влияния прекращения продажи спиртных «напитков» на производительность труда рабочих, под редакцией Ф.И. Кубацкого, М., 1915.
- (7) Мазур М., «Алкоголизм и борьба с ним», М., 1931.
- (8) «Известия», 27 июня 1965.
- (9) Кони А.Ф., собрание сочинений, Том 4, М., 1967г., страница 373.
- (10) Журнал невропатологии и психиатрии. Том 64, выпуск 12, 1964г., страница 1888.
- (11) Влассак Р., «Алкоголизм как научная и бытовая проблема» М., 1928.
- (11) «США: научно-технический прогресс и воспроизводство», изд. ЛГУ, 1969.

Ш.О. Хотя все письма с «Предложениями направлялись адресатам как частным лицам, некоторые ответы коллективны и официальны и являются результатом проведенных обсуждений.

Одни из них общи (например, Е.Я. Драбкиной: «Полностью разделяю Ваши мысли»; Н.М. Амосова: «Ваши предложения хорошие»; институт по изучению причин преступности: «Предложения... внимательно изучены. Они представляют несомненный интерес и будут использованы нами при разработке данной проблемы и т. д.) Другие содержат определенные высказывания по соответствующим разделам, что учитывается в нижеследующих пораздельных обобщениях. Третьи включают и конкретные замечания, и общую оценку. Таков, к примеру, отзыв академика медицины Ф.Г. Углова, начинающийся следующими строками:

«Я полностью согласен с Вашими предложениями по организации всенародной борьбы за трезвость. Свои соображения я посылаю на имя товарища Косыгина А.Н. и копию посылаю Вам.

Ваши начинания в борьбе за трезвость считаю исключительно важными и надеюсь, что Вы будете продолжать эту борьбу, и несмотря на любые трудности.

В моём лице Вы всегда найдете самого верного помощника».

4. В. Ни в одном из отзывов не содержится прямого отрицания этого пункта «Предложений ...»

Т.Ф. Буренков рассказывает о применяемом в больнице ускоренном, с повышенными дозировками лекарственных средств методе лечения, эффективность которого (устойчивые воздержания от спиртного – один, два и более лет) превышает 50%. (За 13 лет этим методом охвачено около 60000 человек). Схема методики такова: больной проводит в клинике 6-8 часов в течение одного дня, после которого приступает к работе и принимает противорецидивное лечение по назначению врача в домашних условиях без отрыва от производства, в течение 2 лет лишь 5-7 раз являясь на 1 час на поддерживающее лечение. Товарищ Буренков предлагает создать подобные наркологические отделения «хотя бы по одному на область и край».

Предложения совета ветеранов медицины при Куйбышевском облздравотделе, согласованные в частности с облздравом предлагают АМН СССР «объединить наиболее

эффективные опыты лечения хронических алкоголиков и издать соответствующую инструкцию для всех лечебно-профилактических учреждений».

Академик АМН СССР Ф.Г. Углов в приложенной к отзыву копии «Открытого письма ко всем врачам, педагогам, ко всем работникам культуры и искусства, ко всем трудящимся нашей Родины» (подготовленного для отправки в газету и подписанного ещё 26-ю действительными членами и членами корреспондентами АМН СССР) ставит вопрос об изменении порядка направления алкоголиков на принудительное лечение, с тем, чтобы для этого было достаточно одного только заключения медицинских экспертов.

Отзыв ЦНИИ санпросвета, предлагает дополнить предложения такими «неотложными мерами»:

– расширить в соответствии с потребностями сеть лечебных учреждений для лечения хронических алкоголиков, а также сеть вытрезвителей;

– создать достаточную сеть лечебно-трудовых колоний для принудительного лечения в них всех в этом нуждающихся. Лечебно-трудовые колонии должны существовать на самокупаемости».

И.А. Краснонос считает, что «замечательный опыт работников Дарницкого района г. Киева... требует не только словесного всесоюзного распространения, но и необходимого финансирования для создания, по крайней мере, нескольких тысяч районных наркокабинетов (см. «Известия», 8 августа 1970 г., статья И. Бабич.)».

4. Б. «Уважаемые товарищи горьковчане.

Поддерживаю вашу борьбу за трезвость и ваши «Предложения...» Моя точка зрения на организацию борьбы с алкоголизмом изложена в статье «Хозяйственный расчёт и проблемы ценообразования» («Реформа ставит проблемы», 1968 год). Буду рад, если вы используете её в дальнейшей работе над «Предложениями по организации всенародной борьбы за трезвость».

С. Струмилин.

29 января, 72».

В связи с пожеланием академика С.Г. Струмилина цитируем упомянутую в отзыве статью.

С.Г. Струмилин

Хозяйственный расчёт и проблемы ценообразования

... Можно ли любую отраву отнести в разряд средств существования? Правда, и змеиный яд, применяемый в микродозах, может стать лекарством. Однако это никак неприменимо к таким средствам массового отравления сограждан, как спирто-водочные напитки, изготавливаемые ныне в миллиардах литров в год и распиваемые не наперстками, а стаканами и графинами. Эти мерзостные яды не убивают сразу. Но в них кроется не меньшая угроза замедленной смерти и морального оскудения безвольно шатающихся в хмельном чаду жалких людей.

И вот нам кажется, что торговать ядами, пусть и по самым высоким ценам, извлекая попутно и добавочную сверхприбыль за каждое новое отравление, – это такое занятие, с которым нельзя никак уже мириться в наших условиях. Ведь не торгуем же мы такой отравой, как опиум или героин, хотя за них душевнобольные люди готовы платить ещё дороже, чем за водку и спирт...

Конечно, расширенное воспроизводство такой злой отравы в нашем народном хозяйстве не оправдывается никакими действительными его потребностями. Водка вовсе не питательна, хотя её и относят почему-то к продуктам пищевой промышленности.

... теперь, на пороге грядущего коммунизма, со всеми его благами культуры и растущего изобилия, нездоровая потребность в таком угаре ничем уже не может быть оправдана...

люди без всякого для себя ущерба смогут обойтись и вовсе без водки. И, как известно, миллионы людей и ныне всю свою жизнь обходятся без неё, не испытывая ни малейшей потребности в этой отраве.

Бесспорно, что без водки намного снизились бы налоговые доходы казны. Но зато в ещё большей мере возрос бы реальный народный доход. И за счёт того, что трезвый труд производительнее нетрезвого, и за счёт возможных сбережений времени на многие ныне совершенно непроизводительные его растраты... к этим потерям следовало бы прибавить и чуть ли не все рабочее время таких вполне трезвых органов, как милиция, юстиция и тюремное ведомство, которые всё же так мало могут успеть в этом деле, до тех пор, пока не изжиты все причины, порождающие рост преступности, и прежде всего алкоголизм. Без водки значительно возросла бы производительность, повысилась рентабельность предприятий. А денежные потери в бюджете за счет ликвидации водки можно было бы восполнить даже с избытком за счет повышенной прибыли.

Таким образом, с точки зрения трезвого хозяйственного расчета практикуемое у нас расширение торговли водкой лишь умножает тот ущерб, какой она причиняет всему народному хозяйству. Сам по себе этот продукт как, безусловно, вредный людям и ведущий к хозяйственным потерям, ибо дезорганизует труд, следует рассматривать как отрицательную величину в народнохозяйственном обороте. А средства населения, расходуемые на вредоносный пропой, – это прямой вычет из нормального потребления трудящихся, который фактически снижает уровень благосостояния всей страны. И поэтому торговлю водкой выгоднее было бы снижать вплоть до нуля, чем расширять без меры. Но этому до сих пор мешали опасения, что на смену вредной казённой водке может прийти ещё более зловредный самогон...

... И пришлось противопоставить самогону... водку, как меньшее из двух зол. Но и та и другая отравы остаются по-прежнему враждебными интересам нашей революции... А с запретом торговли водкой и признанием отравления людей подобными продуктами явным преступлением нам и борьба с самогоном стала бы много легче.

Из книги «Реформа ставит проблемы» – «Экономика», М., 1968, страница 13-14. А.

А. Медынский также пишет: «Можно в какой-то степени (и то лишь в какой-то степени!) понять и объяснить возрождение «монополки» в 1924 году как «грязную», «вынужденную», «временную» меру. Но «в наше время... всякое оправдание «пьяного» бюджета теряет всю свою «нравственную, и экономическую, и общенародную основу».

Ф.Г. Углов предлагает «с 1971-1972 г. сокращать ежегодно продажу спиртных «напитков» на 10-15% с тем, чтобы через 5-6 лет полностью запретить их продажу».

Отзыв НИИ санпросвета заканчивается так: «Конец «Предложений» в адрес Министерства Финансов СССР желательно дополнить словами: планировать постепенное сокращение производства и продажи крепких спиртных «напитков» (особенно питьевого спирта в районах Крайнего Севера). Прекратить импорт крепких спиртных «напитков».

Одновременно с этим планировать постепенное снижение крепости водки и значительное увеличение производства и расширение продажи безалкогольных напитков».

И.А. Краснонос, признавая идею создания «фонда трезвости», обращает внимание на «полезный и обнадеживающий пример финансирования борьбы с пьянством», который «практически показал Ф. Котов, директор предприятия «Сибсельмаш» города Новосибирска. За счёт предприятия, с помощью учёных Новосибирского мединститута, организована антиалкогольная лаборатория, поставившая на современной научной основе профилактику и борьбу с пьянством («Мед. Газета», 18 февраля 1971 г.).

Против создания специального антиалкогольного фонда возражает НИИ общих проблем воспитания.

4 А. По поводу предложения о введении в учебных заведениях противалкогольного обучения и воспитания, к сожалению, никак не высказывается НИИ общих проблем воспитания, хотя содержащийся в отзыве вывод: «Что касается предлагаемых вами мер борьбы..., то мы не можем с ними согласиться», – очевидно, распространяется и на эту часть «Предложений...».

Здесь важно отметить, что с «педагогической» частью «Предложений» согласны, помимо других авторов отзывов, педагоги, энтузиасты борьбы с пьянством К.А. Васильева, А.И. Иванова, Е.Ф. Ильина.

И.А. Краснонос считает, что в школах следует «ввести курс «Семья и основы воспитания», отведя до 30% его объёма – антиалкоголизму и указывает, что «основа такого курса разработана по инициативе педагога Е.Ф. Ильиной».

Б.М. Сегал, считая, что «особенно важным является профилактическое направление: выработка у подрастающего поколения отрицательного отношения к опьянению», предлагает «в учебных заведениях... ввести курс психогигиены».

Б.С. Рябинин, отметив, что «Нет ни одного спектакля, где бы не пили. Пьют! Да еще как! Со вкусом, любо-дорого смотреть. А героям на сцене и в книгах, как известно, подражают», что «так же, как секс – средство разложения молодых душ, безусловно, проник на наши экраны, так проник и алкоголь», – утверждает: – Вот и получается пропаганда пьянства».

Ф.Г. Углов и другие ленинградские медики считают необходимым «обратиться к министрам культуры СССР и Союзных республик и просить их оказать влияние на представителей искусства, которые волей или неволей пропагандируют употребление спиртных «напитков» в кино, театрах, а также по телевизору».

ЦНИИ санпросвета пишет: «Министерству культуры СССР следует не ограничить (как сказано в «Предложениях»), а прекратить пропагандирование и эстетизирование пьянства в произведениях искусства, литературы, журналистики и, наоборот, используя эти каналы, усилить воспитание трезвости».

4 Г. В отзывах не содержится возражений или поправок к 4. Г. пункту «Предложений...» В некоторых (отзывы Куйбышевского совета ветеранов медицины, кафедры соц. гигиены 2-ого НИИ) специально подчеркнута необходимость составления проекта «Основ законодательства по борьбе с алкоголизмом и наркоманией».

Ленинградские ученые – медики обращают внимание на либерализм судебных органов при разборе дел алкоголиков и говорят о необходимости «решительно заявить, что состояние алкогольного опьянения при совершении или хулиганского поступка является не смягчающим, а, наоборот,отягчающим вину обстоятельством».

3 А. Е.И. Жидилов, НИИ общих проблем воспитания, Г.А. Мединский не считают необходимым создание органа типа Госкомитета СМ СССР по координации мер борьбы за трезвость. Согласны с этим нашим предложением С.Г. Струмилин, Ф.Г. Углов, В.М. Банщиков, Б.И. Сегал, Куйбышевский совет ветеранов медицины, кафедра социологии 3-го НИИ, К.А. Васильева, А.И. Иванова.

3 Б. Замечания о несогласии с организацией НИИ наркологии содержатся в отзывах Е.И. Жидилова, Г.А. Мединского.

3 В. Возражение против идеи создания общества трезвости содержится лишь в отзыве НИИ общих проблем воспитания.

Г.Ф. Буренков дополняет эту часть «Предложений...» предложением о восстановлении журнала «Трезвость и культура» или такого же с другим названием, Б.М. Сегал считает, что «следует создать какую-то организацию (может быть молодёжный филиал общества трезвости)».

2. Только НИИ общих проблем воспитания считает, что «нет необходимости публиковать для всенародного обсуждения перспективный план отрезвления страны». Кафедра социальной гигиены 3-го НИИ, соглашаясь с этим предложением, находит более подходящим такое название: «Перспективный план борьбы с алкоголизмом и пьянством».

Г.А. Медынский пишет о всенародном опросе по проблеме.

И.А. Красноносков уточняет, что «по современным обоснованиям экономистов и футурологов перспективные планы страны, затрагивающие экономику, следует разрабатывать не на 10 или 20, а на 15 лет».

IV.

О. Отзывы на «Предложения...» содержат не только прямую оценку отдельных наших тезисов, но и независимые от них весьма ценные суждения. Мы не отражаем большинство их здесь лишь из-за специфического назначения как «Предложений...» так и «Информации», являющейся подготовительным этапом для выработки более четкой антиалкогольной программы.

Поэтому из всех дополнительных суждений и предложений, выходящих за рамки схемы документа от 30 января 1971 года, мы выделяем лишь два нижеследующих.

IV. 1. НИИ общих проблем воспитания ставит вопрос о проведении локального эксперимента по антиалкогольной программе.

К этой идее близки: тезис Куйбышевского совета ветеранов медицины о необходимости более скорого, до разработки общесоюзной программы мер, «Радикального оздоровления отдельных неблагополучных местностей; и высказывание Г.П. Лихтанского .

По нашему мнению, тезис о проведении локальных экспериментов (или нескольких), о местной инициативе по применению противоалкогольных мер может быть включён в новый вариант предложений и просим высказаться и по этому вопросу.

IV. 2. В.М. Банщикова специально выделяет вопрос о вреде малых доз алкоголя и считает сейчас его центральным в антиалкогольной пропаганде. Аналогичные высказывания в письме медиков-ленинградцев.

И.А. Красноносков пишет прямо: «Предложения», в отличие от ряда, публиковавшихся периодической печатью (расширение сети «культурных» алкогольных заведений, «всеобуч» питья «в меру» и т.п.), исходят не из поверхностного, а из глубинного анализа проблемы; их принятие потребует пересмотра отдельных сторон нашей антиалкогольной политики под напором новейших данных науки и практики».

Выбор: пропаганда трезвости или пропаганда так называемого «культурного», «умеренного» потребления спиртных «напитков» – не может быть «оформлен» как предложение в стиле документа от 30 января 1971 г., но чрезвычайно важен, фундаментален, критериален (как справедливо пишет товарищ Красноносков, отмечая, что принятие или непринятие предложений имеет принципиальное отношение к основам антиалкогольной политики). Поэтому мы просим высказать отношение к этому вопросу.

Итак: трезвость или «культурное», «умеренное» потребление алкоголя?

V.

5. Назначение настоящей «Информации» соответствует её названию: она именно информирует о состоянии обсуждения «Предложений», разработанных горьковчанами, и призвана выполнить промежуточную роль между первым вариантом «Предложений» и вторым, который предполагается. Подготовить в будущем году таким образом, чтобы «Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость» 1973 года более полно отражали мнение широкой общественности и могли претендовать на роль программного документа, представляющего не только горьковскую точку зрения.

По нашим предположениям, этот второй вариант мог бы быть построен приблизительно как «Предложения» 1971 г., то есть в форме документа для передачи в руководящие органы, с добавлениями и приложением «Справки», аналогичной «Справке», сопровождающей «Предложения»... 1971 года и скорректированной по новым данным.

Поскольку мы видим свою задачу в том, чтобы сопоставлять и обобщать мнения на основные, первоочередные вопросы борьбы за трезвость для выработки общих формулировок, то было бы удобно, чтобы отзывы наряду с совершенно свободным изложением взглядов, содержали и прямые высказывания относительно тезисов «Предложений» (Конечно, не обязательно всех). Надеемся, что это просьба будет понята правильно и не воспринята как ограничение самостоятельности. Разумеется, мы будем благодарны и за краткий ответ. В случае согласия с «Предложениями» и готовностью подписаться под ними, просим сообщить об этом, как уже писали некоторые из наших корреспондентов.

Хотелось бы получить отзывы на «Информацию» в течение 1972 года, с тем, чтобы январь-март 1973 года посвятить разработке «Предложений»... 1973 года. Не исключено, что отдельные тезисы «Предложений» будет целесообразно обобщать до полного «созревания» всей программы.

Благодарим за участие в работе по искоренению пьянства и алкоголизма в нашей стране и желаем успехов в этой работе.

С коммунистическим приветом

По поручению авторов письма «Если взяться по-рабочему» и авторов «Предложений по организации всенародной борьбы за трезвость».

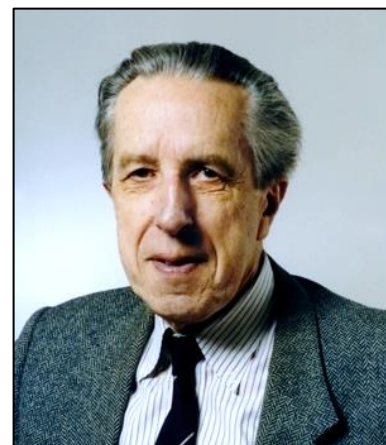
г. Горький

Станислав Николаевич Шевердин, зав. отделом писем редакции газеты «Ленинская смена», член КПСС.

Адрес: 603006, Горький, улица Володарского, 4, квартира 176. Телефон 33 24 42.

Примечания:

1. Кудрявцев Владимир Николаевич (10 апреля 1923 года – 5 октября 2007 года) – советский и российский учёный-правовед, специалист в области криминологии и уголовного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР (1973), академик АН СССР (1984), академик РАН (1991), вице-президент Академии наук (1988-2001) В 1963 г. направлен на работу в Прокуратуру СССР в качестве заместителя директора Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности при Прокуратуре СССР. В июне 1965 г. утвержден в звании профессора по специальности уголовное



право. В августе 1969 г. возглавил институт. В 1973 г. стал директором Института государства и права АН СССР, эту должность занимал 16 лет, с 1990 г. — почетный директор института.

2. В 1968 г. в СССР был создан первый академический институт социологии – Институт конкретных социальных исследований АН СССР (ИКСИ – 1968-1972 гг.). 1972–1988 гг. – Институт социологических



исследований АН СССР (ИСИ АН СССР); 1988–1991 гг. – Институт социологии АН СССР (ИС АН СССР); 1991-2017 гг. – Институт социологии РАН (ИС РАН). С 2017 г. преобразован в Федеральный научно-исследовательский социологический центр (ФНИСЦ РАН), ставший головной социологической институцией в системе Российской академии наук.

В разные годы Институт возглавляли: академик АН СССР А.М. Румянцев (1968–1972); член-корр. АН СССР М.Н. Руткевич (1972–1976); член-корр. АН СССР Т.В. Рябушкин (1976-1983); доктор философских наук, член-корр. РАН В.Н. Иванов (1983–1988); доктор философских наук В.А. Ядов (1988–2000); доктор исторических наук Л.М. Дробижнева (2000-2005); с 2005 г. по настоящее время – академик РАН М.К. Горшков.



3. Бабаян Эдуард Арменакович (31 августа 1920 года – 12 мая 2009 года) – советский и российский врач, один из ведущих наркологов России, специалист по проблемам наркотиков и наркомании.

Председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков (ПККН) при Министерстве здравоохранения РФ (более 40 лет), профессор, доктор медицинских наук (1990), заслуженный врач Российской Федерации. Руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского. Вице-президент Международного комитета по контролю над наркотиками ООН и член Постоянного комитета МККП по расчетам потребностей правительств. Академик Международной академии информатизации. Один из идеологов так называемой «культуры питания».



4. Институт общих проблем воспитания был создан на базе НИИ теории и истории педагогики. В нем работает около 150 сотрудников, в том числе 3 доктора и 56 кандидатов наук.

5. Центральный научно-исследовательский институт санитарного просвещения Министерства здравоохранения СССР был основан в 1928 году в городе Москве.



С Января 1989 года служба санитарного просвещения была реорганизована в службу формирования здорового образа жизни, целью деятельности которой является повышение уровня санитарной культуры населения, проведение оздоровительных мероприятий, способствующих укреплению здоровья, повышению работоспособности и активного долголетия населения, формирование основ здорового образа жизни. В настоящее время

санитарным просвещением в России занимаются Центры здоровья, Центры медицинской профилактики, отделения и кабинеты медицинской профилактики в лечебно-профилактических учреждениях. В системе органов и учреждений Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека создан ФБУЗ «Центр гигиенического образования населения» Роспотребнадзора.

6. Лисицын Юрий Павлович (12 марта 1928 года – 2 сентября 2013 года) – советский и российский специалист в области социальной гигиены, доктор медицинских наук, профессор (1967), академик РАМН (до 1992 года – АМН СССР; 11.12.1986, чл.-корр. с 1975), член Петровской академии наук и искусств.

Один из основоположников науки о социальных основах здравоохранения. Им создана крупная научная школа в области социальной гигиены (медицины), организации здравоохранения и истории медицины. Под его руководством защищено более 100 кандидатских диссертаций, в работе над 60 докторскими диссертациями он выступал как консультант. Автор более 600 научных работ.

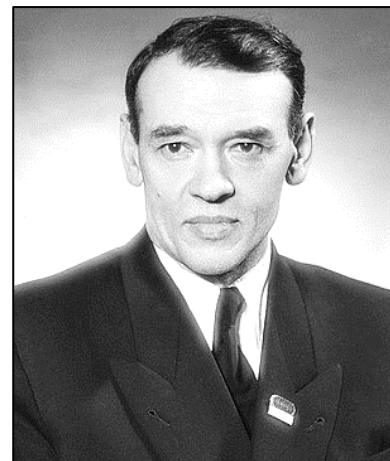


7. Струмилин Станислав Густавович (17 (29) января 1877 года – 25 января 1974 года) – советский экономист и статистик, академик АН СССР, активный сторонник трезвости. Родился в обедневшей дворянской семье Струмилло-Петрашкевичей, происходящей от маршала Великого княжества Литовского Станислава Петрашковича Стромилы. В 1896 году окончил Скопинское реальное училище и поступил в Электротехнический институт в Санкт-Петербурге. Окончил коммерческое отделение Петербургского политехнического института (1914). С 1897 года участвовал в революционном движении, в 1899 году участвовал во Всеобщей студенческой забастовке, в том же году был отчислен из института и отдан в солдаты. Вступил в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Трижды арестовывался (1901, 1903 и 1905 годы). 1916 – заведующий отделом статистики Особого совещания по топливу; 1918-1919 – заведующий отделом статистики Петроградского областного комиссариата труда; 1919-1923 – заведующий отделом статистики Наркомтруда и ВЦСПС; 1921-1937 – в Госплане. В 30-е годы заместитель председателя Госплана СССР, член Президиума. В 1932-1934 годах заместитель начальника Центрального управления народнохозяйственного учёта (ЦУНХУ). 1942-1946 – заместитель председателя Совета филиалов АН СССР, член Комиссии Президиума АН СССР по разработке проблем мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана для нужд фронта. 1943-1951 – член Совета научно-технической экспертизы Госплана СССР. Похоронен в Москве, на Новодевичьем кладбище.

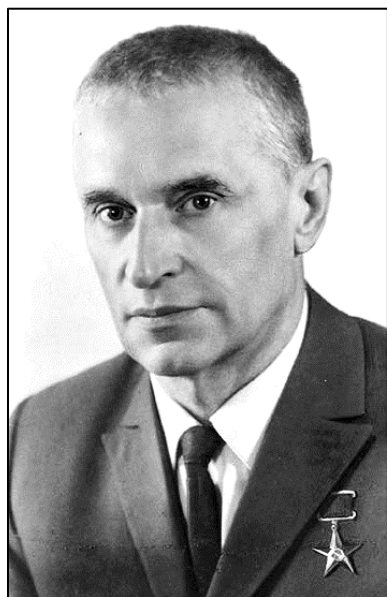


8. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, председатель Союза борьбы за народную трезвость, почетный президент Международной академии трезвости.

Главный редактор журнала «Вестник хирургии имени И.И. Грекова» (1953-2006). Лауреат Ленинской премии (1961). Член Союза писателей России. Родился 22 сентября (5 октября) 1904 года в деревне Чугуево Киренского уезда Иркутской губернии (ныне Киренский район, Иркутская область). Отец – Григорий Гаврилович Углов (1870-1927).



Мать – Анастасия Николаевна Углова (ур. Бабошина) (1872-1947). Всего в семье было шестеро детей. Окончил семилетку и педагогический техникум в Киренске. В 1923 году поступил на медицинский факультет Восточно-Сибирского университета (ныне Иркутский государственный университет). На втором курсе после поездки в Ленинград тяжело заболел: перенёс брюшной и сыпной тиф с осложнениями, сепсис, длительное время находился без сознания на грани жизни и смерти. Выжил только благодаря стараниям однокурсницы, взявшей (несмотря на имевшегося маленького ребёнка) еле передвигавшегося после болезни молодого человека к себе на попечение и ставшей впоследствии его женой. Учёбу на пятом курсе продолжил в Саратовском университете, который окончил в 1929 году. Получив диплом, Фёдор Григорьевич работал участковым врачом в селе Кисловка Нижневолжского края (1929), затем – в селе Отобая Гальского района Абхазской АССР (1930-1933) и в больнице имени Мечникова в Ленинграде (1931-1933). Принимал участие в борьбе с кулаками во время коллективизации в начале 1930-х годов, о чём впоследствии писал в автобиографической книге «Сердце хирурга». По окончании интернатуры в городе Киренске работал главным врачом и заведующим хирургическим отделением межрайонной больницы водников (1933-1937). В 1937 году Ф.Г. Углов поступил в аспирантуру Ленинградского государственного медицинского института усовершенствования врачей. Ф.Г. Углов работал ассистентом (1940-1943), доцентом (1944-1950) кафедры хирургии этого института. В 1949 году он защитил докторскую диссертацию. Во время советско-финской войны 1939-1940 гг. Фёдор Григорьевич служил старшим хирургом медсанбата на Финском фронте. После начала Великой Отечественной войны на протяжении всех 900 дней блокады Ленинграда он работал в осаждённом городе хирургом, начальником хирургического отделения одного из госпиталей. С 1950 года Фёдор Григорьевич преподавал в 1-м Ленинградском медицинском институте (ныне – Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И. П. Павлова). С 1950 по 1991 г. руководил кафедрой госпитальной хирургии № 2 с клиникой Первого Ленинградского медицинского института, до 1972 г. был директором ВНИИ пульмонологии МЗ СССР, создал большую хирургическую школу. Одну из последних операций выполнил накануне собственного столетия в присутствии представителей Книги рекордов Гиннеса. Ещё до Великой Отечественной войны Фёдор Григорьевич начал борьбу за трезвость в стране: читал лекции, писал статьи, письма в ЦК и Правительство. Убеждённый сторонник трезвости, Углов активно выступал за искоренение привычек к употреблению алкоголя и табака, рассказывал читателю о действии спиртного и табачного дыма на важнейшие внутренние органы – мозг, сердце, лёгкие, органы ЖКТ, подкрепляя свои тезисы



многочисленными примерами собственной врачебной практики. На данную тематику Углов создал книги: «В плену иллюзий», «Самоубийцы», «Ломехузы», «Капкан для России», «Человеку мало века» «Правда и ложь о разрешённых наркотиках» и другие. Скончался в Санкт-Петербурге на 104-м году жизни от сердечного приступа. Похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

9. Амосов Николай Михайлович (6 декабря 1913 года – 12 декабря 2002 года) – хирург, академик, Герой Социалистического Труда, член Центрального Совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Автор новаторских методик в кардиологии и торакальной хирургии, автор системного подхода к здоровью («метод ограничений и нагрузок»), дискуссионных работ по геронтологии, проблемам искусственного интеллекта и

рационального планирования общественной жизни («социальной инженерии»). Родился в крестьянской семье в селе Ольхово Череповецкого уезда Новгородской губернии близ города Череповец (ныне деревня находится на дне Рыбинского водохранилища на территории Вологодской области). С 12 до 18 лет учился в Череповце, в школе, потом в механическом техникуме, окончил его и стал механиком. Жил бедно и одиноко. Осенью 1932 года начал работать в Архангельске в должности начальника смены на электростанции при большом лесопильном заводе – новостройке первой пятилетки. В 1934 году женился на Галине Соболевой и начал учиться в Заочном индустриальном институте. В том же году умерла мать. В 1935 году вместе со своей первой женой поступил в Архангельский медицинский институт, окончил его с отличием в 1939 году. Хотел заниматься физиологией, но свободные места в аспирантуре были лишь в хирургии. Параллельно учился в Заочном индустриальном институте, и в 1940 году также получил диплом инженера (и тоже с отличием). Во время Великой Отечественной войны майор медицинской службы Амосов служил заведующим хирургическим отделением передвижного полевого госпиталя № 2266 48-й армии, через который прошло более 40000 раненых, провёл около 4000 операций. В 1944 году заключил второй брак – с медсестрой Лидией Васильевной Денисенко (12.12.1920-07.04.2014). В феврале 1947 года Амосов получил письмо из Брянска с информацией, что ищут главного хирурга. Было принято решение ехать в Брянск. Здесь он стал заведующим хирургическим отделением больницы и главным хирургом области, а также преподавал в фельдшерской школе – ныне Брянский медицинский колледж (медико-социальный техникум) имени академика Н.М. Амосова. В ноябре 1952 года Н. Амосов переезжает в Киев. Возглавляет специально созданную в Киевском институте туберкулеза и грудной хирургии Клинику торакальной хирургии. В марте 1953 защитил докторскую диссертацию и возглавил кафедру в Киевском медицинском институте. В 1960 году возглавил отдел биокibernетики Института кибернетики Академии наук Украины. 17 января 1963 года провёл первое в СССР протезирование митрального клапана сердца. В 1965 году Н.М. Амосов сообщил об опыте удачных имплантаций полушаровых протезов клапанов сердца больным с небольшим левым желудочком, когда не удавалось вшить шаровые протезы. В 1960-х – начале 1970-х годов Амосов, заболев туберкулёзом, лечился в Старокрымском санатории. Полностью излечившись от недуга, организовал в санатории пульмонологическое хирургическое отделение. Неоднократно приезжая на два-три месяца в Старый Крым к своим родственникам, Амосов привозил с собой своих учеников и обучал их лечению больных туберкулёзом. Сам неоднократно делал операции как в санатории, так и в Старокрымской городской больнице. В 1968 году был назначен на должность заместителя директора по науке Киевского научно-исследовательского института туберкулёза и грудной хирургии. Одновременно он возглавлял кафедру грудной хирургии Института усовершенствования врачей (1955-1970). С 1983 года – директор Института сердечно-сосудистой хирургии. 29 мая 1998 года Амосов был прооперирован немецким профессором Кёрфером в Бад-Эйнхаузене (Германия), ему вшили биологический аортальный клапан и наложили два шунта на коронарные артерии. 12 декабря 2002 года умер от инфаркта, похоронен на Байковом кладбище в Киеве. В 2008 году в телевизионном проекте «100 великих украинцев» на телеканале «Интер» в результате народного голосования Амосов занял второе место, пропустив вперёд только Ярослава Мудрого.

10. Банициков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – советский психиатр, один из организаторов медицинского образования и издательского дела в СССР, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР.



В.М. Банициков родился в селе Борец Сапожковского уезда Рязанской губернии (ныне Сараевского района Рязанской области). Поступил на медицинский факультет МГУ, который окончил в 1924 году. Будучи студентом, работал медбратом в сыпнотифозных бараках Московской больницы им. С.П. Боткина. В 1924-1928 годах – ординатор Преображенской психиатрической больницы. С 1928 по 1931 год – аспирант Научного института невропсихиатрической профилактики под руководством Л.М. Розентейна, с 1928 по 1930 год возглавлял отдел медицинского образования Наркомпроса РСФСР. С 1931 по 1934 год В.М. Банициков был начальником отдела управления высшего и среднего медицинского образования, с 1935 по 1937 год возглавлял управление средних медицинских учебных заведений. С 1939 по 1941 год В.М. Банициков был главным врачом Московской областной психиатрической больницы им. В.И. Яковенко. В 1941-1945 годах – в действующей армии: начальник крупных эвакогоспиталей (1941-1943), начальник фронтового эвакопункта Западного, 3-го Белорусского, 1-го Прибалтийского и 2-го Дальневосточного фронтов (1944-1945). Участвовал в организации лечения и эвакуации раненых и больных в Московской битве, Белорусской, Восточно-Прусской и других операциях в условиях боевой обстановки. С 1946 по 1949 год В.М. Банициков был заместителем начальника Главного военного госпиталя им. Н.Н. Бурденко. С 1949 по 1955 год – директор издательства медицинской литературы (Медгиз) и одновременно — докторант АМН (руководитель М.О. Гуревич). С 1952 по 1960 год – профессор кафедры психиатрии Первого Московского государственного медицинского университета. С 1955 по 1960 год В.М. Банициков был директором НИИ психиатрии имени П.Б. Ганнушкина Минздрава РСФСР. С 1960 по 1971 год заведовал кафедрой психиатрии и был проректором по научной работе Первого Московского государственного медицинского университета. В. М. Банициков состоял председателем правления Всесоюзного и Московского научных обществ невропатологов и психиатров, был ответственным секретарем редколлегии «Журнал неврологии и психиатрии имени С.С. Корсакова». Автор фундаментальной биографии С.С. Корсакова, биографических работ о В.М. Бехтерева, В.А. Гиляровском и Е.К. Краснушкине. Один из организаторов и редакторов 35-томного труда «Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Инициатор издания избранных трудов классиков отечественной физиологии и медицины – И.М. Сеченова, И.П. Павлова, Н.Е. Введенского, А.А. Ухтомского, С.С. Корсакова. Много сделал для совершенствования преподавания психиатрии, соавтор учебников, учебно-методических пособий и учебных фильмов для студентов медицинских вузов.

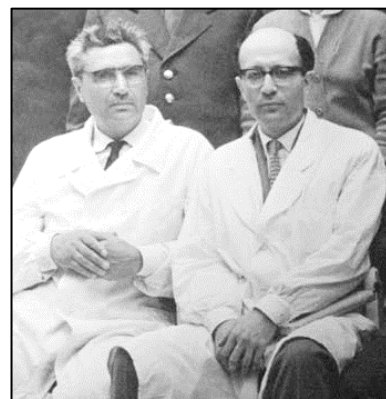
11. Лукомский Иосиф Ильич (1908 год – 25 мая 1981 год) – психиатр, доктор медицинских наук, профессор, заведующий клиникой алкоголизма и алкогольных психических расстройств Московского НИИ психиатрии.

Выпускник Второго Московского государственного медицинского института 1932 года, полтора года работал врачом на строительстве знаменитого Уралмашизавода в Свердловске. В декабре 1934-го был зачислен в аспирантуру на кафедру психиатрии родного института, возглавляемую академиком В.А. Гиляровским. По окончании аспирантуры в 1937 году стал ассистентом кафедры, а затем – доцентом. В тревожном октябре 1941-го он – главный врач московской больницы имени Соловьева, был зачислен в первый московский партизанский отряд, созданный в Ленинском районе. По возвращению отряда в Москву в феврале 1942 года И. Лукомский был призван в Красную Армию. После демобилизации в феврале 1946 года кандидат медицинских наук Лукомский стал заместителем директора Института психиатрии АМН СССР. В 1949 году защитил докторскую диссертацию. В 1950-1957 годах И. Лукомский возглавлял кафедру психиатрии Архангельского государственного медицинского института, а в 1955 году стал деканом лечебного факультета этого вуза. В 1957 году Иосиф Ильич был переведен на работу в Москву, где в течение пятнадцати лет заведовал клиникой алкоголизма и алкогольных психических расстройств Московского НИИ психиатрии. Иосиф Ильич Лукомский ушел из жизни после продолжительной тяжелой болезни 25 мая 1981 года.



12. Сегал Борис Моисеевич (1926 год – 2010 год) – врач-психиатр, профессор, руководитель психологической лаборатории Российского НИИ психиатрии.

Сын репрессированных родителей, отец которого так и умер на одном из островов ГУЛАГа, он пережил и смерть матери, которую освободили уже умирающей. С трудом и без всякой поддержки пробивая себе дорогу, он получил медицинское образование и быстро стал набирать темпы продвижения на научном поприще. Прекрасно владея иностранными языками, он переводил и способствовал изданию лучших авторов западной психиатрии. В частности, «Клиническая психиатрия» под ред. Груле вышла в России в 1967 году исключительно благодаря проделанной им большой работе. Главный же труд – написанная Борисом Моисеевичем книга «Алкоголизм» (1967 г.) – нашла себе мировое признание как лучшая работа из всех, когда-либо написанных на эту тему. В течение 60-х годов он был ученым секретарем Московского НИИ психиатрии МЗ РСФСР в директорство проф. Д.Д. Федотова. Вопреки насаждаемому тогда в СССР исключительно токсикологическому толкованию генезиса этого страдания, Сегал не побоялся вскрыть социальные корни алкоголизма и его психологические аспекты. Им было опубликовано и множество других интереснейших работ по этой теме. Высказанные в них положения являются остро актуальными и в наше время. В 1967 году ему была вверена психологическая лаборатория Российского НИИ психиатрии. Долгое время он жил с женой в крошечной комнате, без мебели, на деревянных ящиках, заменявших и стол, и стулья. Это производило сильное впечатление. А ведь здесь у него часто бывали иностранные гости. Драматические события, искусственно использованные недоброжелателями Д.Д. Федотова, вынудившие его уйти с поста директора, и принципиально другая атмосфера, воцарившаяся в Институте с приходом



А.А. Портнова, заставили Б.М. Сегала эмигрировать в США, где он стал частнопрактикующим врачом.



13. Стрельчук Иван Васильевич (1901 год – 1991 год) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии.

Особенно велики заслуги Ивана Васильевича в области наркологии, где его классические исследования и многолетний упорный труд послужили основой современных знаний и большинства дальнейших разработок. Руководил отделением по изучению новых методов лечения и диагностики алкогольных заболеваний ВНИИ общей и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. Внес большой вклад в изучение клиники и терапии алкоголизма и алкогольных психозов. Впервые в отечественной литературе описал алкогольный параноид и хронический алкогольный галлюциноз, типы алкогольной деградации; предложил свою систематику алкоголизма; разработал ряд оригинальных методик лечения алкоголизма с применением баранца, чабреца, спорыша и малых доз апоморфина в сочетании с гипноусуггестией. Автор получивших широкую известность монографий «Интоксикационные психозы» (1970) и «Острая и хроническая интоксикация алкоголем» (1973).



14. Драбкина Елизавета Яковлевна (16 декабря 1901 года – 12 февраля 1974 года) – советская писательница.

Родилась в Брюсселе, Бельгия. Её отец – Яков Давидович Драбкин (псевдоним – Сергей Иванович Гусев). Мать – Феодосия Ильинична Драбкина (партийные псевдонимы Наташа, Марианна; урождённая Фейга Ильинична Капелевич, 1883-1957). В 1905 году с семьёй прибыла в Российскую империю. В 1917 году окончила гимназию. С 1917 года – член партии большевиков. Была пулемётчицей в РККА. Участвовала в штурме Зимнего дворца. В марте 1918 года переехала в Москву вслед за правительством. В июле 1918 года добровольно поступила на чехословацкий фронт. В ноябре 1918 года заболела тифом и вернулась в Москву. В 1917-1919 годах – секретарь Я.М. Свердлова. Работа в аппарате ЦК. Участвовала в боях на Южном фронте, награждена золотыми часами. Секретарь Туркестанской комиссии ЦК РКП (б), секретарь Турккрайрайкома РКП (б), член Бюро Коминтерна Туркфронта. В 1921 году окончила Коммунистический университет им. Свердлова. В 1921 году участвовала в подавлении Кронштадтского восстания. Затем преподавала в Университете трудящихся Востока. В 1922 году – заведующая школой в Батуми. В 1925-1926 годах – поездка в Германию и Францию; работа старшим научным сотрудником в Коммунистической Академии. В 1927 году окончила Институт красной профессуры. В 1928 году в



Киеве была исключена из ВКП (б) за связь с троцкистами. В августе 1929 года вышла из троцкистской оппозиции. В 1930 году восстановлена в партии. В 1933 году – профессор Института марксизма-ленинизма, старший научный сотрудник Института истории партии, учёный секретарь Наркомпроса, кандидат исторических наук. В 1936-1956 годах находилась в лагере и ссылке: этап в Норильлаг. Работала на угольной шахте, затем переводчиком, корректором и юрисконсультком. В лагере вместе с Аграновским А. и Мильчаковым состояла в тайном кружке по изучению марксизма-ленинизма. Из-за избиений в лагере потеряла слух. Автор романа «Отечество» (1934) и художественно-мемуарных книг: «Чёрные сухари» (1957-1960), «Повесть о ненаписанной книге» (1961), «Зимний перевал» (1968), посвящённых годам революции и становления Советской власти, деятелям коммунистического движения, писала книги о капиталистическом обществе – «Где роботы вытесняют людей» (1958), «Чёрным по белому» (1959), автобиографический очерк «А.И. Ульянова-Елизарова» (1970). Умерла в г. Москве.

15. *Леонов Леонид Максимович* (19 [31] мая 1899 года – 8 августа 1994 года) – русский советский писатель и драматург, игравший заметную роль в литературном процессе на протяжении более чем 60 лет.

В советское время его считали мастером социалистического реализма; в новейшее время обращают внимание на острый интерес к проблематике христианской нравственности, на продолжение традиций Ф.М. Достоевского. Герой Социалистического Труда (1967), Заслуженный деятель искусств РСФСР (1949). Был номинирован на Нобелевскую премию по литературе. Являлся неисправимым табачником. Похоронен на Новодевичьем кладбище.

16. *Жидилов Евгений Иванович* (31 января 1899 года – 1977 год) – русский писатель генерал-лейтенант.

Родился в селе Спасском (Борский район Горьковской области). В 1918 году он добровольно записался в ряды ЧОН (части особого назначения по борьбе с бандитизмом и дезертирством при губчека). В 1918 году вступил в Социал-демократическую партию большевиков, а в 1919-м, будучи членом Семеновского уездного комитета партии Нижегородской губернии, стал одним из создателей комсомольской организации в Семенове, а затем на уездной конференции комсомола был избран первым председателем Семеновского уездного комитета комсомола. А затем – Нижегородские пехотные курсы командного состава, Южный фронт. Первое боевое крещение в северной Таврии, на Перекопе и Чонгарском перешейке, освобождение



Крыма и Севастополя – этапы боевого пути молодого красного командира. В составе 23-й дивизии участвовал в разгроме Врангеля и освобождении Крыма. Затем служил в армейских частях и на Черноморском флоте. Дальше – Высшие командные курсы «Выстрел», командные должности в армейских и флотских частях, учебных заведениях, штабах. Военная академия имени М.В. Фрунзе. Но окончить ее не удастся: началась Великая Отечественная война. Первым соединением морской пехоты на Черном море стала 7-я бригада морской пехоты. Ее командиром был назначен полковник Е.И. Жидилов. Эта бригада, созданная 12 августа 1941 года в Севастополе, приняла участие в октябрьских боях на Ишуньских позициях (в районе Перекопа – перешейка, соединяющего Крымский полуостров с материком). Е.И. Жидилов ушел из Севастополя одним из последних. Впоследствии службу проходил на Кавказе. Участвовал в обороне Кавказа, освобождении Румынии, Болгарии, Китая, Кореи. С января 1945 года по сентябрь 1946-го служил на Тихоокеанском флоте, принимал участие в боевых действиях против Японии.

Затем был начальником тыла Черноморского флота, а с мая 1956 года – начальником тыла Военно-Морского Флота СССР. В отставку вышел в 1961 году в звании генерал-лейтенанта. Евгений Иванович был награжден орденом Ленина, пятью орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны I степени, орденом Нахимова II степени и многими медали. В 1973 году Волго-Вятским книжным издательством была издана книга Е.И. Жидилова «Мы отстаивали Севастополь». Похоронен в Севастополе.



Май

Пономарев М.И. – Маюрову А.Н.
1 мая 1972 года.

Здравствуй, Саша.

Молчу потому, что писать не о чем, ибо у нас специфичность города такова, что не сыщем антиалкоголистов ни в какой организации: ни в «Южном Урале» (областной газете), ни в «Комсомольском племени» (комсомольская газета), ни в райкомах, ни в обкомах – удивительное благодушие. Сколько я ни сталкивался с этими деятелями ни один не находил нужным приниматься за антиалкогольную деятельность (мол, это не проблема № 1), а с моими мальчишками много не сделаешь – ведь они не в управлении города, а жаль, что в управлении сытые либералы с брюшками от пива. Вот и живем в спокойствии и мире, напиваясь до синего по праздникам и лицемеря после на партийных собраниях.

И нет возможности растолкать, разбить это спокойствие и лицемерие. Поэтому я в грустном бездействии, в молчании, в пассивных размышлениях и созерцании.

Здесь бы хоть одного такого, как Шевердин и тогда можно было бы жить, а то сплошные обывательские пузраны протирающие и пропивающие в ресторанах комсомольские взносы.

Вот и сейчас, 1 мая, на улицах толпы горлающих, волочащихся разновозрастных людей, из раскрытых окон домов летит визг застольных песен – люди окунулись в бездумное бражничание, такое тонкое и гибкое оружие, как мысль, разъедена алкоголем, а прекрасные чувства огрублены пошлыми действиями. Как жаль их, людей.

До свидания. Миша.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
12 мая 1972 года.

Саша!

Приобщи к своей переписке с оренбуржцами.

С.Н. Шевердин.

12 мая 72.

Шевердин С.Н. – Пономареву М.И.

12 мая 1972 года.

Здравствуйтесь, Михаил!

Чувствую, что Вы сталкивались по делу, которое выходило бы за границы только личного совершенствования. Если так, то мы могли бы предложить Вам провести в Оренбурге большой рейд, который наверняка будет иметь какой-то положительный КПД. Назовем его условно так – операция «Водка».

Почему можно быть уверенным в эффективности этой операции? Потому что она будет проводиться, во-первых, на правительственном постановлении, выполнение которого, во-вторых, может быть легко проверено силами вашей группы. Посылаю Вам выписку из этого постановления. Вы видите, что оно дает довольно жесткую схему для рейда, который вполне по силам провести даже новичкам. Как можно было бы организовать операцию?

1. Взять какой-либо (наиболее выгодный) район Оренбурга и провести обязательно сплошное наблюдение за всеми торговыми и т.п. предприятиями этого района или (2-3, смотря по силам). Это наблюдение желательно провести по двум этапам: взять пятницу-субботу, близкие к дню зарплаты, и через неделю ещё такую же «выходную» пару. Каждый из участников рейда должен быть обязательно комсомольцем и с хорошей репутацией (чтобы какой-нибудь пятнышко не могло дискредитировать общего дела и дать козырь противником – поэтому прошу Вас правильно понять это предложение и не воспринимать его как излишний педантизм).

2. С программой операции (выписка из постановления № 1433 список точек распространения водки и список участников операции) лучше явиться в редакцию местной молодёжной газеты и предложить совместные действия. Если принципиальное согласие будет достигнуто, то возникнет программа-максимум операции: Ваша группа проводит наблюдения со стороны и регистрируют их, а корреспондент или корреспонденты выясняют в соответствующих учреждениях (милиция, вытрезвители, скорая помощь и тому подобное), каковы последствия взлетов пьянства, которые обычно бывают в пятницу-воскресенье и в дни полочки. Если ещё будет фотокорреспондент и ваши ребята-любители, которые смогут что-то сфотографировать, ещё лучше.

3. Если редакция не согласится или не сможет, то можно связаться с комсомольским оперотрядом рядом или двумя-тремя, поскольку КОО тоже могут взять справки в учреждениях.

4. Однако, в любом случае, вы одни можете провести эту операцию и, если соберёте настоящий материал, в котором будет указано точно – время, место, номер магазинов торговых точек и тому подобное (при этом не обязательно указывать фамилии продавцов и тому подобное). Кстати, вообще не обязательно вступать в контакты с работниками обследуемых предприятий, потому что не у всех это может получиться и более того – может получиться не так, как должно.

Собранный материал можно будет предложить для публикации в газете. Если при этом копию Вы пришлете мне в Москву, по адресу: К-9, большой Гнездиновский, 10, квартира 903, Шевердину Станиславу Николаевичу, то я мог бы проконтролировать продвижение материала в печать с помощью журнала «Молодой коммунист», в котором начинаю работать с 1 июня.

Если материал получится очень обстоятельный и точный, то присылайте прямо мне и я попытаюсь предложить его в «Комсомольскую правду». Разумеется, это в том случае, если в работе не примут участие местные журналисты.

Если есть неясность, вопросы, пишите. Адрес в мае – Горький, улица Володарского, 4, квартира 176, индекс – 603006.

С коммунистическим приветом С. Швердин.

12 мая 72 г.

P.S. Помимо пунктов постановления № 1433 возьмите ещё для проверки соблюдение времени продажи, которое устанавливается местными советами. Соблюдение нормы отпуска водки в ресторанах можно не брать: всем известно, что 100 граммовая норма не соблюдается.



Июнь

Пономарев М.И. (1) – Маюрову А.Н.

Июнь 1972 год.

Здравствуй, Александр!

Получил твою открытку и понял, что моё письмо ты не получал, вероятно затерялось где-то или что-то случилось с этим письмом, что я не могу предположить. По той причине, что это первое, письмо я хорошо помню то и произведу я его по памяти, отвечая на все поставленные тобой вопросы:

Я согласен действовать сообща – только вместе мы сможем разгромить либералов и пьющее мещанство, тем более, что многие из либералов занимают высокие посты и смотрят на пьянство сквозь пальцы, против этих либералов бороться труднее.

Я полностью согласен с тобой – методы борьбы на газетных полосах хороши, но надо придумывать ещё и ещё новые более действенные методы. Я предлагаю провести организационную работу, которая будет состоять из того, что мы соберёмся вместе однажды. Мне нравится то, что ты, Александр, связан с ребятами из других городов, а также с учеными антиалкоголистами.

Если тебя не затруднит, то вышли все адреса тех, кто всей душой против пьяниц, я хотел бы держать с ними связь, чтобы учиться у них методам борьбы и посылать свои найденные методы. Очень тебя об этом прошу, потому что рамки города – это ограниченные рамки и нет ничего хуже того, когда довольствуются достигнутым, а не развиваются дальше. В общем, напиши адреса, а под каждым адресом напиши характеристику и своё мнение о человеке. Я настаиваю на том, чтобы всем нам встречаться раз в год в любом из городов и наметать программу борьбы. Как ты об этом думаешь? Со временем мы сможем добиться постоянной полосы в «Комсомолке», но для этого надо сплотиться. Масштабы могут быть огромные, действовать надо будет по всему Союзу, ведь пьянство сейчас повсеместно и работы, ох, как много! Какая грандиозная будет драка! А? Представляешь? В общем, ты высылаешь мне адреса, и мы с тобой начнём списываться, каждый от своего имени и уговаривать всех на встречу, приводя каждый свои веские аргументы. Таким образом, в 1972 году летом мы соберёмся на первый слёт антиалкоголистов. Можно даже собраться в Горьком. Всё это зависит от тебя, от меня и так далее. Вот это я написал в первом письме, которое не дошло. Теперь могу добавить, отвечая на открытку, что «Белый конь» из статьи Павловой, есть её журналистская выдумка, видеть то, чего нет. Самолюбием, честолюбием – не страдаю, не болею. Выступления в комсомолке орловских педагогов я поддержал, но это филантропия. Надо, конечно, разъяснять молодёжи о вреде алкоголя, но, чтобы не пили, надо привить трезвую культуру и ленинизм, так иммунитет против всякого одурманивания и невежества.

Хочу ещё сказать тебе, что я сейчас работаю под исследованием причины, от которой возникает пьянство, ведь пьянство – есть следствие, а не самое по себе причина, самое из себя, пьянствуют по причине, от причины. Вот так. Исследование это я тебе вышлю, как закончу, а пока давай сколачивать прогрессивных деятелей, антиалкоголистов. Собирать вокруг себя одержимых. Действовать, действовать, действовать. Раздавить эту мерзость-пьянство, устранить этих деятелей – начетчик, приживальщиков, лицемеров – вот наша задача. Справится с этой задачей могут только личности богатые, объединённые идеей коммунизма. Но и эту идею нам вкладывать в борозду жизни, и потому мы должны быть новыми людьми с прекрасным, развитым умом и чувствами, великолепным телом. Иначе, проповедуя новое, но, не являясь им, мы впадаем в лицемерие. Работать над собой, бороться с грязью, пороками и недостатками вокруг, в себе – борьба на два фронта.

Что ты скажешь по этому поводу?

Ответь на вопросы.

Александр, как ты относишься к спиртному? Отрицаешь? Твои отношения к родителям старого типа? Кем работаешь? Чем занимаются твои родители, родственники? Сам ты что думаешь по поводу коварства пьянства в городе? Что думаешь по поводу упадка комсомола? Могут ли возникнуть новые молодежные организации в будущем по интересам? Воруют, пьют, развратничают ли у вас на заводах, в партии, профсоюзах, комсомоле? Факты. Есть толковые деятели? Факты. Новые течения? Встречался ли в жизни тебе деятель – коммунист типа Павла Корчагина?

Ну, и так далее, обо всём.

До свидания.

Миша.

Июнь 1972 года

Примечание:

1. Пономарев Михаил Иванович – активист трезвеннического движения в Оренбурге, создатель первых отрядов «Молодых совершенцев», затем жил в Омске, преподавал в Педагогическом институте.



Маюров А.Н. – Пономареву М.И.

20 июня 1972 года.

Здравствуй, Миша!

Ну, вот и пришёл небольшой праздник на нашей улице.

1. Постановление ЦК КПСС.
2. Постановление СМ СССР.
3. Постановления Президиума Верховного Совета РСФСР. (1)

Будут в скором времени и другие постановления.

Есть одна ценная вещь в третьем постановлении. Это то, что они предлагают разработать положение о комиссиях по борьбе с пьянством.

Мы тоже постараемся что-то помочь по этому поводу.

Так что не вешай голову.

Но есть одно «Но». И это «Но» многое значит. В Постановлении СМ СССР, делается упор на увеличение выпуска вина и пива (второе в разлив). И так, пока победила теория Смирнова-Черкезова (2), судя по «Литературке». Пока будет процветать тенденция культурного застолья. Что очень жаль. Но нам нельзя ни в коем случае успокаиваться на достигнутом. Мы должны идти дальше, то есть к созданию организации борцов за трезвость и, в дальнейшем, за полное отрезвление общества. Пусть для этого хватит работы и борьбы даже нашим детям, но мы, обязательно, должны начать эту непримиримую борьбу.

При редакции «Ленинская смена» (областная газета) у нас организован общественный совет по антиалкогольной пропаганде, в которой вышел и я.

Высылаю тебе два документа.

1. Тезисы об Уставе «СБЗТ». (3)
2. Вырезку из газеты «Ленинская смена». (4)

Что у тебя нового, интересного?

Пиши, ждём.

До свидания.

Твой Саша.

20.06.72 г.

Примечания:

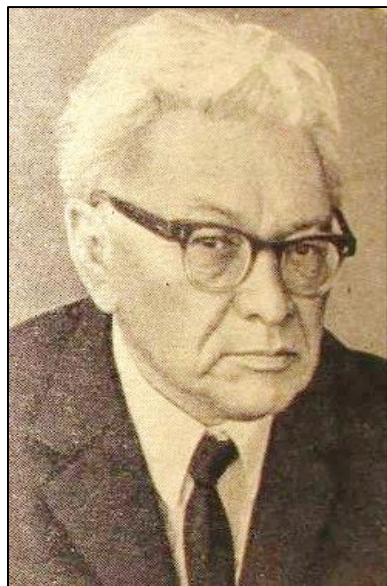
1. Имеются в виду постановления по борьбе с пьянством мая 1972 года.

2. Так теорию культуропитейства мы в своем кругу называли по имени самого оголтелого его защитника – писателя Смирнова-Черкезова. Смирнов-Черкезов Александр Иванович (наст. фамилия – Смирнов) (5 (18) апреля 1909 года – 1972 год) – советский писатель, очеркист, инженер-строитель, член редколлегии «Литературной газеты» (1966-1972 гг.).

Родился в г. Александрополь Эриванской губернии (в советский период – г. Ленинакан Армянской ССР; в наст. время – Гюмри). В 1927-1931 гг. учился на физико-математическом факультете Московского университета. В 1931 году был арестован и осуждён по одному из уголовных отраслевых дел, связанных с «делом Промпартии». Семнадцать лет с перерывами, с 1931 по 1954 гг., провёл в лагерях ГУЛАГа, где работал на стройках Сибири, Алтая, Урала. В годы Великой Отечественной войны работал в Миассе на строительстве Уральского автозавода. Начал печататься в 1947 году. После освобождения жил в Москве, публиковал очерки, повести и рассказы. В 1966-1972 гг. – член редакционной коллегии «Литературной газеты», редактор по разделу науки и экономики. На страницах «Литературной газеты», журналов «Знамя», «Москва» и др. опубликовал также ряд очерков и статей, главным образом по вопросам защиты культуропитейства. Автор пяти книг.

3. СБЗТ – Союз борьбы за трезвость – так мы называли тогда, по предложению Я.К. Кокушкина, наш состав участников настоящей «переписки по кругу».

4. Речь идет о моей статье: Как быть с пьянством? // Ленинская смена /г. Горький/. 1968. 14 марта, в которой я предлагал создать у нас в стране антиалкогольную организацию.



Июль

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

26 июля 1972 года.

Дорогой Саша!

Посылаю тебе несколько экземпляров сопроводиловок, которые случайно залежались в папке: они тебе пригодятся. И еще: уведомление от Углова. Приобщи его. (1)

Я медленно (и не так легко, как хотелось бы) осваиваюсь на новом месте: возникли неожиданные осложнения с жильем – нет места в общежитии пока... и еще кое-какие. (2)

Предполагаю, что в Горьком буду 19-20 августа: раньше не выйдет. Как только будет ясность с этим, извещу, может быть, телефоном.

Прошу тебя: 1) написать мне, кому уже послана «Информация» – очевидно, некоторым мне стоит написать специально; 2) наверное, по моему адресу приходят уведомления, которых никто не вынимает из ящика. Дело в том, что Людмила ведь тоже отсутствует, она на Горьковском море. Не смог бы ты (как-нибудь мимоходом) выудить из почтового ящика (они все внизу между 1-ым и 2-ым этажами) всю корреспонденцию: не исключено, что там есть и не только ответы, а уже и письма более обстоятельные, которые мне полезно было бы прочесть, чтобы ответить на те, которые требуют срочного ответа. Уведомления же приобщи к канцелярии и напиши мне о них.

Недавно в ЦК ВЛКСМ произошли два серьезных эксцесса с двумя ответсборганизаторами: один утонул на Кавказе после обильной попойки, другой нахулиганил в пьяном виде в пионерлагере под Новгородом. С первого взятки гладки: завтра приезжает труп в вагоне-холодильнике. А второго, видно, завтра исключат из партии, с работы уже снят. Вот таковы последствия разложения «привелегированного» чиновничества.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

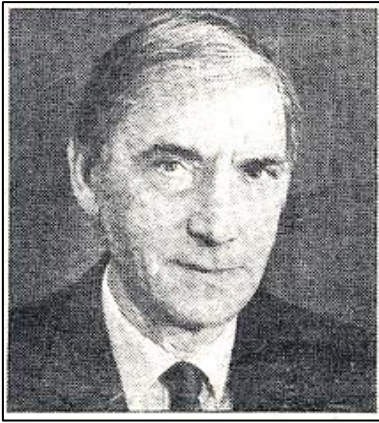
26 июля 72.

P.S. Кстати, сообщи мне № твоей комнаты.

Примечание:

1. Шевердин поручил мне рассылать информационные письма экспертам по алкогольному вопросу в стране.

2. После фактического провала инициативы по официальному признанию нашего оргкомитета по формированию Российской антиалкогольной организации, на Шевердина началось существенное давление партийных органов. Сначала его понизили, переведя из редактора идеологического отдела Горьковской областной комсомольско-молодежной газеты «Ленинская смена» на редактора отдела писем, а затем и вовсе, по словам главного нарколога г. Горького В.М. Пахомова, дали команду подготовить для него место в городской психобольнице. Вспоминали Шевердину и партвыговор, который он получил правда по другому поводу, сугубо партийному, за «срыв подготовки материала для номера, посвященного съезду КПСС», а «срывом» была подготовка статьи о закономерностях возникновения, развития и отмирания партии коммунистов, что расценивалось как крамола на партию. Кое-кто не забывал и давнюю историю С.Н. Шевердина, когда арестовали его родителей в 1938 году и пребывания самого Станислава в соответствующем (для детей врагов народа) детском доме. Но Станислав Николаевич вовремя в середине 1972 года перебрался на новую работу в Москву консультантом отдела пропаганды и науки журнала «Молодой коммунист». И здесь – в Москве – его местные горьковские чиновники не могли «достать». Да и «песни» тогда уже были совсем другие.



Прикрывал и продвигал Шевердина в Москве: Карпинский Лен Вячеславович (26 ноября 1929 года – 12 июня 1995 года) – советский и российский общественный и политический деятель, публицист. Автор многочисленных публикаций в советской и зарубежной прессе.

Лен Карпинский родился в Москве, в семье русского революционера Вячеслава Карпинского и Берты Семёновны Брук (1885-1940). Высшее образование получил в МГУ, философский факультет которого окончил в 1952 году. После XX съезда КПСС работал первым секретарём Горьковского горкома ВЛКСМ, заведующим отделом пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ, главным редактором журнала «Молодой коммунист». С 1958 по 1962 годы – секретарь ЦК ВЛКСМ. С 1962 года – член редколлегии «Правды». В 1967 году написал статью «На пути к премьеру», в которой критически отозвался о практике цензуры в СССР, за что был уволен из «Правды» и назначен спецкором «Известий», откуда вскоре также был уволен за критику процесса «ресталинизации», начавшегося после смещения Хрущёва. С 1969 по 1973 годы работал в Институте социальных исследований АН СССР, затем – заведующим редакцией в издательстве «Прогресс». В 1969 году, после вторжения советских войск в Чехословакию написал статью «Слово – тоже дело», которая была изъята КГБ. В 1975 году исключён из КПСС и уволен из издательства «Прогресс». В годы перестройки – Карпинский в числе её активнейших деятелей как публицист, социолог, журналист, редактор. С 1989 года работал в «Московских новостях», сначала политическим обозревателем, с августа 1991 – главным редактором, а с октября 1993 года – председателем редакционного совета. В своих публикациях осуждал российскую исполнительную власть за действия во время Октябрьских событий 1993 года и Первой чеченской войны. Умер в 1995 году, похоронен на Троекуровском кладбище Москвы.



Август

*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
29 августа 1972 года.*

Дорогой Саша!

1) Твое большое письмо (с корреспонденцией, вынутой из ящика) получил только ... 28 августа, хотя на горьковском почтовом штемпеле, кажется, стоит 3 августа. Где письмо гуляло, не выяснял: очень некогда, тем более, что дважды в этом месяце выезжал в командировки.

2) Посылаю тебе одно из уведомлений, которое мне привезла Людмила, (1) уезжающая сегодня снова в Горький.

3) Пометь, пожалуйста, у себя, что ответы: подробные, полностью или в основном одобрительные – на «Информацию» пришли от Белова, (2) Ильёной, (3) Устимова, (4) Кудрявцева, (5) Лихтанского, (6) Стрельчука (7) (Как только появится возможность, найду способ ознакомить более глубоко).

4) В связи с тем, что письмо-бандероль Е.В. Борису было отправлено не совсем верно (ты написал «Комитет по наркотикам НИИ МВД», а нужно «Комитет по наркотикам Минздрава СССР»), оно вернулось в Горький, и Людмила мне его привезла. Так что я сам передам его Борису и извещу тебя о дне.

5) С М.Я. Сониным (8) я постараюсь объясниться завтра. Он забыл, что их данные мы, к сожалению, никак не могли включить, потому что он меня познакомил с ними, по существу, тайно: они же носят полужакрытый характер.

Огромное спасибо, Саша, тебе за твое участие и активное включение в наше дело. Без тебя бы, в связи с тем, что я сейчас вынужден осваиваться с новым, трудным производством (к тому же не имею жилья) дело наше затормозилось. Впрочем, Я.К. (9) не приезжает «спасибо». Он говорит: «Общее дело!» Это, конечно, так.

Пиши о жизни, о комсомольских делах, о самочувствии и т.п.

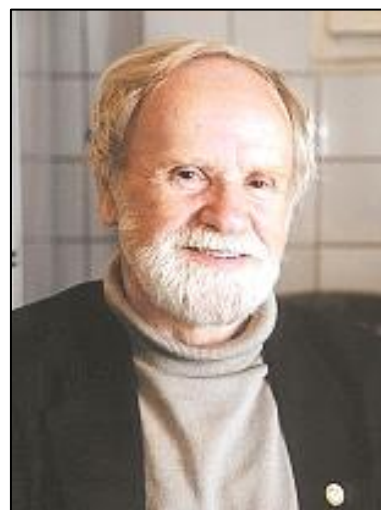
С коммунистическим приветом С. Шевердин.

29 авг. 71 г.

Примечания:

1. Людмила – вторая жена С.Н. Шевердина.

2. Белов Василий Иванович (23 октября 1932 года – 4 декабря 2012 года) – русский писатель, активный сторонник трезвости.



3. Ильяная – педагог из города Измаил.

4. Устимов Алексей Иванович (1909 год – 19 августа 1985 года) – российский педагог в г. Лукоянов Горьковской области, ветеран Великой Отечественной войны, убежденный активный трезвенник.





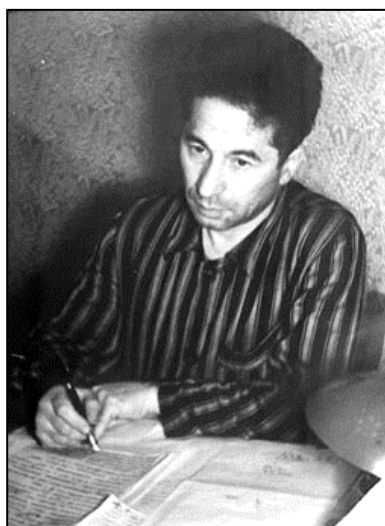
5. Кудрявцев Владимир Николаевич (10 апреля 1923 года – 5 октября 2007 года) – советский и российский учёный-правовед, специалист в области криминологии и уголовного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР (1973), академик АН СССР (1984), академик РАН (1991), вице-президент Академии наук (1988-2001 гг.).

Директор Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности при Прокуратуре СССР (с августа 1969 г.). В 1973 г. стал директором Института государства и права АН СССР, эту должность занимал 16 лет, с 1990 г. – почётный директор института.

6. Лихтанский – кандидат медицинских наук из Украинской АССР.

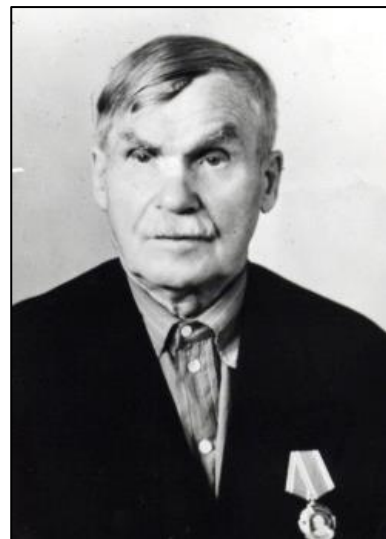


7. Стрельчук Иван Васильевич (1901 год – 1991 год) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активный убежденный трезвенник.



8. Сонин Михаил Яковлевич (10 октября 1910 год – 1984 год) – советский экономист, доктор экономических наук, профессор, один из сторонников теории культуропитетства.

9. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).



Октябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
10 октября 1972 года.

Дорогой Саша! Здравствуй!

Надеюсь, что вскоре ты мне напишешь подробно о своих новостях в Горьком, о работе в колхозе, о твоих взаимоотношениях с комсомольцами. Это последнее меня особенно интересует и – честно говоря! – беспокоит. Почему? Потому что непохожесть твоя на большинство (я имею в виду, прежде всего, трезвость) может привести и к какому-то расхождению. Так что колхоз был для тебя проверкой на умение общаться, не смотря на такой твой «недостаток» как трезвость.

А без общения с молодежью – в особенности, обычной, пьющей – мы ничто!

Жду от тебя информацию о том, когда тебя будут принимать в партию.

Яков Карпович сейчас во Владивостоке, до середины ноября. У него оставлены экземпляры «Информации...», которые я подписал, но не выправлял. Если ты зайдешь и спросишь у Ларисы Васильевны, она, может быть, найдет их.

Однако, прежде чем высылать, давай точно-точно наметим всех адресатов. Прошу тебя поэтому выслать мне весь – полный – список. Не надо переписывать – вышли тот, что имеешь для себя, я его тебе верну через два дня.

С коммунистическим приветом. С. Шевердин.

10 окт. 72 г.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
22 октября 1972 года.

Дорогой Саша!

Рад, что у тебя «все нормально», как сказано в твоём письме. Рад тому, что в заключительную фазу вступает оформление твоей партийности. Надеюсь, что ты

сообщишь мне, когда тебя будут принимать на партсобрании и утверждать на бюро райкома.

Рад, что с комсом у тебя дружеские, неформальные отношения.

В одном из своих прошлых писем ты писал, что по окончании вуза предполагаешь переходить на учительскую работу. Я думаю, что ты не прав. По всей видимости, перед тобой открыта перспектива общественной работы, вначале комсомольской, а потом и партийной. Конечно, педагогическая работа (чисто педагогическая, учительская) очень интересна, да ведь и партийно-комсомольская – тоже воспитательная. Не говоря уж о том, что для антиалкогольной деятельности, которой придется еще заниматься не одно десятилетие, нам очень будут нужны люди с портфелями (!) Как тебя, десятилетняя перспектива не смущает? Увы! – быстрее ничего у нас не получится. Игорь Александрович, (1) так много сделавший для трезвости, очень часто последнее время впадает в уныние: ведь он уже более 15 лет бьется лбом об стенку. А он замечательный, честный, искренний коммунист. Очень человечный и эмоциональный. Последнее качество подчас и подводит его: нервов не хватает.

Теперь о наших оргделах.

I – еще больше продуманности и осторожности. Строжайшая продуманность рассылки «Информации...». Наш первичный список (на 200 человек). Только первичный: из него мы выбираем адресатов и лишь тогда посылаем. Один неверный шаг может погубить многое. Учти, что здесь в Москве, меня «остановить», если кто-нибудь этого захочет, очень просто.

II – поэтому пришли мне, пожалуйста, весь тот – большой – список. Я уже навел порядок в своем делопроизводстве и могу дублировать твою канцелярию.

Что касается Северинова, то, что с него спросишь. Хуже, что за ним, очевидно, Гортинский (зав. отделом писем «Комсомолки» – очевидно, он и выступал у вас), у которого свой взгляд на вопрос, отличный от Кондакова. Все это, в частности, осложняет и наше выступление с платформой трезвости. Однако не будем с ней спешить: на мой взгляд, если такое выступление удастся пробить, то лучше было бы это сделать в сентябре-октябре 1973 года, к тому времени, когда станет ясно банкротство нынешних половинчатых мер и люди будут ждать нового слова (это, кстати, один из законов пропаганды, аналогичный закону рынка: предложи товар тогда, когда он нужен, когда его, как говорится, оторвут с руками). Нужно смотреть в лицо фактам: сейчас идея трезвости значительно слабее идеи умеренного питья, которое многим кажется альтернативой (противоположностью) пьянства. Будем повышать грамотность, готовить почву для идеи трезвости: 1) рассылкой наших документов; 2) просвещением (как мне звонили из Горького: моя методичка для лекторов, очевидно, будет одобрена; после чего я предложу её же Стрельчуку). (2)

Кстати, есть выступление еще и похуже Севериновского. Академик Снежневский (3) в заметке, распространенной пресс-бюро «Правды», утверждает, что алкоголь «полезен для мозга» и «стимулирует» его деятельность. Когда я рассказал об этом Банщикovu, (4) тот был поражен. Видишь, какие чедеса: академик, а ... профан (я об этом, кстати, пишу в своей методичке).

Очень хорошо, что ты планируешь побывать во время отпуска в Москве. Интересно, что в 20-х числах ноября, проездом из Владимвостока будет здесь и Яков Карпович. (5) В те же дни из отпуска будет возвращаться Игорь Александрович (6) (правда, неизвестно пока, через Москву ли?). Вот бы встретиться всем!

Напоминаю тебе мой служебный телефон: 251-15-00, доб. 423.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

22 окт. 72 г.

Примечания:

1. Красноносков Игорь Александрович (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) – известный советский социолог, выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель современного трезвеннического движения в нашем Отечестве в 60-е годы 20 века.



И.А. Красноносков с сыном и дочерью

2. Стрельчук Иван Васильевич (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активный убежденный трезвенник.



3. Андрей Владимирович Снежневский (7 (20) мая 1904 года – 12 июля 1987 года) – советский психиатр, основатель одной из нескольких школ психиатрии в СССР. Академик АМН СССР, академик-секретарь Отделения клинической медицины АМН СССР (1966-68 гг. и 1969-76 гг.), доктор медицинских наук (1949), профессор (1956), активный сторонник теории культуропитательства.

Председатель Научного совета по психиатрии Академии медицинских наук СССР, член президиума Всесоюзного научного общества невропатологов и психиатров. Директор Института судебной психиатрии им. В.П. Сербского (1950-1951 гг.), директор Института психиатрии АМН СССР (1962-1987 гг.). Снежневский был иностранным членом Королевского колледжа психиатрии (Великобритания), американской ассоциации психиатров и биологических исследований в психиатрии, обществ психиатров НРБ, ГДР, ЧССР.



С 1972 по 1983 годы являлся почетным членом Всемирной психиатрической ассоциации. Опубликовал более 100 научных работ. А.В. Снежневский был сторонником не признанной в мировой психиатрии, получившей распространение лишь в СССР и некоторых других восточноевропейских странах концепции вялотекущей шизофрении, которая широко использовалась в советской репрессивной психиатрии. Снежневский являлся председателем ряда судебно-психиатрических экспертиз, направленных против

советских диссидентов; лично диагностировал вялотекущую шизофрению у некоторых из них.



4. Банициков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, активный проводник трезвой жизни.

5. Кокушкин Яков Карпович.

6. Красноносков Игорь Александрович.



Декабрь

Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
13 декабря 1972 года.

Дорогой Саша!

Мы с Яков Карпычем прочли сегодня утром твое письмо (он у меня ночевал в эту ночь и вообще жил несколько дней) и вот что хотим тебе ответить.

1. Поздравляем с вступлением в партию. Нам кажется, что нравственно-политический смысл этого поздравления хорошо выражает тот сувенир, который по приезде в Горький передаст тебе 18 декабря Яков Карпович, если ты к нему зайдешь. Думаю, что подчеркивания в тексте в данном случае не повредят, а – напротив того – уместны. Эта работа Ленина, на наш взгляд, образец соединения практики и морали.

2. Вот ты и получил великолепную оценку своей противоалкогольной работы. Может ли быть более приятный факт, тем более, что для тебя все закончилось благополучно. Впрочем, не советую тебе искать еще таких же подтверждений – хватит одного. На тебе большое дело! Более занимайся организацией, и вовсе не обязательно самому ходить в каждый рейд и самому хватать за руки каждого пьяницу и каждого бить по роже. (1)

Однако о том, что в этом нападении ты видишь подтверждение правильности политической линии не премини сказать, где следует, а, может быть, и на суде.

Помнишь, у Некрасова:

Мы ловим звуки одобренья
Не в сладком рокоте молвы,
А в диких криках озлобленья.

Факт этот действительно чрезвычайный, но ведь мы и предполагали такую реакцию подворотни. Надо, чтобы он получил соответствующий – прежде всего идеологический резонанс. Завтра я об этом поговорю с Матюшкиным. (2) Дело вовсе не в степени наказания этих пьяниц, а именно в осмыслении и обсуждении факта – в частности в газете.

3. Желудок! Это серьезно, даже если это просто нарушение секреции, вызывающей повышенную кислотность. Приступай к лечению немедленно. Пока молод, силен. Очевидно, стоит пока забыть о гире, хотя не о спорте вообще: чрезмерные и концентрированные физические нагрузки при желудочных неприятностях противопоказаны, как правило. (3)

4. В связи с этим (плюс ко всему – окошко в моем месячном распорядке снова «захлопнулось») не торопись с поездкой в Москву, хотя очень мне хотелось поговорить с тобой о жизни.

5. Устроим передышку в распространении «Информации» примерно на месяц. В этом, кажется, есть смысл, о чем напишу специально.

С коммунистическим приветом твой С. Шевердин.

13 дек. 72 г.

Примечания:

1. Мы тогда с комсомольцами часто ходили в рейды, так как были официальными внештатными сотрудниками милиции. Рейды были самые разные, но больше всего по наведению порядка в торговле алкоголем и употреблении алкоголя гражданами Автозаводского района г. Горького. Один раз задержали пьяниц, которые нагло употреблял алкоголь в обычной столовой у нашего техникума, где он был категорически запрещен. Пьяницы на наше замечание (их было четверо) полезли с нами в драку. Но мы их тут же уложили на пол и вызвали наряд милиции. Пьяницы оказались офицерами (были в гражданской одежде) местного военкомата. Знаем, что их потом с треском повыгоняли с работы.

2. Матюшкин Владимир Федорович – второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ.

3. Оказалось все просто. Как только я поженился на Вале через несколько месяцев и мы стали готовить регулярную нормальную пищу, о желудочной болезни я забыл.



Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

20 декабря 1972 года.

Саша!

Обращай убеждения в привычки. Проверяй привычки, убежденностью.

Культу вещей предпочитай культ идей, застолью – пиршество идей.

Подчиняйся руководству свободно. Дисциплина – не рабство. Руководи так, чтобы это было незаметно руководимому.

Будь беспощаден с врагом. Победив – великодушен.

Способность воспринимать критику граничит с гениальностью.

20 декабря 1972 г. Я. (1)

Примечание:

1. Яков Карпович написал мне эти слова в связи с моим вступлением в партию коммунистов. Кандидатом в партию я был принят в армии, служа в Группе Советских войск в Германии, а в члены партии – работая секретарем комсомольской организации в Горьковском индустриально-педагогическом техникуме.



1973 год

Январь

Пономарев М.И. – Маюрову А.Н.

10 января 1973 года.

Здравствуй, Саша.

Прежде всего, пожалуюсь на своё здоровье. Я только что выздоровел. Болел из-за того, что сам себя загнал в подобное состояние, из которого еле выбрался. Ты спросишь, что это за состояние? Состояние одиночества или разочарования или потеря смысла жизни. Может быть и так, но не совсем, но если рассказать, то будет, пожалуй, похоже на подобные состояния.

Сам понимаешь, что человек не может жить одиноким, для полного счастья ему надо любимого человека или девушку – друга, мудрую и красивую, чтобы его понимали, ценили и чутко воспринимали, иначе человек считает себя никому не нужным и потерянным, и из-за этого многие запивают, ибо человек не выражает себя, он отколот от всех. Со мной примерно такое же случилось. Почему? Это может произойти в двух случаях: или никто тебя не понимает или ты никого не понимаешь, считая в первом случае всех недостойными или испытывая на себе второй случай, являясь настолько страшным на внешность, что никто на тебя не смотрит. Но поскольку красоту надо уметь видеть, отличать от безобразного, то сводится всё к тому: или нет вокруг красоты, в которую бы влюбился или не видишь её, страдая слепотой. О том, дурная у тебя внешность или смазливая говорить не приходится, ибо Эзоп был коряжист на внешность и не походил на общепринятые каноны красоты, но он был мудр и его любила прекрасная женщина того времени. Это говорит о том, что истинный ум и чувства создают фон и, отражаясь на форме тела, создают красоту, которую и должен видеть зрячий.

Тут остаётся два положения: или нет красоты вокруг или ты не видишь её, страдая слепотой, как духовный скопец.

Так вот, дело дошло до того, что изучая древних, их философию, искусство, я стал иметь понятие о красоте, стараясь в соответствии с этим понятием строить себя в отношении физической и духовной красоты, но в других подобного не видел (кроме мизерного числа мне подобных и не вижу, ибо пьянство и извращение повсеместно, но мало этого, в современном искусстве, литературе и так далее больше извращения, чем подлинной красоты, это, видимо, есть отражение великого пьянства страны. И уж ты сам понимаешь, что принятые правительством меры по борьбе с пьянством (это агитационно-пропагандистское словобряцание) – есть полумеры. Доходы от водки велики, её продают по-прежнему в каждом магазине и изменений, собственно, никаких. Вот тут и заболешь от всего этого и от одиночества в связи с этим.

Я у тебя просил давно ещё адреса подобных мне людей, но ты отмолчался, а переписываясь с ними, с тобой я чувствовал себя б менее одиноким.

Так вот, не имея ни любимой девушки, ни девушки-друга (а с этими, которых без труда можно уболтать и у которых духовного запаса не хватает на вечер, я скучаю сильнее, чем с козой), я пришел к выводу, что в нашем городе красивых и революционных, как Коллонтай, нет – и тут есть от чего заболеть! Поэтому я и заболел.

Саша, переписываешься ли ты с Шевердиным? Если да, то дал бы мне его адрес, я ему хочу послать философскую статью. Свою, конечно. А он в Москве? Редактором «Коммуниста»? (1)

Пиши, Саша, подробнее, как твои дела, и обо всём меня интересующем.

До свидания. Миша.

10.1.73 г.

Примечание:

1. Шевердин работал тогда в журнале «Молодой коммунист» рядовым сотрудником.



Март

Шевердин С.Н. – Пономареву М.И.

Копия – Маюрову А.Н.

15-17 марта 1973 года.

Дорогой Миша!

Надеюсь, что это письмо придёт в Оренбург как раз к 20 марта.

Ваше взволнованное письмо произвело на меня неоднократное впечатление: не понял, чего в нём больше – пылкой энергии, побуждающие лезть в драку, или пессимизма, обращающего весь пафос внутрь и превращающего энергию в белку, которая крутит колесо, ни на вершок не сдвигая его с места. По себе знаю, насколько изнурительно и безудержно это занятие, и потому прошу не обижаться. Тем более, что положение белки в колесе – это нередко не вина, а беда человека. Это действительно, «проклятая ситуация», как сказано в Вашем письме.

А вот с дальнейшим мне не хотелось бы спорить, да приходится, потому что Ваши высказывания о гиганте, который должен просветить и обратить людей, очень уж отдают крайним индивидуализмом и идеализмом, очень далеким от настоящей, то есть марксистской диалектики. Давайте же вспомним, что ведь даже такие люди, как Маркс и Ленин, казалось бы, более всех достойные роли гигантов, никогда не претендовали на неё и не ждали её.

Ваш гнев, Ваша досада от серости и усредненности людей более напоминают настроения Максима Горького, а он – увы! – никогда не был хорошим диалектиком-материалистом и весьма подвержен был односторонним увлечением (вспомните, например, его восторг по поводу крымских виноделов и вин).

О Вашей статье говорить (не читая) трудно. Постараюсь послать Вам список интересной литературы по этому вопросу (это мне трудно сейчас сделать, так как вся моя библиотека ещё в Горьком). Думаю, что Вам будет очень интересно прочитать книгу академика С.Г. Струмилина «Воспоминание и публицистика» (особенно «Из пережитого» и «Аристократия духа...»). Кстати, Станислав Густавович – наш сторонник: посмотрите

книгу «Реформа ставит проблемы» М., 1968 г., стр. 12-14 и журнал «Законы экономики» 1969, № 11, страница 66, 70.

Пишите.

17 марта 1973.

С.Н. Шевердин.

Не отправил письмо вовремя и, поэтому имею возможность продолжить его из Горького, куда приехал ненадолго.

Я, к сожалению, не видел фильма «Горячий снег» по роману Бондарева, но и в романе сцена эта производит впечатления, а киношная наглядность его, видимо, ещё более усиливает. Генерал прямо в окопе, раздаёт героям солдатикам ордена, заливая водкой, или спиртом и пьют, обмывая награды. Они герои? Конечно!

Они – горько писать – ограниченные люди? Увы да! Подумайте, Миша, сколько советских людей, заслуживающих всяческого внимания, уважения, благодарности, пристрастились к алкоголю в годы войны. Помните строки: «Нальём же железные кружки свои боевые 100 грамм». Конечно, «боевые 100 грамм» – это и политическая, и нравственная, и логическая, и стилевая абракадабра, но это факт, с которым мы не можем не считаться. Или прекрасное стихотворение Исаковского «Враги сожгли родную хату». «И пил солдат из медной кружки вино с печалью пополам». Перечтите рассказ Носова, очень хорошего писателя «Красное вино победы». Хватило бы у Вас духу и оснований! – чтобы запретить выпивку в той ситуации.

Нам трезвенникам нужно быть реалистами, не противопоставлять себя пьющему большинство народа, не записываться в секту, а только со всеми двигаться к более великому образу жизни. Без этого – на кой черт все мы, трезвенники!

Трезвенник не должен казаться строгим постником, монстром. Он должен быть симпатичен даже пьющему, иначе примером не станет, завидовать ему не будут. Понимаю, как это трудно: подавлять свое отвращение к «пошлым» выпивкам, к пьяным компаниям и тому подобное. Надо!!! Ленинское «работать там, где масса» – относится и к нам, а масса – пьющая. Гигант здесь не годится. Работы по меньшей мере на 30-50 лет! Основа – ненависть и грязи – у Вас есть!

Пишите, Миша.

В одиночестве всё это переваривать тяжеленько. А будете в Москве – звоните, заходите.

С коммунистическим приветом.

С.Н. Шевердин.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

28 марта 1973 года.

Дорогой Саша!

1. Начинаю с главного, а главное – это предстоящая свадьба. Да еще трезвая! Все обдумал? Все взвесил? Любовь настоящая? Она, твоя избранница, кажется тебе единственной? Для тебя созданной? Наверное, так, ведь ты говоришь «счастье». Не обижайся, пожалуйста, на эти вопросы. Опыт моей жизни (в частности, последние события) настраивают меня быть осторожным. (1) Итак, осмотрительность и ответственность!!! Ответственность! Ответственность! И трезвость, в смысле реальной оценки чувств и побудительных мотивов к женитьбе. Если полное взаимопонимание, неудержимая страсть и настоящая взаимная любовь – тогда, конечно! Если только

симпатия, дружелюбие, взаимное желание обладать друг другом, столь естественное в таком возрасте – то не поздно и одуматься. (2)

2. Посылаю тебе свое письмо к Мише. К сожалению, не сделал копии. Вышли ему его, пожалуйста, из Горького (адрес на конверте отпечатан на машинке – думаю, что обман будет простителен, а ему лучше не знать, что мое письмо читалось кем-то еще: судя по всему, Миша – парень болезненно самолюбивый). (3)

3. Работа к круглому столу ведется. Его главные организаторы высылают на днях своих эмиссаров для исследования на местах. Куда – пока не уточнил. (4)

4. Узнай, пожалуйста, нельзя ли устроить экскурсии на пивзавод «Волга» и, скажем Сормовский винодельческий. Может быть, побываешь там с группой трезвенников. Позадайте вопросы. И, на пивзаводе, награжденном, кстати, в декабре Юбилейным знаком, можно спросить, нарочно не показывая своей грамотности:

I. – Вот, мол, пиво относится к безалкогольным напиткам. А 12-градусное пиво («Славянское», которое ценят любители) можно ли считать безалкогольным и много ли его будет выпускаться, чтобы удовлетворить спрос населения?

II. Как делается 12-градусное пиво? Из зерна, брожением, как всякое или с добавлением спирта?

III. Какой вообще запланирован рост производства?

IV. Много ли ячменя и откуда получает завод?

(Очевидно, во время экскурсии придется дегустировать напитки – с этим нужно соглашаться – разумеется, не увлекаясь). (5)

На Сормовском винодельческом интересно было бы тоже узнать о планах, о сырье, о том, пьют ли рабочие и т.п. (конечно, правду не узнаешь). Очень интересно узнать ответ на вопрос, действительно ли поначалу «Солнцедар» был менее градусным и поэтому не пользовался спросом (посоветуйся об этом с Ляпидовским). (6) Спроси у виноделов: можно ли, на их взгляд, сделать безалкогольные напитки со всеми вкусовыми качествами вин, кроме вкуса алкоголя.

Ну, вот, Сашок, и все пока.

Пиши С. Шевердин.

Посылаю письмо Миши. Будь с ним осторожен. Надо бы попытаться повернуть его с индивидуалистической концепции на коммунистическую, реалистическую.

Примечания:

1. Именно, где-то в это время у С.Н. Шевердина разрушилась вторая семья. Да и позднее было не слаще. Поздее разрушилась и третья семья, и сейчас он живет один в Подмосковье.

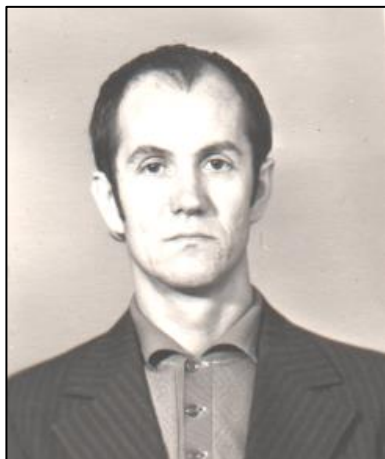
2. Вот моя избранница – Кобачева Валентина Петровна – комсомольский работник, по образованию – историк, активная убежденная трезвенница, из трезвой семьи, с которой мы живем вместе уже 47 лет.



3. Речь идет о Михаиле Пономарёве из Оренбурга, который с братом организовал из молодежи трезвые отряды «молодых совершенцев».

4. Вопрос касается подготовительной работы по проведению Всесоюзного круглого стола по теме «Экономика алкоголизма», организуемый журналом «Экономика и организация промышленного производства» («ЭКО»).

5. Что тут сказать? Шевурдин здесь выступает в роли либо классического провокатора, либо не убежденного трезвенника. Конечно же, мы этим делом заниматься не стали.



6. Ляпидовский Владимир Генрихович (р. 29 марта 1936 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР-России, принимал активное участие в создании оргкомитета по формированию Российского общества трезвости (1968 г.), член Научно-экспертного совета музея трезвости.



Апрель

Кокушкин Я.К. – Брежневу Л.И.

Копия – Маюрову А.Н.

13 апреля 1973 года.

15 января 1969 года я послал письмо.

– В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи!

Выражая признательность за высокую оценку моей деятельности за истекшие 50 лет, выразившуюся в награждении меня орденом Ленина, прошу выслушать меня.

Не находите ли Вы противоречие между содержанием письма сормовичей, опубликованного в "Правде" за 19 сентября 1965 года под заголовком "Пьянство – нетерпимо!" и содержанием новогоднего выпуска "Известий", в которой гнилая традиция «веселие Руси – пити» нашла свое продолжение и, можно сказать, благоволение.

...Порок не перестает быть пороком, пусть ему предаются все. А Вы, к тому же, придаете ему характер ритуала.

...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека.

Почему бы Вам, Руководителям нашего государства, не взять за пример – ЛЕНИНА? Конечно, не так-то легко влиять на людей, в которых подлая привычка к самоотравлению укоренилась. Но разве нет в арсенале Государственной власти таких средств и методов, которые затруднили бы массовое самоотравление советских людей, его дальнейшее распространение (женщины! дети!).

Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания.

Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения.

Какова же была моя радость, когда в "Правде" за 1 января 1969 года я прочитал на первой странице:

"Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР, Совет министров СССР сердечно поздравляют советских людей с Новым годом и желают всем вам, дорогие товарищи, крепкого здоровья, успехов и больших свершений в труде, учебе и творчестве, исполнения ваших планов."

Ни намека на выпивку.

Но радость моя была кратковременной. На 1970 год опять тост. Очевидно выпивохи в ЦК взяли верх.

Надо МАССЫ всколыхнуть, проблему трезвости поставить во весь рост... Кто должен сформулировать соответствующий пункт Генеральной Линии партии? – Центральный Комитет КПСС, называющий себя ленинским. С чего начать? – С прекращения выпивок в верхах.

Беда в том, что и в Руководстве не все отдают отчет в серьезности задачи и момента. Я «не думаю, что против трезвости, но откладывают решение на неопределенные времена. "Над нами не каплет". Поэтому я и принял на себя нелегкую, а может быть и несущую в себе не малый риск, заботу: доказывать истину неопровержимыми доводами, вопиющими фактами.

Из выступления Кокушкина Я.К., которому так и не дали слово на 18-й Горьковской городской партийной конференции 22 января 1971 г.

Борьба за трезвость нелегка потому, что эпидемия алкоголизма, не пример другим, к примеру, холеры, не только не приедается, игнорируется как общественное бедствие, но, наоборот, находит оправдание в общественном мнении как нечто освященное вековыми традициями, обычаями. Это присуще, к стыду нашему, некоторым нашим, советским произведениям искусства, высказыванием "инженеров человеческих душ" в периодической печати:

Алкоголь – наркотик. Даже в самых малых дозах алкоголь дезорганизует трудовую деятельность человека, способность ориентации.

Профессор Банщиков в "Известиях" (статья "Только одна рюмка") доказал это на научно поставленных опытах.

..."БОРЬБУ ПРОТИВ АЛКОГОЛИЗМА, ЗА ТРЕЗВОСТЬ РАССМАТРИВАТЬ НЕ КАК УЗКО-БЫТОВУЮ, А КАК ПОЛИТИЧЕСКУЮ. Как подлинно культурную революцию".

В Устав партии:

"ЧЛЕН ПАРТИИ, ПРИСТРАСТНЫЙ К СПИРТНОМУ, НЕ ТЕРПИМ ПА РУКОВОДЯЩЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РАБОТЕ. ДА И В ПАРТИИ. 21. 1.71.

Давно я подумывал написать непосредственно товарищу Брежневу, но... окружен он плотной стеной защищающих его от всяких неприятностей, а тема моих писем, не только на первый взгляд, действительно неприятная. Да и можно обождать – жареный петух пока что не клюет. Ну как, с какого бока подойти к товарищу Брежневу? Длинные письма не только он, но и помощники его читать не будут. Но надо, чтобы сразу было понято, в чем суть вопроса.

Уже сама практика: принимать и произносить при том: «За Ваше здоровье», приглашать других следовать примеру – ужасна, предосудительна и с точки зрения медицины и здравого смысла. Нелепость.

Ну, я еще понимаю, когда, скажем, на Нижегородской ярмарке купцы, заключив обоюдную сделку, шли в кабаки и распивали "магарыч". Я еще как-то допускаю, что, по дипломатическому этикету, с Никсоном, Номпиду и т.д. и т.п. "полезно" выпить при обоюдных высказываниях дружеских чувств. Но зачем пить на брудершафт с

Хонекером, Терекком, Гусаком и т.д.? Если коммунисты и без этого братья по общей борьбе и целям. (А если нет – то никакая выпивка не поможет).

Адресовав письмо совершенно официально: "Генеральному секретарю Центрального Комитета КПСС товарищу Брежневу Леониду Ильичу я вклеил вырезку из "Известий" за 11.IV.73 г., репродукцию фото: На стене плакат "Русский чай". За столом пятеро улыбающихся мужчин. Ниже – описание изображенного:

Кипит самовар. Приятен терпкий вкус ароматного краснодарского чая. – Хорошо выпить в кругу друзей чашку горячего чая между жаркими хоккейными встречами, – говорит председатель Международной лиги хоккея на льду Джон Ахерн (на снимке первый справа).

Многоуважаемый товарищ БРЕЖНЕВ!

Не находите ли Вы целесообразным принять изображенное за пример, достойный подражания НА ВСЕХ УРОВНЯХ?

13.IV.73

Согласно почтового уведомления вручено
в Общий отдел ЦК КПСС 16.IV.73

Дополнение к письму от 12 апреля 1973 ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС ЛЕОНИДУ ИЛЬИЧУ БРЕЖНЕВУ

Товарищ Брежнев!

С пристальным вниманием вчера я прослушал по телевидение,
а сегодня прочитал в "Правде" Вашу речь в Киеве. Вы затронули жгучие проблемы современности... И умолчали о самоотравлении человека алкоголем, подрыве тем мыслительно-деятельной его способности, утрате чувства совести, чести.

Преодоление гнилой традиции и есть на данном этапе то звено в цепи, ухватившись за которое мы должны и можем вытянуть всю цепь. (Если взяться по-рабочему", "Правда" 15 сентября 1970 г.).



Кокушкин Я.К.

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

14 апреля 1973 года.

Здравствуй, Сашок!

Итак, подготовка к свадьбе, идет полным ходом! Ну, что ж! Прекрасно! Пусть же и счастливая семейная жизнь, набрав скорость на предсвадебной прямой, также полным ходом мчится дальше и не сбивается с темпа на крутых виражах, которые бывают и в жизни счастливых семей.

И вот теперь задай себе вопрос: – Как можно не приехать на свадьбу друга, да еще на трезвую свадьбу, о чем я только могу мечтать? Да не только я, а все твои друзья? И все-таки – увы! – ничего-ничего не получится. В апреле – мае все-все трудности и заботы спрессовались до такой плотности, что не вижу ни одной щелочки. К тому же как раз вчера (в пятницу), в день твоего письма, позвонили из ЦК КПСС, из сектора печати, и дали срочное поручение, касающееся обзора пяти центральных газет по соревнованию. А

в конце апреля должен-таки состояться тот самый «круглый стол» журнала «ЭКО», (1) о чем мне говорил зам. главного редактора этого журнала, профессор Дм. Дм. Москвин (Он не антиалкогольщик). Стараюсь готовится и к этому важному мероприятию. Массу времени занимают дела по обмену жилья. Срок кончается 17 мая (!) (Сегодня весь день ездил по разным концам Москвы), а вот выбраться в Горький для оформления развода и для подготовки к переезду (нужно собрать и упаковать книги и т.п.) – никак не выберу времени. 30 марта врач хотел меня отправить на больничный (малость сердчишко плохо себя ведет) и направил на кардиограмму – все никак не выберусь, да и от больничного пришлось отказаться: много дел в редакции.

Все это, Сашок, пишу лишь для того, чтобы ты понял меня правильно и не обижался. Между тем, я рассказал лишь о некоторых причинах, мешающих мне прибыть в Горький 20 апреля.

Должен признаться, смутило меня несколько место проведения. Ресторан – предприятие торговое, приспособленное для пиршеств, к тому же – рядом спиртное. «Загрустит» кто-то из гостей – попросит официантку принести бутылочку – как ты должен будешь себя вести? Конфликтовать с гостями? Я бы такую свадьбу организовал на природе, скажем в мае, с хороводами и гулянием, с катанием на тройках (те же деньги, что пойдут на харчи, пригодились бы на лошадок). Соревнования бы можно было организовать типа «А ну-ка девушки!» и «А ну-ка парни!» Впрочем, кое-что можно и в ресторане. Не исключено, что полезен будет затейник-культмассовик, скажем, Григорий Кузянин (он парень молодой, непьющий, давно занимается этим делом и не без успеха). Надо его убедить, что дело чрезвычайнейшей важности, оригинальнейшее – и что он – Гриша Кузянин будет здесь пионером среди культмассовых работников. Он, Гриша, говоря по секрету честолобив, и, думаю, не откажется поработать на свадьбе часа 2-3. Надо чтобы был фотограф, точнее фотокорреспондент из «Ленинской смены» (а, может быть и из «Комсомольской правды» – если мне удастся кого-то заманить), а то даже кинооператор любительской студии Автозавода (ведь такой фильм может быть победителем на конкурсе любительских кинофильмов, которые проводятся ежегодно). Думаю, что присутствие таких людей будет сдерживающим фактором и для нестойких в смысле алкоголя гостей.

Гришу Кузянина можно разыскать через газету «Ленинская смена». Можно сослаться и на меня, передать ему от меня привет и сказать, что, мол, Шевердин будет рад в одной из своих статей в центральной печати и в книге рассказать о культмассовике Кузянине, одном из создателей новой традиции.

Нужно, наверное, придумать какой-то ритуал (простой, но красивый), который сразу же настроил бы гостей доброжелательно к таким «не гостеприимным» (выпить не дают!) молодоженам: например, с самого начала, жених-муж одаривает всех присутствующих девушек и женщин цветами (по цветочку каждой и не обязательно дорогому), а невеста-жена преподносит всем какой-то памятный значок (подходящие можно купить по 10-20 коп. штука в магазине).

Ну, я думаю, у вас и самих фантазия есть.

Дорогие Саша и Валя! Я вам желаю всего-всего самого хорошего. Мой жизненный опыт, в котором есть и неудачи, доказывает, что самое главное, конечно, любовь и доброта, но при условии, что они умные. Надеюсь, что когда-нибудь в недалеком будущем нам представится возможность поговорить об этом без помощи почты.

Счастья вам! Успехов в строительстве семьи, в работе! Заботьтесь друг о друге.

Ваш С. Шевердин.

14 апреля 73.

Примечания:

1. «ЭКО» – журнал «Экономика и организация промышленного производства», издающийся Новосибирским отделением АН СССР в Новосибирске.

2. Конечно, мы учли все хорошие рекомендации С.Н. Шевердина. А в ресторане «Волна»



***Молодожены со школьниками города Горького
у памятника В.И. Ленина***

Автозаводского района г. Горького мы проводили свадьбу специально. Именно в «пьяном» ресторане «Волна» должна была состояться трезвая свадьба. К слову, проблем со стороны гостей не было. Все гости знали, что они идут на абсолютно трезвую свадьбу, которая строилась по принципу соревнования команд жениха и невесты. Но, не было ни победителей и ни побежденных. Победила любовь. И тут Григорий Кузянин сыграл ведущую роль во всем праздновании. Мы планировали свадьбу провести за 2-3 часа (ведь трезвые же все), но она продолжалась 9 часов, и никто не хотел расходиться. Было и такое, уже вне программы самой свадьбы.



Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

14 апреля 1973 года.

Сашок!

Готовлюсь к параду. (1) Мобилизую белую рубашку и галстук, чтобы не быть белой вороной. (2) Вырезки из «Комсомольской правды» от 16.02 и 11.03.73, возможно, будут полезны. А лучше бы и совсем без них...

Прилагаю собственноручное творчество Мира, но самое-самое близкое – когда Он затирает заднюю сына, а Она застирывает пеленки. И наоборот. От всей души вам того желаю.

Ваш Я.

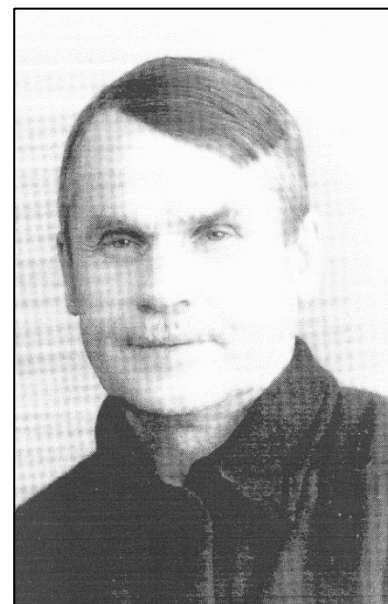
14.04.73.

Сормово

Примечания:

1. Яков Карпович имеет в виду нашу с Валей трезвую комсомольско-молодежную свадьбу в г. Горьком, которая состоялась в ресторане Волна 20 апреля 1973 года.

2. Яков Карпович в обиходе носил чаще всего строгий черный френч, а галстуки вообще не признавал.



Май

Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

6 мая 1973 года

г. Орел, 6 мая 1973. Красноносков И.А.

Здравствуй, дорогой мой Человек, Сашенька! Большое тебе спасибо, что прорвал замкнутый круг поголовного пьянства. Беда эта самая страшная после нападения фашистских полчищ в 1941-45г.г. И вдруг... трезвая свадьба! (1) Такого не бывало в стране много лет. «Вдруг» – это для незнающих. Помню твое письмо (учился ты тогда в 10 классе) в «Ленинскую смену». Знаю о том комсомольском собрании, перед которым над идеей трезвости был занесен нож. Писал мне Ст. Ник. и о трезвом ВАШЕМ НОВОГОДЬИ. Тебе трудно представить о той глубокой, душевной радости, которая охватывает меня, знающего все это! Хочется верить, что робко начатое нами – стариками или стареющими уже людьми дело, находится в надежных молодых руках! Поздравляю тебя, дорогой Сашок, с вступлением в ПАРТИЮ, с вступлением в СЕМЕЙНУЮ ЖИЗНЬ! Самое трудное в жизни – оставаться всегда Человеком. Это требует ежедневного, ежечасного укрощения себя, подавления дурных побуждений, «выдавливания из себя раба», как говаривал А.П. Чехов. Раба лени, душевной вялости и безразличия, раба дурных привычек и малодушия. Верь мне – это дьявольски трудно! Но это, Сашенька, нужно. И стартуешь в этом направлении ты славно! Желаю тебе успехов. И Валюше быть тебе доброй спутницей! Поздравляю ее с браком, с добрым началом самостоятельной жизни! И еще. Пришлите мне карточку вашу.

С коммунистическим и самым дружеским приветом:
Красноносков И.А.(2)

Примечания:

1. Действительно, мы с женой Валей 20 апреля 1973 года провели первую в СССР в послевоенный период трезвую свадьбу. Тогда о ней написала малюсенькую заметочку только многотиражная газета Горьковского автомобильного завода «Автозаводец». Затем о свадьбе была информация в статье С.Н. Шевердина в журнале



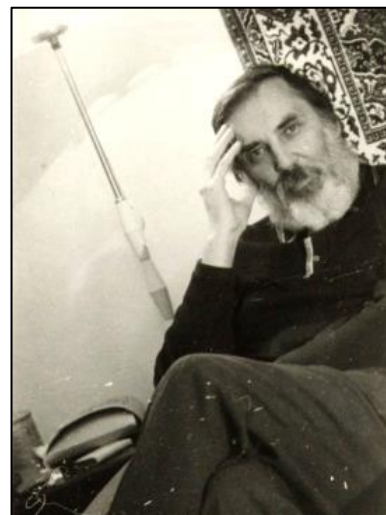
«Молодой коммунист», а позднее об этом написал академик Ф.Г. Углов в своей книге «Человек среди людей». У нас много было последователей. Я помню первое знакомство с академиком Угловым. Оно было заочным. В 1972 году я, по поручению Я.К. Кокушкина, проводил социологический опрос видных исследователей алкогольной проблемы в СССР. Среди них были известные социологи, экономисты, медики, педагоги, врачи, общественные деятели. И вот на том огромном фоне интересных предложений выделялись предложения академика Ф.Г. Углова из Санкт-Петербурга. Он одним из первых громко и внятно сказал тогда, что борьба за трезвость – проблема не узкобытовая, это проблема – политическая и решать её нужно политическими мерами.

В 70 годы XX столетия Федор Григорьевич был одним из активных участников переписки по кругу. Тому самому кругу, где в муках возрождалось современное трезвенническое движение. И кто знает, не будь этой системной и продолжительной переписки, быть ли сегодняшнему трезвенническому движению в его современном облики? А затем была Дзержинская конференция, где Федор Григорьевич, не только как врач, а уже и как общественный деятель, заявил на весь мир, что нужно спасать народ от алкогольной чумы. У Федора Григорьевича было очень много друзей и соратников. Таковыми они остаются и сегодня. Но были у него и откровенные и скрытые враги, которые всеми методами пытались укоротить его жизнь, как это они сделали в свое время с Г.А. Шичко, Я.К. Кокушкиным, И.А. Красноносным и многими другими известными трезвенниками. Чаще всего Федор Григорьевич старался не замечать их выпады и пасквили. Но мне-то точно известно, как тяжело все это он переживал. Сам же Федор Григорьевич первым приходил на выручку своих соратников. Я помню, как он первым ринулся на мою защиту, когда меня исключили из КПСС за организацию Дзержинской конференции. Довел дело до ЦК КПСС и я был восстановлен в рядах партии, а мои гонители были наказаны и посрамлены.

Величайшая заслуга Федора Григорьевича в создании Международной академии трезвости. Его авторитет, его веское слово и поддержка были очень важны в период становления нашей Академии в 2003 году. И совсем не случайно, создание Академии тогда поддержали: наследный принц Саудовской Аравии Абдала Ибн Абдель Азиз, королева Испании София, король Камбоджи Сианук, премьер-министр Австралии Джон Уинстон Говард, принц Лихтенштейна Ханс-Адам II, принц Уэльский Чарльз, президент Тайваня Чен Шуйбянь, заместитель премьер-министра Республики Азербайджан Гасанов, руководитель администрации Президента Франции Герард Маршанд, Председатель секретариата правительства Ирландии Михаел Слудс, Премьер-министр Норвегии Трине Скумоен, Генеральный директор департамента социальной защиты правительства Норвегии Гру Хег Улверуд, Министр социальной политики и здравоохранения Новой Зеландии Хон Дамиен Оконнор, Руководитель секретариата премьер-министра Новой Зеландии Динах Окебу, Министр иностранных дел Мальты Кливе Агиус, Премьер-министр Нидерландов Ян Петер Балкененде, заместитель министра здравоохранения Швейцарии Шунг-Йол Лее. Поддержали министерства иностранных дел Коста-Рики, Зимбабве, Китая, Эквадора, министерства здравоохранения Эстонии, Киргизии, Украины, Латвии, Казахстана, Беларуси и других государств. Из глав субъектов Российской Федерации создание МАТр поддержали главы (президенты): Карачаево-Черкесской Республики, Удмуртской Республики, Саха (Якутии), Татарстана, Приморского, Хабаровского, Ставропольского и Красноярских краев, Астраханской, Белгородской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Орловской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Томской, Тульской, Тюменской областей и других административных территорий России. Федор Григорьевич не был никогда в стороне от черновой трезвеннической работы. Более того, пять лет до последнего своего дыхания он возглавлял нашу Академию в ранге Почетного Президента Академии.

2. Я давно думал о том, чтобы издать письма и размышления ветерана трезвеннического движения, зачинателя его четвертого этапа – Красноносова Игоря Александровича. То, что читатель прочтет в них, покажется не лишним нашему современнику, особенно тем молодым активистам трезвости, кои пришли на поле битвы с зеленым змием в последнее десятилетие. Мне кажется, что та искренность, любовь к Отечеству, преданность трезвеннической идеи, пронесенная через всю вторую половину XX века Игорем Александровичем, подскажет молодым, как следует строить жизнь сегодня, меньше допуская ошибок и искажений, больше ценя плечо друга и соратника. Думается, мысли И.А. Красноносова, возможно, подскажут многим первые шаги по «Тропинке в трезвость».

Родился Игорь Александрович в г. Орле 8 ноября 1923 г., в семье служащего. Учился в школе №7. С 1938 – в комсомоле. Последние классы – председатель учкома школы. 1 октября 1941 г. эвакуировался в Соликамск Свердловской области, где до февраля 1942 года учился в 10 классе, потом добровольцем по призыву комсомола пошел в армию, где был до 1947 года. Участвовал в боях на Сталинградском фронте (полковая артиллерия), после ранения и лечения – направлен в училище связи. После демобилизации – окончил радиофакультет Ленинградского высшего инженерно-морского училища (1953 г.), работал в Ленинградском физико-техническом институте (ныне им. Иоффе – тогда он был директором), потом по призыву партии поехал на Урал (ВНИИ приборостроения). До 1971 года работал в Челябинске старшим инженером, руководителем группы, заместителем начальника сектора этого ВНИИ. Там же столкнулся и занялся проблемой пьянства и алкоголизма. Подготовил работу «Тропинка в трезвость», которая получила одобрение ряда видных ученых. В 1971 году вернулся на родину, в г. Орел. Работал руководителем группы в институте «Гипроприбор», затем главным энергетиком лаборатории Облкомхоза, а последние годы – старшим социологом, затем старшим научным сотрудником ВНИИ охраны труда в сельском хозяйстве, в лаборатории социально-экономических исследований. В 1971 году исследовал распространенность самогонварения в Орловской области. В 1977-78 гг. – распространенность пьянства и потребления алкогольных изделий среди механизаторов Нечерноземья («Алкогольная текучесть квалифицированных кадров сельского хозяйства и меры по закреплению специалистов сельского хозяйства на селе»). На пенсию ушел в 1979 году (с 55 лет, т.к. работал во вредных условиях на Урале). Награжден медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда» и другие – всего девять, ветеран труда, ветеран трезвеннического движения. В 60-е, 70-е и 80-е годы много писал документов, обращений, аналитических записок в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, правительство по вопросам преодоления пьяной беды. К примеру, вот только некоторые из них: «Оптималист». № 7. Август 2001 г. Стр. 5 1961 г., 29 октября. Отправлено "СЛОВО О ПЬЯНСТВЕ" (Записка в Президиум XXII съезда КПСС). 1966 г., 25 марта. Отправлено "ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА В СТРАНЕ" (ЗАПИСКА в Президиум XXIII съезда КПСС). 1967 г., 31 октября. РАССЫЛКА "ЗАПИСКИ" на отзыв ученым и общественным деятелям страны (90 экз.), после беседы в отделе пропаганды ЦК КПСС с В.Г. Синицыным 14.10.67 г. 1969 г., 20 марта. Отправка в Политбюро ЦК КПСС работы "ТРОПИНКА В ТРЕЗВОСТЬ" (Что же делать с пьянством?) вместе с отзывами ведущих медиков, экономистов, юристов и др. 1973 г., 6 июля. Отправка "Ответов на вопросы журнала "ЭКО" к конференции по проблеме "Экономика алкоголизма". 1973 г., 17 сентября. Выступление на конференции "Круглого стола" журнала "Экономика и организация промышленного производства" (г. Новосибирск, АН СССР) в г. Москве. 1973 г., 26 октября. Отправка отредактированной стенограммы выступления в "ЭКО". 1974



г., 23 февраля. Отправлено "ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО М.А. Сулову" (копии – в ведущие институты страны, занимающиеся разработкой пятилетних и перспективных планов. Ответы получены из 8 институтов). 1976 г., 31 января. Отправлено "ПРЕДЛОЖЕНИЕ в Комиссию по подготовке XXV съезда КПСС о дополнении "УСТАВА КПСС" (КОПИЯ – в ОБКОМЫ КПСС, "Пьянство – несовместимо с пребыванием в партии" – 153 экз. Из обкомов получены ответы). 1980 г., 7 января. Отправлена статья: "ПРОБЛЕМЫ ТРЕЗВОСТИ И СОЦИОЛОГИЯ" – в журнал "Социологические исследования" (соавтор – к.э.н. В. Ладенков). 1981 г., 7 февраля. Отправлено ОБРАЩЕНИЕ к делегатам XXVI съезда КПСС "ДАЛЬШЕ ОТСТУПАТЬ НЕКУДА!" (совместно с группой товарищей, в основном ленинградцев. 18 февраля получено секретариатом XXVI съезда). 1981 г., 8 мая. ОТКРЫТОЕ письмо замминистра здравоохранения СССР "За развитие пропаганды трезвости" (Копия в "ПРАВДУ") и другие. Игорь Александрович был во многом первым. Он первым начал «бомбардировать» властные структуры по вопросам преодоления пьяной беды, он первым стал объединять вокруг себя соратников-трезвенников, он первым пошел против пьяной стихии, он первым предложил объединить все трезвеннические силы страны, он первым возродил четвертый этап трезвеннического движения в нашем Отечестве. Большой интерес представляет переписка Игоря Александровича с товарищами, друзьями, соратниками по борьбе за трезвость. Страшной потерей было для нас всех, когда в конце 90-х годов Игорь Александрович, после продолжительной болезни, ушел в мир иной. Но дело его живет во всех нас – современных борцах за правое дело отрезвления нашего народа.



Июнь

Быков В.А.(1) – Маюрову А.Н.
10 июня 1973 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Из прилагаемого вопросника Вам станет ясно, что задумал наш журнал. Не откажите в любезности принять участие в деле, которое должно быть близко Вашим интересам.

По форме это – опрос группы экспертов. В их числе более 30 социологов, медиков, экономистов, правоведов, писателей.

Надеемся, Вы сумеете отослать свои ответы в журнал до конца июня.

С глубоким уважением – Зав. отделом публицистики журнала «ЭКО» В. Быков.

Издательство «наука» Сибирское отделение
Редакция журнала «Экономика и организация промышленного производства»
город Новосибирск –90, проспект Науки, 17 телефон 65-67-83

Конференция «Экономика алкоголизма»

Предварительный опрос заинтересованных лиц выявил столь широкий круг возможных участников дискуссии об алкоголизме, что возникла опасность не вписать живую беседу в рамки рабочего дня, тем более что медикам, экономистам, социологам и правоведам потребуется дополнительное время, чтобы почувствовать постановку вопроса у коллег и заговорить с ними на одном языке. Поэтому прежде, чем собрать участников дискуссии за

одним «круглым столом», редакция решила провести общее опрос для уточнения позиций.

Мы уверены, что только всесторонний анализ экономических, социальных, медицинских и правовых аспектов алкоголизма и бытового пьянства, с привлечением статистики и широких аналогии из мировой практики позволит поставить вопрос через печать перед советской общественностью достаточно убедительно и глубоко. (Мы хотим это сделать совместно с одной из массовых и достаточно влиятельных газет – скажем, «Литературной газетой» или «Социалистической индустрией»).

Редакция просит обратить особое внимание на экономические аспекты проблемы.

Ответы на вопросы можно давать в любой произвольной форме, но для удобства их последующей обработки просим ставить номер вопроса и далее излагать свои соображения. Отвечайте лишь на те вопросы, которые близки Вам как специалисту.

1. То, что мы называем алкоголизмом и бытовым пьянством, неоднородно по охвату социальных и возрастных групп, формам проявления и последствиям. Изложите коротко Ваши соображения о социальной и медицинской типологии алкоголизма и бытового пьянства.

2. Какие факты Вы считаете наиболее веским доказательством тяжёлого вреда, наносимого бытовым пьянством и алкоголизмом? (Просим опираться на примеры, результаты обследований, высказывания крупных ученых, отечественную и зарубежную статистику).

3. Судя по источникам, которыми Вы располагаете (конкретный завод, отрасль, район или город, область, республика), как выглядит динамика бытового пьянства и алкоголизма? Какие наблюдаются тенденции за последние годы?

4. Ваше мнение о возможных причинах распространения пьянства в нашем обществе: экономических, социально-трудовых, семейных, педагогических, нравственных, правовых, исторических и т.д.

5. Важнейшие на Ваш взгляд и апробированные за рубежом меры (экономические, социальные, правовые, медицинские, педагогические, пропагандистские) профилактики и борьбы с бытовым пьянством и алкоголизмом. Что они дали в отдельных странах? Что из этого опыта применимо у нас?

6. Известны ли Вам конкретные примеры серьезной и последовательной работы по профилактике и борьбе с бытовым пьянством и алкоголизмом (на заводе, в учреждении, городе и так далее)?

7. Все меры, предпринимаемые до сих пор у нас, носили и носят разрозненный характер и, может быть, поэтому слабо действенны. Сложилось ли у Вас мнение о системе мер по профилактике и борьбе с бытовым пьянством и алкоголизмом?

8. Перечислите, пожалуйста, причины, мешающие, на Ваш взгляд, успешной борьбе с бытовым пьянством и алкоголизмом.

9. Известны ли Вам расчёты, сопоставляющие в какой-то, пусть самой условной, форме затраты на профилактику и борьбу с алкоголизмом – и положительный эффект от этих мер для общества?

10. Какой иллюстрированный материал (фотографии, рисунки, схемы, диаграммы, образцы пропаганды) Вы могли бы дать журналу или порекомендовать (переснять, запросить, изготовить)?

Вопросы по процедуре:

11. Считаете ли Вы полезным полученные ответы в сгруппированном виде разослать участникам настоящего вопроса? Вызовет ли это повторные высказывания и сильно ли обогатит заочную дискуссию?

12. Считаете ли Вы, что для серьёзного обмена мнениями достаточно ответов на анкетные вопросы? Или необходима живая дискуссия за «круглым столом»? Если Вы сторонник живой встречи, укажите, пожалуйста, в какой половине какого месяца удобнее провести такую встречу в Москве (начиная со второй половины июня и до сентября)?

О себе: Сообщите, пожалуйста, краткие сведения о себе: фамилию, имя и отчество; адрес и телефон; должность и место работы; ученую степень, если есть.

Сердечное спасибо за участие в заочной конференции. Об её итогах, времени публикации материалов и откликах мы поставим Вас в известность.

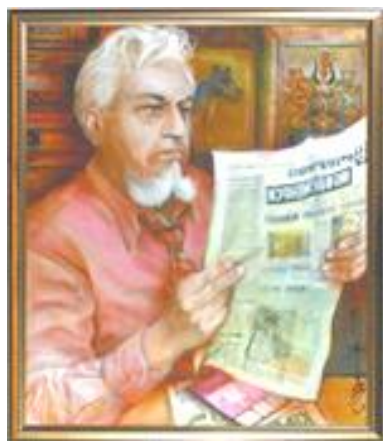
Редакция журнала «ЭКО».

10.06.73 г.

Наш адрес: 630090. Новосибирск, 90, проспект Науки, 17, редакция «ЭКО». Конверт с обратным адресом прилагается.

Примечание:

1. *Быков Владимир Алексеевич (1924 год – 2004 год) – известный сибирский журналист, стоявший у истоков создания газеты «Вечерний Новосибирск».*



Вместе с академиком А.Г. Аганбегяном создал самое массовое экономическое издание в СССР – журнал «ЭКО» – «Экономика и организация промышленного производства» (1970 г.). Ранее работал журналистом в Томске.



Маюров А.Н. – Краснонососу И.А.

21 июня 1973 года.

Дорогой, Игорь Александрович, здравствуйте!

Получил Вашу открытку (Почему получил? Дело в том, что Валя в данный момент находится в Саратове на экзаменационной сессии), которой был очень рад. (1)

Что касается посылки статьи в Болгарскую газету «Трезвенност», (2) то я полностью согласен. Думаю и уверен, что и Валентина согласится с Вашим предложением. (3) Тем более – это все поможет укрепить наши деловые связи с Национальным комитетом трезвости Болгарии. Кстати, Игорь Александрович, интересная статья о НКТБ помещена в журнале «Человек и закон», № 5 за 1973 год.

Высылаю Вам вопросник, который я получил из журнала «ЭКО» («Экономика и организация промышленного производства»). Из перепечатанного предложения Вы поймете, что затевает этот журнал. Думаю, что и С.Н. Шевердин написал Вам уже об этом.

Высылаю также мой ответ на заочную конференцию «Экономика алкоголизма». (4) Конечно, все охватить очень трудно, кое-что «задеть» и охватить постарался. Меня еще

очень сильно «подсекает» время. Дело в том, что и у меня подходит экзаменационная сессия. Я учусь в том же Горьковском педагогическом институте (заочно, на географическом факультете), который когда-то закончил С.Н. Швердин. У него только факультет был историко-филологический.

Ну, вот у меня и все.

До свидания Ваш Саша.

21.6.73 год.

P.S. Я.К. Кокушкин в данный момент «отдыхает» (отдыхать, в полном смысле слова, он не может, да и никогда не захочет этого) творчески по адресу: г. Горький, Зеленый Город, дом престарелых коммунистов «Нижегородец», комн. 47.

Примечания:

1. *Моя жена заканчивала обучение на историческом факультете Саратовского государственного университета.*

2. *«Трезвенность» («Трезвенност») – трезвенническая газета в Болгарии. Издавалась в 70-е и 80-е годы прошлого столетия 120-тысячным тиражом. Газета являлась органом Национального комитета трезвости Болгарии. Газета была закрыта в связи с развалом лагеря социализма и вступления Болгарии на буржуазный путь развития. Главным редактором газеты был общественный деятель Болгарии Христо Тотев.*

3. *Речь шла об опубликовании статьи И.А. Красноносова о нашей с Валею первой в СССР комсомольско-молодежной трезвой свадьбе, которая состоялась 20 апреля 1973 года.*

4. *Материалы круглого стола «Экономика алкоголизма» были опубликованы в журнале «ЭКО» в № 4 за 1974 год.*



*Маюров А.Н. – Журнал «Экономика промышленного производства»
Копии – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Швердину С.Н.
Июнь 1973 года.*

**Информация
по заочной конференции «Экономика алкоголизма»
Горький, июнь, 1973 год**

ОТВЕТЫ:

1. Состояние обычного опьянения приводит к кратковременному нарушению процессов психической деятельности и поведения. У человека, находящегося в состоянии обычного опьянения, в первую очередь страдают тормозные функции. Плохо удаётся самоконтроль над своими высказываниями, действиями и поступками. Как правило, такое состояние расторможенности возникает в первый период опьянения. В это время наблюдается эйфория – повышенное, дурашливое настроение. Появляются неуместные шутки, оскорбляющие окружающих, бестактность и бесцеремонность в поведении. Несмотря на кажущийся прилив сил при проверке работоспособность падает. Увеличивается число ошибок и промахов в работе. Чаще возникают аварии и несчастные случаи, так как снижается точность расчетов и действий. Причём могут пострадать не только люди, находящиеся в состоянии опьянения, но и окружающие, выводятся из строя материальные ценности. При однократном приеме значительных доз алкоголя возникают явления, близкие к состоянию острого отравления – шатающаяся походка или полная

невозможность ходить, заплетающаяся невнятная, сбивчивая речь, плохая сообразительность, затрудненное восприятие окружающего мира.

Многие учёные считают, что хронический алкоголизм находится на грани порока, дурной привычки и болезни, хронический алкоголизм имеет свои особенности. Развитие хронического алкоголизма происходит постепенно, исподволь, иногда так, что сам человек и ближайшие окружающие не замечают первой стадии этой болезни.

В состоянии опьянения выделяют две стадии: первая возбуждение, а точнее, распушенность и вторая – торможение или угнетение.

Первая стадия характеризуется повышением настроения, чувством недовольства. Речь становится громкой, глаза блестят, опьяневший склонен к шуткам, хвастовству, у него утрачивается чувство такта. Затем возникает раздражительность, склонность к вспышкам гнева, значительно снижается чувство ответственности за свои поступки.

Вторая стадия опьянения характеризуется общим угнетением. Походка становится шаткой, речь невнятная, человек плохо ориентируется в пространстве. У него нередко возникает рвота. Сон у пьяного глубокий, близок к наркотическому: человек засыпает в самом неподходящем месте, в неудобной позе. Он может уснуть на улице и замерзнуть, может захлебнуться буквально в луже воды.

Любое пьянство и любой алкоголизм начинается с одной рюмки.

Не случайно ведь говорят: «река с ручейка, пьяница – с рюмочки».

Сначала человек начинает с самых слабых алкогольных изделий: с пива – кто-то ещё в детстве к большому несчастью налил ему попробовать, потом разрешили выпить сладкого красного вина за «взрослым» столом. Затем появляется водка. Но всё это понемногу и нечасто. Организм человека привыкает, приспособливается к периодическому введению небольших доз яда – алкоголя.

Так незаметно для себя и для окружающих человек спустился на одну ступеньку, случайное, эпизодическое потребление алкоголя перешло в систематическое, привычное бытовое пьянство. Это очень страшно. Некоторыми учеными такая форма потребления алкоголя считается преддверием алкоголизма. Со временем такой человек обнаруживает, что он может выпить больше, чем раньше, и не очень опьянет (повышенная толерантность). И он рад этому, ведь в определенных кругах особенно среди молодёжи (по долгу своему работаю с молодёжью) бытует мнение, что способность выпить много и не опьянет – признак силы и выносливости. И невдомёк ему, что с точки зрения медицины его сила и выносливость свидетельствуют о наступлении первой стадии алкоголизма. А четких границ нет между первой, второй и третьей стадиями. Не стоит здесь описывать все стадии, ведь они замечательно описаны как в зарубежной, так и в отечественной литературе.

2. Социальная точка зрения на пьянство показана в статье кандидата экономических наук Б. Левина «Социальный портрет алкоголика» в «Литературной газете» за 11 марта 1970 года. И я с ним во многом согласен, за исключением его утверждение о нецелесообразности введения у нас СССР «сухого» или «полусухого закона». Позднее на этом вопросе я ещё остановлюсь подробнее.

3. 90% преступлений сейчас совершается в пьяном виде, около 70% аварий возникает в результате употребления даже небольшого количества алкоголя (рюмка водки или кружка пива).

По данным центрального института травматологии, около 20% бытовых травм и 46% травм, полученных на улицах, связано с алкоголизмом. По данным Всемирной организации здравоохранения, хроническим алкоголиком становится каждый 16 пьющий, а первой стадии алкоголизма достигает каждый десятый пьющий.

Во Франции была проделана специальная научно-исследовательская работа, в результате которой удалось проследить судьбу потомство у 215 родителей, употребляющих спиртные изделия. Оказалось, что из 819 детей было 16 мертворожденных, 37 недоношенных, 38 плохо развитых и поэтому нетрудоспособных, 55 больных туберкулезом, 145 душевнобольных и 121 умерли преждевременно, главным образом от падучей болезни. Лишь 407 человек сохранили здоровье.

По официальным данным, в США насчитывается 9 млн. алкоголиков. Общий ущерб, ежегодно наносимый ими государству, исчисляется в 15 миллиардов долларов. По вине алкоголиков ежегодно в автомобильных катастрофах погибает 28000 человек. Недавно газета, издаваемая американскими фабрикантами вина и других спиртных изделий, писала, что мировой рекорд на душу населения вот уже восьмой год подряд занимает город Лос-Анджелес. В прошлом году жители этого города выпили более 733 млн. литров вина, пива и других спиртных изделий, что составило 86 литров в год на каждого человека, включая глубоких старцев и грудных младенцев.

По данным ЦСУ, потребление спиртных изделий на душу населения в пересчете на абсолютной (100%) алкоголь возросло за 17 лет (1950-1966 г. г.): во Франции – на 9%, в Бельгии – на 10%, США – на 16%, в Англии и Швеции – на 17%, СССР – на 187%!

Темпы роста душевого потребления спиртных изделий в СССР в 7 раз превысили темпы роста населения страны (1). В абсолютных цифрах потребление составило в 1966 году – 5,36 литра, в 1970 г. достигло по расчетным данным – 7,3 литра, превысив более чем в 2 раза максимальный уровень России (1913 г.) – 3,5 л.

По данным ЦСУ за первые 5 лет после введения государственной продажи водки (1922-29 г. г.) выгонка самогона в стране не уменьшилась, как ожидалось, а возросла с 460 млн. литров до 810 млн. литров (2).

Ущерб от пьянства примерно пропорционален душевому потреблению алкоголя и доле крепких изделий в общем объеме потребления.

Уровень душевого потребления спиртных изделий в СССР превзошел уровень США, причём структура потребления алкоголя у нас более неблагоприятная, скорее ведущая к алкоголизму.

Ориентировочно, в СССР в 1973 году нуждается в излечении от алкоголизма 8,5-9 млн. человек.(4).

По данным статистического отдела общества русских заводчиков и фабрикантов, в августе – октябре 1914 года, то есть после введения «сухого закона», прогулы на предприятиях Московского Промышленного района (10 губерний) сократились по сравнению с теми же месяцами 1913 года на 27%, у взрослых мужчин – на 46,8%; производительность труда повысилась на 9,2%, а в металлообрабатывающей промышленности (самой «пьяной») – 12,7%. Обследованием были охвачены 172 предприятия с численностью рабочих – 214,6 тысяч человек (6).

Общая стоимость валовой продукции, невыработанный госпромышленностью (без транспорта и строительства) за 1928/29 год вследствие прогулов по неуважительным причинам, по данным ВСНХ СССР, превысила 250 млн. червонных рублей, что составило более одной четверти валовой продукции (7).

Сопоставление цифр показывает, что в наших, социалистических условиях – с ограничением социальной базы преступности – пьянство остаётся почти единственной причиной (катализатором, спутником) преступности.

Установленная рядом учёных закономерность – с повышением благосостояния (зарплаты растёт потребление алкоголя) (11).

4. Дополнена в последние годы научными, экспериментальными данными (4), показывающими, что побочными продуктами технической революции (кроме загрязнения вод, атмосферы и других последствий) является нервное перенапряжение, способствующее в ряде случаев подсознательному влечению человека к наркотикам, в частности, алкоголю. Наряду с охраной природы, это требует принятия решительных мер по охране человека от алкоголя и других наркотиков.

Есть фактор распространения пьянства и в низкой культуре, в недостатке образования и в духовной ограниченности. Нередко люди начинают пить просто от скуки. Отсутствие захватывающей жизненной цели, сильного жизненного увлечения, духовный вакуум постоянно и многих людей толкает к рюмке. Легкое увлечение выпивкой понемногу переходит в зловещую привычку, в потребность, а у безвольных людей это привычка не замедлит перейти в физическую болезнь. А тут уж не помогут никакие штрафы... (12).

Совершенно бесспорной причиной пьянства является превратное, глубоко ошибочное представление у изрядной части населения о свойствах спиртных изделий и физиологических последствиях пьянства. А с другой стороны, в этот же ряд можно поставить недостаточное развитие сферы культурного досуга, развлечений и спорта. Важнейшей причиной пьянства являются некоторые ошибки в воспитании подрастающего поколения. (13).

В Горьковском индустриально-педагогическом техникуме проводилась антиалкогольное анкетирование и был задан вопрос: «Почему люди пьют?» Ответы были следующие (в порядке убывания % ответов):

с горя
по разным причинам
от радости
любят повеселиться
от нечего делать
по традиции
от счастья
по привычке
от скуки
не знаю
потому что спиртное продают
по историческим закономерностям
из-за плохого воспитания
из-за влияния друзей
по вине родителей
от избытка денег
от неимения цели в жизни
и т. д.

Безусловно, основным распространением пьянства и алкоголизма является теория «культурного застолья» или как её ещё называют в антиалкогольном мире, теория «Смирнова-Черкезова», по имени глашатая и наставника этого либерального направления, автора нескольких публикаций в центральной печати. К сожалению, эта теория получила широкое распространение и является той питательной средой, из которой вырастает постоянное употребление алкоголя и как следствие его – алкоголизм. А ведь по этой теории наша страна может встать на путь французской алкоголизации. И сотню раз прав соб. корр. «Известий» сетующий на распространение продажи «чернил» (так в народе называют вина) выступая на страницах газеты «Известия» (14).

5 и 6.

Замечательный русский критик и публицист Н.А. Добролюбов с восторгом отзывался об обществах трезвости, которыми народ показал, как велика в нём нравственная сила, властно зовущая к трезвой жизни.

Все честные люди, представители разных сословий русского общества приветствовали борьбу с пьянством и активно помогали ей.

Интересным примером в этом отношении может служить общество трезвости в подмосковном Нахабино. Всем членам этого общества вручали членский билет, устав и брошюры о вреде пьянства.

Благодаря активной деятельности этого общества трезвости, пользовавшегося большой популярностью, за 7 лет избавилось от пьянства 30000 человек.

В 1900 году в России было 15 городских и 140 сельских обществ трезвости и, кроме того, ещё 35 эстонских, 10 латышских и 10 финских обществ. Однако царское правительство часто препятствовало работе этих обществ, признавало незаконными отдельные их организации и распускало их.

Карл Маркс, указывая на реакционный характер политики царского самодержавия, подчеркивал, что «царское правительство карало как преступление всякую попытку поднять моральный уровень народа... Достаточно Вам лишь сказать, – писал К. Маркс, – о правительственных репрессиях против обществ трезвости, которые стремились спасти москвитя от того, что Фейербах называл материальной субстанцией, то есть водки». В 1914 году насчитывалось около 400 обществ трезвости.

Большую и плодотворную работу провело противоалкогольное общество при Советской власти. В 1929 году, по данным председателя общества Ю. Ларина, противоалкогольное общество насчитывало 250000 человек, в том числе 200000 рабочих и работниц. Конечно же, оно не было свободно от ошибок, опыт его работы свидетельствует о целесообразности создания подобного общества.

Судя по печати и рассылки горьковских «Предложений по организации всенародной борьбы за трезвость» за это предложение высказываются следующие товарищи и организации:

- а. В. Банщиков, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР
- б. М. Соколов, врач
- в. Б. Левин, кандидат экономических наук
- г. И. Стрельчук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР
- д. В. Рожнов, профессор
- е. В. Крупко, врач-психиатр
- ж. А. Рубинов, спец. корреспондент «Литературной газеты»
- з. А. Герцензон, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР
- и. С.Г. Струмилин, академик АМН СССР
- к. Ф.Г. Углов, академик
- л. Н.М. Амосов, академик АМН СССР
- м. И.И. Лукомский, доктор медицинских наук
- н. В.М. Сегал, доктор наук
- о. Куйбышевский Совет ветеранов медицины
- п. Т.Ф. Буренков, заслуженный врач РСФСР.
- р. Г.П. Лихтанский, врач
- с. Е.Я. Драбкина, писательница, член КПСС 1917 года
- т. Г.Н. Розанцев, сотрудник Министерства торговли СССР
- у. И.А. Краснодонцев, инженер, видный исследователь алкогольной проблемы
- ф. В.С. Рябинин, писатель
- х. К.А. Васильева, педагог
- ц. А.И. Иванова, педагог

ш. В. Логинов, журналист.
щ. Постоянный комитет по наркотикам.
э. НИИ санпросвета.
ю. Кафедра социальной гигиены 2-го ММИ
и т.д.

Интересной формой борьбы с пьянством являются созданные сейчас при райсоветах комиссии по борьбе с пьянством (если они созданы не на бумаге) или «Антибахусклубы» по борьбе с алкоголизмом.

Например, в газету «Труд» пишет председатель завкома Московского завода тепловой автоматики т. Савелькин. Никаких поблажек там пьяницам не даётся. При завкоме создана специальная комиссия по борьбе с алкоголизмом, разработаны мероприятия. Ни один случай пьянства на заводе теперь не остается безнаказанным и ни один пьяница не может отделаться легким испугом.

Об успешной борьбе с самогонварением на селе пишет в газету «Известия» (за 4 июля 1971 года) председатель Рассохинского сельсовета Киевской области тов. Евтушенко.

О довольно хорошей работе по борьбе с пьянством на Московском тормозном заводе пишет в газете «Известия» тов. Разумовский.

Интересная публикация была помещена в «Правде» рабочих Рязанского станкостроительного завода за 7 апреля 1969 года по поводу «пития» и борьбы с «Зелёным змием».

Интересная работа отмечается в деятельности заграничных антиалкогольных обществ (Болгария, Польша и т.д.).

7. Да, система мер сложилась. Это следующие меры:

а. Поручить специальной комиссии СМ СССР в 1973-74 гг. подготовить решение о координации государственных, научных и общественных усилий в деле борьбы с пьянством, предлагающее:

- создание Госкомитета СМ СССР по координации мер борьбы за трезвость.
- создание научно-исследовательского института наркологии, включающего, помимо медицинского, социологический, экономический и юридический секторы.
- создание Всесоюзного общества трезвости, члены которого не только общественной работой, но и личным примером показывали бы необходимость и возможность трезвой жизни.

б. Поручить соответствующим министерствам разработать и внедрить в 1973-74 г. г. неотложные меры, способствующие усилению борьбы за трезвость:

– Министерство высшего и среднего специального образования СССР, Министерством просвещения союзных республик, совместно с академиями педагогических наук организовать изучение идей и опыта преподавания трезвости (1900 годы в России, 1920 годы в СССР, инициатива педагогов Краснодарского края, зарубежная практика) и обеспечить разработку и введение в учебных заведениях (прежде всего, школах, ПТУ, техникумах) преподавания курсов личной культуры и трезвости.

– Министерству Финансов СССР внести до декабря 1973 года в СМ СССР предложения по созданию специального фонда (трезвости) за счет введения в 1974 году отчислений определенного процента из смет всех государственных, кооперативных организаций и предприятий (такие отчисления возвратятся снижением прогулов, повышением производительности труда, нейтрализацией других потерь связанных с пьянством) за счет проведения коммунистических субботников и других мер, а также предложения по использованию этого фонда на финансирование антиалкогольных мероприятий (снижение

зависимости местных бюджетов от продажи спиртных изделий, постепенное прекращение их производства, начиная с крепких и других).

– Министерству здравоохранения СССР изучить опыт массовой антиалкогольной работы (например, в практику диспансерного лечения пьяниц и алкоголиков в 20-х годах, современный опыт работников Дарницкого района Киева по добровольно-принудительному лечению алкоголиков в начальной стадии болезни через сеть наркокабинетов), разработать и внедрить широкую программу профилактических и лечебных антиалкогольных мероприятий.

– Министерству культуры СССР, Государственным комитетом по печати, по радио и телевидению, по кинематографии внести необходимые ограничения на произведения искусства, литературы, журналистики, вольное или невольно пропагандирующие или эстетизирующие пьянство.

9. Материальный ущерб, наносимый стране алкоголизмом, по ориентировочным расчётам доктора экономических наук Б.Ц. Урланиса, превышает те доходы, которые поступают в бюджет от продажи спиртных изделий («Известия», 22 июля 1965 г.).

Интересные расчёты имеются у академика С.Г. Струмилина в статье «Хозяйственный расчёт и проблемы ценообразования» («Реформа ставит проблемы», 1968 год).

Г.А. Мединский также пишет: «Можно в какой-то степени (и то лишь в какой-то степени) понять и объяснить возрождение «монопольки» в 1924 году, как «грязную», «вынужденную», «временную» меру. Но «в наше время... всякое оправдание «пьяного» бюджета теряет всю свою «нравственную, и экономическую, и общенародную основу».

Ф.Г. Углов предлагает «сокращать ежегодную продажу спиртных изделий на 10-15% с тем, чтобы через 5-6 лет полностью запретить их в продажу».

И.А. Краснонос, признавая идею создания «фонда трезвости», обращает внимание на «полезный и обнадеживающий пример финансирования борьбы с пьянством, который «практически показал Ф. Котов, директор предприятия «Сибсельмаш» города Новосибирска. За счёт предприятия, с помощью учёных Новосибирского мединститута, организована антиалкогольная лаборатория, поставившая на современной научной основе профилактику и борьбу с пьянством («Мед. газета», 18 февраля 1971 года).

10. Предлагаю совершенно оригинальнейшего и интересного антиалкогольного карикатуриста, неоднократно выступающего со своими карикатурами в местной и центральной печати, Ковалёва Николая. Его адрес следующий: г. Горький, Набережная им. Жданова, дом 15, квартира 24, телефон 39-90-97.

Ответы на вопросы по процедуре:

11. Считаю, что полученные Вами ответы в сгруппированном виде вызовут в соответствующий РЕЗОНАНС и не помешают дальнейшей нашей заочной работе, а также очному «круглому столу».

12. Я за живую дискуссию за «круглым столом». Предлагаю провести её во второй половине августа месяца сего года.

Несколько о себе:

Маюров Александр Николаевич, член КПСС, г. Горький, улица Челюскинцев, дом 17, квартира 12, 603043, телефон рабочий 56-61-27, телефон домашний 56-09-88 секретарь комитета ВЛКСМ Горьковского индустриально-педагогического техникума, возраст 22 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. «Социальные страны и страны капитализма в 1967 году. М. ЦСУ, 1, 1968 год.

2. «Борьба с алкоголизмом в СССР», первый пленум Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ. М-Л, 1929 год.
 3. Краснонос И.А. «Тропинка в трезвость», рукопись, 1969 год.
 4. Сигал В.М. «Алкоголизм», М. 1967 год.
 5. «Известия», 22 июля 1965 год.
 6. «Отрезвление рабочих». Стат. обследование влияния прекращения продажи спиртных напитков на производительность труда рабочих. Под редакцией Ф.И. Кубацкого, М. 1915 год.
 7. Мазур М. «Алкоголизм и борьба с ним», М., 1931 год.
 8. «Известия» 27 июня 1965.
 9. Кони А.Ф. Собрание сочинений, том 4, М., 1967 год, с. 37.
 10. Журнал невропатологии и психиатрии, том 64, выпуск 12, 1964 год., с. 188.
 11. Влассак Р., «Алкоголизм, как научная и бытовая проблема». М. 1928.
 12. «Литературная газета» за 11 марта 1972 год.
 11. «Комсомолка» за 14 июля 1971 год.
 14. «Известия» за 9 августа 1972 год.
- Июнь 1973 год.
 Маюров А.Н.



Июль

*Маюров А.Н. – Шевердину С.Н.
 15 июля 1973 года.*

Здравствуйте дорогой, Станислав Николаевич!

Звонил недавно Якову Карповичу. Он сообщил мне, что Вы меня поругиваете за «Информацию» в журнал «ЭКО», за мою торопливость. Но, что касается идейной направленности «Информации», то она не противоречит нашему направлению в борьбе с пьянством. Я опасюсь одного, использование «Информации» за 1972 год. Но прежде, чем использовать, я многое взвесил. Вероятно, я не совсем верно использовал нашу «Информацию» за 1972 год?

Был я у Володи Матюшкина, (1) по двум вопросам:

1. О работе Совета или комиссии при «Л.С.» (2) (В.М. является членом комиссии по борьбе с пьянством при Облисполкоме). Было решено отдать утверждение комиссии при «Л.С.» на бюро ОК ВЛКСМ. А это совсем не плохо.
2. Об устройстве Валентины на работу. Но В.М., видимо понял меня не верно (в аспекте протекции) и просто отговорился в сторону зав. орг. отдела ОК ВЛКСМ. Ну да ладно. Вопрос уже решен в ГК ВЛКСМ. И Вале предложили два места: первое в ПТУ-21 второе в торговом техникуме. Но окончательно все решится только завтра.

Да, совсем забыл, председателем комиссии В.М. предлежил зам. редактора «Л.С.», мотивируя тем, что мы будем иметь «вес» в газете. А я что-то сомневаюсь в этом.

Станислав Николаевич, в виде эксперимента (выявить точку зрения некоторых центральных газет) нами были посланы публикации в центральные газеты. И вот я Вам

высылаю ответы этих редакций. Довольно интересно. На данную тему были публикации в двух районных газетах еще.

Высылаю вторую публикацию Совета при «Л.С.» У нас огромные затруднения с составлением плана работы. Я Вам писал уже об этом. Но почему-то ответа все нет и нет?

В данное время я отдыхаю 4 дня, т.к. смог досрочно сдать экзамены по «Общему землеведению». Планирую с 1 сентября этого года поступить учиться еще в Народный университет на факультет журналистики. Каков будет Ваш совет в данном направлении? Полезное ли это дело и нужное ли? (3)

Высылаю Вам, для информации, повестку на заседание комиссии по борьбе с пьянством и список комиссии при «Л.С.». Это заседание будет в последней декаде июля месяца. По вопросу об «ЭКО» (4) я только поставлю в известность членов комиссии о данном мероприятии и посоветуюсь с ними о действенных формах антиалкогольной пропаганды. И больше не «гу-гу». Думаю, что в этом нет ничего плохого, ведь все члены комиссии – наши активные борцы с питием.

Информацию о декаднике наркологии будет делать В.М. Пахомов (5) или зам. главного врача по лечебной части Областной психоневрологической больницы. Кстати, высылаю Вам программу проведенного декадника. Я на нем присутствовал один день, очень интересно.

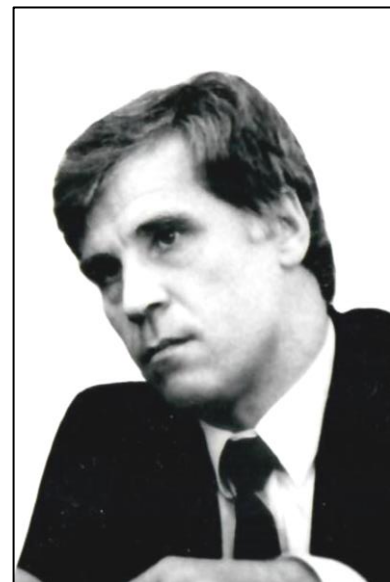
Обзор периодической печати, по-видимому, придется делать мне.

Но самое ценное это то, что в техникуме мне пришлось «открыть» антиалкогольную организацию типа «Оренбургского совершенства» (6) или нашего КОПСКиП. (7) Думаю, что я с ними смогу подружиться, тем более что ее возглавляет (человек 7-8) мой член комитета ВЛКСМ, руководитель идеологического сектора, член КПСС Фролов Анатолий. (8)

Ну, вот у меня и все.

До свидания.

Крепко жму руку.



Примечания:

1. Матюшкин Владимир Федорович (р. 19 февраля 1941 года) – тогда – второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, кандидат исторических наук, профессор, бывший директор колледжа при Московской государственной академии водного транспорта, активный сторонник трезвости.

2. «Л.С.» – областная комсомольско-молодежная газета Горьковского обкома ВЛКСМ.

3. Я тогда учился заочно на четвертом курсе географического факультета Горьковского государственного педагогического института им. А.М. Горького, того самого ВУЗа, который в 1956 году окончил Швердин С.Н. У него был историко-филологический факультет.

4. «ЭКО» – журнал «Экономика и организация промышленного производства», издающийся в Новосибирском отделении АН СССР.

5. Пахомов Владимир Михайлович – главный врач Горьковской городской психиатрической больницы № 1 (1916-1947 гг.) и (1953-1963 гг.), член президиума оргкомитета Общероссийского общества борьбы с пьянством (г. Горький, июль 1968 г.)

6. Первые молодежные отряды «молодых совершенцев» были созданы тогда в г. Оренбурге, по инициативе Михаила Пономарева, которые исповедывали полную абсолютную трезвость.

7. КОПСКиП – Коммунистическая организация против сквернословия, курения и пьянства – молодежная трезвенническая организация, была создана на базе Партии трезвости (не зарегистрированной), в конце 60-х годов прошлого столетия.



Организация действовала до середины 1969 года.

8. Фролов Анатолий Васильевич (р. 27 ноября 1950 года) – ветеран трезвеннического движения в г. Горьком, который и сегодня принимает активное участие в трезвой жизни.

Фролов А.В. – пятый слева направо



Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
25 июля 1973 года.

Дорогой Саша!

Извини, что давно не писал подробно и обстоятельно, хотя все твои письма и материалы получал.

1. Яков Карпович сказал, что я тебя «поругиваю». Очевидно, получилась игра в «испорченный телефон»: я просил его тебя немного пожурить – разница большая. За что пожурить? За то, что ты дал некоторые ответы, не совсем точно поняв вопросы «ЭКО» – в том, однако, нет ничего страшного. В основном, все верно. Я «ЭКО» тоже ответил (копию тебе вышлю).

2. Очень трудно дать тебе советы относительно плана отдела «Ленинской смены». Настоящий план, такой, какой нужно, все равно не осуществим: такая попытка была сделана в 1968 году дискуссией «Пить или не пить?», в итоге которой было то самое собрание учредителей. Можно быть уверенным, что больше ничего такого не допустят. Поэтому приходится следовать формуле Роберта Джордана из романа Хемингуэя «По ком звонит колокол?»: «Я хотел бы взять все, но согласен взять то, что можно». Остается работать по методу капли, долбящей камень, раз уж нет возможности попросту раздробить – этот камень хорошей кувалдой. То есть давать мелкие публикации, средние публикации, большие публикации, разъясняющие правду об алкоголе, не допуская нигде и никогда либерализма, даже упоминания о культуре питания, о мере и т.п. Нужно очень осторожно писать о единичных успехах (если такие найдутся), чтобы не создать у читателей представления, что решение алкогольной проблемы может быть найдено, скажем, в бригаде, цехе, пока не ликвидирован весь алкогольный фронт с длиннющим

торговым прилавком. Нужно осторожно писать о возможностях медицины, чтобы опять не породить иллюзий.

Единственное, что можно делать безбоязненно – это пропаганда хотя бы и единичных фактов трезвой жизни, трезвой по коммунистическим, идейным соображениям.

Может быть, удастся сделать заход с такой стороны. Организовать в «Резонансе» (1) диспут о коммунистическом образе жизни (в Отчетном докладе на XXIV съезде об этом, в частности, говорилось как о задаче) и подкинуть в костер идею о полной трезвости. Помнишь, как писал Маяковский в «Летающем пролетарии», описывая коммунизм? «Все, от сапожника до портного, даже не выносят запаха спиртного». А дальше Маяковский пишет, что если принимается лекарство на спирту, то под хлороформом. Та же мысль в «Клопе», когда размороженный Крысынкин попадает в коммунизм.

3. В университет марксизма-ленинизма идти можно, но можно и по программе учиться самому. Я учил самостоятельно. (2)

4. Новостей у меня на антиалкогольном фронте не много. В начале августа должен выступать по нескольким темам на семинаре заведующих отделами РК ВЛКСМ Москвы. Одна из тем – алкогольная политика. Надеюсь, что это будет шагом к поиску в Москве организаций и секретарей вроде ГИПТ (3) и Саши Маюрова. Неплохо бы создать в Москве опорный молодежный пункт трезвости. (4)

5. Относительно председателя комиссии предложение Матюшкина (5) интересно. Во-первых, Рабков (6) не любитель; во-вторых, легче будет пробивать публикации.

Большой привет Вале.

25 июля 1973 г.

P.S. Очень интересно твое сообщение о техникумовской организации совершенцев – трезвенников. Пиши! (7)

Приложения:

1. «Резонанс» – специальная страница (рубрика) в Горьковской областной комсомольско-молодежной газете «Ленинская смена».

2. Я же поступил в областной университет марксизма-ленинизма на факультет журналистики, который закончил с отличием.

3. ГИПТ – Горьковский индустриально-педагогический техникум.

4. Что, к большому сожалению, сделать не удалось.

5. Матюшкин Владимир Федорович – второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ.

6. Рабков Георгий Владимирович – заместитель главного редактора газеты «Ленинская смена».

7. В 1973 году при техникумовском комитете комсомола мы создали неформальную группу комсомольских активистов, участники которой не принимали алкоголь, не курили и не выражались нецензурными словами. К тому же, они были еще и внештатными работниками милиции.



*Кокушкин Я.К. – Брежневу Л.И.
Копия – Маюрову А.Н.
27 июля 1973 года.*

Дополнение к письму от 12 апреля 1973.
ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС
ЛЕОНИДУ ИЛЬИЧУ БРЕЖНЕВУ.

Товарищ Брежнев!

С пристальным вниманием вчера я прослушал по телевидению, а сегодня прочитал в «Правде» Вашу речь в Киеве.

Вы затронули жгучие вопросы современности:

– ... каким именно станет наше завтра, в немалой степени будет зависеть от того, что сумеют создать и построить те граждане Советского Союза, которых мы сегодня называем молодежью.

– Без добросовестного отношения людей к труду, без высокого уровня подготовленности и сознательности кадров, невозможно двигать вперед наше общественное производство, всё развитие нашего общества.

– ... даже самая передовая постановка народного образования не решит проблемы кадров, если не будет налажена как следует воспитательная работа.

И умолчали о самоотраблении человека алкоголем, подрыве тем мыслительной, деятельной его способности, утрате чувства совести, чести.

Преодоление гнилой традиции и есть на данном этапе то звено в цепи, ухватившись за которое мы должны и можем вытянуть всю цепь (Если взяться по-рабочему. //Правда. 1970. 18 октября).

Я. Кокушкин.
27 июля 1973.
Сормово.



*Кокушкин Я.К. – Брежневу Л.И.
Копия – А.Н. Маюрову.
27 июля 1973 года.
(Я. Кокушкин) 27 июля 1973.
Сормово.*

(Гнилая традиция – это тосты на всех уровнях, на что указано в письме от 12 апреля 1973).
Приписка при перепечатке.

Согласно почтового уведомления вручено – сдано в общий отдел ЦК КПСС 30.УШ73.

И когда, вслед за опубликованием в "Правде" письма горьковчан "Если взяться по-рабочему. Мы должны и можем покончить с алкоголизмом" тов. Шевердин С.Н., заведующий отделом писем редакции "Ленинская смена", один из подписавших это письмо и принявший активное участие в его составлении, обращался вместе со мной в обком КПСС с просьбой о признании "организационного комитета по созданию общества по борьбе с пьянством".

Собеседования мои вместе с тов. Шевердиным имели место неоднократно, с тов. Веровым (1).

На этот раз тов. Веров дал соответствующее поручение своему заместителю, тов. Королеву Валентину Ивановичу. Я его информировал о моих контактах с другими борцами за трезвость (С.Н. Шевердин вскоре выбыл из Горького в Москву, ныне работает в редакции журнала «Молодой коммунист»), с И.А. Красноносковым, ныне в Орле, инженером, членом партии, участником Великой Отечественной войны, дружинником, "первопроходцем" "Тропинки в трезвость" – название письма, размером в брошюру, посланным им членам Политбюро ЦК КПСС, а еще ранее, до письма сормовичей 1965 года, тоже большого письма в ЦК КПСС под названием: "Как быть с пьянством" (мне – 71-й экземпляр).

... Чувствовалось, что «меры» 1972 года – это полумеры, несовершенно. Но тов. Веров еще в 1971 году оправдывался (правда, по вопросу о создании общества по борьбе против пьянства), что без прямого указания ЦК обком ничего сделать не может.

Потом и Королев был переведен на другую работу (в облсовпроф). Так контакты мои с обкомом и прекратились.

«Горьковский рабочий», охотно помещавший мои статьи, дискуссию, «Откровенный диалог», в которой я осуждал как врагов трезвости не только пьяниц и выпивох, но и примиренцев, сдал боевые позиции.

Что меня, как сормовича потомственного возмущает, так это постройка в Сормове мощного винодельческого завода как бы в отместку сормовичам за письма в «Правду» «Пьянство – нетерпимо!».

ПОЛИТИКЕ СПАИВАНИЙ НАРОДА, РАЗВРАЩЕНИЯ ЮНОШЕСТВА ИЗ БЮДЖЕТНЫХ СООБРАЖЕНИЙ, НЕТ ОПРАВДАНИЯ.

Кокушкин Я.К.

27 июля 1973.

Примечание:

1. Веров Алексей Петрович (15 марта 1926 года – 6 декабря 2003 года) – партийный общественный деятель.

Родился в селе Смирново (ныне Сергачского района Нижегородской области). Участник Великой

Отечественной войны. В годы войны обучал радистов для польской Армии Людовой. С 1951 года инструктор;

заведующий отделом; секретарь Горьковского горкома ВЛКСМ. В 1955 году окончил Всесоюзный юридический

заочный институт. В 1956-1962 годах редактор газеты "Ленинская смена". Затем инструктор; заведующий

отделом пропаганды и агитации Горьковского обкома КПСС. С января 1984 по ноябрь 1987 года – главный редактор газеты "Горьковская

правда", председатель Горьковской областной организации Союза журналистов СССР.



Август

Анциферов Н.С. (1) – Кокушкину Я.К.

Копия – Маюрову А.Н.

1 августа 1973 года.

Уважаемый Яков Карпович!

Какого Ты мнения относительно создания Международного общества борьбы с пьянством, алкоголизмом и наркотиками? (2) Давай попросим аудиенции у Л.И. Брежнева по этому вопросу.

Предложение о создании такого общества я послал в журнал «Проблемы мира и социализма» в Прагу, но ответа не получил. (3)

Я допускаю, что шеф-редактор т. Зародов (4) не решится сказать «добро!» моему предложению без «добро» от Генерального секретаря.

Положение с пьянством не улучшается, а ухудшается. Стали пить на работе. Идею коммунизма считают анекдотом.

Появилась круговая порука мастеров к пьяницам. Дисциплина на Комбинате падает. (5) Вот почему необходимо Международное общество.

Дело в том, что на современном этапе пьянство и собутыльничество это проявление национализма, антикоммунизма...

С уважением Анциферов.

1 августа 1973, Правдинск, Горьковская обл.

Привет Ларисе Васильевне от меня и жены.

Примечания:

1. Анциферов Николай Степанович (р. 1909 год) – старший преподаватель по обучению хозяйственников от Свердловского института на Балахнинском бумкомбинате, сменный технолог бумажного зала Балахнинского бумкомбината, автор ряда аналитических записок в ЦК КПСС по алкогольной проблеме в СССР. Проживал: Горьковская область, Балахнинский р-н, пос. Правдинск.

2. По всей видимости, Николаю Степановичу не были известны международные общественные организации, которые в то время активно занимались данной работой: Интернациональный союз безнаркотического воспитания (IVES), учрежденного в 1954 году со штаб-квартирой в Швейцарии; Международной организации добрых храмовников (IOGT), учрежденной в 1851 году в США и действующей сегодня со штаб-квартирой в Швеции; Всемирной федерации психического здоровья, основанной 19 августа 1948 года с секретариатом в США; Всемирного общества виктимологии, организованного в Израиле в 1973 году; Всемирной конвенции трезвости, учрежденной в Англии в 1846 году; Всемирного христианского женского союза трезвости, созданного в США в 1883 году, со штаб-квартирой сегодня в Швейцарии; Мировой лиги против алкоголизма, созданной в США в 1919 году; Международного общества борьбы с алкоголизмом, учрежденного в 1887 году в Швейцарии; Международной федерации Голубого креста, основанной в Швейцарии в 1877 году; Международной психоаналитической ассоциации, учрежденной в Германии в 1910 году; Международного совета по алкоголю и алкоголизму, учрежденного 1907 году в Швейцарии и другие. Другое дело, что все эти международные организации не действовали на территории СССР.

3. «Проблемы мира и социализма» – ежемесячный теоретический и информационный журнал коммунистических и рабочих партий. Издавался в Праге с июня 1958 по июнь 1990 гг. на 26-28 языках. Журнал «Проблемы мира и социализма» был создан на совещании представителей коммунистических и рабочих партий Австрии, Албании,

Аргентины, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Вьетнама, ГДР, ФРГ, Индии, Италии, КНР, КНДР, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Финляндии, Франции и Чехословакии, которое состоялось 7-8 марта 1958 года. На 1975 год распространялся в 145 странах общим тиражом в 500 тысяч экземпляров.

4. Зародов Константин Иванович (1 ноября 1920 года – 16 апреля 1982 года) – советский политический деятель, журналист и историк; доктор исторических наук, профессор. В 1956-1961 годах работал в аппарате ЦК КПСС. В 1961—1965 годах — главный редактор газеты «Советская Россия», в 1965-1968 годах – первый заместитель главного редактора газеты «Правда», в 1968-1982 годах – шеф-редактор журнала «Проблемы мира и социализма».

5. Имеется в виду Правдинский бумагоделательный комбинат, на продукции которого печатались многие газеты в СССР, в том числе и газета «Правда».



Кокушкин Я.К. – Анциферову Н.С.

7 августа 1973 года.

Копии – Маюрову А.Н., Шевердину С.Н., Красноносову И.А.

Зеленый город, 7 августа 1973.

Дорогой Николай Степанович!

Инициатива – дело хорошее. А еще лучше – посоветовавшись с товарищами.

Ты пишешь мне: «Какого Ты мнения относительно создания Международного общества борьбы с пьянством, алкоголизмом и наркотиками? Давай попросим аудиенции у Л.И. Брежнева».

Вот уж не советую!

Чтобы посмеялись над нами?

Ты уж допустил большой промах в письме, посланном тов. Брежневу, предложив свою кандидатуру на место председателя Всесоюзного общества трезвости, полагая, что тов. Брежнев не решается создать такое общество трезвости, полагая, что он не имеет подходящей кандидатуры на возглавляющего. Я уже объяснял Тебе, после совещания в «Ленинской смене», насколько это неумно, а Ты опять к... Брежневу. Просить «аудиенцию»... Ой, нет!

Мы, в Советском Союзе, не имеем от тов. Брежнева ясных заявлений, как же бороться против алкоголизма, только советы: «пить в меру», «пить культурно». А Ты к нему: организуйте тов. Брежнев, Международное общество...

Ты послал в журнал «Проблемы мира и социализма» в Прагу, предложение о создании такого общества. Ну, этот адрес более подходящий. Но, что Ты написал? Очень прошу, пришли копию.

Я читал в редакции «Ленинской смены» Твою рукопись «Ленин и алкоголизм». Сам заголовок неудачен. Конечно, Ленин против производства и продажи водки, как Ты указал в выдержке из его выступления на X-й партконференции в 1918 году. Но надо указать на то, чем было вызвано возобновление производства и продажи водки и почему теперь надо прекращать (пусть с опозданием).

Партия, её руководство, должно со всей серьезностью отнестись к высказыванию Ленина. Ты же пустился в рассуждения по поводу высказывания Ленина в беседе с Кларой

Цеткин. Пролетариат не должен возбуждать, оглушать себя водкой, как восходящий класс, а вот де буржуазия оглушала и возбуждала себя как класс нисходящий, как бы сознавая свою обреченность... Это же курам на смех.

Николай Степанович! Ты приобрел авторитет и некоторую известность подписью под статьей коллективной в «Правде». Пойми, что обнаруживая свое непонимание предмета и непомерные претензии, Ты подводишь не только себя, но коллектив.

Несерьезные люди – скажут о нас.

Пиши. Твой Я.
7 августа 1973.



*Маюров А.Н. – Шевердину С.Н.
15 августа 1973 года.*

Дорогой, Станислав Николаевич, здравствуйте!

Вот приехал из отпуска (отдыхали с Валею у моей мамы, в Вадском р-не) и сразу же получил от Вас два письма. Очень благодарен за все и особенно за книженку и за ответы на вопросы журнала «ЭКО». Это (последнее) навело меня на большие раздумья. Особенно вопрос, касающийся монопричинности пьянства. Мне раньше подобное тоже приходило в голову и даже на одной из антиалкогольных лекций в средней школе Нижегородского района именно также ответил на вопрос. Но больше об этом заявлять в открытую опасался, **ВЕДЬ ЭТО ЛИНИЯ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА**, а я сам молодой коммунист, поэтому я Вам в свое время и задавал вопрос о причинности «пития». Хотел себя проверить. А в «ЭКО» я этот вопрос обошел стороной.

А Вы тысячу раз правы насчет монопричинности. (1)

А Игорь Александрович является участником круглого заочного стола при «ЭКО»?

Станислав Николаевич, я бы к основной причине попытался добавить подпричину – это кустарное производство зелья, т.к. с ликвидацией причины подпричина переедет (перерастет) в новую причину. А это нам, вероятно, следует тоже, учитывать? Но этим я ни в коем случае не пытаюсь доказать несостоятельность «сухого закона». Нет. Просто кустарщина, до поры до времени, будет оказывать свое отрицательное влияние на полное отрезвление общества. Чтобы покончить с причиной, существуют в основном экономико-социальные «трудности». А чтобы покончить с подпричиной мы столкнемся с чисто социальными затруднениями. Да и с подпричиной труднее будет покончить, ежели с причиной. Ведь мы до сих пор не можем избавиться от преступлений и преступников («пьяные» преступления я в этой мысли исключаю, хотя их и большинство). А самогонование – это тоже самое преступление и причем, я считаю, тяжкое преступление.

С советом при «Л.С.» у нас так ничего и не получается. Звонили с Мишей Сивовым (2) Володе Матюшкину, (3) а тот ответил, что пусть ленсменовцы сами «почешутся» об этом. Но они-то как раз и не заинтересованы в этом.

Да, Станислав Николаевич, а Маяковский был трезвенником сам или нет? Высылаю Вам две вырезки из наших газет, я ведь знаю, что он (Маяковский) Ваш любимый поэт.

Ну, вот у меня и все пока. Что нового с «ЭКО»?

До свидания Ваш Саша.

15.8.73 год

P.S. Забыл об очень интересном моменте. Как сообщил Володя Ляпидовский, (3) тот самый декадник наркологии закончился коллективной пьянкой. Вот такие-то дела!

Примечания:

1. Конечно, и я, и Шевердин были тогда не правы. Я по своей молодости и не знанию тогда глубины обсуждаемого предмета, а почему Шевердин – не знаю.

Наши противники и оппоненты – «культуропитейщики» приводят сегодня очень длинный список «причин», в частности, безработицу, экономические и политические неурядицы в стране, трагедии и драмы в личной жизни и в карьере, бездуховность, низкий уровень образования и общей культуры и т.д. и т.п. На самом же деле причины употребления этого наркотика только две – проалкогольная или питейная запрограммированность населения и доступность алкоголя, выражающая в наличии огромного количества алкогольных предприятий и торговых точек. Алкогольная запрограммированность не дана от рождения, а формируется несколькими каналами коммуникаций, среди которых – прямая реклама алкоголя, косвенная реклама – через СМИ и масскультуру (песни, фильмы и т.д.), через подражание детей уже запрограммированным взрослым, прежде всего родителям. Иначе говоря, не от того человек пьет, что у него горе, а оттого, что у него в сознание есть внедренная ранее программа – если горе, надо залить его алкоголем. Не от того человек пьет, что свадьба, а оттого, что программа ему подсказывает – на свадьбе надо пить. Не от того человек пьет, что у него генетическая предрасположенность к пьянству, а оттого, что ему внедрили программу – в тех или иных случаях можно, и даже нужно отравиться алкоголем. У наших противников – алкоголизаторов в руках мощнейшая система спаивания, которая состоит из материальной части (винные, водочные, коньячные, пивные и пр. заводы, сельское хозяйство, выращивающее сырье для алкогольной промышленности, густая система точек по продаже спиртного – рестораны, магазины, пивбары, рюмочные, алкогольные кафе и т.д.), и идеологической части, которая выражается в насаждении в умах людей программы «культурного», умеренного» питания во всех ее ипостасях, через уже названную систему программирования.

Разные представления о причинах алкоголизации встречаются и в среде сторонников трезвости. Кроме приведенной информации, можно встретить мнение, что причина только одна – алкогольная запрограммированность населения. Однако при этом непонятно, кто и зачем стал бы внедрять эту запрограммированность, если бы при этом не обеспечил доступность алкоголя, то есть не организовал производство и продажу этого наркотика. Доступность и реклама идут рука об руку, это две стороны одной медали. Без товара нет необходимости его рекламировать, а представив товар – надо создать у людей потребность его покупать.

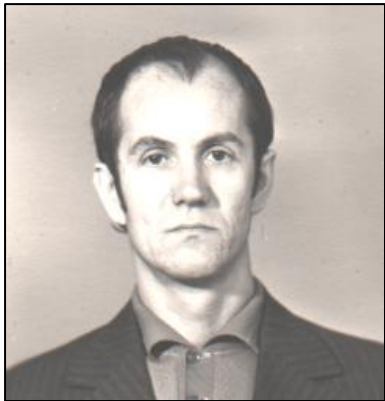
Иногда добавляют третью причину – наркотические свойства алкоголя, наркотическую зависимость населения от алкоголя, которая и понуждает его приобретать и потреблять. Однако против этого есть серьезные возражения. По определению, причина – это то, что предшествует явлению. Однако в алкогольную наркотическую зависимость человек впадает не перед началом употребления, а порой через много лет после этого начала. То есть, скорее алкогольная наркотическая зависимость – это не причина, а следствие употребления алкоголя. При первых двух названных причинах человек будет употреблять это вещество даже при отсутствии физической зависимости. Что же касательно наркотических свойств алкоголя – то это элементарная данность. И повлиять на данность, к сожалению, мы не можем. К примеру, все наркотики, в том числе и алкоголь превратить сегодня в хорошие, безнаркотические продукты, полезные для человека и общества. Но изъять алкоголь и другие наркотики из нашей жизни мы можем, если возьмемся правильно за основное звено проблемы: ликвидацию доступности и системное, и повсеместное влияние на алкогольное программирование человека и общество.

Всё это дает основание утверждать, что причин алкогольной проблемы две – доступность алкоголя, и алкогольная запрограммированность населения. Конечно, есть еще факторы алкогольной беды. Их очень много – сотни. Но они не являются причинами, так как влияние на них не разрешает алкогольную проблему в нашем обществе. Факторы могут на некоторое время как бы «стабилизировать» проблему, но никак её не решить. Таким образом, решение проблемы лежит в двух плоскостях – необходимо, во-первых, сокращать доступность алкоголя, главным образом законодательными средствами, вплоть до полного прекращения производства и продажи, во-вторых, с помощью пропаганды менять отношение людей к алкоголю. Вместо пропаганды лживой и провокационной теории «культурного, умеренного питания», необходимее пропаганда естественной, нормальной трезвости как единственной научно обоснованной и достойной современного человека жизненной позиции.

2. Сивов Михаил Владимирович – бывший заведующий отделом Горьковского обкома ВЛКСМ, кандидат экономических наук, главный специалист Корпоративного учебного центра АО «Нижегородский завод 70-летия Победы», директор Сормовского механического техникума.



3. Матюшкин Владимир Федорович (р. 19 февраля 1941 года) – бывший второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, кандидат исторических наук, профессор, бывший директор колледжа при Московской государственной академии водного транспорта, активный сторонник трезвости.



3. Ляпидовский Владимир Генрихович (р. 29 марта 1936 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР-России, принимал активное участие в создании оргкомитета по формированию Российского общества трезвости (1968 г.), член Научно-экспертного совета музея трезвости.



Сентябрь

Анциферов Н.С. – Кокушкину Я.К.

Копия – Маюрову А.Н.

7 сентября 1973 года.

Уважаемый Яков Карпович!

Получил Твое искреннее письмо единомышленника и, как бы оно ни было резким, я за него Тебя благодарю.

Ты не хочешь ехать в т. Брежневу Л.И. по причине престижа, что кто-то посмеётся над Тобой. У тебя устарелые понятия о престиже. Пусть рабочие пьяные валяются в осенней грязи, зато у Кокушкина и Анциферова будет престиж сохранен.

Брежнев не выступил против алкоголизма. А как он выступит, если он клятву мысленную дал морской пехоте, которая его спасла в годы войны. А морская пехота, наверное, без ворошиловских ста граммов не ходила в бой.

Он сейчас является субъектом антивоенного движения планеты. А мы поедем и докажем ему, что антиалкогольное движение и антивоенное дополняют друг друга и укрепят разрядку международной напряженности.

Сталин говорил, что мы со временем сделаем всех рабочих и крестьян культурными и образованными. Вот мы и докажем ему, что время выполнять это положение Сталина. А пьют только люди некультурные. Тунгусы, например, пьют больше русских.

Но я не настаиваю, Тебе девятый десяток, отдыхай, не волнуйся, старый комиссар гражданской войны.

Из Твоего письма видно, что память Твоя Тебя подводит. Ты забыл настоящее заглавие моей статьи в «Ленинскую смену» и издеваешься над уродливым заголовком, который оставила Тебе Твоя память. Забыл Ты также то, что в статье есть, т.е. доказано в ней, почему партия вынуждена была установить продажу водки и хоть поздно, но сократила продажу прошлый год. Ты издеваешься над моими рассуждениями, попыткой раскрыть формулировку Ленина о причинах борьбы с алкоголизмом.

Пойми Ты, коммунист, если он серьезно взялся за проблему борьбы с алкоголизмом, (1) не может же работать над этим основным положением В.И. Ленина, что водка это – продукт классов уходящих из истории. Сам Ты не смог раскрыть скобки этого Ленинского положения, но и не поставил вопрос об этом перед учеными.

Почему я не посоветовался с Тобой перед отправкой письма в Прагу в коммунистический журнал с предложением создать Международное общество борьбы с пьянством и алкоголизмом. Потому, что Ты мне со смоей сверхосторожностью и старомодным престижем не посоветовал бы, так я думал. А, видимо, ошибся. Ты за. Чудесно!

Копию письма я Тебе пришлю позже, когда вернешься из дома отдыха. Отдыхать нужно в доме отдыха, не волноваться.

Посылаю Тебе газету со своей статьей против пьянства.

Твой Анциферов Н.С.

7 сентября 1973, Правдинск, Горьковская обл.

Примечание:

1. По-видимому, Николай Степанович имеет в виду Постановление ЦК КПСС по борьбе с пьянством от 1972 года.



Кокушкин Я.К. – Анциферову Н.С.

Копии – Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Маюрову А.Н.

7 сентября 1973 года.

Николай Степанович!

Серьезно: Ты серьезный человек?

Так вот у Брежнева и дел других нет, как давать нам «аудиенцию».

Жду копию письма в Прагу.

Спасибо за газету.

Статья Твоя дельная.



Анциферов Н.С. – Кокушкину Я.К.

Копии – Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Маюрову А.Н.

13 сентября 1973 года.

Уважаемый Яков Карпович!

Пока отложим копию письма в Прагу. Меня волнуют и наверное – всех людей на земле, события в Чили. Буржуазия в панике и, как говорил В.И. Ленин, делает глупости за глупостью. Она топчет собственный институт тайного голосования, которым она козыряла столетие и, когда увидела историческую диалектику – всенародное голосование отбирает у неё власть, она разделась до гола.

В этом году я выступал на партсобрании бумкомбината по итогам пленума ЦК, где поставил в пример всем народам капиталистических стран, победу народа Чили.

Местная печать умолчала о моем выступлении, но не исключена возможность, что на собрании, среди членов партии, затесался агент ЦРУ и мое выступление стало известно в Вашингтоне.

В тюрьме вместе со мной, несомненно, сидели и агенты ЦРУ и они имели основание сделать вывод обо мне как о коминтерновце, опасном для буржуазии. (1)

Нет ли у Тебя секретного адреса членов Политбюро, по которому бы я послал им свои наблюдения за объективными явлениями в моём поле зрения. Письмо с обычным почтовым адресом в Управление делами ЦК, на Старую площадь, ведь может быть прочитано по дороге. (2)

Как Ты думаешь?

Анциферов.

PS. Замечаешь, что память у тебя отказывает. Ты на конверте написал мой дом № 60, вместо 63.

А.Н.

13 сентября 1973 г.

Примечания:

1. Анциферов Николай Степанович, первый раз был арестован 6 ноября 1935 года. Приговорен: Крайсудом 26 марта 1936 года, обвинен: по статье 58-10 ч.1. Приговор: к 5 годам исправительно трудовых лагерей. Дело прекращено. Освобожден в августе 1936 года. Второй раз арестован 21 апреля 1937 года. Приговорен: облсудом 8 июля 1937 года, обвинен по статье: 58-10 ч.1. Приговор: 8 лет исправительно трудовых лагерей.

2. В 70-е годы прошлого столетия я несколько раз встречаюсь с Николаем Степановичем, бывал у них дома в Поселке Правдинск Горьковской области. Мы много беседовали об алкогольной проблеме и размышляли о том, что же делать с ней. Так вот, он не производил впечатление странного (а то, кто-то подумал, сумасшедшего) человека. Был всегда очень рассудителен и объективен. Просто он очень много знал в той подковерной борьбе, которая, к сожалению, проводилась тогда в рядах государственных структур нашего государства.



Красноносов И.А. – Маюрову А.Н.

21 сентября 1973 год.

Орел, 21 сентября 73.

Здравствуйте мои дорогие Валя и Саша!

Спасибо за радушный прием – встреча и знакомство радует меня.

Даю обещанный адрес: Спец. корр. «Известий» по Горьковской и соседним областям: Павел Андреевич Новокшенов. Горький, ул. Ошарская, д. 52-а, кв. 6 (дом. тел.: 33-83-87). (служебн. тел.: 33-59-72). С 24 сентября он в отпуске.

Николай Ковалев проводил меня и обещал прислать фото с плакатов. (1) В Москве был в редакции у Станислава Николаевича и у него дома (помог с деньгами).

Ваш Красноносков.

Примечание:

1. Ковалев Николай Иванович – горьковский художник, автор серии антиалкогольных плакатов.



Анциферов Н.С. – Кокушкину Я.К.

Копия – Маюрову А.Н.

27 сентября 1973 года.

Уважаемый Яков Карпович!

По этому вопросу в журнал я послал дополнительно свою статейку, которую я послал и Тебе, как иллюстрацию вреда...водкой в СССР. В этой своей статейке, взятой из жизни, я обнаружил классовые корни застарелого порока – пьянства и об этом доложил журналу. Тебе не пишу. Больше отдыхай.

Но из этого моего письма Ты увидишь, что в основу Международного общества я выдвигаю всё Советское общество, которое содержанием постановления мобилизовало всё, быть обществом борьбы с алкоголизмом.

Анциферов.

27 сентября 1973 г.

Приложение – Копия письма в редакцию журнала «Проблемы мира и социализма».

Прошу обсудить на страницах журнала предложение: создать Международное общество борьбы с пьянством, алкоголизмом и наркоманией.

Как известно из истории, В.И. Ленин, впервые, в 1918 году в беседе с известной немецкой коммунисткой К. Цеткин (1) высказал принципиальные основы этой борьбы коммунистов. Он заявил, что «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало». (2)

Следовательно, потребление алкоголя свойственно уходящим с исторической арены паразитическим классам – помещикам и капиталистам, которые с целью укрепления классового господства отравляют алкоголем и другими наркотиками трудящиеся классы.

Отравление масс алкоголем в течение веков связано с празднованием религиозных праздников. Объединено духовное отравление религиозным дурманом и физическое – алкоголем.

Среди рабочих и крестьян СССР до сих пор бытует дореволюционная традиция обмывать водкой дни получек и эта вредная традиция наносит серьезный ущерб советскому обществу, строящему коммунизм.

ЦК КПСС и Советское правительство, прошлый год, опубликовало постановление об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом и о сокращении производства водки и это постановление может послужить основой Международного общества борьбы с пьянством, алкоголизмом и наркоманией.

Анциферов Н.С., рабочий рейда Балахнинского бумкомбината им. Дзержинского, Горьковская область, СССР.

30 июня 1973 г.

Примечания:



1. Цеткин Клара (5 июля 1857 года – 20 июня 1933 года) – немецкий политический деятель, участница немецкого и международного коммунистического движения, одна из основателей Коммунистической партии Германии, активистка борьбы за права женщин.

2. Вот полное высказывание В.И. Ленина: «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало. Ему не нужно ни опьянения половой несдержанности, ни опьянения алкоголем. Он не смеет и не хочет забыть о гнусности, грязи и варварстве капитализма. Он черпает сильнейшие побуждения к борьбе в положении своего класса, в коммунистическом идеале. Ему нужны ясность, ясность и еще раз – ясность. Поэтому, повторяю, не должно быть никакой слабости, никакого расточения и уничтожения сил» (Смена. 1939. № 313. Январь).



Октябрь

Кокушкин Я.К. – Анциферову Н.С.

Котиш – Швердину С.Н., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.

1 октября 1973 года.

Дорогой Николай Степанович!

Письмо Твое в редакцию «Проблемы мира и социализма», в копии сообщенное мне, слабенькое.

Я же объяснил Тебе, что тактика «вытеснения водки пивом», «крепких напитков некрепкими», предложенная Постановлением, еще более способствует распространению пьянства на всех, на женщин, которые пока что не втянулись в пьянство, на желторотую молодежь. А Ты таку. Порочную линию рекомендуешь, как осному Международного общества борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией.

Давайка прежде у себя, в СССР, в Прадинске наладим трезвую жизнь, покончим с пьяными привычками, традициями.

На письмо от 13 сентября 1973.

Могу только усомниться в Твоем здоровье.

Что Ты наболтал на партсобрании бумкомбината? Сообщи мне, пожалуйста. Это я требую, как Твой друг, доверивший Твоим честности и уму. И, если хочешь писать членам Политбюро, то прежде, чем послать, присылай мне на консультацию.

Я боюсь, что Ты можешь навредить тов. Шевердину, который в Москве ведет очень ответственную работу по борьбе за трезвость, а он ведь в одном ряду в подписях в «Правде» с Тобой.

Твой Я.
1.10.1973 года.



*Анциферов Н.С. – Кокушкину Я.К.
Копия – Маюрову А.Н.
5 октября 1973 года.*

Уважаемый Яков Карпович!

В Твоем последнем письме много внутренних противоречий и страхов. Страх на меня, за Шевердина.

По-моему, эти страхи возрастного характера безосновательны.

Прошу Тебя не волноваться, больше гулять и отдыхать.

С заклинаниями Ты требуешь согласовывать с Тобой всё, что я хочу написать в Политбюро.

Зачем это, подумай, кому это нужно. У меня собственный путь политической жизни, собственный уникальный жизненный опыт. Тем и интересно будет моё письмо в Политбюро, если оно будет оригинальным, пусть даже ошибочным. Ошибки теперь вежливо научились поправлять. Что я захочу написать Тебе, напишу, если Ты будешь более вежлив в своих письмах и только в копии. Устав партии я знаю.

О Шевердине. (1) Как только мы с ним расстались, он мне не написал. Я также, следовательно мы обходимся без переписки. Полнее (?) обменялись по одному письму около 2-х лет назад.

У тебя нет никаких оснований опасаться за него.

С уважением Анциферов
5 октября 1973 г.

В постскриптуме весьма несущественное. Хватит.

Примечание:

1. Шевердин Станислав Николаевич, в 1972 году переехал жить и работать в Москву. Трудился он тогда в журнале «Молодой коммунист» научным консультантом.



*Шевердин А.Н. – Маюрову А.Н.
8 октября 1973 года.*

Здравствуй, Сашок!

Во-первых, желаю тебе удачно, эффективно провести отчетно-выборную конференцию и сдать другие экзамены. Во-вторых, порадовался за тебя (да и за всех нас!), что есть наши сторонники, такие как твой Тракторист из Семеновского района. Когда будет времечко, напиши, пожалуйста, о нем подробнее.

Дорогой Саша! Моя брошюрка вышла в Горьком. И я просил – через Колю Ковалева (1) – чтобы она попала в надежные руки. Посмотрите с членами совета газеты, что из нее может быть использовано на страницах «Л.С.» (2): кстати, по имеющимся сведениям, в отделе писем новый заведующий – Лидия Марковна Чубарова, которой передай от меня привет. Если потребуется, внесу в избранные отрывки поправки и изменения, чтобы они могли выглядеть как законченные газетные публикации.

Ты, Саша, напрасно не решаешься беспокоить меня, советоваться по разным вопросам. Это иногда приводит к упущениям и даже ошибкам. Например, в твоём сборнике высказываний и т.п. есть и устаревшие, не выдерживающие критики с позиций современной науки положения, и искажения таких высказываний, как, например, Ленинские. Имею в виду и отрывок из речи на X съезде, и высказывание в беседе с К. Цеткин, которые ты дал в вольном переложении, а в данном случае (в сборнике высказываний) это недопустимо. Из неверных цитат отмечу лишь одну – из Белинского, который обвиняет в пьянстве и обжорстве дикарей, что возводит на них явную напраслину. Советуйся, пожалуйста, не стесняйся.

С ком. приветом! С. Шевердин.

P.S. Привет Вале.

8.10.73.

Адрес до 20-25 ноября: 119443, г. Москва, Ж-443, ул. Окская, 6, корп. 2, кв. 93. Тел. 172-33-84.

Примечания:

1. Ковалев Николай Иванович – нижегородский художник, график, автор многих антиалкогольных картин и художественных плакатов, член антиалкогольного совета при редакции газеты «Ленинская смена».

2. «Л.С.» – Горьковская областная комсомольско-молодежная газета «Ленинская смена».



Кокушкин Я.К. – Анциферову Н.С.

Копии – Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Маюрову А.Н.

17 октября 1973 года.

Николай Степанович!

Связь наша не так-то проста, как тебе представляется. Ведь я предложил твою подпись под письмом горьковчан в «Правде», помещенном в номере за 18 октября 1970 г. под заголовком: «Если взяться по-рабочему. Мы должны и можем покончить с алкоголизмом». И подпись то твоя поставлена второй, вслед за моей.

Ты меня называешь своим единомышленником. Письма твои – доказательство, что это далеко не так. Ты решительно против консультации со мной по задуманному тобой членам Политбюро.

Я уважаю и ценю твое резко отрицательное отношение к пьянству и алкоголизму. Но новое прозвучало в твоих письмах, их политическая направленность. И ранее меня настораживали твои хвастливые заявления, что ты прошел «сибирскую академию», а в последних письмах, что ты – «коминтерновец». Что тебя то более всех боится мировая буржуазия. В этом проглядывает твое расхождение в мыслях с генеральной линией партии, проводимой ныне. Последнее же твое письмо прямо говорит о том: «У меня собственный путь политической жизни, собственный уникальный жизненный опыт. Тем и интересно будет моё письмо в Политбюро, если оно будет оригинальным, пусть даже ошибочным. (Подчеркнуто мною – Я.).

Ленин, критикуя Бухарина, говорил, что его ошибки еще уместны в романе. Но никак не в политике. Я пока что не писатель и тема «Весны Человечества» у меня иная (свои собственные политические ошибки начала 1917 года я критикую самозабвенно). Но, если у меня дело пойдет, я дойду и до 30-х годов, до современности.

Для романа твой «уникальный жизненный опыт» ошибки (надеюсь, из добрых намерений) могут стать для романа сущим кладом.

Пиши мне, не морочь голову сотрудникам Политбюро. У них и без того дел хватает, и без «вежливого изучения» и правки твоих оригинальностей. К примеру, писал же ты мне, что тебе на рейд посылали из цехов пропоиц. Ты по их поведению и умонастроению заключал, что пьяницы – это истинные патриоты и интернационалисты. Они помогли Вьетному в победе тем, что давали доход Минфину, а тот – Вьетнаму. Ну, пропивали получки с благотворительной целью. А я поправил тебя и поправлю (в обход Политбюро).

Пиши.

Я. Кокушкин.

Да! Я не в доме отдыха, как ты пишешь, а в доме-интернате персональных персионеров (адрес на конверте). Ушел от семьи, отошел от Сормова для сосредоточенной работы над «Весной Человечества» (покойный А.А. Фадеев, хорошо знавший меня по Дальнему Востоку, писал в письме нашему общему другу: «У него (Яши Кокушкина) несомненно есть способности».

Их надо реализовать.

Пиши. Что получится – дальше виднее будет.

Я.

17. 10.1973 г.



Красноносков И.А. – Быкову В.А.

Копия – Маюрову А.Н.

17 октября 1973 года.

Товарищу А. Маюрову – борцу за народную трезвость.

(Стенограмма выступления 17 октября 1973 – на конференции «Круглого стола» журнала «ЭКО» в Москве).

Красноносков И.А.

Орловская областная библиотека имени Н.К. Крупской, библиограф, инженер.

Статистические данные по душевому потреблению абсолютного (100°) алкоголя в СССР были нанесены в график $P = f(T)$, где $P...$, среднегодовое потребление алкогольных «напитков», переведенных в абсолютной (100°) алкоголь, приходящееся на душу населения СССР, $T...$ время (в годах). На этот же график были нанесены кривые преступности, самоубийств, смертей от запоя и ряд других кривых по материалам, опубликованным в книге Влассака «Алкоголизм как бытовая проблема». Анализ графика приводит к выводу, что семейство кривых преступности и других бед находится в хорошей корреляция с кривой изменения душевого потребления абсолютного алкоголя.

Другими словами, зная наш социалистический план «расширенного воспроизводства» продажи водки и прочих спиртных «напитков», можно наперёд, с достаточной точностью, спрогнозировать рост преступности, хулиганства и других, сопутствующих пьянству, последствий и выделить «чисто алкогольную долю» их.

Например, при анализе подобных кривых можно определить, сколько за эти 4 часа, что мы заседаем здесь за «круглым столом», зачато в стране идиотов, сколько произошло «чисто алкогольных» смертей, аварий, травм; сколько центнеров слёз, в основном женщинами и детьми, пролито. Этот мешок груза, который давит на каждого из нас, давайте временно сбросим с плеч и займемся проблемой пьянства сугубо экономически.

Известно, что в 1971 году от продажи спиртных «напитков» в нашей стране получено 22 млрд. руб. Я даю процентов 9-10 на сырьё, производство, транспортировку и продажу. И так чисто «алкогольной добавки» в бюджет алкоголь дал 20 млрд. руб. Эта добавка планируется органами Госплана и Министерства финансов. Она растёт из года в год. У нас были раньше, как вы помните, государственные займы. Мы добровольно-принудительно давали государственному бюджету деньги в заём. Государство возмещало с процентами этот долг. При таком способе пополнения бюджета пришло время, когда выплата по процентам стала превышать сумму нового займа. Внутренний заём стал бременем бюджету и его упразднили, а выплату по облигациям заморозили на 20 лет.

Другой путь изыскания добавок в бюджет – спиртные «напитки».

Не постиг ли полный крах в наши дни и этот путь, не стал ли он бременем бюджета? Но прежде хочу спросить: есть ли среди присутствующих здесь человек со столь высокой степенью наивности, чтобы поверить, будто планируя и дальше увеличение выпуска и продажи спиртных «напитков» и рост «алкогольной добавки» в бюджет, мы серьёзно сможем бороться с пьянством? По-моему, столь наивного среди нас нет. Поэтому скажу, что все четыре часа, которые мы провели за «круглым столом», прошли, с моей точки зрения, мало удовлетворительно. Думать и говорить надо было об этих алкогольных 20 миллиардах, о путях «изгнания» их из бюджета. Видимо, только в этом – залог всей нашей антиалкогольной программы на будущее, залог успешной борьбы за трезвость. Во всяком случае, это то, без чего действенная борьба с пьянством заранее обречена на пустозвонство и малоэффективность.

Мы должны понять Правительство и Центральный комитет партии. Почему предусматриваются такие куцые, нерешительные меры борьбы с пьянством даже по сравнению с Болгарией и с другими социалистическими странами? Потому, что Центральному комитету и Правительству невозможно с одной стороны, идя на поводу у Министерства финансов, ежегодно планировать увеличение «алкогольной добавки» в бюджет, а с другой – во весь рост разворачивать всенародную борьбу с пьянством. Ведь всю алкогольную «продукцию» надо реализовать при этом!

Обычно говорят, что не хватает у нас товаров на 20 млрд. руб. и эта «дыра» затыкается водкой. Зададимся другим вопросом. Может быть не надо затыкать эту дыру? Может быть эти 20 млрд. являются мыльным пузырем? Может их планирование и заполучение в бюджет ведёт ежегодно к недовыпуску полезных товаров и к реальному снижению

жизненного уровня трудящихся на сходную или ещё большую сумму? Как этот вопрос исследовать?

Одна из возможных методик заключается в следующем. Известно, что пьянство и алкоголизм проблема единая социально-медицинская, сквозная. По отношению человека к этиловому спирту, (растворенному в разнообразных «напитках») и по воздействию последнего на человека люди относятся к одной из 5 групп.

1. Непьющие (принципиально, по болезни и т.п.) – группа «Т».
2. Умеренно (ритуально) и не систематически пьющие – группа «С».
3. Систематически (2-3 раза в неделю) пьющие – группа «Л» (предпьяница).
4. Систематически неумеренно пьющие – группа «П» (пьяница).
5. Хронические алкоголики (болезнь 1, 2 и 3 стадии) – группа «А».

Не буду характеризовать каждую группу по социально-медицинским критериям (признаки и степень зависимости от спирта; степень воздействия спирта на организм; степень алкоголизации организма; процент потери трудоспособности; степень личной реабилитации потребления; возможности профилактики и лечения и др.).

Для выяснения чисто экономического ущерба, наносимого пьянством, была обследована категория «Большая семья» (три поколения работоспособных, то есть взрослых членов одной семьи, к которой принадлежит сам исследователь). Среди обследованных – люди различных возрастов, профессий место жительства (102 человека). Их жизнь известна автору на протяжении многих лет.

Каждый из «Большой семьи» по перечисленным выше критериям был отнесен к той или иной группе; определен средний процент потери трудоспособности каждой группы (группы «Т» = 0%) на основании средних экспериментальных данных, полученных за последние 25 лет советскими и зарубежными авторами. Учтена также «недодача продукции» группами «Л», «П», и «А» вследствие сокращения срока жизни в трудоспособном возрасте (использовались также среднестатистические данные наших и зарубежных авторов).

Распространив материал проведенного обследования на всё трудоспособное население страны, были получены (исходя из среднего душевого вклада каждого в национальный доход страны), данные о материальном ущербе, нанесенном стране алкоголем, за счет потери трудоспособности и преждевременной смертности («недоданная продукция») в 1971 году.

Помня, что выборка недопустимо ограничена, что методика требует дальнейшей отработки, можно привезти только как иллюстрационный пример полученные предварительные данные:

в 1971 году среди трудоспособной возрастной группы в стране (130, 5 млн. человек) было непьющих – 8 млн. (1 группа);

умеренно пьющих – 80 млн. (2 группа);

предпьяниц – 22 млн. (3 группа);

пьяниц – 12 млн. (4 группа);

алкоголиков – более 8 млн. (5 группа).

За счет потери производительности труда и преждевременной смертности национальный доход в 1971 году снижен на 17,6 млрд. руб.

При этом в расчет не принимались потери за счет поломки техники; автодорожных аварий и бытовых травм; расходы на медобслуживание и лечение больных, связанных с потреблением алкоголя; снижение трудоспособности членов семей алкоголиков и пьяниц; потери за счет неоптимальных решений нетрезвых руководящих работников всех звеньев; «перспективные потери» (доля их в расчете на один год) за счёт рождения умственно и

физически неполноценных детей; потери, связанные с хулиганством и воровством на почве пьянства и, конечно, целый спектр моральных потерь, вовсе не поддающихся расчётам.

Это приводит к выводам:

1. Проблема нехватки рабочей силы в стране создана в значительной мере алкоголем, именно снижением производительности труда.
2. Затыкание «товарной дыры» алкогольными 20 миллиардами – мера экономически не целесообразная.

Могут сказать, что планомерное снижение выпуска и продажи алкогольных «напитков» не приведет к снижению пьянства благодаря росту самогонварения. Мы рассматривали эту проблему вот каким путём. Пойти в деревню и спросить – сколько гоните и кто гонит – это бесполезно. Мы провели анонимную анкету среди группы учащихся технического училища № 26, которые прибыли из разных деревень Орловской области. Мы исходили из того, что эти люди знают о самогонварении всё и, в то же время, не зависимы уже от деревни, живут в общежитии. Проводил анкетирование авторитетный среди учащихся преподаватель училища Р. Пантюхов. Полученные анкетированием данные по Орловской области приняты как средние по стране, и хорошо совпали (выяснилось впоследствии) с подобной работой профессора Герцензона, который проводил обследование в Дмитровском районе Московской области. Он взял нормы хлебобулочных изделий, проданную муку, и по проданным «лишним» дрожжам за год определил выгонку в районе браги и самогона. Обобщенные данные показали, что по сравнению с уровнем в 1928/29 г.г. самогонварение в деревню увеличилось в СССР в 2,5-3 раза. Это вывод пятилетней давности. В-73 годах мы провели выборочное обследование. Результат его: за пятилетний период роста самогонварения продолжался. Самогонное пугало, с которым мы безуспешно боремся, от увеличения выпуска водки не свёртывается, а наоборот продолжает расти. Очевидно, рост общей алкоголизации населения за счет планового увеличения производства и продажи спиртных «напитков» государством неуклонно ведет к увеличению средней душевой выкурке самогона. Это закономерность понятна, если учесть наркотические свойства алкоголя и втянувшегося в него человека.

Вернемся к «алкогольной добавке». Конечно, финансисты и плановики хотели бы получать 20 млрд. в бюджет при минимальных экономических потерях или вообще без них. Давайте создадим условно макет такого «сооружения». Оно, кстати, как бы «теоретически» поддерживается сторонниками «культурного» пьянства и является основой нашей антиалкогольной пропаганды. Известно, что уже 8-15 грамм чистого алкоголя начинает заметно действовать на снижение производительности труда. Это многократно доказано экспериментами.

Возьмём цифру 10 грамм чистого алкоголя (это 25 грамм водки или 60 грамм вина, или 350 грамм пива). Давайте заставим принимать 10 грамм алкоголя в день равномерно все взрослое население. Оказывается, что при таком распределении, которое не повлияет заметно на производительность труда, среднее душевое потребление абсолютного (100°) алкоголя в стране должно быть не более 2,64 литра. У нас же в 1971 году по данным ЦСУ оно достигло уже 7 литров, а с учетом самогона – более 13,5 литров (расчётные данные).

В этом фантастическом примере мы отбросили тот факт, что употребляя и по 10 грамм алкоголя в день (безвредных для производительности труда) часть людей втянутся в «большое пьянство», часть станут алкоголиками.

Таким образом, алкоголизация страны настолько глубока в наши дни, что уже нельзя рассчитывать ни на то, что удастся вести борьбу с пьянством без значительных издержек и потерь, ни на то, что результаты борьбы окажутся немедленно, как того хотелось бы.

Теперь самое важное самое тревожное. По имеющимся у нас данным, в проекте 15-летнего плана развития страны (1976-1990 гг.), который готовится теперь к утверждению, вновь предусматривается ежегодный рост государственной алкоголизации трудящихся, то есть производство и продажа такого количества и таких видов алкогольных «напитков», потребление которых поведет к ежегодному возрастанию душевого потребления абсолютного алкоголя.

Это часть 15-летнего плана должна быть пересмотрена, ибо она самоубийственна.

Без планомерного отказа Госбюджета от «алкогольной добавки» и без снижения до возможного минимума среднедушевого потребления абсолютного (100°) алкоголя (в любых видах, начиная с водки) с последующим отделением алкоголя от государства – нет пути ни только к ликвидации алкоголизма, как социального зла, но даже к разработке научно-обоснованной системы мер борьбы с пьянством и наркотизмом.

И, последнее, алкогольная проблема стоит в наши дни перед всеми высокоразвитыми странами. Я прикинул рост среднегодового потребления абсолютного алкоголя населением 17 разных стран развитых стран с 1960 по 1971 гг. Вы видите, какой идущий неуклонно вверх интегральный показатель по всем этим странам. (Показывает график). Поэтому особенно стеснятся нам таким несчастьем не приходится. Надо разносторонне доказать нашим госплановцам и финансистам, что алкогольные 20 млрд. перекроются тем новым товаром, которые выпустят дополнительно трудящиеся страны за счет повышения производительности труда, рационального использования богатой техники и других факторов.

Надо пересмотреть фундаментально и смело, как было с Госзаймами и облигациями, нашу финансовую политику (с применением даже «не популярных в народе» мер). Те скрытые проценты, которые государство выплачивает теперь пьяницам в виде недобора товаров, снижения производительности труда и т.п., как и с облигациями, не пополняют, а фактически истощают и национальный доход, и Госбюджет.

В заключение хочу сообщить, что обследование, проведенное социологической лабораторией Орловского мединститута (руководитель работы кандидат философских наук Алексеев) показало, что среди рабочего класса (обследовано 1004 рабочих Орловского завода шестерён) уменьшается процент умеренно пьющих (группа 2) и соответственно увеличивается процент предпьяниц (группа 3) и пред алкоголиков (группа 4) по сравнению с приведёнными мною данными по «Большой семье».

М.Я. Сонин (1).

Мне не хватает сейчас 2.000 руб. Не могли бы Вы мне одолжить на квартиру, а я через 10 лет отдам Аам. Тут такое же положение. Может быть из того, что Вы говорили насчёт мер, можно бы внести предложение, чтобы отменить выплату по замороженным займам в пользу безалкогольного бюджета. Других средств не вижу.

Б.Ц. Урланис (2)

20 млрд. руб. – это не мыльный пузырь.

Краснонос И.А.

Я, безусловно, несколько утрировал, назвав эту почтенную сумму мыльным пузырьком. Это очень серьезная проблема, откладывание решения которой еще более усложняет её. Профессор Герцензон рассказывал мне о той комиссии, которая была создана при ЦК в 1965 году под руководством Я. Калнберзина (3). Эта комиссия подготовила все противоалкогольные материалы, выступали там юристы, педагоги, медики. Они так же говорили, что постепенное снятие «алкогольной добавки» вернется в бюджет. Последним выступал представитель министерства финансов: «А нам нужны деньги сегодня». На этом и закончилась работа комиссии. Если мы докажем, что, получая сегодня эти 20 млрд. в

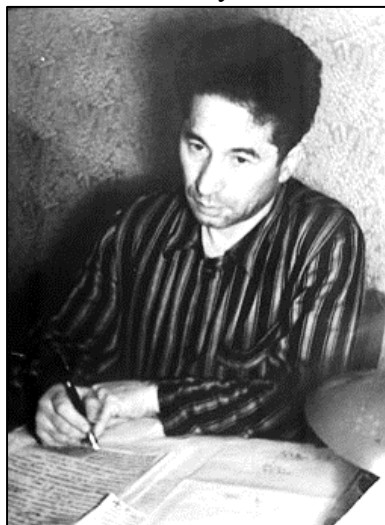
год, мы сегодня же, в этом же году почти все вернём – это заставит Госплан пересмотреть всю «экономику алкоголизма».

(Б.Ц. Урланис. Надо найти другой источник.)

Я не хочу цитировать Ленина и пользоваться другими основополагающими цитатами, как это делают зачастую.

Я хочу сказать об этом замечательном, разумным человеке, В.И. Ленине, который, не занимаясь специально алкогольной проблемой, высказал такую основополагающую и простейшую вещь, которую мы, к сожалению, не выполняем и это оборачивается всенародным несчастьем. А вещь простейшая, как и все гениальное: торговля водкой и прочим дурманом поведет нас назад к капитализму! Мы влезли глубоко в болото и нам надо выходить из него. В 1971 году работало в стране 92,4 млн. человек. Национальный доход в этом году составлял 304 млрд. руб. Стало быть, каждый из работающих в среднем внес свою лепту в национальный доход – 3.250 руб. А сколько он недодал продукции из-за алкоголя? Я это, примерно, знаю. Но чтобы знало об этом руководство партией и сделало практические выводы, надо чтобы такими исследованиями и расчётами занялись безотлагательно наши ведущие экономисты, социологи и плановики, применяя различные методики, наглядные и бесспорные аргументы.

Я хочу еще раз подчеркнуть, что эти 20 млрд. не настолько реальные деньги, как многим сегодня кажется.



Примечания:

1. Сонин Михаил Яковлевич (10 октября 1910 года – 1984 год) – советский экономист, доктор экономических наук (1960), профессор (1965).

Окончил Московский плановый институт им. Г.М. Кржижановского (1934). В 1934-1949 гг. работал в Госплане СССР. С 1950 года руководитель проблемной группы Института экономики АН СССР. В 1981-1984 гг. возглавлял Демографическую секцию Дома ученых АН СССР. Являясь специалистом в области трудовых ресурсов, Сонин внес вклад в изучение экономических аспектов современного демографического развития СССР. Уделял большое внимание разработке актуальных проблем народонаселения, рассмотрению экономических законов народонаселения при социализме, его значения для воспроизводства населения и трудовых ресурсов. Исследования Сонины нашли отражение в обобщающей монографии «Развитие народонаселения. Экономический аспект» (1980).



2. Урланис Борис Цезаревич (28 августа 1906 года – 14 июля 1981 года) – советский демограф, доктор экономических наук, профессор; автор работ по экономической демографии, общей теории статистики, общим проблемам народонаселения, динамики и структуры населения СССР. В 1914-1918 гг. учился в Коммерческом училище Московского Общества распространения коммерческого образования им. Цесаревича Алексея, затем в 1918-1922 гг. в 91-й московской школе «II-ой ступени». В 1923 году поступил на Статистическое отделение факультета общественных наук МГУ, которое закончил в 1926 г. В 1940 защитил докторскую диссертацию по секции экономических наук. В 1944-1949 гг. – профессор МГУ,

преподавал статистику. В марте 1949 года в ходе кампании по борьбе с «космополитизмом» в газете «Московский университет» появилась статья, где утверждалось: «...на экономическом факультете долгое время подвизался оголтелый космополит, апологет и проповедник англо-американского империализма профессор Урланис». Через месяц Урланис был уволен с формулировкой: «...за низкое идейно-политическое содержание лекций, выразившееся в восхвалении буржуазного статистического учета и принижении деятельности советской статистической науки». В приказе об увольнении отмечалось, что «профессор Урланис аполитичен и совершенно не владеет марксистской методологией». В 1949-1956 гг. – профессор ВГИКа. С 1959 года работал в институте экономики АН СССР. В 1960-1970-х годах стал известен в СССР благодаря многочисленным публицистическим статьям в советской прессе, популяризирующим демографические знания. Например, в статье «Берегите мужчин!» (опубликована в «Литературной газете» 24 июля 1968 года) он показал, что в СССР смертность среди мужчин заметно выше, чем среди женщин, и дал свой анализ этого явления. По инициативе Б.Ц. Урланиса в начале 1960-х гг. была организована Демографическая секция московского Дома ученых. Б.Ц. Урланис является одним из основоположников экономической демографии в СССР.

3. Калнберзинь Ян Эдуардович (Калнберзиньш) (5 [17] сентября 1893 года – 4 февраля 1986 года) – советский государственный и партийный деятель, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС (1957-1961), первый секретарь ЦК КП Латвии (1940-1959), Герой Социалистического Труда (1963).



Родился в семье рабочего в Катлакалнской волости Лифляндской губернии (ныне Латвия). 1923-1925 гг. и 1928-1929 гг. – учёба в Коммунистическом университете национальных меньшинств Запада имени Ю.Ю. Мархлевского. 1931-1933 гг. – учёба в Институте Красной профессуры. В 1919 г. участвовал в борьбе за советскую власть в Латвии, после поражения ЛССР с отрядом ушёл в РСФСР. В составе 8-го полка латышских стрелков участвовал в Гражданской войне на южном фронте. В 1925-1928 гг. и 1936-1939 гг. – на подпольной работе в Латвии. В 1939-1940 гг. – в заключении. В 1940-1959 гг. – 1-й секретарь ЦК КП (б) Латвии. Во время Великой Отечественной войны был членом Военного совета Северо-Западного фронта. В 1951 году добился снятия с рижской кафедры православного митрополита Вениамина (Федченкова). В 1940-1951 гг. – одновременно первый секретарь Рижского горкома КП (б) Латвии. После разгрома национал-коммунистов в 1959 году, был отстранен от поста первого секретаря ЦК КПЛ. В 1959-1970 гг. – председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР и одновременно с 1960 года заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Член РСДРП(б) с 1917 г. Член ЦК КПСС 1952-1971, кандидат с 1941 года. Кандидат в члены Президиума ЦК КПСС 1957-1961 гг. Депутат Верховного Совета СССР 1-7-го созывов, член Президиума Верховного Совета СССР (1950-1954). С 1970 года – на пенсии. Похоронен на кладбище Райниса в Риге.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
21 октября 1973 года.*

Здравствуй, Саша!

Извини, что буду здесь краток (большое письмо напишу как-нибудь попозже). А сейчас об одном деле.

Брошюра издана и, кажется, уже разошлась по районам. (1) Мне, против обещанных 100, прислали лишь 10 экземпляров. Это, конечно, крайне мало для работы. Поинтересуйся, пожалуйста, у себя нельзя ли добыть еще (у себя – то есть в районном отделении «Знание»).

Пиши.

С комприветом С. Шевердин.

21 окт. 73.

Примечание:

1. Речь идет о брошюре: Шевердин С.Н. Человек, общество, алкоголь. Горький: Знание, 1973.



Красноносков И.А. – редакция журнала «ЭКО».

Копия – Маюрову А.Н.

28 октября 1973 года.

Товарищу Маюрову копия.

Орёл, 28.10.73.

Уважаемая Нелли Ивановна!

Послал позавчера отредактированную стенограмму моего выступления на конференции «Круглого стола» ЭКО.

Прошу Вас подправить замеченные ошибки:

1. Страница 1, в строках текста 2 и 5 надо зачеркнуть слово «СССР».
2. Страница 5, строка 3 снизу вставьте слова «выпечки» (он взял нормы выпечки хлебобулочных изделий...)
3. Страница 6, строка 2 исправьте цифры: было 2,5-3, надо 2,2-2,5
4. Страница 6, строка 4 снизу надо уточнить: вместо «7», надо написать «6,95».
5. Страница 7, строка 4 снизу. Надо выделять запятыми слова «идущий неуклонно вверх».
6. Страница 8, строка 6 добавить «даже» (... политику) с применением даже «непопулярных в народе» мер) – если сам я этого не сделал.
7. Страница 8, строка 11 добавить после слов в конце строки: «... национальный доход в Госбюджет, несмотря на формальное 20-ти млрд. пополнение (запятая и последние 6 слов – новые).
8. Страница 9, строка 10. Дать последнюю перед словом «Б. Ц. Урланис...») фразу в новой редакции: Если мы докажем, что, получая «сегодня» эти 20 млрд. в год, мы «сегодня же», в этом же году все их, а вернее больше их, теряем – это заставит Госплан пересмотреть всю «Экономику» алкоголизма.

9. Страница 10, в конце всего текста надо добавить: ,но зато реальный путь к потере завоеваний Великого Октября.

Если можно, сообщите мне:

– Удалось ли внести исправления?

– Когда намечается публикация информации о «Круглом столе» ЭКО?

– Можно ли рассчитывать на получение этого номера журнала (хотя бы за плату)? (1.)

С интересом прочитал статью Редактора ЭКО в нашей «Орловской правде». Встречаясь с представителями Орловских НИИ и заводов, успешно пользуюсь рекламным листком ЭКО, который захватил с «Круглого стола». Надо признать, что о журнале в Орле знают мало, даже в облбиблиотеке он до недавних пор лежал в глубокой тени.

Передать прошу привет и пожелания добрых октябрьских праздников Владимиру Алексеевичу Быкову, товарищу Москвину, Игорю Анатольевичу Огневу!

С уважением: Красноносков.

Примечание:

1. Материалы «Круглого стола» в журнале «ЭКО» были опубликованы в урезанном виде в № 4 за 1974 года, с. 45 – 66.



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

28 октября 1973 год.

Орел. 28 октября 73 г.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! Поздравляю с наступающим праздником **ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ!**

Пишу сразу всей нашей ячейке. Так нас назвал и объединил в оваянный революционной романтикой прошлых лет «СОЮЗ БОРЦОВ ЗА ВСЕОБЩУЮ ТРЕЗВЕННОСТЬ» (1) наш старейшина Яков Карпович. Посему так и быть! Вчера вечером сел за чтение брошюры «ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, АЛКОГОЛЬ» (2) Закончил в четыре утра. Отложить было невозможно. Привлечен богатый новый материал. Впервые сказано то, что нужно для внедрения в гущу народа идей трезвенности. Создана новая опора (после статей в «Правду», «Тропинки» и «Предложений») для продолжения нашей работы. Препятствия ей, смешки, освистывание – это закономерное, исторически оправданное явление и надеяться на иное мы не вправе.

Читал в пятницу Ваш материал, Станислав Николаевич, в новом журнале «Молодой коммунист». Интересное интервью, полезное. Подумал: религия более древняя, чем наркотизм, ошибка человечества. Борьбе с этим пережитком в нашей стране расчищена дорога, хотя он и не влияет, практически, на основу жизни общества – экономику. Поэтому особо рельефно представилась проблема наркотизма: на что мы подняли руку! Если при более благоприятных условиях борьбы с религией, этим пережитком заражена в той или иной степени до сих пор почти треть взрослого населения страны.

I. На обсуждение. Ячейка должна в первую очередь общими усилиями, оказав максимальную помощь Станиславу Николаевичу, добиться: перевода брошюры «Человек, общество, алкоголь» со ступени методики для лекторов (вообще-то интеллигентов, конечно) на ступень массовой книжки для народа (проще язык, четче структура: подзаголовки, стилистика и т.д.). Посему предложить т. Шевердину сосредоточить все внимание в 1974 году на этой работе (3). После договоренности с издательством или

заручения поддержкой крупного медика – мы все принимаемся за коллективное редактирование, вернее, подготовку «народного варианта» брошюры.

II. На обсуждение. Ячейка прилагает коллективные усилия для вовлечения известного журналиста Павла Андреевича НОВОКШОНОВА (спецкор. «Известий» по Горьковской и соседним областям) к написанию развернутой антиалкогольной статьи с привлечением материалов работы горьковчан, «сухой» свадьбы и др. Его координаты: Горький, ул. Ошарская, 52-а, кв.6. Телефоны 33-13-87 (дом); 33-59-72 (служ.). Письмо Саши в «Известия», зарегистрировано там № 38-1/5914/ – переслано Павлу Андреевичу. Надо показать ему, что полезно из наших материалов (брошюру в первую очередь) и попросить сделать статью. Если не удастся втянуть в проблему – попробовать личным контактом позондировать почву у «асса» советской журналистики Аграновского. Дать гвоздь темы (спор с директорией «Волны», выпоренная бутылка шампанского) (4). Может потребуются наши (С.Н. особенно: он среди нас в официально привилегированном положении научного консультанта органа ЦК ВЛКСМ! и мое) письма Новокшонову, а Якову Карповичу так и встреча с ним. Лично я за то, чтоб вначале был поручен кому-то зондаж Аграновского.

Напишите тоже циркулярно (благо у всех машинки есть!) мнения по этим предложениям и, что считает каждый нужным свое, чтоб сформировать в ноябре-декабре план работы ячейки на 1974 год.

Прошу Вас, дорогие друзья, передайте мой привет и добрые пожелания вашим семьям, родным и близким вам людям!

С коммунистическим приветом: Краснонос И.А.

Примечания:

1. Именно так называлось наше неформальное объединение «Союз борцов за всеобщую трезвость». В этот союз входили те, кого я перечислил в самом начале настоящего многотомника.

2. «Человек, общество, алкоголь» – так называется брошюра С.Н. Шевердина, вышедшая в свет в 1973 году в горьковском обществе «Знание». В ней несколько десятков страниц, но по своей информационной емкости она тянет на сотни. Опечатки, которые были допущены при издании – не вина автора. То ли редактора были слабые, то ли редактировали после опохмеления, мне это не известно.

3. К сожалению, книга, о которой идет речь, так и не была подготовлена в те годы. Думаю, что это было связано с большой загруженностью С.Н. Шевердина в редакции журнала «Молодой коммунист».

4. Директриса ресторана «Волна» в Горьком пошла на спор с организаторами трезвой свадьбы. Она утверждала, что вот около 20 лет работает в ресторане, где прошли тысячи различных свадеб, но у них не было ничего подобного и, что у нас ничего не получится. Все разбегутся через час после начала, утверждала она. И выставила условие – на спор бутылку шампанского. Мы, что-то предлагали другое (не алкогольное), но она стояла твердо на своем – бутылку шампанского, иначе «ресторан не даст под свадьбу». Нам пришлось согласиться. Бутылку шампанского она, конечно же, с треском проиграла. Получив от директрисы бутылку, мы публично у неё на глазах вылили в ресторанный туалет. После этого она не могла долго опомниться.



Ноябрь

Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Шевердину С.Н.

1 ноября 1973 года.

Город Горький 1 ноября 1973 год.

Дорогие товарищи!

Получил письмо-призыв Игоря Александровича. Предлагаются чрезвычайно важные мысли и дела. Да, да, да нам очень нужна плановая совместная работа! К чёрту кустарщину! Ведь это же СИЛА, если «ЗА» и Орёл, и Москва, и Горький, а в последствии ещё кто-то.

1. По поводу брошюры Станислава Николаевича я свои замечания и предложения ещё весной отсылал ему. Я бы со своей стороны, обязательно, в книгу для массового чтения включил закон «питейного эскалатора». Ведь выводы этого закона чрезвычайно сильно действует как на слушателей, так и на читателей. Что касается упрощения и доходчивости изложения, то я согласен с мнением Игоря Александровича.

2. По поводу отношений и зондирования товарища Новокшонова, предлагаю следующее. Один из моих студентов-антиалкогольщиков позвонит ему и напомнит о пересланном письме о трезвой свадьбе. Игорь Александрович, не о «сухой», а именно о трезвой. Это понятие обширнее и звучит сильнее. Якову Карповичу было бы желательно встретиться с ним конфиденциально и всё обсудить на месте. Я в свою очередь постараюсь позвонить Новокшонову, а если потребуется и встретиться с ним. Станиславу Николаевичу, пожалуй, как единственному юридическому лицу среди нас, следовало бы тоже написать и предложить Павлу Андреевичу о написании обстоятельной статьи. Думаю, что свою лепту в это может внести и Игорь Александрович, мотивируя тем, что вот в Орле об этом знают, в Москве знают, скоро будут знать в Болгарии, а в городе Горьком не знают ничего?!

3. Высылаю вам нашу совместную статью с В.М. Пахомовым в «Ленинской смене», за 1 октября. Раньше днём я всем послал по 2 только что вышедшие брошюрки.

До свидания. Ваш Саша Маюров.

Привет вашим родным и близким.

1 ноября 1973 года.



Красноносос И.А. – Маюрову А.Н.

10 ноября 1973 года.

2.11.73

Дорогие Саша, Валя!

Поздравляю с Великим Октябрем!

Спасибо за открытку. Отпуск провел этот год в деревне. Эх, и хорошо! Леса. А небо какое! Напился вдоволь молока.

Теперь борюсь с квартирой (то дырки сверлить победитовым сверлом в железобетоне, то окна да балкон утеплять, то да сё).

По работе дела идут нормально. По делам антипьяным здесь в Орле очень глухо! Пока непробиваемо. Суждения о борьбе – на уровне каменного века. Скорее бы повидаться! Может в наших краях (хоть проездом) – то заезжайте.

Ваш Красноносков.

Примечание:

1. Не знаю, как там было красиво в деревне у Красноносова, а у нас в Щедровке Горьковской области было так.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

10 ноября 1973 года.

10.11.1973 г.

Дорогой Саша!

На твое последнее «общее» письмо пока ответить не могу – занят работой одной. Получится если – пришлю.

После запроса у тебя (вторично) адреса Миши Пономарева – я вскоре-таки сам у себя нашел его адрес и послал тут же ему первое письмо. Поэтому твои письма, как ты просил, возвращаю (от Миши и к нему от Шевердина). На мое письмо он пока что не ответил. Впрочем, как и газета «Трезвость». Посылал в Болгарию второе (открыточку – напоминалку).

Посылаю (с последующим возвратом мне) № газеты и копию моего к ним письма (1). Покажи, если будет возможность Николаю Ивановичу Ковалеву (их стиль работы, карикатуры и оформление). Посмотрите газету (ее адрес) с твоим боевым замом по комсомолу: может зайдет в редакцию, наладит личный контакт (2).

Привет супруге. С уважением, жму руку: Красноносков И.А. г. Орел. 10.11.1973 г.

Примечание:

1. Вот это письмо: «Уважаемая товарищ Вики ЛЕВИ! Посылаю три работы художника КОВАЛЕВА Николая Ивановича (он живет: 603024, г. Горький, набер. Жданова, 15, кв.24). Серия его антиалкогольных работ экспонировалась на выставке и понравились многим из них рабочим, молодежи. Если понравятся и Вам, поместите их в Вашей газете. Некоторые из работ Ковалева публиковались в газете «Горьковский рабочий». Я недавно говорил с художником и смотрел другие его работы. То, что мне понравилось – решил послать Вам, как и просили Вы. Возможно, и другие материалы смогу прислать Вам. Еще раз спасибо за газеты «ТРЕЗВЕННОСТЬ» (шесть № №) и фотографии, и Ваше доброе письмо. С уважением: И.А. Красноносков».

2. Игорь Александрович имел виду Горнова Павла Александровича, одного из организаторов нашей трезвой комсомольско-молодежной свадьбы 20 апреля 1973 года, а сегодня профессора Международной академии трезвости, Главного Ученого Секретаря Академии.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

13 ноября 1973 года.

Дорогой Сашок!

Здравствуй!

1) На днях вышло поправки к брошюре (без них она – явный брак). Кстати, давать о ней информацию не следует: какой смысл, если брошюра не идет в открытую продажу?

2) Не мог бы ты узнать, кому достались те 7 экземпляров (Ф.И.О., адреса и т.п.). Я бы написал им, чтобы выяснить отношение, уровень понимания, узнать, как работают лекторы с материалом, как доходят главные тезисы. (1)

3) Я подготавливаю по материалам брошюры 2-3 статьи для газеты в форме ответов на вопросы читателей. Первую посылаю на днях Чубаровой. (2) Ты ей, может быть, потребуешься как организатор письма.

4) Как живут твои «подпольщики»? (3)

5) Тракторист? (или комбайнер?)

Очевидно, через неделю-полторы составлю своё программное письмо (вслед за Игорем Александровичем (4) и твоим), если не возникнут какие-либо новые осложнения с квартирными делами. (5)

Кстати, мой прежний домашний адрес действителен только до 23 ноября, так что писать сейчас нужно на редакцию.

Большой привет Вале!

С комприветом С. Шевердин.

13 ноября 73.

P.S. Читал ли ты в «Неделе» № 44 страницу о Якове Карповиче? (6)

Примечания:

1. Узнал, что в областном отделении общества «Знание» брошюру Шевердина получили: лектор-международник Кантерман Динишл Михайлович и кандидат экономических наук Подоров Григорий Макарович.
2. Чубарова Лидия Марковна – зав. отделом Горьковской областной комсомольско-молодежной газеты «Ленинская смена».
3. «Подпольщиками» Шевердин уменьшительно-ласкательно величал членов отряда «молодых совершенцев», созданного при комитете ВЛКСМ Горьковского индустриально-педагогического техникума.
4. Красноносков Игорь Александрович.
5. С.Н. Шевердин не имел пока в Москве постоянного жилья и мотался по съемным квартирам.
6. Кокушкин Яков Карпович.



*Кокушкин Я.К. – Красноноскову И.А.
16 ноября 1973 года.*

Дорогой Игорь Александрович!

Я не торопился с ответом Тебе по предложению Твоему мне – писать письмо тов. Брежневу.

Во-первых, не до этого сейчас тов. Брежневу. Во-вторых, я выставил в беседе нашей в Зеленом городе условие, при которых я взялся бы за письмо. А именно:

1. Если мне сообщат данные из солидных источников (Госплан, Минфин, научно-исследовательские институты, проверенные авторитеты), что постановления ЦК, СМ, ВС не эффективны, даже способствуют росту потребления спиртного в стране.
2. Если авторитеты стесняются довести это до тов. Брежнева из опасений «как бы чего не вышло», то я беру на себя ответственность.

Я задумываюсь о третьем письме тов. Брежневу, но, как это было с первым и вторым письмом, мне нужен повод и, чтобы оно продолжило первых два. Посылаю копию второго (Саша и Станислав Николаевич имеют). Я бью в корень: чтобы Руководство само перестало пить, передавать, подавать пример всем гнилой традиции, конкретно – тостами.

Доказательства порочности, губительности внедрения спиртного в быт, жизнь широчайших масс, совращение молодежи из бюджетных соображений мною уже изложены в письмах:

в Президиум Верховного Совета СССР от 15 января 1969 г.,

в ЦК КПСС – от 10 и 24 января 1970 г., указанные в первом моем письме тов. Брежневу, в надежде, что референт в докладе тов. Брежневу приведет их содержание.

Коллективное письмо тов. Брежневу, пусть оно за первой моей подписью я не указал – в нем палиативы. Так и в опубликованных «Правде» коллективных письмах не все бескомпромиссно, как в моих текстах.

Ну, в первом письме я дал достаточно веские биографические данные о себе, как старом, заслуженном члене партии, что повторять в последующих нет необходимости. Вообще письма тов. Брежневу должны быть предельно краткими.

Напрашиваться на визит в тов. Брежневу – бестактность. И что бы я сказал в вынужденно короткой «аудиенции» (выражение Анциферова).

– Брось выпивку сам, товарищ Брежнев!

Я имею на это право. Я обязан, как партиец, сказать это без всяких... На нем, на тов. Брежневу все держится, на его необычайно возросшем авторитете. Поднять вопрос о всеобщей трезвости, в первую очередь в партии, на уровне программы и устава, ему по силам (это же 80 миллиардов алкогольного дохода, о чем разговор последует). Было бы понимание его личной ответственности за будущее социализма, коммунизма в нашей стране и мире.

Твой Я.

Читал ли в «Неделе» № 44 о моей переписке с А.Р. Вильямсом? Станислав Николаевич вот какой дал отклик: «Какие строки встречаются в старых американских стихотворениях: Для нас, марксистов, вполне подходящие. Действительно, на кой черт строить нам все это, если мы не построим ЧЕЛОВЕКА».

Как это замечательно отвечает тревоге в докладе тов. Брежнева на торжественном заседании в Киеве!

Что-то ошибок много делаю. Опечаток. Устал.

Я.

16 ноября 1973.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шевердину С.Н.
26 ноября 1973 года.*

Здравствуйте дорогие товарищи!

Есть необходимость написать ещё одно циркулярное письмо.

Хочу поделиться с вами мнением о только что прошедшей 27 отчетно-выборной районной комсомольской конференции.

Наглядно она была подготовлена не плохо, были и фильмы, и музыка, и танцы, и выступления, и всевозможные бумаги, и так далее. Но не было разговора о насущных проблемах: пьянстве, алкоголизме среди молодёжи, о правонарушениях. Не то, чтобы причину напомнили, а они даже и о последствиях «забыли», то есть о правонарушениях не упомянули ничего, хотя по официальной районной статистике правонарушения на почве пьянства увеличиваются. В 19-ти выступлениях было та же «вода», те же общие фразы! «Год решающий, год ударный, навстречу 50-летию со дня присвоения ВЛКСМ имя В.И. Ленина и т.п.», а о жизни опять ни слова. Совершенно не были затронуты проблематичные вопросы. И вообще (это моя точка зрения) комсомол берётся за всё и ни за что не берётся. Только одна выступающая девушка (председатель рабочего совета общежития) с горечью в голосе отметила, что вот вместо спортивной площадки у них около общежития поставили пивную и то, что вот эти пьяницы нализавшись у пивной частенько заползают в общежитие и нарушают порядки.

Лично мне из зала в президиум поступило несколько записок следующего содержания: «Саша! Почему ни один из выступавших не коснулся «пьяного» вопроса. Если можешь, внеси ясность в этот вопрос, своим выступлением».

Все эти записки сначала попадали в руки ведущего (первого секретаря РК ВЛКСМ товарища Андрианова Е.И.). Он их читал и передавал затем мне. Несколько записок поступило в его адрес по этому вопросу, но он в заключительном слове отделался общими

фразами. Хотя я то, как член бюро знаю, что, чем и как занимается бюро и райком комсомола.

По просьбе членов бюро РК ВЛКСМ я попросил слово для выступления у ведущего (у меня были готовы тезисы выступления и все члены бюро прямо в президиуме ознакомились с ними), но он тактично в этом отказал мне.

Мнение общее: конференция спала. Конечно, можно поставить галочку за мероприятие, но толку от неё никакого. От ОК ВЛКСМ присутствовал второй секретарь товарищ Февралёв. Но тоже ни слова о пьянстве и последствиях, несмотря на то, что товарищ Тяжельников (1) на 9 пленуме ЦК ВЛКСМ задел эту проблему.

Но самое страшное было потом.

Во время самой конференции продавали из алкогольных «напитков» только пиво, вино – исключительно из-под прилавка (а во дворце в это время работало кафе и четыре алкогольных буфета). Конференция продолжалась до восьми часов вечера. Примерно в 4 часа на витринах появился коньяк и вино. Вот тут и началось! Голосовали многие под достаточным хмельком. Но ещё страшнее было дальше.

Была организована масса пьяных банкетов после окончания конференции. Бюро пило отдельно, меня пригласить постеснялись (вдруг чего, ведь трезвенник же) и ещё одного члена бюро, который тоже не дружелюбно относится к этому всему. Пили везде: в кафе, в ресторане «Волна», во всех буфетах. В буфетах появлялась даже водка.



Сегодня пришёл в РК ВЛКСМ. Спрашиваю «Ну как самочувствие? «Да вот пашем, было бы хорошо, если бы голова ещё не болела» – отвечают.

Вот такие дела творятся в комсомоле!!! В «Л.С.» за 18 ноября напечатана чрезвычайно паршивая статья «Винные подвалы Молдавии», где рекламируется производство и продажа вин. Статья получила глобальный отрицательный резонанс среди студентов.

Что нового у вас?

До свидания ваш Саша 26.11.73 год.

Примечание:

1. Тяжельников Евгений Михайлович (р. 7 января 1928 года) – первый секретарь ЦК ВЛКСМ, заведующий Отделом пропаганды ЦК КПСС (1977-1982 гг.), советский дипломат, Чрезвычайный и Полномочный посол СССР в отставке. Член ЦК КПСС (1971-1990 гг.), депутат Верховного Совета СССР (1968-1984 гг.).



Декабрь

Кокушкин Я.К.

1 декабря 1973 года

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОКУШКИНА Я.К.

НА XXXVII СОРМОВСКОЙ РАЙОННОЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ "

1 декабря 1973 года.

... На XXXV съезде партии тов. Брежнев говорил, что с пьянством мы не войдем в коммунизм.

Произошли ли какие сдвиги в сторону трезвости?

Факты говорят: нет.

О вреде пьянства много писалось, говорилось, я повторяться не буду. Я лишь спрошу Вас: помогает ли рюмка водки, вина, кружка пива в труде, учебе, укрепляет ли дисциплину? Нет. Наоборот.

Но пьют за здоровье, отравляя себя, пьют за успехи в противоречие со здравым смыслом, пьют вступающих в брак, принося вред человеку в его зародыше, отцы за столом приобщают к спиртному детей, привычка к выпивке, становится роковой.

В чем живучесть пьянства?

В благодушии к нему, и прямой пропаганде пьянства... Строятся пивные бары. А нам, сормовичам, после нашей статьи в "Правде" "Пьянство – нетерпимо", построили мощный винодельческий завод. А там тоже социалистическое соревнование, ударники коммунистического труда (в зале смех). Торговле дают план по продаже спиртного, а план надо выполнять!

Пьяницы чувствуют себя вольготно. Нередко – у них ведущая роль.

Молодые! Создайте вокруг выпивки, как наркомании, атмосферу осуждения, нетерпимости. Особенно я обращаюсь к девушкам, ибо кто более страдает, как не женщины, от хамства пьяных мужчин?

Боритесь!

Я. Кокушкин



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

26 декабря 1973 года.

Дорогой Саша!

С Новогоднем тебя и Валю! Успехов вам! Счастья! Бодрости!

Завтра отправляю большое (программное) письмо Якову Карповичу (1) и брошюру со всеми исправлениями: познакомься.

Пиши, пожалуйста, о новостях, проблемах, планах, трезвых свадьбах и прочем.

Твой С. Шевердин.

26.12.73.

Привет, поздравление, пожелания от Тани (2)

Примечания:

1. *Кокушкин Яков Карпович.*

2. *Таня – бывшая третья жена С.Н. Шевердина. Сейчас он живет один в Подмосковье.*



1974 год

Январь

Кокушкин Я.К. – Брежневу Л.И.

Копия – Краснонососу И.А., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

Начало января 1974 года.

Проект.

... самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма.

В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 10, стр. 355

... в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы они не были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму.

В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 326

ОЧИСТИТЬ ОТ АЛКОГОЛЯ ПЛАН РАЗВИТИЯ И БЮДЖЕТ СССР НА 1975-1990 ГОДЫ.

ТОВАРИЩ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС*

На декабрьском (1973) Пленуме ЦК КПСС говорилось о провалах в экономике, но оказалась обойдена причина снижения КПД человека, основной производительной силы общества, – отравление алкоголем. Не отмечен факт, что известные постановления ЦК, СМ СССР «О мерах по улучшению борьбы против пьянства и алкоголизма», заявившие о «целях снижения потребления в стране спиртных напитков» («Правда», 16 июня 1972 г.)**, не эффективны. Например, в Горьком в декабре 1973 г. ради выполнения плана товарооборота был даже снят запрет продажи спиртного в воскресные дни.

Однако, дело отнюдь не в отступлениях от этих постановлений, а в том, что они и в замысле своем не сулили и не сулят нам избавления от пьянства и прочих последствий алкоголепотребления.

Многочисленнейшими научными экспериментами отечественных и зарубежных ученых установлено, что принятие только рюмки водки, только бокала вина, только кружки пива уже нарушает нормальное течение психических процессов и обязательно искажает поведение человека. И так далее по «восходящей» линии со всеми вытекающими из этого последствиями. Алкоголь – наркотик. Безудержный прогресс алкоголизма ведет к деградации человека, дезорганизации общества. Поэтому ограничение борьбы с пьянством и алкоголизмом рамками борьбы со злоупотреблением, рекомендации пить «в меру» ведут к узаконению, расширению, углублению потребления, т.е. того же пьянства и алкоголизма. Программа «вытеснения» крепких спиртных «напитков» виноградными

винами и пивом (она намечена июньскими постановлениями 1972 года) бесперспективна и пагубна.

В планировании нет и тенденции к сокращению производства и предложения потребителю алкогольных «напитков», к отказу от «алкогольной добавки» в госбюджет. Безмерно затянувшаяся практика обратилась в «политическую линию» бесперспективных делег. А включение в государственную статистику расхода населения на спиртное в цифру роста его благосостояния – очевидная нелепость и прямой обман.

ЦК КПСС, как известно членам партии из информации о декабрьском (1973) Пленуме ЦК, «завернул» на доработку 15-летний план развития страны из-за неправильного планирования роста благосостояния народа. Чтобы быть последовательным, Центральный Комитет должен проявить истинно ленинскую принципиальность и революционность и потребовать от планирующих органов РАЗДЕЛЫ 15-ЛЕТНЕГО ПЛАНА, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРОИЗВОДСТВУ И ПРОДАЖЕ АЛКОГОЛЬНЫХ «НАПИТКОВ», ОБЯЗАТЕЛЬНО РАЗРАБОТАТЬ (ИЛИ ДАЖЕ ПЕРЕРАБОТАТЬ, НАЧИНАЯ ХОТЯ БЫ С 1976, 77 И Т.Д. ГОДА) ТАК, ЧТОБЫ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АЛКОГОЛИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ БЫЛА НЕПРЕМЕННО ПРЕКРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ 1990 ГОДА. СООТВЕТСТВЕННО ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕСМОТРЕН И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ: ПОЛИТИКЕ СПАИВАНИЯ НАРОДА ИЗ БЮДЖЕТНЫХ СООБРАЖЕНИЙ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОПРАВДАНИЯ – ОНА САМОУБИЙСТВЕННА И ГРОЗИТ СТАТЬ ПРЕПЯТВИЕМ УСПЕШНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Нам известен пример такого планирования: первый пятилетний план, разработанный Госпланом СССР под руководством Г.М. Кржижановского и утвержденный (!) съездом Советов – ЭТО ПРИМЕР! А вот и «антипример»: негласный пересмотр первой пятилетки в этой её части, положивший начало вредоносной традиции, продолжать которую нынешнее руководство страны не имеет никакого права.

Товарищ Генеральный секретарь! Я не знаю, кто Вас информирует и как информирует. Читать все сами Вы просто не в состоянии. Поэтому прилагаю самую сжатую сводку материалов, доказывающих, как гигантский вред политики алкоголизации страны, намного перевешивающий доходы казны, так и пагубность принятой сейчас и проводимой в жизнь (хотя и робко) паллиативной программы «вытеснения» крепких «напитков» менее крепкими, проповеди «культурного» и умеренного винопотребления.

Сделайте выводы.

Пишу Вам будучи побуждаем партийным долгом и в надежде помочь Вам, члену партии, облеченному величайшим доверием и несущим величайшую ответственность. Партийная общественность, представителем которой имею основания себя считать, надеется на Вашу политическую принципиальность, трезвость и дальновидность.

РУКОВОДИТЬ – ЗНАЧИТ ПРЕДВИДЕТЬ.

Кокушкин Яков Карпович, член КПСС с июня 1917 года.

г. Горький.

Январь 1974 года.

*Точный («личный») адрес Л.И. Брежневу – достаточно дать на конверте.

** эту единственную строчку в офиц. документах, которая соответствует нашей программе, надо обязательно ставить.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
2 января 1974 года.

Дорогие Валя и Саша!

Поздравляю с Новым 1974-ым! Пусть будет он славным и добрым к вам! Из Болгарии ни гу-гу (послал и Николая рисунки) (1). На мое обращение ни Я. Карпович, ни Станислав Николаевич не «среагировали». Как-то глуховато откликнулись. Видно, это не подходит. Кстати, послал я письмо и наиболее близким мне ученым. Очень хорошо отозвался только Юрий Матвеевич Ткачевский (2). Урланис (3) же, Струмилин (4) и Углов (5) пока не ответили. Твое, Сашок, письмо о конференции потрясло яркостью и правдивостью. Так всюду, повсеместно принимается этот вопрос. Видно, «не клюнул еще жареный петух», т.е. не пришло время. Помните, как и кто движет историю? Народ! Помните, как и когда возникают революционные ситуации? Здесь также.

Ваш – Красноносков И.А. Орел. 2.01.74.

Примечания:

1. Ковалев Николай Иванович – художник из Горького, автор ряда острых антиалкогольных плакатов. Его рисунки Игорь Александрович отправил в болгарскую газету «ТРЕЗВЕНОСТ».

2. Юрий Матвеевич Ткачевский (10 июня 1920, г. Павлово Нижегородской губернии – 30 декабря 2016, Москва) – советский и российский учёный-правовед, специалист в области уголовного права.



Военный лётчик, Герой Советского Союза, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор юридического факультета МГУ. С детства мечтал быть военным лётчиком. После окончания средней школы поступил в Харьковское военное авиационное училище, которое окончил в 1940 году с отличием в звании младшего лейтенанта. Был направлен в 316-й разведывательный авиационный полк, практически полностью уничтоженный в первый день войны. Был легко ранен, попал в госпиталь. В результате ранения, почти ослеп на один глаз, но скрыл свою травму от медкомиссии, что позволило ему вернуться в строй. После выписки из госпиталя воевал в составе 48-го гвардейского авиационного полка дальней разведки Главного командования ВВС Красной Армии. Совершал дальние вылеты на Вену, Прагу, Будапешт, Белград, Бухарест, Братиславу. Осуществлял авиационную разведку в период Курской битвы, Яссо-Кишинёвской и Корсунь-Шевченковской операций, при освобождении Харькова и Киева. Вылетал также в районы Адриатического моря для разведки военно-морских сил Италии. Всего за годы войны Ю.М. Ткачевским осуществлён 151 вылет, из них 79 – в дальней разведке. 4 февраля 1944 года ему было присвоено звание Героя Советского Союза. После окончания войны хотел продолжить службу в авиации, но врачи обнаружили, что он скрывал дефект зрения и в итоге он демобилизовался в 1946 году.

В мае 1946 года поступил на учёбу в Московский юридический институт (МЮИ), который окончил с отличием в 1950 году. По окончании обучения поступил в аспирантуру. В 1953 году защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовная ответственность за хозяйственные преступления в области промышленности». После защиты кандидатской диссертации остался преподавать в МЮИ. С 1954 года, в связи с объединением МЮИ и юрфака МГУ, работал на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. В 1966 году защитил докторскую диссертацию на тему: «Освобождение от отбывания наказания по действующему советскому уголовному праву». С 1967 года – профессор. В период с 1977

по 1987 год являлся заведующим кафедрой уголовного права. Направления научной деятельности: освобождение от уголовной ответственности и освобождение от уголовного наказания, прогрессивная система уголовных наказаний, профилактика преступлений, уголовно-исполнительное право. Участвовал в разработке законодательных актов СССР и союзных республик в области уголовно-исполнительного права. Стоял у истоков создания телепередачи «Человек и закон». Являлся членом многочисленных научно-консультативных советов (при Прокуратуре СССР, Верховном Суде РСФСР, Минюсте СССР и др.). В последние годы жизни являлся членом научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ и членом диссертационного совета по защите докторских диссертаций юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, а также председателем совета ветеранов юридического факультета МГУ. Вел абсолютно трезвую жизнь. Прожил 96 лет. Скончался 30 декабря 2016 года в Москве. Похоронен 2 января 2017 года на Троекуровском кладбище.

3. Урланис Борис Цезаревич (28 августа 1906, Киев – 14 июля 1981, Москва) – советский демограф, доктор экономических наук, профессор; автор работ по экономической демографии, общей теории статистики, общим проблемам народонаселения, динамики и структуры населения СССР.

В 1914-1918 гг. учился в Коммерческом училище Московского Общества распространения коммерческого образования им. Цесаревича Алексея, затем в 1918-1922 гг. в 91-й московской школе «II-ой ступени». В 1923 году поступил на Статистическое отделение факультета общественных наук МГУ, которое закончил в 1926 году. В 1940 году защитил докторскую диссертацию по секции экономических наук. В 1944-1949 гг. – профессор МГУ, преподавал статистику. В марте 1949 года в ходе кампании по борьбе с «космополитизмом» в газете «Московский университет»

появилась статья, где утверждалось: «...на экономическом факультете долгое время подвизался оголтелый космополит, апологет и проповедник англо-американского империализма профессор Урланис». Через месяц Урланис был уволен с формулировкой: «...за низкое идейно-политическое содержание лекций, выразившееся в восхвалении буржуазного статистического учета и принижении деятельности советской статистической науки». В приказе об увольнении отмечалось, что «профессор Урланис аполитичен и совершенно не владеет марксистской методологией». В 1949-1956 гг. – профессор ВГИКа. С 1959 года работал в институте экономики АН СССР. В 1960-1970-х гг. стал известен в СССР благодаря многочисленным публицистическим статьям в советской прессе, популяризирующим демографические знания. Например, в статье «Берегите мужчин!» (опубликована в «Литературной газете» 24 июля 1968 года) он показал, что в СССР смертность среди мужчин заметно выше, чем среди женщин, и дал свой анализ этого явления. По инициативе Б.Ц. Урланиса в начале 1960-х годов была организована Демографическая секция московского Дома ученых. Б.Ц. Урланис является одним из основоположников экономической демографии в СССР.

4. Станислав Густавович Струмилин (Струмилло-Петрашкевич) (17 (29) января 1877, с. Дашковцы, Литинский



уезд, Подольская губерния – 25 января 1974, Москва) – советский экономист и статистик, академик АН СССР (1931). Герой Социалистического Труда (1967). Лауреат Ленинской (1958) и Сталинской (1942) премий. Один из авторов планов индустриализации СССР.

Родился в обедневшей дворянской семье Струмилло-Петрашкевичей, происходящей от маршала Великого княжества Литовского Станислава Петрашковича Стромилы. В 1896 году окончил Скопинское реальное училище и поступил в Электротехнический институт в Санкт-Петербурге. Окончил коммерческое отделение Петербургского политехнического института (1914). С 1897 года участвовал в революционном движении, в 1899 году участвовал во Всеобщей студенческой забастовке, в том же году был отчислен из института и отдан в солдаты. Вступил в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1916 году – заведующий отделом статистики Особого совещания по топливу. В 1918-1919 гг. – заведующий отделом статистики Петроградского областного комиссариата труда; В 1919-1923 гг. – заведующий отделом статистики Наркомтруда и ВЦСПС; В 1921-1937 гг. – в Госплане. В 30-е годы заместитель председателя Госплана СССР, член Президиума. В 1932-1934 гг. – заместитель начальника Центрального управления народнохозяйственного учёта (ЦУНХУ). В 1943-1951 гг. – член Совета научно-технической экспертизы Госплана СССР. В 1921-1923 гг. – МГУ, профессор по кафедре прикладной экономики, кафедры теории и техники статистики и экономической статистики. В 1929-1930 гг. – Институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. В 1931-1950 гг. – Московский государственный экономический институт, также входил в ученый совет МФЭИ. В 1946-1950 гг. – Московский финансовый институт (преподавал и руководил аспирантами). В 1948-1974 гг. – Академия общественных наук при ЦК КПСС. Струмилилин был активным убежденным трезвенником. Прожил 96 лет. Станислав Густавович скончался 25 января 1974 года. Похоронен в Москве, на Новодевичьем кладбище.



5. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, председатель Союза борьбы за народную трезвость, почетный президент Международной академии трезвости.

Родился в деревне Чугуево Киренского уезда Иркутской области. Отец – Углов Григорий Гаврилович (1870-1927). Мать – Углова Анастасия Николаевна (1872-1947). Супруга – Углова (Стрельцова) Эмилия Викторовна (1936 г. рожд.), кандидат медицинских наук. Дети: Татьяна Федоровна, Елена Федоровна, Григорий Федорович. У Ф.Г. Углова 9

внуков, 9 правнуков, 2 праправнука.

В 1923 году Ф.Г. Углов поступил в Иркутский университет. Учебу продолжил в Саратовском университете, который окончил в 1929 году. Получив диплом, Федор Григорьевич работал участковым врачом в селе Кисловка Нижневолжского края (1929), затем – в селе Отобая Гальского района Абхазской АССР (1930-1933) и в больнице им. Мечникова в Ленинграде (1931-1933). По окончании интернатуры в городе Киренске работал главным врачом и заведующим хирургическим отделением межрайонной больницы водников (1933-1937). В 1937 году Ф.Г. Углов поступил в аспирантуру Ленинградского государственного медицинского института усовершенствования врачей. После защиты кандидатской диссертации на тему «Смешанные опухоли (тератомы) пресапиральной области» (1939) Ф.Г. Углов работал ассистентом (1940-1943), доцентом

(1944-1950) кафедры хирургии этого института. В 1949 году он защитил докторскую диссертацию на тему «Резекция легких».

В период советско-финляндской войны Федор Григорьевич служил старшим хирургом медсанбата на Финском фронте (1940-1941). После начала Великой Отечественной войны на протяжении всех 900 дней блокады Ленинграда он работал в осажденном городе хирургом, начальником хирургического отделения одного из госпиталей.

С 1950 года Федор Григорьевич работает в 1-м Ленинградском медицинском институте (ныне – Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И.П. Павлова). Более 40 лет руководил кафедрой госпитальной хирургии СПб ГМУ, создал большую хирургическую школу. Ф.Г. Углов одним из первых в стране успешно выполнил сложнейшие операции на пищеводе, средостенье, при пертальной гипертензии, аденоме поджелудочной железы, при заболеваниях легких, врожденных и приобретенных пороках сердца, аневризме аорты. Он является автором изобретения «Искусственный клапан сердца и способ его изготовления» (1981, 1982). Ф.Г. Углов – хирург с уникальной хирургической техникой, после выполненных операций ему неоднократно аплодировали многие известные хирурги мира.

Выдающийся хирург, ученый и педагог, Федор Григорьевич Углов, работая в должности профессора кафедры госпитальной хирургии СПб ГМУ имени академика И.П. Павлова, проводил обходы и консультации хирургических больных, занятия со студентами и молодыми хирургами, лично выполнял операции, многие из которых, по-прежнему, уникальны.

Федор Григорьевич Углов – автор монографий «Резекция легких» (1950, 1954), «Рак легкого» (1958, 1962; переведена на китайский и польский языки), «Тератомы пресакральной области» (1959), «Диагностика и лечение слипчивого перикардита» (1962), «Хирургическое лечение портальной гипертензии» (1964), «Осложнения при внутригрудных операциях» (1966), «Катетеризация сердца и селективная ангиокардиография» (1974), «Патогенез, клиника и лечение хронической пневмонии» (1976), «Основные принципы синдромальной диагностики и лечения в деятельности врача-хирурга поликлиник» (1987). Им опубликовано более 600 статей в различных научных журналах.

Ф.Г. Углов увлекался художественной публицистикой. В 1974 году в свет вышла его первая художественная книга «Сердце хирурга». Она сразу завоевала любовь самой широкой читательской аудитории. Книга несколько раз переиздавалась в России, переведена на многие языки мира. Еще до Великой Отечественной войны Федор Григорьевич начал борьбу за трезвость в стране: читал лекции, писал статьи, письма в ЦК и Правительство. Его статьи и выступления по радио и телевидению надолго оставались в памяти читателей и слушателей, отличались скульптурной, зримой доказательностью, бескомпромиссностью суждений и выводов. В этих беседах он как бы продолжал бой за жизнь и здоровье людей – бой, который более 70 лет со скальпелем в руках вел у операционного стола.

Он был бессменным председателем Союза борьбы за народную трезвость в России и почетным членом Общероссийского Объединения «Оптималист».

Ф. Г. Углов – автор книг: «Человек среди людей (записки врача)» (1982), «Живем ли мы свой век» (1983), «Под белой мантией» (1984), «Образ жизни и здоровье» (1985), «В плену иллюзий» (1985), «Из плена иллюзий» (1986), «Береги здоровье и честь смолоду» (1988), «Ломехузы» (1991), «Самоубийцы» (1995), «Капкан для России» (1995), «Человеку мало века» (2001), «Правда и ложь о разрешенных наркотиках» (2004), «Тени на дорогах» (2004), а также более 200 статей, опубликованных в художественно-публицистических журналах и газетах.

Федор Григорьевич Углов был академиком РАМН, действительным и почетным членом Петровской академии наук и искусств, вице-президентом Международной Славянской академии, президентом Государственного православного фонда, почетным доктором

Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, главным редактором журнала «Вестник хирургии» (1953), членом Союза писателей России, почетным членом многих отечественных и зарубежных научных обществ.

Был удостоен звания лауреата Ленинской премии, премии Склифосовского, Первой национальной премии «Призвание» в номинации «За верность профессии» (2002), международной премии святого Андрея Первозванного в номинации «За веру и верность» (2003). Лауреат конкурса «Золотая десятка Петербурга – 2003» в номинации «За честное служение Отечеству» (2004). Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов, орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «Изобретатель СССР», золотым значком Минздрава РФ (2003). Ф.Г. Углов занесен в Книгу рекордов Гиннеса, как старейший практикующий хирург в России и СНГ. Похоронен в Санкт-Петербурге.



*Краснонос И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
18 января 1974 года.*

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

1. Послать письмо Брежневу – не помешает. Проект Якова Карповича продолжает линию его предыдущих писем. Хотелось бы только:

а) Не объявлять о ячейке, а попросить разрешения её организовать. (1) И вот почему. Может теперь это стало приемлемым (когда не оправдались надежды на акции 1972 года против пьянства). Иначе, любое сообщество должно ведь быть зарегистрировано. А ежели нет, то так это похоже на баловство и ребячество (если не хуже!), что вызовет либо улыбку, либо подозрения – смотря к какому референту попадет.

б) Не скрывать того, что мы уяснили за последние годы, а именно: все дело в экономике и политике, тесно связанных друг с другом. Экономике надо перестраивать либо за счет снижения темпов её развития и помощи зарубежным странам, либо за счет снижения жизненного уровня (рост квартплаты и т.п.). Это возможно при изменении политики, а именно: говорить с народом языком народа. На «ЭКО» (2) я попытался, правда, неудачно ПОКАЗАТЬ, ЧТО КОЛИ ЭТО НЕВОЗМОЖНО, то и без этого можно, так как уже стало НЕ ВЫГОДНО продолжать «политику спаивания народа», как метко сформулировал ранее Яков Карпович. Эту мысль хорошо бы провести в письме. Иначе велик акцент на «поднятие тостов и плохой пример выпивох-руководителей». И очень невелик на корень проблемы – экономику.

2. Нашу работу надо переориентировать на народ.

а) Проникновенные книги (брошюры).

б) Ориентация на бойкот водки, червивок и т.п., организация, потом, требований закрыть тот или иной магазин или продажу в нем спиртного (особенно в деревнях). Этот п. 2 покажется сплошной утопией. Но как же могли раньше возникать самопроизвольно такие движения деревень, волостей и целых уездов? Это еще до официального разрешения царского правительства выносить приговоры о закрытии винных лавок.

3. Было у меня предложение войти в контакт с бывшим председателем антиалкогольной комиссии (1965 год) Яном Калнберзиным (3) – он из рабочих, с 1970 г. на пенсии, скорее всего в Риге (или Москве).

Зачем? Чтобы понять тонкости проблемы с т.з. правительства. Иначе, разбираясь, особенно последние годы, в проблеме, мы должны друг перед другом честно признаться: **ЛИБО МЫ ЧЕГО-ТО СУЩЕСТВЕННОГО НЕ ПОНИМАЕМ, ЛИБО** вместе со всеми **ЗАГНИВАЕМ ПО ВСЕМ ШВАМ.**

С коммунистическим приветом: И. Красноносков.

Орел, 18 января 1974 года

Примечания:

1. Яков Карпович Кокушкин, в одном из своих писем предложил нашу ячейку (Кокушкин Я.К., Шевердин Я.К., Красноносков И.А. и Маюров А.Н.) как-то утвердить.

2. Круглый стол «Экономика алкоголизма», проведенного при журнале «Экономика и организация промышленного производства», материалы которого были опубликованы в «ЭКО». 1974. № 4.

3. Калнберзинь Ян Эдуардович (Калнберзиньш) (партийная кличка – Заяц) (5 [17] сентября 1893 года – 4 февраля 1986 года) – советский государственный и партийный деятель, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС (1957–1961), первый секретарь ЦК КП Латвии (1940-1959), Герой Социалистического Труда (1963).



*Кокушкин Я.К. – Красноноскову И.А., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
24 января 1974 года.*

Зеленый город, 24 января 1974.

Дорогие товарищи!

Реагирую на письмо Игоря Александровича от 18 января.

1. Хорошо.

а) Согласен. О ячейке Союза борцов за всеобщую трезвенность – ни слова и исключу также фамилии Тебя и Станислава Николаевича (в приложениях).

Просить? А какова судьба просьб и не только наших?

Я делаю ВЫЗОВ на диалог, потому и говорю громко.

б) У меня в проекте упор именно на политику, которая не требует ни государственных затрат (наоборот), ни ущемления бюджета какого-либо гражданина (наоборот). – Упор на ОТКАЗ от ГНИЛОЙ ТРАДИЦИИ, пропагандируемой, причем, ПРИМЕРОМ самого РУКОВОДСТВА.

У Банщикова: (1) начало алкоголизма – банальная выпивка.

На экономику, да, в проекте я не назираю, в смыслах (как понимаю Тебя) заполнение бреши в госбюжете с отказом от алкогольной добавки. Но я отсылаю к ПРИЛОЖЕНИЮ, где более меня знающий, видный экономист, правильно, по-партийному решает проблему. Само письмо тов. Брежневу должно быть предельно коротким, это дает более надежды, что он, да и референт прочтает его полностью, а прочитав, заинтересуются и

приложением. Так меня учили в Москве имеющие опыт товарищи (в адрес тов. Брежнева поступает ежедневно тонна писем, а в «Правду» – три).

Но отказ – не одномоментный акт, не «сухой закон». Первоначально хотя бы затормозить скатывание по наклонной плоскости. Отправив все письма, вечером я прислушался к горьковскому радио. Руководители ПИЩЕвой промышленности города и области восторгались успехами винобъединения (а недавно и газеты торжественно объявили о миллионной бутылке шампанского). Они со слюной в глотке предвкушали горьковский кальвадос (герои Ремарка прикладываются к бокалу почти с такой же паузой, как и сигарете). Говорили они пространно, с воодушевлением, о новой (чехословацкой?) технике, о новых цехах и предприятиях не только в «определяющем», но «завершающем» году.

Если придется писать следующее письмо тов. Брежневу, так я разовью тему «троянского коня». Легкие, ароматные, вкусные «напитки», ну и гадость, на мой вкус, пиво, выдвигаются пьяницами, несомненно, и такими руководителями, как «друг» Станислава Николаевича, следующими рекомендациями ЦК и СМ СССР, как средство вытеснения сивухи. Но, в классической стране «легкого» виноделия, во Франции, самая высокая смертность от алкоголизма. Я читал где-то, жаль, не сделал вырезку – «культурные» французы ходят полупьяными. Но самое опасное в «легких» винах это то, что они, как содержимое троянского коня, открывают ворота сивухе.

Мой жизненный пример: до 12-летнего возраста мне нравилось лакомиться «малороссийской запеканкой», удивительно вкусной вишневой наливкой. И, может быть, я нашел бы «вкус» и в водке, жизнь моя пошла бы по иному фарватеру. Но спасибо парням, что для потехи напоили меня на свадьбе сестры именно водкой до отравления. Пережив и запомнив на всю жизнь этот кошмар, я смог стойко сопротивляться диктатуре пьяниц.

На то, что НЕВЫГОДНО продолжать политику спаивания народа, указал С.Г. Струмилин, возвращаться к этому вопросу не буду.

Но я решительно возражаю против постановки вопроса, как заштопать дыру в госбюджете с отказом от алкогольной добавки:

либо за счет снижения темпов её (экономики) развития;

либо за счет помощи зарубежным (борющимся и развивающимся) странам;

либо за счет снижения жизненного уровня...

Уж, если заставить кого УДАРНО или сверхурочно работать, так тех же пьяниц (или в особо создаваемых условиях). Пусть пьяницы, как и всякие ЗЛОСТНЫЕ бракоделы, бесхозяйственники, полностью возмещают причиненный ими урон. Борьба за выполнение решений декабрьского пленума ЦК по борьбе с бесхозяйственностью, расточительством, улучшению планирования, проектирования и т.д. и т.п., в конечном счете – самого руководства – это вскрывает и вовлекает в оборот огромные резервы.

В моем дополнении выдержки из Струмилинина: «За счет возможных сбережений ВРЕМЕНИ на многие ныне совершенно непроизводительные его затраты» я выражал мысль: ТРУД во вред обществу, его физическому и нравственному здоровью и самой же экономике. А если их, те же сельскохозяйственные территории, предприятия, услуги пьяницам повернуть на благо общества, то это дало бы существенный прирост народного дохода без дополнительных капиталовложений, заметно бы отразилось на приходной части госбюджета.

2. Для этого надо иметь организацию, её признание. Вполне согласен со сказанным Тобоем в п. 1-а.

а) Станислав Николаевич сделал шаг. А далее?

б) Ты, Игорь Александрович, не уясняешь той простой истины, что у нас нет свободы торговли. Прибыль от спиртного запрограммирована в плане. По «логике» и пропагандировать-то трезвость опасно: а вдруг люди перестанут пить – останутся без полочки врачи, учителя... Я заикнулся в Сормовском райисполкоме: хорошо бы договор на соцсоревнование заключить, скажем, с Автозаводским райисполкомом, кто меньше продаст спиртного. Вот в этом-то и нашли ребячество, ответили улыбкой.

3. Надо действовать. Для этого хорошенько разобраться во всех сложностях вопроса и выработать целесообразную тактику, сплотить ячейку Союза борцов за всеобщую трезвенность на принципиальной партийной основе.

Спасибо, дорогой Игорь Александрович. В переработке проекта я учту Твое понимание. Мне тоже хочется, чтобы меня лучше поняли.

Теперь дело за Станиславом Николаевичем.

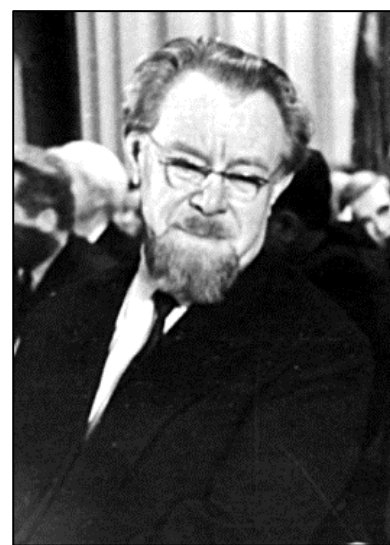
Саша сказал «добро».

Я.

24 января 1974.

Примечание:

1. Баницков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, активный проводник трезвой жизни.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
29 января 1974 года.*

Дорогие товарищи!

Излагаю свои соображения относительно письма Генеральному секретарю ЦК КПСС. Простите, что с опозданием (зашиваюсь).

1. Думаю, что послать его можно. Однако, с неременным условием – ничего не сообщать о ячейке, или «Союзе...». Ни в коем случае! В тексте же никаких упоминаний о Шевурдине и Красноносове делать не следует, особенно о первом, если за ним еще сохраняется роль «связника».

2. В целом стиль и тон проекта, предложенного Яковом Карповичем, мне определенно нравится. Но лучше, по-моему, чтобы письмо было адресовано не лично Л.И. Брежневу, а Генеральному секретарю безотносительно к личности (так, чтобы могло иметь отношение к проблеме и за границами Л.И.).

3. А ЕЩЕ ЛУЧШЕ: повторить тот же маневр, что и был осуществлен с письмом Косыгину, чтобы получить возможность легального распространения обобщенных материалов (приложения к письму), так же, как это было сделано нами после молчания секретариата Предсовмина на наше уведомление о желании распространить материалы – так сказать, для проверки компетентными товарищами – что и было сделано.

В этом случае письмо Генсеку СРАБОТАЕТ, даже если и не дойдет до него. А то – жаль усилий.

4. По-моему, лейтмотивом письма должно быть беспокойство о пятнадцатилетнем плане: этим, в сущности, и обосновывается письмо.

5. Предлагаю (это уже деталь, но – существенная) вместо выписки из Шоломовича (1) высказывание более авторитетного Бехтерева. (2)

Через неделю, надеюсь, отправлю третье письмо из серии «политических» (сейчас некогда), а пока сообщаю лишь: отчет о конференции «ЭКО» должен идти в № 3 (май-июнь). (3)

Завтра иду хоронить СТРУМИЛИНА (4) – поклонюсь его праху от имени всей нашей ячейки. Сегодня – спустя 4 дня (!) – власти опубликовали некролог.

P.S. Приложение, очень краткое, мною составлено, но нуждается в уточнениях. Скоро вышлю.

Уведомление: настоящее письмо предлагаю послать на отзыв компетентным специалистам – лучше, по-моему, дать не в главном тексте письма к Генсеку, и даже не в сноске к приложению, а ... вовсе на отдельном листочке, вложенном в конверт: так-то, пожалуй, безопаснее.

Примечания:

1. Шоломович А.С. – известный советский медик, автор ряда книг: Шоломович А.С. Водка и чахотка. /Под ред. С.М. Швайцара. М.: изд. Комитета по проведению туб. трехдневника при Моссовете, 1926. – 16 с.; Шоломович А.С. Как мы боремся с алкоголизмом. М.: Мосздраотдел, 1926; Шоломович А.С. Кокаин и его жертвы. М., 1926; Шоломович А.С. Водка и чахотка. М., 1926; Шоломович А.С. Алкоголь в медицине. Х.: Научная мысль, 1927; Шоломович А.С. Алкоголь как болезнь. М.-Л.: Государственное издательство, 1930.

2. Бехтерев Владимир Михайлович (20 января 1857 года – 24 декабря 1927 года) – русский невропатолог, психиатр и психолог, морфолог и физиолог нервной системы, общественный деятель.



Академик (1889), заслуженный ординарный профессор (1907), заслуженный деятель науки (1927). Окончил Петербургскую медико-хирургическую Академию (1878). Работал на кафедре психиатрии Академии у проф. И.П. Мержеевского, защитил диссертацию на степени доктора медицины на тему «Опыт клинического исследования температуры тела при некоторых формах душевных болезней» (1881). Приват-доцент (1881). Работал за рубежом у З. Дюбуа-Реймона, В. Бундта, Т. Мэйнерта (1884). В 1885 году возглавил кафедру психиатрии Казанского университета, основал там клинику и психофизиологическую лабораторию, а также Казанское

неврологическое общество и журнал «Неврологический вестник». Руководитель кафедры невропатологии и психиатрии Петербургской военно-медицинской академии (с 1893) и кафедры нервных и душевных болезней Петербургского женского медицинского института (1900). Организовал и возглавил государственные институты: Психоневрологический (1908) и Рефлексологический по изучению мозга и психической деятельности (1918). Автор более 600 научных работ, среди них ряд теоретических и клинических исследований мирового значения. Труды и деятельность Бехтерева посвящены проблемам общей биологии, анатомии и физиологии, невропатологии и психиатрии, психологии и педагогики, общественным и организационным вопросам в

области науки, здравоохранения, просвещения. Основатель и редактор журналов: «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии» (1896-1918, 1926), «Вестник знания» (1925). Работал в научно-медицинском отделении Наркомпроса (1917), Ученом медицинском Совете Наркомздрава (1918), член Петроградского Совета депутатов (1920).

Значит. место в деят. Б. занимает проблема алкоголизма и пьянства. Внимание ей он начал уделять во время проф. деят. в Казани. В ВМА при его непосредственном участии выполнен ряд работ по ал-му (Т.Г. Кроль, 1897; Н.И. Григорьев, 1900). Место и роль проблемы определены Б. на 2-м съезде отеч. психиатров (Киев, 1905), в речи при открытии 1-го Всеросс. съезда по борьбе с пьянством (СПб., 1909), в ряде работ и выступлений по злободневным социальным вопросам (нервно-психич. здоровье населения, самоубийства, преступность, половой вопрос и др.).

Наибольшее место проблема алкоголизма занимает в деятельности, работах и публичных выступлениях Бехтерева, относящихся к 1911-1915 гг. и связанных с организацией противоалкогольного института. Усилиями Бехтерева в Психоневрологическом институте были открыты специальная кафедра, поликлиника и клиника, а затем Экспериментально-клинический противоалкогольный институт (1911-1912); в его составе функционировали: амбулатория, клинические отделения, физиотерапевтические кабинеты, ряд лабораторий. Возглавлял институт Бехтерев, его помощником был Л.М. Пуссен, уч. секретарь – А.В. Гервер.

Бехтерев настойчиво подчеркивал социально-экономическое и социально-гигиеническое значение проблемы алкоголизма и его последствий, губительно влияющих на физическое, умственное, нравственное состояние народа, его трудоспособность, заболеваемость, вырождение потомства. Борьба с алкоголизмом как социальным злом рассматривалась Бехтеревым как важнейшее звено физического и нравственного оздоровления народа. Бехтерев выступает против финансовой политики правительства, получающего огромные доходы от продажи спиртных изделий и создающего «мираж бюджетного благополучия».

Деятельность Бехтерева по проблеме алкоголизма продолжалась и после 1917 года. Он возглавлял эту работу в Патолого-рефлексологическом институте (реорганизованный противоалкогольный институт), в созданной в 1921 году Психоневрологической академии, в продолжавшей функционировать лечебнице и созданном нервнопсихиатрическом диспансере. Здесь Бехтерев успешно осуществил свои принципы и взгляды на применение для избавления алкоголиков амбулаторного метода гипноза и психотерапии в сочетании с лекарственным избавлением и физиотерапией, которые он высказывал в своих ранних работах. Этот метод сыграл важную роль в развитии коллективной психотерапии в целом, изучение и применение которой продолжали многие ученики и последователи Бехтерева.

В возрасте около 70 лет женился вторым браком на молоденькой племяннице Ягоды Берте Яковлевне. Умер внезапно 24 декабря 1927 года в Москве.

Соч.: О значении совместного применения гипнотических внушений и других средств при лечении привычного пьянства. //Обозр. психиатрии, неврологии и эксперим. психологии. 1899. № 1. с.8-10; О клинической амбулатории для алкоголиков; Докл. на 3 съезде отечеств. психиатров //Журнал невропатол. и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1910. № 2-3. с. 469 – 470 (соавтор). Тр. 3 съезда отеч. психиатров. СПб., 1910 с. 345-354; Об устройстве клиники для больных, страдающих последствиями алкоголизма. /Отчеты научных собраний врачей С.-Петербургской клиники душевных и нервных больных за 1910-1911. СПб., 1911. – с. 16-18 (соавт.); Алкогольная политика или алкогольное оздоровление. СПб., 1912. – 11 с. //Вестник Европы. 1912. Октябрь. с. 290 – 298; Вопросы алкоголизма и меры борьбы с его развитием: Речь, сказанная при открытии экспер.-клинич. ин-та по изучению алкоголизма при психо-нейрологич. ин-те по изучению алкоголизма 6.V.1912. СПб., 1912 – 28 с.//Русский врач. 1912. № 22. с. 951-958, //Вопр.

алкоголизма. СПб. 1913. в.1. с.12-33; Об алкогольном оздоровлении //Русский врач. – 1912. – № 36. – с. 1449-1456, //Вопр. алкоголизма. СПб. 1913. в 1. – с. 81-100; Существенное в борьбе с алкоголизмом. //Вестник знания. – 1912. – № 10. – с.787-791; К алкогольному вопросу: Письмо в редакцию //Врачебная газета. – 1912. – № 43. – с. 1540-1541; Алкоголь и эпилепсия; докл. на междунар. съезде Лиги для борьбы и исследования эпилепсии 6-7 сент. 1912 (соавт.) //Вопросы алкоголизма. – СПб. – 1913. – в.1. – с.101-118; Отрезвление народа и физическое и нравственное его оздоровление// Русский врач. 1915. № 15. с. 342-345; Алкоголизм и борьба с ним. Л.: Изд-во губпрофсовета, 1927. – 62 с.; Социальное наследие старого быта (на борьбу с алкоголизмом //Вестник знания. 1927. № 9. с. 531-538; Новый метод лечения больных хронич. алкоголизмом. //Сб., посв. 30-летию научной, врачебной, педагогич. и обществ. деятельности проф. С.А. Бруштейна. М.-Л.: Госиздат, 1928.- с. 268-270; Новый метод коллективного лечения больных хронич. алкоголизмом: докл. на I Всес. съезде психиатров и невропатологов (соавт.) //Совр. психоневрология. 1928. т. 6. № I. с. 103-104. Лит.: Рожнов В.Е. Труды В.М. Бехтерева в области лечения алкоголизма и их современное развитие //В.М. Бехтерев и соврем. проблемы строения и функций мозга в норме и патологии; Тр. Всесоюзной конференции, посв. столетию со дня рождения В.М. Бехтерева. Л.: Медгиз, 1959. – с. 275 – 280; Федотов Д.Д., Портнов А.А. Клинические и социально-гигиенические проблемы алкоголизма в трудах В.М. Бехтерева / Алкоголизм и алкогольные психозы: Тр. НИИ психиатрии МЗ РСФСР. М., 1963. Т. 38. – с. 427-433; Агитова Н.А., Либих С.С. В.М. Бехтерев и коллективная психотерапия: докл. В.М. Бехтерева на I Всесоюзном съезде психиатров и невропатологов в 1927 г. /Проблемы алкоголизма: Труды Ленинградского н.-и. психоневрологического ин-та им. В.М. Бехтерева. Л., 1967. Т. XXXVI. – с. 97-102; Идельчик Х.И. Академии В.М. Бехтерева и проблема алкоголизма в России. / Вопросы социальной и клинической психоневрологии. - М., 1973. Т. II. – с. 232-237; Пишель В.Я. Вопросы противоалкогольной пропаганды в трудах В.М. Бехтерева. /Психиатрические аспекты наркологии: Тезисы докл. обл. научно-практич. конкуренции. Харьков, 1985. – с.147-149.

3. Шевердин, к сожалению, ошибся. Материал был опубликован в журнале «ЭКО». 1974. № 4 (июль-август). С. 45-68.



4. Струмилин Станислав Густавович (17 (29) января 1877 года – 25 января 1974 года) – советский экономист и статистик, академик АН СССР, активный сторонник трезвости.



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Маюрову А.Н.
Конец января 1974 года.

Дорогой Саша!

Посылаю проект «Приложения», письмо, а также твою лекцию с немногими поправками и свою брошюру с выправленными ошибками, которую верни как можно скорее.

Не очень увлекайся вышедшими в последнее время брошюрами Дубоцкой-Россельс, Лежепековой и Богданович (в них есть, к сожалению, весьма существенные теоретические и фактические неточности). Ориентируйся на книжечку Энтина (1) и на, если сумеешь выписать из Хабаровского книжного магазина, который так и называется – «Хабаровск», книжечку Г.Я. Юзефовича «Диалог об алкоголизме» (в ней лишь одна неточность – неправильная трактовка практики сухих законов). (2)

С комприветом С. Шевердин.

Конец января 1974 г.

P.S. В последний момент. Оказалось, что у меня не хватает одного экземпляра «Приложения». Надеюсь, что ты, как самый молодой и подвижный, сумеешь прочесть его у Я.К. (3)

Примечания:

1. У Энтина Геннадия Михайловича вообще много хороших книг: Энтин Г.М. Трезвость – норма жизни советского человека. М., 1987. – 15 с.; Энтин Г.М. Алкоголь и семья. М.: Знание, 1984. – 55 с.; Энтин Г.М. Алкоголь и семья. Горький: ОДСП, 1986. – 25 с.; Энтин Г.М. Когда человек себе враг. М.: Знание, 1979. – 64 с.; Энтин Г.М. Лечение алкоголизма и организация наркологической помощи. М.: Медицина, 1979. – 288 с.; Энтин Г.М. Борьба с вредными привычками. М.: Высшая школа, 1986. 63 с.; Энтин Г.М., Крылов Е.Н. Клиника и терапия алкогольных заболеваний. М., 1994, т. 1 – 231 с; т. 2 – 171 с. и другие.

2. Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80 с.

3. Кокушкин Яков Карпович.



*Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
Конец января 1974 года.*

Приложение.

Попрос первый: эффективна ли политика вытеснения (то есть замены «более вредных» алкогольных «напитков» «менее вредными» без общего сокращения производства и продажи алкоголя)?

1. Краткая историческая справка.

Возобновление государственного производства и продажи водки в 1924 году, наряду с расчетом финансировать промышленность за счет алкогольного дохода, мотивировалась и надеждой вытеснить «меньшим злом» – водкой «большее» – самогон (См. выступление Пред. Совнаркома А.И. Рыкова – «Правда», 16 января 1925; зав. Агитпропом ЦК ВКП (б) т. Сырцова – «Правда» 18 декабря 1925 г. или тезисы Агитпропа ЦК ВКП (б) в связи с выпуском 40-градусной в 25 г. «Угрожающий рост самогонварения и распространение его на более и более широкие слои населения поставил вопрос о продаже водки, как одного из средств, ослабляющих дальнейшее развитие самогонварения» /Цит. по кн. Э. Дейчмана. «Алкоголизм и борьба с ним». М., 1929, с. 139/).

Попыткой вытеснить теперь уже водку «менее вредными» виноградными винами, пивом и т.п. объяснялись и меры 1958 года (Постановление ЦК КПСС и СМ СССР о борьбе с пьянством и алкоголизмом) и 1972 года, а также, так называемое, изменение ассортимента (1970 г.), приведшее к повышению цены на водку.

Так комплекс мер 1972 года предусматривает «Осуществление мероприятий по обеспечению сокращения производства и потребления крепких спиртных напитков и значительному увеличению (подчеркнуто мною – Я.К.) выпуска виноградного вина и пива» («Правда», 16 июня 1972 года).

2. Динамика потребления алкогольных «напитков» и пьянство за пятидесятилетие с 1924-25 годов.

I. В результате политики «вытеснения» вместо 183,6 миллиона литров самогона (1923 год, пересчитано на 40 градусов) население выпивает ежегодно, только водки и самогона около 3 с половиной миллиардов литров, то есть почти в 20 раз (!) больше всей «продукции» самогонщиков 23 года.

Только государственной водки производится, примерно, в 12 раз больше, чем самогона 50 лет назад.

Одновременно возросла – не могла не возрасти в условиях алкоголизации населения – и выгонка самогона.

Оправдание необходимости гос. водки традиционными: «будут гнать самогон» – смехотворно.

II. За 50 лет катастрофически распространились потребление алкоголя, пьянство, алкоголизм; значительно сократилась трезвость (всё это с начала установления водочной монополии);

а) резко уменьшилось число трезвенников и соответственно возросло число пьющих. В 1925 году трезвенников среди различных категорий мужчин – рабочих было от 34 процентов (квалифицированные металлисты до 16 процентов, чернорабочие) – в среднем 22 процента (Журнал «Гигиена и эпидемиология». 1926. № 8. С. 24). В настоящее время, трезвенников среди мужчин рабочих – настолько ничтожная доля, что в статистике ею пренебрегают (очевидно, 1-2 процента).

б) резко возросло среди рабочих число привычных пьяниц и алкоголиков. В 1925 году – от 9,8 процента (квалифицированные рабочие – металлисты) до 13 процентов (чернорабочие) – в среднем 11,5 процента (упомянутый журнал «Гигиена и эпидемиология», с. 25); в настоящее время – 30-35 процентов (согласно исследованиям Института международного рабочего движения – ИМРД).

в) Резко возросло и число алкоголиков, запойных пьяниц среди рабочих. В 1925 году их около 3-4 процентов («Правда» 18 декабря 1925 года; упомянутый журнал «Гигиена и эпидемиология», с. 25). В настоящее время, по многочисленным исследованиям, рабочих алкоголиков не менее 16 процентов;

г) Произошла катастрофическая «феминизация» пьянства и алкоголизма. В предвоенные годы женщин алкоголичек было не более 0,1 процента относительно числа мужчин – алкоголиков; теперь женский алкоголизм составляет 9-11 процентов мужского. Пропорциональный рост примерно в 100 раз. Абсолютный – в несколько тысяч.

д) Пьянство и алкоголизм чрезвычайно омолодились. В 1925 году пьющих в возрасте до 18 лет 16,8 процентов (упомянутый журнал «Гигиена и эпидемиология», с. 25), сейчас по многочисленным исследованиям 90-95 процентов, то есть больше, чем даже по данным 25-26 годов, в самом «алкогольном» (36-40 лет) возрасте – 87, 4 процента.

III. Вариантом политики «вытеснения», однако, применяемой не в столь глобальных масштабах и направленной на этот раз уже на водку, были меры 1958 и 1970 годов. Они привели к сокращению или стабилизации на 1-1,5 года продажи водки и водочных «напитков», но вызвали резкий рост потребления вин (виноградных и плодовых). Скажем, за десятилетие 1960-1970 гг. потребление вин возросло в 10 раз, но и

потребление водки тоже возросло, душевое потребление увеличилось, примерно, на 75% (в абсолютном, 100 процентном алкоголе).

Так называемое, изменение ассортимента, приведшее в 1970 году к повышению цен на водку, так же задержало на год рост её потребления, но «недостача» была компенсирована и перекрыта ускоренным увеличением потребления вина и пива.

Такова же картина по выборочной статистике (г. Горький) и в результате применения мер 1972 года. Сокращение (очевидно, временное) на 4% потребления водки перекрыто потреблением вина и пива – душевое потребление в абсолютном алкоголе продолжает расти.

И отечественный и мировой опыт (начиная с конца 18 века, когда появилась идея «вытеснения» «вредных» спиртных «напитков» «менее вредными») доказывает, что политика «вытеснения» не основанная на сокращении, вплоть до прекращения производства алкоголя, неизбежно превращалась в ПОЛИТИКУ ВЫТЕСНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ.

3. Ежегодный прирост производительности труда за десятилетие 1927-1937 гг. составлял 12%; ежегодный прирост производительности труда за пятнадцатилетие 1957-1972 – только около 6%.

- Чем это можно объяснить, если в настоящее время, по сравнению с первыми пятилетками резко возросла фондовооруженность труда, производительность машинного парка?

– Снижение производительности живого труда рабочей силы. Именно здесь чрезвычайно заметно действие фактора пьянства. И в нашей стране, и за рубежом бесчисленными исследователями доказано, что прием алкоголя, в том числе малых доз, снижает производительность всех видов труда, от грубого ручного, до умственного, например:

а) 40 граммов алкоголя уменьшают на 25% мышечную силу землекопов, каменщиков и т.д.;

б) 60 граммов алкоголя, принятого накануне, снижают производительность работы, требующей особой точности;

в) 8-40 граммов спиртного вызывают повышенную утомляемость, удваивают количество ошибок при выполнении такой умственной работы, как вычисления; у машинисток и наборщиков после такой дозы алкоголя производительность труда падает на 15-20%, число ошибок увеличивается на 30%;

г) 25 граммов алкоголя ухудшают запоминание на 60-70%;

д) 15-35 граммов алкоголя уменьшают способность читать более чем вдвое.

В итоге всех изменений в производительности различных видов труда лежит общая закономерность – алкоголь и в самых малых дозах, и в слабом разведении, до 2,75% (крепость жигулевского пива) токсичен и вызывает нарушение всех психофизиологических процессов.

Вопрос второй. Можно ли оправдать производство и продажу алкогольных «напитков» финансово-экономическими соображениями.

Алкогольная добавка в доходной части бюджета исчисляется в настоящее время 22 млрд. рублей.

А каковы ежегодные убытки от алкоголя, пьянства, винопотребления?

1. 25-30 млрд. рублей в результате снижения производительности труда от пьянства (расчеты академика С.Г. Струмилина, инженера И.А. Красноносова, Института экономики АН СССР, доктора экономических наук Б.Ц. Урланиса и т.д.).

2. 1,5-2 млрд. руб. – затраты на производство (себестоимость) – примерный расчет.

3. Миллиарды рублей – автоаварии, поломки машин и механизмов в результате пьянства – не подлежащие точному расчету, в результате отсутствия убедительной статистики.

4. Сотни миллионов – гибель (несчастные случаи, убийства, и самоубийства – большинство их в результате пьянства) людей – производителей материальных ценностей – точный расчет затруднен из-за секретности статистики;

5. Миллиарды рублей – уничтожение ценных продуктов питания в количествах, достаточных для питания в течение года десятков миллионов людей (в 25-28 годах на алкогольные изделия ежегодно расходовалось продуктов, которыми можно было прокормить 5 млн. людей). Что значит нынешнее истребление продуктов, если ежегодно в мире умирает от голода около 35 млн. человек?

6. Потери животноводства, в результате перегона во вредный алкоголь мелассы (отходы переработки сахарной свеклы), картофеля и т.д.

7. Содержание милиции и т.п. необходимых для борьбы с преступностью, стимулированной, прежде всего, пьянством.

Это не все! Но разве этого недостаточно, чтобы понять, что чистый убыток от алкоголизации исчисляется десятками миллиардов рублей. Округлим – 50 млрд. и вряд ли ошибёмся.

Какие же безмозглые делеги из нынешних хозяйственников и финансистов уверяют в пользе производства и продажи спиртных «напитков»?

1) Во что мы превращаем произведенную водку и т.п.? – В 22 млрд. дохода казны.

2) На что идут эти миллиарды? На что-нибудь полезное? – На зарплату (прежде всего).

3) На что тратит полученные миллиарды население? – Опять же на водку, алкоголь.

4) Повышают ли эти миллиарды реальную заработную плату, реальный жизненный уровень благосостояния населения? – Конечно, нет.

ПОРОЧНЫЙ КРУГ! И это серьезная экономика? (Вопрос, социалистическая ли она, просто нелеп, поскольку ответ очевиден).

В начале индустриализации; пока водочная монополия помогала казне выкачивать из деревни деньги на финансирование промышленности, у нее (монополии) было хоть какое-то (сиюминутное, дяляческое, несоциалистическое) оправдание.

Теперь же никакого оправдания государственной водке, государственному виноделию и пивоварению нет. Алкогольная добавка в приходной части бюджета, представляющая собой лишь иное «агрегатное» состояние всего совокупного алкоголя, которым отравляется население, больше не финансирует экономику; не соответствует её потребностям. Но 22 миллиарда рублей, перегоняемых из кармана населения в казну и обратно – это, к сожалению, не порожняк. Это потерявший управление тяжеловесный состав, груженный огромным экономическим и социальным ущербом, и перевозящий двух пассажиров, взаимно обслуживающих друг друга: первый – политика мнимого (читай – демагогическая политика) повышения жизненного уровня населения, которая по существу является прикрытием роковых ошибок недалёковидных плановиков и финансистов; второй – предрассудки массового сознания, привычки и традиции миллионов.

Только эти два пассажира и являются реальным препятствием решения проблемы. А не экономическая необходимость и не действительные потребности здорового человека и здорового общества. Высадить «обоих» – вполне реальная задача и вполне посильная, если за неё возьмётся народ, руководимый КПСС.



Февраль

*Кокушкин Я.К. – Брежневу Л.И.
3 февраля 1974 года.*

Продолжение писем от 12 апреля и 27 июля 1973 г.

ТОВАРИЩ БРЕЖНЕВ!...

... На декабрьском 1973 г. Пленуме ЦК КПСС Вы самокритично говорили о серьезных недостатках в области экономики. Но основная производительная сила общества – человек! Заслуживающую внимания причину снижения КПД человека – самоотравление алкоголем – Вы обошли.

Меры по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма оказались полумерами и то порою игнорируемыми. Так, в Горьком в декабре ради выполнения плана обкомом КПСС было снято запрещение на продажу спиртного в воскресенье. Надлежащей проверки постановлений ЦК КПСС и СМ СССР, судя по печати, нет. Ни одобрений, ни взысканий.

Не потому ли, что ЦК и СМ решали задачу как узко-бытовую а не как политическую? партийную? А это предлагалось «Правдой» 19-го сентября 1965 года помещением письма сормовичей «Пьянство – нетерпимо!» и 18-го октября 1970 года письмом горьковчан: «Если взяться по-рабочему».

... Полумеры показали себя способствующими даже «охвату» винопитием всех слоев общества, до детворы, поголовно женщин, традиционно непьющей половины рода человеческого. Что значит: рекомендация: пить в меру? Значит: легализация, узаконение выпивки, реабилитация выпивок и «умеренных» пьяниц, подкрепление их «идейной» позиции: «пью, как все люди» (кинофильм С. Герасимова «Любить человека»).

Самый сильный их аргумент – тосты на высшем уровне. А мы, чем хуже?

...Безудержное смакование винопития в кино, «важнейшем из искусств». То же на телеэкране. Всюду бессовестная реклама отравы, «мерзостных ядов» (характеристика покойного С.Г. Струмилина). Подумать только: продукция мощного винодельческого завода, построенного в Сормове как в издевку над письмом сормовичей в «Правду», удостоилась звонкой этикетки на бутылке: с о л н ц е д а р !

Они, отравы, мерзостные яды в продовольственных магазинах на видных местах. Покупатель встречается с особым благоволением. К услугам пьющих мало что киоски, забегаловки на «бойких местах», специально строятся бары, возрождаются настоящие кабаки под вывеской «ресторан», «кафе». Откровенно: корчма, на Украине (читал я письмо из Кривого Рога, от пропагандиста). В тоске по «доброму старому времени» – погребок с низко нависшими сводами, с тяжелыми дубовыми столами и скамьями, с оплывшими свечами в подсвечниках старинной позеленевшей бронзы. И это в городе Ленина. Тут дегустация, видите ли, благородных «марочных» вин. Вывеска: «Нектар», пища богов.

Но еще Энгельс предупреждал: одна из причин внедрения алкоголизма – его доступность.

Товарищ Брежнев! Вы не бываете, наверное, в гуще народа запросто. Да и вряд ли кто осмелится в Вашем присутствии сказать то, что пишу я...

Злоупотребление, на борьбу с чем нацеливает Руководство. Начало ведет от ПОТРЕБЛЕНИЯ, банальной выпивки, по выражению проф. Банщикова. (1) Гнилая традиция: пить за здоровье других, подрывая свое, за счастье... ха-ха-ха! становится уже непреодолимой привычкой пить по всякому поводу. И без повода...

... Когда руководители партии и правительства провозглашали новогодние тосты, то меня, пусть в несколько шутливой форме, укоряли: А-а-а! Ты против Советской власти...

Пьющим присуща исключительная нетерпимость. Трезвенник – немой укор их слабости, бесхарактерности в следовании дурному, некрасивому, что они сами, протрезвев, осуждают.

Мне всю жизнь приходилось противостоять диктатуре выпивох и пьяниц в борьбе за свою свободу. Но случалось, что я оставался вне «общества».

Сапой подлой бранью в мой адрес являлось сказанное злым шопотом: ханжа. Но спасибо товарищу Ленину: он выручал меня.

..Как-то, на районном партактиве, беседуя во время перерыва в группе ветеранов партии и комсомола, я выразился так: «Да, империалисты напрягают свои усилия, чтобы внести разложение в наш народ. Но более действенного средства, как привить всеобщее пьянство, им не найти».

– Руководство наше так и делает, – как бы продолжил мою мысль один.

Многое мне приходилось выслушивать критическое спокойно. Но тут мурашки забегали по спине. Страшно!

Ведь очевидная нелепость и прямой обман – включение в государственную статистику расхода населения на спиртное в цифру роста его благосостояния?...

... В планировании незаметно и нет тенденции к сокращению алкогольной добавки к бюджету, не говоря уже о полном ее аннулировании. Безмерно затянувшаяся практика «легкого» добывания денег обратилась в «политическую линию» бесперспективных делег.

..Мой друг член СЕПГермании тов. Эрнст Дицрих (ГДР» 2725, Мекленбург, Висмарштрассе, 42) привел в письме мне интересное высказывание Августа Бебеля: Думающий рабочий не пьет, пьющий – не думает. Маркс писал о свободном времени как о величайшем завоевании пролетариата в его революции.

Могло стать, что и я просиживал бы вечера, да и воскресенья, драгоценные часы отдыха не за книгой, не за пикиканьем на скрипке, ноты не легко давались, привлекал бы себе товарищей не игрой в лапту, в городки, «шар-мазло», тут же, на Узко-заводской, не организацией струнного оркестра – а прихватил еще соседнюю Глухую улицу. Не охватил бы, не увлек бы любопытных – вечерние технические курсы – со всего Сормова парней и девчат мечтой о мире между народами, предупреждением войн на земле через международный язык. А убивал бы время в прокуренном, вонючем вертепе, в атмосфере пьяного гама за залитым пивом, замусоренным внутренностями, чешуей воблы столом, мелкими бы глотками прихлебывал подлое пойло, ставшее уже невыразимо приятным, как и моему другу, завлекшему меня сюда. И стал бы другим «я»...

Товарищ Брежнев!



Пишу Вам, будучи побуждаем партийным долгом и в надежде помочь Вам, члену Партии, облеченному величайшим доверием и несущим величайшую ответственность,

РУКОВОДИТЬ – ЗНАЧИТ ПРЕДВИДЕТЬ.

Зеленый город, 3 февраля 1974.

Кокушкин Я.К.

Примечание:

1. Баницков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, активный проводник трезвой жизни.

*Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
3 февраля 1974 года.*

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Имеем три проекта письма Генсеку. В своем (согласен, что он плох по форме) провел нужный акцент на 15-летний план и дал наиболее нужные аргументы. В проекте Саши и Якова Карповича (я о нем писал вам), очень осторожен и «вторичен» акцент. Радостно, что и С.Н. заметил это.

Коротко о проекте Шевердина:

1. Поддерживаю предложение использовать письмо: а) как попытку еще раз предупредить наших старших партийных товарищей о возможных последствиях и безрассудстве дальнейшей алкоголизации народа; б) как способ заставить думать об этом достаточно широкий круг специалистов и единомышленников.

2. Категорически против ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ нечёткости, попавшей в проект Шевердина: «Программа вытеснения... бесперспективна и пагубна», «...гигантский вред...палиативной программы вытеснения крепких напитков...». Поясню: а) убрали литр водки (не выпустили, не продали) – большое благо! Тем большее, чем большую часть к продаваемой вчера водки составит этот литр. б) сняли литр водки (40-градусной), добавили 2 литра вина (20-градусного). Здесь тонкость: сделали это ТИХО, без звона о борьбе с пьянством, без выставления этой меры, как возможности впоследствии искоренить пьянство – это полезно. В противном случае – бесполезно. А, если к тому же призывать: пейте 20-градусное! – явный вред! в) сняли литр водки, добавили литр вина (20-градусного) – ХОРОШО! г) сняли литр водки, добавили 2,5 литра 20-градусного вина – РАЗБОЙ! Только в этом случае (а он сейчас ДЕЙСТВУЕТ) (!) – разумно и должно лепить шевердинскими: «гигантский вред», «бесперспективно и пагубно».

Это же относится и ко второй ступени «программы вытеснения»: а) сняли литр вина (20-градусного) – благо! б) сняли литр 20-градусного, но добавили 2 литра сухого (10-градусное). Здесь та же тонкость... И т.д.

Уверен, что именно это и подразумевал С.Н., однако нечеткость изложения поведет к непониманию ПРИНЦИПИАЛЬНОМУ и повредит делу!

Иначе, если говорить языком цифр: 1973 год. Нас 250 миллионов. Государством произведено и продано алкогольного пойла в стране столько, что в пересчете на спирт (100-процентный) приходится, примерно, 8 литров на душу населения (это 800 килограмм-градусов пойла). Государственная борьба с пьянством – это комплекс мер (и это надо подчеркивать, чтоб не обвинили в узости, односторонности, недопонимании), который только тогда может дать свертывание пьянства, когда производится НА ОСНОВЕ ежегодного снижения выпуска и продажи среднечеловеческих грамм-градусов алкогольного пойла. Способов снижения два: жесткий (некомпенсированное снижение продажи водки) или мягкий (снижение выпуска провокаторов пьянства – пива, вин). Но это не принципиальный вопрос. Я сторонник смешанного способа.

Принципиально – СНИЖЕНИЕ и его ТЕМПЫ по годам 15-летки.

3. Уточнение. План Кржижановского был плоховат и поправлен в сторону снижения выпуска спиртного Лариным. (1) С этой поправкой и принят съездом Советов.

Только что принял от почтальона письмо Якова Карповича (от 24 января). Вот ярое противоречие: признание истины – перестанут пить, будет нечем зарплату врачу, учителю платить (это так, и я понимаю это) и решительное возражение заштопать дыру в бюджете названными в письме моим способами. Взамен – заставить пьяниц работой ударной возместить алкогольную добавку бюджета. Это не хорошо. Мне жаль пьяниц. Чем виноват пьяница, коль родился БОЛЕЕ предрасположенным или попал в среду и

жизненные передраги (не имея характера генерала Горбатова), (2) подтолкнувшие его в пьянство?

Чтобы заставить его теперь ударным трудом восполнить бюджет, нужны те же сталинские лагеря на 12-15 миллионов душ, но не «политические», а теперь уж «антиалкогольные». Иного пути нет. Пьяницы свое дело сделали: они «возмещали», вернее пополняли бюджет и часть тех благ, которыми мы с вами нонче пользуемся, что с них теперь возьмешь с этих полулюдей, угробленных государственным спиртом духовно и физически? Как был бы прав Яков Карпович, если бы эта группа несчастных попала в беду вполне самостоятельно, не только без помощи государства (не торгующего, как при Ленине, сивухой), но и вопреки усилиям государства удержать их от алкогольной самодеятельности (самогон и т.п.)! Тогда мог бы понять и поддержать Вас, дорогой Яков Карпович.

Теперь, может быть, речь только о том, чтобы:

а) признать ЭКОНОМИЧЕСКУЮ невыгодность на нынешнем этапе развития страны в продолжении и РАЗВИТИИ политики пополнения бюджета за счет спаивания народа;

б) не говоря (как и выше) пьяницам о жалости к ним, построить за реальные средства (снижение темпов развития экономики, помощи развивающимся братьям зарубежным, снижения нашего общего жизненного уровня, а вернее приторможения его роста) систему лечебных заведений на 5-7 миллионов человек и нудно, тяжело и терпеливо лечить их. Неизлечимых же (алкоголики 3 и частично 2 стадий болезни), чтоб не отравляли жизнь нам, не заражали пьянством годных еще к излечению, помещать в богадельни и колонии (трудовые), как индусы своих прокаженных. Таких, думаю, окажется не более 2-3 миллионов душ;

в) оградить молодежь от пьянства.

ВСЕ ЭТО ТРЕБУЕТ СРЕДСТВ. Но дело сие касается не только тех пьяниц и алкоголиков, о которых говорю, но главное всего народа нашего и дела, которому отдал жизнь Ленин и миллионы настоящих людей, начиная с декабристов.

4. Как-то Л. Леонов (3) писал Шевердину: «...все меры борьбы со всё развивающимся пьянством будут абсолютно бесплодны, если не будет произведен кем-то глубокий и точный анализ явления: п о ч е м у э т о п р о и с х о д и т» (7.6.1971 г.)

Для информации. Беседовал вчера с товарищем философом, конек которого – условия духовного здоровья человека в эпоху социализма. Немного путаник и максималист. Революционных демократов, классиков марксизма знает почти наизусть. Уныл, вовсе лишен чувства юмора, немного еретик. Тонущего в озере предлагает спасать вычерпыванием из оною воды. Нашу, зачастую, максимальность признает никчемным, почти, паллиативом. Его кредо сводится вот к чему: к водке не потянется тот, кто занят управлением страной (помните, у Ленина насчет кухарки?), болеет за всё и за всех и ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ делать это на своем рабочем месте, на своем посту не формально, а фактически, духовно сознавая это. В подтверждение необходимости развития в каждом этого чувства хозяина страны, этого постоянного напряжения ДУХОВНОЙ работы – каскад цитат Ленина, Чернышевского и др. В плане религии, Твардовский в «Новом мире» и другие журналы («Наука и религия») помещали его статьи, созданные на том же кредо. Читал неопубликованную его статью против пьянства, выдержанную в том же духе. Оставил он вообще-то, скорее неприятное общее впечатление. Возможно, С.Н-чу и было бы с ним интересно поговорить. Досадно, что чванлив, заметно барственен и зло категоричен, хотя и думающий.

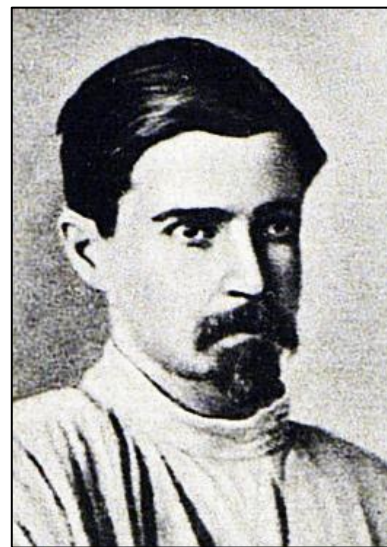
5. С нетерпением жду «Приложение» к письму Генсеку, что обещал прислать С.Н. После этого, возможно, достаточно станет вам, тов. горьковчане, чтобы составить окончательную редакцию письма и послать его. Не имею никакого морального права

настаивать на том или ином варианте, ибо подписывать-то будет Яков Карпович, и, коли, считает он, что лучше «многочастное» письмо, что поделаешь? Только ВРЕМЯ БЫ НЕ УПУСТИТЬ, пока 15-летка не принята!

ВАШ: И. Красноносков.

Примечания:

1. *Ларин Юрий (настоящее имя Михаил (Ихил-Михл) Александрович (Залманович) Лурье) (17 июня 1882 года – 14 января 1932 года) – деятель российского революционного движения, советский хозяйственный деятель, экономист, публицист, руководитель Общества борьбы с алкоголизмом.*



2. *Горбатов Александр Васильевич (21 марта 1891 года – 7 декабря 1973 года) – советский военачальник, генерал армии, Герой Советского Союза, убежденный активный трезвенник.*



3. *Леонов Леонид Максимович (19 [31] мая 1899 года – 8 августа 1994 года) – русский советский писатель, активный сторонник трезвости.*



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
5 февраля 1974 года.*

Город Горький 5 февраля 1974 год.

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Отвечаю сразу на несколько писем.

Свои замечания и предложения, по поводу письма Генсеку, я передал Якову Карловичу по телефону.

Интересное, и, мне кажется, чрезвычайно нужное предложение Станислава Николаевича по вопросу повторить маневр, чтобы получить возможность легального распространения обобщенных материалов. Но я лично мало знаком со всем механизмом этого дела, так как всю титаническую работу делал Станислав Николаевич и Яков Карпович.

Это ещё ценно и тем, что она (затея) расширить рамки нашего «Союза...», мы этим урьём сразу двух зайцев.

2. Я несколько не согласен с Игорем Александровичем по вопросу «переориентации на народ». Ведь не нужно забывать, что мы – партийно-комсомольские работники, да и все мы в гуще народа. А если кто и не в «гуще», то, видимо, нужно там быть или, по крайней мере, держать тесную связь с массами, вести свою трезвую линию в массах.

3. Было бы ценно, если можно было связаться с Яном Калиберзиным. (1) Это многое даст борьбе за трезвость.

4. В июле месяце 1974 года мой заместитель по организационной работе Николай Стародубов едет в Болгарию. Сам Николай убежденный трезвенник. А это полезно потому, что он может позондировать почву в болгарском обществе «Трезвенность». За нами остаётся только снабдить его заданиями и вопросами интересующими нас. Во второй раз это хорошо ещё и потому, что Николай едет туда сразу же после планируемой трезвой (его) свадьбы. Было бы замечательно, если бы каждый из членов «Союза...» помог нам сценариями или высказал бы свои замечания и предложения по вопросу проведения свадьбы.

5. У меня есть одно замечание по предложению Станислава Николаевича в... «целях снижения потребления в стране спиртных напитков» («Правда», 16 июня 1972 год) и сноска в том, что это единственная строчка, которая соответствует нашей программе. Заметьте «спиртных», а не алкогольных (в целом) или вдобавок вин. О вине здесь ничего не говорится. Постановление 1972 года, чувствуется, составлял человек хитрый, а может быть и умный. Но, несмотря на это (а замечание это моё для нашей дальнейшей тактики) я за то, чтобы включить эту строчку в письмо Генсеку. Авось пройдет незамеченным?!

6. Высылаю вам рецензию на мою лекцию, составленную по брошюре Станислава Николаевича «Человек, общество, алкоголь». Видите, как ярко отстаивает товарищ Битунов свои взгляды. Вдобавок он еще заявил, что наша теория трезвости может быть легко разбита. Вот он и сидел два месяца над этим, чтобы её разбить (рецензию делал два месяца). Во всяком случае, для нашей дальнейшей работы это всё пригодится.

7. У нас произошли большие изменения в ОК ВЛКСМ. Первый секретарь ОК ВЛКСМ ушел первым секретарем Приокского РК КПСС, а Володя Матюшкин стал вторым секретарем ОК ВЛКСМ. (2) А это уже неплохо. 16 февраля у нас областная комсомольская конференция.

8. Все ли вы читали о Якове Карповиче в «Огоньке» № 4 за 1974 год?

9. Сегодня вот провожу учебу по антиалкогольной пропаганде среди секретарей комсомольских организаций области. У нас творятся страшные вещи. По данным ДКМ преступность среди подростков возросла за 1973 год по сравнению с 1972 годом. Причём

30% преступлений за 1973 год совершены за декабрь месяц, как раз тот, когда спиртное стали продавать всегда и везде, и всем. Кстати, по инерции эта торговля идёт и сейчас везде.

10. Было бы не плохо, если мы сможем узнать каким образом можно выписывать или доставать польские издания: еженедельник «Здоровье и трезвость» и двухмесячных «Проблемы алкоголизма» – научно-теоретический журнал. А это нам ВО как надо!

До свидания ваш Саша.

5.2.1974.

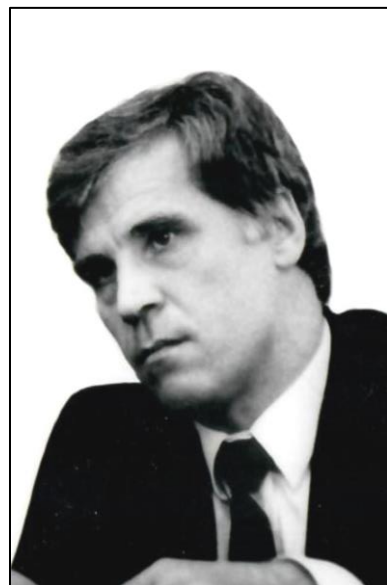
Примечания:

1. Калиберзин Ян Эдуардович (Калиберзин) (1893-1986) политический деятель, Герой Социалистического Труда (1963). В 1940-1959 гг. –

1-й секретарь ЦК КП Латвии.

В 1959-1970 гг. – председатель Президиума ВС Латвии. Канд. в чл. Президиума ЦК КПСС в 1957-1961 гг.

2. Матюшкин Владимир Федорович (р. 19 февраля 1941 года) – второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, кандидат исторических наук, профессор, бывший директор колледжа при Московской государственной академии водного транспорта, активный сторонник трезвости.



Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

Копии – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А.

9 февраля 1974 года.

Дорогой Саша!

Сначала несколько замечание и соображений.

1. Надо ли тебе переориентироваться с «Ленинской смены» на «Горьковскую правду»? Уверен, что нет, несмотря на временные недоразумения и временные разногласия с «Л.С.» В «Г.П.» ничего толкового не будет. Поэтому лучше продолжать совершенствовать связь с «Ленинской сменой». (1)

2. Мы разослали почти 200 экземпляров «Информации...» – и впустую. Как бы их собрать? Материалы могут нам пригодиться, даже наверняка пригодятся. Посмотри, пожалуйста, свой список и выбери из него тех адресатов, у которых можно было бы забрать материалы.

3. Кажется, я просил у тебя – хотя, может быть, и ошибаюсь – экземпляр твоей лекции. Теперь, по рецензии Битунова, (2) видно, что ты использовал в ней и закрытые материалы. ЭТОГО ДЕЛАТЬ НЕ НАДО! В моей брошюре есть, правда, ссылки, например, на стенограмму, которая не была опубликована, но уже сам факт опубликования брошюры снимает критику. Ты же ОБЯЗАН в разработке своей лекции дать сноски только на опубликованное. Непременно все убери, что взято из «Информации...», тем более, что

сущность лекции от этого не изменится. К тому же: некоторые данные уже устарели (хотя тенденции те же). Еще раз прошу, Саша, пришли, пожалуйста, лекцию.

4. Рецензия Битунова, конечно, пакостная и неверная. Особенно показательна и забавна критика в его втором пункте: согласившись с достоверностью сведений, автор рецензии обвиняет лекцию в идейно-политической невыдержанности. По нему выходит, что для идейности лекция (очевидно, вообще пропаганда) должна быть лживой. Пожалуй, об этом рецензии я напишу специально, с тем, чтобы мой отзыв через Голанда-Ляпидовского (3) дошел и до Битунова.

5. **ДА ЗДРАВСТВУЮТ ТРИЗВЫЕ СВАДЬБЫ! ПРИВЕТ СТАРОДУБОВУ И ЕГО НЕВЕСТЕ!** (4) К предложениям о трезвом свадьбе, которые я уже высказывал, мне особенно добавить нечего. Разве что рецепт превосходного напитка на – СБИТНЯ, из разряда древнерусских медвяных питий. Главное содержимое сбитня – мед и пряности (как говорилось в старицу – пряные зелья). В современных условиях сбитень может быть приготовлен так: на литр воды 150 гр. меда, столько же сахара (меду может быть больше – тогда сахара меньше), и примерно по 10-15 гр. пряностей: имбирь, кардамон, мускатный орех (этого «фрукта» можно грамма 3, лавровый лист, немного ванили; бадьян. Можно добавлять перец и др. ароматические продукты, по вкусу. Сбитень проверен в Новгороде. Прекрасный продукт. Бодрит, возбуждает и вкусен чрезвычайно.

6. Думаю, что никаких заданий Стародубову от ячейки давать не следует, каким бы хорошим парнем он ни был. Если привезет несколько экземпляров газеты «Трезвенность» (5) и побывает в редакции, как частное лицо, то будет вполне достаточно.

7. «Спиртные напитки» – это в отечественном словоупотреблении то же, что и «алкогольные напитки», так что строкой из постановления СМ мы можем пользоваться без всяких поправок.

3, 4.(Дополнение). В лекции, как и в полемике с Битуновым, рекомендую ссылаться на превосходную брошюру доктора медицинских наук Ген. Мих. Энтина (Брошюра, к тому же, вышла в обществе «Знание»). Особенно – стр. 80-84. Обоснование полной трезвости.

Теперь – просьбы.

1. Нельзя ли найти ссылку на первоисточник сообщения о Сормовской милиции 1905 года («Л.С.» 8 ноября 1973 г. 3 стр.).

2. Хотелось бы более подробные сведения о динамике преступности в 1973 году: по месяцам, в абсолютных цифрах и в процентах, и в сравнении с соответствующими месяцами 70, 71, 72 г.г.

Общий совет, Саша: особенно не увлекайся, не зарывайся – твоя работа с комсой (6) – это главное и это то, чего нет ни у кого из нас. Будь осторожен, не то рассердишь какого-нибудь битуново-подобного начальника и – потеряешь то, что нам крайне дорого и необходимо. Такая осторожность разумна, она позволяет выиграть больше, чем выигрыш твоей излишне откровенной пропаганды. Одна трезвая свадьба стоит сотни лекций.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

P.S. К сбитню: вся эта смесь доводится до кипения и варится минут 10-15.

Примечания:

1. *Здесь, конечно же, С.Н. Шевердин был совершенно не прав. Работать нужно было со всеми средствами массовой информации Горьковской области. И я написал и опубликовал по несколько десятков трезвеннических статей, как в «Ленинской смене», так и в «Горьковской правде», и в «Горьковском рабочем».*

2. *Битунов Дмитрий Захарович – врач-нарколог в Горьковской области, активный апологет культуропитейства.*

3. Голланд Ян Генрихович – горьковский психотерапевт, сексопатолог. Ляпидовский Владимир Германович – сотрудник у Голланда, активист трезвости.
4. Стародубов Николай – мой заместитель по организационной работе в комитете ВЛКСМ Горьковского индустриально-педагогического техникума. Он организовал свою трезвую свадьбу.
- Н. Стародубов (крайний справа со своей женой).
5. «Трезвенность» («Трезвенност») – трезвенническая газета в Болгарии. Издавалась в 70-е и 80-е годы прошлого столетия 120-тысячным тиражом. Газета являлась органом Национального комитета трезвости Болгарии. Газета была закрыта в связи с развалом лагеря социализма и вступления Болгарии на буржуазный путь развития. Главным редактором газеты был Христо Тотев.
6. «Комса» – слэнг в комсомольской среде тех лет, означающий «комсомольцы».



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н., Краснонососу И.А., Маюрову А.Н.
14 февраля 1974 года.*

Зеленый город.

14 февраля 1974.

Дорогой Станислав Николаевич!

Сегодня я получил уведомление о передаче моего письма тов. Брежневу в Общий отдел ЦК. Написано оно заново (12 стр., без приложений), датировано 3-м февраля, но отсылку его я задержал до 6-го в ожидании от Тебя «Приложений», чтобы, может быть и еще раз переделать.

Дальше ждать я нашел нецелесообразным по двум причинам:

1. Письмо «привязано» к новогоднему поздравлению тов. Брежнева Советскому народу и посещению тов. Брежневым Кубы.
2. Письмо является вызовом на диалог и таким, что наверняка не останется без реакции.

Конечно, я не рассчитываю, что сам Леонид Ильич этим займется, хотя на конверте и написал «лично». Имел я в виду Руководство в целом. Но с кого спросить при невнимании, равнодушии, просто игнорировании, к кому обращаться? При безответственности?

Л.И. – олицетворение Руководства. При том, это письмо – преемственность первых двух. Они и задуманы, как «затравка».

Красной нитью в этом, 3-м письме проходит: НЕ ПЕЙТЕ САМИ, НЕ СПАИВАЙТЕ НАРОД. ИНАЧЕ СЛОВА: БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ И АЛКОГОЛИЗМОМ – СПЛОШНОЕ ЛИЦЕМЕРИЕ.

Жду реакции. Готовлюсь к «крутому» обороту дела. Это более вероятно, чем положительный исход. Но: Подгорный – на 1972-й, Косыгин – на 1973-й, сам Брежнев – на 1974-й обошлись же без провозглашений «здравницы», тостов в новогодних поздравлениях Советскому народу! Потребовалось три года на размышления.

Положительное делается не с первого маха.

Постарался я, чтобы и намек не было на «боевую ячейку» «Союза борцов за всеобщую трезвенность», её участников. Ответственность за высказывания других (одно чрезвычайно острое), беру на себя.

Если и оборот дела будет «пологий», мягкий, на тормозах и все мои потуги не приведут ни к чему, я пошлю четвертое письмо:

Товарищ Брежнев!

Мои письма от 12 апреля, 27 июля 1973 г. и 3 февраля 1974 года я делаю открытыми. Это будет МАНИФЕСТ СОЮЗА БОРЦОВ ЗА ВСЕОБЩУЮ ТРЕЗВЕННОСТЬ.

Я.

Тут и приложения будут к месту. Будут рассмотрены. Не как те, которые были посланы тов. Косыгину!

Твой Я.

Твои советы Саше в письме мне от 9.02.74 разделяю.

У Саши богатство: вырезки из газет СССР по «пьяному» вопросу. (1) Как смотришь, если наиболее ценные подготовить для распространения в форме «хрестоматии»? Мне Саша сказал (по телефону), что он с готовностью бы принял за такое дело. (2)

С текстом Сашиной лекции я, как и Ты, не знаком. Не лишне посоветовать ему, чтобы он на рецензии, без совета с Тобой, такие солидные свои труды не давал. Этим можно подыграть «недоброжелателям», мягко выражаясь. (3) Твою характеристику Битунова (4) разделяю.

Саша прислал мне замечания тов. Ляпидовского (5) на «проект». Некоторые (уточнения) я использовал бы, если бы они поступили ко мне до 3-5 февраля.

Да здравствуют трезвые свадьбы со «сбитнем Шевердина»! (6) Вот это конкретно, а главное – убедительно для всех. (Будет искушение – добавить капельку алкоголя для «букета». Установить строжайший контроль!)

В письме Игоря Александровича я засек строки: «Как-то Л. Леонов писал Шевердину: «...все меры борьбы со всё развивающимся пьянством будут абсолютно бесплодны, если не будет произведен кем-то глубокий и точный анализ явления: почему это происходит (7.06. 1971).

Вот в этом-то направлении и следует письмо Брежневу.

14 февраля 1974.

Примечания:

1. Я несколько лет являлся подписчиком на газетно-журнальные вырезки по противоалкогольной и противотабачной тематике из центральных, республиканских, областных, краевых, окружных, городских и районных газет СССР. Каждую неделю мне приходила увесистая бандероль с такими материалами. Иногда я их не успевал даже

прочитывать. Много позднее, когда готовилось Постановление ЦК КПСС 1985 года, меня ввели в рабочую группу ответственного работника ЦК КПСС О니кова Леона Аршаковича, по изучению общественного мнения граждан СССР по алкогольной проблеме, опубликованных в СМИ тех лет. И я тогда подготовил для ЦК КПСС очень объемный обзорный материал по означенной теме. Где-то копия этой работы до сих пор хранится в моих архивах.

2. К сожалению, Шевердин С.Н. почти всегда с недоверием относился, почему-то, к моей работе на ниве борьбы за трезвость. Даже тогда, когда стал работать главным редактором журнала «Трезвость и культура» не взял меня штатным сотрудником в журнал, а набрал кучу культурнопитейщиков и даже алкоголиков. И, конечно же, не выполнил пожелание Я.К. Кокушкина об издании трезвой «хрестоматии». А вот Рязанцев Виталий Александрович из Николаева и Машовец Николай Петрович из Москвы оказались совсем другими – честными людьми – помогли осуществить эту идею. Вначале, в 1984 году под редакцией главного редактора издательства «Молодая гвардия» Н. П. Машовца мы издали в Москве сборник «Трезвость – норма жизни» тиражем 100 тысяч экземпляров, а в 1987 году в Киеве в издательстве «Вища школа», при составлении такой «хрестоматии» В.А. Рязанцевым, мы выпустили в свет «Беседы о трезвости», также солидным тиражем – 100 тысяч экземпляров.

3. Я в дальнейшем так и поступал. Рассылал тексты своих основных работ «по кругу» и шире. И это реально помогало «оттачивать» тексты статей, выступлений, книг. Ряд из «отточенных» моих выступлений читатели сегодня смогут без проблем посмотреть в интернете, к примеру, серию моих выступлений «Нравственные преоритеты» на Общероссийском слете молодежи на озере Селигер. В 70-80-90 годы XX века и в XXI веке в год я читал от 150 до 200 публичных трезвеннических лекций.

4. Битунов Дмитрий Захарович – один из пропитейных агитаторов в г. Горьком.

5. Ляпидовский Владимир Германович (р. 29 марта 1936 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР. Сегодня – член Научно-методического совета Всероссийского музея трезвости в Нижнем Новгороде.

6. Шевердин С.Н. предложил рецептуру безалкогольного сбитня.



Кокушкин Я.К. – Красноносому И.А., Маюрову А.Н., Шевердину С.Н.
15 февраля 1974 года.

Зеленый город, 15 февраля 1974.

На письмо от 3 февраля.

Игорь Александрович, дорогой! Ты вполне здоров? Письмо Твое мне от 3 февраля повергло меня в крайнее изумление.

Еще концовка твоего письма от 18 января: «...ЛИБО МЫ ЧЕГО-ТО СУЩЕСТВЕННОГО НЕ ПОНИМАЕМ, ЛИБО вместе со всеми ЗАГНИВАЕМ ПО ВСЕМ ШВАМ» насторожила меня. Но я ограничился тогда лишь концовкой своего письма – «...ОПТИМИСТ Я».

Теперь же дело исключительно серьезное и я должен объясниться с Тобой на чистоту.

В части Твоего несогласия со Станиславом Николаевичем («категорически против») пусть он сам объяснится с Тобой.

Допускаю, что если Ты «только что принял от почтальона письмо Якова Карповича (от 24 янв.)», не прочитал его внимательно, а схватил заинтересовавшие Тебя строки: «Уж если заставить кого УДАРНО или сверхурочно работать, так тех же пьяниц» (недописано мною: на том же производстве или в особо создаваемых условиях). Пусть пьяницы, как и всякие злостные бракоделы, безхозяйственники полностью возмещают причиненный ими УРОН (Крупно делаю сейчас).

Ты же приписываешь мне, как бы предложенное мною: «заставить пьяниц работой ударной возместить АЛКОГОЛЬНУЮ ДОБАВКУ БЮДЖЕТА» (крупно сейчас).

Это двадцать-то миллиардов!

Ты «подкрепляешь» выдуманное тобою такими рассуждениями: «Чтобы заставить его (пьяницу) теперь ударным трудом восполнить бюджет, нужны те же сталинские лагеря на 12-15 миллионов душ, но не «политические», а теперь уже «антиалкогольные». Иного пути нету...».

Суждения Твои приобретают оттенок со-ЛЖЕ-ницинской трактовки эпохи становления социализма в СССР.

В письме мне от 18 января Ты предлагал: «Экономику надо перестраивать либо за счет снижения темпов её развития и помощи зарубежным странам, либо за счет снижения жизненного уровня (рост квартплаты и т.п.)».

В письме 3 февраля Ты правильно расцениваешь мой ответ (в письме от 24 января), как «...решительное возражение заштопывать дыру в бюджете, названными в письме моем (18 января) способами», т.е. вышеуказанными, тормозящими социалистическое строительство у нас и мировой революционный процесс.

Но у Тебя в письме 3 февраля новое назначение этих средств: «...Не говоря (как и выше) пьяницам о жалости к ним, построить за реальные средства – (снижение темпов развития экономической помощи развивающимся братьям зарубежным, снижения нашего общего жизненного уровня, а вернее притормаживание его роста) – систему лечебных заведений на 5-7 миллионов человек и нужно, тяжело и терпеливо лечить их...».

«Все это требует средств...».

Так что же получается: алкогольную-то добавку к бюджету заменить и нечем!

Удивительное сходство с рассуждениями Анциферова о «патриотизме» пьяниц: «...Пьяницы свое дело сделали: они возмещали, вернее, пополняли бюджет и часть тех благ, которыми мы с вами нонче пользуемся...».

Игорь Александрович! Мы, я и Станислав Николаевич условились порвать всякие связи с Анциферовым. Если Тебе это и сообщено, то не излишне и повторить. Анциферов своими до крайности неумными выходками компрометирует наше движение Борцов за всеобщую трезвенность. У него ничем неприкрытая апология пьянства получилась: «Пьяницы финансировали помощь Вьетнаму». Надо же...

Наконец, об упомянутой выше Твоей «жалости к пьяницам». Несколько ранее у тебя были такие строки: «...Мне жаль пьяниц. Чем виноват пьяница, коль родился БОЛЕЕ предрасположенным или попал в среду и жизненные передряги (не имея характера генерала Горбатова), подтолкнувшие его в пьянство...» (1)

Получается, что ни за какие преступления пьяницу и судить нельзя. Пьяница неподсуден. Вот так юриспруденция!

И далее, о, боже мой, «суждения» с приглашением меня в единомышленники: «...что с них теперь возьмешь, с эти полулюдей, угробленных государственным спиртом духовно и физически? Как был бы прав Яков Карпович, если бы эта группа несчастных попала в беду вполне самостоятельно, не только без помощи государства (не торгующего, как при Ленине сивухой), но и вопреки усилиям государства удержать их и поддерживать Вас,

дорогой Яков Карпович!» Это же бред пьяного, абсолютная бессвязица. Отсутствие элементарной логики.

Игорь Александрович! Дорогой мой! Я Вас высоко ценю, как автора записки «Как быть с пьянством?», посланной членам Политбюро, как первого поднявшегося смело на борьбу за трезвость. Ты вдохновлял меня в период полного одиночества. Но теперь я Тебе в лицо заявляю: если не станешь «трезвее» – Ты мне не единомышленник. Как отнесется Станислав Николаевич – отсылаю мое решение на его суд.

Не сердись. Это отповедь друга, который тоже некогда не имел понятия о законах общественного развития. Спасибо товарищам Нейбуту и Суханову, зрелым марксистам-ленинцам, открывшим мне глаза, спасибо Партии, воспитавшей меня и сделавшей меня таким, какой я перед Тобой.

Философ меня заинтересовал. Он прав: чувство хозяина страны надо воспитывать в каждом труженнике.

Я.

15 февраля 1974.

Примечание:

1. Горбатов Александр Васильевич (21 марта 1891 года – 7 декабря 1973 года) – советский военачальник, генерал армии, Герой Советского Союза, убежденный активный трезвенник.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шевердину С.Н.
20 февраля 1974 года.*

Дорогие товарищи, здравствуйте!

Отвечаю сразу на несколько писем.

1. Получил брошюру от Игоря Александровича, большое спасибо. Это действительно полезная и нужная методичка, особенно для педагогов.

2. Станиславу Николаевичу высылаю список наших адресатов по рассылке «Информации...». Только я не совсем уверен, пригодятся ли они нам сейчас? Ведь это мероприятие было до постановления... А после постановления, сейчас в умах некоторых непоследовательных борцов за трезвость состоит такой ералаш, что просто жуть. Пример тому – завал нашего мероприятия с рассылкой в 1972 году. И второе, будет ли вполне удобными забирать у них назад эти документы?

Вообще-то нам нужно придумать какую-то новую форму работы, или же примерно такое же, но документ должен быть, обязательно, несколько переработан, чтобы отвечал духу времени.

3. Я переработал свою лекцию. Выбросил почти все уязвимые цифры. Оставил минимум данных и расширил свою лекцию. Высылаю её Станиславу Николаевичу, так как нет надобности её рассылать всем, дело в том, что она составлена полностью по брошюре его. Кстати, у меня до сих пор нет тех 90 поправок к брошюре, а это затрудняет работу по ней.

4. Сегодня вот читал И. Сталина «Вопросы ленинизма». Очень интересно. Высылаю всем одну из выдержек из этой книги. Хотя и надеюсь, что уже многие с этим знакомы.

5. Начинаю действовать и жить несколько дипломатичные в «пьяных делах», по совету Станислава Николаевича.

6. Мне чрезвычайно пригодилась брошюрка Г.М. Энтина. Вот бы достать такую брошюрку в повседневное пользование. Недавно вышла ещё ценная книженка Лубоцкой-Россельс «Алкоголь и дети». Считаю, что автора можно занести в наш авангард.

7. Об источнике по «Ленинской смене». Созвонился с товарищем Г. Горшенковым. Передаёт большой привет С.Н. А мы тут с ним «кашу» заварили в «Л.С.». Сейчас идет обсуждение его статьи (преступления на почве употребления спиртного). Г. Горшенков делает сейчас диссертацию о Сормовской милиции. Вот источник. Журнал «Пролетарская революция» 1925 год №11 (46) ноябрь, страница 215. Автор А. Сухов статья «Революция 1905 года в Нижнем и в Сормове».

До свидания ваш Саша

20.2.74 Кукушкину, Красноносому, Шевердину.



*Шевердин С.Н. – Кукушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
27 февраля 1974 года.*

Дорогие друзья!

Посылаю третье письмо и проект «Приложения», которое, кроме членов союза, хочу послать – для проверки – Ткачевскому, (1) Урланису, (2) Савранской, Энтину. (4)

Не считаете ли вы полезным добавить еще очень коротко (в виду частичного совпадения со «Вторым...») и Третий вопрос: Осуществима ли программа умеренного питья (точнее алкоголепотребления) как средство борьбы со злоупотреблением алкоголя и эксцессами пьянства?

Думаю, что в окончательном тексте неплохо дать и две-три выдержки из авторитетнейших источников: Струмилин, Бехтерев.

Жду.

С комприветом С. Шевердин.

27.02.74

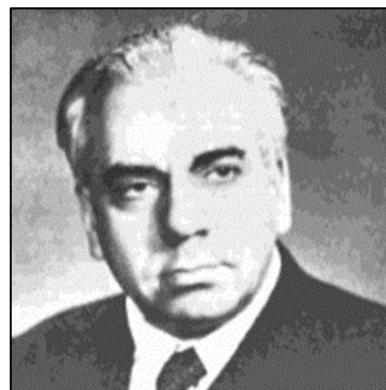
Примечания:

1. *Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.*

2. *Урланис Б.Ц. – доктор экономических наук, профессор.*



3. *Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.*



*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
27 февраля 1974 года.*

Дорогой Саша!

Ты взялся за «Вопросы ленинизма»! Хорошо это или плохо? Представь себе, не знаю, что ответить! Можент быть, даже плохо. (1)

Почему?

Сталин был плохим ленинцем и марксистом, запутавшим массу принципиальных вопросов диалектического и исторического материализма. Но запутывание это было очень своеобразным, потому что по форме оно выглядело как разъяснение и популяризация.

Ты не застал того длительного периода в нашей истории, в истории коммунистической общественной мысли, когда вся премудрость марксизма-ленинизма, все богатство идей Маркса, Энгельса, Ленина было изложено на... 12 страницах (!) в печально известном «Кратком курсе истории КПСС». Это почти в стиле маоистских цитатников и дадзы-бао, хотя, как будто, и логика, и терминология, и многозначительность. А на самом деле – профанация, вульгаризация и проституция, маскируемая поклонами в сторону Маркса, Энгельса, Ленина.

Сталин – классик вульгаризации и упрощения, но это ему и помогло прослыть поначалу, когда очень многие нуждались в ясности, в рекомендациях, очищенных от сложностей, ...прослыть верным истолкователем М.-Э.-Л., а позднее и великим мыслителем. Это как в музыке. Можно ведь и оперу отбить на барабане-геликоне. Просто, понятно, каждый звук слышен...

Остерегись сталинских интерпретаций марксизма-ленинизма! Лет через 10, когда изучишь их из первых рук, тогда можно читать и «Вопросы ленинизма» и т.п., чтобы выяснить, как вульгаризация теории помогла позднее политике культа личности.

С комприветом С. Шевердин.

27 февр. 74

Примечания:

1. Первой нашей семейной покупкой была пишущая машинка, немецкого производства. Второй – мы приобрели полное собрание сочинений В.И. Ленина (все 55 томов). И я их прочел все за несколько лет. Нашел для себя и для трезвого дела много полезного и интересного. А вот И.В. Сталина я читал в то время мало. Для знания темы противоалкоголизма позднее прочел и его, а затем и других теоретиков: К. Маркса, Ф. Энгельса и даже Троицкого.



Март

Краснонос И.А. – Суслову М.А.

Копия – Маюрову А.Н.

1 марта 1974 года.

(Редакция 2) 1 марта 1974 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО тов. СУСЛОВУ М.А.

ПОВОПРОСУ доработки 15-летнего плана развития страны на 1975-90 г.г. в части производства спиртных напитков и антиалкогольной политики партии.

I. ОБОСНОВАНИЕ ПИСЬМА.

1. Страна знает Вас, как видного теоретика партии и человека, сумевшего разобраться в субъективизме Н.С. Хрущева.
2. Вопрос требует глубокого теоретического осмысливания и перспективного решения, ибо: «Следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узкобытовую» («Правда», 1965, 19 сентября) (1).
3. Проект 15-летнего плана развития страны, ввиду неправильного планирования роста благосостояния народа, возвращен на доработку. Пьянство же – основная и многогранная причина подрыва народного благосостояния.
4. Письмо «открытое» – для избежания потери и времени: референт Ваш может надолго отложить его или вовсе «подшить в дело». Копии посланы разработчикам 15-летнего плана, а также нескольким видным ученым и деятелям с просьбой направить Вам свое компетентное мнение или просто согласие с предложениями настоящего письма.

II. СУТЬ ВОПРОСА.

1. Несомненно, тезис Маркса: «Пролетариат – восходящий класс; ему не нужен хмель ни как стимул, ни как наркотик» /1/ – верен и в условиях социалистического общества с учетом расширения понятия «пролетариат». Ленин непреклонно следовал этому тезису, практически направляя политику партии на отделение хмеля от государства /2/, /3/. Такая политика не обратит, конечно, сразу и каждого в трезвенника (как и отделение церкви от государства – каждого в атеиста), но она первооснова для ликвидации алкоголизма, как СОЦИАЛЬНОГО зла в любой социалистической стране.

2. Признавая «несомненное противоречие» водочной монополии и борьбы с алкоголизмом, зная, что «предстоит чуточку выпачкаться в грязи», Сталин добился введения на Октябрьском (1924 г.) пленуме ЦК водочной монополии и производства государственной водки «...как временного средства необычного свойства». Он неоднократно обещал отменить водочную монополию и ликвидировать продаж у водки «как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники... доходов... на развитие нашей промышленности» /4/. Это обещание народу не выполнено нашей партией до сих пор. Производство и продажа «хмеля» лавинообразно росло и в пересчете на 100° спирт составляло на душу населения в год: в 1940 г. – 2,3л.; в 1960 г. – 3,92 л.; в 1971 г. – 6,95 л. /5/.

3. Важной причиной распространения пьянства Энгельс считал общедоступность спиртных напитков. Он писал: «...открытие, что водку можно выгодно производить... из картофеля» революционизировало промысел. «Пьянство... теперь стало повседневно доступным даже самым неимущим людям». «Ограничив количество кабаков... власти положили теперь до некоторой степени предел этому безобразию» /6/. Общедоступность спиртного в СССР, начиная с 1925 года, и, особенно, за последние два десятилетия, неуклонно возрастает: а) за счет ежегодно планируемого роста «алкогольной» части Госбюджета и, соответствующего ему роста производства и продаж и спиртных напитков; б) за счет неуклонного повышения благосостояния народа.

4. Росту общедоступности хмельного значительно способствует «кустарный» хмель (самогон, чача и др.). Надежды многих, в том числе и Сталина, на вытеснение «самогона» водкой не оправдались и не могли оправдаться. Как практически взаимосвязаны водка и самогон? Самогон может быть вытеснен государственной водкой только при условии: а) установления цены водки ниже себестоимости самогона (для 1974 года – 70-80 коп, за литр водки); б) бесперебойного снабжения водкой каждого населенного пункта при неограниченном времени торговли. Такое «вытеснение» было бы самоубийственным. Вне этих условий водка не вытесняет, а, наоборот, стимулирует рост выгонки самогона, что подтверждает статистика /7/, результаты обследований /8/ и обобщений /9/. Основная причина этого, видимо, экономико-физиологическая: чем больше продается водочных изделий, тем больше людей втягиваются в их потребление и тем большая часть спившихся потребителей переходит на дешевый самогон.

5. Напомню несколько известных Вам показателей нашего пьянства.

- Наивысшее в мире потребление водочных изделий на душ у населения /5/.

- Наивысший среднегодовой прирост душевого потребления абс. (100°) алкоголя за период 1950-70 г.г. /5/, составивший 13,15 % (в США =1,75 %, в Англии=1,5 %, во Франции снижение = 0,65 %). – Рост выгонки самогона в 2,2-2,5 раза по сравнению с 1928/29 г. Его производство достигло в 1971, по расчетным данным 1,5 млн. литров и подняло, вместе с остальными кустарными напитками, потребляемым техническим спиртом и другими суррогатам и, среднегодовое душевое потребление абс. (100°) алкоголя до 13,5 литров /10/.

- В стране около 10 миллионов алкоголиков (болезнь 1,2 и 3 стадии), нуждающихся в лечении, что составляет 4 % населения и 16718 трудоспособной возрастной группы мужчин 25-55 лет /11/.

- Рост в 25 раз за период 1955-72 г.г. числа алкоголиков, взятых на учет медучреждениями и ежегодное пополнение их числа на 15-20 % /12/. Постоянное превышение за последние годы ущерба, наносимого пьянством национальному доходу, над прибылью Госбюджета от продаж и спиртных напитков /10/.

- Острая нехватка в стране врачей-наркологов и разнотипных учреждений для алкоголиков. (Запланированное на 1975 год доведение до 100 тыс. количества мест в лечебно-трудовых профилакториях /13/, примерно, в 10 раз меньше потребного).

- Распространение в народе суждений о пьянстве, порочащих партию: а) «на пьяницах бюджет держится»; б) «пьяненькими-то управлять легче»; в) «если уж начальники-коммунисты пьянствуют – нам сам бог велел». (Имеются ввиду и личное пьянство, и коллективные «официально-служебные» попойки).

III. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ.

1. Всей нашей партии и, особенно, ее нынешнему Руководству, пьянство беспощадно поставило вопрос: КТО КОГО? Необеспеченные финансами, решения ЦК КПСС против алкоголизма и пьянства (1972 г.) не дали заметных результатов. Так, в декабре 1973 г., например, секретарь Горьковского обкома партии вынужден был вновь ввести торговлю спиртным по воскресеньям для выполнения финплана Пищеторга.

2. В проекте 15-летнего плана развития страны НЕ ПРЕДУСМОТРЕН возврат к Ленинской антиалкогольной политике: не предусмотрены даже такие минимальные меры, как: а/ полное исключение к 1990 году зависимости местных бюджетов (по 1 + 1,5 млрд. в год) от «алкогольной вы ручки» с направлением ее, в основном, на борьбу с пьянством по общегосударственной программе; б/ снятие к 1990 году равномерно по годам, производства и продажи водки без замены ее вином и пивом в целях существенного снижения среднедушевого потребления абс. (100°) алкоголя. Это – основной и единственный путь к трезвости, указанный классиками марксизма и подтвержденный многими примерами из практики.

3. Борьба с пьянством – проблема комплексная, требующая системного подхода. Здесь конспективно рассмотрено только одно, но ОСНОВНОЕ, политико-экономическое, ее звено. «Решение проблемы, – писал акад. С.Г. Струмилин, – потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу плана отрезвления страны, каким был Ленинский план ГОЭЛРО» /14/. Важной мерой такого плана было бы возрождение Постановления СНК РСФСР от 4.03.1927 г. о полной передаче прав местным Советам закрывать, по решениям собрания трудящихся, торговлю спиртными «напитками» на подведомственной территории.

г. Орел, 23 февраля 1974 г./Краснонос И.А./, чл. КПСС, п/б № 00196553.

P.S. Чувство личной партийной ответственности за создавшееся положение, да слова В.И. ЛЕНИНА: «Только тот заслуживает названия члена партии..., кто внимательно изучает, обдумывает и самостоятельно решает вопросы и судьбы всей партии» (т.23, с.77) – помогли написать Вам это письмо. Надеюсь, руководители институтов и ученые, кому послана копия письма, незамедлительно, пока еще не утвержден 15-летний план, НАПРАВЯТ ВАМ СВОИ СООБРАЖЕНИЯ, или поручат своим компетентным коллегам сделать это.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. По кн.: Лукомский И.И. Алкоголизм и борьба с ним. Архангельск, 1954.
2. Ленин. ПСС. 5 изд. Т.43, с.326; Т.45, с. 120, 223; Т.54, с. 182; Т.4, с.416; Т.23, с.25.
3. Цеткин К. В кн.: Восп. о В.И. Ленине. В 5-ти т. Т.5. М., Политиздат, 1969, с.48. Бонч-Бруевич В.Д. (Восп. о Ленине). «Смена», 1928. № 21; «Делегатка», 1929, № 34.
4. Сталин. Собр. соч. Т.9, с. 191; Т. 10, с.231.
5. Соц. страны и страны кап-ма в 1971 году (Сборник). М., ЦСУ, 1972, с.638.
6. Энгельс. В кн.: К.М. и Ф.Э. Собр. соч. 2-е изд. Т. 19, с.40; Т.1, с.455-456.
7. Ларин Ю. (Доклад). В кн.: «Борьба с алк-ом в СССР». М.-Л., 1929.
8. Алкоголизм – путь к преступлению. М.: «Юрид. литер.», 1966, с.85-88.
9. Краснонос И.А. Тропинка в трезвость. Челябинск, 1969, с.93-94 (Машинопись. Направлена: в През. ЦК КПСС (20.3.1969); т. Косыгину 15.10.1969.

10. Красноносков И.А. (К экономике алкоголизма). М., 1973 (Стеногр. доклада на конф. «Эконом, алкоголизма», журн. «Экон. и орг. пром. производства», 17 сентября, 1973 г.
 11. Участники дискуссии. «Экономика ал-ма». Новосибирск, «ЭКО», 1973 (Ротатор).
 12. Киселев А.С. Стеногр. докл. на конф. «Экон. ал-ма». М., 1973. (В ред. ж. «ЭКО»).
 13. Энтин Г.М. Стеногр. докл. на конф. «Экон. ал-ма» М., 1973. (Там же).
 14. Струмилин С.Г. Отзыв на «Записку» т. Красноносова. В кн.: (9). с.50.
- Адрес мой: 302030, г. Орел, обл. ул. Революции, 29 Красноносков Игорь Александрович.

Примечания:

1. Имеется в виду коллективная статья в газете «Правда» «Пьянство – нетерпимо». Первый из подписантов и авторов – Яков Карпович Кокушкин, ветеран партии и трезвеннического движения в СССР. Один из прародителей IV этапа движения за трезвость в нашем Отечестве. Жил в Горьком (сегодня – Нижний Новгород).



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
2 марта 1974 года.*

Здравствуй, Саша!

Во-первых, прошу: ПОЗДРАВЬ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАЛЮ ОТ МОЕГО ИМЕНИ С ПРАЗДНИКОМ И ПОЖЕЛАЙ ЕЙ ВСЕГО ТОГО, ЧЕГО ОНА СЕБЕ ЖЕЛАЕТ И ЧЕГО ТЫ ЕЙ ЖЕЛАЕШЬ!

А теперь просьба из другой оперы: не смог бы ты составить примерный перечень тех вопросов, которые могли бы составить предмет и содержание нашей беседы, если я действительно смогу приблизительно в апреле приехать в Горький.

Я внимательно прочел книжечку Юзефовича, (1) о которой уже писал тебе, и скоро вышлю свои замечания. Книжка, действительно, хороша, смела, во многих местах даже тонка, но есть и просчеты или даже ошибки. Автор прислал мне книжицу – а до того я судил о ней только по беглому просмотру в зале новых поступлений Ленинской библиотеки.

С комприветом С. Шевердин.

2 марта 74 г.

Примечание:

1. Речь идет о книге: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80 с.



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

3 марта 1974 года.

Орел. 3.03.74 г.

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Некоторая словесная перепалка, что недавно происходила между нами – прежде всего – ПОЛЕЗНА. Но дабы она в будущем не приносила нам, помимо пользы, этакое горьковатого привкуса – давайте условимся: все «неотделанное», незаконченное, всякие полемические (ДАЖЕ ДЛЯ СЕБЯ соображения, мысли вслух, примеры и их осмысливание – писать и впредь, но под заголовком «РВ» (размышления вслух). Это отделит наши убеждения от поисков. Не даст горячиться и ярлычиться (т.е. подвешивать ярлычки).

Получил письма от Якова Карповича, от Саши, от Станислава Николаевича и, наконец, вчера «циркулярку» Станислава Николаевича. Начну с нее.

1. Продолжение политписем – 3-е письмо при первом внимательном прочтении представилось мне работой глубокой, захватывающей дух откровенностью, новизной и «глобальностью» что ли подхода к проблеме алкоголизма. Воспоминания Пятницкого (ленинское «вот-вот» – на закрытие пивных) – ввели меня теперь уже в абсолютную уверенность о нечистоплотности в политике Сталина. Впрочем, мы не имеем оснований переоценивать роль личности в истории, чего и не делает Станислав Николаевич, однако, понять, как и почему ввели водку, понять почему (как и при царе) доход от водки теперь равен нашему официальному годовому военному бюджету – все это нужно, чтобы ТРЕЗВО смотреть на проблему.

2. Предложения Станислава Николаевича, коими заканчивается это замечательное письмо, ни только поддерживаю, но и по мере разумения, осуществляю: а/ считая полезным линию и последнее письмо Я.К. генсеку (которое почему-то не получил в копии), составил 23 февраля и отправил «Открытое письмо т. Сулову». На более тщательную отработку и предварительное обсуждение его в ячейке не было времени. Думается, оно подходит под п.1 предложений Станислава Николаевича. б/ Написал список литературы против пьянства, который будет рассылаться в 150 библиотек Орловщины (хотя и Ягодка и Блинов в него попали). Завтра будут переговоры о цикле моих выступлений по обл. радио.

РВ. 1. Как ты мог подумать, Сашенька, что обвиняю тебя в «отрыве от народа». Ведь писал-то там всего лишь о том, что не стоит больше нам ни минуты тратить времени для писем «наверх», ввиду полной их бесполезности. Да, счел вот, вопреки своему же размышлению, послать еще одно письмо, больше для того, чтобы привлечь еще раз внимание к проблеме и получил возможность это делать всем нам практически неограниченно (думаю, через несколько дней послать письмо это «открытое» десятку ведущих институтов, связанных с проблемой. Позавчера проф. Лукомский (1) просил прислать ему письмо это – говорили с ним по телефону и т.п. шаги возможны).

2. Не написал Вам, Яков Карпович, тех новых научных сведений, которыми пополнился я последнее время. А напиши это подробно, да потолкуй с Вами – не получилось бы недопонимания. Вот почему жалеть стал я и больных АЛКОГОЛИКОВ: вместо раньше предполагаемой наследственности алкоголизма в последние годы ученые приоткрыли завесу над факторами ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ в разной степени у каждого человека к заболеванию алкоголизмом (цикл работ теперь находит отражение даже в популярной литературе; см. ту же книжку П. Ягодки, с.50-55). Предрасположенность эта и заложена при рождении, и приобретает вместе с выработкой характера в детстве. Общедоступность алкоголя усугубляет неравенство людей в деле втягивания и заболевания алкоголизмом. Ну, а ударно работать пьяниц в обычных производственных условиях заставить – почти невозможно, не говоря уж об алкоголиках. С учетом Вашего

мнения, в «открытом письме» написал о лечебно-трудовых профилакториях. Посылаю, что есть «в наличии»: Я.К. – «откр. письмо», как оно было послано Суслову, Ткачевскому и Углову; Саше – со стилистической правкой, а Станиславу Николаевичу – оставшийся исправленный экз., подобный тем, что пошлю в НИИ.

Ваш – И.А. Красноносов.

Примечания:

1. ЛУКОМСКИЙ Павел Евгеньевич (1899-1974) – советский терапевт-кардиолог, акад. АМН (1963), засл. деятель науки РСФСР (1967), Герой Социалистического Труда и лауреат Государственной премии СССР (1969). Член КПСС.

После окончания в 1923 г. мед. ф-та Московского ун-та работал на кафедре госпитальной терапии под руководством Д.Д. Плетнева и Д.А. Бурмина.

В 1941-949 гг. проф. кафедры госпитальной терапии 1-го ММИ и Челябинского мед. ин-та. С 1949 г. зав. кафедрой факультетской, а с 1953 г. – госпитальной терапии 2-го ММИ, одновременно с 1949 г. гл. терапевт МЗ СССР. П.Е.

Лукомский опубликовал св. 170 научных работ, гл. образом в области кардиологии. Его ранние научные труды посвящены изучению капилляроскопии, клинике нагноительных

заболеваний легких, заболеваний печени, крови. В области клин. кардиологии П.Е.

Лукомским изучались вопросы диагностики пороков сердца, функц. состояния кровообращения, состояния водно-электролитного обмена, комплексной терапии хрон. недостаточности кровообращения. Наибольшее значение имеют его работы по

изучению инфаркта миокарда. Им разрабатывались методы клин. электрокардиографической и биохим. диагностики, вопросы патогенеза различных осложнений инфаркта миокарда. В 1938 г. им опубликована первая в СССР работа о

диагностическом значении грудных отведений ЭКГ при инфаркте миокарда. В организованном П.Е. Лукомским отделении интенсивного наблюдения и лечения больных инфарктом миокарда разрабатывались новые методы лечения инфаркта миокарда, в

частности противошоковая и антиаритмическая терапия, лечение антикоагулянтами и фибринолитическими препаратами. За организацию лечения больных инфарктом

миокарда П.Е. Лукомский совместно с В.Н. Виноградовым, Е.И. Чазовым, З.И. Янушкевичусом и Б.П. Кушелевским был удостоен Государственной премии СССР. Под

его руководством подготовлено св. 50 диссертационных работ. П.Е. Лукомский являлся одним из организаторов и первым председателем Всесоюзного кардиологического об-ва,

председателем научного совета по сердечно-сосудистым заболеваниям при АМН СССР, членом правления Всесоюзного научного об-ва терапевтов, руководил работой I и II

Всесоюзных съездов кардиологов (1966, 1973). Был редактором редотдела «Внутренние болезни» 2-го изд. БМЭ, гл. редактором журнала «Кардиология» (1966-1974), членом редколлегии журналов «Терапевтический архив», «Советская медицина», «Cor et vasa»,

членом международной редколлегии журнала «American Heart Journal». Был избран почетным членом Кардиологического и ангиологического об-ва ГДР, кардиологических

об-ва Польши и Югославии, American Heart Association и чл.-корр. Французского кардиологического об-ва. Награжден двумя орденами Ленина, орденом Трудового

Красного Знамени и медалями.



*Шевердин С.Н. – Красноносому И.А.
Копии – Кокушкину Я.К., Маюрову А.Н.
7 марта 1974 года.*

Дорогой Игорь Александрович!

Согласен с Вами в том, что и Ваше письмо, и письмо Якова Карповича будут работать на благо нашего дела, несмотря на то, что в них и есть, на мой взгляд, кое-какие упущения и неточности. В Вашем письме, в частности, удачна своей лапидарностью часть III. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ. При этом она в принципе очерчивает всю проблему !

Согласен и с предложением относительно РВ. (1) Они очень стимулируют. Вот и теперь, кстати, благодаря конвейеру нашей переписки у меня окончательно сложились кое-какие мысли в развитие некоторых моих замечаний в отзыве на текст Вашего открытого письма: наверное, сейчас я их выражу толковее.

К моему п. 6 (Ваш п. П. 3б): «Общедоступность спиртного в СССР... неуклонно возрастает: ...б) за счет неуклонного роста повышения благосостояния народа».

Ни в коем, ни в архикоем, ни в архикоемшем случае, чего бы об этом ни писали самые выдающиеся исследователи алкоголизма, включая и Вас, дорогой И.А.!

Это возвращает нас к важнейшему научному вопросу о причинности пьянства (и о причинности вообще), который есть на самом деле наипрактичнейший вопрос – за что потянуть! Вы помните, что я сторонник монопричинности вообще и монопричинности пьянства в частности. И потому, если бы Вы написали «б) за счет непрерывного роста платежеспособного спроса населения» – то я бы, пожалуй, согласился с такой формулировкой, но попросил бы добавить после запятой, так чтобы вышло: «за счет... роста платежеспособного спроса населения, не обеспеченного предложением реальных благ». А сам бы такой пункт я сформулировал так: «за счет выпуска в обращение в виде выплат населению (скрытая эмиссия!) лишних денег, не покрытых реальными потребительскими благами».

Что касается благосостояния народа, то оно здесь страдает невинно, ибо: – после этого, не значит по причине этого. В нашем деле необходимо выяснить ДЕТЕРМИНИЗМ явления, а не любые закономерности.

Как известно, сравнение не доказательство, но, однако:

1) Разве, скажем, является причиной длительности и соответственно огромности страданий нашего народа в войне с гитлеризмом, то, что мы долго сопротивлялись и преодолевали войну, «вместо того», подобно Бельгии и Франции поспешить лизнуть сапог сильному врагу?

2) Разве виновата – пример из другой оперы – половая зрелость в том, что происходят изнасилования? Нет. Половозрелость – причина деторождения: здесь детерминизм, а там неспецифическая, НЕПРИЧИННАЯ зависимость.

Повышение благосостояния не грозит нам пьянством и алкоголизмом, и не от него (повышение благосостояния) надо нам предостеречь правительство и общество, а от фальшиво-демагогической полотики СНИЖЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА, КАК ЗА СЧЕТ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЯ, ТАК И ЗА СЧЕТ ВЫПЛАТЫ ЕМУ НЕНУЖНЫХ И НЕУПОТРЕБЛЯЕМЫХ НИ НА ЧТО ИНОЕ, КРОМЕ АЛКОГОЛЯ, ДЕНЕГ, ТО ЕСТЬ ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ НАРОЧИТОГО ИСКУССТВЕННОГО СПРОСА НА ВОДКУ И Т.П.

Ведь, что у нас произошло и из чего никак не выберется правительство? Не бюджет приспособлен к отношениям распределения и потребления, что должно быть, а – наоборот. Сукины сыны, которые должны ответить за это, и выдумали, что пьянство – побочный продукт социалистического прогресса (роста благосостояния народа в

частности), что, мол, поэтому – если прижмете хвост водке и т.п., то и благосостояние понизим. Пусть кто-нибудь другой обосновывает этот софизм, но для нас, дорогой Игорь Александрович, найдутся дела и поважнее, и почестнее, и почище!

Да и сопоставьте-ка п.Шб) с Вашим же 3. В частности, I. **ОБОСНОВАНИЕ ПИСЬМА?** Там-то между пьянством и благосостоянием утверждается обратно пропорциональная связь! Хотя причинно-следственные отношения и не переворачиваются наподобие карточных валетов – однако и это сопоставление п. 1.3. и п. II. 3б) Вашего письма также заставляют усомниться в научной чистоте вывода о благосостоянии как причине роста общедоступности алкоголя. Кстати, и у Влассака, (2) и у некоторых др. исследователей, по-моему, обычно пишется так: «вместе с ростом благосостояния»? А мало ли что может расти вместе, одновременно и т.д.? Но это еще не говорит о причинности, хотя такие формулировки и могут быть неверно истолкованы. Я бы в таких случаях добавлял примерно следующее: из этого **НАБЛЮДЕНИЯ** еще не следует, что рост благосостояния ведет к росту алкоголепотребления, но оно заставляет признать неверными и утопичными надежды, что само по себе исчезновение нищеты и темноты масс приведет к их освобождению от пьянства без **ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ!** Да, наблюдение говорит, что две закономерности: рост благосостояния и рост алкоголепотребления – совпадают. Но это ни в коем, ни в архикоем случае не говорит о причинной связи, в Ваше «за счет» наверняка всеми будет прочитано так. Совпадение закономерностей во времени и в пространстве – еще не **СВИДЕТЕЛЬСТВО ДЕТЕРМИНИЗМА**.

Кстати, посмотрите у Ленина (т. 45, стр. 178) об эмиссии, которая будучи не соотнесена с реальными ценностями превращается «в пустую игру и в пустое самоутешение для нас», и о «перекладывании из одного госкармана в другой таких замечательно «реальных ценностей», как соврубли» (т. 54, стр. 188-189). Ленин был реальный политик, не то что нанешние «финученые» («фи-ученые»!), как язвил сам Ильич). (Это в том самом письме к Цурюпе, (3) которое я, кажется, цитировал в том письме – нет сейчас под рукой сноски). Нашел: т. 54, стр. 172.

Еще одно возражение в связи с формулировкой «за счет»: **НЕЛЬЗЯ НА ОДНОЙ СТРАНИЦЕ РАТОВАТЬ ПРОТИВ ПЬЯНСТВА, ВИДЯ В НЕМ – СОВЕРШЕННО СПРАВЕДЛИВО! – ТОРМОЗ РОСТУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА, А НА ДРУГОЙ ОПАСАТЬСЯ ЭТОГО РОСТА, ПОДОЗРЕВАЯ ЕГО – СОВЕРШЕННО НЕСПРАВЕДЛИВО! – В ПОСОБНИЧЕСТВЕ ТОМУ ЖЕ ПЬЯНСТВУ.** Нас ведь могут спросить: и чего вы хлопчите за него, если он чреват такими последствиями?

Если Вы согласны с этим обоснованием изменения пункта II. 3б), то напишите, пожалуйста. В этом случае я мог бы и **ОФИЦИАЛЬНО** внести эти поправки в качестве одного из лиц, кому Вы послали это письмо на отзыв, или – что, м.б. лучше – предложил это кому-либо другому (Ткачевскому, Баншикову...). Мне бы не хотелось пока **раскрываться**. Кстати, «друзья» из Горьковского обкома до сих пор находят возможность мстить мне: недавно именно их отзыв обо мне как об этаким диссиденте (так за рубежом называют наших инакомыслящих вроде Сахарова и К) помешал моему переводу в качестве зав. отделом газеты «Московская правда», что, несмотря на известные потери в журналистском смысле, повысило бы, во-первых, мою информированность и близость к партверхушке и, во-вторых, радикально улучшило материальное, в частности – жилищное, положение, а это в свою очередь значило бы весьма много и для дела, облегчив непрерывную гонку за пресловутым благосостоянием, которому уже изрядно досталось в этом письме.

Очень рекомендую превосходную статью соцнемца Штеенбека, академика АН ГДР и АН СССР в № 1 «Науки и жизни» за этот год. Это к вопросу о социальной и биологической

наследственности, в трактовке которой тоже много путаницы до сих пор.
ТОЛКОВЕЙШАЯ СТАТЬЯ!

Еще кое-какие мелочи. Пожалуй, Вы излишне польстили Суслову, обозвав его видным теоретиком – это тот самый «теоретик», который чуть не главный придумщик развитого социализма (главный оратор, во всяком случае) – ну да это ничего, хотя я бы не стал прибегать к этому средству даже ради благих целей. Суслов разобрался в субъективизме Хрущева? Пуст так. Но то, КАК у нас разобрались в этом самом субъективизме, право же! – наводит иногда на мысль: не зря ли разобрались? Во всяком случае, ТАК, как разобрались, разобрались ЗРЯ!

Семья шлет приветы и спрашивает, получили ли и хорош ли костюм?

С комприветом С. Шевердин.

7.03.74

Примечания:



1. РВ – размышления вслух.

2. Власак Рудольф (27 марта 1865 года – 10 марта 1930 года) – австрийский физиолог и писатель, приват-доцент, редактор журнала «Трезвенник».

3. Цюрупа Александр Дмитриевич (1870 год – 1928 год) – советский политический деятель. С 1917 года – зам. наркома, с 1918 года – нарком продовольствия РСФСР. С 1921 года – зам. председателя СНК и СТО РСФСР, с 1922 года – СССР. Одновременно в 1922-1923 гг. – нарком РКИ. В 1923-1925 гг. – председатель Госплана, в 1925-1926 гг. – нарком внешней и внутренней торговли СССР.



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К.

Копия – Маюрову А.Н.

8 марта 1974 года.

Дорогой Яков Карпович!

Посылаю Вам копию письма моего Игорю Александровичу (впрочем, посылаю – напротив не копию, а оригинал, так мы договорились с И.А.), в нем наиболее актуальная на сегодняшний день информация – поэтому это мое письмо Вам – короткое.

Мне кажется, было бы неплохо в Вашей переписке с инстанциями напомнить такой замечательный по своей емкости и политчеткости суровореалистический лозунг, который выдвинули женщины-противницы пьянства в конце 20-х годов (приводит со ссылкой на коломенских работниц Э. Дейчман – «Алкоголизм и борьба с ним», Библиотека «Спутник агитатора», агиторган ЦК и МК ВКП (б), М., 1928, с. 109): «ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ДАЛА НАМ СВОБОДУ, А ВОДКА ОТНИМАЕТ ЕЁ У НАС». Лучше, кажется, уж и не скажешь!

Недавно привелось слышать по Би-би-си текст «Открытого письма А. Солженицына советским руководителям» (так оно и было названо в передаче). В общем-целом нелепейшее, малограмотнейшее, вздорное и одностороннее сочинение, лейтмотивом которого является призыв отказаться от коммунистической идеологии как главного, по мнению А.С., врага нашего прогресса.

Но одну фразу я записал. В ней главным врагом названо другое (в противоречие с основным пафосом письма, как я его понял). Солженицын пишет: «Но главный враг – водка (это дословно, а далее – почти). Вот и постановления ваши были, а толку что? (далее опять дословно) Так и будем ради барыша прожигать народную внутренность?»

Вот ведь какие совпадения случаются! Но из этого, я думаю, еще не выходит равенство и совпадение политических позиций. Вспоминается высказывание Ленина о том, что считаться с тем, какие могут быть совпадения и как критику наших недостатков внутри страны могут использовать и её внешние враги, нужно, на ЭТО НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО НУЖНО ПОДМЕНЯТЬ ИДЕОЛОГИЮ И ПРИНЦИПЫ ВТОРИЧНОЙ СИСТЕМЫ ОРИЕНТАЦИИ! (Впрочем, это по стилистике – явно не Ленин, но сказано хорошо).

И еще об одном совпадении: упомянутый писатель чрезвычайно резко критиковал и критикует шолоховскую «Судьбу человека».

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

8 марта 74.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Шевердину С.Н.
10 марта 1974 года.*

Дорогие товарищи!

РВ. (1) Получил ряд писем от вас, на что и отвечаю.

Мне кажется, чересчур уж мы начинаем бичевать друг друга. Но это и хорошо, что мы говорим всю правду, всё то, о чём думаем, и я согласен со Станиславом Николаевичем по вопросу нашей «универсальности» и «отполированности». Но, безусловно, вовсе ни к чему было убирать слова «то учим мы все вместе Маюрова». Если, что и погубит наш Союз..., то это внутрисоюзная дипломатия. Она для нас не нужна вовсе. Дипломатия пригодится для общения во вне... А в том, что учите меня, я хочу сказать только спасибо вам всем. А как же иначе?

Возникают разногласия по вопросу нашей практической деятельности, особенно в вопросах политики и «большой политики». Конечно, борьбу с пьянством мы должны увязывать с политикой. Замечу, что даже такие организации как «ОСВОД» или «Охрана природы» и то основываются на политических принципах. Нам же нужно намного тоньше подходить к этому вопросу. Тем более, что за спинами (исключая меня) у нас большая партия и общественная работа, то есть, имеется богатый опыт работы в партии и в комсомоле. И действительно так, что мы все идём по острию ножа, слева от которого прагматизм, а справа фетишизм. Нужно найти такой путь, чтобы не вгрязнуть в «большую политику», а то сдунет нас как Со-ЛЖЕ-ницына (позволю употребить разбивку и выделение Якова Карповича) и не принесём мы никакой пользы для народа, так как может не понять нас савбурия. И чтобы не получилось так, что мы только будем призывать к трезвой добродетели, но так и останемся кучкой энтузиастов.

На сей раз чувствую, что рассуждений и риторики достаточно с моей стороны, а то влезу в дебри.

Сейчас о конкретных делах:

1. Спасибо С.Н. за присланную брошюру Энтина.
2. Высылаю всем свою небольшую статейку в «Л.С.». Правда там добавили по вопросу постановления ЦК, но кое-что хорошее и убрали. (2)
3. Все ли вы смотрели художественный фильм «И на Тихом океане». Там показывают Я.К.
4. Нашу статью в «Горьковской правде» «зарубили», в связи с «чересчурной принципиальностью» (по их словам).
5. Просматривал газету «Нижегородская Коммуна» за 1921 год. Это был год тифа и голодовки, но и тогда вели борьбу с пьянством. Но вот высылаю вам перепечатанное объявление из журнала «Вестник Нижегородского Губернского Экономического совещания» №1 (сентябрь) за 1921 год (смотри приложение).

Так почему же так? Значит, большая масса вина продавалась и при Ленине?

6. Был я у Я.К. недавно в «Зелёном городе». Наш Меморандум от 1972 года он выполняет полностью (по вопросу здоровья).
7. Высылаю выписку из книги С. Ковалевского «Руководитель и подчиненный». Считаю, что будет интересным для нас.
8. Было бы здорово, если бы нам всем встретиться где-то, в апреле месяце в городе Горьком (С.Н. приезжает на этот период в город Горький). Вот бы всем четверым встретиться! Это нужно для того, чтобы снять все нагоревшие спорные вопросы. Как вы на это смотрите? Труднее всех будет И.А.
9. По поводу «предрасположенности к алкоголю». Боюсь, как бы это не было понято народом, так, что вот он предрасположен – ему пить нельзя, а я вовсе нет, так могу и пить. Здесь, видимо, нужно понимать, что все люди имеют предрасположение, но в разной степени.
10. Полностью приветствую начинание И.А. и предложение С.Н. по вопросу посылки писем.

Ваш Саша 10.3.74 год.

Примечания:

1. РВ – размышления вслух.
2. Имеется в виду моя статья «Поговорим откровенно» // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 6 марта.



Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Маюрову А.Н.

14 марта 1974 года.

Зеленый город, 14 марта 1974.

Дорогие товарищи!

Реагирую на письма: Станислава Николаевича от 17.П – 24.П («третье письмо»).

Полностью согласен: «ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ ВАЖНО, ЧТОБЫ ВЫШЛИ МЫ ИЗ ЭТИХ СПОРОВ ЕЩЕ КРЕПЧЕ ОБЪЕДИНЕННЫМИ! НЕ ТО КРАХНЕМ!»

Ленинские слова применимы и к нам.

Добавляю из письма Станислава Николаевича мне от 20.П.: «Милота-красота, разумеется, в политике – вещи не обязательные и не принимаемые в расчет, когда надо что-то решать и оценивать. История большевизма учит нас, что примешивание личных чувств к принципиальным вопросам политики – типичнейшая и вреднейшая обывательщина, составляющая в прошлом осязательный элемент оппортунизма, начиная с меньшевиков». Золотые слова и никаких «тем не менее...».

Добавлю из письма Станислава Николаевича мне от 8.П.: «Вспоминается высказывание Ленина о том, что (нужно) считаться с тем, какие могут быть совпадения* и как критику наших недостатков внутри страны могут использовать и её внешние враги. Но ЭТО НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО НУЖНО ПОДМЕНЯТЬ ИДЕОЛОГИЮ И ПРИНЦИПЫ ВТОРИЧНОЙ СИСТЕМОЙ ОРИЕНТАЦИИ». Хорошо сказано.

Призываю вас, товарищи, отнестись к мнению Станислава Николаевича, как к важнейшим положениям «устава» боевой ячейки Союза борцов за трезвость, руководствоваться ими в наших взаимоотношениях и действиях во вне.

Теперь. Справедливо ли, целесообразно ли гневные словечки Ленина: «совбур», «момг...», а также «беспринципность», «жульничество» Сталина, принадлежащие Станиславу Николаевичу, переносить на теперешнее руководство?

Считаю – нет.

Ведь по логике Твоей, Станислав, – менять надо руководство! Вот какой смысл я вкладывал в слова «большая политика», которые я привел в письме Тебе от 14.1.74.**

Ты приводишь выдержку из письма сормовичей в «Правде» в 1965: «Проблема борьбы с пьянством – проблема не бытовая, а политическая». Продолжаешь крупно: «Ситуация такова: ИЛИ МЫ ПРОДОЛЖИМ БОРОТЬСЯ ЗА ОТРЕЗВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА – ТОГДА МЫ ОБЯЗАНЫ КАСАТЬСЯ ПОЛИТИКИ, ИЛИ МЫ ДОЛЖНЫ БРОСИТЬ ЭТУ БОРЬБУ (!) И ОГРАНИЧИТЬСЯ НАСТАВЛЕНИЯМИ К ТРЕЗВЕННОЙ ДОБРОДЕТЕЛИ».

В ЧЕЙ АДРЕС Ты бросаешь эту тираду? Зачем?

Я три письма послал тов. Брежневу, как вызов на пересмотр ПОЛИТИКИ спаивания народа и разрушения молодежи из бюджетных соображений.

Подтверждение правильности тактики я нашел в сообщенной мне Игорем Александровичем выдержки из письма Тебе Л. Леонова. (1) Затерялась она у меня, привожу на память, по смыслу: «Борьба с пьянством тогда будет иметь успех, когда КТО-ТО осмелится вскрыть перед руководством корни зла».

Я предпочитаю, в наших условиях, революцию с верха. На то и склоняю тов. Брежнева. Уже тогда, когда исчерпаю все подходы (если не сломаю голову), пойду через голову Брежнева. Всеми возможными средствами, с вашей помощью, будем апеллировать в Партии, к Народу.

Но вы сами к этому должны быть подготовлены ИДЕОЛОГИЧЕСКИ.

Вот Ты, Станислав, вступил со мной в полемику по вопросу: развитое ли у нас социалистическое общество? Нестоящее это дело, а к борьбе за всеобщую трезвенность вовсе не имеет отношения. Ленин вообще отвергал игру меньшевиков в дифиниции, требовал обсуждения по существу. Ты же сам не имеешь критерия. Только эмоции, а раздражительность – плохой советчик.

То же с «35-40 миллионами наших граждан, живущих ниже черты прожиточного минимума». Ты же сам признаешь: «...жизнь, образ жизни, потребности и проблемы этой группы населения по-настоящему никто не изучает и не знает».

Как можно игнорировать факт, что СССР несет огромные тяготы борьбы против империализма и помощи развивающимся странам, стимулируя мировой революционный процесс? Мировой грабитель, не знавший войн на своей территории, США, и то не могут ликвидировать у себя нищету, а у нас сверх денежных доходов каждому гражданину обеспечивается социальное обеспечение, бесплатная медицинская помощь, образование и еще из общественных фондов. Всеобщая занятость, равная оплата за равный труд женщинам, молодежи.

«Разные» ли «вещи» – окончательная победа социализма и развитой социализм? Ведь в том и другом понятии основное: ликвидация эксплуататорских классов, бесклассовое общество.

Но, всё это пустяки. Вот подлинно «открытия»:

«... ограничение на враждебную или неверную критику одновременно ограничивают и партийную критику наших ошибок. Вакуум заполняется: Солженицын, Сахаров и К».

«...Сейчас пока (пока!) Сахаров не делает политики, а каково будет лет через 30...».

«...идет научно-техническая революция и интеллигенция из обслуживающего персонала становится тем, чем был и пока (пока!) является рабочий класс. И вот тогда угроза «технократии» станет серьезнее. И вот тогда Сахарову с его абстрактным гуманизмом, либерализмом и т.п. будет значить нечто большее, чем просто авторитетный и скандальный оппозиционер. Компартия должны быть к этому готова. Должна готовиться к этому. Ведь отменить развитие производительных сил и, соответственно, изменение социальной структуры общества, а вместе с тем и превращение интеллигенции из так называемой прослойки в главную производительную силу – невозможно». (подчеркнуто мною – Я.).

Вот тут-то, Станислав, говоришь Ты явно с чужого, чуждого нам голоса. Ты! Коммунист!

Всё-то Ты перепутал, как и полагается антикоммунисту. Вакуум у тебя. Вакуум знаний.
(2)

Есть у Тебя тут же среди этих выдержек и правильное, марксистско-ленинское определение положения людей в обществе по «по их отношению к (орудиям) и средствам производства». Но разве механизация производства, предельная его автоматизация меняет что-либо в этом определении, разве меняет положение человека в обществе? Нет. Изменяется сам рабочий. Он по необходимости, неотвратимо, должен иметь среднее или даже высшее образование. Он – интеллигент. Но никакая это не «прослойка», присущая только капиталистическому обществу.

Ты же знаешь из Программу Партии: по мере продвижения к коммунизму стирается грань между физическим и умственным трудом. Вот тебе и «эра» Сахарова через 30 лет и Твои рекомендации Партии: «готовиться к этому». К «эре» то! «угроза «технократии» станет серьезнее». Надо же знать и понимать коренное, принципиальное различие между управлением механизмами и управлением людьми, противоречие свойственное только капиталистическому обществу... Ты и сам в тревоге: «угроза технократии». Но Ты же категорически заявляешь: «Отменить развитие производительных сил и, соответственно, изменение социальной структуры общества ... невозможно». Что же у Тебя в таком

случае получается? Готовиться-то компартии не к чему! Всякие попытки воспрепятствовать закономерному, якобы, процессу историческому, обречены на провал...

Капитулянтство перед растленной буржуазной идеологией проявляется у Тебя в благосклонных к Солженицину, как и к Сахарову, характеристиках: абстрактные гуманисты, видите ли, либералы... Дружески похлопывая по плечу Сахарова Ты изрекаешь: «просто авторитетный и скандальный оппозиционер!»

Это предатели-то Родины! Сужу по тому, как радостно приняли «абстрактных гуманистов» в свои объятия самые черные силы реакции. Ну ка, когда сами НАТОвцы пропагандируют то же, что и «скандалисты», так это же открытие, признанные враги всякого прогресса. А тут такая находка: советский писатель(!), советский ученый!

Впрочем, Ты сам же в письме мне от 8. III. пишешь: «Недавно пришлось слышать по Би-би-си текст открытого письма А. Солженицины советским руководителям (так оно и было названо в передаче). В общем и целом нелепейшее, малограмотнейшее, вздорное и одностороннее сочинение, лейтмотивом которого является призыв отказаться от коммунистической идеологии, как главного, по мнению А.С., врага нашего прогресса».

Тебя и «технократия» не устраивает: «Я не согласен с критикой технократических иллюзий. Только социальная *** (политическая ****, как современный вариант её) может действительно управлять обществом и двигать общественный прогресс. Но для этого она должна быть дееспособной в изменяющихся условиях». (Подчеркнуто мною – Я.). Намек на неудовлетворенность Твою нынешним нашим руководством?

У меня нет никаких сомнений в том, что нынешнее наше Руководство ставит какие-либо иные цели, а не коммунизм. Оно ведет партию и народ именно к коммунизму. Одна у меня претензия: не понимает наше руководство опасности алкоголизации страны, как тормоза продвижения нашего к коммунизму.

В своем «третьем» письме Ты делаешь глубокий экскурс в историю восстановления у нас винной «монополюшки» с явной целью компроментировать Сталина, а через это – и Брежнева, как «продолжателя». Ничего это не дает нам в борьбе за всеобщую трезвенность. Целесообразнее основываться на существующем положении вещей и на этой основе обличать нынешнее руководство, вскрывать пороки, лучше – предупреждать их, в проекте 15-ти летнего плана.

Сталин у Тебя – Макиавелли! Да это же тезис Солженицина.

Сталина История оправдывает. На этот счет доказательства у меня в черновике, но письмо мое получается слишком громоздким. В другой раз. Особая это тема, прямого отношения к борьбе за всеобщую трезвость не имеющая.

Нужно исходить из классовой оценки фактов, событий, проблем, а не из «общечеловеческой», из абстрактного гуманизма.

Нет абстрактной истории. Истина конкретна.

Надо знать материалистическую диалектику, а познав – уметь её применять при всяком суждении.

Но, стараясь принизить роль тов. Брежнева, умалить и роль Партии, Ты не в шутку принимаешь за мудреца «мудрого горьковского философа Изяслава Гавриленко» и развиваешь из его «формулы», как нечто всеобщее, как якобы присущее нашей партии – ограничение партийной критики наших ошибок. Извращения выдаешь за закономерность.

(3)

Признал Ты, всё же, что: «Брежнев, благодаря своему внешнему положению, выдвинут на роль «закрепителя», что достигнуто трудом миллионов». А разве это мало? – единство Руководства и Народа!

Конечно, если бы тов. Брежнев возглавил бы еще борьбу за трезвость – как это облегчило бы, упростило бы разрешение страшно запутанного вопроса, проблемы, и не в 15 лет, как Ты с Игорем Александровичем растягиваешь, а в кратчайший срок. Стоит только партию сделать трезвой! А это никаких материальных средств, как на восполнение алкогольной добавки не понадобится. Она, коварная, сама, как тьма при восходе солнца, исчезнет без следа. И в партии чистки не потребуется: жулики, паразиты, бесчестные люди сами выявят себя через пьянство, обстановка для них станет нетерпимой, для них же.

Ты правильно замечаешь: «Никакой реальной силы, кроме партии, которая могла бы решить проблему, нет».

Мой патристический долг сказать Тебе всё, пусть и огорчительное, потому что «третье» письмо послано Тобою также Игорю Александровичу и Александру Николаевичу, дезориентирует их, уже не имеет характера личной переписки.

Что касается лично тебя – Ты же работник на идеологическом фронте. Это и Тебе полезно выслушать.

Несмотря ни на что, я верю в Тебя, дорогой Станислав, верю в добрые твои устремления. Потому и пишу. А если бы не верил – плюнул бы, и всё.

У меня ведь «Весна Человечества» страдает, Твой и Саши «меморандум» под сукном.

Впрочем – и это письмо – страницы КНИГИ. (4)

Твой Я.

Заготовлены у меня «реагирования» на письма Игоря Александровича и Александра Николаевича. Ну, это после, не всё сразу. К тому же бумага тонкая (курительная) вся вышла, надо ехать в Сормово.

Станислав! Не вышлешь ли Ты мне бумаги тонкой качественной стопу? Вот был бы благодарен. Не хочешь Тебя вводить в изъясн – наложенным платежом.

Я.

* В данном случае – во взглядах с Солженицыным, назвавшего водку – главный враг. Это приведено Станиславом Николаевичем выше. К Солженицыну, его «акции» в последнее время, я вернусь. Имеет очень большое значение для успеха нашего движения за всеобщую трезвенность, какую позицию мы займем и чем наша позиция должна определяться.

** Напоминаю: «Вообще же, коснусь большой политики – подрывать авторитет тов. Брежнева в данный, исключительно сложный, трудный момент международного положения – вредно, опасно для будущего нашей страны, успешного хода мирового революционного процесса».

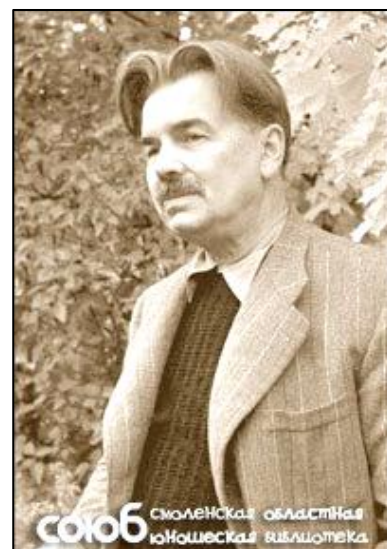
*** Социалистическая? Социальной, т.е. общественной, является и власть буржуазии.

**** Всякая государственная власть и монархия, является политической.

Примечания:

1. Леонов Леонид Максимович (19 [31] мая 1899 года — 8 августа 1994 года) – русский советский писатель и драматург, игравший заметную роль в литературном процессе на протяжении более чем 60 лет.

В советское время его считали мастером социалистического реализма; в новейшее время обращают внимание на острый интерес к проблематике христианской нравственности, на продолжение традиций Ф.М. Достоевского. Герой Социалистического Труда (1967 год).



2. Сколько лет прошло с тех пор, а вакуум знаний наблюдается у Шевердина до сих пор. Если бы эти самые знания и политическое чутье были у Станислава Николаевича, то он бы не общался с явными провокаторами в современном трезвенническом движении (Ловчев-Гаркави, Красовский и некоторые другие прозападные либералы).

3. К сожалению, С.Н. Шевердин не понял урок Якова Карповича Кокушкина в этом и других его письмах, и сегодня продолжает выдавать извращения за закономерности.

4. К огромному сожалению, Яков Карпович так и не дописал свою книгу «Весна Человечества», которая так и не увидела свет. Публикация настоящих писем – маленькая часть возмещения не осуществленного проекта Я.К. Кокушкина.



*Руткевич М.Н. – Красноносову И.А.
18 марта 1974 года.*

ИКСИ (Ин-т социологич. исследов. АН СССР. 117418. М., В-418. Новочеремушкинская, 46):

Ув. т. Красноносов!

Представленные Вами материалы и предложения будут внимательно изучены в ходе работ ИСИ АН СССР по составлению долгосрочных прогнозов образа жизни советского народа по заданиям государственных плановых органов. Однако использование Ваших материалов затрудняет отсутствие в них расчетных данных, которые Вы приводите (о потреблении самогона в стране, о количестве хронических алкоголиков и т.д.) Поэтому для действенного использования Ваших предложений в работе над социальными проблемами долгосрочного плана на 1976-90 г.г., чем в настоящее время занимается наш Институт, желательно было бы получить от Вас дополнительно неопубликованные материалы, на которые Вы ссылаетесь: материалы дискуссии «Экономика алкоголизма», Вашу записку «Тропинка в трезвость» и отзыв акад. Струмилина С.Г. и др.

Директор ИСИ АН СССР, Чл.-корр. АН СССР М.Н. РУТКЕВИЧ (1)

18.3.1974 г. № 445/14208-040 от 21.3.1974 г.

Примечание:

1. Руткевич Михаил Николаевич (2 октября 1917 года – 16 июля 2009 года) – российский и советский философ и социолог, доктор философских наук (1961), член-корреспондент АН СССР (24.11.1970), организатор и первый декан философского факультета Уральского университета (1966-1972 гг.), директор Института конкретных социальных исследований АН СССР (1972-1976 гг.).



Окончил с отличием физический факультет Киевского государственного университета (1939). Участник Великой Отечественной войны, демобилизован в 1945 году старшим лейтенантом. С 1945 года в Свердловске, где первоначально работал в оптической лаборатории на военном заводе, одновременно выступая с лекциями о причине победы в ВОВ и заочно сдавая экзамены исторического факультета. Перешёл на работу лектором горкома партии и одновременно поступил в заочную аспирантуру по философии. Работу над диссертацией «Практика – основа познания и критерий истины» завершил в Академии общественных наук (1949-1950), защитив её в 1950 году. С 1950 по 1953 год работал в Свердловском педагогическом институте (где раньше работал его отец), организовал в 1952 году кафедру философии. С 1951 года по совместительству подрабатывал в Уральском

государственном университете, а в 1953 году полностью перешёл в университет, по предложению обкома партии возглавив кафедру философии УрГУ. В 1953-1966 являлся заведующим кафедрой философии Уральского государственного университета. Организатор и первый декан философского факультета УрГУ в 1966-1972. В мае 1972 года назначен директором Института конкретных социальных исследований АН СССР, который летом стал называться Институтом социологических исследований. В 1976 году перешёл на работу в Академию общественных наук при ЦК КПСС. С 1978 по 1990 гг. – зав. кафедрой философии Академии народного хозяйства. С 1990 года – главный научный сотрудник, а затем советник Института социально-политических исследований РАН. Похоронен в Москве на Троекуровском кладбище.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

19 марта 1974 года.

ДОРОГОЙ САША!

1. Спасибо за почти верную реакцию на вырезанный кусочек из моего 3-го письма. Неточно лишь то, что это «дипломатия». Какая же это дипломатия, когда это просто опасение нанести обиду – тем более что для практических дел наших этот «вычерк» (как говорят цензора) не имеет никакого значения. Возьми еще во внимание то, что по ВСЕМ ПРИНЦИПИАЛЬНЫМ вопросам в тех случаях, когда у меня были мнения, отличные от твоих, я всегда писал о них прямо тебе. Так ведь? Но, так или иначе, я рад, что ты отреагировал столь прямодушно и достойно.

2. Жаль, Саша, что ты ошибаешься па поводу моего приезда в Нижний! Увы! Я писал – «может быть». Это очень оложно. Настолько сложно, что ты этого, пожалуй, и не представляешь. Что касается вопросов к возможной встрече, то это – на всякий случай, чтобы быть готовым к ней, если уж она состоится. Поведение молодого партийно-комсомольского актива, включающегося в наше дело, во многом определяет его – ДЕЛА! – судьбу на ближайшие десятилетия. И крайне важно, чтобы это были и не болтуны, прекраснотушные, но не способные к практическому делу, и не левые критиканы сектантского духа, способные лишь на оппозиционные выходки.

3. Спасибо за справочные ответы на мои вопросы (источники т.п.)

4. Согласен с тобой по поводу предрасположенности!

5. Относительно торговли вином в 1921 г. В августе этого года была разрешена продажа вин крепостью до 14°. С чем это было связано. Весной 21-го начался страшный голод. Летом голодало (читай – УМИРАЛО ОТ ГОЛОДА!) 10 млн. человек, осенью предполагалось уже (и стало!) 20-25 млн., в начале 22-го года 37 млн. голодающих. Вымирали подчистую деревни и уезды, трупы людей и животных лежали на вокзалах и пристанях (особенно в Поволжье), в этих условиях Ленин, Совнарком предпринимали все возможное, чтобы выкачать у относительно состоятельной части населения деньги, на которые можно было бы закупить хлеб за границей. Посмотри сборник репортажей за 50 лет Сов. власти. Там есть записи выступлений Калинина перед поволжанами примерно такие: – «Да, мужики, плохо, и хорошо не будет. У вас умрет еще в уезде тысяч 100, а тысяч 10 мы, пожалуй, спасем» (он выпущен в 67 году). Людоеды, трупоеды и т.д. никого не удивляли. Старый большевик, чекист Осокин показывал мне в Горьком фотографии этих полулюдей. Надо сказать, что еще прежде (в 20-ом были национализированы все вина в России. Возьми во внимание существование НЭПа! Это были жесточайшие условия, когда действительно решался вопрос, выживем или нет. Фритьеф Нансен в Лиге наций обращался с призывом помочь большевикам, не дать умереть с голоду 20 млн. женщин и детей! Лига отказала в отпуске средств. Этою год был одним из факторов, ускоривших смерть Ленина. Смотри об этом в «Зимнем перевале» («Новый мир», 1968, «10).

Кстати, что такое ежедневный разлив до 200 ведер? (Ведро – 12 л). Для сравнения: сейчас в переводе на 12-14% ежедневно продается через госторговлю примерно в 90 раз больше:

6. Что-то молчит Я.К. Как у него самочувствие? Глаза? И т.п.?

7. Прошу тебя, Саша, тщательнее запаковывать письма, то есть в более плотные конверты и так, чтобы они там не «бултыхались». Возвращенное тобой мое 3-е письмо пришло полностью разорванным (ПОЛНОСТЬЮ!) с пометкой: «В п/о 30 письмо поступило в разорв. Виде». Хорошо, если его никто не прочитал! А если? Заклеивай так, чтобы преднамеренное повреждение было бы обязательно замечено!

С комприветом С. Шевердин.

19 марта 74.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Шевердину С.Н.
22 марта 1974 года.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

1. Высылаю всем, только что вышедшую брошюрку Волго-Вятского книжного издательства. Кое-что заслуживает внимания, в частности экономические расчёты пьянства у Подорова. Хотя у него есть ряд злейших ошибок. Но прямо скажу, всё же ряд высказываний смелые.

2. Спасибо И.А. за методичку – список по литературе.

3. Нигде не могу достать или хотя бы почитать книженку, на которую С.Н. прислал свои заметки.

4. Спасибо Я.К. за интересное критическое письмо в адрес С.Н. По этому поводу я могу повторить сказанное ранее.

До свидания ваш Саша

22.3.74 год.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

28 марта 1974 года.

Сашок!

1. Посылаю Юзефовича: получил еще 3 экз. (1)
2. Спасибо за сборник «Пьянству – бой!». (2) В целом слаб. Хорошо предисловие Иванова. (3)
3. Не сможешь ли узнать у Подарова, какие исследования, каких медиков имеет он в виду в 3-ем абзаце на 78 стр.? Это важно.
4. Большое письмо напишу между 10-ым и 20-ым апреля.
5. Приехать не удастся

С. Шевердин.

28.03.74.

Примечания:



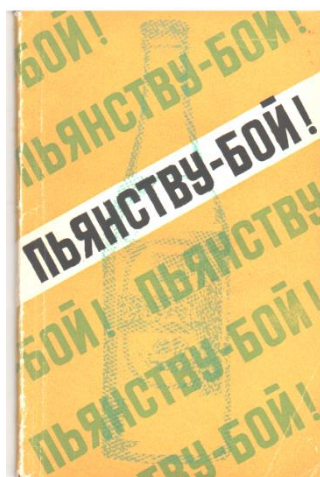
1. Речь идет о замечательной книге Григория Яковлевича Юзефовича: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80 с.

2. Пьянству – бой! Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1974. – 96 с.

Авторами сборника были: профессор Игорь Ипполитович Беляем, врач Борис Николаевич Калабанов, доцент Григорий Макарович Подоров и другие. Предисловие написал профессор Н.В. Иванов.

3. Иванов Николай Владимирович (21 марта 1907 года – 29 декабря 1976 года) – заведующий кафедрой психиатрии Горьковского государственного медицинского института, доктор медицинских наук, профессор, член Президиума Оргкомитета по созданию

Российского общества трезвости (июль, 1968 год).



Апрель

Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.

4 апреля 1974 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

1. Высылаю вам всем отзыв на книгу Г.Я. Юзефовича, который послал ему.

2. Высылаю статью С.Н. Шевердина под псевдонимом С. Николаев, из «Л.С.». Яков Карпович, надеюсь, читал, а то у меня не хватает экземпляров?
3. Вышла книга И.И. Беляева «Очерки психогигиены» М.: «Медицина», 1973 год. Все ли её читали? Она касается пьянства и курения. Правда в отношении пьянства выступление либеральное. Тираж 15000 экземпляров.
4. В ближайшее время (конец апреля – начало мая) мы с нашим психологом В.Я. Бутовым (С.Н. его знает) вышлем главу Станиславу Николаевичу из будущей книги товарища Бутова. Глава называется «Давайте поговорим о вашем психологическом климате на работе и дома». Он меня берёт в соавторы в этой главе, так как там мои исследования. Вся глава основана на раскрытии психологии пьянства. Было бы очень неплохо, если С.Н. смог бы её (статью) продвинуть в какой-либо журнал («Человек и закон» или ещё какой экономический или педагогический журнал). Можно будет и что-то это «не потребное» переработать или убрать.
5. Только что разговаривал по телефону В.Н. Пахомовым. Он мне сообщил: «Ты знаешь, Саша, прочитал я недавно в «Мед. газете», тов. Бабаяна на каком-то Всемирном конгрессе наркологов вручили международную премию, за борьбу с алкоголизмом. А за что?» Передавал большой привет И.А. Красноносову.
6. Два раза говорил по телефону с тов. Подоровым. Убежденный умеренник (не переубедить). Сообщил, что по вопросу вымирания «семей» алкоголиков через 150-200 лет писалась в газете «Соц. Индустрия» за 8 июня 1972 года. Большого он не знает. Советовал мне прочитать журнал «Москва» № 9 за 1973 год, страница 180.

До свидания ваш Саша

4.4.74 год



*Красноносов И.А. – Маюрову А.Н.
27 апреля 1974 года.*

Маюрову А.Н. 27.04.74.

Дорогие Валя и Саша!

С весной и Первомаем! Будьте счастливы и дружны. Большое спасибо за письма, информацию, брошюры. Думаю о второй трезвой: нужны безалкогольные. Присмотрел книги:

1. Королев Д.А. Русский квас. М., «Пищевая пром.», 1967. 112 с.
2. Завистовская З. Домашние напитки. Пер. с польского. М., «Пищевая пром.» 1969. 96 с.
3. Рейман Б.Г. Ни капли алкоголя. (Рецепты для домаш. пригот.). М., «Пищ. пром.», 1970, 72 с.

Есть, что подобрать. Найдутся ли книги в Горьком?

Ваш – И.А. Красноносов.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
28 апреля 1974 года.

Дорогой Саша!

Заметка в «Ленинской смене» – хорошая!!! (1)

Ваше обращение «К молодым!» нельзя высылать в райгазеты ни в этом виде, ни в улучшенном. Нельзя! Вспомни осечку с письмом в «Комсомольскую правду». (2)

С. Шевердин.

28.04.74

Примечания:

1. Речь идет о моей статье: *Поговорим откровенно.* // *Ленинская смена* /г. Горький/. 1974. 6 марта.

2. Я не помню деталей, но что-то было связано с местными партийными чиновниками.



Звирбуль В. – Красноносому И.А.
Апрель 1974 года.

Институт прокуратуры (Прокуратура СССР. Всес. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. 123022. М.. Д-22, 2-а Звенигородская, 15. Тел.Д6-54-63):

Ув. И.А.!

Институтом получена копия Вашего письма т. Суслову М.А. В связи с этим сообщаем Вам, мы полностью разделяем Ваше мнение о необходимости искоренения пьянства, которое является вдном из серьезных социальных проблем, требующих своего решения. В свое время наш институт вносил по этой проблеме предложения, и они частично нашли свое отражение в известных Вам решениях 1972 года. При этом изложенный Вами аспект борьбы с пьянством содержался и в наших предложениях. Сейчас Институт намерен провести исследование проблмы пьянства как непосредственной причины многих преступлений. По результатам исследований, в пределах компетенции Института, нами будут подготовлены соответствующий материал и предложения, где как мы полагаем, найдет достаточно полное отражение и Ваша точка зрения по этому вопросу.

Зам. директора Ин-та, д.ю.н.,

проф. В.ЗВИРБУЛЬ (1). ... апреля 1974 г. № 23/34/1155.

Примечание:

1. Звирбуль В.К. – доктор юридических наук, профессор, заместитель директора Института прокуратуры СССР.



Май

Маюров А.Н. – Юзефовичу Г.Я.
Май 1974 год.

Уважаемый Григорий Яковлевич!

Благодарен Вам за письмо и за присланные брошюры. Пусть это не будет комплиментом, но их молодежь читает «запоем», в один присест.

1. Сейчас, по сообщениям печати, в Коми книжном издательстве вышла в свет брошюра врача-психиатра Ю.А. Груббе «Алкоголь, семья, потомство». Судя по печати, там есть направление на пропаганду полной трезвости. Ах, как нам нужен координирующий центр, как нам нужна организация, нужна сплоченность... Тогда бы голос трезвенников звучал громче и пользы бы от этого было намного больше.

2. По трезвым свадьбам скажу следующее:

Первая свадьба состоялась в апреле 1973 года (прикладываю выписку из газет).

Сейчас, а точнее 28 июня мы приглашаем Вас и «планируем закатить» еще одну трезвую свадьбу. Пусть это начале. Но уже ясно видно, что призрак трезвости начинает приобретать свой материальный облик, трезвость бродит по миру, а мы обязаны ей содействовать.

В г. Горьком Вы смогли бы познакомиться с видный антиалкоголистом, членом КПСС с 1917 года, руководителем борьбы за установление Советской власти на Дальнем Востоке Яковом Карповичем Кокушкиным. Это было бы очень здорово!

Считаю, что винную монополию нам следует тоже учитывать и даже ОЙ как учитывать.

4. Нас заинтересовали товарищи из общественной редакции. Кто они? (1)

До свидания.

Ваш А. Маюров

Май 1974.

Примечание:

1. При Хабаровском книжном издательстве выходила «Библиотечка здоровья». При ней была общественная редакция в составе:

а. Войно-Ясенецкий Алексей Михайлович (р. 31 июля 1935 года) – доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач России, руководитель Урологического центра городской больницы №10 г. Хабаровска.

б. Востриков Леонид Александрович (1931 год – 1995 год) – доцент кафедры биологии и паразитологии Хабаровского медицинского института. В 1972 г. перешёл в Хабаровский педагогический институт заведующим кафедрой зоологии, где проработал до ухода на пенсию по болезни в 1988 г.

в. Ковальский Григорий Степанович (р. 1926 год) – доктор медицинских наук, заведовал кафедрой инфекционных болезней Хабаровского государственного медицинского института, был главным внештатным инфекционистом Хабаровского краевого отдела здравоохранения и председателем Хабаровского краевого отделения Всероссийского общества инфекционистов.

г. Константинов Анатолий Алексеевич (9 мая 1923 года – 30 мая 2018 года) – советский и российский учёный-биохимик, профессор, с 1964 зав. кафедрой биологической химии Хабаровского государственного медицинского института. В 1968-1972 гг. – проректор ХГМИ по научной работе.

д. Линденбратен Виталий Давидович (1925 год – 2009 год) – доктор медицинских наук, профессор Дальневосточного государственного медицинского университета, член-

корреспондент Международной академии наук высшей школы (1996), председатель Хабаровского городского общества патофизиологов (1965).

е. Пиотрович Анатолий Карпович (1924 год – 1988 год) – учёный-педиатр, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент АМН СССР (1982), почётный гражданин г. Хабаровска (1983).

ж. Фруентов Николай Константинович (р. 27 ноября 1928 года) – доктор медицинских наук, профессор кафедры клинической и экспериментальной фармакологии Хабаровского государственного медицинского института.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

5 мая 1974 года.

т. Маюрову А.Н.

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ответы на «ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО». (На 5.05.1974г.)

1. НИФИ (М-во финансов, Н. И. финансовый институт. М. Горького, 22-6. Почт. инд. 103050. тел.: 299-78-04): НИФИМФ СССР сообщает, что Ваше письмо от 2.4.1974, направленное в копии в наш адрес, получено. Уч. секр. ин-та к.э.н. А.П. ПЛЕВКОВ. 15 апр. 1974 г. № 67/9.

2. НИЭИ (Госплан СССР. Н.И. Экономический институт. 125873. М., ГСП.1 Хорошевский проезд, 3-а. тел.: 255-50-93): Ув. И.А.! Специалисты НИЭИ при Госплане СССР, занимающиеся подготовкой научных материалов к проекту долгосрочного плана развития нар. хоз-ва до 1990 года, ознакомлены с Вашим письмом от 23.2.1974 г. Ваши замечания и предложения о путях сокращения потребления спиртных напитков в нашей стране будут учтены при разработке проектировок по рационализации структуры потребления населения. С ув. уч. секр. ин-та, к.э.н. А.А. ШАПОРОВ. 22.3.1974 г. № 67/5-164.

3. Институт прокуратуры (Прокуратура СССР. Всес. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. 123022. М.. Д-22, 2-а Звенигородская, 15. Тел.Д6-54-63): Ув. И.А.! Институтом получена копия Вашего письма т. Сулову М.А. В связи с этим сообщаем Вам, мы полностью разделяем Ваше мнение о необходимости искоренения пьянства, которое является одной из серьезных социальных проблем, требующих своего решения. В свое время наш институт вносил по этой проблеме предложения, и они частично нашли свое отражение в известных Вам решениях 1972 года. При этом изложенный Вами аспект борьбы с пьянством содержался и в наших предложениях. Сейчас Институт намерен развивать исследование проблемы пьянства, как непосредственной причины многих преступлений. По результатам исследований, в пределах компетенции Института, нами будут подготовлены соответствующие материалы и предложения, где как мы полагаем, найдет достаточно полное отражение и Ваша точка зрения по этому вопросу. Зам. директора Ин-та, д.ю. н., проф. В.ЭВИРБУЛЬ. ... апреля 1974 г. № 23/34/1155.

4. ИКСИ (Ин-т социологич. исследов. АН СССР. 117418. М., В-418. Новочеремушкинская, 46):

Ув. т. Красноносков! Представленные Вами материалы и предложения будут внимательно изучены в ходе работ ИСИ АН СССР по составлению долгосрочных прогнозов образа жизни советского народа по заданиям государственных плановых органов. Однако использование Ваших материалов затрудняет отсутствие в них расчетных данных,

которые Вы приводите (о потреблении самогона в стране, о количестве хронических алкоголиков и т.д.) Поэтому для действенного использования Ваших предложений в работе над социальными проблемами долгосрочного плана на 1976-90гг., чем в настоящее время занимается наш Институт, желательнее было бы получить от Вас дополнительно неопубликованные материалы, на которые Вы ссылаетесь: материалы дискуссии «Экономика алкоголизма», Вашу записку «Тропинка в трезвость» и отзыв акад. Струмилина С.Г. и др. Директор ИСИ АН СССР, Чл.-корр. АН СССР Ю.Н.- РУТКЕВИЧ 18.3.1974 г. № 445/14208-040 от 21.3.1974 г.

На 5.5.1974 ОТВЕТЫ НЕ ПОЛУЧЕНЫ:

1. Ин-т экономики АН СССР (121019, М., Волхонка, 14).
2. ЦЭНИН при Госплане РСФСР (119117. М., Смоленский бульвар, 3/5).
3. Ин-т психиатрии АН СССР (118152. М., Звенигор. Шоссе, 2).
4. НИИ ТРУДА (103064. М., ул. Чкалова. 84).
5. Ин-т экономики СО АН СССР (630090, Новосибирск, пр. Науки, 17).
6. Предс. Госплана С С С Р (103009 М., пр.М аркса, 12). ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО М.А. СУСЛОВУ послано ученым: ТКАЧЕВСКОМУ Ю.М., УГЛОВУ Ф.Г.
Красноносков 5.5.74 г.



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

6 мая 1974 года.

Орел, 6 мая 1974 г.

Дорогие Яков Карпович, Станислав Николаевич, Саша! Поздравляю с днем Победы! С новой весной, с новыми радостями жизни, которых, увы, мы не всегда замечаем в повседневной сутолоке бытия!

1. Посылаю краткий отчет о «прохождении» моего открытого письма. В нашем обкоме, после некоторой настороженности, оно получило – не боюсь этого слова – восторженный прием. Будучи, как Саша недавно писал, прагматиком, я решил тут же воспользоваться этим и проверить серьезность намерений и весомость слов наших обкомовцев: «Орел борется за высокую культуру. Внешне это выходит хорошо (дали первое место по РСФСР). Давайте комплексно поставим профилактику и борьбу с пьянством! Предлагаю свои услуги. Имею представление об опыте Киева (Дарница), Новосибирска... Приищите место – представлю на обсуждения план первостепенных дел и координации служб – медиков, милиции, предприятийских п/а комиссий». Эвон куда хватил! Слегка сробели, но через месяц, продумав, сообщат.
2. В.М. Банщиков (1), прислав поздравления первомайские, ворчит, что «т. Шевердин не передавал Вашей бумаги». Посылаю сегодня ему последнюю копию «Откр. письма» (Оказывается, как он пишет, тоже в феврале, тоже Суслову он послал «обстоятельную докладную записку с конкретными предложениями»). Посему, Энтину (2) «О.П.» не послал, попросив его забрать таковое у И.И. Лукомского.
3. На обсуждение: Институт социологических исследований (см. п. 4 «Краткой информации») просит «Тропинку» и материалы «ЭКО». Нужны они нач. отдела (сектора),

ст. науч. сотр. РОГОЗИНУ Владимиру Захаровичу (тел.128-91-10). Формально передавать (даже на время в 2-3 дня, как он просил) – не имеем права, пожалуй. Предлагаю, если все согласны, попросить Ст. Ник-ча позвонить Рогозину и устроить дело так, чтоб его сотрудник мог подробнее ознакомиться с «Тропинкой», стенограммами наших выступлений на «ЭКО» и ответами на «эковскую» анкету. Что касается расчета по самогону – придется мне, после знакомства рогозинцев с нашими материалами, если потребуется им, поднять архивные черновики и послать им такой расчет. Это, конечно, морока для Ст. Ник-ча, но может даст пользу делу.

4. «Откр. письмо», глубоко уверен, не передано Суслову. В беседе с работником Отдела Пропаганды ЦК КПСС («референтом», положившим его под сукно) удалось добиться обещания, что письмо «будет доложено т. Сулову». На обсуждение: Нет ли практического смысла, помня, что дело «горит» – надвигается вынос в народ нового пятилетнего плана, организовать, по выражению Я.К., кручение веревки на море: подбадривание референта, дабы продвинуть письмо до Сулова. Например, Ст. Ник. звонит в Отдел Пропаганды ИВАНОВУ Алексею Тимофеевичу (т.206-36-12, а справочное ЦК – 206-25-11) и интересуется: выполнено ль обещание доложить письмо? Из Орла делаю я тоже самое. А Яков Карпович, даже пишет несколько подбадривающе – призывных строк и посылает еще раз «Откр. письмо» (теперь уже в лучшей редакции – такой экз. есть у Ст. Ник-ча и предназначался он для Банщикова). МОЛ, ПОЛУЧИЛ ОТ АВТОРА, ПОДДЕРЖИВАЮ, ОТ СЕБЯ ПРОШУ ДОЛОЖИТЬ СУСЛОВУ.

5. Еще раз, перечитав последнее письмо генсеку, вновь нахожу его проникновенным, воспитательным, полезным. Кровью обливается сердце, когда подумаешь, что может, вот, лежит оно в «деле» вместе с двумя предыдущими. Ведь никакие «угрозы» сделать подобные документы «открытыми» не прошибают этих каменных церберов-референтов! Круговая оборона? Особо явной мне стала, ранее высказанная Я.К.–чем мысль, что пьянство – ОСНОВНОЕ звено цепи, взявшись за которое, можно вытянуть всю цепь (рост преступности, дебилности детей, снижение производительности труда, предлог для прочистки партии, воровство и т.п.).

6. Получил по поручению Я. Калнберзина правительственное письмо (при вручении, а принесли две девушки, заставили трижды расписаться!), где зав. приемной Пред. Верх. Совета Латвии В. Воробьев пишет: – Тов. КАЛНБЕРЗИНЬ Я.Э. (3), ознакомившись с Вашим письмом, просит сообщить Вам, что никогда не являлся членом указанной Вами комиссии ЦК КПСС и материалами по этим вопросам не располагает. ВОТ-ТЕ КЛЮКВА! Герцензон и др. верно сообщали, что именно он занимался комиссией, работавшей для ЦК в 1965 г. ВОЗМОЖНО, он не входил в состав Комиссии или она иначе как-то называлась? Предлог для отказа всегда ведь найдется! Простите за длинноты. Крепко жму, дорогие друзья, ваши руки.

С КОМ. ПРИВЕТОМ: Красноносов.



Примечания:

1. Банициков Василий Михайлович (11 мая 1898, Рязанская губерния – 17 августа 1992, Москва) – советский психиатр, один из организаторов медицинского образования и издательского дела в СССР, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР.

Василий Михайлович Банициков родился в селе Борец Сапожковского уезда Рязанской губернии (ныне Сараевского района Рязанской области). Поступил на медицинский факультет МГУ, который окончил в 1924 году. Будучи студентом, работал медбратом в сыпнотифозных бараках

Московской больницы им. С.П. Боткина. В 1924-1928 гг. – ординатор Преображенской психиатрической больницы. С 1928 по 1931 гг. – аспирант Научного института невропсихиатрической профилактики под руководством Л.М. Розентейна, с 1928 по 1930 гг. возглавлял отдел медицинского образования Наркомпроса РСФСР. С 1931 по 1934

гг.

В.М. Банициков был начальником отдела управления высшего и среднего медицинского образования, с 1935 по 1937 гг. возглавлял управление средних медицинских учебных заведений. С 1939 по 1941 гг. В.М. Банициков был главным врачом Московской областной психиатрической больницы им. В.И. Яковенко. В 1941-1945 гг. – в действующей армии: начальник крупных эвакуогоспиталей (1941-1943), начальник фронтового эвакуопункта Западного, 3-го Белорусского, 1-го Прибалтийского и 2-го Дальневосточного фронтов (1944-1945). Участвовал в организации лечения и эвакуации раненых и больных в Московской битве, Белорусской, Восточно-Прусской и других операциях в условиях боевой обстановки. С 1946 по 1949 гг. В.М. Банициков был заместителем начальника Главного военного госпиталя им. Н.Н. Бурденко. С 1949 по 1955 гг. – директор издательства медицинской литературы (Медгиз) и одновременно – докторант АМН (руководитель М.О. Гуревич). С 1952 по 1960 гг. – профессор кафедры психиатрии Первого Московского государственного медицинского университета. С 1955 по 1960 гг. В.М. Банициков был директором НИИ психиатрии им. П.Б. Ганнушкина Минздрава РСФСР. С 1960 по 1971 гг. заведовал кафедрой психиатрии и был проректором по научной работе Первого Московского государственного медицинского университета. В.М. Банициков избирался депутатом Фрунзенского и Сокольнического районных советов депутатов трудящихся Москвы. Состоял председателем правления Всесоюзного и Московского научных обществ невропатологов и психиатров, был ответственным секретарем редколлегии «Журнал неврологии и психиатрии имени С.С. Корсакова», был членом президиума ученых медицинских советов Минздрава РСФСР и Минздрава СССР, а также членом Экспертной комиссии ВАК.

Основные научные исследования В.М. Баницикова были посвящены изучению психических расстройств при сосудистых заболеваниях головного мозга, вопросам психопатологии, динамики и лечения поздней шизофрении, интоксикационных психозов, сифилитического поражения нервной системы, алкоголизма, истории психиатрии. Под руководством и при участии В.М. Баницикова изучались особенности психопатологических проявлений гипертонической болезни, церебрального атеросклероза и других сосудистых мозговых процессов, разрабатывались подходы к их дифференциальной диагностике и лечению. Автор фундаментальной биографии С.С. Корсакова, биографических работ о В.М. Бехтерева, В.А. Гиляровском и Е.К. Краснушкине. Один из организаторов и редакторов 35-томного труда «Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Инициатор издания избранных трудов классиков отечественной физиологии и медицины – И.М. Сеченова, И.П. Павлова, Н.Е. Введенского, А.А. Ухтомского, С.С. Корсакова. При активном участии В.М. Баницикова были созданы новые медицинские институты в Калининe, Ярославле, Горьком, Хабаровске, Симферополе и других городах, открыты новые факультеты (педиатрические, стоматологические, фармацевтические) в действовавших медицинских вузах. Под руководством и при участии В.М. Баницикова в Наркомпросе и Наркомздраве проводилась исследовательская работа по различным учебно-методическим вопросам. Много сделал для совершенствования преподавания психиатрии, соавтор учебников, учебно-методических пособий и учебных фильмов для студентов медицинских вузов. Банициков вел активный трезвый образ жизни. Прожил 94 года.

2. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.



После окончания Военно-медицинской академии в г. Ленинграде в 1948 году в течение 10 лет служил в качестве врача психоневролога в воздушно-десантных войсках и военной авиации. После увольнения из армии в звании подполковника медицинской службы Геннадий Михайлович поступил на работу в Московский научно-исследовательский институт психиатрии, где проработал в течение 37 лет. В 1962 году Г.М. Энтин защитил кандидатскую диссертацию и в 1972 году – докторскую. Его диссертационные исследования были посвящены проблемам сочетания алкоголизма с сосудистыми заболеваниями головного мозга и методам противоалкогольной терапии. Большое место в научной деятельности Г.М. Энтина занимали проблемы

социальной наркологии, организации наркологической помощи и профилактики болезней зависимости. На протяжении многих лет Г.М. Энтин участвовал в разработке государственных программ по борьбе с наркотизмом и нормативных документов по организации деятельности наркологических учреждений. Г.М. Энтин отличался большой научной продуктивностью,

им опубликовано свыше 200 научных работ, в том числе 7 монографий и руководств по клинике и лечению алкоголизма, по которым училось и учится не одно поколение отечественных врачей-наркологов. Под его руководством защищено 7 кандидатских диссертаций. Г.М. Энтин проводил большую работу по профилактике алкоголизма, пропаганде здорового, трезвого образа жизни. Им опубликован ряд интересных научно-популярных изданий, памятли многочисленные выступления в журналах, по радио и телевидению. Г.М. Энтин постоянно оказывал помощь практическим учреждениям здравоохранения России, организовывал и участвовал в конференциях и семинарах по повышению квалификации врачей-наркологов. В течение ряда лет он являлся членом президиума Правления и председателем секции наркологии Российского общества психиатров. Не только его труды, но и он сам был хорошо известен профессиональной общественности.

3. Калнберзинь Ян Эдуардович (Калнберзиньш) (партийная кличка – Заяц) (5 [17] сентября 1893, Катлакалнская волость, Лифляндская губерния, Российская империя – 4 февраля 1986, Рига, Латвийская ССР, СССР) – советский государственный и партийный деятель, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС (1957-1961), первый секретарь ЦК КП Латвии (1940-1959). Герой Социалистического Труда (1963).

Родился в семье рабочего в Катлакалнской волости Лифляндской губернии (ныне Латвия). 1923-1925 гг. и 1928-1929 гг. – учёба в Коммунистическом университете



национальных меньшинств Запада им. Ю.Ю. Мархлевского. 1931-1933 гг. – учёба в Институте Красной профессуры. В 1919 г. участвовал в борьбе за советскую власть в Латвии, после поражения ЛССР с отрядом ушёл в РСФСР. В составе 8-го полка латышских стрелков участвовал в Гражданской войне на южном фронте. В 1925-1928 гг. и 1936-1939 гг. – на подпольной работе в Латвии. В 1939-1940 гг. – в заключении. В 1940-1959 гг. – 1-й секретарь ЦК КП(б) Латвии. Во время Великой Отечественной войны был членом Военного совета Северо-Западного фронта. В 1951 году добился снятия с рижской кафедры православного митрополита Вениамина (Федченкова). В 1940-1951 гг. – одновременно первый секретарь Рижского горкома КП(б) Латвии. После разгрома национал-коммунистов в 1959 году, был отстранен от поста первого

секретаря ЦК КПЛ. В 1959-1970 гг. – председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР и одновременно с 1960 года заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Член РСДРП(б) с 1917 г. Член ЦК КПСС 1952-1971 гг., кандидат с 1941 года. Кандидат в члены Президиума ЦК КПСС 1957-1961 гг. Депутат Верховного Совета СССР 1-7-го созывов, член Президиума Верховного Совета СССР (1950-1954). С 1970 года – на пенсии. Похоронен на кладбище Райниса в Риге.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
15 мая 1974 года.

Дорогой Саша!
Крайне загружен, поэтому буду краток.

1. Открытое письмо Брежневу. Ни в коем случае! Я уже не раз писал по поводу таких писем. Даже посланное Яковом Карповичем оно не принесет пользы. Посланное же тобой – принесет вред! (1)
2. Другое дело – коллективное письмо, скажем, в «Комсомольскую правду» в виде отклика на слова Брежнева, без всякой критики правительственных мер и т.п., без «очернения» г. Горького и Автозавода... (2)

С комприветом С. Шевердин.
15 мая 74.

Примечания:

1. Действительно так. Тогда отношение высоких чиновников в ЦК КПСС к критическим письмам с низов было крайне отрицательным. В аппарате ЦК, к сожалению, во всю мощь шел процесс формирования культа Брежнева, что потом назовут волюнтаризмом.
2. На такое «припудривание истин» мы не могли пойти.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
16 мая 1974 года.

Горький, Маюрову А.Н. 16.5.74 г.

Дорогой Саша! Только получил письмо от Григория Яковлевича Юзефовича (680030 г. Хабаровск, ул. Пушкина, 11, кв. 43). Он прислал свою брошюру (1) и сообщил на мое письмо, что от Станислава Николаевича замечания получил, а от Маюрова А. не получил. Пошли ему еще раз: возможно, ты неточно адресовал? Через пару лет он рассчитывает переиздать ее с нашими пожеланиями и учетом замечаний. На повторное мое послание в Болгарию – ответа все нет. Это огорчает меня и особенно, конечно, обидно Николаю Ковалеву. Что у него нового? Не зайдут ли товарищи, которые собирались в Болгарию, в редакцию газеты «Трезвенность»? Что в смысле планов и подготовки ко II-ой трезвенной свадьбе? (2) Как жизнь, суэта, работа? Виделся ли давно с Яковом Карповичем? Как здоровье его и сила духа? А книга «Весна»? А твоя работа над повестью? Привет Вале. Ваш Красноносков.

Примечания:

1. Имеется ввиду книга Григория Яковлевича Юзефовича «Диалог об алкоголизме», которую автор доработал. С учетом наших замечаний она переиздана в 1977 году в Хабаровском книжном издательстве.
2. Такие свадьбы состоялись в 1975-1978 г.г.



Июнь

*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
Июнь 1974 года.*

Дорогие товарищи, здравствуйте!

Есть кое-какие серьёзные мысли.

1. Высылаю вам всем (для сведения) справку о росте преступности в Автозаводском районе города Горького за 1 квартал 1974 года. Постараюсь выслать позднее и за остальные кварталы.
2. Спасибо вам всем за поздравления с праздниками и с годовщиной свадьбы.
3. Подготовил статью в «Л.С.» Сейчас пишу один очерк или рассказик (что получится) тоже для «Л.С.» об одном юноше – любителе выпить, то есть о его становлении на эту пьяную дорогу.
4. Дорабатываем статью вместе с психологом товарищем Битуновым для центральной печати. Об этом я уже писал.
5. И самое основное. А что, если нам – молодёжи написать проникновенное открытое письмо Л.И. Брежневу в ответ на его выступление на 17 съезде ВЛКСМ. А этот повод нужно, обязательно, использовать нам всем. А подписаться, допустим, 15 или 17 молодым людям. Письмо (проект) прилагаю для правок и предложений. Приложение к письму думаю тоже сделать. И ещё просьба. Нужны люди – молодёжь, которые подписали бы это письмо. Человека 3-4 из Москвы, человека 2-3 из Орла (желательно секретаря пед. Института), ещё кого-либо предложите. Было бы неплохо делегатов 17 съезда. На себя я беру 7-8 подписей.

Ваши мнения, суждения, предложения? Жду.

До свидания ваш Саша

А. Маюров

Июнь 1974 г.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
Июнь 1974 года.*

Открытое письмо 15 молодых тов. Л.И. Брежневу.

Товарищ Леонид Ильич Брежнев, мы с большим вниманием слушали и смотрели Ваше выступление на 17 съезде ВЛКСМ. Особенно нас порадовали Ваши следующие слова,

произнесённые в наш адрес, в адрес молодёжи: «Чрезвычайно важно, чтобы молодые люди научились рационально использовать свободное время. Безделье, выпивки, невесёлое, я бы сказал, «веселье» ради того, чтобы «убить время», – эти потери в юные годы потом уже трудно восполнимы».

Это чрезвычайно важно, что с такой высокой трибуны Вы обратились к молодёжи и попросили нас задуматься над таким пороком как пьянство и «выпивки». Поэтому нам очень бы хотелось от слов перейти к делу.

Посмотрим, что же делается у нас в этом вопросе. Сейчас уже ни для кого не секрет, что известные постановления партии и правительства оказались малоэффективными. Об этом говорит наглядно рост преступности среди несовершеннолетних или такой случай, что в декабре прошлого года ради выполнения плана товарооборота запрет продажи спиртного в воскресенье в городе Горьком был снят. Пропаганда «пить в меру», «пить культурно», ограничение пропаганды трезвости ведут к «французской алкоголизации» страны, к алкоголизации через вина, коньяки, пиво.

Мы – молодёжь и нам приходится часто сталкиваться с алкогольными традициями, с питейными обычаями. А знаний у нас мало, чтобы противопоставить себя всему этому. В антиалкогольном воспитании велика роль ВУЗов, техникумов, школ, ПТУ. Сейчас почему-то предали забвению никогда и никем не отменявшееся постановление СНК РСФСР от 1926 года о введении в программу школ всех ступеней и типов преподавания основных сведений о вреде алкоголя. Почему бы нам не поднять снова на свой щит это Постановление?

Нас волнует и такая проблема как координирование и руководство борьбой с пьянством и алкоголизмом. До 1930 года в СССР существовал Всесоюзный Совет противоалкогольных обществ, издавался журнал «Трезвость и культура». В данное время возникла необходимость создания и того и другого (заметим, что месяца 3 назад было создано Всесоюзное общество любителей книги).

Нам известно, что готовится 15-летний план развития страны, где не предусмотрен возврат к Ленинской антиалкогольной политике. Не предусмотрены даже такие минимальные меры, как:

1. Полное исключение к 1990 году зависимости местных бюджетов в (1,5 млрд. руб. в год) от «алкогольной выручки» с направлением её, в основном, на борьбу с пьянством по общегосударственной программе;

2. Снятие к 1990 году равномерно по годам, производства и продажи водки без замены её вином и пивом, в целях существенного снижения средне душевого потребления абс. (100%) алкоголя. Это основной и единственный путь к трезвости, указанный классиками марксизма-ленинизма и подтвержденный многими примерами из практики.

Пишем это письмо в надежде на то, что сказанное Вами на 17 съезде ВЛКСМ не исчезнет бесследно.

Данное письмо называется открытым потому, что копии письма посланы в несколько обкомов ВЛКСМ в надежде на отклики с их стороны в Ваш адрес.

С большим уважением к Вам

т.д.



Юзефович Г.Я.(1) – Маюрову А.Н.
11 июня 1974 года.

Дорогой товарищ А.Н. Маюров!

К сожалению, не внаю Вашего имени и отчества.

Благодарю Вас за письмо. Замечания обязательно учту. Досадно, но я не получил Ваше первое письмо (2).

Меня очень заинтересовало упоминание о «трезвой свадьбе». Это очень интересно. Если можно сообщите мне об этом подробнее. Возможно, об этом была газетная заметка. В наше время для такого шага требуется известная смелость, можно сказать антиконформизм. Меня интересует церемониал такой свадьбы, но главное реакция участников (официальная и неофициальная). В общем, как всегда меня больше интересует психологическая сторона. Такой материал я обязательно использую. (3)

И еще один вопрос. О водочной монополии понятно. А когда была введена винная монополия? Или считать, что ее нет, поскольку производство вина разрешено колхозам, а в винодельческих районах, видимо, и единоличному сектору.

С искренним уважением и самыми добрыми пожеланиями.

Юзефович.

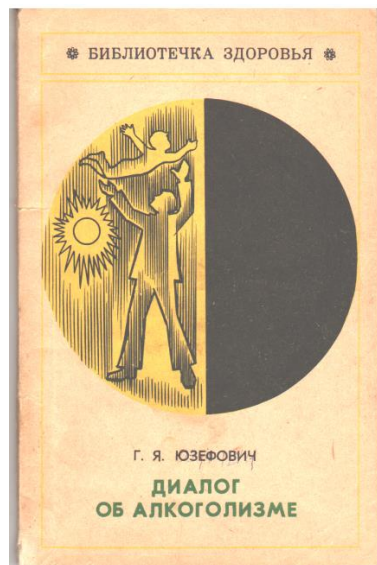
11.06.1974.

Примечания:

1. Юзефович Григорий Яковлевич – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психиатрии Хабаровского медицинского института, автор ряда книг в защиту трезвости: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80 с.; Юзефович Г.Я. Откровенные беседы о Вакхе и Морфее. В 4 частях. Хабаровск, 1999; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. В защиту трезвости. Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1979; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. Пленники Вакха. Хабаровск: Книжное издательство, 1985. – 208 с.; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. Эмоциональные реакции в обычной жизни. Хабаровск: Книжное издательство, 1984. – 96 с.

2. Речь идет о книге: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80 с. Я высказал ряд предложений по усилению книги Григория Яковлевича. Он её качественно переработал, исправил, дополнил и выпустил вторым изданием в 1977 году в том же издательстве.

3. О нашей с Валей трезвой свадьбе, которая состоялась 20 апреля 1973 года в ресторане «Волна» Автозаводского района г. Горького (сегодня – Нижний Новгород) писали тогда очень мало. До тех пор, пока об этом написал в своей статье «Я за абсолютную трезвость» С.Н. Швердин в журнале «Молодой коммунист» (1975. № 9). Затем о свадьбе написал Федор Григорьевич Углов в книге «Человек среди людей», изданной в издательстве «Молодая гвардия» в 1978 (с. 120).



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.
Копии – Маюрову А.Н., Красносову И.А.
16 июня 1974 года.*

Зеленый город, 16 июня 1974.

Дорогой Станислав Николаевич!

Сегодня у меня «выходной». Берусь за письма.

Игорь Александрович в письме мне от 10.V.74 просил меня «подтолкнуть» его «Открытое письмо» до Суслова. Причем сделать это по получении мною «от Шевердина экз. открытого письма (во 2-й редакции, которая разослана в институты)». Так он пишет.

Пока что я имею 1-ю редакцию и критику Тобой пункта 3 I-го раздела: общедоступность спиртного за счет повышения благосостояния народа. Я всецело согласен с тобою: сопутствие – не причина.

Ну ладно. Я не сетую на то, что Игорь Александрович без совета хотя бы с Тобой послал не только Суслову, но и в институты. В «Открытом письме» есть дельное. Сам факт проявления инициативы может принести пользу, заставляя разные инстанции думать, чувствовать ответственность за положение с алкоголизмом. «Мать не плачет – дитя не понимает» – перефразируя бытующую в народе поговорку, скажу я. Мать – это народ, а избранники – дети.

Но я должен высказать свое глубокое сожаление, что в данном, конкретном случае Игорь Александрович своей поспешностью дал нашим «оппонентам» козыри против нас.

И не пункт 3-б I-го раздела самое существенное.

Выскажусь по пункту 2 раздела III-го. Цитирую: «Снятие равномерно – по годам до 1990 года – продажи водки без замены её вином и пивом для существенного снижения душевого потребления абс. (100 градусного) алкоголя, являющегося единственным путем в трезвость». (Не знаю, сохранил ли Ты, Станислав Николаевич, во втором варианте эти строки?).

Но для Игоря Александровича это положение является фундаментальным. Еще в проекте письма тов. Брежневу от моего имени составленном Игорем Александровичем, говорится: **...ГЛАВНЫМ ЗВЕНОМ** (в цепи), самой обязательной мерой, без принятия которой никакие, даже самые нужные и верные меры не сработают, является **ЕЖЕГОДНОЕ 10%** (а при возможности и более!) **СНИЖЕНИЕ ДУШЕВОГО** потребления абсолютного алкоголя за счет уменьшения его производства и продажи. (Крупно дано Игорем Александровичем).

Игорь Александрович! Станислав Николаевич! Александр Николаевич! Товарищи дорогие! Да это же сухой закон! Хуже – в рассрочку, узаконивающий производство и продажу спиртного до 1990 года. Примерно.

Вы подумайте, товарищи, какое тут раздолье для пьяниц, выпивох, примиренцев в госаппарате откладывать «решительные меры» на самые последние годы действия закона. Мы же, связав себе руки согласием, совсем потеряем лицо борцов за всеобщую трезвость.

В чем причина провала сухого закона в капиталистических странах? – Не только в материальной заинтересованности производителей и продавцов спиртного, законной в условиях свободного предпринимательства и рыночных отношений. В немалой, если не большей степени благодаря глубоко внедрившегося в широкие массы потребления спиртного, хотя в спиртном, как и по всяком наркотике, нет никакой жизненно важной необходимости. Здесь роль побудителя играет извращенный вкус и гнилая традиция. И только.

Игорь Александрович, дорогой, подумай: если извращенные вкусы, гнилые традиции, вот эти самые «дружеские тосты» на всех уровнях, при всяких встречах и т.п., обязательные выпивки в «дни рождения», на свадьбах, на похоронах и, позор, абсолютно несовместимое с советским образом жизни – при проводах в Советскую армию, в наши, советские праздники: ежегодно день учителя, день врача, танкиста, металлурга и т.д. и т.п., бесчисленные, даже по незначительному поводу юбилеи, всеобщая выпивка 7-го ноября, 1 мая, если всё это не будет ИДЕЙНО преодолено, то и 15-ти лет не хватит на исключение из жизни общества зла № 1, злейшего порока.

Легальная наркомания будет передаваться из поколения в поколение и таит в себе угрозу вырождения.

Извращенные вкусы, гнилые традиции уже при сокращении производства и продажи государственного спиртного во всех без исключения видах вызовут еще более массовое домашнее приготовление отравы, самогона.

Игорь Александрович! В Твоем «Открытом письме» Суслову есть вызывающий крайнее изумление абзац: «Как практически взаимосвязана водка и самогон? Самогон может быть вытеснен государственной водкой при условии: а) установления цены водки ниже себестоимости самогона (для 1974 года – 70-80 коп. за литр водки), б) бесперебойного снабжения водкой каждого населенного пункта при неограниченном времени торговли. Вне этих условий водка не вытесняет, а стимулирует (подчеркивания Игоря Александровича) расширение производства самогона...»

Здесь Игорь Александрович вроде бы уясняет тов. Сулову высказанное Сталиным, но с какой целью? Не понимаю. Сам же Игорь Александрович не понимает, как он сам выбивает почву из-под предложенного им сухого закона в расрочку.

Вообще-то у Игоря Александровича неоправданный интерес как к Сталину, так и самогону, совсем не отвечающий реальным, в корне изменившимся условиям современности. По меньшей мере – это уводит в сторону от борьбы за всеобщую трезвенность.

Где же то ГЛАВНОЕ ЗВЕНО, ухватившись за которое можно и должно вытянуть всю цепь? Мое мнение – преодоление гнилой традиции, в первую очередь – на высоком уровне.

Письма тов. Брежневу с наименьшей целенаправленностью я писал и для вас, дорогие товарищи, как борцам за всеобщую трезвенность.

В «Молодом коммунисте 4/1974, в статье «Развитие социалистическое общество и управление экономикой», в самом её начале говорится: «Важнейшим регулятором социалистического производства, всей совокупностью общественных отношений становится субъективный фактор – сознательная, планомерная деятельность людей, системы государственных и общественных учреждений, возглавляемых коммунистической партией» (подчеркивания мои).

В этом высказывании – подтверждение правильности моего обращения именно к тов. Брежневу. В 3-ем письме это выражено, как будто достаточно полно и ясно.

В проекте письма тов. Брежневу от моего имени, составленного Игорем Александровичем, в абзацах о «главном звене» есть удивительно наивное рассуждение: «Вытеснение водки менее крепкими «напитками» только тогда принесет пользу, когда вместо бутылки водки станут выпускать в продажу одну бутылку слабого вина, а не 2-3 бутылки, как теперь делается. ...Общее душевое потребление 100 градусного спирта (абс. алкоголя) продолжает расти».

И все – от моего имени. Вполне согласен, что «20 миллиардов ежегодных в бюджет от спиртного – это не шуточное дело».

Но я и не думал и не думаю торговаться с тов. Брежневым, как на базаре, о содержании и количестве бутылок, о барышах от спиртного, о сроках прекращения безобразия. Я упор делаю: будьте Ленинцем. Бросьте сами пить и спаивать народ, лично подавать тому пример «дружескими тостами». Вы возглавляете Партию. Вы – общепризнанный авторитет. Вам – огромное доверие.

Поставьте перед Партией вопрос, Вы поставьте, чтобы всеобщая трезвенность стала генеральной линией партии в борьбе за Человека. Чтобы это было закреплено в Программе, Уставе партии, Конституции СССР. Какие материальные затраты потребуются для того? Сколько потребуются времени? Конечно, не 15 лет.

Достаточно будет решения XXV съезда Партии, одновременно с принятием 15-ти летнего плана.

Брежневу (его помощникам, точнее) «досаждать, в ближайшее время, по крайней мере, я не намерен. Ограничусь контактами в Обкоме – по договоренности с Валентином Ивановичем, в связи с постановкой вопроса на Бюро, в июле, о ходе выполнения известных решений ЦК и СМ в области.

Внимательно просматриваю речи перед избирателями членов и кандидатов Политбюро, отчеркиваю места, где они касаются коммунистической морали. Думаю, в письмах, каждому по отдельности, воспроизвести эти места и задать вопрос:

– Каково отношение данного руководящего товарища к гнилой традиции?

Ваш Я.

Что-то не дописал. Но всё одним махом разве охватишь?

16 июня 1974.



Июль

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

5 июля 1974 года.

Дорогой Саша!

Я твой должник и виноват перед тобой, но... твоё письмо пришло как раз в дни, когда я был занят одним-единственным: в очень плохом, опасном и критическом состоянии была Татьяна – и я был занят тем, чтобы положить её срочно в больницу. (1) Потом – болел сам (температура – 39 несколько дней), однако, даже не знаю чем, потому что к врачу смог пойти только после выздоровления – провериться, не осталось ли чего-нибудь вроде воспаления легких. Так что ни в чем я тебе не помог. Надеюсь, что свадьба прошла хорошо. Напиши, пожалуйста. (2)

Привет Вале.

С. Шевердин.

5 июля 74.

Примечания:

1. К сожалению, жена Шевердина – Татьяна – курила и долго не могла расстаться с этой привычкой. А табачная зависимость резко сказывалась на её здоровье.

2. Речь шла о трезвой свадьбе Стародубова Николая – моего заместителя по комитету ВЛКСМ в Горьковском индустриально-педагогическом техникуме. Свадьба прошла успешно и без помощи С.Н. Шевердина.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

17 июля 1974 года.

Дорогой Саша!

Письмо в «Комсомолку» самое время писать сейчас: ЦК партии дал команду всем инстанциям, в том числе органам печати – доложить о содеянном за два года и о планах на ближайшее время – так что можно ожидать нового пропагандистского бума, которым необходимо воспользоваться. Однако, содержание письма не должно затрагивать алкогольной политики и хотя бы намеками пересматривать постановления 72 года: не пройдет. Нет смысла обращаться к верхам с предложениями по поводу 15-летнего плана.

Письмо должно быть целиком адресовано молодежи, спорить с дурными традициями и т.п. Оно должно быть как бы попроще, более житейское, а ни в коем случае не меморандум. Меморандумы для внутренней работы. Побольше жизни, скажем, из впечатлений ДНД и т.п.

Можно поставить вопрос от молодежи перед органами юстиции о более последовательном проведении мер, направленных на ограждение молодежи от влияния пьяниц; ужесточение наказаний, пунктуальное соблюдение имеющегося законодательства (т.е. в духе реализации предоставленного комсомолу права законодательной инициативы). Не нужно указательного тона – скромнее. Окажем, написанное тобой, но в таком тоне: «К сожалению, мы мало знаем и т.п. Вот неплохо было бы возобновить выпуск литературы вроде существовавшего в 20-ые годы журнала «Трезвость и культура». (Кстати, таких журналов было 2: в Москве и Харькове). (1)

Между прочим, если цитировать Цеткин, то, конечно, не по старому изданию, а по Воспоминаниям...

Неплохо было свое обращение к молодежи не пить подкрепить ссылками на 24-ый год, год принятия комсомолом имени Ленина. Тогда в печати (например, в «Молодой рати» – предшественнице «Ленинской смены») печатались «Заповеди Ленина комсомольцу», в которых, в частности, говорилось: «Комсомолец не курит, не пьет...» – все это в связи с кончиной Ильича. У меня есть текст этих заповедей, к сожалению, без ссылки на номер. Однако, можно найти: в 24-ом вышло не так уж много номеров.

Ты видел № 7 «Науки и жизни»?

Большой привет Вале.

P.S. И конечно, не нужно собирать подписи делегатов! Несколько друзей, чтобы никакой искусственности и нарочитости.

Главный редактор нашего журнала заказал мне подготовить статью для нас на ... пьяную тему. Если приедешь, то посоветуемся. (2)

Примечания:

- 1. Конечно же, С.Н. Шевердин здесь ошибается. Еще издавались тогда такие же журналы в Ленинграде и Горьком.*
- 2. Эта статья была опубликована только через год: Шевердин С.Н. Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 9.*



*Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красносову И.А., Маюрову А.Н.
17 июля 1974 года.*

Дорогие товарищи!

Прошу срочно высказать свои предложения по поводу статьи в «Правду»!

Разъясняю. Вчера неожиданно позвонил Евгений Петрович Манько из отдела культуры и быта и предложил подготовить статью для «Правды». Это, кстати, еще одно подтверждение, что должен быть новый пропагандистский бум. Первым было указание нашего главного редактора подготовить для ЦК справку о том, как «Молодой коммунист» работал в течение двух лет по реализации постановления 72-го года, и его же просьба подготовить статью по пьянству в один из номеров этого года. Судя по тому, что предложено в справке, которая должна включать и постановку вопроса, не затрагивать экономику и т.п. – пересмотра политики не предвидится. Да и короткий разговор с Манько настраивает на это же.

Мы договорились с Манько, что созвонимся на этой неделе. Точное содержание, как и форма выступления, пока проблематичны.

ЖДУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ! НАДО ПОПРОБОВАТЬ ВЫЖАТЬ ИЗ ЭТОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ВСЕ РЕАЛЬНО ВОЗМОЖНОЕ!

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

17 июля 74.

Успехов!

P.S. Саша, напиши хотя бы коротко – сдал ли экзамены.



*Красносов И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
18 июля 1974 года.*

А. Маюрову Орел, 18.7.74.

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! Срочно отвечаю на письмо С.Н. от 17 июля. Заодно и на письмо Саши. Форма статьи «Правды» может быть: письмо группы молодежи (как предложил Саша), обзор писем читателей, ТРЕТЬЕ письмо горьковчан и др. Мысли и предложения: (что пройдет, то пройдет):

1. Алкогольное разоружение отравы. Снизить с 1975 г. градусность крепких напитков не снижая стоимости (цены) – у нас самые дешевые пока что они.

2. Отвести для а/а пропаганды средствами массовой информации не менее времени и места, чем отводится футболу и хоккею. Ориентация: коммунизм – общество без наркотиков.
3. Создать журнал (газету) для обмена опытом а/а работы на местах и с движениями соцстран.
4. Поручить органам контроля за сохранением гостайн в печати – Контроль за проникновением КОСВЕННОЙ рекламы спиртного через средства массовой информации.
5. «Осушить» декретно все государственные и общественные мероприятия (заключительные фазы конференций, слетов, семинаров и т.п.): отделить работу (службу) от спиртного.
6. Очистить землю от «живых трупов» (неизлечимые алкоголики). Они – заразозносители и потенциальные преступники, но также жалкие и беспомощные не дееспособные люди. Поселения для них типа индийских лепрозориев (колоний прокаженных). После ЛТП их сразу же скурвивает микросреда.
7. Позволить принципиальным трезвенникам объединиться в общество: это создаст альтернативу алкогольным традициям и даст опору в а/а работе.
8. Изъять из финпланов неспециализированных магазинов, продающих спиртное, **ВЫРУЧКУ ОТ СПИРТНОГО**.
9. Превратить а/а комиссии предприятий в стройную и сверху до низу руководимую систему, наделенную широкими правами.
10. Ввести с 1975-76 г. антиалкогольный курс в техучилищах, распространив это далее для техникумов и средних школ. Что касается самой сути: снятие водки и разработки общегосударственной программы свертывания в стране пьянства – это **ОЧЕНЬ** важно, но не пройдет в «Правду». Для «ритуального» возлияния (такова пока неистребимая традиция) предлагается создание типов (марок) **ОЧЕНЬ** качественных и дорогих (! – это престижный вопрос угощавшего хозяина) без или мало алкогольных напитков. Важнейший вопрос-объединение с учеными США усилий по разработке профилактики спаивания человека и др. коренных а/а проблем в медицинском разрезе – это в «Правде» не пройдет тоже. Предложение Саши (статья в «Комсомолку») – поддерживаю и предлагаю теперь, на волне пропаганды взлета, попробовать осуществить. Все, что нужно, а главное можно из моей писанины (в т. ч. и этого письма) Саша может использовать в статье-обращении (кроме, конечно, закрытых статданных).

С КОММУНИСТИЧЕСКИМ ПРИВЕТОМ:

Краснонос.



Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.

Копия – Маюрову А.Н.

21 июля 1974 года.

Дорогой Станислав Николаевич!

Вчера получил Твое «по поводу статьи в «Правду».

Ранее набрасывал вариант на Сашину «От слов к делу», для «Комсомольской правды». Тут хотелось связно и коротко изложить самое существенное в нашей тактике борьбы за

трезвость в среде молодежи в данный момент. Дал заголовок: «Отказ от выпивки – это уже подвиг».

Может быть это пригодится и для «Правды» для «Молодого коммуниста»? Доделаю – пошлю Тебе, товарищам.

Раз статья для «Правды», то уместно и целесообразно «оттолкнуться» от её же «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом» (18.10.70).

Привожу выдержки:

«Взяться по-настоящему, вот именно по-рабочему и довести дело до конца».

«Пример непримиримости к антиобщественным явлениям показывают рабочие-коммунисты... Коммунисты подвергают суровой нелицеприятной критике, вплоть до исключения из своих рядов тех, кто причастен к спиртному...».

«...высокие требования к ответственным работникам должны предъявлять и первичные организации, все другие звенья партии. Руководитель в первую очередь должен быть примером требовательности к себе и подчиненным, бескомпромиссным борцом с пьянством. «Правда» в своих выступлениях* подчеркивала, что борьбу с алкоголизмом надо рассматривать как задачу политическую, а не узко-бытовую. Правильная постановка вопроса».

«...мощная антиимпериалистическая пропаганда в конце двадцатых годов привела к уменьшению потребления спиртного среди населения. Правда, тогда вся работа организационно строилась иначе. Существовали общества трезвости. Объединялись они одним центром – Всесоюзным советом противоалкогольных обществ... Мы считаем, что антиалкогольное общество следует возродить!»

Насколько необходима глубоко внедренная в массы такая организация (Союз борьбы за всеобщую трезвость) говорит письмо рабочего, помещенное в «Известиях» за 12 июля под заголовком: «А я держусь...».

Привычка – огромная сила, к спиртному, как наркотику в особенности. Письмо рабочего настолько точно характеризует сердцевину проблемы борьбы за всеобщую трезвенность, её актуальность, что приведу его в выдержках:

«Было время, когда я много пил. Из-за постоянного пьянства в жизни у меня шли одни неприятности. И дома, и на производстве на меня смотрели, как пропавшего человека...»

В 1965 году меня послали лечиться от этого проклятого змия... Лечение, конечно, пошло на пользу. Но в основном должен был проявить силу воли сам я и, надо сказать, огромную.

Не скрою, было временами совсем грустно, особенно в праздники... ведь приходилось бывать в гостях и в компаниях, где бывают широкие застолья. Казалось бы, товарищам моим, соседям, знакомым только надо радоваться, что я сделал верный шаг в жизни. Но, увы!

Оказывается, первые трудности на пути преодоления соблазнов – это еще не всё. На производстве после лечения встретили меня поначалу сочувственно, будто я пришел после тяжелой болезни. Но время шло, больница забылась, а отказы мои разделять компанию стали кое-кого раздражать. «Погодите, – говорили они, – прорвется, никуда не денется, все равно выпьет». Я не срывался.

И что же удивительно – те же люди, которые меня ругали за пьянство, теперь говорят: «Что же это за мужик – в праздники и то не пьёт!» За все десять лет ни один из этих товарищей не сказал мне доброго слова, что, дескать, молодец, Сашка, держись! И что еще: иные считают, что воздерживаюсь я потому, что коплю деньги. Другие смотрят на меня, как на самого несчастного человека, который не добывает в жизни эликсира бодрости, веселья (Это водка-то – эликсир!).

Вот вспомню усмешку товарищей по цеху и задумываюсь. Для меня эти насмешки, хоть и обидные, но вреда не принесут. Человек я зрелый, мне 46 лет, сложившийся. Свое достоинство берегу. А окажись на моем месте молодой, но пристрастившийся к вину и решивший бросить пить, кто знает – устоит ли против этих насмешек, сможет ли переносить неприязнь, не потянется ли за теми, для которых день кажется пропащим, если не удастся сообразить на двоих или троих, а то и просто пображничать в компании.

Прошу настоящей фамилии моей не разглашать...

А.С.

Владимирская область».

И то характерно, что А.С. стесняется открыть свое лицо. Как это ни странно, трезвенники в стране развитого социализма находятся в осадном положении. Пьяницы, выпивохи, примиренцы, как они говорят про себя – «все люди» – бросают в лицо гнусный навет: ханжа, аскет. Имея партийный билет, игнорируют жизненный путь, мировоззрение Ленина, его высказывание: Пролетариат – восходящий класс, не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его, возбуждало.

Официальное осуждение «злоупотребления» алкоголем, линия на «вытеснение» водки «напитками», пивом, выявили свою несостоятельность. Хуже – выпивка стала совсем непредосудительной, легализована и как эпидемия охватывает все слои населения. Пьют уже не от случая к случаю, а повседневно.

Спаиванию широких масс способствует бесстыдное рекламирование, навязывание спиртного в госторговле, представление отравы привлекательной и по вкусу (официально относится к пищевой промышленности, а по статистике – к росту благосостояния народа). Что уже говорить об эстетизации выпивки на экранах кино, телевизора, порою в художественной литературе, если авторы – собутыльники выведенных ими «героев». Затрачиваются огромные государственные средства на создание удобств для пьющих, тогда как еще Энгельс замечал, что одна из причин распространения алкоголя – его доступность.

На XXIV съезде КПСС товарищ Брежнев указывал на пьянство, как на один из пороков, которые не позволят нам войти в коммунизм. На XVII съезде ВЛКСМ он призывал молодежь и к воздержанию от выпивки, ибо доказано многократно, что пьянство следует от невинной на первый взгляд первой рюмки, кружки пива.

Гнилые традиции пить «за здоровье», «за дружбу» настолько глубоко внедрили в быт, проявляются как ритуал в общественной и политической жизни, на всех уровнях.

Живучесть гнилых традиций, их инерция столь велики, казалось бы, непреодолимы потому, что отказ поднять бокал рассматривался бы как неуважение к имени чествуемого и к коллективу. В политическом аспекте – нелояльность.

Отказ от выпивки в таких условиях – это вызов отжившему, старому миру, мировоззрению – ПОДВИГ.

Я.

* «Пьянство – нетерпимо!» – 19.09.65.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шевердину С.Н.
После 8 июля 1974 года.*

Дорогие товарищи, здравствуйте!

Пишу тезисами:

1. Высылаю всем нашу статью из «Горьковского рабочего». (1)
2. В августе (в самом начале) я с Валей буду в Москве. Было бы неплохо, и я бы сказал, необходимо, встретиться там вместе с Игорем Александровичем (может быть он сможет выбраться в Москву?) и с товарищем Энтиным. А на разговор я выдвигаю предварительно четыре вопроса:
 - а. налаживание получения иностранных антиалкогольных изданий (из ПНР, БНР).
 - б. Нужно нам уже всем думать и что-то предпринимать к созданию капитальной книги, типа «Сто ответов пьющему».
 - в. Запланировать, видимо, нужно и создание нашими силами учебника для факультативных занятий по «Основам трезвости» для средней школы. Надеюсь, что в этом с нами будет солидаризировать и Юзефович.
 - г. Обговорить окончательно тактику своей деятельности в отношении 15-летки (последнее письмо Якова Карповича).
3. Высылаю вариант статьи в «Комсомолку». Сейчас занят подбором авторов статьи из делегатов 17 съезда ВЛКСМ. Состав авторов вышлю в конце июля.
4. Свадьба сорвалась по причинам:
 - а. Не полное идейное осознание данного мероприятия женихом;
 - б. Болезнь невесты.

Я сейчас нахожусь на сессии, терзаю науки. Пока всё нормально.

До свидания ваш Саша

Примечание:

1. Речь идет о моей статье «Начинается с малого» // Горьковский рабочий. 1974. 8 июля.



*Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
31 июля 1974 года.*

Дорогие товарищи!

Пишу очень кратко: простите некогда.

- 1) Посылаю для ознакомления часть письма в отдел пропаганды ЦК, где удалось провести некоторые важные положения (в первой части – описание содеянного).
- 2) В субботу-понедельник работал над запиской ЦК ВЛКСМ в ЦК КПСС. Как только смогу добыть копии окончательного варианта, пришлю. Пока в документах остаются многие радикальные положения, в том числе из наших предложений 71-го.
- 3) В «Правде» принята тема «Прервать эстафету» (условно) – об ограждении молодых поколений от влияния пьяных традиций. К сожалению, 3-е письмо горьковчан, которое могло бы стать новым плацдармом, не принято. Наверное, понимаете, почему. Общая линия новой кампании, как я уже писал: надо выполнять постановления 72-ого года.

Материал мыслится по письмам в «Правду» (письма – повод). Пока предложение мое – сделать материал коллективным, не принято. Очевидно, Манько опасается так сказать платформы. Впрочем, там посмотрим: попытаюсь-таки переделать на платформу. Очень и очень нужен новый плацдарм!

4) Манько просил помочь с темами. Навел его на «Сибсельмаш» с амбулаторно-заводским методом лечения алкоголиков и привычных пьяниц. Делают.

5) Для родного «МК» предполагаю – если благословит на то Саша – написать очерк под условным названием «Столкновение» с типизацией характеров и ситуаций, чтобы сказать как можно больше. (1)

6) Редакция коммунистического воспитания изд-ва «Молодая гвардия» просит подать в ближайшее время заявку на книжку по пьянству. ЖДУ ОТ ВАС ПРЕДЛОЖЕНИЙ! (2)

7) Отв. работник ЦК комсомола сказал, что видел своими глазами распоряжение Косыгина об отмене запрета на торговлю крепкими «напитками» в буфетах и т.п. культзаведений и проч.

8) Ситал недавно в грузинской газете большую статью под названием «О борьбе с протекционизмом в республике». Прекрасная и страстная статья, вся пылающая ненавистью к протекции, взятке, кумовству, бюрократии, но и тяжелейшая по фактам.

9) Получил из Моссовета разрешение на прописку с вступлением в кооператив. Так что в августе будет постоянный адрес.

События последних дней убеждают в том, что нужно было и нужно в дальнейшем за Москву держаться. Здесь можно все-таки больше сделать.

С коммунистическим приветом С. Швердин.

31 июля 74.

Примечания:

1. Эта идея так и не была, к сожалению, осуществлена.

2. К сожалению, и этот проект не имел реального продолжения.



Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Швердину С.Н.

31 июля 1974 года.

Здравствуйте дорогие товарищи!

1. Сессия закончилась успешно и я получил незаконченное/высшее образование.
2. Высылаю статью Станислава Николаевича помещённую в «Л.С.»
3. Станиславу Николаевичу и Якову Карповичу высылаю по брошюрке. Надеюсь, что Игорю Александровичу она не требуется, так как работа связана с книгами.
4. С выездом в Москву задерживаюсь. Пока не дают отпуск.
5. «Науку и жизнь» прочитал. Интересно.
6. Все ли читали статью Станислава Николаевича в «Молодом коммунисте» № 7 о С.Г. Струмилине?
7. Не знаю, как посылать статью? Лучше на Станислава Николаевича или же прямо в «Комсомолку»?

До свидания ваш Саша
31.7.74.



Август

*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
8 августа 1974 года.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

В ответ на письмо Станислава Николаевича выкладываю свои мысли и вношу предложения.

1. Высылаю всем статью нашу помещенную в Горьковском рабочем. Только её «общипали» в редакции и оставили один скелет. Идеи убрали. (1)

2. Высылаю окончательный вариант статьи в «Комсомолку». Жаль, что поздно получил от Станислава Николаевича выписку из информации «М.К.» для ЦК КПСС, а посею и упустил насчёт ленинских заповедей молодёжи. А в «Ленинской смене» этого не смог отыскать.

3. Это очень здорово, что прошла такая принципиальная информация «М.К.» в ЦК КПСС!

4. Хорошая задумка у Станислава Николаевича насчёт написания «Столкновений». Я это приветствую. Правда ещё не совсем до конца представляю, что это будет за статья.

5. По вопросу подачи заявки на книженку в издательство «Молодая гвардия». Я думаю так, что есть несколько вариантов написания этой брошюрки.

ПЕРВЫЙ. Переделать на всеобщую доступность «Человек, общество, алкоголь», добавив обязательно «Закон питейного экскаватора». Направить книженку на молодёжь и за молодёжь.

ВТОРОЙ. Срочно сделать книгу типа «Сто ответов пьющему», на примере Юзефовича, но только шире и глубже. Эта книга может, и я считаю, должна быть коллективным трудом.

6. Очень рад за Станислава Николаевича что, что у него быт идёт на улучшение.

До свидания ваш Саша
8.8.84 г.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье «Не одним обедом...» // Горьковский рабочий. 1974. 6 августа.



*Красноносов И.А. – Маюрову А.Н.
10 августа 1974 года.*

30.8.74 г.

Орел

Дорогой Саша!

Спасибо за письма. Ты очень растешь и это просто по-человечески радостно мне. Твои статьи, хороши и полезны!, особенно последняя, в газете «ЛС» («Пить в меру можно?»). Традициям должны отдавать огромное внимание (по Марксу: Привычка, традиция –

выше закона). Но для традиции нужна питательная почва и материальная (алкоголеторговля) и моральная (снижение потенциала человеческого идеала, т.е. стремления к высокому). Подумай в чем идеал многих молодых: шикарно обставленная квартира, своя машина и т.п.

Читал я как-то замечательные мысли физиолога А.А. Ухтомского (они были в «Новом мире»; а также в книге: «Пути в неизвестное», сборник ЛЮ. М, «Сов. писатель»; 1973 г.). Прочти, если найдешь. Его чисто физиологическое учение о доминанте в письмах к другу и ученику переносится в область этики взаимоотношений человека с человеком. Жить для другого человека («собеседника») – его кредо. Очень глубоко и любопытно!

Жаль, что не приехал ты в Москву, где с неделю был я в командировке недавно. Поговорили бы. Как и у Стан. Николаевича, у меня встал вопрос с жильем. (Хатенка наша разваливается). Его пробую решать. Это и «злит» и время берет много. Но в отличие от Ст. Николаевича, у которого его работа (служба) позволяет заниматься и антиалкогольными делами, у меня теперь этого нет (с мая работаю гл. энергетиком в лаборатории при Облкомхозе, что на первых порах освоения этой работы занимает и мысли и время).

Насчет статьи «К молодым». Задумано крепко и хорошо. Есть, конечно, шероховатости. 1. Когда говоришь о «нравоучениях старших» (стр.2, II половина) неудачны и очень банальны твои «научно-апробированные данные – ученых». Начал о большом (план жизни, прожитый день...), а тут... «на 25 % уменьшается мышечная сила землекопов...» Где ты видел теперь землекопов? Вместо этого дать бы «о эскалаторе», о том, что хотя и не всем суждено опиться (это и научный и жизненный факт!), но чувство локтя-то где? (пьянствуя, спойшь до болезни сотоварища). Ты, правда, это даешь краешком на стр. 3 («Во-вторых....»). Развить бы это!

2. Саша! Когда, как и все, даешь цифры (90 % правонарушений, 88,7 % погибших на транспорте и т.п.) сопоставь с трезвыми несчастными случаями. Например, за месяц в Горьком за рулем было в среднем 10000 водителей. Совершено 100 аварий. Из них 88 пьяными шоферами. Но из 10000 водителей трезвыми были 9000 и они совершили 12 аварий, а 1000 нетрезвых – 87! Значит, вероятность пьяного сделать автоаварию во столько-то раз (на столько-то %) выше, чем трезвого. Это будет разительная и убедительная цифра. Но для такого примера, конечно, нужны средние статданные. (Таких примеров обычно не приводили авторы). Можно бы, будь время, подробнее разобрать, подправить, улучшить твою статью, не беда, что уже около 2 ч. ночи сейчас, да и главное, что окончательно-то, править будут ведь в редакции. Хорошо б дать твою статью по районам! А такую газету бы нам (для наших районов, может перепечатают, если есть пришли и мне вашу Горьковскую книжку-сборник против пьянства, которую раздраконил Ст. Николаевич. У нас в Орле ее нет, к тому же срок временной работы моей в б-ке закончился в мае и, хотя отношения с коллективом остались завидно дружественными – они мне как родные стали (!) – все же бываю там теперь редко.

Будь крепок и здоров, дорогой Сашок. Привет моей Вале.

Красноносов.

P.S. Над статьей «к молодым» до 7 пота поработай, оближи, отшлифуй, не бойся душевности, страсти, откровенности, горячности. Если пойдет – большущая польза предвидится!



*Кокушкин Я.К. – Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
11 августа 1974 года.
Зеленый город, 11 августа 1974*

САША (заказное получил сегодня).

Жаль, что «Горьковский рабочий» общипал Твою "Не одним обедом.." (1)

Письмо горьковских комсомольцев "Отказ от выпивки – уже подвиг" – очень хорошо, бьет в цель. Вот бы «Комсомолка» поместила его неурезанным! Будем надеяться, что Станислав подопрет его плечом.

Хороша его задумка, и я согласен. Это насчет свадеб? Удавшейся и неудавшейся? Столкновение мировоззрений, характеров?

Я.

Товарищи!

Хотел одновременно послать замечания по книжке Г.Я. Юзефовича. Но я и так задержался с этим письмом (пишу урывками, а вчера получил приглашение Сормовского райкома КПСС выступить в воскресенье, завтра, на большом собрании в Дворце культуры на тему о традициях сормовичей.

Вот тут-то я и разовью мысль о трезвых традициях, опираясь на письма в «Правду» 1965 и 1970 годов. Они уже принадлежат истории.

Всего доброго вам.

Ваш Я.

11-17 августа 1974 г.

Примечание:

1. Не одним обедом... // Горьковский рабочий. 1974. 6 августа.



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.
Копии – Красноносову И.А., Маюрову А.Н.
11 августа 1974 год.*

Станислав!

Письмо от 31 июля получил 8 августа.

Тема для «Правды» – «Прервать эстафету» – очень нужная. Именно оградить молодые поколения от влияния пьяных традиций. Это самое существенное в профилактике алкоголизма, залог полного изжития его в обществе.

Часть письма «Молодого коммуниста» в отдел пропаганды ЦК КПСС направлено на «искоренение злейшего порока». Ну, наша линия. Принимая рациональное из постановлений ЦК и СМ 1972 года – снижение потребления в стране спиртных «напитков», запрет, по существу, потребления их несовершеннолетними, с тем, чтобы они выполнялись, ставятся задачи, ведущие далее. Согласен с Сашей: принципиальная информация.

О том, что грош цена палиативам, красноречиво говорит письмо К. Тарасовой, помещенное в «Правде» 25 июля. Районные факты типичны, пожалуй, для всего СССР.

Все дозволено ради выполнения плана! Не удивляюсь, что Косыгин отменил запрет на торговлю крепкими «напитками» в буфетах и т.п. Это ведь по логике «умеренного пьянства».

Говорили мне, что председатель областной алкогольной комиссии выполняет поручения обкома и облисполкома, поощряющие виноделов. А о Твоем друге прямо: пьяница.

Правду сообщает в сегодняшнем номере «Правда», «Премияльно в разлив».

В «Комсомольской правде» за 7 августа острая заметка «Проводы» (призываемых в Советскую армию).

У всех это творится на глазах. Как обычное. «Норма». Хорошо, что «Правда» начинает открывать на это глаза.

Хорош Твой заголовок в «Ленинской смене» за 31 июля: «А побеждает – убежденный». А подпись-то, подпись – член комиссии по противоалкогольной пропаганде Всесоюзного общества «Знание»! Сила.

«Книжка по пьянству» – согласен с Сашей: переделать на всеобщую доступность «Человек, общество, алкоголь». Лучше не «алкоголь», а трезвость поставить во главу угла. Труд Твой к тому же вышел ничтожным тиражом, без правки гранок (верстки) автором.

Ожидаю копию окончательного варианта записки ЦК ВЛКСМ в ЦК КПСС, чтобы сориентироваться, что предложить для «книжки о трезвости». Мою точку зрения по письмам тов. Брежневу, Тебе от 21 июля Ты имеешь.

Саша прислал мне книжечку: Г.Я. Юзефович. Диалог об алкоголизме. Хабаровское кн. издательство, 1974. Достоинство его труда – убежденность автора, что первопричиной «цепкости» алкоголя являются традиции, субъективный фактор. Как и Ты – он решительно против «умеренного», «культурного» пьянства, выпивки, за абсолютное воздержание, за сберегание молодежи. Но есть и недостаток, свойственный и Твоему труду: (чувствуется, что Г.Я. Юзефович следовал Твоему примеру).

«Букет» эстетизирующих пьянство выдержек из произведений крупных художников слова уж очень сильно эмоционально воздействует. Для пьяниц, выпивох, примиренцев это куда более доходчиво, чем «сухая материя», страх за печенку-селезенку (Г.Я. Юзефович – врач). У поэтов – оправдание, поощрение.

– Налейте же пьян, читатель дорогой! (Байрон)

– Братья, встаньте, лейте брагу,

Круговую до краев!

(Фр. Шиллер)

– Лишь у пьяных душа устремляется ввысь! (Омар Хайям).

Стоит ли популяризировать роковые ошибки, тем более досадные, что их совершили признанные благородные умы, поэтому и ошибки отражают как бы истину (У Блока в вине – истина, IN VINO VERITAS).

Но Г.Я. Юзефович пошел далее: безоговорочно поместил прямо-таки клеветническую на русский народ «мечту» о солдатском послевоенном отдыхе:

Когда от войны мы устанем,
От грома, от пушек, от войск (?–Я.)
С друзьями мы денег достанем
И выедем в город Пропойск.

Должно быть название это
Недаром Пропойску дано,
Должно быть, и зиму и лето
Там пьют беспробудно вино...

То, что Симонов вдохновлен был винными парами – несомненно. Но зачем Г.Я. Юзефовичу публиковать бред?

Саша с присылкой мне книжки Г.Я. Юзефовича рекомендовал мне написать рецензию (копию своего отзыва он мне прислал. Дельно). Я же, в качестве предложений для Твоего труда принялся делать выписки полезного (м. б. Ты имеешь полное содержание, и наверняка, но концентрирование, акцентирование не помеха).

Как и Саша, я рад, что быт у Тебя «идет на улучшение».

И с Тобой вполне согласен: как важно, что Ты выдержал большое испытание. В Москве можешь много больше сделать.

УСПЕХА ТЕБЕ.

Спасибо Тебе за память добрую о Струмилине. (1)

За бумагу тонкую (2) – теперь я... богач.

Примечания:

1. *Станислав Густавович Струмилин (Струмилло-Петрашкевич) (17 (29) января 1877 года – 25 января 1974 года) – советский экономист и статистик, академик АН СССР (1931), Герой Социалистического Труда (1967), Лауреат Ленинской (1958) и Сталинской (1942) премий, исследователь алкогольного вопроса в СССР.*

2. *В те времена переписку мы вели на тонкой пишущей бумаге, закладывая в пишущие машинки до 10 страниц. Ведь компьютеров-то тогда не было. А с такой бумагой был почти всегда дефицит.*



*Кокушкин Я. К. – Красноносову И.А.
Копии – Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
11 августа 1974 года.*

Игорь Александрович! (на письмо от 12 июля)

Во II-й редакции Твоего письма тов. Суслову несколько искажена формулировка п. 4 раздела «Существо вопроса». Привожу её: «Надежды многих, в том числе и Сталина, на «вытеснение» самогона водкой не оправдались и не могли оправдаться.

Как практически взаимосвязаны водка и самогон? Самогон может быть (в настоящее время? – Я.) вытеснен государственной водкой только при условии: а) установлении цены водки ниже себестоимости самогона (для 1974 года – 70-80 коп. за литр водки); б) бесперебойного снабжения водкой каждого населенного пункта при неограниченном времени торговли».

Существо не претерпело изменений, но добавлением усугублено: «Такое «вытеснение» было бы самоубийственным».

I-ю редакцию еще можно было извинить, как РВ (1) (страховка на случай ошибки). Но II-я должна бы быть тщательно продумана, она послана тов. Суслову и в Институты!

С кем Ты, Игорь Александрович, полемизируешь? Сталин принадлежит Истории, так кто же эти «некоторые» идиоты?

Что о Тебе Суслов подумает? Я молчу.

Товарищи наши настолько подкованы, как Ты писал мне одному, что в данном, конкретном случае «сами разберутся», что к чему.

В пункте 2 раздела «Пути решения проблемы» I-й редакции Ты предлагал: «Снятие равномерно – по годам до 1990 года – продажи водки без замены её вином и пивом для существенного снижения душевого потребления абсолютного (100 градусного) алкоголя, являющегося единственный путь (подчеркиваю) в трезвость».

Во II-й редакции Ты усиливаешь категоричность: «Это основной и единственный путь к трезвости, указанный классиками марксизма и подтвержденный многими примерами из практики.

В борьбе против алкоголизма конечно применимы, но я уже возражал Тебе в «циркулярном» письме от 16 июня: «Игорь Александрович! Станислав Николаевич! Александр Николаевич! Да это же сухой закон! Хуже в расрочку».

Добавлю: примеры «такой практики» были как раз неудачными. Такое Ты послал в авторитетные инстанции...

Что скажет тов. Суслов насчет «указаний классиков марксизма»? А ему-то и надо «о классиках» писать не анонимно, а со ссылками на тома и страницы.

Твоему «единственному пути» я противопоставил строки в «циркулярном» письме от 16 июня: «Где же то ГЛАВНОЕ ЗВЕНО, ухватившись за которое можно и должно вытянуть всю цепь? Моё мнение: преодоление гнилой традиции, в первую очередь – на высоком уровне.

В письме тов. Брежневу эта мысль – первая. Кто же, как не он, более, чем кто-либо, в силах НАЧАТЬ преодоление гнилых традиций, кошмаром тяготеющих над умами больших масс людей? (2)

Кому, как не ему, по его положению в партии, при его авторитете, повести за собой ближайших сотрудников, в иготе – партию?

Как действовать снизу – хорошо изложено в письме в «Комсомольскую правду» – «Отказ от выпивки – уже подвиг», посланном Сашей и Тебе в копии. Но сегодня (16-го) получаю от Саши, что отказано в помещении этого чрезвычайно важного по значению документа, пусть он и подписан четырьмя комсомольцами. Кто же диктует подобное ущемление взглядов, предложений борцов за всеобщую трезвенность? (3)

Кого в первую очередь надо переубеждать, как не Генсека?

Ну, хорошо, положим, Ты Сусллова убедил. Количество алкоголя будет ограничиваться из года в год, а гнилые традиции останутся в массах. Нечего говорить о спившихся, но и «нормально» пьющие потянутся к самогону и т.п., возможна и алкогольная оппозиция с сопровождающими её эксцессами. (4)

Г.Я. Юзефович (про себя я уже не говорю) во главу угла ставит добровольность отказа от алкоголя во всех его модификациях. Выход – в воспитании УБЕЖДЕННОСТИ, в создании УВЕРЕННОСТИ в широких массах, что алкоголизм, во всех его проявлениях, пусть даже зачаточных, в банальной выпивке, должно и можно искоренить.

Это подлинно культурная революция, революция в сознании, психике, идеологии, мировоззрении. Коммунистическая революция.

Я за революцию сверху.

В наших условиях она вполне осуществима, наиболее рациональна, но потребует специальных материальных издержек. Духовная революция, материальная база которой,

можно сказать, создана. С возросшей сознательностью строителей коммунизма недоделки устраняться значительно быстрее.

Выполняю Твое пожелание – возвращаю экз. письма тов. Суслову во II-й редакции.

Примечания:

1. *PВ* – размышления вслух. Была такая форма обмена мыслями у нас в «Переписке по кругу».

2. А пока было так:



3. В принципе, мы, как авторы письма в «Комсомолку», знали, что оно не будет опубликовано. Дело в том, что главным редактором «Комсомольской правды» был тогда пьющий и курящий Корнеиш Лева Константинович (17 марта 1934 года – 1 марта 2005 года), до этого был замечен как любитель поддаться на должностях: инструктора, зав. лекторской группой, секретарем Кировоградского обкома ВЛКСМ, инструктором ЦК ВЛКСМ и заместителем завкафедры комсомольской и пионерской работы Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ.

Мне приходилось дискутировать с ним по алкогольной теме, находясь неоднократно на курсах повышения квалификации в Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ. Лева Константинович всегда твердо и убежденно, но очень не

убедительно отстаивал позицию культурнопитейства.

4. Странно, но именно так произошло в Политбюро ЦК КПСС в 1988 году, когда там образовалась оппозиция в отношении отрезвления советского народа (Рыжков Н.И., Яковлев А.Н. и др.) и она, в конечном итоге, при поддержке М.С. Горбачева, победила.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
13 августа 1974 года.*

Здравствуйте, дорогие товарищи!

Несколько замечаний и суждений.

1. Получил отзыв на нашу статью в «Комсомолку» следующего содержания: «Уважаемые товарищи! Получили Ваше письмо. На затронутую Вами тему наша газета выступала. Мы и впредь будем это делать. При подборке материала постараемся учесть и ваше мнение.

Корреспондент отдела писем В. Киреева».

Станиславу Николаевичу высылаю оригинал. Может что-либо ещё получится?

2. Советую прочитать статью «Химия опьянения» в журнале «Химия и жизнь» №1 за 1974 год.

3. В этом же журнале № 4 за 1974 год, на странице 94 есть то, что я и предполагал. Уже первые попытки оправдать, что Иван Иванович менее предрасположен к алкоголю (или вовсе не предрасположен) чем Александр Иванович. А посему первому можно пить не опасаясь.

Пока всё у меня. До свидания

ваш Саша

13.8.74 г.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
24 августа 1974 года.*

Дорогие товарищи, здравствуйте!

Получил письмо от Станислава Николаевича и Якова Карповича на которые и отвечаю.

1. Высылаю всем мою статью в газете «Ленинская смена». Только вот заголовок там изменили не совсем удачно. (1)

2. Пробную публикацию «К молодым» (2) для районных газет высылаю Якова Карповичу и Игорю Александровичу. Станиславу Николаевичу выслал ранее. Прошу дать свои замечания, так как широко мы её ещё не разослали. А планируем высылавать во все районные газеты Горьковской и Кировской областей. Яков Карпович, если будет возможность, то верните, пожалуйста, назад мне статью «К молодым». Она пока вышла в единственном экземпляре.

3. Высылаю назад Станиславу Николаевичу правленную брошюру «Человек, общество алкоголь». (3)

4. В отношении высказывания Блока «Истина в вине» перепечатаваю из книги «Песнь любви», из вступительной части Светланы Магидсон и Льва Озерова, изданной издательством «Деловая гвардия» в 1967 году.

«... Так, в «Незнакомке» Блок рисует Загородный ресторан, пьяниц «с глазами кроликов», скуку загородных дач, хмельной угар, женский визг. Может показаться, что это является конечной целью произведения, что в этом его смысл: «истина в вине». Но над всем стихотворением, как небо над землёй, витает образ чистой любви – Незнакомка. Она появляется, как видение, меж пьяными, и всё её существо дышит туманами и древними

поверьями. И поэт, глядя на Незнакомку, видит «берег очарованный и очарованную даль». И тогда это видение озаряет всю его жизнь.

Глухие тайны мне поручены,
Мне чье-то солнце вручено,
И все души моей излучены
Пронзило терпкое вино.

О каком вине идёт речь? О том ли, которые лакают пьяницы, или о терпком вине любви? Имеющий читать да читает. Вдохновлённый высоким чувством, Блок заканчивает стихотворение строфой:

В моей душе лежит сокровище,
И ключ поручен только мне!
Ты право, пьяное чудовище!
Я знаю истина в вине.

Картины загородного ресторана, пьяного угара по контрасту только усиливает ощущение прекрасного образа Незнакомки.

Пошлость и скука жизни одних вовсе не означает, что в неё должны как в трясины, втягиваться все те, кто её наблюдает. Напротив, её отталкивающее безобразие и уродство только вызывают ещё большую тягу к чистоте и красоте. Здесь «Незнакомка» взята в качестве одного из примеров того, как за деревьями надо видеть лес»...

До свидания ваш Саша

24.8.74 год

Примечания:

1. Речь идет о моей статье «Пить в меру можно?» // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 21 августа.
2. Вопрос касается статьи «К молодым» // Знамя труда /г. Шахунья Горьковской области/. 1974. 8 августа.
3. Брошюрка С.Н. Шевердина «Человек, общество алкоголь» была издана Горьковским областным обществом «Знание» с кучей ошибок и опечаток, так как они издали её, не дав проверить гранки автору.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

30 августа 1974 года.

г. Орел

Дорогой Саша!

Спасибо за письма. Ты очень растешь и это просто по-человечески радостно мне. Твои статьи, хороши и полезны!, особенно последняя, в газете «ЛС» («Пить в меру можно?») (1). Традициям должны отдавать огромное внимание (по Марксу: Привычка, традиция – выше закона). Но для традиции нужна питательная почва и материальная (алкоголеторговля) и моральная (снижение потенциала человеческого идеала, т.е. стремления к высокому). Подумай в чем идеал многих молодых: шикарно обставленная квартира, своя машина и т.п.

Читал я как-то замечательные мысли физиолога А.А. Ухтомского (они были в «Новом мире»; а также в книге: «Пути в незнаемое», сборник. М.: Сов. писатель. 1973.). Прочти,

если найдешь. Его чисто физиологическое учение о доминанте в письмах к другу и ученику переносится в область этики взаимоотношений человека с человеком. Жить для другого человека («собеседника») – его кредо. Очень глубоко и любопытно!

Жаль, что не приехал ты в Москву, где с неделю был я в командировке недавно. оговорили бы. Как и у Стан. Николаевича, у меня встал вопрос с жильем. (Хатенка наша разваливается). Его пробую решать. Это и «злит» и время берет много. Но в отличие от Ст. Николаевича, у которого его работа (служба) позволяет заниматься и антиалкогольными делами, у меня теперь этого нет (с мая работаю гл. энергетиком в лаборатории при Облкомхозе, что на первых порах освоения этой работы занимает и мысли и время).

Насчет статьи «К молодым». Задумано крепко и хорошо. Есть, конечно, шероховатости.

1. Когда говоришь о «нравоучениях старших» (стр. 2, II половина) неудачны и очень банальны твои «научно-апробированные данные – ученых». Начал о большом (план жизни, прожитый день...), а тут... «на 25 % уменьшается мышечная сила землекопов...» Где ты видел теперь землекопов?

Вместо этого дать бы «о эскалаторе», о том, что хотя и не всем суждено опиться (это и научный и жизненный факт!), но чувство локтя-то где? (пьянствуя, споишь до болезни сотоварища). Ты, правда, это даешь краешком на стр. 3 («Во-вторых....»). Развить бы это!

2. Саша! Когда, как и все, даешь цифры (90 % правонарушений, 88,7 % погибших на транспорте и т.п.) сопоставь с трезвыми несчастными случаями. Например, за месяц в Горьком за рулем было в среднем 10000 водителей. Совершено 100 аварий. Из них 88 пьяными шоферами. Но из 10000 водителей трезвыми были 9000 и они совершили 12 аварий, а 1000 нетрезвых – 87! Значит, вероятность пьяного сделать автоаварию во столько-то раз (на столько-то %) выше, чем трезвого. Это будет разительная и убедительная цифра. Но для такого примера, конечно, нужны средние статданные. (Таких примеров обычно не приводили авторы).

Можно бы, будь время, подробнее разобрать, подправить, улучшить твою статью, не беда, что уже около 2 ч. ночи сейчас, да и главное, что окончательно-то править будут ведь в редакции. Хорошо б дать твою статью по районам! А такую газету бы нам (для наших районов, может перепечатают, если есть пришли и мне вашу Горьковскую книжку-сборник против пьянства, которую раздраконил Ст. Николаевич. У нас в Орле ее нет, к тому же срок временной работы моей в б-ке закончился в мае и, хотя отношения с коллективом остались завидно дружественными – они мне как родные стали (!) – все же бываю там теперь редко.

Будь крепок и здоров, дорогой Сашок. Привет мой Вале.

Красноносов.

P.S. Над статьей «к молодым» до 7 пота поработай, оближи, отшлифуй, не бойся душевности, страсти, откровенности, горячности. Если пойдет – большущая польза предвидится!

Примечание:

1. Речь идет о моей статье «Пить в меру можно?» // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 21 августа.



Сентябрь

*Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.
3 сентября 1974 года.
Зеленый город, 3 сентября 1974*

САША!

Пишу Тебе пока одному, как "сопроводительное" к вырезке из Шахунской газеты (1).
Прошу простить задержку с возвратом.

Поздравляю с выходом "на оперативный простор". Вот бы здорово было, если бы районные Горьковской, Кировской областей поместили в порядке как бы материалов АПН! Твое положение как члена Совета по распространению идей трезвости при редакции газеты "Ленинская смена" дают, как бы, Тебе основание на то... (2)

Я.

Примечания:

1. Имеется в виду одна из моих статей «К молодым», опубликованная в ряде городских и районных газет Горьковской области. (Знамя труда /г. Шахунья/. 1974. 8 августа).

2. Мы тогда создали при Горьковской областной комсомольско-молодежной газете «Ленинская смена» Совет по распространению идей трезвости. И мне кое-что удалось в те годы опубликовать в защиту трезвости: Нужна последовательность. // Ленинская смена. 1972. 20 июля; Блага для ...пьяниц. // Ленинская смена. 1972. 25 июля; Совещаются наркологи. // Ленинская смена. 1973. 3 июля; Лихачи. // Ленинская смена. 1973. 1 ноября; Поговорим откровенно. // Ленинская смена. 1974. 6 марта; Пить в меру можно? // Ленинская смена. 1974. 21 августа; Вино...для папы. // Ленинская смена. 1973. 29 мая и другие.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
16 сентября 1974 года.*

Я. КОКУШКИНУ, И. КРАСНОНОСОВУ, А. МАЮРОВУ.

Дорогие товарищи!

К сожалению, мое письмо не будет содержать достаточно полезной информации, однако же, пишу, хотя бы для того, чтобы объявить о том, что существую.

Переезд на новую – свою! – квартиру сопряжен был и есть с изрядными затратами времени, тем более, что приходится тратить на дорогу пока что 70+70=140 минут в день. Пришлось надеть хомут на шею – купить трехкомнатную квартиру, поскольку в свободной продаже только такие. Впрочем, пока что я её не купил, потому что прием в кооператив пока не утвержден райисполкомом. Однако, с согласия правления ЖСК я въехал.

В ЦК говорили о возможном совещании по алкоголю в связи с предстоящим бюро, на котором будет обсуждаться Куйбышевская областная организация, и пленумом (комсомольским) по идейно-воспитательной работе. Обещали пригласить. Если это случится, постараюсь использовать для дела.

«Правда» обещала дать письма для зацепки статьи – молчит. Пока что новый бум пошел на убыль, по существу не начавшись. Почему? Не знаю. Остается предположить, что связано это с тем, что, начав, пришлось бы бъявить неудачными палиативы 72-го года. К чему такой диссонанс в столь фанфаристой обстановке?

Я уже писал Саше и хочу повторить предостережение против рассылки обращения «К молодым!» Уверен и убежден, что делать этого нельзя ни в коем случае, хотя Саша уже предпринимает, оказывается, такие шаги. Во-первых, при столь широком захвате нет никакой возможности проследить за возможными искажениями текста на местах, когда одно-два слова могут тут же превратить трезвенническую позицию в умеренническую. Но, во-вторых, худшее может случиться, если ... будут печатать. Ведь это же прокламация! Если бы хоть была надежда с помощью этого невода поймать золотую рыбку. Это неизвестно. А потерять можно чрезвычайно много! Прежде всего Сашу в качестве комсомольского работника, который может через год-другой стать ведь и более крупным руководителем с более широкими правами и возможностями. «Ленинская смена» не имеет права на пресс-информацию для низовых газет (как имеет «Комсомолка»). Вот если бы «ЛС» пошла на включение чего-то вроде обращения или беседы Сашиной в «ЛС» в страничку, которую редакция ежегодно направляет в районки в период подписной кампании, то – другое дело. Пусть Саша обговорит такую возможность с Чубаровой (1) и Кочетковым (2) – в любом из жанров, на который отважится редакция и тогда мы что-нибудь полезное сочиним. Это единственный путь, который менее рискован, поскольку страничка идет с указанием: подготовлено «ЛС». Здесь же можно упомянуть и общественный совет. (3)

Моя брошюра для обкома пока застыла на 35-ой стр., однако на предстоящей неделе смогу продолжить.

Как только чуть-чуть обживу квартиру, будет отличная гостиница. Жду!

С коммунистическим приветом С. Швердин.

16 сент. 74.

Примечания:

1. Чубарова – зав. отделом газеты «Ленинская смена».

2. Кочетков – главный редактор газеты «Ленинская смена».

3. При газете «Ленинская смена» существовал общественный антиалкогольный совет.



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

25 сентября 1974 года.

Маюрову А.Н. 25.9.74

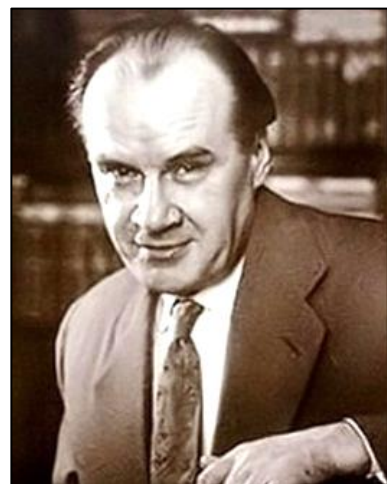
Спасибо Сашок за книжонку и письмо. От раза к разу ты журналистически растешь. Мелкий факт глубоко обобщаешь, в меру иронизируешь, учишься писать не хмуро! Молодчина! С Носовым (1) у меня были хорошие контакты, он написал потрясающую статью в «Лит. России» в 1969 (?).

Ни пуха... по экзаменам. Привет Вале.

Краснонос.

Примечание:

1. Николай Николаевич Носов (10 (23 ноября) 1908 года – 26 июля 1976 года) – автор знаменитого Незнайки, является также автором потрясающих «Иронических юморесок» (М.: Сов. Россия, 1969), в которых, очень профессионально, с позиции убежденного трезвенника разбил платформу так называемого культуropитейства.



*Маюрова М.Ф. (1) – Маюровым
30 сентября 1974 года.*

Здравствуйте, дорогие мои Валя и Саша! Большой привет маме. Саша, письмо я от тебя получила, спасибо. Как здоровье Вали улучшается или нет?

Я уже, кажется, писала, что на партийном собрании делала доклад на антиалкогольную тему. Информация слушателям очень понравилась. Предложено: сделать такой же доклад для механизаторов и работников животноводства.

Сегодня была сессия Стрельского сельского совета с вопросом «Воспитание трудящихся в коммунистическом духе». В выступлениях я просто навязалась (поднабилась) со своим докладом о пьянстве. И тут внимание к докладу было тоже сосредоточенное. А еще важно то, что этот доклад сорвал одну из пьянок.

После каждой сессии сбрасывались по рублю или больше и устраивали пьянку. А сегодня только один из депутатов как-то нерешительно сказал: «Может быть отметим и эту сессию за общим столом?» Но его никто не поддержал. Сам председатель не то в шутку, не то всерьез промолвил, что после такой лекции капли спиртного брать не будет в рот.

После праздника очевидно прочитаю этот доклад для труженников ферм и механизаторов. У меня выбыл один ученик из первого класса, который немного тормозил быстрое продвижение учеников в усвоении нового материала. Теперь у меня все первоклассники учатся на 4 и 5. Как много значит правильная подготовка детей к школе в детском саде!

Если Валя не сможет приехать к нам со своими пионерами, то я, вероятно, приеду к вам 5 ноября...

Целую мама.

30.10.74 г.

Примечания:

1. Маюрова Мария Федоровна (30 марта 1921 года – 26 июля 2014 года) – советский педагог, мать Маюрова Александра Николаевича. Маюрова М.Ф. со своими учениками начальной школы в с. Гари Вадского района Горьковской области.



Жила в Вадском районе Горьковской области, преподавала в начальных школах, всю жизнь была убежденной трезвенницей и работала общественным пропагандистом. Родилась в с. Ревезень Перевозского района в 1921 году в семье крестьянина Маюрова Федора Павловича. Мать Марии Федоровны – Воронина-Маюрова Анастасия Ивановна была родом из крестьян с. Гридино Перевозского района (Княгининского уезда) Нижегородской губернии. Дедом Марии Федоровны был крестьянин из д. Ревезень Перевозского района (Княгининского уезда) Нижегородской губернии – Маюров Павел Кузьмич. Был он мощного строения и могуч, говорят, пятерых мужиков один запросто укладывал в драке. Во время сенокоса, бывало, лошадка не могла вывезти стог сена в гору. Так в телегу вместо лошади впрягался Павел Кузьмич и один вывозил телегу с сеном в гору. Именно о нем писатель Владимир Галактионович Короленко писал в своем произведении «Чудо в селе Ревезени»: «Есть въ нижегородской губернии, Княгининскаго уѣзда, село Ревезень. И есть въ томъ селѣ, въ роуцѣ, часовенка, а у часовенки бьетъ изъ-подъ земли ключикъ. Вода въ томъ ключикѣ чистая, какъ слеза, и въ самую жару холодная, какъ ледъ. И у той часовенки вотъ уже много лѣтъ является святой старецъ, отшельникъ, дающій благословеніе народу. Есть гдѣ-то у того старца и рецера, но никто и никогда ее не видалъ. Роуца невелика, черезъ роуцу пролегаетъ овражекъ. Исходили ту роуцу окрестные жители вдоль и поперекъ, но пецери не видали. Появляется старецъ въ ночное время изъ роуцы, благословляетъ и возлагаетъ руки, совѣтуетъ и исцѣляетъ. Потомъ прикажетъ пасть ницъ и молиться. А когда люди отмолятся, подымутъ глаза, – старца ужъ нѣтъ.

Чего же лучше! Надо идти туда. Ежели старецъ самъ не исцѣлитъ, то навѣрное укажетъ такую икону, которая имѣетъ силу противъ этихъ болѣзней. Общеніе съ старцемъ имѣетъ келейница Устинья. Разыскать ее въ селѣ нетрудно. Дать ей "по силъ возможности", она вечеромъ поведетъ на ключъ къ часовнѣ. Поставитъ человѣка на колѣни, сама уйдетъ. Человѣкъ стоитъ на колѣняхъ, молится. Кругомъ лѣсъ шепчетъ, да ключикъ журчитъ. И вдругъ чувствуетъ человѣкъ, - кто-то возложилъ ему руку на голову... Много уже было чудесъ отъ невѣдомаго угодника.

Это было такъ поразительно, что вся наша маленькая группа остановилась на пыльной дорогѣ и слушала, какъ зачарованная, рассказъ о близкомъ и осязаемомъ "чудѣ". И я тоже. Рассказъ былъ простъ и ясенъ. Рассказчикъ очевидно старался дать людямъ благожелательный совѣтъ: зачѣмъ имъ въ самомъ дѣлѣ ходить наугадъ, когда спасеніе такъ близко: въ Ревезени...

Богомольцы приняли совѣтъ съ благодарностью. Они спросили, далеко ли будетъ то село Ревезень, какой волости и какъ туда пролегла дорога, на какія деревни и села? Затѣмъ, при первомъ же проселкѣ, убѣгавшемъ съ нашей дороги въ нужную имъ сторону, оба немощные поклонились намъ, пожелавъ счастливаго пути "со Господомъ", а сами побрели проселочкомъ искать села Ревезени, ручья, часовенки и чуда.

Я смотрѣлъ имъ вслѣдъ, и мени сильно потянуло за ними. Но мнѣ стало стыдно. Мой маршрутъ былъ составленъ, и неужели я отступлю отъ него лишь затѣмъ, чтобы лишній разъ убѣдиться, что прохожіе на дорогахъ рассказываютъ всякія бредни. И я пошелъ своей дорогой на Понетаевку.

А черезъ нѣкоторое время въ мѣстной нижегородской газетѣ появилось слѣдующее сообщеніе {"Волгарь", 1801, No 150.}.

Близъ села Ревезени стоитъ часовня, гдѣ въ продолженіе цѣлыхъ 30 лѣтъ (!) являлся схимникъ... Посредницей между народомъ и схимникомъ была нѣкая Устинья Балакирева, она же Бѣсова. Съ нѣкоторыхъ поръ, однако, старецъ и его чудесныя появленія возбудили подозрѣніе въ нѣсколькихъ болѣе или менѣе "свободныхъ умахъ" Ревезени. Къ числу сомнѣвающихся! -- пишетъ корреспондентъ, - принадлежалъ и крестьянинъ с. Ревезени Иванъ Сергѣевъ Наддаевъ, давно искавшій случая провѣрить свои сомнѣнія.

И вотъ, однажды увидѣлъ онъ, что подъ вечеръ мимо его избы прогъхала Устинья Балакирева, съ двумя неизвѣстными женщинами, по направленію къ Лопаринской

часовнѣ. "Значитъ, сегодня ночью появится народу схимникъ" – сообразилъ Наддаевъ и, захвативъ съ собою еще двухъ скептиковъ, Блажнова и Маіорова (навѣрное учились въ "земской школѣ"), отправился съ ними къ той же Лопаринской часовнѣ. Въ то время, какъ они подошли къ мѣсту, схимника окружало уже болѣе 20 человекъ крестьянъ, принимавшихъ отъ старца благословеніе, стоя на колѣняхъ. Когда схимникъ, кончивъ свое дѣло, хотѣлъ уходить, къ нему подошли Наддаевъ, Блажновъ и Маіоровъ съ просьбой показать имъ его пещеру. Схимникъ отвѣтилъ, что для этого имъ необходимо предварительно поститься 40 дней и ночей.- "Гдѣ ужъ намъ столько времени поститься. Люди мы немощные, покажи теперь",- присталъ Блажновъ. Схимникъ молча пошелъ въ лѣсъ, но Блажновъ съ товарищами, да еще кое-кто изъ крестьянъ не отставали. Они долго бродили по лѣсу (ночью), пока не свалились въ оврагъ. Когда они выбрались оттуда, – старецъ, уставшій отъ ходьбы, легъ на землю, а Маіоровъ случайно наткнулся въ кустахъ на женскую шубу, которую крестьяне признали принадлежащей Устиньѣ. Тогда подозрѣнія, конечно, усилились, стали просить старца вызвать Устинью, и, наконецъ, Блажновъ, осмѣлившись, приподнялъ скуфью на головѣ отшельника. Подъ скуфьей оказались женскіе волосы, и черезъ минуту передъ крестьянами предстала Устинья съ бородой изъ льна!

Финалъ этой исторіи разыгрался на судѣ, въ гор. Княгининѣ. Судъ призналъ Устинью Иванову Балакиреву виновной въ томъ, что она съ корыстной цѣлью выдавала себя за схимника, употребляя для обмана предметы христіанскаго богослуженія. Приговоръ – 8 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія и церковное покаяніе. Обманъ длился много лѣтъ, и Балакирева успѣла за это время скопить изрядное состояніе.

Когда я читалъ этотъ прозаическій финалъ ревенскаго чуда,- мнѣ вспомнилась истомившаяся отъ зноя дорога, солнце, палящие желтыя нивы, синяя полоса саровскихъ лѣсовъ на горизонтѣ и обожженныя солнцемъ фигуры болящихъ, жадно внимающихъ вѣсти о близкомъ избавленіи... Что унесли они съ ревенскаго ключика, и долго ли еще ходитъ имъ по бѣлому свѣту отъ чуда къ чуду? А чудесъ на святой Руси еще много...» (В. Г. Короленко. Современная самозванщина. Полное собраніе сочиненій В.Г. Короленко. Томъ третій. Изданіе т-ва А.Ф. Марксъ въ С.-Петербургѣ. 1914).



Октябрь

Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Швердину С.Н.
20 октября 1974 года.

Дорогие товарищи, здравствуйте!

1. Высылаю небольшую статейку из Горьковского рабочего. (1)
2. 24 сентября выступаю на пленуме Автозаводскаго РК ВЛКСМ по вопросу борьбы с пьянством.
3. Сейчас страшно загружен. Жду приезда комиссии ЦК ВЛКСМ. Да, кроме того, 27 октября сдаю экзамен по научному атеизму. В придачу «клепаю» курсовой.
4. Недавно прочел потрясающе книгу Н. Носова «Иронические юморески». (2) Там 40 страниц посвящено полному разгрому умереннаго питія. Я пока таких сильных книг не читал. Издана она в 1969 году в издательстве «Советская Россия» тираж 100 000 экземпляров.

5. По поездке в Вадский район (задание «Л.С.» по торговле) достал интересные цифры и материалы. Статью мою, почему-то зажимают. Л. Никитина говорит, что от статьи сильно пахнет «Шевердинством», чего не следует делать. Ну, я с ней тут немного повздорил насчёт этого.

6. Игорю Александровичу высылаю книгу «Пьянству Бой!» Я её и раньше высылал, по-видимому, не дошла.

7. Следуя совету Станислава Николаевича. Обращение «К молодым» высылать не будем.

До свидания Саша 20.10. 74 г.

Примечания:

1. Речь идет о моей статье «В аспекте товарооборота» // Горьковский рабочий. 1974. 19 сентября.

2. Н. Носов «Иронические юморески».



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А, Маюрову А.Н.

29 октября 1974 года.

ДОРОГИЕ ЯКОВ КАРПОВИЧ, ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ, АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ!

С наступающим праздником – годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции! Ясности! Бодрости! Работоспособности! Успехов! Счастья!

Очевидно Яков Карпович прав, что можно было бы использовать публикацию в «ЭКО» для неофициальной, но деловой и принципиальной переписки по нашему вопросу. К сожалению, я не знаю, какова эта публикация и насколько она годна для постановки новых радикальных вопросов. Дело в том, что из-за неясности с жильем моя подписка на журнал закончилась 3-им номером, а 4-ый – как мне сказали в Центральном розничном агентстве – в Москву вовсе не поступал, в то время как уже поступил 5-ый. (!) Вот такие пироги! Агент «ЭКО» Маневич не смогла мне прояснить причины такого непонятого пассажа, но обещала помочь. Надеюсь и на Быкова (зав. отделом публицистики «ЭКО»). Может быть, в новой серии переписки удастся распространить и новые данные по экономике пьянства, да и по алкогольной политике.

К сведению Якова Карповича: Аграновский – спец. корр. «Известий» и писать ему можно на «Известия». Могу раздобыть и домашний адрес. Я интересовался Аграновским, поскольку вовлечение его в круг наших сторонников было бы весьма полезным: журналист он превосходный и очень влиятельный. После консультации с некоторыми сведущими людьми, отложил эту операцию до лучших времен и нейтрального повода, который появится, очевидно, в будущем году. Однако, если шаг Я.К. окажется удачным, будет неплохо.

В № 8 «Театра» опубликована самая сильная худ. вещь по пьяному вопросу (социально она сильнее и «Серой мыши» В. Липатова) – пьеса Александра Петрашкевича (1) «Тревога». Завтра получу необходимые сведения об авторе – он наверняка станет еще одним эпицентром противоалкогольного движения. Советую всем прочесть, так же, как и статьи биолога Сытинского в №№ 1, 3, 6 «Химии и жизни» (статьи, безусловно, работают на нас, и Саша, как будто, напрасно оценил их как полностью враждебные).

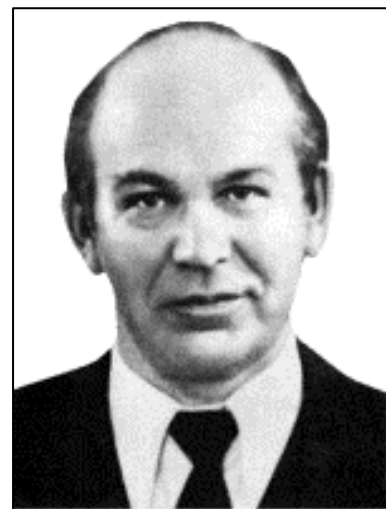
ЭХ И ЗДОРОВО БЫЛО БЫ СОБРАТЬСЯ ВСЕМ В МОСКВЕ НА ПРАЗДНИКИ!
Приезжайте! А?

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

29.10.74.

Примечание:

1. Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).



Ноябрь

*Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
1 ноября 1974 года.*

Александр Николаевичу Орел.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! Поздравляю с годовщиной Великого Октября! Радости, доброго здоровья, успехов на благо нашей милой РОДИНЫ, наших замечательных сограждан!

Спасибо за письма – они следовали одно за другим: от Якова Карповича, от Саши и сегодня от Станислава Николаевича. С радостью принимаю приглашение съехаться на праздники в Москву и призываю последовать моему примеру!

Почему бы, несмотря на житейские трудности (а они испокон веков оправдывают нашу малоподвижность и душевную лень), не поздравить лично всем Станислава Николаевича с 40-летием, не потолковать без спешки, не сфотографироваться на память о дружбе и многолетней совместной работе над самым мрачным и тяжелым вопросом нынешнего бытия – пьянством и путями его искоренения???

«ЭКО» № 4 читал неделю назад, принесли из библиотеки, где работал. В продажу, тоже, как и в Москве, еще не поступал. Найду – захвачу для Станислава Николаевича. Отчет о конференции сделал хорошо (сверх ожидания), хотя и подпорчен проф. Сониным (1), выполнявшим роль вроде бы циркового коврового. Судя по письмам, Яков Карпович и Саша отчет читали. Возможно, это наиболее радикальная постановка в прессе вопроса за последние 45 лет и всюду, даже в скроенной статье Сонины (1), сдобренной цитатами (не более) из Струмилина, просматривается наша линия в подходе к проблеме. Особо хорош и пронзительно чист и верен голос Энтина.

Рассчитываю приехать в Москву вечером шестого. Кстати, если совпадут служебные дела, останусь на 10-12-е в командировке в Москве.

С КОММУНИСТИЧЕСКИМ ПРИВЕТОМ: Красноносков

P.S. Привет и поздравления Валюше. На вопрос об освобожденном председателе МК. Хорошо бы поговорить Саша в Москве всем вместе. Посылаю несколько «пообстриженную» редакцией – статью свою.

Красноносков.

Примечания:

1. Сонин Михаил Яковлевич (10. 10. 1910 года – 1984 год), советский экономист, доктор экономических наук (1960), профессор (1965), один из идеологов культуропитейства в СССР.



Окончил Московский плановый институт им. Г.М. Кржижановского (1934). В 1934-1949 гг. работал в Госплане СССР. С 1950 года – руководитель проблемной группы Института экономики АН СССР. В 1981-1984 гг. возглавлял Демографическую секцию Дома ученых АН СССР. Являясь специалистом в области трудовых ресурсов, Сонин внес вклад в изучение экономических аспектов современного демографического развития СССР. Уделял большое

внимание разработке актуальных проблем народонаселения, рассмотрению экономического закона народонаселения при социализме, его значения для воспроизводства населения и трудовых ресурсов. Исследования Сойнина нашли отражение в обобщающей монографии «Развитие народонаселения. Экономический аспект» (1980).



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
1 ноября 1974 года.

Дорогой Саша!

У Ленина в ПСС нет беседы с К. Цеткин. После беседы она сделала запись. И опубликовано это во многих книгах. Например, в книге: Воспоминания о В.И. Ленине. В 5-ти т., т. 5. М.: Политиздат, 1969, с. 48 (эта ссылка есть в моем «Открытом письме»).

Вообщем, «ЭКО» № 4 мне кажется очень полезным (1). Хотя пример г. Горького немного и «улучшен» (на это указал мне и Яков Карпович). Да, ничего, вроде бы авансом немного – это поможет подбодрить «Ленинскую смену».

Да, 90 мало. Иди, если это тебе дает хотя бы 130. Там расширяется жизненный опыт. После окончания пединститута – можно будет сменить эту работу.

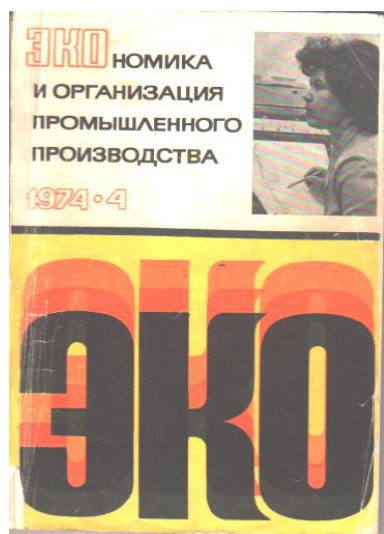
Привет Вале, Якову Карповичу, Ковалеву.

И. Красноносков.

1.11.74.

Примечания:

1. В этом номере журнала «Экономика и организация промышленного производства» опубликованы очень ценные материалы круглого стола «Экономика алкоголизма».



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
17 ноября 1974 года.

Дорогой Саша!

Спасибо за письмо твое и копию выступления Якова Карповича на 37 Сормовской КСМ - конференции. Это выступление – образец краткости, ясности, мудрости. Когда ты будешь в Москве?

Написал 18-22 декабря? Надо думать 18-22 января, так ведь? Где живет теперь Ст. Ник. не знаю, потому что сегодня прислал письмо с адресом: 103030, М., К-30, до востребования. Отвечу по порядку теперь: 1. Ст. Ник. в позавчерашнем письме – очень подробное и обдуманное – присоединился к нашему «Союзу», но совершенно трезво оценил возможности и перспективы, сравнив нас с декабристами, о которых позднее писал В.И. Ленин: «Узок круг этих революционеров, страшно далеки они от народа, но их дело не пропало».

Этот Новый год еще раз убедил меня, насколько непопулярны в самой гуще народа призывы вовсе ничего из спиртного не пить. Для этого нужно время и время, да и бросок всех средств массовой информации.

2. Ты пишешь о 1 главе повести. Документальность – это хорошо, но не было бы суховато, Сашок? Быть может давать фрагментами (кусками): строгая документальность вперемежку с кусками самых интимных, откровенных и душевных дум и картин воспоминаний. Такое чередование может быть наиболее «прошибным» (1).

3. Спасибо за статистику по Горькому. Не менее впечатляющую и прислал также Ст. Ник. 4. Про Мишу и Оренбург(2) – не писал. Видно, адрес не внес в Горьком в блокнот, а на бумажку, потому и нет его. Напиши мне еще раз адрес Миши и когда от него было последнее письмо к тебе.

5. Рад, что ты наостряешься в журналистике, крепишь контакт с «Горьковской правдой». Не будь ты дьявольски занят (учеба, семья, общественная работа) я настойчиво попросил бы тебя прочитать две книги, которые недавно вышли у нас: а) Канторович В.Я. Заметки писателя о современном очерке. Изд. 2-е, доп. М., «Советский писатель», 1973. 543 с. б) Аграновский А.А. А лес растет. Очерки. Фельетоны. Статьи. М. «Сов. писатель», 1973, 634 с. Оба отличнейшие очеркисты. Первый пишет о лучших очерках. Второй дает свои избранные очерки за последние 15 лет.

6. Не налажен ли у вас контакт с Новокшоновым. Его статьи печатали даже у нас в «Орловской правде». Он сторонник поисков погибшей в 1913 г. – экспедиции Русанова (В район Северной Земли. Этот отчаюга, орловчанин, вздумал пройти северным морским путем на деревянном судёнушке). Статьи и были о Русанове.

7. От болгар до сих пор нет ответа. По работе написал небольшую краеведческую книжечку (памятка краеведу), которая сейчас у редактора Приокского издательства в Орле. Привет от всех наших Валюше. Ее и тебя знают у нас по свадебно-прекрасной карточке.

Ваш – Красноносков И.А. Орел

Примечания:

1. Речь шла о моей повести, посвященной деятельности нашей партии трезвости, действующей в 1968 году в ряде мест СССР и объединяющей около 200 молодых ребят и девчат старшеклассников, учащихся техникумов и студентов вузов. Повесть так и не увидела свет, исчезнув где-то в московских издательствах.

2. Пономарев Михаил, жил в Оренбурге. В классе со своими друзьями создал «Отряд молодых совершенцев», где была установлена абсолютная трезвость. В «Комсомолке»

была опубликована о их деятельности обширная статья «Души прекрасные порывы». Затем Михаил переехал в Омск, где преподавал в педагогическом институте.



Маюров А.Н. – Кобчиковой И.А.
17 ноября 1974 года.

Уважаемая товарищ И.А. Кобчикова!

Вас журнал открыл совсем недавно рубрику «В обнимку с «зелёным змием», которая является чрезвычайно современной и необходимой.

Журнал писал: «Пишите, невзирая на лица. Выражаясь словами Маяковского:

Мы всех зовём,
чтобы в лоб,
а не пятясь,
Критика
дрянь
косила.
И это
сильнейшие
из доказательств
Нашей
чистоты
и силы.»

Может быть, зав. отделом писем товарищ Лукин посчитал меня не компетентным решать данную проблему, а посему и не объяснил того, почему статья (хотя бы и в сокращённом виде) не может быть напечатана в журнале «Крестьянка»?

Но этим я выражаю простое мнение читателей, которые непримиримы к алкоголю. Следуя словам В.И. Ленина, произнесённым при беседе с Кларой Цеткин: «Пролетариат – восходящий класс, он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало, ему нужна ясность и ещё раз ясность. («Воспоминания о В.И. Ленине» в 5-ти томах, том 5. М.: Политиздат, 1969. Стр. 48).

Надеюсь на Вашу принципиальность и солидарность в постановке решения данной проблемы.

С уважением А. Маюров.

17.11. 74 г.

Примечания:

1. Кобчикова И.А. в те годы возглавляла журнал «Крестьянка», который выходил тогда тиражом в 6,3 млн. экземпляров.



Декабрь

*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шевердину С.Н.
Декабрь 1974 года.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Был чрезвычайно загружен, проверяла меня комиссия ЦК ВЛКСМ, а посему и молчал.

1. Работа комсомольской организации признана высшей степени нормальной и, даже, мы представлены на Почетную грамоту Совета Министров, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ. Проверили нас зав. отделом ЦК ВЛКСМ по протехобразованию и ответ. организатор Плешивцев В.М. По этому поводу высылаю статью о нашей работе из «Л.С.».

2. Интересно бы узнать, что из себя представляет врач-нарколог НИИ сан. просвета товарищ О. Умецкий? У него 2 статьи прошли по всем областным газетам.

3. Не менее интересно узнать, кто такой Г. Яковлев – спец. корр. «Правды». У него есть «думающие» статьи.

4. Станислав Николаевич, укажите, пожалуйста, том и страницу у Ленина из ПСС, где он беседует с Кларой Цеткин.

5. У меня личные неудачи. Сам пролежал в больнице полмесяца. А сейчас вот Валю положили (почки барахлят).

6. Звонил мне Владимир Михайлович Пахомов и просил узнать через Энтина или ещё кого-либо о достоверности награждения или присуждения международной премии работнику Министерства здравоохранения СССР товарищу Бабаяну Эдуарду Арменаковичу. По всей видимости, за новые формы и методы лечения алкоголизма?

7. Прошло бюро ЦК ВЛКСМ по вопросу борьбы с пьянством и алкоголизмом. Но документов никаких нет. Интересно было бы нам всем знать их. А может быть, есть возможность узнать и содержание выступлений. Выступал один товарищ и из города Горького.

8. Высылаю всем вырезку из «Горьковского рабочего», отклик на мою статью.

Что нового у всех?

До свидания ваш Саша.

Дек. 1984.



*Маюров А.Н. – Шичко Г.А.
Декабрь 1974 года.*

Уважаемый Геннадий Андреевич!

Нас заинтересовало интервью с Вами в газете «Смена» за 15 декабря 1974 года. (1) Нам близко и понятно Ваше стремление – отрезвить общество. Понятно потому, что и мы делаем подобные попытки. По этому поводу высылаем перепечатку из журнала «ЭКО». (2)

Если есть возможность, Геннадий Андреевич, то объясните, пожалуйста, что значит сдача противоалкогольного минимума.

Благодарны Вам за солидарность в борьбе со злом.

До свидания.

А.Н. Маюров

Мой адрес: 603043, г. Горький, А-43, ул. Челюскинцев, дом 17, кв. 3. Маюров Александр Николаевич

Декабрь 1984 года.

Примечания:



1. Так впервые я познакомился с Г.А. Шичко. А чуть позднее познакомил его с академиком Ф.Г. Угловым. Наша плотная и результативная переписка с Геннадием Андреевичем Шичко продолжалась до последнего его дыхания – 3 ноября 1986 года.

2. «ЭКО» – журнал «Экономика и организация промышленного производства», который издавался в Новосибирске Сибирским Отделением АН СССР. В журнале регулярно выходили оригинальные и довольно острые статьи на антиалкогольные темы.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
21 декабря 1974 года.*

Дорогие товарищи!

Уходящий год ставит вопрос об итогах. Подведем их и мы, но подведем трезво и честно.

Мы знаем, что прямая причина, заставляющая правительство открывать дамбу перед кубометрами трех рек – Водка, Вино и Пиво – это несоответствие между платежеспособным спросом населения и количеством сбытоспособной массы товаров. Какого положение сейчас и возможно ли улучшение его в будущем году? Положение безрадостное и в перспективе еще более мрачное. Сейчас, по сведениям ЦСУ (которые не подлежат гласности), инфляция составляет свыше 6 проц. На самом деле – с учетом скрытой («алкогольной») инфляции – инфляция в стране более 16 проц. Надежд на её сокращение никаких, поскольку запланировано увеличение минимума заработной платы, повышение средней, да к тому же выплаты по госзаймам и т.п. способы увеличения платежеспособного спроса, то есть... инфляции (!).

Тезис о том, что усилия по увеличению жизненного уровня народа нейтрализуются алкоголем, еще раз подтверждаются материалами закончившейся сессии: увеличение доходов населения запланировано в год на 21,5 млрд., что меньше алкогольной добавки в бюджете, не говоря уж о повышении цен на некоторые продукты питания, ткани и т.д. К тому же мы знаем, что в розничном товарообороте 75-ого года (209 млрд.) алкогольная добавка составит более 10 проц. или около половины оборота в пищевой группе товаров. Так что в материалах сессии содержится прямая ложь, поскольку там утверждается, что «из продовольственной группы (товаров) наибольший рост получает продажа продуктов животноводства...» и т.д.

Возникает вопрос: зачем правительство лжет народу? Этот вопрос, вместе с другим: Зачем оно его спаивает? – заставляет задуматься о многом, побуждает к более серьезным

раздумьям и к терпению. Не подлежит сомнению, что предстоящий съезд не изменит обстановки к лучшему и не поддержит сашиного оптимизма о том, что «в следующем пятилетии мы наступим на голову зеленому змию». Наоборот: если мы будем вести себя опрометчиво, то он нам откусит головы. Это – более чем серьезно.

Все сказанное не отменяет необходимости просветительной работы и дальнейшей консолидации сторонников ленинской политики относительно винной монополии и вообще допущения алкоголя в социализм. Нужно, конечно, зацепиться за публикации в «Науке и жизни» и «ЭКО». Думаю, что съезд трогать не стоит: пользы от этого не будет никакой, тогда как вред – весьма возможен. Очевидно, ни для Саши, ни для И.А., ни для меня не составит труда организовать письма к самим себе, а также к другим членам нашей группы, чтобы очередной документ можно было начать уже привычным: «После опубликования там-то и там-то... редакции журналов, а также некоторые участники обсуждения получили письма и т.д. Это побудило группу участников продолжить работу над проблемой пьянства и алкоголизма в стране. В связи с этим, мы решили послать материалы своего исследования на отзыв некоторым учреждениям и частным лицам...» (Посылаю копию своего письма товарищу из Вологды, в котором излагаю ему просьбу...).

Я несколько продвинулся вперед в исследовании проблемы и, если будет на то воля «ЭКО», кое-что из этого исследования увидит свет. (1) Статью для своего журнала еще не закончил: масса других дел, чрезмерная загрузка и необходимость добычи скороспелых денег для выплаты коопдолга, некоторые выплаты нужно делать немедленно. Ну, это так, к слову. (Кстати, в № 1 «МК» публикуется моя статья – рад буду узнать ваше мнение).

Поздравляю всех с Новым годом!

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

21 декабря 74.

Приложение:

1. К сожалению, отмеченный материал С.Н. Шевердина в «ЭКО» так и не увидел свет.



*Кокушкин Я.К. – Подгорному Н.В.
28 декабря 1974 года.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Николаю Викторовичу ПОДГОРНОМУ.

Официальное осуждение «злоупотребления» алкоголем, принятая линия на "вытеснение" водки некрепкими «напитками», пивом (в ущерб, надо сказать, алкогольной добавке в бюджет) выявили свою несостоятельность. Хуже – выпивка стала вовсе непредосудительной, легализованной и как эпидемия охватывает все слои общества, все возрасты. Пьют уже не от случая к случаю, а повседневно. Надо же понять, что раз алкоголь – наркотик, то и некрепкие напитки, пиво отнюдь не средства ограничения алкоголизма, а трамплин.

Спаиванию широких масс способствует бесстыдное рекламирование отравы, навязывание спиртного даже в продовольственных магазинах, кафе, ресторанах, столовых, где только представляется возможность. Мерзостные яды (выражение акад. С.Г. Струмилина) готовят привлекательными по вкусу (официально относятся к пищевой промышленности, а по статистике – к росту благосостояния советского народа).

Произведения искусства виноделов т.н. марочные вина, это же подлинно троянский конь! В радужном облаке – Зеленый змий! Гомер к бдительности призывал троян, раскрывая военную хитрость врага. А мы также легкомысленно раскрываем ворота нашей крепости алкоголизму, идеологическому оружию империализма.

Разве это не проявляется на экранах "важнейшего из искусств", многократно умноженных телевидением? Да и наши авторы, если они собутыльники выведенных ими "героев". С кого делать жизнь молодежи? Затрачиваются огромные государственные средства, опять таки в ущерб алкогольной добавке, на сбраживание, порчу винограда, ячменя, других ценных продуктов питания, на создание удобств для пьющих (пивные бары), тогда как еще Энгельс замечал, что одна из причин распространения алкоголя – его доступность.

Борьба за всеобщую трезвенность – задача не узко-бытовая, а политическая, партийная. Положение это выражено во всеуслышание в письмах сормовичей и горьковчан, опубликованных в «Правде»: «Пьянство – нетерпимо!» – 19.IX.1965 г. «Если взяться по-рабочему, мы должны и можем покончить с алкоголизмом» – 18.X.1970. Не до всех дошло.

Поэтому я считаю себя вправе сказать особенно громко: — **ВЫСОКОЕ БЛАГОВОЛЕНИЕ ВЫПИВКЕ, СПАИВАНИЕ НАРОДА, РАЗВРАЩЕНИЕ МОЛОДОЙ ИЗ БЮДЖЕТНЫХ СООБРАЖЕНИЙ –**

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПЕРЕД ЧЕЛОВЕЧНОСТЬЮ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ!

Партия, советский народ вправе гордиться выполнением годовых и пятилетних планов.

Альберт Рис Вильямс, большой друг Джона Рида, сам большой души человек, большой друг Родины социализма, писал мне ("Правда" 6.XI.60, Два письма):

"... когда я прошлым летом был в Советском Союзе, я повсюду видел стройки, стройки, стройки!... (многоочие Вильямса).

В одном из старых американских стихотворений спрашивается:

А зачем все это строить

Если мы не строим человека?

Я счастлив, что во время последней поездки в Советский Союз нашел убедительные доказательства того, как постепенно, порой и незаметно, создается у вас человек нового типа».

Все это верно, Но...

Вот так оборачиваются рекомендации Партии и Правительства "не ЗЛОупотреблять спиртным».

Не так давно в Сормове дружинники подобрали девятиклассника. Придя в чувство, он спокойненько, без малейшего смущения, не говоря уже о стыде, заявил: – Не рассчитал...

Расчетливо пить можно, при созданном общественном мнении, даже похвально. Я отмечал в письме тов. Брежневу, девушки принуждают свою подругу: Пей! Теперь это модно. **С о в р е м е н н о.**

Ю.ХІ. – 28.ХІІ. 1974

Кокушкин Я.К.



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.
Копии – Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
29 декабря 1974 года.*

Зеленый город, 29 декабря 1974.

Дорогой Станислав!

Твое «циркулярное» письмо от 21 декабря получил 27.XII, как раз, когда заканчивал перепечаткой письма тов. Подгорному, датированное 10.11 – 28.12. Твое письмо еще более подтвердило необходимость посылки письма тов. Подгорному таким, каким оно сложилось. Хотя вопрос рассматривается и ставится нами в разных плоскостях: Ты – в «деловой» политической, я же выражаю свою партийную, политическую, нравственную «художественную» позоцию в злейшем вопросе современности, как планируемую в заключительной части Книги. Мы вместе. Раскрываю секрет, чтобы Ты и единомышленники наши не смущались, находя у меня «заскоки».

При всей остроте постановки вопроса я стараюсь избегать всего, что послужило бы обвинением мена в нелояльности. Особенно боюсь, чтобы это не распространилось на вас троих, так тесно связанных со мною.

Копии письма тов. Подгорному оставляю для вас, вышлю по выяснению «реакции».

Сейчас рассылаю давно заготовленное письмо от 11 августа. Мне хотелось более полное, положительнее высказаться о книжице Юзефовича (1) о том, что он недосказал. Чтобы и ему послать копию. Но так захлестнули другие, более неотложные дела. Так же меня мучал вопрос: писать ли тов. Брежневу четвертое письмо, а главное: как писать, к чему «привязаться», какие дать новые доводы?

В письме тов. Подгорному кое-что из письма 11.VII использовано.

Надеюсь также, что Игорь Александрович, обретший теперь твердую почву под ногами на грешной земле, находя удовлетворение в своей деятельности по специальности, более спокойно, по-деловому отнесется к критическим моим замечаниям в его адрес.

Господитыбожемой! И я ведь был таким в 1917-1918 годах, «ушибленным» Л.Н. Толстым! Спасибо товарищам-марксистам в концлагере интервентов в 1919 году, что «вправили» мне мозги.

В результате – читайте в книге П.А. Сычева «Земля, омытая кровью». Дальневосточное кн. издательство. Владивосток. 1973, стр. 292-295 – глава «Философия Степана Чудакова» и 390 – «Степан», его прототип – я, «просвещает анархиста Пегасова (его прототип – Некрасов), хочет сделать из него марксиста.

Сычев, не распрощавшийся с меньшевизмом, под именем Виктора Заречного, выводивший себя большевиком и участником подполья, гражданской войны, кем бы он не был, пользовался моими материалами. Но он многое сместил во времени, так перелом в моем мировоззрении от идеалистического к материалистическому отнес в 1918 году и подал его утрированно, как идеалист, не владеющий материалистической диалектикой.

Саша читал. Заметил это.

С новым годом поздравляю.

Что желаю? – Знаю, что. И вы понимаете. Только хорошего (но легче от этого вам не будет). Желаю.

Я.

Да! Вырезки из Сашиних статей в «Горьковском рабочем» от 19.11 и 26.12 я приложил к письму тов. Подгорному. (2)

Дела не касается: около 13.00 звонил Саша – Я.К.! Сегодня день Вашего рождения.

– Нет, говорю, не сегодня, Тебе приснилось. Другие говорят: от сегодня 82 года назад. Сам то я ничегошеньки не помню. Шклероз!

Примечания:

1. Юзефович Григорий Яковлевич, врач-нарколог из Хабаровска, кандидат медицинских наук, доцент, автор ряда трезвеннических книг: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. – Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80с.; Юзефович Г.Я. Откровенные беседы о Вакхе и Морфее. В 4 частях. – Хабаровск, 1999.; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. В защиту трезвости. Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1979.; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. Пленники Вакха. Хабаровск: Книжное издательство, 1985. – 208с.; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. Эмоциональные реакции в обычной жизни. – Хабаровск: Книжное издательство, 1984. – 96с. В данном случае речь идет о первой из них – «Диалог об алкоголизме».

2. Речь идет о моих статьях, опубликованных в газете «Горьковский рабочий»: В аспекте товарооборота. // Горьковский рабочий. 1974. 19 сентября и Бутылочки-выручалочки. // Горьковский рабочий. 1974. 26 декабря.



1975 год

Январь

Маюров А.Н. – Шичко Г.А.

Январь 1975 года.

Здравствуй уважаемый Геннадий Андреевич!

Искренне был рад присланному Вами письму. Приятно сознавать, что вот и в Ленинграде есть идейные борцы за всеобщую трезвенность народа. Спасибо и за присланную статью.

1. Высылаю брошюрку, изданную Обществом «Знание». Её автор, уже известный Вам, Станислав Николевич Шевердин. В прошлом горьковчанин. Сейчас работает научным консультантом в журнале «Молодой коммунист». В этой книге отражена наша платформа в отношении алкогольной проблемы. (1)

2. Высылаю Вам материал, который мы рассылали в 1972 году видным антиалкоголистам. Думаю, что он Вас заинтересует. (2)

3. Проблема алкоголепития очень тыжелая. Дело в том, что нами оббиты все высокопоставленные пороги, но тактика отфутболивания действует очень четко. Нам предстоит еще долго и упорно бороться за трезвость.

4. В отношении Всесоюзной конференции. Дело в том, что нелегально сораться нам никто не разрешит. Да и будет это выглядеть не серьезно в развитом социалистическом обществе. Нужно искать легальные каналы, типа круглого стола при «ЭКО». Ведь созданы же недавно общества любителей книги и даже автомобиллюбителей. Так вот, нужно четко проанализировать, как создавались они. Нам ошибаться нельзя.

5. Насчет адресов активных трезвенников. Их у меня целая картотека, около 500 человек. Кстати, есть такие и в Ленинграде. Сообщаю адрес С.Н. Шевердина: 127349, г. Москва, И-349, ул. Мурановская, дом 10-В, кв. 3.

6. Если не читали, советую прочесть пьесу Александра Петрашкевича «Тревога», помещенную в журнале «Театр» № 8 за 1974 год. (3)

До свидания, с уважением к ВАМ

А.Н. Маюров.

Январь 1975 года.

Примечания:

1. Брошюра С.Н. Шевердина «Человек, общество, алкоголь», вышедшая в свет в Горьком в 1973 году была издана совершенно безобразнейшим образом. В ней на 45 страницах текста обнаружилось более сотни фактических и исторических ошибок, опечаток и несуразностей. Связано это было с тем, что ответственная за выпуск брошюры М.Ф. Маслова не показала гранки автору.



2. Эту деятельность начал С.Н. Шевердин, по согласованию с Я.К. Кокушкиным, но, когда я вернулся в ноябре 1971 года со службы в Советской Армии, Станислав Николаевич «перепоручил» эту работу мне, передав мне и картотеку потенциальных адресатов.

3. Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

1 января 1975 года.

ДОРОГОЙ САША!

Сегодня 1 января и, поскольку именно сегодня я отвечаю на твое последнее письмо, а заодно на некоторые положения предыдущих, оставшиеся без ответа, то надеюсь, что в наступившем году буду аккуратнее в переписке. В качестве канвы для ответа беру последнее письмо (от 28 дек.).

1. В командировке надо постараться собрать максимально полную и максимально достоверную (включая, закрытую, которая не пойдет в печать) статистику за 3-4 года: динамика винопотребления, медицина, право и т.д. Если будет что-нибудь по самогону, и это. Отдельно статистику по молодежи, членам партии, комсомолу. Интересно было бы проследить (строго проверив) судьбу какой-либо давней (года 2 назад) публикации в газете). Исследований проводить не нужно, поскольку провести его на серьезной научной основе не будет никакой возможности.

2. Прошу сообщить мне, сколько строк для выдержек из «ЭКО» планирует дать «ЛС». Сделаю сокращения и оперативно вышлю. (1)

3. В выступлении на радио возможны два варианта: или интервью с Я.К. – замечательный вариант, или твой конкретный рассказ, Саша, о конкретном опыте в техникуме – без претензий на платформу и без претензий на роль научного авторитета.

4. Настаивать на переиздании (в том виде, какова она сейчас) моей брошюры не стоит. 1 – я бы мог ее улучшить. 2 – у меня уже перепечатаны 35 страниц методической брошюры для Обкома комсомола. В этом году закончу. Лучше не спеша, но лучше. (2)

5. Десяток писем организовывать не нужно. – Достаточно 2-3.

6. Статья «О воспитании основ трезвости в семье и школе» (?) не читая таковой, трудно судить, куда ее посылать. Думаю, что в Горьком вообще сейчас нет авторов для такой статьи. А вот письмо-запрос о том, как надо вести такое воспитание, можно было бы послать за подписями педагогов, воспитателей, инспекторов милиции и т.п. (3)

7. Письмо в «Народное образование» требует серьезной доработки. А) Непонятно, почему авторы пишут «мы» писали, ссылаясь на «Правду» и на журналы. Только один автор рецензируемого письма является и соавтором письма в «Правду», участие же его в журнальных публикациях – косвенное. Остальные могут лишь высказывать свое согласие или несогласия с этими публикациями – не более. Б) Не слишком ли громко сказано: «замечательные традиции, рожденные коммунистическим отношением ...»? В) Нельзя писать: «экспериментальная (?) свадьба». Свадьба-то была самая настоящая, а не для эксперимента. Звучит двусмысленно. Г) Нельзя так коротко писать и о факультете в ГИПТе и о курсе в ИУ, не разъясняя. (4) Лучше не писать вовсе. Д) Цитату из К. Цеткин нужно дать точно и со ссылкой (есть в моей брошюре, а вообще-то лучше всего перепроверить по первоисточнику). В целом статья должна быть написана более житейски, более взволнованно, без политических деклараций и платформ (их уже достаточно в изданиях, которым положено публиковать платформы. Журнал же «НО» не для этого. Он скромный, не тиражный, не популярный). Статья могла бы быть адресована в массовый и популярный журнал «Семья и школа». Нечто среднее между письмом орловских педагогов в «Комсомолку» и «Мой папа пьет».

8. Кто такой Буров, не знаю...(5) Имеется в виду Геннадий Бочаров из «Комсомолки»? Это очень хороший, боевой журналист, противник пьянства, но сам не трезвенник.

9. В интервью с Шичко (6) немало верного, но есть и неточности. Кажется, автор может стать нашим активистом, но неплохо бы проверить это. По-моему, Саша, ты мог бы написать ему письмо. Предлог: объясните, мол, что это за сдача противоалкогольного минимума? Он и расскажет о себе. Статью высылаю. Однако, ссылаться на нее в пропаганде не советую. Что значит Шичко, не нарколог, не крупный ученый, для горьковского читателя? А вот на Игоря Александровича Сытинского (7) советую обратить серьезное внимание. Это серьезный исследователь, работы которого углубили наши познания в области алкоголизма. Кстати, публикация в № 50 «Литгазеты» должна окончательно открыть, Саша, твои глаза на работу Сытинского, которую ты первоначально расценил как вредную. (8)

В этом письме, Саша, я высказываю несколько критических суждений о твоей работе. Думаю, что ты несколько торопишься. Это нетерпение очень понятно, но оно приводит к оплошностям, неточностям, недозрелым публикациям. Неточности есть даже в такой, в целом, удачной работе, как обзор в «ГП». (9) Ты не должен обольщаться, что эти неточности не видны не очень грамотным, не очень знающим проблему сотрудникам редакции и читателям. Сами мы должны предъявлять к себе наивысшие требования, чтобы выдерживать самую суровую критику. В предстоящем году нужно сосредоточить главные усилия на закреплении публикаций в «Науке и жизни» и «ЭКО», не разбавляя и – избави бог! – не компрометируя этой деятельностью ненужной суетой.

Твоя же главная задача: расти по комсомольской линии и изучать научную литературу по пьянству-алкоголизму, что невозможно, как правило, по газетным публикациям. (10)

Не опасайся «нагружать меня» рецензированием подготавливаемых статей – присылай их.

Привет Вале.
С. Шевердин.
2 янв. 75.

Примечания:

1. Горьковская областная комсомольско-молодежная газета «Ленинская смена» планировала дать подборку тезисов из материалов «круглого стола», по теме «Экономика алкоголизма», проведенного редакцией журнала «Экономика и организация промышленного производства» («ЭКО»). 1974. № 4).

2. Книжка Шевердина, к сожалению, так и не была подготовлена к печати и не увидела свет.

3. Это вот вообще – классический ход С.Н. Шевердина, всегда принизить горьковских (нижегородских) ученых и специалистов. У нас же были мощные знатоки алкогольной проблемы с мировыми именами, к примеру: академик Королев Борис Алексеевич, профессор Игорь Ипполитович Беляев, профессор Николай Владимирович Иванов, ветеран партии коммунистов Яков Карпович Кокушкин и многие другие.

4. При Горьковском индустриально-педагогическом техникуме тогда работал Институт усовершенствования учителей для системы профтехобразования Поволжья, в котором я вел регулярный курс «Антиалкогольное воспитание», который позднее вылился в книгу: Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987, изданную тиражом 250000 экз.

5. Буров Владимир Яковлевич – психолог из Горьковского индустриально-педагогического техникума. Вместе со мной он вел курс «Психологии» в Институте усовершенствования учителей для системы профессионально-технического образования.

6. Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) и Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 год – 17 июля 1984 года) – лидеры трезвеннического движения в СССР.

7. Сытинский Игорь Александрович (1926 год -1984 год) – участник Великой Отечественной войны, советский биохимик, старший научный сотрудник, доктор биологических наук, автор ряда книг и научных статей по алкогольной проблеме, к сожалению, не был трезвенником.

8. Я познакомился тогда с Сытинским лично и убедился, что он не сторонник трезвости. Да, в биохимии – он серьезный ученый, не плохой публицист, но в трезвеннической работе, лучше всего, не знаток проблемы, а в худшем – провокатор. Геннадий Андреевич Шичко знал и умел в области преодоления алкогольных проблем на порядок лучше и больше Сытинского. Почему Шевердин был всегда так благоволим к провокатору трезвости, для меня



У дома Я.К. Кокушкина в г. Горьком. (слева направо)



вначале было загадкой. Но потом загадка была разгадана: Шевердина всегда тянуло к провокаторам в трезвенническом движении – разрушителям патриотического трезвеннического движения в СССР, России, Украине, таким как Сытинский, Овруцкий, Ловчев-Гаркави, Красовский и др.

9. Шевердин имеет в виду мою статью: *Используя все жанры. // Горьковская правда. 1974. 29 октября, в которой я сделал анализ противоалкогольных выступлений за последние пять лет в районной, городской и многотиражной прессе Горьковской области. Обычно газетные материалы «живут» несколько дней. А тут обсуждение статьи среди читателей, партийных функционеров, горьковской общественности шло несколько месяцев. Более того, её материалы обсуждались на заседании Городской комиссии по борьбе с пьянством при Горьковском горисполкоме. Статья была одобрена и рекомендована районным местным властям и всем комиссиям по борьбе с пьянством в райисполкомах на предприятиях и в организациях к изучению и использованию в своей работе.*

10. И это я, действительно, стал усиленно делать.

К примеру, изучил следующие умные книги:

А.Г. О пьянстве в России и средствах истребления его. Одесса: Гор. Тип, 1845. – 137 с.

Азбука трезвости. 5-е изд., испр. и доп. СПб, 1912 – 370 с.

Азбука трезвости: Уроки трезвости в нач. шк.: Сост. для учителей нач. школ по поручению Англ. м-ва нар. просвещения / Пер. просмотр. д-ром мед. С.Н. Нахимовым. М.: тип. Рус. т-ва печ. и изд. дела, 1915 – 31 с.

Аксаков А.Н. О народном пьянстве. / А.Н. Аксаков. СПб., 1862.

Александров-Невское общество трезвости: Отчет. СПб, 1907. – 104 с.

Алексеев П.С. Вино для человека и его потомства – яд. Казань, 1887.

Алексеев П.С. Вино и здоровье. Полезно ли здоровым людям пить спиртные напитки? Грайворон, 1894.

Алексеев П.С. О вреде употребления крепких спиртных напитков. Сведения о действии водки, вина и спирта на человека, изложенные по книге доктора Ричардсона П.С. Алексеевым. М., 1888.

Алексеев П.С. О пьянстве. 2-е изд. М.: Посредник, 1896.

Алексеев П.С. Терапия алкоголизма. Исторический обзор способов лечения пьянства и очерк современного лечения острого и хронического алкоголизма. СПб, 1899.

Алексеев П.С. Чем помочь великому горю? Как остановить пьянство? М.: Посредник, 1896.

Алкоголизм и рабочие. 6 диаграмм с приложениями и объяснением текста. Пг., 1916.

Алкоголизм как болезнь и как народное бедствие: Статьи. М.: Народная энциклопедия, 1909.

Алкоголь и потомство, потребляющих его. Тверь, 1913.

Алкоголь: Мысли о вреде пьянства. Богуслав, 1911.

Андреев В.А. Попечительства о народной трезвости. М., 1901.

Апостолы трезвости: Очерки и рассказы о борцах с пьянством. СПб: Александровское общество трезвости, 1905. – 128с.

Арсений, архиепископ. Приветственная речь //Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1914. Т. I.

Архангельский А.В. Пьянство в Ставропольской губернии /Статистический очерк/. Ставрополь, 1910.

Арибабашев Н.С. Повествование о России. СПб, 1838-1843. Ч. V.

Бартеломео Ю. Демон в водке и табаке, или табак и вино, то и другое, как медленный яд, разрушающий здоровье, сильно сокращающий жизнь человека с присовокуплением средств лечения от запоя. 3-е изд. М., 1891.

- Бахтиаров А.А. Брюхо Петербурга. Общественно-физиологические очерки. СПб.: Тип. Товарищества «Общественная польза», 1888;
- Бахтиаров А. Пролетариат и уличные типы Петербурга. Бытовые очерки. СПб., 1895.
- Бахтиаров А. Отпетые люди. Очерки из жизни погибших людей. СПб, 1903. – 264 с.
- Беляев М.М., Беляев С.М. Сборник задач противоалкогольного содержания. Пособие при преподавании арифметики в низших школах всех ведомств. Москва, 1914.
- Бердд Р. История обществ воздержания в Северо-Американских Соединённых Штатах. СПб, 1843.
- Березин П. На службе злему делу. М., 1900. – 156 с.
- Беседа или Слово нравоучительное святого отца нашего Василия Великого Кесарии Каппадокийския архиепископа и вселенского учителя, о пьянствующих /Пер. с греч. С. Писарева. СПб, 1774.
- Беседы матери с детьми о христианских обязанностях и об удалении от пороков /Пер. с франц. Б.М. Пелагеи. М., 1855.
- Бессонов П.А. Калеки переходные: Сборник. М., 1863. Т. 2.
- Бехтерев В.М. Вопросы алкоголизма и меры борьбы с его развитием. (Речь, сказанная при открытии Экспериментального клинического института по изучению алкоголизма при Психонейрологическом институте 6 мая 1912 г.). СПб: тип. Трей, 1912. – 28 с.
- Бехтерев В.М. Алкогольная политика и алкогольное оздоровление. СПб., 1912.
- Билоус А. Алкоголь // Философия еды, наука о сохранении физического здоровья, мышечной силы и умственной деятельности с помощью диеты / Пер. с амер. СПб, 1895.
- Блудоров Н.П. Полный систематический указатель книг, брошюр, журналов, листков, а также световых картин и других наглядных пособий по алкоголизму (1896-1912). СПб: тип. Гольдберга, 1912. – 144 с.
- Блудоров Н.П. Систематический указатель книг и наглядных пособий по алкоголизму. СПб: журнал «Трезвые всходы», 1914. – 112 с.
- Блюм З.А. Государственные и общественные меры борьбы с алкоголизмом. Доклад на 9 съезде Общества русских врачей в память Пирогова в Петербурге. М.: тип. А. Мамонтова, 1904. – 19 с.
- Боголюбов М. Алкоголь – всенародный яд. М., 1895.
- Богуславский М. К законопроекту о борьбе с пьянством. М., 1914.
- Бодде В. Берегите детей от вина, пива и водки! Мнение 45 выдающихся учёных о влиянии спиртных напитков на телесное, духовное и нравственное здоровье детей. К сведению родителей и воспитателей /Пер. с нем. В.О. Портуталова. Одесса, 1895.
- Бодде В. Лечение пьянства: Наставления для алкоголиков и их близких /Пер. с нем. и дополнением А.М. Коровина. М., 1905.
- Бодриллар Ж. ...Берегись спиртных напитков! Двадцать бесед для самостоятельного чтения юношества и для преподавания основных сведений о вреде алкоголя /Пер. с франц. М.: Посредник, 1910.
- Бодриллар Ж. ...История одной бутылки / Пер. с франц. СПб, 1906.
- Бодриллар Ж. Приключения бутылки, рассказанные ею самою /Пер. с франц. В. Величкиной /В.М. Бонч-Бруевич/. М.: Посредник, 1910.
- Бодянский П.Н. Римские вакханалии и преследование их в VI веке от основания Рима. Киев, 1882.
- Бородин Д.Н. Как закрыть кабак по закону. СПб: тип. Е. Евдокимова, 1891. – 8 с.
- Бородин Д.Н. ...Значение школы в борьбе с пьянством. СПб, 1893.
- Бородин Д.Н. ...Лечебницы для пьяниц. СПб, 1893.
- Бородин Д.Н. ...Пьянство во время холеры. СПб, 1893.
- Бородин Д.Н. Календарь для трезвенника, 1894 г. СПб: печ. Я.И. Либермана, 1893.
- Бородин Д.Н. Памятная книжка для членов обществ трезвости на 1894 г. 1-й год. СПб, 1894.

- Бородин Д.Н. Значение чайных в борьбе с алкоголизмом. СПб: «Электротпечатная», 1903. – 21 с.
- Бородин Д.Н. Итоги винной монополии и задачи будущего. СПб, 1908.
- Бородин Д.Н. ...Всероссийский съезд по борьбе с пьянством. СПб, 1909.
- Бородин Д.Н. Алкоголизм и проституция. СПб, 1910. – 119 с.
- Бородин Д.Н. Алкоголизм и самоубийство. СПб, 1910. – 10 с.
- Бородин Д.Н. Граф Л.Н. Толстой о пьянстве. СПб, 1910. – 11 с.
- Бородин Д.Н. Кабак и его прошлое. СПб: изд. Д.Н. Бородина, 1910. – 98 с.
- Бородин Д.Н. Пьянство среди детей. СПб: тип. Виленчина, 1910. – 120 с.
- Бородин Д.Н. С.А. Рачинский о пьянстве. СПб: тип. Виленчина, 1910. – 16 с.
- Бородин Д.Н. Итоги работы Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. СПб: тип. Виленчика, 1910. – 224 с.
- Бородин Д.Н. Последнее слово о винной монополии //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. СПб, 1910, Т. 2.
- Бородин Д.Н. Профессор А. Форель по вопросу о борьбе с пьянством. СПб, 1910.
- Бородин Д.Н. ...В защиту трезвости /По поводу домогательств пивоваров и виноделов/. Пг., 1915.
- Борьба с алкоголизмом в школе и через школу // Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1913. Вып. 4.
- Борьба с алкоголизмом в СССР. М. – Л., 1929. – 91с.
- Борьба с пьянством. М., 1910. – 15с.
- Бранд Б.Ф. Борьба с пьянством за границей и в России. Киев, 1897.
- Братс И. Трезвенная политика и главные пути ее решения. Пг., 1917.
- Брюль-Крамер. Домашний врач от запоя и пьянства. Собрание простых и полезных средств для пользования страдающих запоем и пьянством /Пер. с нем. д-ра Кроля. М., 1874.
- Булгаковский Д.Г. Алфавитный указатель книг и статей против пьянства в новейшей русской литературе и памятников древнерусской письменности. СПб, 1898. – 64 с.
- Булгаковский Д. Эхо. Пьянство и его последствия в рисунках. Альбом. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°, 1898.
- Булгаковский Д. Пьянство. Изречения о пьянстве, заимствованные из Священного писания, и мнения о нем древнего и нового времени. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°, 1898. – 40 с.
- Булгаковский Д.Г. Против пьянства. Чтение для нижних чинов со световыми /туманными/ картинками. СПб, 1899.
- Булгаковский Д. Горе горемычное. Старые и новые речи против пьянства и его ужаснейших последствий и добрые советы, как избавиться от него. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°, 1899. – 76 с.
- Булгаковский Д. Что такое пьянство и как избавиться от него? Чтение для народа с световыми картинками. СПб.: Тип. В.С. «Балашев и К°», 1899. – 32 с.
- Булгаковский Д. Роль православного духовенства в борьбе с народным пьянством. (Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме 6-го окт. 1899 г.). СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1900.
- Булгаковский Д.Г. До чего доводит пьянство. Картины из жизни. СПб.: Тип. В.С. Балашев и К°, 1900. – 23 с.
- Булгаковский Д. Как перестать пить. Изд. 2-е. СПб.: В.В. Комарова, 1900.
- Булгаковский Д.Г. До чего доводит пьянство. Картины из жизни. Дополнение к альбому «Эхо». СПб, 1900.
- Булгаковский Д.Г. Роль православного духовенства в борьбе с народным пьянством // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. 5. Отд. I.
- Булгаковский Д.Г. На помощь: Сборник статей о вредном влиянии спиртных напитков на здоровье, материальное благосостояние и нравственность. Для народа. СПб, 1901.

- Булгаковский Д. Новая русская хрестоматия с подбором статей о вредном влиянии спиртных напитков на здоровье, материальное благосостояние и нравственность. Для школ в борьбе с народным пьянством. СПб.: Сенатская тип., 1901. – 165 с.
- Булгаковский Д. На помощь. Сборник статей о вредном влиянии спиртных напитков на здоровье, материальное благосостояние и нравственность. Для народа. СПб., 1901. – 207 с.
- Булгаковский Д. С хмелем спознался – с честью расстался. Народное чтение с световыми картинками. СПб.: Д.Г. Булгаковский, 1901. – 24 с.
- Булгаковский Д.Г. Алфавитный указатель книг и статей против пьянства в новейшей русской литературе и памятников древнерусской письменности. М.: А.Д. Ступин, 1902. – 64 с.
- Булгаковский Д.Г. Вино на Руси по памятникам народного творчества литературным и художественным. СПб, 1902.
- Булгаковский Д.Г. Горе горемычное. Старые и новые речи против пьянства и его ужаснейших последствий и добрые советы, как избавиться от него. 2-е изд. СПб, 1902.
- Булгаковский Д.Г. Две доли. Народное чтение со световыми картинками. СПб, 1902.
- Булгаковский Д.Г. Первые учителя винопития. Народное чтение со световыми картинками. СПб, 1902.
- Булгаковский Д.Г. Что такое пьянство и как избавиться от него. 6-е изд. СПб., 1902.
- Булгаковский Д.Г. Вино пить, беде быть. Чтение для народа с световыми картинками. СПб.: Сенатская тип., 1902. – 24 с.
- Булгаковский Д.Г. Вино в пословицах. СПб., 1902. – 20 с.
- Булгаковский Д.Г. Горе-злосчастье. Альбом картин из жизни людей, преданных пьянству. Продолжение альбома «Эхо». СПб.: Тип. СПб. акц. о-ва печатного и писчебумажного дела в России «Слово», 1906.
- Булгаковский Д.Г. Как я перестал пить. СПб.: Тип. В.Д. Смирнова, 1906. – 24 с.
- Булгаковский Д.Г. Что говорит и думает народ о вине. СПб, 1909.
- Булгаковский Д.Г. Как привыкают к вину. СПб, 1909.
- Булгаковский Д.Г. Море слез. Картины из жизни людей, преданных пьянству. Продолжение альбома «Эхо». Изд. 4-е. СПб.: Отечественная тип., 1910. – 31 с.
- Булгаковский Д.Г. Раскаяние при вступлении в общество трезвости. СПб, 1910.
- Булгаковский Д.Г. Чтение со световыми картинками: Брошюры I-VI. СПб, 1910. Брошюра I. Стоны земли русской. Брошюра II. Берегись водки. Брошюра III. Водка до всего доведёт. Брошюра IV. Тьма народная. Брошюра V. Путь к свету. Из летописи народного образования в разных странах и в России. Брошюра VI. Душа всякого дела.
- Булгаковский Д.Г. Очерки деятельности попечительства о народной трезвости за все время их существования (1895-1909 гг.). В 2-х частях. СПб: Отечественная типография, 1910. – 240 с.
- Булгаковский Д.Г. Это ли жизнь?! Картины из жизни людей, преданных пьянству. Продолжение альбома «Эхо». СПб., 1911.
- Булгаковский Д.Г. Как перестать пить? Одесса, 1913.
- Булгаковский Д.Г. Народные издания по борьбе с алкоголизмом. СПб.: Сенатская тип., 1914.
- Булгаковский Д.Г. Зелёный змий. Народное чтение по борьбе с пьянством. СПб, 1915.
- Булгаковский Д.Г. Главное для здоровья. Изд. 2-е. Пг.: Тип. Петрогр. градоначальства, 1915. – 15 с.
- Буловский А.И. Казённая винная монополия. СПб, 1898.
- Буцке В.Р. Борьба с пьянством и лечебницы для алкоголиков. М., 1895.
- Варб Е. Общественно-педагогическое значение деятельности попечительств о народной трезвости. М., 1899. – 30 с.
- Вандервельде Э. Алкоголизм и народ / Пер. с бельг. Гермера. СПб, 1904.
- Вандервельде Э. Экономические факторы алкоголизма / Пер. с бельг. Гермера. СПб, 1904.

- Вандервельде Э. Рабочая партия и алкоголь. СПб: Молот, 1906.
- Вандервельде Э. Социалистические этюды / Пер. с бельг. СПб: Голос, 1906.
- Васильев Н., Львов К. Трезвая жизнь: Иллюстрированная противоалкогольная хрестоматия. М., 1927. – 184 с.
- Введенский И.Н. Когда начинать гипнотическое лечение алкоголиков? М., 1913.
- Введенский И.Н. Опыт принудительной трезвости. М.: Типография Штаба Московского Военного Округа, 1915. – 44 с.
- Вержбицкий А.И. Об участии школы в борьбе с алкоголизмом и об организации школьных обществ воздержания «Заря». СПб, 1910.
- Вержбицкий А.И. Как надо бороться с пьянством? СПб, 1912.
- Вержбицкий А.И. Правда о спиртных напитках. СПб.: Изд. Всеросс. Трудового Союза Христиан-Трезвенников, 1912.
- Веселье и праздники на Древней Руси /по Костомарову/. СПб, 1888.
- Вессель Н.Х. Народное пьянство и главная мера для прекращения его. Доклад в Комиссии об алкоголизме. СПб: тип. В. Меццарского, 1899. – 24 с.
- Виняминов Б. Алкоголизм и кооперация. М., 1915.
- Вино в пословицах: Сборник. СПб, 1902.
- Вино – яд. М.: Посредник, 1900.
- Вино – яд. Защитникам умеренного употребления вина Русским матерям. Казань, 1895.
- Вирениус А.С. Пьянство и его последствия. СПб, 1874.
- Вирениус А.С. Спиртные напитки. СПб, 1907.
- Вишубский А.М. Врачебное призрение алкоголиков. Б.м., 1908.
- Владачко С.Д. Влияние табачного дыма на нервную систему и организм вообще, с обращением внимания на профилактику и терапию острого и хронического отравления. СПб: «Практическая медицина», 1909.
- Власак Р. Алкоголизм, как научная и бытовая проблема, со статьями И.Д. Страшуна, З.И. Дейчмана и Л.Г. Палетова, под ред. проф. А.В. Молькова. М.-Л.: изд. Госуд. Изд-ва, 1928. – 288 с.
- Водка в руках философа, врача и простолюдина: Сочинение прелюбопытное и для всякого полезное /пер. с лат. СПб, 1790.
- Войонма В. Очерки антиалкогольного движения в Финляндии. Гельсингфорс: «Друзья трезвости», 1910.
- Воронов Д.Н. Алкоголизм в городе и деревне в связи с бытом населения: Обследование потребления вина в Пензенской губернии в 1912 г. Пенза, 1913. – 57 с.
- Воронов Д.Н. Жизнь деревни в дни трезвости. По данным земских и других анкет/. М., 1915.
- Воронов Д. Н. Жизнь деревни в дни трезвости. По данным земских и других анкет. Пг., 1916.
- Воронов Д.Н. Алкоголь в современном быту. М., 1928. – 103 с.
- Воронов Д.Н. Алкоголь в современном быту. М.-Л.: Государственное издательство, 1930.
- Всероссийский союз городов. Комиссия по борьбе с алкоголизмом. Материалы. М., 1917. 10 с.
- Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с народным пьянством. Киев, 1912.
- Вяземский Т.И. Библиография по вопросу об алкоголизме. Вып. I. М.: тип. Университета, 1903. – 54 с.
- Вяземский П. К. Библиография по вопросу об алкоголизме. М., 1909.
- Вяземский Т.И. Возможна ли в России борьба с алкоголизмом. М.: тип. Московского университета, 1911. – 16 с.
- Вяземский Т.И. История возникновения Кружка деятелей борьбы со школьным алкоголизмом и противоалкогольного Музея при кружке. М.: Печатная А. Снегиревой, 1911. – 24 с.

- Вяземский Т.И. Врождение и алкоголизм. М., 1913.
- Габинов Л.А. Почему в Советском Союзе разрешена продажа спиртных напитков. Харьков: изд. «Научная Мысль», 1927. – 40с.
- Галкин М.В. Алкоголь, школа и женщина. СПб, 1914.
- Гамалея Н.Ф. Алкоголизм. СПб, 1910.
- Гартман О. Нет более пьянства. Общепризнанный лечебник для всего света и от всех видов пьянства и запоя. М., 1869.
- Гауле И. Как действуют спиртные напитки на человека. /Влияние алкоголя. //Пер. с нем. М., 1906.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права //Соч. Т. 7 /Пер. с нем. М.-Л.: Соцэкгиз, 1934.
- Гельвеций К.А. О человеке, его умственных способностях и его воспитании. М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1938.
- Георгиевский В.Т. Сергей Александрович Рачинский /Поборник народного просвещения. Друг крестьянских детей/. 1902 – 2 мая – 1912. СПб, 1912.
- Георгиевский В.Т. Памяти великого педагога и поборника трезвости С.А. Рачинского /К десятилетию со дня его кончины 2 мая 1902 г./ СПб, 1912.
- Георгиевский В.Т. Сергей Александрович Рачинский: Очерк его жизни и деятельности. Пг., 1915.
- Геркнер Г. Алкоголизм среди рабочих Германии / Пер. с нем. М., 1898.
- Гернет М.Н. Дети – преступники. М., 1912.
- Герсевич. О пьянстве в России и средствах истребления его. Одесса, 1845.
- Герцен А.И. Избранные философские произведения: В 2 т. М., 1948. Т. 2.
- Герцензон А. А. Преступность и алкоголизм в РСФСР. М., 1930.
- Гладков Б.И. Спиртные напитки – яд для души и тела: Лекция. СПб., 1911.
- Г.О. /Неизвестный автор/. О пьянстве в России. М., 1865.
- Год трезвости в Казанской губернии. Казань, 1916.
- Годнев И.В. Речь, произнесенная в общем собрании Государственной думы 14 июня 1916 г. членом думы по вопросу об утверждении трезвости в населении. Пг.: тип. Штаба, 1917. – 47с.
- Гольдмерштейн Л.М. Опыт обоснования программы борьбы с распространением алкоголизма в России //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. II.
- Гонзер И. Противоалкогольное обучение в школах Германии и других странах /Пер. с нем. М., 1913. Вып. 6.
- Горбов Н.М. С.А. Рачинский. СПб, 1903.
- Горбунов-Посадов И.И. К русским учителям. М., 1910.
- Горбунов-Посадов И.И. Учитель и школа в борьбе с народным пьянством /К русским учителям начальной, средней и высшей школы/. М., 1912.
- Горбунов-Посадов И. К русским учителям начальной, средней и высшей школы. Учитель и школа в борьбе с народным пьянством. М., 1912. – 80 с.
- Горбунов-Посадов И.И. Почему я никогда не пью спиртных напитков: водки, пива, вина и всем советую никогда их не пить? М., 1913.
- Горбунов-Посадов И.И. Новые методы преподавания в начальной и средней школе. М., 1915.
- Горев М.В. Алкоголь, школа и женщина. СПб: «Трезвые восходы», 1914. – 8 с.
- Горькие плоды пьянства. Альбом рисунков, изображающих вред пьянства. СПб, 1900.
- Гослар Г. Современная Америка. Глава 5. «Сухая Америка». М.-Л., 1925, С. 83-101.
- Государственная дума. III созыв: Стенографические отчёта 1911 г. Сессия IV. Ч. II. СПб, 1911.
- Грай. Значение женщины в борьбе с алкоголизмом. М., 1895.
- Гран М.М. Народные университеты как орудие и средство борьбы с алкоголизмом. СПб, 1910.

- Грановский Л. Алкоголизм и кооперация. М. 1919.
- Грейденберг Б.С. Хронический алкоголизм. Психическая эпилепсия. Покушение на убийство во время эквивалентного приступа //Судебно-психиатрические наблюдения доктора мед. Б.С. Грейденберга. Киев, 1889.
- Григорий, архимандрит. В борьбе за трезвость. М., 1916. – 138 с.
- Григорьев Н.И. Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892–93 гг. СПб, 1894. – 79 с.
- Григорьев Н.И. Алкоголь и долголетие. СПб, 1896.
- Григорьев Н.И. Общество трезвости в России. Доклад на комиссии по вопросу алкоголизма. СПб: Государственная типография, 1899. – 17 с.
- Григорьев Н.И. О пьянстве среди мастеровых в гор. С.-Петербурге //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. II. Отд. II.
- Григорьев Н.И. Алкоголизм и преступления в С.-Петербурге. /По материалам С.-Петербургских больниц и архива С.-Петербургского окружного суда/. СПб, 1900.
- Григорьев Н.И. О зависимости между поступлением алкоголиков в больницу и временами года // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. УП-УШ. Отд. II.
- Григорьев Н.И. Алкоголики как общественное зло. СПб, 1909.
- Григорьев Н.И. О пьянстве среди мастеровых в г. С.-Петербурге. СПб., 1909. - 111с.
- Григорьев Н.И. Л.Н. Толстой и его брошюры для народа о пьянстве //Труды постоянной Комиссии по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. III.
- Губченко А.А. Несколько слов по поводу возбуждаемых вопросов о необходимости коренных перемен в нашей акцизной системе с целью уменьшения пьянства и нравственного оздоровления народа. СПб: тип. В. Комарова, 1892. – 16 с.
- Гуревич З.А., Залевский А.З. Алкоголизм. Харьков. 1928.
- Гуревич З.А., Залевский А.З. Алкоголизм. Харьков, 1930.
- Гурьев А.Н. Питейная монополия. СПб. 1893.
- Данилевский А.Я. Свод данных о действии алкоголя на человеческий организм //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. II.
- Данилло С.Н. О влиянии некоторых ядов /спирт, опиум, гашиш/ на сознание у человека. СПб, 1894.
- Даркшевич Л.О. Роль земского врача в борьбе с народным алкоголизмом. СПб: тип. М. Стасомвича, 1900. – 19 с.
- Дейчман Э.И. Критические замечания к перспективному плану развития алкогольной промышленности. М., 1926.
- Дейчман Э. Алкоголизм и борьба с ним. М., 1929. – 223 с.
- Дембо Г.И. Пьянство среди малолетних ремесленников. СПб: тип. Г. Бернштейна, 1900. – 26 с.
- Дембо Г.И. ...Алкоголизм и борьба с ним. Киев, 1900.
- Дембо Г.И. Причины алкоголизма // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Приложение. Вып. X.
- Дембо Г.И. Очерк деятельности Комиссии по вопросу об алкоголизме за 15 лет (1898-1913). СПб: тип. П. Сойкина, 1913. – 170 с.
- Дембо Г.И. Д.А. Дриль и его взгляды на народное пьянство //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. III.
- Демме В.К. Влияние алкоголя на детский организм: Речь, произнесённая на 56 годовом акте Берлинского университета /Пер. с нем. и предисловие А.М. Коровина. М., 1895.
- Дени Ж. Учебник трезвости /для начальной и средней школы //Пер. с франц. А.Л. Мендельсона. СПб, 1913.
- Дени Ж. Руководство для преподавания науки трезвости /антиалкоголизма //Пер. с франц. Г.Ф. Маркова. Кн. 1-5 – М., 1910. Кн. I. Пищевые вещества. Кн. 2. Учение о

- напитках. Кн. 3. Действие алкоголя на отдельного человека. Кн. 4. Влияние алкоголя на семью и общество; 1911. Кн. 5. Проект методики преподавания "Науки трезвости".
 День трезвости. Сборник методических материалов по подготовке и проведению. – Екатеринбург: Общественно-государственное движение «Попечительство о народной трезвости», 2010. 62с.
- Деревня и запрещение продажи питей в Московском уезде. М., 1915.
- Десятилетие деятельности Александро-Невского общества трезвости в С.-Петербурге. 1898–1908. СПб., 1909.
- Джюветт Ф. Берегите ваше здоровье! Рассказы о том, что надо делать, чтобы быть здоровым /Пер. с англ. П. Хлебникова. М., 1912.
- Дидрихсон В. Алкоголизм и производительность труда. Л., 1931. – 102 с.
- Диомидов И.М. Алкоголизм как фактор преступности несовершеннолетних. М.: Культура, 1901.
- Дитятин И.И. Царский каба́к в Московском государстве. М., 1883. Кн. IX.
- Дитятин И.И. Царский каба́к Московского государства // Статьи по истории русского права. СПб.: Тип. О.Н. Попова, 1895. С. 468–496.
- Дмитриев В.К. Критические исследования о потреблении алкоголя в России. М., 1911. – 283 с.
- Дмитриев И.А. О роли земского врача в борьбе с пьянством //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Приложение. Вып. VII-VIII.
- Дмитриев Н.В. Д.А. Дриль – учредитель Товарищества борьбы с жилищной нуждой //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII.- Отд. III.
- Добровольский Н. К вопросу о народном пьянстве. С приложение проекта закона об изменении и дополнении некоторых постановлений государственной думы. М.: тип. «Общественная польза», 1914. 63 с.
- Добролюбов Н.А. Народное дело. Распространение обществ трезвости. //Собр. соч.: В 9 т. М.-Л.; Гос. изд-во художественной литературы, 1962. Т. 5.
- Добролюбов Н.А. О трезвости в России. Сочинение Сергея Шилова. СПб, 1859 //Собр. соч.: В 9 т. – М.-Л.: Гос. изд-во художественной литературы, 1962. Т. 5.
- Догель И.М. Табак как притомь и несчастье человека. Казань, 1884.
- Догель И.М. Жизнь, вино и смерть: Публичная лекция проф. Императорского Казанского университета И.М. Догеля. 2-е изд. Казань, 1886.
- Догель И.М. Спиртные напитки как располагающая причина к разного рода заболеванию человека. Казань, 1896.
- Догель И.М. Необходимы ли алкоголь и спиртные напитки как лекарство. Казань, 1898.
- Догель И.М., Соловьёв А.Т. Спиртные напитки как несчастье человека. Казань, 1904.
- Догель И.М. Спиртные напитки, здоровье и нравственность. Казань, 1912.
- Дриль Д.А. Преступность и преступники. СПб, 1895.
- Дриль Д.А. Некоторые из причин массового алкоголизма и вопрос о средствах борьбы с ним //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. II. Отд. II.
- Дриль Д.А. О здоровых жилищах для рабочих, как одной из мер борьбы с коренными причинами алкоголизма // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. II. Отд. II.
- Дриль Д.А. Один из вопросов социального законодательства //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. I.
- Дриль Д.А. Учение о преступности и мерах борьбы с нею / Вступ. ст.: В.М. Бехтерев, акад., М. Ковалевский, проф., А.Ф. Кони, акад., М. Слобожанин. СПб: Шиповник, 1912. – 702 с.
- Дружинин Н.П. Какие способы дает закон для борьбы с пьянством? СПб, 1894. – 40 с.
- Духовные беседы Братца Иоанна за 1925 год. СПб., 1988.
- Дымина И.К. Казённая винная монополия и её значение для борьбы с пьянством //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. IV. Отд. II.

- Едлинский М.Е. *Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с народным пьянством /Впечатления участника съезда/. Киев, 1912.*
- Езерский Ф.В. *Институт трезвенников расселённых по приходам для борьбы с пьянством, с детскою смертностью, с хулиганством. СПб, 1913.*
- Енько П.Д. *Что должно делать и чего не должно делать для уменьшения вреда от пьянства //Труда Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. II.*
- Железнов Л. *Будем жить радостно без сорокоградусной. Л., 1930. – 71 с.*
- Задонский Тихон. *Против пьянства и других худых привычек: курения и нюханья табаку. М., 1913. – 64 с.*
- Законоположения по учреждению попечительства о народной трезвости. СПб, 1902. – 47 с.*
- Законы Ману /Пер. с санскритского С.Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г.Ф. Ильиным. М., 1960.*
- Законы XII таблиц // Хрестоматия по истории Древнего мира: Рим: В 3 т. / Под ред. акад. В.В. Струве. М., 1953. Т. 3.*
- Залеский В.Ф. *В чём опасение России? Проект полного искоренения пьянства. Казань, 1912.*
- Запретительный закон об алкогольных веществах в Финляндии. Гельсингфорс: «Ревнителю трезвости», 1908.*
- Затворницкий П.П. *История местно-общественной народной трезвости в селе Дейкаловке Зеньковского уезда. Полтава: тип. Н. Пигуренко, 1882. – 57 с.*
- Захарченко М.А. *Анкета среди московских врачей по вопросу об употреблении спиртных напитков. Пг., 1915.*
- Зенбуш Ж. *Краткий курс учения о трезвости. Руководство для преподавателей и родителей /пер. с нем. Э.Ю. Блюменталю. М., 1910.*
- Знаменский С. *Средняя школа за последние годы. СПб, 1909.*
- Золотарёв Л.А. *Студенческое пьянство, его значение и причины. М., 1898.*
- Известия Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с пьянством. М., 1912.*
- Известия Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом. М., 1912. Вып. 3.*
- Извлечение из законов питейного предупреждения и пресечения преступлений и ремесленных уставов. Казань, 1893.*
- Инструкция для деятельности попечителей и членов-соревнователей Попечительства о народной трезвости. Петрозаводск: Губернская типография, 1900. – 20 с.*
- Иорданский Н.М. *Общества трезвости, их цель и деятельность. Владимир, 1900.*
- К истории Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. Пг., 1916.*
- К чему ведёт пьянство? 7-е изд. СПб, 1864.*
- Кадер С. *Винная регалия и монополярная система: Историко-эпидемиологический очерк. Витебск, 1897.*
- Кадаубовская Ф. *Народные рабочие сады, как мера борьбы с пьянством и укрепления народного здоровья. Пг., 1915.*
- Казаринов А.В. *Психология алкоголизма //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. I.*
- Казенная продажа вина. СПб., 1900.*
- Казенная продажа вина (основные начала винной монополии и способы ее осуществления). СПб., 1900.*
- Календарь друзей трезвости 1907 г. Ярославль: тип. Губернского правления, 1907. – 26 с.; 1903. – 136 с.; 1904. – 27 с.; 1905. – 27 с.*
- Календарь друзей трезвости 1909 год. Ярославль: Предтеченское общество трезвости, 1909. – 32с.; 1910. – 33с.*
- Календарь трезвенника. СПб, 1906.*

- Канель В.Я. Алкоголизм и борьба с ним. М., 1914. – 71 с.
- Канель В.Я. Алкоголизм и школа. М., 1909.
- Капустин М.Я. Выступление по докладу А.В. Гервера «Основные задачи Экспериментально-Клинического Института по изучению алкоголизма» /1 декабря 1912 г./ //Труды постоянной Комиссии по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним. Пг., 1915. Вып. XIII. Отд. I.
- Каталог антиалкогольной литературы души низших училищ и для первых классов средних учебных заведений //Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1913.
- Керр Н. Пьянство, его причины, лечение и юридическое значение. Харьков: «Архив психиатрии», 1889. – 336 с.
- Кеферштейн Г. Рабочее движение и алкоголизм. М., 1906.
- Кёниг К. Школа в борьбе с алкоголем / Пер. с нем. М., 1913.
- Ковалевский М.М. О мерах борьбы с пьянством //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. I.
- Ковганкин Б.С. Алкоголь, алкоголизм и борьба с ним. Конспект для выступления врачей, сестер, агитаторов и пропагандистов, с пред. прив. доц. А.С. Шоломовича, под ред. Санпросвета Мосздравотдела. М.: изд. Мосздравотдела, 1927. – 31 с.
- Колесников П.П. О Всероссийской организации церковно-приходской борьбы с пьянством //Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1914. Т. 2.
- Колпаков М.К. К вопросу об алкоголизме в С.-Петербурге и о мерах общественной борьбы с ним в связи с устройством специальных лечебниц для алкоголиков: Дис. ... докт. мед. СПб, 1896.
- Комаров П. М. Трезвенное дело в Томской епархии и Московский всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с алкоголизмом. Томск, 1912.
- Кононович Ю.Н. Алкоголизмъ и вырожденіе. Пьянство, звѣрство и преступность. Праздность и распутство. Леденящій ужасъ пьянства и безмолчныя мамыши. М., 1914.
- Коппе Р.К. Алкогольная хилость и недолговечность современного человека. М., 1894.
- Коппе Р.К. Алкоголь и государственные финансы. М., 1898.
- Коппе Р.К. О «малых» дозах алкоголя: Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме 17 ноября 1899 г. М., 1899.
- Коппе Р.К. О винной монополии //Труда Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VI-VIII. Отд. III.
- Корнелий I. Опыт о пользе трезвья жизни /пер. с итал. П. Погоретского. М., 1768.
- Корнилов А.А. Действие алкоголя на детский организм. М., 1914.
- Корнилов А.А. Запретительная система продажи спиртных напитков в Америке //Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1911. Вып. 2.
- Коровин А.М. Общественная борьба с пьянством с устройством лечебниц для алкоголиков в Англии, Швейцарии и Германии. Из личных наблюдений 1894-1895 гг. врача А.М. Коровина. М., 1895.
- Коровин А.М. Последствия алкоголизма и общественная борьба с ним. М., 1896. – 60 с.
- Коровин А.М. На что нам общества трезвости. М., 1897.
- Коровин А.М. Движение трезвости в России. СПб, 1900. – 32 с.
- Коровин А.М. Благотворительность и алкоголизм: Доклад в городском Московском благотворительном совете 25 февраля 1901 г. М., 1901.
- Коровин А.М. Обязанности русской женщины в борьбе с алкоголизмом. СПб: изд. авт., 1901. – 13 с.
- Коровин А.М. ...Убежище для алкоголиков, их постановка и деятельность в Англии, Швейцарии и Германии. М., 1901.
- Коровин А.М. Участие врачей в борьбе с алкоголизмом. Доклад на 9-ом съезде Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. СПб: изд. автора, 1902. – 12 с.

Коровин А.М. Цели и задачи обществ трезвости. М., 1903.
Коровин А.М. Бурчатка и алкоголизм. СПб, 1903.
Коровин А.М. Из русской летописи преступлений. М., 1904.
Коровин А.М. ...Проект устава заведений для алкоголиков: Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме 11 декабря 1902 г. СПб, 1904.
Коровин А.М. Сахар и борьба с алкоголизмом. М., 1904.
Коровин А.М. Государственная дума и всероссийский алкоголизм. Вниманию г.г. членов Гос. Думы. СПб: тип. П. Сойкина, 1906. – 6 с.
Коровин А.М. ...Опыт анализа главных факторов личного алкоголизма. М., 1907.
Коровин А.М. Борьба с алкоголизмом как необходимое условие при улучшении рабочего быта. СПб, 1910.
Коровин А.М. Русские врачи и вопрос о борьбе с алкоголизмом //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 3.
Коровин А.М. Русские врачи и алкогольный вопрос. СПб, 1910.
Коровин А.М. Сельская школа и алкоголизм в Московской губернии // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2.
Коровин А.М. Обзор мероприятий против алкоголизма. М., 1911.
Коровин А.М. ...К решению вопроса о виноградном вине и пиве. Открытое письмо городским и земским самоуправлениям России. М., 1915.
Коровин А.М. Современная война и алкоголь. М., 1916.
Коровин А.М. Самоубийства и потребление водки в Европейской России с 1903 по 1912 год. М., 1916. – 17 с.
Коровин А.И. Сахар взамен алкоголя. /Под ред. Ф.Ю. Бермана. М.: изд. Моздравотдела, 1926. – 32с.
Коровин А.М. ...Здоровые напитки взамен спиртных. М.-Л.: Гос. изд-во, 1929.
Коровин А.М. О зачатии в состоянии опьянения. //Для чего люди одурманиваются? Сборник /сост. Л.А. Богданович, Г.Т. Богданов. М.: Московский рабочий, 1988.
Коровин А.М. Опыты с алкоголем над растениями и животными //Для чего люди одурманиваются?: Сборник /сост. Л.А. Богданович, Г.Т. Богданов. М.: Московский рабочий, 1988.
Коропчевский Д.А. О распространении опьяняющих напитков среди диких народов //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. I.
Корсаков С.С. Расстройство психической деятельности при алкогольном параличе и отношение его к расстройству психической сферы при множественных невритах неалкогольного происхождения //Избранные произведения. М.: Медгиз, 1954.
Костомаров Н.И. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа в XVI и XVII столетиях (очерк). М., 1992.
Котельников М.Г. Справочная книжка по винокурению для лиц акцизного надзора. М., 1894.
Котельников М.Г. Законопроект Государственной думы по борьбе с пьянством: Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме 4 декабря 1910 г. СПб, 1910.
Кошелёв А.И. О мерах к сокращению пьянства. М., 1881.
Краснов Л.К. К истории и современному положению церковных обществ трезвости. Из личного опыта по борьбе с алкоголизмом //Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1915. Т. 2.
Красножен С.Е. Борьба с пьянством и казенная винная монополия в России. Юрьев: тип. Шнакенбурга, 1901. – 48 с.
Краткий отчёт о выставке по борьбе с пьянством //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 3.
Краткий очерк 50-летия акцизной системы взимания налога с крепких напитков и 50-летия деятельности учреждений, заведывающих неокладными сборами. СПб.: Типография В.Ф. Кирибаума, 1913. – 23 с.

- Краус В. Каким образом можно противодействовать безнравственному злоупотреблению спиртными напитками путём школы /Пер. с австр. Вена, 1895.
- Крепелин Е. Упоительность спиртных напитков как причина их распространения /Психология алкогольного отравления /Пер. с нем. СПб, 1912.
- Кутелев Е. Как сберечь здоровье. М., 1906.
- Лаборд Ж. Школьная гигиена /Пер. с франц. В.О. Португалова. Одесса, 1896.
- Лаборд Ж., Легрэн П. Алкоголизм во Франции. Казань, 1905.
- Лавров Д.М. Влияние алкогольных напитков на человека. Две публичные лекции. М., 1913.
- Ланг О. Алкоголизм и социал-демократия /Пер. с нем. М., 1906.
- Ланг О. Спиртные напитки как причина преступлений. /Алкоголизм и преступность /Пер. с нем. М., 1906.
- Ларин Ю. Алкоголизм и большевики. М., 1928. – 5 с.
- Ларин Ю. Алкоголизм и социализм. М., 1929. – 35 с.
- Ларин Ю. Алкоголизм промышленных рабочих и борьба с ним. М., 1929. – 48 с.
- Лебедев В.А. Питейное дело. СПб. Типогр. Правительствующего Сената, 1898.
- Лебензон И.Л. Паталого-анатомические изменения в лёгочной ткани под влиянием алкоголя //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.
- Левинский В.Д. Значение для борьбы с пьянством местных музеев и передвижных выставок по алкоголизму //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2.
- Легрэн П. Социальное вырождение и алкоголизм /Пер. с франц. Л.Н. Бастамова. Тверь, 1896.
- Лемуан-Бельера. Практическое руководство для преподавания науки трезвости /Пер. с франц. Г.Ф. Маркова с дополнением личных статей и задач. М., 1911.
- Лецинский М. О влиянии пьянства на общественное здоровье, нравственность и деятельные силы. СПб, 1873.
- Линдрум Л. Уроки трезвости /Руководство для учителей, учащихся и для самообразования/ / Пер. с нем. М.А. Порецкой с 24 рисунками и таблицами. М.: Посредник, 1912.
- Лифшиц Я.И. Алкоголь и труд. Харьков: изд. «Научная Мысль», 1927. – 36 с.
- Лифшиц Я.И. Долой курение и пьянство. Харьков, 1929. – 38 с.
- Лозинский А.А. Алкоголизм и отношение к нему врачей //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.
- Лозинский А.А. Несколько впечатлений о казенной продаже вина в Пермской губернии //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. III, Отд. II.
- Лозинский А.А. Обзор некоторых новейших работ об алкоголе и алкоголизме. СПб, 1897.
- Любимов Н.А. Дневник участника Первого Всероссийского съезда по борьбе с народным пьянством. С.-Петербург, 28 декабря 1909 г. – 6 января 1910 г. М., 1911.
- Ляховский Л. Дурные привычки как современное, общественное зло. СПб, 1901.
- Маньян В. и Легрэн П. Вырождающиеся /Исследование/ Пер. с франц. Ю.В. Португалова с предисл. В.М. Бехтерева. СПб, 1903.
- Маньян В. Алкоголизм. Различные формы алкоголического бреда и их лечение /Пер. с франц. П.Н. Никифорова и И.И. Дмитриева. СПб, 1877.
- Марвич С. Сухой закон в Америке. Л.: Прибой, 1929. – 110с.
- Маргулис И.С. Вменяемость алкоголиков //Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII, Отд. II.
- Марков Г.Ф. Научно-просветительная деятельность в деле борьбы с алкоголизмом //Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг. 1915. Т. 2.
- Марков Г.Ф. Практическое руководство для преподавателей науки трезвости. М., 1911.

- Марков Г.Ф. Проект методики преподавания «Науки трезвости». М.: Московское епархиальное общество борьбы с народным пьянством, 1912. – 69 с.
- Марков Г.Ф. Руководство для преподавания науки трезвости. М., 1913.
- Маркс К. Речь на польском митинге в Лондоне 22 января 1867 года // Соч. 2-е изд. Т. 16.
- Маркс К. Процесс производства капитала // Соч. 2-е изд. Т. 23.
- Мейендорф А.Ф. О предполагаемом внесении в Государственную думу законопроекта о постепенном сокращении выпускаемого в продажу количества спиртных напитков // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. III.
- Мендельсон А.Л. О вреде пьянства. СПб, 1903.
- Мендельсон А.Л. Опыт лечения алкоголизма внушением в амбулаториях С.-Петербургского попечительства о народной трезвости и городской санитарной комиссии. // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. III.
- Мендельсон А.Л. Международные справочные организации по борьбе с алкоголизмом // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 1.
- Мендельсон А.Л. Учебник трезвости. СПб, 1913.
- Мендельсон А.Л. Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. Доклад противоалкогольному совету Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова в Москве. Пг.: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1916. – 54с.
- Мендельсон А. На пьяном фронте. Л., 1924. – 41 с.
- Мигулин П.Л. Борьба с пьянством и винная монополия // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. II.
- Миллер И.П. Катехизис здоровья / Пер. с нем. Б. Георгиевского. СПб, 1907.
- Минор Л.С. Амбулаторная помощь алкоголикам за границей. М., 1913.
- Минор Л.С. Борьба с алкоголизмом с точки зрения нервной патологии. М., 1897.
- Минор Л.С. К вопросу о пьянстве и его лечении в специальных заведениях для пьяниц. СПб, 1887.
- Минор Л.С. Международный конгресс против алкоголизма, состоявшийся в Париже во время выставки 1889 г. М., 1890.
- Минор Л.С. Научные основы борьбы с курением табака. М., 1914.
- Минор Л.С. Новые формы пьянства денатуратом и спиртосодержащими жидкостями. М., 1915.
- Минор Л.С. Числа и наблюдения в области алкоголизма. М., 1910.
- Мицлов И.Р. Душевное потребление спирта в некоторых иностранных государствах и в России // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. II.
- Мицлов И.Р. Монопольная система питейной торговли и народное образование в г. Бергене // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. II.
- Мицлов И.Р. Монополия торговли спиртными напитками в некоторых иностранных государствах и в России // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. II.
- Мицлов И.Р. О так называемых гигиенических напитках с точки зрения борьбы с алкоголизмом и охранения народного здоровья. СПб, 1900. Вып. IV. Отд. II.
- Мироноседаций П.П. С.А. Рачинский и церковная школа. СПб, 1910.
- Миртов П.А. К вопросу о курсе учения о трезвости для духовных семинарий // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2.
- Миртов П.А. Народное пьянство и современная борьба духовенства за трезвость по данным анкеты, произведённой Александра-Невским обществом трезвости // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2.
- Миртов П.А. Не выдержал. – СПб, 1907.
- Миртов П.А. Пастырская совесть перед вопросом о борьбе с алкоголизмом // Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1915. Т. 2.

- Миртов П.А. Православное духовенство в борьбе за трезвость //Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. I.
- Мирянин. К современному моменту в истории борьбы с пьянством на Руси. СПб, 1909. – 73с.
- Михайлов И.В. Алкоголизм и разврат. М.: тип. В. Рихтера, 1900. – 17с.
- Мольков А.В. Алкоголь, как научная и бытовая проблема. Л., 1928. – 21с.
- Монстров М.И. В защиту трезвости. Сборник статей. М., 1901.
- Мордвинов И.П. Железнодорожное общество трезвости. СПб: типография Александро-Невского общества трезвости, 1910. – 19с.
- Мордвинов И.П. Общество трезвости. Жизнь и работа в нем. СПб: Александро-Невское общество трезвости, 1910. – 227с.
- Мордвинов И.П. Курс учения о трезвости в народной школе. Опыт программы. Пг.: Общество распространения религиозно-православного просвещения, 1916. – 15с.
- Мордвинов И.П. Памяти С.А. Рачинского /Из воспоминаний и переписки/. Пг., 1916.
- Мордвинов И.П. Первая школьная книжка о трезвости //Для чего люди одурманиваются?: Сборник /Сост.: Л.А. Богданович, Г.Т. Богданов. М.: Московский рабочий, 1988.
- Мордвинов И.П. Учение о трезвости в начальных школах / Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. СПб, 1910. Т. 2.
- Музей по борьбе с пьянством. Н. Новгород: Каталог-указатель музея... Н. Новгород, 1910.
- Музей по борьбе с пьянством. Н. Новгород, ярмарка: Объяснительный каталог... Н. Новгород, 1911.
- Музей по борьбе с пьянством в саду. Народная забава на Нижегородской ярмарке с 25 июля по 8 сентября 1910 г. Н. Новгород, 1910.
- Муравьев В.В. О мерах общественной и государственной борьбы с алкоголизмом. СПб: тип. К. Риккера, 1901. – 23 с.
- На борьбу с алкоголизмом: Материалы к губернской конференции Нижегородского общества борьбы с алкоголизмом... Н. Новгород, 1929. – 30 с.
- Навич. Пить или не пить? /Отчего пьёт рабочий народ?/ М., 1907.
- Наследственность и спиртные напитки. Роль и значение напитков в области духовного и физического вырождения. СПб, 1908.
- Невзоров В. Ф. Происхождение обрядового алкоголизма. Пенза, 1916. – 49 с.
- Несмелов Ф.Я. Алкогольный тупик: Материалы по истории борьбы с алкоголизмом. Харьков – Киев: Госмедиздат, 1931.
- Нестеренко А., Самет С.М., Ильинский Ф.В. и Гаркави М.Н. Бьем тревогу. Антиалкогольная живая газета. /Под ред. Санпросвета Мосздраотдела. М.: изд. Мосздраотдела, 1927. – 64 с.
- Нижегородский городской комитет попечительства о народной трезвости. Отчет по лечебнице... за 1913-1914 гг. Н. Новгород, 1914.
- Нижегородское попечительство о народной трезвости. Отчет ... за 1901-1902 г. Н. Новгород, 1903.
- Нижегородское попечительство о народной трезвости. Гор. Комитет. Отчет о деятельности... за 1906, 1913 гг. Н. Новгород, 1907-1917.
- Нижегородское попечительство о народной трезвости. Отчет о деятельности. Н. Новгород, 1901-1902, 1903-1909.
- Нижегородцев М.Н. Алкоголизм и Комиссия Русского общества охранения народного здоровья по этому вопросу. СПб: тип. П. Сойкина, 1905. – 13 с.
- Нижегородцев М.Н. Ближайшие задачи по исследованию и борьбе с алкоголизмом и вырождением // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. I.
- Нижегородцев М.Н. Номенклатура алкоголизма и его разновидностей // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. I.

Нижегородцев М.Н. Опыт исследования алкоголизма в России в связи с борьбой с ним // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. III.

Нижегородцев М.Н. Алкоголизм и борьба с ним. СПб., 1909.

Нижегородцев М.Н. Программа Комиссии // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. I.

Нижегородцев М.Н. Современное противоалкогольное движение в России и очередные её задачи // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1915. Вып. XIII, Отд. II.

Нижегородцев М.Н. Сообщение о народном голосовании по поводу запрещения винного дела в Канаде // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. III. Отд. I.

Никольский В.И. Об алкогольном опьянении, об алкоголизме и мерах против них. Варшава, 1903.

Никольский Д.П. Алкогольные напитки среди инородцев // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. I.

Никольский Д.П. Роль врача в борьбе с алкоголизмом // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.

Новосельский С.А. Влияние запрещения продажи спиртных напитков на смертность от белой горячки в Петрограде. Пг., 1915.

Нольде Э.Ф. Питейное дело и акцизная система. Ч.1. СПб. 1882. – 40с.; Ч.2. СПб. 1883. – 167 с.

Норов В. Казенная винная монополия при свете статистики. Ч. 1. Потребление вина. – СПб, 1904. Ч. 2. Финансовые результаты винной монополии. Организация винного хозяйства. СПб, 1905.

О воздержании Духовных лиц от нетрезвой жизни. 15 апреля 1825 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е изд. СПб, 1830. Т. 40.

О воспрещении лицам духовного ведомства всех исповеданий ввоза вина в отдаваемые на откуп казенные селения и арендные старостинские имения для домашнего употребления. 1 /28/ ноября 1838 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 55 т. 2-е собр. СПб, 1839. Т. 13.

О запрещении продавать в кабаках вино и питья во время крестного хождения и литургии при монастырях и приходских церквях, и о непозволении кулачных боёв. 11 июля 1743 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е собр. СПб, 1830. Т. II.

О непозволении Архиереям и монастырским властям курить вино. 18 сентября 1740 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е собр. СПб, 1830. Т. II.

О некурении вина Духовным властям, монастырям и Духовным чинам, и о покупке онаго на кружечных дворах. 6 марта 1682 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е собр. СПб, 1830. Т. 2.

О нестроении лавок, шалашей, питейных домов и подобного строения близ церкви, а особливо на кладбищах. 26 января 1747 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е собр. СПб, 1830. Т. 12.

О нечинении питейной продажи в ближних к церквям питейных домов и шинках в праздничные и воскресные дни, во время литургии и во время крестного хода, и о недопущении драк и шуму. 3 августа 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е изд. СПб, 1830. Т. 19.

Об определении в Архиепархиюсы людей трезвых и неподозрительных, и о свидетельствовании Архива ежегодно 28 мая 1768 г. // Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. 1-е собр. СПб, 1830. Т. 18.

Общества трезвости // Энциклопедический словарь /Под ред. К.К. Арсеньева и проф. Ф.Ф. Петрушевского. СПб, 1897. Т. 21 с.

Одобренный Государственной думой проект закона о мерах борьбы с пьянством с изменениями, дополнениями и мотивами Совещания // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII.

- Озеров И.Х. Алкоголизм и борьба с ним. Атлас диаграмм по экономическим вопросам. М.: Тип. т-ва И.Д. Сытина, 1901.
- Озеров И.Х. Атлас диаграмм по экономическим вопросам. Вып. VII. Алкоголизм и борьба с ним. М., 1909.
- Озеров И.Х. Алкоголизм и борьба с ним. /Атлас диаграмм по экономическим вопросам/. М., 1914. Вып. VII.
- Окмянский К.О. Паталого-анатомические изменения автоматических нервных узлов сердца при остром алкоголизме // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.
- Ольдероге В.В. О колонии наркоманов во имя св. Леонида // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. I.
- Оршанский Л.Т. Историческое развитие учения о детской ненормальности и средствах борьбы с нею в XIX в. // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. III.
- Осипов В.П. Седьмой Международный конгресс по вопросу о борьбе с алкоголизмом. Париж 23.03 – 4.04 1899 г. СПб, 1899. – 21 с.
- Осипов И.О. Некоторые данные об экономическом положении Оренбургской, Пермской, Самарской и Уфимской губерний // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. III. ОТД. II.
- Остроумов С.И. Из истории пьянства на Руси. СПб: Александро-Невское общество трезвости, 1914. – 37с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1893-1894 гг. Архангельск: Губ. тип., 1895. – 23 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1894-1895 гг. Архангельск: Губ. тип., 1896. – 42 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1896-1897 гг. Архангельск: Губ. тип., 1898. – 26 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1898-1899 гг. Архангельск: Губ. тип., 1900. – 14 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1902 г. Архангельск: Губ. тип., 1903. – 31 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1906 г. Архангельск: Губ. тип., 1907. – 21 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1908-1910 гг. Архангельск: Губ. тип., 1911. – 20с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1911 г. Архангельск: Губ. тип., 1912. – 26 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1912 г. Архангельск: Губ. тип., 1913. – 20 – 16 с.
- Отчет Архангельского общества трезвости за 1914 г. Архангельск: Губ. тип., 1915. – 23 с.
- Отчет о деятельности Акмолинского попечительства «О народной трезвости» за 1907 г. Текст. Омск: Тип. губ. правления, 1907. – 58 с.
- Отчет о деятельности Боровичского общества трезвости за время с 26 мая 1894 года по 1 июня 1895 года и смета на 1895-1896 года. Боровичи: Боровичская Типография И.Ф. Новак, 1895.
- Отчет о деятельности Боровичского общества трезвости за время с 1 июня 1895 года 1 июня 1896 г. Боровичи: Боровичская Типография И.Ф. Новак, 1896.
- Отчет о деятельности Владимирского попечительства «О народной трезвости» за 1901 г. Владимир: Типо-литография губ. правления, 1902. – 70 с.
- Отчет о деятельности Владимирского попечительства «О народной трезвости» за 1906 г. Владимир: Типо-литография губ. правления, 1907. – 129 с.

Отчет о деятельности Владимирского попечительства «О народной трезвости» за 1909 г. Владимир: Типо-литография губ. правления, 1910. -141 с.

Отчет о деятельности Владимирского попечительства «О народной трезвости» за 1910 г. Владимир: Типо-литография губ. правления, 1911. – 117 с.

Отчет о деятельности Владимирского попечительства «О народной трезвости» за 1911г. Владимир: Типо-литография губ. правления, 1912. – 153 с.

Отчет о деятельности Владимирского попечительства «О народной трезвости» за 1914 г. Владимир: Типо-литография губ. правления, 1915. – 123 с.

Отчет о деятельности Воронежского губернского попечительства «О народной трезвости» за 1908 г. Воронеж: Типо-литография губ. правления, 1910. – 67 с.

Отчет о деятельности Воронежского губернского попечительства «О народной трезвости» за 1909 г. Воронеж: Типо-литография губ. правления, 1911. – 75 с.

Отчет о деятельности Воронежского губернского попечительства «О народной трезвости» за 1910 г. Воронеж: Типо-литография губ. правления, 1912. – 63 с.

Отчет о деятельности Воронежского губернского попечительства «О народной трезвости» за 1911 г. Воронеж: Типо-литография губ. правления, 1913. – 59 с.

Отчет о деятельности Вятского попечительства «О народной трезвости». Вятка: Губ. тип., 1902.

Отчет о деятельности Костромского попечительства «О народной трезвости» за 1901 г. Текст. Кострома: Губ. тип., 1902. – 105 с.

Отчет о деятельности Костромского попечительства «О народной трезвости» за 1902 г. Кострома: Губ. тип., 1903. – 91 с.

Отчет о деятельности Костромского попечительства «О народной трезвости» за 1903г. Кострома: Губ. тип., 1904. – 173 с.

Отчет о деятельности Костромского попечительства «О народной трезвости» за 1904г. Кострома: Губ. тип., 1905. – 220 с.

Отчет о деятельности Костромского попечительства «О народной трезвости» за 1905 г. Кострома: Губ. тип., 1907. – 252 с.

Отчет о деятельности Комитета Тобольского общества трезвости за 1893/94 г. Тобольск: Губ. тип., 1894. – 48 с.

Отчет о деятельности Комитета Тобольского общества трезвости за 1895/96 г. Тобольск: Губ. тип., 1896. – 69 с.

Отчет о деятельности Могилевского попечительства «О народной трезвости» за 1899 г. Могилев-на-Днепре: Тип. губернского правления, 1900. – 58 с.

Отчет о деятельности Могилевского попечительства «О народной трезвости» за 1900 г. Могилев-на-Днепре: Тип. губернского правления, 1901. – 61 с.

Отчет о деятельности Могилевского попечительства «О народной трезвости» за 1905 г. Могилев-на-Днепре: Тип. губернского правления, 1907. – 61 с.

Отчет о деятельности Мотовилихинского общества для борьбы с пьянством с 1 января 1895 по 1 января 1897 г. Пермь, 1897. – 67 с.

Отчет о деятельности Новгородского попечительства о народной трезвости за 1900 год. Новгород, 1901.

Отчет о деятельности общества трезвости при Градо-Томской Сретенской церкви за 1910 г. Томск: Губ. тип., 1911. – 12 с.

Отчет о деятельности Пермского попечительства «О народной трезвости» за 1908 г. Текст. Типолитография губернского правления, 1910. – 55 с.

Отчет о деятельности Самарского попечительства «О народной трезвости» за 1901 г. Самара: Тип. губ. правления, 1902. – 75 с.

Отчет о деятельности Самарского попечительства «О народной трезвости» за 1906 г. Самара: Тип. губ. правления, 1908. – 30 с.

Отчет о деятельности Самарского попечительства «О народной трезвости» за 1909 г. Самара: Тип. губ. правления, 1912. – 44 с.

Отчет о деятельности Самарского попечительства «О народной трезвости» за 1910 г. Самара: Тип. губ. правления, 1912. – 36 с.

Отчет о деятельности Общества борьбы с алкоголизмом женщин и детей с 27 апреля 1910 по 1 января 1912. СПб, 1912. – 26 с.

Отчет о деятельности Тверского попечительства «О народной трезвости» за 1908 г. Тверь: Губ. тип., 1910. – 35 с.

Отчет о деятельности Тверского попечительства «О народной трезвости» за 1909 г. Тверь: Губ. тип., 1911. – 37 с.

Отчет о деятельности Тверского попечительства «О народной трезвости» за 1910 г. Тверь: Губ. тип., 1912. – 45 с.

Отчет о деятельности Тверского попечительства «О народной трезвости» за 1911 г. Тверь: Губ. тип., 1914. – 43 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1901 г. Тула: Типография губернского правления, 1902. – 47 с.

105. Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1902 г. Тула: Типография губернского правления, 1904. – 106 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1905 г. Тула: Типография губернского правления, 1907. – 155 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1906 г. Тула: Типография губернского правления, 1908. – 134 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1907 г. Тула: Типография губернского правления, 1909. – 33 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1908 г. Тула: Типография губернского правления, 1910. – 29 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1909 г. Тула: Типография губернского правления, 1911. – 29 с.

Отчет о деятельности Тульского попечительства «О народной трезвости» за 1911 г. Тула: Типография губернского правления, 1913 – 47 с.

Отчет о Курсах алкоголеведения, читавшихся с 22 июня по 6 июля 1914 г. СПб: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1914. – 15 с.

Отчет о Ставропольском уездном Комитете попечительства о народной трезвости. Самара, 1903. – 17 с.

Отчет обер-прокурора святейшего синода. Отношение церкви к государственным мероприятиям по укреплению трезвости в народе. Петроград, 1916.

Отчет отдела борьбы с алкоголизмом женщин и детей при Обществе охранения здоровья женщин с 1 января 1905 по 1 января 1909. СПб, 1909. – 31 с.

Отчет отдела народных развлечений при Саратовском обществе трезвой и улучшенной жизни за летний период 1897 г. по устройству народного театра. Саратов: Тип. П. С. Феокритова, 1898. – 20 с.

Отчет руководства по устройству хоров Пермского попечительства «О народной трезвости» за 1906 г. Пермь: Губ. тип., 1908. – 39 с.

Отчет Тульского городского комитета попечительства «О народной трезвости» за 1902 г. Тула: Тип. губ. правления, 1903. – 8 с.

Отчет Тульского городского комитета попечительства «О народной трезвости» за 1904 г. Тула: Тип. губ. правления, 1905. – 77 с.

Отчет Тульского городского комитета попечительства «О народной трезвости» за 1903 г. Тула: Тип. губ. правления, 1904. – 13 с.

Отчет Тульского городского комитета попечительства «О народной трезвости» за 1905 г. Тула: Тип. губ. правления, 1906. – 43 с.

Отчет Тульского городского комитета попечительства «О народной трезвости» за 1909 г. Тула: Тип. губ. правления, 1910. – 12 с.

- Отчет Тульского городского комитета попечительства «О народной трезвости» за 1907 г. Тула: Тип. губ. правления, 1908. – 51 с.*
- Очередные задачи в деле укрепления трезвости в России. Докладная записка от Соединенного собрания Московских противоалкогольных обществ. М.: Государственная типография, 1915. – 29 с.*
- Очерк деятельности Александро-Невского общества трезвости в С.-Петербурге. СПб., 1911.*
- Павел, иеромонах. Первая Российская сергиевская школа трезвости. СПб, 1909. – 10 с.*
- Павел, иеромонах. Первые шаги воспитательной борьбы с пьянством в России. СПб, 1909.*
- Павел, иеромонах. Сергиевская школа трезвости: Доклад на Всероссийском съезде практических деятелей по борьбе с алкоголизмом // Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1914. Т. I.*
- Павлов И.П. Выступление в прениях по докладу И.В. Завадского "Опыт приложения метода условных рефлексов в фармакологии" /6 марта 1908 г./ // Павлов И.П. Полн. собр. соч. Изд. 2-е доп. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1952. Т. 6.*
- Павлов И.П. Выступления в прениях по докладу Р.В. Кипарского «Экспериментальные данные к вопросу о влиянии острого и хронического отравления алкоголем организма на процессы «заживления кожных ран» /19 февраля 1898 г./ // Павлов И.П. Полн. собр. соч. Изд. 2-е доп. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952. Т. 6.*
- Павлов И.П. О проекте устройства для изучения влияния алкоголя на организм /16 мая 1912 г./ // Павлов И.П. Полн. собр. соч. Изд. 2-е доп. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952. Т. 6.*
- Памяти великого борца за народное отрезвление Л.Н. Толстого и своих сочленов Д.А. Дриля и М.Г. Котельникова посвящает отдел своего труда. Постановление комиссии по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним. СПб: тип. П. Сойкина, 1910. – 14с.*
- Памяти великого борца за народную трезвость Михаила Дмитриевича Чельшова. Пг., 1916. – 112 с.*
- Пашковский Н.А. Как действует алкоголь на человека. Беда от пьянства и борьба с ним. Посвящается русскому учащемуся юношеству и народным аудиториям. Елизаветград, 1901.*
- Певницкий А.А. К вопросу об амбулаторном лечении алкоголиков // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. II.*
- Певницкий А.А. О психоанализе при лечении алкоголиков // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. II.*
- Пельд Г.К. Значение антиалкогольного воспитания юношества и организация его // Труды постоянной Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. II.*
- Первушин С.А. Влияние урожая в связи с другим экономическим фактором на потребление спиртных напитков в России. М., 1909. – 201 с.*
- Первушин С.А. Очерки по теории массового алкоголизма. М., 1911. – 36 с.*
- Первушин С.А. Опыт теории массового алкоголизма в связи с теорией потребностей. СПб, 1912.*
- Перведшин В.П. К вопросу о борьбе с массовым алкоголизмом. Отчет о командировке на Совецание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом. Казань: тип. Университета, 1916. – 19 с.*
- Первые шаги воспитательной борьбы с пьянством в России. СПб, 1903.*
- Перебийнос Ф.С. Первый антиалкогольный календарь на 1912 г. Справочная книга для деятелей по борьбе с алкоголизмом. СПб: журнал «Трезвые всходы», 1912. – 188 с.*
- Петрищев А. Из истории кабаков в России. М., 1917. – 30 с.*
- Петров Г.С. Долой пьянство: Сборник статей. М., 1901. – 119 с.*
- Петров Г. Апостолы трезвости. СПб: тип. Мильштейна, 1903. – 88 с.*
- Петров Н.В. Алкоголизм. Изменения при нём в кровеносных сосудах // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.*

- Петров А.П. Об изменении нервных клеток при остром отравлении этиловым алкоголем и сивушным маслом // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.
- Петров С. Царские наследники самогонщики и борьба с ними. М., 1919. – 25 с.
- Пиотровский Ф.И. К вопросу о пьянстве и алкоголизме в войсках // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899, Вып. II. Отд. II.
- Погожев А.В. Борьба с алкоголизмом с точки зрения профессиональной гигиены // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. III. Отд. II.
- Познышев С.В. Алкоголизм как фактор преступности. М., 1915.
- Покровский В.И. К вопросу о конкуренции чая с алкоголем в потреблении русского народа // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. III.
- Покровский В.И. К статистике потребления пищевых продуктов и прочих предметов первой необходимости // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. II.
- Покровский В.И. Несколько статистических данных по вопросу о потреблении алкоголя // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. II.
- Покровская М.И. Проституция и алкоголизм // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. III.
- Полный систематический указатель книг, брошюр, журналов, листков по алкоголизму /1896-1912 гг.// Сост. Н.П. Блудоров. СПб, 1912.
- Полонская Н. Страничка из истории кабацкого дела ХУП в. // Юбилейный сборник историко-этнографического кружка при Университете св. Владимира. Киев, 1914.
- Поляков П.И. Православное духовенство в борьбе с народным пьянством // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. II.
- Поляков П.И. Православное духовенство в борьбе с народным пьянством: Доклад комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб. 1900.
- Попечительства о народной трезвости 1895-1898. Очерки деятельности. СПб: тип. Евдокимова, 1900. – 34 с.
- Пора опомниться: Сборник бесед, проспектов и поучений против пьянства. СПб, 1911. – 156 с.
- Порецкий И. Опыт борьбы с алкоголизмом в церковных школах Московского уезда // Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1913. Вып. VII.
- Португалов В.О. Борьба с пьянством или алкоголизмом. Одесса, 1895.
- Португалов В.О. О пьянстве. Чернигов, 1888.
- Португалов В.О. Пьянство – пагуба человека. СПб, 1891.
- Португалов В.О. Санитарное значение спиртных напитков. СПб, 1882.
- Послание Л.Н. Толстого делегатам Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством // Труды Первого. Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. I.
- Постановление Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. I.
- Правила о православных церковных братствах и положение о приходских попечительствах при православных церквях Текст. СПб., 1865. – 17 с.
- Против пьянства. Сборник материалов для деревни под редакцией Н.А. Семашко. М., 1926.
- Прейс Н.П. Путь к трезвости: Настольная книга для семьи и школы. СПб, 1896.
- Прейс Н.П. Табак и вино – преждевременная гибель наборщиков. Харьков, 1902.
- Преображенский Я.Я. О значении комитетов попечительства о народной трезвости. Кронштадт, 1903.
- Пругавин А.С. Общества трезвости // Законы и справочные сведения по начальному народному образованию. СПб, 1904.

- Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа. СПб. – М., 1868. 173 с.
- Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа. Казань, 1914. 201 с.
- Публичное заседание Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. II марта 1912 г. // Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1913. Вып. V.
- Пуле А.Л. К вопросу о церковном вине. М., 1907.
- Путилов П.В. О спиртном отравлении армии. Бытовые причины этого. // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. II.
- Пьянство великое зло /Сборник статей о вреде пьянства. СПб., 1900. – 15 с.
- Пьянство и его страшные жертвы: Хрестоматия: В 2 ч. М., 1914. Ч. 2.
- Пьянство и расточительность/ Поучения Александрo-Невского общества трезвости. СПб., 1907. – 20 с.
- Радецкий И.М. Пьянство детей в Одессе. Одесса: Общество для борьбы с пьянством, 1891. – 21 с.
- Радик Ю.М. Метрикулярная система борьбы с пьянством и новые задачи промышленности, производства, основанных на брожении. Армавир, 1914.
- Рачинский С. Письма С.А. Рачинского к духовному юношеству о трезвости. М., 1899. – 95 с.
- Риккер Р. Алкоголизм у женщин. СПб: «XX век», 1901. – 301 с.
- Родин Ю.М. Матрикулярная система борьбы с пьянством и новые задачи промышленности, производств, основанных на брожении. Армавир: тип. «Союз», 1914. - 92 с.
- Рождественский А.В. Что сделало православное духовенство для борьбы с народным пьянством // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. II.
- Рождественский А.В. Народные книжки против пьянства: Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме, 21 марта 1901 г. СПб, 1901.
- Рождественский А.В. Народные книжки против пьянства // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. II.
- Рождественский А.В. Памятная книжка трезвенника. СПб: тип. Н.В. Гаевского, 1902. – 167 с.
- Рождественский А.В. Памятная книжка трезвенника. 7-е изд. СПб, 1907.
- Рождественский А.В. Памятная книжка трезвенника. 2-е изд. СПб, 1911. – 172 с.
- Рождественский И.И. Алкоголь и здоровье. Уфа, 1912.
- Рождественский И.И. К вопросу о пьянстве в земледельческой деревне. М.: Печ. А. Снегиревой, 1914. – 32 с.
- Рождественский И.И. К вопросу о борьбе с алкоголизмом. Уфа, 1911.
- Рождественский И.И. Обзор деятельности приюта-лечебницы для алкоголиков в г. Уфе с 1910 по 1913 гг. Уфа, 1914.
- Рождественский И.И. Правда об алкоголе. Уфа, 1911.
- Розанов Н. Пить или не пить. М., 1915.
- Розенбах П.Я. О преступности и вменяемости алкоголиков. СПб, 1908.
- Розенштейн Л. Об алкогольном опьянении и привыкании. /Методологическое исследование по алкоголизму и наркомании/. М., 1916.
- Розенштейн Л.М. К организации лечения алкоголиков. Пг., 1918.
- Ромашиков И. Как смотрит сам народ на ПЬЯНСТВО. М., 1908.
- Ру Ц. Защита детей от туберкулёза, алкоголизма и курения / Пер. с франц. М., 1908.
- Рудник С.Н. «Сухой закон» и «пьяные бунты» в период мобилизации войск (июль–август 1914 г.) // Первая мировая война и проблемы российского общества. СПб.: Изд-во ГПА, 2014. – С. 166–171.

- Руководящие указания для деятельности попечительств о народной трезвости Текст.: одобрены министром финансов 28 января 1897 г. Чернигов: Тип. Губ. правления, 1897. – 51 с.*
- Рыбаков Ф.Е. Лечение алкоголиков. СПб, 1905.*
- Савельев А. Надёжные средства против пьянства и заражения секретной болезнью. СПб, 1870.*
- Сажин И.В. ...Алкоголизм в армии и меры борьбы с ним. СПб, 1907.*
- Сажин И.В. Наследственность и спиртные напитки. СПб., 1908.*
- Сажин И.В. ...Алкоголь и наследственность. СПб, 1910.*
- Сажин И.В. ...Алкоголь и нервная система. СПб, 1910.*
- Сажин И.В. ...Алкоголь как пищевое вещество. СПб, 1910.*
- Сажин И.В. Влияние на грудных детей алкоголя, вводимого в организм кормящей. СПб, 1902.*
- Сажин И.В. Влияние алкоголя на развивающийся организм и роль педиатра в борьбе с алкоголизмом: Сообщение на Всероссийском съезде детских врачей в С.-Петербурге. СПб, 1913.*
- Сажин И.В. ...Влияние спиртных напитков /алкоголя/ на нервную систему взрослого и развивающегося организма. СПб, 1914.*
- Сажин И.В. Влияние алкоголя на нервную систему, в особенности развивающегося организма. СПб, 1902.*
- Сажин И.В. Влияние алкоголя на развивающийся организм: Дис. ... д-ра мед. СПб, 1902.*
- Сажин И.В. ...Денатурированный спирт, полетура, лак, одеколон и тайное винокурение. Пг., 1915.*
- Сажин И.В. ...За нас ли, трезвенников, наука? СПб, 1912.*
- Сажин И.В. Наиболее распространённые причины алкоголизма и необходимость борьбы с ними. М.: Посредник, 1914*
- Сажин И.В. Наследственность и спиртные напитки. Роль и значение спиртных напитков в области духовного и физического вырождения. СПб, 1908.*
- Сажин И.В.. О влиянии спиртных напитков на растущий организм. Роль семьи в борьбе с алкоголизмом. М.: Посредник, 1914.*
- Сажин И.В. О вреде пива и виноградного вина. М., 1915.*
- Сажин И.В. Правда о пиве и виноградных винах. Пг., 1914.*
- Сажин И.В. Психологические основы алкоголизма и борьбы с ним. М., 1915.*
- Сажин И.В. Туберкулёз и алкоголизм // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. Пг., 1915. Вып. XIII. Отд. II.*
- Сажин И.В. Умеренное употребление спиртных напитков или полное воздержание от них // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2.*
- Сажин И.В. Чахотка и алкоголизм. СПб: Посредник, 1912.*
- Сажин И.В. Что говорит о спиртных напитках наука? М.: Посредник, 1913.*
- Сажин И.В. ...Что надо знать о спиртных напитках. Л., 1925.*
- Сажин И.В. Как действуют спиртные напитки и курение на здоровье и трудоспособность. М.-Л., 1925. – 64 с.*
- Сажин И.В. Что надо знать о спиртных напитках. 2 изд. Л.: «Ленинград/Правда», 1928. 28 с.*
- Саломатин П. Не пей и не кури!: Собр. задач и вопр., вычисляющих вред и убытки от пьянства и курения: Для шк. и семьи /Сост. П. Саломатин. М.: тип. Рус. т-ва печ. и изд. дела, 1914.*
- Сборник задач противоалкогольного содержания: Пособие при преподавании арифметики в низших школах / Сост.: М.М. Беляев, С.М. Беляев. М., 1914.*
- Сборник речей о трезвенническом движении. М., 1913. – 125с.*

- Сборник сведений о попечительствах о народной трезвости, собранных для отдела этих попечительств на всемирной выставке в Париже, 1900 г. СПб: тип. П. Сойкина, 1901. – 121с.
- Сборник циркуляров, распоряжений, разъяснений по учреждению попечительств о народной трезвости. СПб.: Тип В.Ф. Киришбаума, 1900. – 104 с.
- Сборник циркуляров, распоряжений и разъяснений по учреждению попечительства о народной трезвости. Ч. 1-4. СПб, 1902-1910. – 207 с.
- Сборник циркуляров, распоряжений и разъяснений по учреждению попечительства о народной трезвости. СПб, 1900-1902. – Т. 1. – 104с., Т.2 – 207 с.
- Савостьянова Е. Группа трезвости при храме: руководство для ведущего. М., 2013.
- Семашко Н.А. На борьбу с пьянством. М.-Л.: Госуд. изд-во, 1926. – 24 с.
- Семашко Н.А. Против пьянства. М., 1926. – 22 с.
- Семёнов С.Т. Вино: Рассказ. М.: Посредник, 1903.
- Серье П. и Матье Ф. Алкоголь / Пер. с франц. с предисл. и под ред. д-ра мед. Л.С. Минора, с доп. д-ра мед. И.Н. Введенского. М., 1908.
- Сигал Б.С. Правда о спиртных напитках. М.-Л.: «Молодая Гвардия», 1926. – 40 с.
- Сигал Б.С. Вредная привычка — курение табака. М.-Л., 1929.
- Сигал Б.С. Алкоголизм и молодежь М.-Л., 1925.
- Сигал Б.С. Алкоголизм и молодежь Л.: Прибой, 1930.
- Сикорский И.А. О влиянии спиртных напитков на здоровье и нравственность населения России. Киев, 1899. – 96 с.
- Сикорский И.А. Алкоголизм и питейное дело. Киев, 1897.
- Сикорский И.А. Надвигающийся кризис /великий/ от вина. Киев, 1912.
- Сикорский И.А. О действии алкоголя на психическую сферу. Киев, 1898.
- Сикорский И.А. О влиянии спиртных напитков на здоровье и нравственность населения России: статистическое исследование по официальным источникам. Киев, 1899.
- Сикорский И.А. О некоторых неотложных мерах борьбы с алкоголизмом // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. I.
- Сикорский И.А. Основы алкогольной политики в России. Киев: Тип. С.В. Кульженко, 1912.
- Синани Б.Н. О роли внушения в борьбе с пьянством // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. III.
- Скаржинский Л.Б. Алкоголизм в школах // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. II.
- Скаржинский Л.Б. Борьба с алкоголизмом. Варшава, 1899.
- Скаржинский Л.Б. Бременский конгресс и современные течения в антиалкогольном движении на западе // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. III.
- Скаржинский Л.Б. Готтенбургская система // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. II.
- Скаржинский Л.Б. Международный Комитет по алкогольному делу и причины его возникновения. СПб, 1912.
- Скаржинский Л.Б. Современное положение антиалкогольного движения // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. II.
- Сказание о происхождении табачного зелья, чая и спиртных напитков, привнесённое из русских сказаний XVII и более поздних веков // Богоявленский Н.А. Древнерусское врачевание в XI-XVII вв. Источники для изучения истории русской медицины. М.: Гос. изд-во мед. лит-ры, 1960.
- Скибинский М.А. Закон 14 мая 1885 года, влияние его на жизнь деревни и меры против пьянства. СПб: тип. Северного телегр. агентства, 1890. – 33 с.
- Смирнов В.А. Как американцы борются с пьянством // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 2.

- Смирнов В.Ф. *Георгиевский детский кружок как мера борьбы со школьными пороками. Доклад Общества по борьбе с народным пьянством.* М.: Печатня А. Снегиревой, 1914. – 23 с.
- Смирнов М.И. *Нижегородские кабаки и кружечные дворы XVII в.* Нижний Новгород, 1913.
- Смирнов С.А. *Просветительная деятельность С.-Петербургского общества трезвости в целях отвращения от пьянства.* СПб, 1898.
- Смирнов С.А. *Чужие мысли об употреблении крепких напитков: водки, виноградного вина, пива и др., содержащих алкоголь.* СПб, 1898.
- Соболевский А.В. *Основы трезвости: Опыт руководства для школ.* СПб, 1898.
- Соболевский А.В. *Очерк литературы по вопросу об алкоголизме в войсках и флоте // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1900. Вып. IV. Отд. I.
- Соколов С.И. *Казенная продажа питей. Законоположения и правительственные распоряжения по казенной продаже питей* Текст. / С.И. Соколов. СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1896. – 350 с.
- Соколов В. *Пьянство и его лечение простыми народными средствами: В 2 ч.* М., 1909.
- Соловьёв А.Т. *К вопросу о борьбе с пьянством // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т.* СПб, 1910. Т. 2.
- Соловьёв А.Т. *Вино для человека и его потомства – яд.* Казань, 1893.
- Соловьёв И. С.А. *Рачинский. Татеевская школа. Документальные очерки.* Тверь, 2002.
- Соломатин П. *Не пей и не кури! Собрание задач и вопросов, вычисляющих вред и убытки от пьянства и курения.* М., 1912.
- Спаржинский Л.Б. *Современное положение антиалкогольного движения.* СПб: тип. П. Сойкина, 1907. – 72с.
- Спаржинский Л.Б. *Готтенбургская система. Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб: тип П. Сойкина, 1913. – 31с.
- Страшун И. *Водка – яд бедноты, с предисл. Наркома Здравоохранения Н.А. Семашко.* М.: изд. «Крест. Газеты», 1926. – 64с.
- Страшун И. *На борьбу за новый трезвый быт.* М., 1927. – 50с.
- Страшун И.Д. *Русская общественная медицина между двумя революциями 1907-1917 гг.* М.: Медицина, 1964.
- Ступин С.С. *К вопросу о смертности от алкоголизма в больших городах // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1905. Вып. УП-УШ. Отд. II.
- Сумароков П.П. *Источник здоровья или Словарь всех употребительных снедей, приправ и напитков, из трёх царств природы извлекаемых, с подробным описанием их лекарственных сил и полезных или вредных действий в теле человеческом, смотря по различным темпераментам или сложениям онаго, с присовокуплением многих полезнейших и новых открытий, касательно сохранения здоровья и врачевания болезней как внутренних, так и наружных.* М., 1808.
- Танаевский С. С.А.Рачинский, как борец за трезвость народную на церковно-школьной почве. Киев, 1900.
- Тарновский Е.Н. *Данные уголовной статистики о влиянии алкоголизма на преступность // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1909. Вып. X. Отд. II.
- Тарновский Е.Н. *Движение некоторых видов преступности за 1895-1900 гг. в связи с введением винной монополии// Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. II.
- Тарновский Е.Н. *Казённая продажа вина и движение преступности в четырёх восточных губерниях и в С.-Петербурге // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. II.
- Тарновский Е.Н. *Связь алкоголизма с преступностью по данным французской, бельгийской и русской уголовной статистики // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* Пг., 1915. Вып. XIII. Отд. II.

- Тарновская П.Н. Алкоголизм и преступность // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. II.
- Термитин Ф.Е. Голос народа. Результаты анкеты об отношении населения к прекращению спиртных напитков. Пенза, 1915.
- Терский Н.С. питейные сборы и акцизная система в России. Исторический опыт и настоящее положение. Опыт сравнительного исследования главнейших результатов акцизной системы и ее значения для государства, казны и населения. СПб.: Тип. В. Кирибаума, 1890. – 252 с.
- Тезисы докладов Всесоюзной конференции по вопросам борьбы с алкоголизмом. М, 1959. – 206 с.
- Тейзинг К.А. Наблюдения в Тульском приюте для опьяневших и вытекающие из них меры борьбы с народным пьянством по отчётам его за 1904-1908 гг. // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. СПб, 1910. Т. 3.
- Тихомиров А.Л. На празднике трезвенников в Великом Новгороде. Новгород: Губернская типография, 1907, – 26 с.
- Толстой К.К. Алкоголизм в России. Санитарно-демографический очерк. СПб.: Тип. Министерства внутренних дел, 1896.
- Толстой К.К. Потребление алкоголя как предмет научных исследований. СПб., 1900. – 35 с.
- Толстой К.К. Краткий очерк современного положения вопроса о борьбе с алкоголизмом в России. СПб: тип МВД, 1909. 30 с.
- Толстой К.К. К вопросу об алкоголизме. СПб, 1912. – 137с .
- Толстой К.К. О методах исследования влияния алкоголя на человеческий организм // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. III.
- Толстой Л.Н. Богу или Мамоне // Полн. собр. соч. /Юбилейное изд. 1828-1928/. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1956. Т. 39.
- Толстой Л.Н. В.М. Абрамову /неотправленное/ // Собр. соч.: В 22 т. М.: Худ. лит-ра, 1984. Т. 20.
- Толстой Л.Н. Для чего люди одурманиваются? // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гослитиздат, 1933. Т. 27.
- Толстой Л.Н. Отрочество // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1935. Т. 2.
- Толстой Л.Н. Письма 1882-1900 гг. // Собр. соч.: В 22 т. М.: Худ. лит-ра, 1984. Т. 19.
- Толстой Л.Н. Письма 1882-1910 гг. // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1933. Т. 27.
- Толстой Л.Н. Письма 1887-1889 гг. // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1953. Т. 64.
- Толстой Л.Н. Письма 1895-1896 гг. // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1954. Т. 68.
- Толстой Л.Н. Пора опомниться // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1936. Т. 26.
- Толстой Л.Н. Пора опомниться // Для чего люди одурманиваются?: Сборник / Сост.: Л.А. Богданович, Г.Т. Богданов. М.: Московск. раб., 1988.
- Толстой Л.Н. Праздник просвещения 12-го января // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1933. Т. 26.
- Толстой Л.Н. Согласие против пьянства // Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1958. Т. 90.
- Толстой Л.Н. Для чего люди одурманиваются. М., 1912. – 48 с.
- Трагедия пьянства. М.: Тип. Н. Новикова, 1788. – 103 с.
- Трезвая жизнь. СПб, 1904. – 128 с.
- Трезвенная литература для народной школы: каталог. СПб., 1911.

- Трезвость и школа. Из опыта организационной борьбы с пьянством путём школы.* СПб, 1909.
- Троттер Т. О пьянстве и влиянии онаго на человеческое тело в физическом и нравственном отношениях, с показанием способа лечить пьянство / Пер. с нем. А. Никитина.* СПб, 1824.
- Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1914. Т. I.*
- Труды I-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.* СПб, 28 декабря 1909 – 6 января 1910. СПб, 1910, т. I – 361 с., т. II – 365-1032 с., т. III – 1033-1585 с.
- Труды 2-го Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом, состоявшегося в Москве с 6 по 12 августа 1912 г. М., 1914, т. I – 182с.; 1915, т. II – 305 с.*
- Труды Комиссии, высочайше учрежденной для составления проекта положения об акцизе с питей.* СПб., 1862. – 25 с.
- Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1898. Вып. I. Отд. I.
- Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1900. Вып. V-VI. Отд. I.
- Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме, мерах борьбы с ним и для выработки нормального устава заведений для алкоголиков. Вып. VII-VIII.* СПб., 1901.
- Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. IV.
- Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* Пг., 1915. Вып. XIII. Отд. I.
- Труу J. Эстонские общества трезвости // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме.* СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. IV.
- Указатель противоалкогольной литературы, вышедшей из печати ... в 1911 г.* СПб, 1912.
- Успенский С.Е. Законодательные меры по борьбе с пьянством.* М.: тип. «Наше слово», 1912. – 30 с.
- Успенский С.Е. Школа трезвости. Популярный учебник трезвости для начальных училищ.* М.: Печатня А. Снегиревой, 1914. – 23 с.
- Успенский С. Алкоголизм и школьная борьба с ним.* М., 1912.
- Успенский С. Врачевание и пьянство.* М., 1912.
- Успенский С. Законодательные меры по борьбе с пьянством.* М., 1912.
- Успенский С. Краткий популярный курс алкогелеведения /дня начальных училищ и народных чтений/. М., 1912.*
- Успенский С. Практическое осуществление дела борьбы с пьянством.* М., 1912.
- Успенский С.Е. Школа трезвости.* М., 1914.
- Устав Архангельского общества трезвости: утв. 7 мая 1892 г. Архангельск: Губ. тип., 1892.*
- Устав Боровичского общества трезвости.* СПб.: С-Петербургская Типография, 1894.
- Устав общества взаимного вспоможения и трезвости, в селе Ново-Александровском, Новгородской губернии, Валдайского уезда, Березорядской волости.* СПб, 1896.
- Устав Марьинского общества трезвости, состоящего при Свято-Троицкой села Адрианова-Марьино церкви, Новгородского уезда.* Новгород: Губ. Тип., 1909.
- Устав Власиевского общества трезвости при Соминской Петро-Павловской церкви, Устюженского уезда, Новгородской губернии.* Тихвин, 1912.
- Устав общества трезвости при Екатерининско-Вознесенской церкви Текст. Утв. 29 октября 1912 г. Екатеринбург: Тип. Е.Н. Ершов и К0, 1913.*
- Устав общества трезвости Сармовского района Нижнего Новгорода.* Н-Новгород: Тип. И.А. Шелементьева, 1913. – 14 с.
- Устав общества трезвости станции Омск Текст.* СПб., 1910. – 20 с.
- Устав Саратовского общества трезвости и улучшения жизни Текст.: утв. 22 сентября 1894 г. Саратов: Тип. Губ. Земства, 1895. – 16 с.*
- Устав Тобольского общества трезвости Текст.: утв. 6 марта 1893 г. Тобольск: Тип. Тобольского губправления, 1893. – 7 с.*

Фавр В.В. Способы общественно-государственной борьбы с пьянством. Харьков: тип. Зильберберга, 1900. – 58 с.

Фальк М.Л. Умеренность или воздержание? /К вопросу об употреблении спиртных напитков/: Доклад Комиссии по вопросу об алкоголизме 10 января 1900 г. СПб, 1901.

Фальк М.Л. Психофизические данные о влиянии алкоголя // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. I.

Фаресов А.И. Народ без водки. Пг., 1916. – 310 с.

Фаресов А.И. Народ и трезвость (Путевые картины). Пг.: тип. А. Лаврова и К, 1917. – 369 с.

Фармаковский И.В. Материалы к борьбе с алкоголизмом в деревне. // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. II.

Фёдоров В.А. Крестьянское трезвенное движение 1858-1860 гг. / Революционная ситуация в России в 1852 – 1861 гг. М.: Изд-во АН СССР, 1962.

Фирсов Н.Н. Русское законодательство о хлебном вине в XVIII столетии: (Страница из истории права XVIII столетия). Казань: Тип. Имп. ун-та, 1892.

Фихте И.Г. Основные черты современной эпохи. СПб, 1906.

Флеров Н.А. Наши задачи. М., 1915.

Фок. Народное здоровье и разрушение его водкой, вином и пивом. Алкоголизм и народная гигиена / Пер. с нем. М., 1905.

Форель А. Алкоголь и душевное расстройство. М., 1898.

Форель А. Гигиена нервной системы в здоровом и больном теле / Пер. с нем. А. Ляховского. СПб, 1908. Ч. I.

Форель А. Гигиена нервной системы в здоровом и больном теле / Пер. с нем. А. Ляховского. СПб, 1908. Ч. II.

Форель А. Спиртные напитки как причина сумасшествия. Алкоголь и душевные расстройства / Пер. с нем. М., 1905.

Форель А. Алкоголь, наследственность и половая жизнь. СПб, 1907.

Форель А. К студенчеству! М., 1910. – 32 с.

Форель А. Спиртные напитки, как причина сумасшествия (Алкоголь и душевные расстройства), 5-ое изд. М.: «Жизнь и Знание», 1922. – 32 с.

Франтковский Н.Н. К вопросу о патологических изменениях в яичниках у животных, отравленных этиловым спиртом // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.

Францман Э.П. Об алкоголизме М.: тип. Вильде, 1912.

Фрелих Р. Алкоголизм и пролетариат (пер. с немецкого). М., 1906.

Фридман М.И. Винная монополия: Винная монополия в иностранных государствах. Т. 1. СПб., 1914.

Фридман М.И. Винная монополия: Винная монополия в России. Т. 2. Пг., 1916.

Хейфиц Ю.Я. О неполной или, так называемой, уменьшенной вменяемости // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1909. Вып. X. Отд. I.

Хурмеринг К.В. Из практики антиалкогольного движения в Финляндии // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. СПб, 1910. Т. 3.

Цитович И.О. О влиянии алкоголя на отделение желудочного сока / Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. I.

Цитович М.Ф. Влияние алкоголя на внутреннее ухо животных и человека // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1915. Вып. XIII. Отд. II.

Чарнецкий Ф.Ф. Отравления денатурированным спиртом, политурой и другими суррогатами водки в Москве. М., 1915.

Чельшев М.Д. Речи М.Д. Чельшева, произнесенные в третьей Государственной думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. СПб: тип. Александро-Невского общества трезвости, 1912. – 786 с.

- Чельшев М.Д. Главная причина нашего несчастья / [Чл. Гос. думы М. Чельшов] Самара, 1907.
- Чельшов М.Д. Алкоголизм и школа. СПб, 1911.
- Чельшов М.Д. Перечень достигнутых результатов // Чельшов М.Д. Речи М.Д. Чельшова, произнесённые в III-й Государственной думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. СПб, 1912.
- Чельшов М.Д. Поцадите Россию. "Правда о кабаке", высказанная самим народом по поводу закона о мерах борьбы с пьянством. Самара, 1911. – 29 с.
- Чельшов М.Д. Речь депутата Чельшова М.Д. по вопросу пьянства. СПб, 1909.
- Чельшов М.Д. Речи М.Д. Чельшова, произнесённые в III-й Государственной думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. СПб, 1912.
- Чернихов М. Тайная язва на общественном теле. Одесса, 1903. – 48 с.
- Черняк М.Я. Влияние умеренного употребления спиртных напитков на организм человека / Под ред. С.И. Чирвинского. М., 1914.
- Чехов В.В. Условия вменяемости при остром и хроническом отравлении алкоголем // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1905. Вып. VII-VIII. Отд. II.
- Чечотт О.А. Классификация алкоголизма // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1898. Вып. I. Отд. I.
- Шепилов Д. Алкоголизм и преступность. М., 1930.
- Шепилов Д. Алкоголизм и преступность. М., 1934.
- Шидловский В.Д. Обзор деятельности, направленной на борьбу с пьянством в Северной Америке и Западной Европе // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1899. Вып. III. Отд. II.
- Шилов А.В. Железнодорожные несчастия и алкоголь. М., 1912.
- Шилов А.В. Знаменитый учёный на службе у алкогольного капитала /Проф. Эмиль Дюкло и его «Социальная гигиена»/. М., 1916.
- Шилов А.В. Как не следует понимать алкоголизм: Рецензия на книгу проф. И.Х. Озерова «Алкоголизм и борьба с ним». М., 1915.
- Шилов А.В. К вопросу об употреблении и укреплении трезвости. М., 1917.
- Шилов А.В. Предвзятые теории и алкогольные предрассудки: Рецензия на книгу В.Я. Канеля "Алкоголизм и борьба с ним". – М., 1915.
- Шилов А.В. Преступность в армии и алкоголь. /Ещё об алкоголе и железнодорожных несчастиях/. О книге И.И. Горбунова-Посадова «К русским учителям». М., 1913.
- Шилов А.В. Размеры потребления спиртных напитков в некоторых государствах за последнее двадцатилетие. М., 1913.
- Шилов А.В. С.В. Познышев. Алкоголизм как фактор преступности: Рецензия. Пг., 1916.
- Шилов А.В. Удовлетворение новых запросов и потребностей трезвого населения. М., 1915.
- Шилов А.С. К вопросу о способах борьбы с пьянством. М.: тип. Общества распространения политической книги, 1911. – 53 с.
- Шилов А.С. Кружок деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом в Москве. М.: тип. В Воронова, 1914. – 12 с.
- Шилов А.В. 14-й Международный антиалкогольный конгресс в Милане (9-14 сентября 1913 г.). М.: Печатня А. Снегиревой, 1914. – 20 с.
- Шипов С.П. О трезвости в России. СПб.: Тип. С.Бегенева, 1859. – 44 с.
- Шипов Н.Н. Алкоголизм и революция. СПб: Отечественная типография, 1908. – 79 с.
- Школа в борьбе с алкоголем // Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1913. Вып. VIII.
- Школьный алкоголизм. /Основные положения и изложение вопроса/ // Труды Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом. М., 1911.
- Шоломович С. Пьянство и борьба с ним. СПб, 1907.

Шоломович А.С. Водка и чахотка. /Под ред. С.М. Швайцара. М.: изд. К-та по проведению туб. трехдневника при Моссовете, 1926. – 16 с.

Шоломович А.С. Как мы боремся с алкоголизмом М.: Мосздравоотдел, 1926.

Шоломович А.С. Кокаин и его жертвы. М., 1926.

Шоломович А.С. Водка и чахотка. М., 1926.

Шоломович А.С. Алкоголь в медицине X.: Научная мысль, 1927.

Шоломович А.С. Алкоголь как болезнь М.-Л.: Государственное издательство, 1930.

Шумахер А.А. Попечительства о народной трезвости // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1900. Вып. IV. Отд. II.

Энгельгард Н.А. К современному моменту в истории борьбы с пьянством на Руси. СПб: тип Александро-Невского общества трезвости, 1909. – 23с.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс ф. Соч. 2-е изд. Т. 20.

Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 2.

Энгельс Ф. Прусская водка в германском рейхстаге // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19.

Эрнцу В. Из истории борьбы против алкоголизма у эстов. Юрьев: Центральный комитет Эстонского общества трезвости, 1913. – 28 с.

Якубович В.Ф. О пьянстве детей и влияние вина на детский организм. СПб, 1894.

Янжул И.И. История пьянства и борьба с ним. СПб, 1908. – 43 с.

Янжул И.И. Пьянство как социальный недуг и борьба против него. СПб.: Просвещение, 1908. – 96 с.

Янжул И.И. Влияние погоды на пьянство по американской статистике // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1908. Вып. IX. Отд. I.

Янжул И.И. Пьянство как социальный недуг и борьба против него. СПб, 1908.

Ярышкин А.И. Общественные отравители. М., 1898.

Ярышкин А.И. Царство зла. Беседы о пьянстве. Одесса, 1898. Вып. I.



Кокушкин Я.К. – выступление на Сормовской районной комсомольской отчетно-выборной конференции.
Копия – Маюрову А.Н.
14 января 1975 года.

Выступление Кокушкина Я.К.
Заготовлено для Сормовской районной комсомольской отчетно-выборной конференции.
14 января 1975 г.

Товарищи мои молодые! Незнакомые. Разрешите представиться: в вашем возрасте, в 1917 году, я записал в дневнике. Вот он: 5 марта... НАША РЕВОЛЮЦИЯ ЕСТЬ НАЧАЛО ВСЕМИРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ...

Движимый мечтой о преобразовании мира в июне я вступил во Владивостокскую организацию Российской Социал-Демократической Рабочей Партии как большевик, в июле избран членом её комитета. В сентябре стал членом Дальневосточного бюро Р.С.-Д.Р.П. (большевиков). В ноябре – членом исполкома Владивостокского совета, взявшего власть. В декабре – членом временного коллектива по управлению Дальним Востоком, выделенным III-м краевым съездом Советов. В январе – членом исполкома Приморского областного совета, его секретарем. В феврале – докладчиком по политическому моменту на IV съезде советов Амурской области, автором резолюции о взятии власти.

До демобилизации старой армии я остался на берегах Тихого океана, чтобы там защищать порог родного дома, на последнем посту – члена военного совета партизанских отрядов Приморья, начальника политотдела. Когда Красная армия пришла нам на помощь, я посчитал себя вправе поставить вопрос о возвращении в Сормово.

В Сормово прибыл в конце 1922 года. Сдружился с комсомолом. При санкции ЦК РКСМ мне был вручен комсомольский билет. Вот комсомольцы 20-х годов, райков ВЛКСМ и пригласили меня гостем.

Товарищи! Молодые и ветераны!

С радостным волнением смотрю на вас в этом вместительном зале. Весь дворец культуры – это моя осуществленная мечта. Мечта о широком, разумном пользовании свободным временем массами.

Не буду повторять докладчика. Решительные перемены происходят во всем мире. Всё возрастающие силы социализма теснят дряхлеющую мощь капитализма. У нас – решающие успехи в создании материальной базы коммунизма. Буду говорить о человеке, коммунистической нравственности.

Мое глубокое убеждение, что матерью все пороков в наших условиях является самоотравление человека, отравление алкоголем самого важного органа – мозга. Нет возможности перечислить те беды, которые пьянство вносит в жизнь.

Я радовался осуждению пьянства товарищем Брежневым на XXIV съезде партии и просто выпивки на XVII съезде комсомола. Но, где конкретно, меры по реализации осуждений? Разве ограничение времени продажи спиртного, курс на вытеснение крепких «напитков» не крепкими, пивом – борьба? Разве есть грань между потреблением и ЗЛОупотреблением спиртного, на какой рюмке следует остановиться, если «первая – колом, вторая – соколом, а потом мелкие пташечки»? Ведь алкоголь, сколь не мала его доза – наркотик, не укрепляет, а ослабевает волю.

Рекомендация – пить культурно... с экрана кино, «важнейшего из искусств», телевизора повседневно внушается, что выпивка – эталон «красивого», т.е. буржуазного образа жизни. Подумайте, в кладовой башне Нижегородского кремля (романтика!) нахально учат молодежь тонкости вкуса «благородных» вин, дразня обоняние и воображение. Но разве марочные вина, шампанские, как бы невинные сладкие, но трамплин к зеленому змию, не троянский конь?

Я не сторонник сухого закона. Я за то, чтобы человек, советский человек сам, добровольно отказался от потребления алкоголя, как и всякого наркотика. В нашей стране... действуют по инерции мощные гнилые традиции. Ну, разве не дикость, провозглашать «за здоровье» и глотать мерзостные яды (выражение академика С.Г. Струмилина)? (1) Разве не позор для страны развитого социализма – пьют, пьют, пьют по каждому случаю, поводу, большому и малому, при каждой встрече, коллективно или вдвоем, на любом уровне?

Разве этим согласие достигается, дружба крепится? Не спайка тут, а чаще спойка!

Многие себя оправдывают: пью от нечего делать.

Вот и я возвращаюсь к теме о разумном использовании свободного времени. По Марксу оно – самое высокое достижение пролетариата в его революции.

Но трудно представить Сормово без возможного очага культуры. Как бы оно было духовно обеднено!

Вот здесь вы, таким большим коллективом, в такой благоприятной для воспитания обстановке выслушали доклад о решениях II пленума ЦК ВЛКСМ, обсуждаете его. Разве время ваше свободное не может быть использовано также и для выполнения поставленных партией перед вами задач? Но только, пожалуйста, не на пьянку.

Следуйте моему примеру: читайте, читайте, обогащайте ум свой знанием ценностей, оставленных нам великими мира и современниками.

Занимайтесь спортом не сидя перед экраном телевизора. Пустая трата времени! Имейте в виду, что спортивным азартом буржуазия отвлекает пролетариат от политики. Аполитичность – это первый признак мещанства в нашей среде.

Заключаю: водка, пиво отгалкивающе воздействует на непривычного. Чтобы втянуть в выпивку надо прежде преодолеть отвращение.

Развращенные люди и плетущиеся в хвосте понимают свою общественную неполноценность, нетерпимы в отношении непьющих, стараются сделать их такими, как и они. Они изводят насмешками молодого: «Бабушка не велит»? Оскорбляют: «Трусись»? Молодым не хочется казаться взрослыми. Молодости свойственно свершать подвиги, добрые дела.

Так вот: отказ от выпивки – уже подвиг.

14 января 1975 г.

Примечание:

1. К слову сказать, есть еще интересное высказывание у великого советского педагога Василия Александровича Сухомлинского (28 сентября 1918 года – 2 сентября 1970 года): «Алкоголь и человек так же несовместимы, как разврат и верность. Алкоголь затуманивает сознание и освобождает инстинкт, низводя человека до скотского состояния. Я считаю исключительно важной миссией школы утвердить в юной душе презрение к этой мерзости». (Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1990. – с. 220).



Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.

Копия – Маюрову А.Н.

17 января 1975 года.

Зеленый город, 17 января 1975.

Дорогой Станислав!

Предложение написать для мартовского номера «МК» статью принимаю с большим удовлетворением. Отвечаю с большим опозданием, потому что переписку за 1974-й вводил в ажур и события вместе с обыденной неотложностью оказались хлопотливыми.

Прилагаю экземпляр выступления, заготовленный для комсомольской конференции, но сообщенное мне по телефону оказалось непонятым мною. Был слет ветеранов комсомола. В небольшом зале Дома пионеров и я не выступал. Но «заряд» не пропал даром. Я дал по экземпляру: инструктору райкома, борцу за трезвость, а он к тому же председатель правления районного отделения общества «Знание» и первому секретарю райкома комсомола. Пусть думают в руководстве, если мне не удалось поговорить непосредственно с массами.

23-го состоится конференция райотделения «Знания» и председатель предложил мне выступить специально по теме: борьба за всеобщую трезвенность.

Как только я получил Твое письмо (а оно, по обыкновению, шло долго), я обдумывал, как же построить статью поинтереснее? Перебирал все свои материалы – архив привел, кстати, в порядок и пришел к такому решению: проводя трезвеннические установки – в какой-то мере знакомить читателя с замыслом «Весны Человечества». Намечаю название: М Е Ч Т А исповедь ветерана.

Твой.
Я.



*Красноносоев И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
19 января 1975 года.
Орел. Воскр.*

Дорогой Саша!

Спасибо за твое письмо и присланную книжку о психологии пьяниц и разрушении их личности. Посылаю тебе брошюру, полученную из г. Сыктывкара. Авось сгодится в большой и полезной твоей антиалкогольной работе.

На днях мне писал Станислав Николаевич. Спрашивал, не слишком ли резкие письма посылает он тебе? (Копии их есть у меня). Думаю, вопрос неправильный. Мы настолько хорошо знаем друг, друга и, надеюсь, глубоко преданы делу отрезвления народа нашего, что о резкости не может быть разговора. Среди своих резкость не воспринимается за обиду!.. Честно говоря, с критикой и поправками к твоим печатным работам – я согласен со Станиславом Николаевичем.

Надо стараться всегда докапываться до корня! Вот я не очень разобрался пока с торговлей. Знаю пока вот что: с индивидуального продавца вроде бы сняли водочный план, но в целом по магазину он остался. Посему, все продавцы стараются непременно побольше продать водки, чтоб общемагазинный план перевыполнить и всем получить премии.

Если б ты попробовал документально и фактически (то есть, по-человечески, с точки зрения каждого «винного» продавца) разобраться с этим в Горьком – ты б сделал большое полезное дело! Нам (мне, Станиславу Николаевичу, Якову Карповичу) это труднее, ибо мы официально не состоим в штабах, дружинах, проверяющих пьяниц и торговлю.

Для примера: Несколько лет назад в автохозяйствах был заложен такой ПОКАЗАТЕЛЬ, что шоферам самосвалов, например, было выгоднее! сливать в кювет сэкономленный бензин (или продавать его частнику), чем хвалится этой экономией перед своим автохозяйством (так он меньше бы получал зарплату и премию). Этот и другие примеры с неправильными ПОКАЗАТЕЛЯМИ приводит в своей замечательной книге... авиаконструктор (не экономист!): Антонов О. Для всех и для себя. М., «Экономика», 1965 г. (Книжка редкая. В Вашей областной библиотеке можно достать!).

Нужно быть осторожным, честным и научно (!) объективным и к алкоголикам (уже больным людям). Их корить, оплевывать, учить – поздно! Если б, Сашок, знал ты, что значит эта болезнь!!! Что такое болезненная тяга к спиртному!.. Это – как душат тебя, а тебе хочется, нужно, необходимо дышать! Их надо не бить, не учить, а лечить. А они не хотят этого. Это очень и очень тонкий и трудный вопрос с этими «живыми трупами», которых более 10 млн. у нас, которые мешают нам всем жить и которые безнадежно больны! На подобных вопросах пусть не заносит тебя в сторону!

Привет Вале.

Твой Краснонос.



Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

20 января 1975 года.

ДОРОГОЙ САША!

«Wer «а» sagt...» – говаривали немцы... «Кто сказал «а», тот должен сказать «б». А потому продолжаю свое критическое письмо, предполагая, что твое молчание не случайно.

В самом деле, что ж это получается? Критике подвергается человек, действующий наиболее активно, постоянно – в частности, публикациями в печати – напоминающий о себе и подтверждающий свою роль борца против пьянства и бутылочек-выручалочек. Вот с них-то давай и начнем: я имею в виду твою заметку из «Горьк. рабочего» под этим названием. (1)

Хотелось бы напомнить тебе, Саша, давнишнее высказывание Игоря Александровича: (2) «огульно ругать торговцев категорически неверно». Я с этим целиком согласен. Почему? Потому что такая ругань, во-первых, отводит критику от главных виновников и потому, во-вторых, объективно помогает им продолжать политику спаивания; в-третьих, эта ругань дискредитирует нас в глазах понимающих, читателей (эти, мол, трезвенники, – люди поверхностные, у них стрелочники виноваты; в-четвертых, позволяет газетчикам, которые вовсе не хотят действительного искоренения пьянства ставить «галочку»: мы-де отстрелялись по воробьям... и т.д. и т.п. Другие нежелательные последствия такой торопливости в стиле «галопам по магазинам» ты можешь назвать и сам. Возьмем твои «Бутылочки-выручалочки» – в них прямо героем выведен исполком с его решением о запрете, который-де нарушают злоумышленники-торговцы. Но ты ведь, Саша, знаешь, что все не так, что именно областные власти в лице обкома и т.п. заставляют нарушать правила торговли. Между тем, именно торговцы, как только их освободят от алкогольного товарооборота, первыми станут нашими сторонниками: кто, как не они – будучи ближе всех к пьющей толпе – чаще всего общаются с пьянством. Нам нужно с ними создавать контакт! А не клевать по мелочам!

Чтобы покончить с «Бутылочками...» посмотрим же последний абзац: «...работать так, чтобы угодить каждому покупателю». Разве не этим принципом руководствуется торговля и в тех случаях, когда безотказно выдает алкогольные «напитки»? Формулировка явно неточная.

Не исключено, что в этой публикации, как и в некоторых других над текстом поработали в редакции, тем более, что в местной печати совсем не соблюдается обязанность показывать авторам корректуру и печатать по их требованию исправления. Между тем проследить за тем, чтобы в печать не проникли искажения тем более трудно, чем больше публикуется частных и непринципиальных корреспонденций.

Обратимся к несомненной удаче – обзору, опубликованному в «Горьк. Правде». (3) Принципиально эта статья, конечно, верна и полезна, но была бы еще лучше, если бы: 1) точнее и сильнее были даны некоторые верные формулировки; 2) не осуществлялся в некоторых случаях все тот же принцип «виноват стрелочник» (например, когда за публикацию статьи, распространенной пресс-бюро «Правды» или АПН, попадало «Городецкой правде» – статья печально известного Г. Блинова из Республиканского НИИ

психиатрии). Конечно, «ГП» никогда не пошла бы на критику пресс-бюро «Правды», но это не значит, что нам – именно нам – дозволен компромисс с переносом вины на невинного (ведь для районной газеты «Правда» не только авторитет, но и директивный орган).

Не буду перечислять все-все-все, целиком доверяя твоей, Саша, способности к самокритике. Тебе надо готовиться к тому, что когда-нибудь придется играть первую роль в антиалкогольном движении (через, 10-20-30 лет...). А это значит, что на первое место выходит основательная научная и политическая подготовка, причем общая, а не специально трезвенническая. Значит – истмат, научный коммунизм, история страны, политэкономия. Адаптированные вузовские курсы здесь не годятся ни в коем случае.

Пиши, Саша.

Привет Вале.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

20 янв. 75.

Примечания:

1. Речь идет о моей статье:

Бутылочки-выручалочки. // Горьковский рабочий. 1974. 26 декабря. Здесь критика С.Ш. Шевердина верная.

2. Красноносков Игорь Александрович (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) – советский социолог, выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель современного трезвеннического движения в СССР в 60-е годы.



Красноносков И.А. со своим отцом и сыном

3. Речь идет о моей статье:

Используя все жанры. // Горьковская правда. 1974. 29 октября.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноноскову И.А., Шевердину С.Н.
24 января 1975 года.*

Дорогие товарищи!

Получил ряд писем от Станислава Николаевича и Якова Карповича, но в связи с большой загруженностью (сессии, командировка) молчал.

Спасибо искреннее Станиславу Николаевичу за дружескую критику, я её принимаю и постараюсь учитывать всё это в своих публикациях. Да кстати, мне дают в «Горьковском рабочем» удостоверение внештатного сотрудника редакции.

а. Высылаю статью о моих комсомольцах и нашей комсомольской организации из «ЛС».

б. Высылаю небольшую заметку свою из «Г.Р.» (1)

в. Я начал читать лекции для населения района. В этом месяце прочитал уже три лекции. Слушают с большим вниманием.

г. Приветствую написание статьи Яковом Карповичем для «М.К.».

д. Прилагаю небольшую информацию (цифры) по моей поездке в командировку.

е. Сейчас болеет Борис Учаев, но думаю, что перепечатка из «ЭКО» должна строк на 200-250. В связи с его болезнью выпуск «Гражданина» затягивается.

ж. Для внутренней работы мы отпечатали в типографии 100 экземпляров из журнала «ЭКО». Когда они будут у меня на руках, то вышлю штук по 10-20.

з. Где-то, по всей видимости, мне придется выступать (в конце февраля) на семинаре высшего и среднего специального образования в Москве о работе нашей Комсомольской организации. Попробую уделить внимание и трезвости.

До свидания, всего вам хорошего ваш Саша.

24.1.75 г.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье «Лечение» в столовой» // Горьковский рабочий. 1975. 11 января.



Содержание 1 тома

Предисловие.....	3
Предпосылки переписки по кругу	6
Общественно-политическая обстановка в СССР в 60-е годы	6
Первые клубы и общества трезвости.....	31
Переписка по кругу	37
1966 год	37
Март	37
1967 год	44
Январь	44
Июнь	46
Ноябрь	60
Декабрь	63
1968 год	81
Январь	81
Март	90
Май	92
Июль	101
Октябрь.....	107
Декабрь	108
1969 год	109
Январь	109
Февраль	110
Март	112
Апрель	158
Май	160
Июль	162
Октябрь	163
1970 год	164
Февраль	164
Июль	164
Октябрь	165
Ноябрь	166
Декабрь	166

1971 год	170
Март	170
Июнь	171
Август	171
Октябрь	174
Декабрь	175
1972 год	176
Апрель	176
Май	196
Июнь	198
Июль	201
Август	202
Октябрь	205
Декабрь	208
1973 год	210
Январь	210
Март	211
Апрель	214
Май	219
Июнь	222
Июль	232
Август	238
Сентябрь	242
Октябрь	246
Ноябрь	259
Декабрь	264
1974 год	266
Январь	266
Февраль	282
Март	298
Апрель	316
Май	319
Июнь	326
Июль	331

Август	339
Сентябрь	349
Октябрь	353
Ноябрь	355
Декабрь	359
1975 год	364
Январь	364

Справочное издание

Переписка по кругу

**Письма-размышления
о проблеме питания и трезвости**

В семи томах

Том 1

Март 1966 – январь 1975

Подписано в печать 13.07.20. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 23,60. Тираж 500 экз. Заказ № 1156.

Отпечатано «**Издательский салон**» ИП Гладкова О.В.
603022, Нижний Новгород, Окский съезд, 2, оф. 227
тел. 8-915-945-45-11; (831) 439-45-11; (831) 416-01-02

