



КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – победоносное оружие в информационной войне

Традиционное собрание по пятницам в Доме трезвости рабочей группы союза общественных организаций «Саратов молодой» началось с просмотра презентации «Алкоголизация подростков как фактор риска безопасности страны». Комментировала слайды с графиками и диаграммами председатель общества трезвости и здоровья Наталия Александровна Королькова, только что вернувшаяся из Сочи, где принимала участие в работе международного форума по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии. Там и познакомилась с автором презентации профессором Еленой Сергеевной Сковрцовой, заведующей отделением медико-социальных проблем, руководителем мониторинга вредных привычек среди детей и подростков ЦНИИ организации и информатизации здравоохранения министерства здравоохранения России.

которые не очень уверены в своих знаниях.

На что хотела обратить внимание – основные источники информации среди мальчиков и среди девочек, – листает презентацию Королькова. – Самый большой процент 26,1 % и 27,4 % соответственно – это родственники и друзья, то есть близкое окружение, и это понятно. СМИ занимают небольшой фрагмент диаграммы – от 11 до 13%. Обратите внимание, мы часто говорим, насколько лекции эффективны, ведь нельзя сказать, что не эффективны – от 16 до 23 % девочек и мальчиков сказали, что они всё-таки в лекциях услышали о вреде алкоголя. Что касается интернета, мальчики и девочки практически на уровне, 19% – из интернета получили эту информацию. Ну, и собственные наблюдения составляют 12–13%.

По поводу собственных наблюдений. На конференции для меня это стало интересной темой, я буду её развивать, над этим надо работать, над развитием критического мышления. Работать из-за того, что так много сейчас информации, это раз, из-за того, что у нас интер-



нет и прочие форматы подачи информации, это два. И на первое место нужно вывести вопросы информационной войны, это очень важная вещь. Задача при информационной войне – добиться отсутствия критического мышления у молодёжи. Это сейчас заложено в образовательной функции, там критическое мышление уходит в никуда, и так далее. То есть при отсутствии критического мышления мы с вами получаем ситуацию, что информацию получают наши подростки о вреде, но при отсутствии критического мышления и большем влиянии на них окружения и всего прочего, они идут за

стадом, своя позиция не работает. Поэтому развивать критическое мышление – это очень важная задача, если мы хотим что-нибудь изменить».

О том, как влиять на ситуацию, и идут разговоры по пятницам в Доме трезвости, верстаются план работы, обсуждаются и отмечаются идеи. Решено продолжить со второй четверти уроки трезвости в школах, городской комитет образования готовит график выхода лекторов и список школ (нужно расширить круг тех, кто понесёт информацию в массы, привлечь новые, свежие силы в помощь «старожилам»). Продолжить уличные акции. Наталия Алек-



сандровна привезла из Сочи диски с песнями молодёжных групп, поющих о трезвости, о продвижении здорового образа жизни, их можно запускать на наших акциях.

На Соколовой горе наметили устройство Аллеи трезвости, хорошо бы присвоить ей имя Фёдора Григорьевича Углова, окончившего саратовский мединститут. На аллее, возникла идея, – открыть Доску почёта волонтеров. И тут же сомнение: а если доброволец проявил себя в каком-то деле, но он – не трезвенник? «Мы в положении о Доске почёта впишем, что претендент на занесение должен придерживаться наших трезвеннических убеждений, – примиряет спорщиков Наталия Александровна. – Это будет мотивацией, дополнительным стимулом».

Долго обсуждали написание переговорных площадок на предстоящем зимнем форуме с участием Владимира Георгиевича Жданова. Одно из предложений – среди площадок должна быть и религиозная. Мусульмане молодцы, а о православных говорят – «они кагор пьют», разъяснить на пе-

реговорной площадке позицию православных, убедить народ, что христиане исповедуют трезвость. «А есть иные конфессии и религии, с ними как быть?», – раздался вопрос. Площадка должна быть открытой, если найдутся представители иных религий, которые могут что-то сказать в защиту традиционных ценностей трезвости – их тоже пригласить на форум.

Использовать в своей просветительской работе фильмы – об этом тоже зашла речь. Наталия Александровна привезла из Сочи видеозапись спектакля «Клетка», поставленного по пьесе notable саратника из города Коврова Владимирской области Владимира Алексеевича Коняева.

Он – удивительный лектор, умеющий агитировать за трезвость («у меня отняли трезвость» – вот к какой мысли приводит он слушателей, разъярся, чего лишается человек с потерей трезвости и что может обрести с возвращением к ней; кстати, обращаясь к пьющим, он называет их не иначе, как «бывшие трезвенники»: все мы рождаемся трезвыми и хранить трезвость – значит, следовать природе вещей). Приезд Коняева в Саратов тоже ожидается зимой.

Предстоит много работы, её активисты «Саратова молодого» не боятся и рвутся в бой.

На снимках: заседание рабочей группы 21 октября 2016 года; Наталия Александровна Королькова рассказывает о международном форуме в Сочи.

Во время всенощной службы 10 сентября и утром, на Литургии, 11 сентября 2016 года прихожане Свято-Троицкого кафедрального собора г. Саратова получали листовки из рук молодых людей. День трезвости на светском календаре, а на православном – праздник Усекновения главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна – день постный. В листовке приводилась скорбная статистика: алкоголь, табак, другие наркотики уносят миллионы жизней. Читателям листовки напоминали евангельскую историю о том, как Ирод в пьяном угаре обрёл на смерть величайшего подвижника – Иоанна Крестителя, призывавшего народ к покаянию и воздержанию. «И донныне застолья, подобные Иродовым, с обильными возлияниями, нередко заканчиваются человеческими трагедиями, принося многие беды как отдельным людям, так и их семьям и близким, а в конечном итоге – обществу в целом», – говорилось в заключении в листовке.

Раздаточный материал к празднику трезвости под-

готовили активисты православного молодёжного общества, оно создано при Свято-Троицком кафедральном соборе в прошлом году. Координатор общества, насчитывающего на сегодня более трёх десятков человек, – Алексей Сергеевич Грачёв. Он, как и многие его сверстники, достаточно рано попробовал алкоголь, «баловался» и курением, но к девятнадцат

«УЛОВИЛ СЕБЯ НА НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ»

цати годам пришёл к осознанной трезвости (тогда он учился в политехническом институте на машиностроительном факультете). Есть такие рэп-группы – «25/17» и «Грот», их песни заставили задуматься, а куда приведёт «баловство» алкоголем и табаком: к тому времени Алексей уже знал, что алкоголь и табак – наркотики, а то, что они легальные, делает их более опасными. Но одно дело – знать, другое – применять знания в своей жизни, воплощать знания в действия. Конфликт с родственником, увлекающимся спиртным, подтолкнул именно к дей-



ствию. «Я уловил себя на непоследовательности, – вспоминает Алексей Сергеевич, – укоряю его, а что же сам? Отличаюсь от него лишь дозой: он пьёт много, а я меньше, вот и вся разница». Так пришёл к исповеданию в жизни абсолютной трезвости. Быть может, и не удержался бы в ней, если бы не воцерковился. Опыт светской трезвости Алексей Сергеевич сравнивает с прыжком с парашютом: можно набраться кратковременного запаса решимости и шагнуть в бездну, а вот крепко удерживаться на высоте трезвости можно

только на прочном фундаменте веры.

Встречи молодёжного православного общества Свято-Троицкого храма – каждый вторник. По воскресеньям собираются для чтения акафиста святым благоверным Петру и Февронии и благодарственного акафиста «Слава Богу за всё». Летом, опровергая расхожее мнение, что у православных спорт – это шахматы и бег, на Набережной Космонавтов занялись гиревым спортом и кросс-фитом (набирающий популярность вид спорта, ранее использовавшийся как функциональ-



ный тренинг для развития выносливости).

Выносливость молодёжи, у которой впереди жизненный марафон – ой как нужна! В прошлом году три десятка общественных организаций объединились в союз «Саратов молодой» для создания благоприятной среды обитания для наших земляков.

Алексей Сергеевич несколько раз участвовал в работе лидеров этого движения, сейчас разрабатываются планы на предстоящий учебный год: в школах и других учебных заведениях продолжатся уроки трезвости, без которой не мо-

жет быть благоприятной среды. Как и без прочного фундамента веры. Эти два понятия – трезвость и христианство – придали листовке к Дню трезвости цельность и завершённость: молодёжь призывает к трезвости своих земляков словами святителя Тихона Задонского: «Хочешь служить Богу, то первое: брось сам пить пиво, вино и водку; ни много ни мало, а совсем брось для того, чтобы не подавать соблазна людям. Второе: брось обычай угощать других на проводах, свадьбах, крестинах, не бойся того, что осудят тебя за это люди. Бойся не людей, а Бога. Дело это – не шутка. И если мы не на словах только христиане, а хотим и на деле служить Христу и Богу, то нельзя нам по-прежнему пить вино и угощать им. Давайте же сделаем так, и помоги нам Бог».

Владимир ВАРДУГИН
На снимках: Виктор Уткин раздаёт листовки в День трезвости в храме; активисты молодёжного общества Свято-Троицкого собора Юлия Семенова, Алексей Грачёв, София Купряхина

С 21 по 24 сентября 2016 года в Волгоградском медуниверситете проходил XIII съезд молодёжных научных обществ медицинских и фармацевтических вузов России и стран СНГ. Среди докладов были и посвящённые теме «Молодёжь и легальные наркотики». Так, студентка Оренбургского медуниверситета Л.Ш. Мурзабаева, исследовав сорок курящих и шестьдесят некурящих студентов, выявила закономерность: курящие хуже учатся, у них тенденция к повышению кровяного давления. И ещё одна особенность: среди курящих все употребляют алкоголь, «таким образом, — делает вывод исследователь, — у курящих студентов старших курсов медицинского вуза достоверно повышена вероятность вегетативной дисфункции, имеется склонность к бытовому пьянству и отмечается низкая успеваемость».

Студенты Волгоградского медуниверситета Л.П. Кнышова и С.С. Ларионов изучали заболеваемость алкоголизмом детей и подростков, установив неутошительную тенденцию к повышению заболеваемости: «за последние три года прирост показателя составил + 26 %». Их земляки с кафедры физической культуры и здоровья Н.С. Левченко и Д.С. Ибрагимов, проанализировав ответы 92-х студентов (73 девушки и 19 юношей) на 14 вопросов анкеты, обнаружили: каждый пятый респондент вообще не употребляет алкоголь. В то же время половина опрошенных отметили, что современное застолье не может обойтись без алкоголя. И это заявляют будущие медики! Преподаватель Волгоградского медуниверситета с кафедры амбулатор-



ной и скорой медицинской помощи Анатолий Иванович Белоглазов, председатель волгоградского отделения Союза борьбы за народную трезвость, на круглом столе спросил студентов, согласившихся с ним, что медики лучше всех осведомлены о вреде табака и спиртного: «Если вы всё это знаете, почему же пьёте и курите?» «И что же услышал я в ответ? — риторически спросил меня Белоглазов, рассказывавший о съезде. — Истерику! Особенно возмущались девушки». — «А что им не понравилось в вопросе?» — «Они категорически заявляли: «Каждый сам выбирает, пить ему или не пить!»

В докладе Левченко и Ибрагимова обращает на себя внимание такой факт: «Легко могут отказаться от алкоголя 94 % опрошенных, с трудом 3 %». Спрашивается, если могут легко, то почему не отказываются? Видимо, срабатывает психологическая зависимость от алкоголя, внедряемая в сознание людей не одно десятилетие. Внедряемая в том числе и учёными, исследующими влияние алкоголя на продолжительность жизни людей. Вы, наверное, встречали в прессе парадоксальные выводы учёных: меньше всех живут пьяницы, дольше всех — умеренно пьющие, а между ними — трезвенники. Механизм, как могли исследователи прийти к таким умозаключениям, на съезде в своём выступлении раскрыл москвич Дмитрий Выжигин, презентация ему помогла сделать Анатолий Иванович Белоглазов, предоставив слайды, иллюстрирующие рассказ студента-трезвенника. Публикуем текст выступления Дмитрия Выжигина, видеоролик можно посмотреть на сайте союза борьбы за народную трезвость.

И ПОСЛЕДНИЕ СТАНУТ ПЕРВЫМИ, или Почему медицина обязана стать трезвой

Опуская введение к проблеме, сразу скажем так: проект отрезвления России вынужден рождаться в противовес безумной алкоголизации народных масс, которая привела к потерям циклопического масштаба для общества. Это огромные невозвратимые людские потери, ущерб во всех отраслях экономики и сегментах общественных отношений. И.В. Бестужев-Лада назвал пьянство чумой 20-го века. И проблема эта всё ещё ждёт своего решения.

Для понимания роли медицины и конкретно врачей перечислим сначала причины, обеспечивающие высокую укоренённость алкопотребления в жизни нашего общества. Согласно развивающейся науке собриологии. Первые три причины считаются главными.

1. Доступность спиртосодержащих продуктов.
2. Убеждение, что пить нужно.
3. Наличие алкогольной зависимости.

Среди прочих причин — наркотические свойства алкоголя, алкоголь — медиатор застолий, наличие питейных сегментов бытия (свадебный, поминальный и пр.), пьяный менталитет, алкофилия, наличие питейной лженормы жизни.

Среди причин нельзя не назвать и такую, как «врачебное добро!» на алкопотребление.

Теперь, минуя большинство причин укоренённости пьянства, вернёмся к тем причинам, которые для роли медицины стали, по нашему мнению, решающими.

Во-первых, неотъемлемым и определяющим фактом являются наркотические свойства этилового спирта. Наличие у него фазы возбуждения определили его популярность как медиатора застолий, но существа дела это не меняет.

Во-вторых, этому наркотическому продукту дают благословение те врачи, которых Е.А. Корольков назвал «апостолами пьянства в белых халатах». «Врачи рекомендуют», «коньяк сосуды расширяет», «врачи сами пьют» — вот так называемые семантические вирусы, которые укоренились в сознании большинства наших граждан. И попробуйте возразить на это хоть что-нибудь.

Врачебная индульгенция алкоголю — важнейший фактор, мешающий избавлению общества от наркотика. В своё время казалось, что именно поэтому медики придут к трезвости последними. И только совсем недавно, вспомнив библейское «и последние станут первыми» (Матф. 20:16), я решил, что именно медицина обязана стать первой, что и обеспечит успех «Общего дела». А в аспекте решения проблемы это и явится главным звеном.

Однако, учитывая отсутствие у пьющих врачей доошибочного познания, следует волевым образом табуировать алкоголь как наркотик и считать лояльное к нему отношение признаком профессиональной непригодности врача. Это на первом этапе. Далее следует подключить высокие смыслы, которые призваны будут возбудить эскулапов сердца.

Специфика работы врача заключается в жертвенном служении человеку и обществу. В этом смысл его жизни. Врач соприкасается с самым ценным капиталом — здоровьем и жизнью человека. Через это он призван осуществлять великий проект совершенствования человека без границ. Важно ещё опереться на давнюю максиму, согласно которой возле человека должны быть учитель, врач и священник. В «Дневнике Фриды», по воспоминаниям Лидии Чуковской, записано: «Перед судом человеческой совести врач, учитель и священник выше поэта». Присутствие в этой троице духовного лица сообщают и учителю, и врачу долю святости. Программа максимум для врача любого профиля и квалификации будет заключаться в принятии и исповедовании трезвости. И именно в такой ипостаси врач обретёт силу быть ответственным за здоровье нации.

Итак, поскольку ужасы пьянства хорошо известны и не нуждаются в приведении массы вызывающих оторопь цифр, перечислим в противовес блага трезвости.

Это человекосохранность как результат снижения заболеваемости, смертности, всех видов травматизма, пьяной преступности, насилия в семьях; создания условий для воспроизводства здоровых поколений (через устранение «пьяных зачатий»); коренного оздоровления социального климата; реализации доошибочного познания; создания условий для более безопасного освоения усложняющейся техносферы. Обеспечивается рост производительности труда и всех отраслей экономики. Повышается престиж России в Исламском мире.

Преимущества трезвой жизни впечатляющи, однако, скажем честно, ожидать от врачебного сообщества инициатив не приходится. Рассчитывать, по-видимому, надо на то, что официальное, юридически оформленное табу на алкоголь как наркотик сделает невозможными ранее допустимые врачебные рекомендации для употребления одиозного продукта в быту. А на фоне разворачивающегося трезвеннического движения в России медики смогут взять «высокую ноту» и принять трезвость первыми.

Завершим статью перечислением новых понятий, рекомендованных для пропаганды идей трезвости Саратовским обществом трезвости и здоровья: метафизика трезвости, трезвый архетип, пьяный менталитет, алкофилия, духовная геттоизация (пьянствующие семьи — один из вариантов духовного гетто), питейные сегменты быта (свадебный, поминальный и др.), подлинность и полнота переживания праздника, количество и качество веселья, пятнадцать типов трезвости (см. классификацию в моей статье «Почему люди не пьют», газета «Диагноз», Саратов, 1991, № 8).

В заключение отметим, что данная статья имеет постановочный характер, а разработка технологии освоения трезвости всей медицинской отраслью — дело новое и сложное, требующее комплексного подхода и нетривиальных решений и, что крайне важно, доброй воли верховной власти. Так что работать нам и работать. «А благодать — рукой подать, // Но грандиозней нет задачи, // Чтобы себя переизначить // И Человеком Новым стать.

Лев Сергеевич КОЗЛЕНКО, кандидат медицинских наук

ТРЕЗВОСТЬ — ЗАБЫТАЯ НОРМА ЖИЗНИ

По определению Владимира Ивановича Дала слово «трезвость» — это прежде всего свобода от иллюзий, а не просто отказ от употребления алкоголя. Так среди каких иллюзий мы пребываем? Главное заблуждение — это недооценка тех бед, которые несёт алкоголь обществу. Причём это не только и не столько маргинальная его часть, а самые обычные люди, которые выпивают «как все».

Целью нашей работы было — показать преимущества ведения трезвого образа жизни по сравнению с «умеренным» употреблением алкоголя и подтвердить их с медицинской точки зрения. На этом пути нам предстояло решить следующие задачи. Первое: изучить литературные источники, представляющие данные по риску смерти и возникновению заболеваний в зависимости от количества употребляемого алкоголя. Второе: выявить достоверность приводимых в литературных источниках результатов. Третье: сравнить предоставляемые данные по группам «Трезвенники» и «Умеренно пьющие».

Для начала кратко представим существующее мнение относительно употребления алкоголя. Во-первых, это теория культурного и умеренного употребления алкоголя, которая определяет этанол как специфический пищевой продукт (лучшим научным исследованием, подтверждающим тезисы теории «культурного» питья, является мета-анализ 34-х проспективных исследований доктора Аугусто Ди Кастельнуово). Во-вторых, активно развивающаяся теория трезвости, или собриология, которая понимает под спиртом сильнодействующий наркотик и протоплазматический яд. Обратите внимание на слайд. Как мы видим, ректор Волгоградского государственного медицинского университета академик Владимир Иванович Петров, его мнение более близко к позиции собриологии. А теперь перейдём непосредственно к рассмотрению научных источников. Основным результатом медицинского анализа доктора Аугусто Ди Кастельнуово считается открытая j-образная зависимость. В этой работе утвер-

ждается, что смертность у трезвенников достоверно выше, чем у умеренно пьющих, и границы умеренного употребления алкоголя лежат в таком разбросе: от 5 до 40 граммов чистого спирта в день.

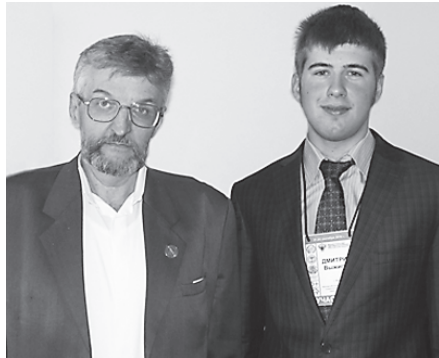
В научном сообществе возникло недоумение по поводу этого исследования, и оно вылилось в появление нового обзора доктора Кей Миддлтон Филмор. Она выявила две основных системных ошибки в этом исследовании. Первая системная ошибка — это парадокс Шейпера, открытый в 1988 году, его суть состоит в следующем: люди, начиная употреблять алкоголь, подрывают состояние своего здоровья, в результате они вынужденно отказываются от его употребления, и в результате подрыва здоровья алкоголем умирают раньше, чем могли бы. В исследовании Аугусто такие люди входили в состав группы «Трезвенники». И вторая ошибка: в некоторых исследованиях в эту категорию попадали люди, употреблявшие алкоголь во время исследования.

Сомнительным фактом, лично для меня, является значение умеренного употребления алкоголя. Если произвести расчёты, то получается, что человек, употребляющий две бутылки водки каждую неделю годами, может считаться умеренно пьющим и сознательно продлевающим свою жизнь.

Результаты нашей проверки оказались следующими: всего семь работ по общей смертности и две в ишемической болезни сердца не содержали рассмотренных выше неточностей. Следует отметить, что именно в этих работах нарушалась j-образная зависимость. Выводы Йоханы Хьеталы, в которых обобщены результаты целого ряда научных исследований, весьма интересны для нас. В работе отмечается вред употребления умеренных доз алкоголя по сравнению с абсолютной трезвостью. Положительный эффект выявляется только в случае с ишемической болезнью сердца. Тем не менее, вскоре появилось исследование, которое в значительной степени опровергает наличие кардиопротекторных свойств у алкоголя в случае с ишемической болез-

нью сердца. Причём в обзоре доктора Харриса Линтона были учтены ошибки, которые описывала доктор Кей Миддлтон Филмор, и никакой статистически достоверной разницы при риске развития ишемической болезни сердца даже при классификации по предпочитаемым алкогольным изделиям выявлено не было.

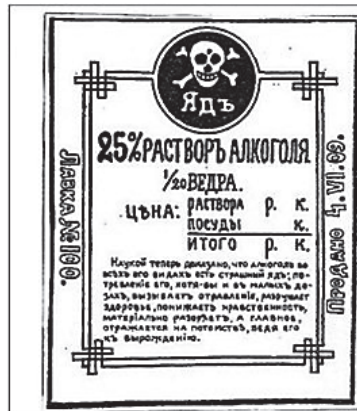
Также весьма интересно новое исследование риска смерти, которое было проведено в США в 2013 году Ричардом Роджерсом с соавторами. Эту работу выгодно отличает грамотная подробная классификация трезвенников по группам. Её результаты выражаются в графике: мы видим, что смертность у трезвенников минимальна, у умеренно пьющих достоверно выше и максимальна у злоупотребляющих. Таким образом, путь пьющего человека можно представить как своеобразный конвейер, который может привести его в могилу, к сожалению. И что мы видим: в последние годы у нас основное внимание направлено на конец этого конвейера, и успехи, к сожалению, минимальны. Но если промотать картинку на 20-30 лет назад, то что мы увидим: мы увидим трезвых мальчиков, трезвых девочек, которых соблазнили культурным питием, они сами добровольно запырили на этот конвейер, он и прогнал их до конца. То есть, если мы хотим как-то решать эту проблему, то преграды надо ставить в самом начале.



И таким образом можно сделать следующие выводы. Первое: взаимосвязь умеренного употребления алкоголя и увеличения продолжительности жизни не находит должного подтверждения. Второе: даже незначительные дозы алкоголя являются фактором риска в развитии целого ряда заболеваний. Третье: ведение трезвого образа жизни, согласно последним научным данным, способствует увеличению продолжительности жизни и снижает риск развития многих заболеваний.

В заключение хотелось бы сказать, что врачи всегда были лучшей частью общества, и на них всегда ориентировались. Поэтому давайте же, коллеги, с этой конференцией, с этого замечательного съезда будем для людей примером именно трезвого образа жизни, и тогда, по словам великого хирурга Фёдора Григорьевича Углова, Россия действительно станет великой!

Дмитрий Александрович ВЫЖИГИН, студент IV курса лечебного факультета Московского государственного медицинского стоматологического университета им. А.И. Евдокимова



Реклама водки Россия, 1909г.

Наукой теперь доказано, что алкоголь во всьх его видахъ есть страшный ядъ; потребление его, хотя-бы и въ малыхъ дозахъ, вызываетъ отравление, разрушаетъ здоровье, понижаетъ нравственность, материально разоряетъ. А главное, отражается на потомствъ, ведя его къ вырожденію

ПАМЯТИ НАТАШИ МИХАЙЛОВОЙ



12 октября 2016 года не стало Натальи Николаевны Михайловой — убеждённого трезвенника, активного общественника, руководителя скаутского отряда «Роза ветров», автора экологических программ «Скворцы прилетели» и «Ёлки-палки».

О таких людях, как Наташа Михайлова, сложно писать в прошедшем времени. Она всегда заряжала окружающих своим неутомимым оптимизмом, уверенностью в успехе задуманного, весёлыми песнями у вечерних походных костров. У Владимира Высоцкого есть такие строки: «Смерть самых лучших намечает и дёргает по одному...» И это так. Наташа действительно была лучшей.



Я познакомился с Наташей в середине 1990-х на семинаре по скаутингу в школе № 18. Тогда в Саратове был только один скаутский отряд, мне очень хотелось найти единомышленников в своём городе, и вместе со скаутскими руководителями из Энгельса мы проводили несколько таких семинаров в саратовских школах. Среди всех педагогов, пришедших на семинар, Наташа выделялась своей активностью, живым интересом, целеустремлённостью. Даже играя в скаутские игры, она успевала что-то записывать в свою тетрадь. Сразу было видно, что этот человек пришёл не по распоряжению директора, а из-за реального интереса. После завершения семинара она

задержалась и стала задавать конкретные вопросы о том, как организовать работу. Так в Саратове появился второй скаутский отряд, названный «Роза ветров».

Летом мы провели совместный скаутский лагерь под Аткарском. И здесь Наташа снова смогла удивить и меня, и моих скаутов. На первом обеде мы узнали, что она ведёт здоровый образ жизни — не только не курит и не пьёт, но и питается исключительно здоровой пищей. Куча «анакотов» и «спрайтов», конфискованных у её детей, подверглась почти ритуальному уничтожению на фоне беседы о правильном питании. А когда, поев, дети стали строить шалаши для программы выживания, Наташа ходила от одной команды к дру-

гой и убеждала не использовать при постройке зелёные ветки. В результате программу выживания пришлось срочно отменить. Сначала всё это удивляло, даже немного раздражало — мол, со своим уставом, да в чужой монастырь. Потом смирились, поняв, что в вопросах питания и экологии Наташу переубедить невозможно. Потом поняли, что она полностью права, и ввели её правила как обязательные. Тем более, что на вечернем костре она взяла гитару и стала петь очень весёлые, заражающие позитивом песни. Раньше мы таких песен просто не слышали. Все, даже те, кто стеснялся отсутствия слуха и голоса, стали подпевать, и если у кого-то из детей ещё и оставались какие-то обиды, то под аккорды Наташиной

гитары они окончательно развеялись. Так что и здесь, на своём первом скаутском лагере, она неожиданно для всех оказалась лучшей.

Через пару лет, когда в Саратове было уже несколько скаутских отрядов, Наташа стала первой проводить собственные лагеря и долговременные программы, самые известные из которых — «Скворцы прилетели» (изготовление и развешивание скворечников) и «Ёлки-палки» (предновогодняя охрана хвойных деревьев на Кумысной поляне). Несмотря на все трудности их организации и проведения, Наташе удалось сделать участие детей в этих программах безопасным, комфортным, очень интересным и полезным. Те, кто пожил в

зимней палатке на «Ёлках-палках», вспоминали это время с большим удовольствием и ждали следующего лагеря.

В 2000 году Наташа была руководителем экологической программы на международном скаутском лагере «Джамбори Волга-2000» под Марксом.

Именно Наташа познакомила меня в 2007 году с председателем общества трезвости и здоровья Натальей Александровной Корольковой, помогала проводить в учебном центре МЧС тренинги на командное взаимодействие для новых отрядов Ассоциации скаутов Саратовской области, участвовала в проведении обучающих семинаров для новых скаутских руководителей.

За последние двадцать лет этот год, наверное, ста-

нет первым, когда «Ёлок-палок» не будет. Некому больше вести за собой лыжные патрули юных защитников ёлок, некому разъяснять детям вред фастфуда, некому петь весёлые песни перед отбоем... Трудно поверить, что кто-то другой сможет взять на себя этот неподъёмный груз. Каждый скаутский костёр, каждый вечер с гитарой будет напоминать нам о Наташе Михайловой, о безвозвратной потере, которую понесли все, кто знал и любил её.

Андрей Николаевич АВЕРЬЯНОВ, методист Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья



Обратились в благотворительный фонд «Лига здоровья нации» под руководством известного врача Лео Бокерия.

В 2016 году президент В.В. Путин выделил фонду 350 миллионов рублей. Фонд обещал поддержку. Однако уже здесь началось подрывление тёмных сил. Вначале зарубили одну заявку самарцев, затем зарубили вторую. Так чель-

щизм живет и процветает.

Просил депутатов обратить внимание на эти вопросы. Силы зла борются не с Кабатченко, Воробьевой или Бажановым. Они борются с народной памятью и с космосом.

7 октября удалось разбудить городскую администрацию. На срочно организованное торжественное заседание в Самарс-

клубе клоунады со стороны чиновников не обошлось.

Департамент культуры запретил Наталье Воробьевой:

а) сбор средств на памятник Чельшову (это с какого перепугу?);

б) военным реконструкторам не разрешили использовать технические средства, украшающие их работу;

с прокатом фильма на ТВ будет много.

Очевидно, у алкобаронов серьёзный административный ресурс.

Но кто-то препятствует в среднем звене. Если это произошло по недоразумению, то всё разрешится благополучно. А если кому-то захочется примерить лавры лакеев алкомафии, то это их проблемы.

мара имени Чельшова. Там нет даже комнаты для фондов.

После борьбы... на кладбище «Рубежное» перенесли 1371 захоронение самарцев, один процент Всехсвятского кладбища. На этой братской могиле нет даже газона. Она зарастает амброзией и клемами. А ведь совсем не сложно привести ее в по-

БУДЕТ ПРАЗДНИК НА ЧЕЛЫШОВСКОЙ УЛИЦЕ!

На закате перестройки (когда в СМИ шла ожесточённая полемика о пользе, вреде и последствиях постановления ЦК КПСС о борьбе с пьянством) написал два пространных очерка о Михаиле Дмитриевиче Чельшове и его борьбе с алкобаронами.

Неожиданно в 1989 году материал быстро пошёл в газете «Волжская коммуна» (обкома КПСС), где впервые были добрые слова о промышленнике дореволюционного периода. Далее были десятки перепечаток, в том числе три публикации в Москве.

Уже после развала СССР пришлось десять лет добиваться открытия музея истории города Самара имени М.Д. Чельшова. В 1999 году музей открылся.

Ставились вопросы и о памятнике, и о улице Чельшова. Но это не решено до сих пор.

9 октября 2016 года исполнилось 150 лет со дня рождения Чельшова. В юбилейный год можно было многое решить. Общественный оргкомитет проведения юбилейных торжеств во главе с М.В. Кабатченко (академиком, внуком М.Д. Чельшова) и Н.В. Воробьевой (руководитель Самарского регионального общественного благотворительного фонда «Культурное наследие») искали финансирование программы.

Чельшовские торжества были спущены со всероссийского уровня на региональный. Зачем России знать о Чельшове?

Чиновники фонда плавают на арендованном пароходе по Волге. В 2016 году были и в Самаре, где оказывали консультативную помощь. Как будто они приплыли не в Самару, а в африканский «бантустан» или к беженцам из Сирии. У чельшовского оргкомитета было опасение, что самарские чиновники воспримут отказ «лиги...» как сигнал по торможению юбилея.

Но всё оказалось ещё смешнее. Если в мае администрация города Самара просила автора этих строк организовать экскурсию для СМИ, то ... в октябре все пошло по другому. Оказалось, что на чиновников идет давление.

4 октября на открытие юбилейных торжеств с приветственной речью не пришел ни один областной, ни один городской чиновник.

Торжества решили спустить даже не на городской, а на районный уровень. Многие не поправились. Есть один ключик к исправлению. Надо положить поминальный камень на месте кладбища, где можно положить цветочки, попросить прощения и просто вспомнить предков.

Однако и этого сделать не дают. Троцкого нет, а

кую публичную библиотеку (по приглашению городского управления культуры) с поздравлениями пришел первый заместитель главы города, ряд деятелей культуры и много прессы.

И на том спасибо.

Хотя и здесь чиновники опростолоумелись. Автору этих строк тоже дали слово, последним выступающим. Тут же чиновники и пресса (вся!) срочно покинули зал на время моего выступления (как же, Бажанов опять будет говорить о ремонте домов и о кладбище). Причем многие остались стоять в коридоре, позже брали интервью у некоторых участников собрания. Один из корреспондентов и ко мне подошел, спросил, где находится Всехсвятское кладбище.

Это какая-то клоунада. Что и отметили участники собрания. Ну, вырезали бы мое выступление и не позорились бы сами и не позорили журналистов.

8 октября все чинно и важно прошло в школе №16.

9 октября оргкомитет организовал Праздник здоровья, трезвости и мастерности «Чельшовские гулянья». Это без единой копейки со стороны государства и спонсоров.

Музыканты, артисты, военные реконструкторы, городские библиотеки бесплатно представили свои программы. Всё замеча-

тельно. Но и здесь без клоунады со стороны чиновников не обошлось.

Департамент культуры запретил Наталье Воробьевой:

а) сбор средств на памятник Чельшову (это с какого перепугу?);

б) военным реконструкторам не разрешили использовать технические средства, украшающие их работу;

в) сбор детей из интерната тоже запретили;

г) запретили даже раздачу гуманитарной помощи, вручение конкурсантам призов, предоставленных фондом «Культурное наследие».

Цель одна — не дать раскрутиться «Чельшовским гуляниям». Это нечто.

Что еще сорвали? В Струковском саду на большом экране должен был демонстрироваться мой фильм «Крест Михаила Чельшова». Но и это не состоялось. Отчего так?

Господа тихушники, объясните. Вижу, проблем

Умная власть использует энтузиазм общественников. Зачем была эта борьба?

Чельшовский оргкомитет не записывался в противники к чиновникам и не спешит с выводами. В ближайший год станет ясно, кто есть кто.

Мы не сомневаемся, что памятник главному анидопенгеру России и Европы будет.

Чельшовские дома реставрируют. Покаянный камень на месте Всехсвятского кладбища будет.

Хорошо бы расширить музей истории города Са-

рядок.

На середину октября текущего года ни одно центральное СМИ не откликнулось на юбилей великого гражданина России. Но то ли будет.

Год Михаила Дмитриевича Чельшова, год возрожденной памяти, только начался.

Евгений Александрович БАЖАНОВ, писатель, кинорежиссёр, этнограф, вице-президент Международной академии трезвости





7 октября 2016 года в Петербурге, в сквере Фёдора Углова на пересечении улиц Рентгена и Льва Толстого состоялась торжественная церемония открытия памятника выпускнику Саратовского медицинского института 1929 года – академику АМН СССР профессору Фёдору Григорьевичу Углову, основателю пятого трезвеннического движения в нашей стране. Скульптура выполнена из бронзы и представляет собой собирательный образ врача, заботливо наклонившегося над пациентом. Автор скульптуры – бывший пациент академика, народный художник России Анатолий Дёма. На пьедестале начертаны слова академика Фёдора Углова: «Труд врача – в высшей степени гуманен и благороден». Памятник находится непосредственно перед клиникой госпитальной хирургии нынешнего Первого Санкт-Петербур-

гского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, которую долгие годы возглавлял Ф.Г. Углов. Академик Фёдор Григорьевич Углов – автор изобретения «Искусственный клапан сердца и способ его изготовления». Одну из последних операций он выполнил накануне своего столетнего юбилея в присутствии представителей Книги рекордов Гиннеса. «Профессор Углов – ваше национальное достояние. Он двинул хирургию так же высоко, как вы двинули покорение космоса», – утверждал известный американский кардиохирург Майкл ДеБейки. Вице-губернатор Петербурга Игорь Албин на открытии пожелал собравшимся здоровой и трезвой жизни, отметив, что одним из самых активных противников алкоголизации населения был Фёдор Углов.

«НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ ЯСНОСТЬ...»

В народе давно подмечено, что у многих пьющих людей и даже уже бросивших пить рано проявляется так называемое старческое слабоумие. Бытуем мнение, что всё это зло, причиняемое спиртными «напитками» необходимо относить только к алкоголикам. Страдают алкоголики. У них есть изменения. А мы что? Мы пьём умеренно. У нас этих изменений нет.

Необходимо здесь внести ясность. Попытки отнести вредное влияние алкоголя только к тем, кто признан алкоголиком, в корне неверны. Ибо сами термины «алкоголик», «пьяница», «мало пьющий» и т.д. имеют количественные, но не принципиальные отличия и многими понимаются различно. Некоторые относят к алкоголикам только тех, кто пьёт запоем, кто допивается до белой горячки и т.д. Это также неверно. Запой, белая горячка, гал-

люцинации, корсаковский психоз, алкогольный приступ ревности, алкогольная эпилепсия и др., – всё это последствия алкоголизма.

Сам же алкоголизм – это потребление спиртных «напитков», оказывающее вредное влияние на здоровье, быт, труд, благосостояние общества. Всемирная организация здравоохранения признала в 1975 г. алкоголь наркотиком и определила алкоголизм как зависимость человека от алкоголя. Это значит, что пьющий человек находится в плену у наркотика. Он ищет любую возможность, любой предлог, чтобы выпить. А если повода нет, он пьёт без всякого повода. Пьёт в неподходящих условиях втайне от других. У него возникает желание выпить не только при виде вина, но и тогда, когда его нет. Если мы спросим любящего, что называется «беспросыпного» пьяницу, считает ли он себя алкоголи-

ком, он ответит категорически, что он не алкоголик. Его невозможно уговорить пойти лечиться, хотя все родные, все окружающие стонут от него. Он уверяет, что пьёт умеренно.

Кстати сказать, это самый коварный термин, за который укрываются алкоголики, и самое безотказное оружие всех тех, кто стремится спойти наш народ. Достаточно призвать людей пить умеренно и сказать, что это безвредно, и они с охотой будут следовать такому совету. И большинство из них станут алкоголиками. Надо признать также неправомочным термин «злоупотребление». Ведь если есть злоупотребление, то значит, есть употребление не во зло, а в добро, т.е. полезное. Но такого употребления нет. Более того, нет употребления безвредного. Любая принятая доза вредна. Дело в степени вреда. Термин «злоупотребление» неве-

рен по существу. И в то же время очень коварен, потому что даёт возможность прикрыть пьянство отговоркой, что я, мол, не злоупотребляю. Но границы между употреблением и злоупотреблением нет и быть не может. Любое употребление спиртных «напитков» есть злоупотребление. Даже если пить сухое вино и небольшими дозами, но употреблять его чаще, чем один раз в неделю, мозг не будет приходить в норму от наркотического отравления совсем. И вред его несомненен. Потому те, кто рекомендует подавать к каждому обеденному столу бутылку сухого вина, явно рассчитывает на спаивание народа. Но спрашивается: зачем пить раз в месяц или раз в год? Ведь это наркотический яд. Ведь это же просто не умно.

И не пора ли в образцовом культурном обществе прекратить даже разговоры на эту тему? Ведь

не говорят же у нас, что можно хоть раз в месяц сделать себе укол морфия, понюхать кокаин, принять порцию героина, а ведь действие-то такое же.

В том и другом случае человек оказывается в плену иллюзии с плохими для него последствиями. Так зачем же делать исключение для такого же, но ещё более коварного наркотика, каким является алкоголь. Неужели десятки миллионов алкоголиков и пьяниц, сотни тысяч дегенеративных детей не убеждают нас в том, что с этим злом надо покончить раз и навсегда, поставить заслон этому злу в нашем обществе навсегда и в любых дозах.

Из лекции «Алкоголь и мозг», прочитанной Фёдором Григорьевичем Угловым 6 декабря 1983 года в Новосибирском Доме учёных Сибирского отделения Академии наук СССР.

В 1977 году Польша заявила миру, что водка – польское изобретение. И следовательно, только Польша должна рекламировать и продавать этот товар на мировом рынке. Разразился грандиозный «водочный» скандал. Примеру Польши последовали крупные мировые производители алкогольных изделий: на право называть водкой свою продукцию претендовали ещё несколько стран. Международный арбитраж вынес справедливое решение: «Кто первым изобрёл водку, тот и получит право торговать этим товаром. Предъявите доказательства!»

Из ЦК КПСС в Академию Наук СССР срочно была спущена директива. Увы! Как ни старались советские учёные, но не нашли убедительных фактов и исторических документов об изобретении водки в России. Основе советского экспорта грозил бойкот на внешних рынках. Упустить крупнейшую прибыль из-за какой-то «мелочи» – отсутствия доказательств? О нет, такая перспектива вовсе не входила в планы советского правительства.

Ситуацию могли спасти только веские доказательства, и руководство страны решило использовать надёжное и верное средство – заговор.

«Нам немедленно нужна «История русской водки», – такую ответственную задачу получил автор известных кулинарных книг Вильям-Август Васильевич Похлёбкин. И он прекрасно справился с заказом, сочинив объёмный труд с весьма убедительными и

ИСТОРИЯ ПО ЗАКАЗУ как сфабриковали русскую «национальность» водки

совершенно недостоверными фактами. Не предъявив ни одного (!) исторического документа, основываясь на собственных измышлениях и косвенных намёках, Похлёбкин «доказал», что водка изобретена русскими! Так с лёгкой руки советского правительства стартовал великий водочный заговор.

Теоретики заговоров удивляются по сей день: «Почему же не было проверено ни одно «доказательство» Похлёбкина?». Но теоретиков почему-то никто не слушает – в 1982 году международный арбитраж, изучив научный опус В.-А. Похлёбкина, закрепил за СССР приоритет создания водки как «русского национального алкогольного напитка». Товарищ Вильям-Август получил огромный гонорар, а заговорщики, посмеиваясь над мировым сообществом, наслаждались победой: «Московская» и «Столичная» вновь укрепили свои позиции на внешнем рынке! Широкая денежная река вышла из берегов, и бюджет страны был спасён. (...)

Водочный заговор, сфабрикованный советским правительством, достался в наследство России, продолжая вбивать в головы россиян мысли о неизбежности пьянства. Мы

живём в плену выгодных кому-то мифов и небывлиц. Кому выгодных? Тем, кто давно понял, что мечом Россию не возьмёшь, и ищет других путей. Заговор в действии и сегодня: товарооборот водки увеличивается с каждым годом, приносит многомиллиардную прибыль одним и горю и смерть – другим.

И здесь работает не только правило «Настоящая водка – русская водка», но и убеждение мирового сообщества, что алко-

голизм и пьянство – исконно русская «традиция»!

Благодаря «традиции» сегодня в России зарегистрировано около трёх миллионов алкоголиков, и цифра эта растёт с каждым годом! По данным Минздрава, каждый гражданин России в среднем потребляет за год 14 литров алкоголя. Между тем, Всемирная организация здравоохранения считает, что уже восемь литров – это предел, который угрожает генофонду любой нации, и

каждый литр сверх этой нормы уносит дополнительно 65 тысяч жизней.

Так не пора ли всем нам образумиться и задуматься о здоровье будущего поколения? Не пора ли вырваться из плена водочного заговора, навязанного врагами России и правителями уже несуществующей страны?

Ведь истинные приоритеты предков, достойные и славные обычаи праотцев, которые «были искусными мастерами и удерживались от пьянства», намного дороже выгодных «традиций» и прибыли от губительного «национального» напитка!

Макс ГАЛИЦКИЙ
Из статьи «Никто не может победить Россию. Кроме водки...», журнал «Тайны и загадки», № 5 за 2016 год



В рамках подготовки к ЧМ-2018 в России вновь откроют вытрезвители

Об этом сообщил главный внештатный нарколог Министерства здравоохранения Евгений Брюн.

В 2011 году в России были закрыты вытрезвители. После этого многие говорили о необходимости возвращения подобных заведений. За их возрождение высказывались чиновники разного уровня, в том числе министры внутренних дел и здравоохранения. Теперь эти разговоры обрели под собой реальную почву.

Как сообщает ИА «Волга-Каспий» со ссылкой на RT, вытрезвители появятся в 11 городах, принимающих матчи Чемпионата Мира по футболу 2018 года. Они будут работать в системе наркологических учреждений. При этом каждый регион будет сам определять, к каким структурам отнести вытрезвители – здравоохранению или МВД.

Власти начали задумываться об открытии вытрезвителей к ЧМ-2018 в связи с тем, что, согласно закону о проведении Чемпионата в РФ, на время игр разрешается продажа и потребление алкогольной продукции, реализуемой FIFA и её партнёрами в местах проведения соревнований. С одним из партнёров Федерации международных футбольных ассоциаций является крупный пивоваренный концерн.

Напомним, ЧМ-2018 принимают 11 российских городов. Матчи пройдут в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Калининграде, Казани, Самаре, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Саранске, Екатеринбурге и Сочи.

По словам преподавателя Волгоградского медицинского университета и члена Союза борьбы за народную трезвость Анатолия Белоглазова, сейчас вытрезвители вернуть практически невозможно.

– Чтобы забрать человека в вытрезвитель, необходимо поставить диагноз алкогольное опьянение, – рассказал Анатолий Иванович. – Сегодня врачи не могут поставить этот диагноз. Им практически запретили это делать. Простой пример: в травматологическом отделении сидит пациент практически в невменяемом состоянии, а медработник не может записать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Чтобы сделать такую запись, необходимо взять кровь и мочу на анализ, провести исследование и только тогда писать, что он пьяный. То есть если раньше при каждом вытрезвителе находился фельдшер, то теперь там нужно будет сажать дежурного врача и создавать при нём целую лабораторию по забору анализов, а это огромные средства. Если же всё-таки организовать такое заведение, то его нужно создавать или при стационаре, или чтобы стационар был поблизости, для оказания быстрой квалифицированной помощи. Ещё одним важным моментом является то, что в заведении будут поступать не только в алкогольном, но и в наркотическом опьянении. А это совсем другая юридическая база. Нужно вести протокол, искать свидетелей и т.д. Это было проблемой в советские времена, а сейчас тем более. Я просто не представляю, как сейчас можно вернуть вытрезвители. Для этого необходимо пересмотреть огромное количество законов. Пока юридическая база не подготовлена, то и говорить не о чем.

Игорь МАРФЕНКОВ
<http://volga-kaspiy.ru/>