



# СОРАТНИК

Газета Союза борьбы за народную трезвость

№ 10 (72) – Ноябрь 2001 г.

Издается с июня 1994 года

## ✓ К ТРЕЗВОСТИ ИЛИ ГИБЕЛИ – ЗАВИСИТ ОТ ВАС

Президенту России В.В. ПУТИНУ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!  
Убедительно прошу Вас, при всей Вашей занятости, прочесть мое письмо и прилагаемую статью прежде, чем передать их Вашим секретарям. Проблему потребления алкоголя русским народом я изучаю много лет, и все, написанное в статье, – правда.

Надеюсь, что Вы, как истинный патриот, желающий добра нашему народу, сделаете все, что от Вас зависит, чтобы спасти его от быстро надвигающейся гибели, которую сознательно несут враги, полагающие, что награбленные у народа богатства дадут им сладкую жизнь за пределами России. Они боятся, что народ пропретает, и дружно спаивают его.

К чему мы приходим – к трезвости и прогрессу или к гибели? Это во многом зависит от Вас. Только трезвость может спасти русский народ, и все лучшие наши умы уверены в этом.

С кем Вы – с нами, с народом или с теми, кто нас спаивает и уничижает? Надеюсь, что с нами. Тогда введите обязательную для всех трезвость, то есть сухой закон!

С уважением – УГОЛОВ Федор Григорьевич,  
д. и. н., профессор кафедры хирургии и Почетный  
Доктор Санкт-Петербургского Медицинского университета, Академик Российской медицинской, Петровской наук и искусств и Международной Славянской академий, член Союза писателей России, Главный редактор журнала «Вестник хирургии», Лауреат Ленинской премии.

Предлагаемую Федором Григорьевичем вниманию Президента статью «Потребление алкоголя – проблема социальная» мы публикуем на 3-4 страницах газеты.

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТВЕТ

Заместителю председателя  
«Союза борьбы за народную трезвость»  
Г. И. ТАРХАНОВУ

№ 3.4 – 30/90 от 22 октября 2001 года

Уважаемый господин Тарханов!

Комитет по охране здоровья и спорту сообщает: проект закона «О социальных основах государственной антиалкогольной политики Российской Федерации» рассмотрен на пленарном заседании Государственной Думы, не прошел первое чтение и был направлен на доработку в Комитет по экономической политике и предпринимательству.

Кроме того, хочу отметить, что Регламентом Государственной Думы не предусматривается представление заключений на законопроекты, внесенные в Государственную Думу субъектами, не имеющими права законодательной инициативы.

Председатель Комитета по охране здоровья и спорту Государственной Думы РФ  
Н.Ф. ГЕРАСИМЕНКО

Этот ответ, соратники, означает, что в Думе все же что-то делается по решению алкогольной проблемы. Нам необходимо:

1. Через своих депутатов (от вашего региона) получить проект закона «О социальных основах государственной антиалкогольной политики Российской Федерации», над которым работает Комитет по экономической политике и предпринимательству.

2. Через депутатов или напрямую, с официальным письмом, направлять свои замечания и предложения по данному проекту в Комитет по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы на имя председателя Комитета Гла-зьева Сергея Юрьевича.

3. Если этот проект принципиально не отвечает нашему пониманию вопроса, добиваться через своих депутатов, через комитет того же Н.Ф. Герасименко, чтобы наш вариант проекта закона «О социальных основах государственной антиалкогольной политики Российской Федерации» был внесен на рассмотрение Государственной Думы в качестве альтернативного варианта.

С прискорбием сообщаем, что 23 октября, на 62-м году жизни, трагически погиб в автомобильной катастрофе выдающийся деятель трезвеннического движения

ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СОКОЛОВ.

Светлая память о Юрии Александровиче СОКОЛОВЕ навсегда сохранится в сердцах его друзей, соратников, учеников.

Василий Макарович Шукшин сравнивал человеческую жизнь с песней. Так вот, по этому образу, жизнь Юрия Александровича Соколова можно назвать жизнеутверждающей, оптимистичной песней. И пропел он свою песню на высокой, дрожащей ноте.

Не было в этом человеке равнодушия, успокоенности. Возможно, в чем-то он иногда ошибался, попадал в тутиковые ситуации, но никогда не сидел на месте, никогда не ждал подсказки со стороны, в любом деле сам был инициатором и лидером. Об этом говорит вся его

Кое-что уже сделано. Например, в Башкирии теперь есть свой антинаркотический клуб под руководством бывшего наркомана (6 лет на игле) Сергея Конева. В Пензе тоже работает отделение наше, хотя там есть определенные трудности. Тем не менее, именно в Пензе снят фильм и он дважды там демонстрировался под названием «Выбери жизнь». Фильм о моих занятиях с наркоманами и их родителями. На съезде, возможно, я его покажу.

Сегодня собираем актив трезвенников, на котором проработаем вопросы подготовки к 15-летнему нашему юбилею. Именно 15 декабря 1986 года,



## ПРЕРВАННАЯ ПЕСНЯ

жизнь в трезвенническом движении.

Чего стоит только один его поступок, когда после смерти Г.А.Шичко, Юрий Александрович продолжил его дело. И не просто продолжил, а умножил его во сто крат, распространяя по всей стране, подарил этот уникальный метод трезвенническому движению.

И таких поступков в последние 16 лет его жизни было немало. Видимо, это была черта его характера: когда Юрий Александрович видел, что начатое им дело уже освоено и находится в надежных руках, он уходил и начинал новое. Вернее, переходил на новый, более высокий уровень того единственного ДЕЛА ТРЕЗВОСТИ, которому он служил все последние годы. Это и клуб «Оптималист», и объединение клубов «Оптималист», и международное содружество «Оптималист», это его книги по здоровому образу жизни, это, наконец, Академия социальных технологий им. Г.А.Шичко.

Не было предела творческим планам Юрия Александровича, в свои 60 он был устремлен в работу, в поиск новых путей решения алкогольно-табачно-наркотической проблемы. Об этом говорят, к сожалению немногие, публикации в нашей газете. Об этом говорит и его последнее письмо в редакцию, написанное за несколько дней, а полученное, уже после трагической гибели Ю.А.Соколова. Письмо это, в общем-то, не предназначалось для публикации, но, скорее всего, характер предварительной информации, но, учитывая случившееся, считаю необходимым познакомить с этой информацией всех соратников, всех читателей нашей газеты.

Г.И. ТАРХАНОВ

“Дорогой Григорий Иванович!  
Извини, ради Бога, за столь длинный перерыв в нашем письменном общении: просто меня не было в Питере, “скакал” то по Европе, то в глубинку России.”

нятия по избавлению от пороков и болезней с людьми, которые будут туда приезжать (сейчас этот процесс как бы

стихийный: приезжают, ждут, если нас нет, в домах бабулек). Теперь этот механизм будет более направленным. Мы будем набирать группы (небольшие, 10-12 человек) и преподаватели соответствующего профиля с этими группами будут там вести занятия. В скобках замечаю: сам я уже подустал заниматься этим.

Что еще? Читал гранки «Выбрали жизнь». Издательство «Золотой век» обещает выпустить ее к съезду. Не знаю, успеют ли там же выпустить другую книгу о наркомании, но она уже в работе.

Да, вот еще что: у меня скопилось множество интересных и полезных для нашей работы писем со всех концов страны и из-за рубежа. Если интересно, могу сделать подборку эпистолярного жанра с моим комментарием (тут во мне уже газетчик “заговорил”)

Здоровья тебе! Бог в помощь!

Юрий СОКОЛОВ

Р.С. Сейчас немного “оклемаюсь” (финансово) и “подкину” тебе на газету немного, равно как и Батракову, и Ловчеву, и Дружинину, и Огневу,\* ...

Привет! Ю. С. ”

\* Редакторы трезвеннических изданий “Оптималист”, “Феникс”, “Оптималист Россия”, “Трезвость и здоровье”, соответственно – ред.

## ПАМЯТИ Ю.А. СОКОЛОВА ПОСВЯЩАЕТСЯ

## «ОПТИМАЛИСТУ» - 15 ЛЕТ

15–16 декабря 2001 года состоятся Х съезд здоровых и трезвых людей, содружеств, клубов, центров и объединений «Оптималист» под девизом «В 21 век с ясным и трезвым сознанием»

Программа съезда:

1. Траурные мероприятия;
2. Торжественная часть;
3. Отчеты клубов;
4. Культурная программа.

Начало съезда в 10 часов в Центре медицинской профилактики по адресу: ул. Итальянская, д. 25 (угол М. Садовой и Итальянской улиц). Проезд любым транспортом от Московского вокзала по Невскому проспекту, три остановки до улицы М. Садовой. Метро «Гостиный двор».

проживание в гостиницах города, в центре, стоимость от 150 до 300 рублей в сутки. Заявки просим делать заранее по телефонам 277-25-34 (Тройская Светлана), 371-22-27 (Гурова Галина) или писать по адресу: 193024, Санкт-Петербург, а/я 45, Троицкой С.И. Организационный взнос 300 рублей.

Этот материал пролежал в "редакторском портфеле" несколько месяцев. Автор называл его "Судьба Новокузнецка...", и я, не читая, подумал, что он о каких-то местных проблемах. Когда же СМИ радостно проинформировали нас, как гладко прошла в Москве очередная сессия "Давосского форума", я вспомнил об этой статье, прочитал и понял: надо ставить.

Предыдущую недовольство некоторых чистоплюев-трезвеников: "опять не по профилю газеты". Но, соратники, если мы, ах да, очень глубоко будем разбираться только в одном вопросе, не понимая того, что происходит в окружающей нас действительности — грех нам цена. Трезвым наши взгляды должны быть во всем, в том числе и в политике, и в экономике.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ "ДИЛЕТАНТА" О СУДЬБЕ НОВОКУЗНЕЦКА И РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.

Недавно по телевизору показывали короткие репортажи об уличных боях жителей благополучных стран с полицейскими заслонами. Это Канада и Франция. "И чего им неймется?" — подумал я. — Заелись гады". А диктор в это время рассказывал о какой-то глобализации мировой экономики, совещании представителей правительства и крупного бизнеса ведущих стран мира и о том, как отчаянно протестуют фермеры, предприниматели, служащие и другие граждане сильных стран против этой самой глобализации. В них стреляют полицейские резиновыми пулями, травят газами, сажают в тюрьмы, а они безоружные прут на полицейские заслоны, падают от пули, снова встают и снова идут вперед ради какой-то неведомой большинству русских людей цели. Что же это за "зверь" такой "ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ"?

Несколько позже я узнал о данной проблеме немало интересного. Для начала скажу, что об этом прекрасно написано в замечательной книге доктора экономических наук Паршева А.П. "Почему Россия не Америка?". Очень рекомендую ее прочитать. Особенно депутатам всех уровней власти. Без ознакомления с ее содержанием, наша власть будет, как слепой неразумный котенок постоянно настывать на "неразрешимые" проблемы. Эти проблемы таковыми стали в силу того, что мы, в массе своей, не знаем причин общего порядка для многих наших проблем. Почему? Это вопрос, конечно, интересный и требует отдельного рассмотрения.

В то же время, именно нас, русских, проблема глобализации экономики затрагивает более, чем кого-либо. От решения этой проблемы зависит будущее КМК и ЗАПСИБа, Алюминиевого и Ферросплавного заводов\* и многих-многих предприятий Новокузнецка и России в целом. Оглянитесь вокруг, поговорите с рабочими, инженерами и служащими и вы увидите, что большинство предприятий нашего города разорены до основания, а оставшиеся "лежат на боку" при последнем издыхании. Почему это происходит? Кто виноват? И что делать?

Главная составляющая процесса глобализации экономики — это создание таких условий, при которых капитал может свободно перемещаться по всему миру. Что это сулит экономикам разных стран и их народам?

На развитие экономики любой страны очень большое влияние оказывает географическое положение таковой, климатические условия. При этом надо заметить, что более сухого климата, чем у нас в России, нет больше нигде, кроме Монголии. Чтобы начать новое производство в нашей стране, надо вырыть глубокий колодец с учетом глубины промерзания почвы. Заложить мощный фундамент, дабы в теплый период года стены не повело, и крыша не рухнула на головы рабочих. Необходимо выстроить толстые стены, прочную крышу и отапливать помещения в течение семи месяцев в году. Рабочим и инженерам необходимо прочное жилье с толстыми стенами и мощным отоплением, дабы выдержать 40-50 градусные морозы. Им нужна очень теплая одежда и съезжее питание. А что такое отопление? Это уголь и мазут без перебоя все семь месяцев в году.

А есть страны, где круглый год по-летне-

му жарко, где для организации производства надо лишь расчистить площадку, заасфальтировать ее, поставить легкие сборно-разборные конструкции и все! Ставь станки, подводи электричество и работай. Если в помещении станет несколько прохладно, то для его обогрева достаточно лишь открыть окно.

Сегодня известно, что для выпуска продукции стоимостью 100 американских долларов необходимо сделать следующие затраты:

Страна	Все издержки	Топливо, электроэнергия	Сырье, полуфабрикаты	Зарплата	Амортизация
Россия	253,0	25,0	127,5	93,0	7,5
Великобритания	121,5	6,0	65,0	45,0	5,5
Италия	111,5	5,5	54,0	46,0	6,0
Германия	110,5	7,0	59,5	39,0	5,0
Франция	109,0	6,0	56,5	41,0	5,5
США	93,0	8,5	56,5	24,0	4,0
Япония	89,5	5,5	51,0	29,0	4,0

Есть страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки, где для получения дохода в 100 долларов необходимо вложить в дело всего лишь около 60 долларов. Возникает вопрос: в условиях свободного беспрепятственного перемещения капиталов по миру куда он пойдет? Однозначный ответ: **бегом из России!!!**

Мы ждем иностранных инвестиций в нашу экономику. Не кредиты, которые требуется отдавать да еще с процентами, а именно инвестиции. А надо заметить, что инвестиции — это финансовые средства, которые инвестор вкладывает за свой риск, в строительство или реконструкцию предприятий в надежде, что затраты когда-нибудь вернутся ему с прибылью. Но ведь могут и не вернуться. Нас уверяют наши же политики и иностранцы, что очень скоро из-за рубежа к нам польются полным потоком огромные деньги на развитие наших предприятий-производителей. (Я не говорю сейчас о добыче сырья и его переработке) Надо только, мол, усовершенствовать наше законодательство, сделать более предсказуемой политику государства. Между тем, очевидно, что только полный невежда в вопросах экономики или сумасшедший станет нам давать деньги на развитие производственных предприятий. Не торговых предприятий, не сферы обслуживания, а именно сферы производства товаров и другой продукции.

Представьте, что инвестор — это не дядя посторонний, а именно вы и у вас задача наиболее выгодно вложить деньги, чтобы получить максимальную прибыль.

**Вариант А:** вы вкладываете 253 миллиона долларов США и получаете через некоторое время доход 100 миллионов долларов США.

**Вариант Б:** вы вкладываете 253 миллиона долларов США и получаете через то же время, что и варианте А доход 354,2 миллиона долларов США, то есть на 40% больше, чем вложили.

В первом случае у вас 153 миллиона долларов убытков, а во втором — 101,2 миллиона

прибыли. Вопрос: куда вы, как инвестор, вложите свои деньги? Очевидно, что вопрос риторический. Ответ ясен.

Но как же Европейский банк реконструкции и развития, который уже давно работает у нас в России, в том числе и в нашем городе? Ответ простой: основная задача данного банка заключается в том, чтобы профинансировать продвижение иностранных товаров на российский рынок. Товар произведен. Его надо продать. Эта задача выполняется и весьма успешно. Кроме того, банк дает кредиты под проценты и с возвратом, то есть еще и зарабатывает, кроме выполнения первой задачи.

Даже в США не выгодно строить новые производственные, поэтому там сейчас уже остались, в основном, некоторые военные и авиакосмические отрасли. Многие другие отрасли производства давно уже перебрались в регионы, где инвесторы получают максимальный уровень прибыли с инвестированных капиталов. Вместе с производством уходят из страны и обеспечивающая его наука и сопутствующая им инфраструктура. Не трудно представить себе, какие изменения в общем уровне образования, культуры и других важнейших показателей качества жизни произойдут уже в течение жизни ближайшего поколения.

Американцев уже сегодня волнует проблема негативных последствий глобализации мировой экономики. Мы же, в массе своей, об этом даже и не слышали.

Один мой друг много ездит по стране. Так вот, он рассказал мне такую историю. Ему неоднократно довелось бывать на Камчатке. Здесь он лично видел пять-шесть крепких рыболовецких поселков. Были там свои корабли, свои ремонтные мастерские и свои заводы по переработке морских рыбопродуктов. На них работали местные жители. Все было отложено. **Везде кипела жизнь.** С началом радикальных реформ, когда была разрешена частная собственность на средства производства, свобода внешнеэкономической деятельности для предприятий любых форм собственности, обеспечена конвертация рубля, моряки были очень рады этому (как и наши шахтеры). Имея возможность бывать в иностранных государствах, моряки получили возможность покупать и вывозить значительно больше иностранной валюты для своего побочного от основной работы личного бизнеса. Все было здорово. Но... Через год-два вдруг выяснилось, что ремонтировать суда выгоднее в Южной Корее и в Японии. Наши мастерские потеряли заказы и разорились. Ремонтники оказались без работы. Дальше выяснилось, что рыбу выгоднее продавать опять же в Южной Корее и в Японии. Наша перерабатывающая промышленность в рыбакских поселках встала. Но и это еще не все. Выяснилось вдруг, что новым хозяевам рыболовецких судов выгоднее продать свои суда на металлом, а вырученные деньги вложить в более доходный бизнес в тех странах мира, где существует максимальная норма прибыли за счет климатических условий и дешевой рабочей силы. Теперь в тех камчатских поселках живут и бродят по улицам в основном лишь голодные псы.

То же самое происходит и у нас в Новокузнецке. Иностранные и наши новые хозяева не строили наши металлургические гиганты. Они не делали и не делают тех затрат, которые требуются для организации производства с нуля. Сами предприятия они покупают не как действующий бизнес, производящий высоколиквидную продукцию, а скупая по дешевке

акции. Всюю случай я однажды был свидетелем, как за сумму равную стоимости четырех новых колес для грузового автомобиля были скуплены почти все акции предприятия, имеющего несколько административных зданий, около десятка гаражных боксов под технику, грузовые и легковые автомобили, специальную дорожную технику и т.д. Все это имущество стоило в сотни раз дороже, чем было затрачено на покупку акций, даже если его (имущество) продавать по отдельности каждый предмет, а не как действующий хорошо отложенный бизнес, дающий хорошую прибыль. При такой схеме "инвестирования", конечно, выгодно вкладывать капитал хотя иностранный, хоть российский в нашу экономику. Но судьба этих предприятий незавидная. С них выжмут все как из лимона и бросят. Ведь не жалко. За дарма достались. А вкладывать капиталы в ремонт, реконструкцию и модернизацию таковых в условиях глобализации экономики НЕВЫГОДНО. Где будут наши рабочие и инженеры с этих предприятий? Наверное, займутся чем-то иным.

Еще одна местная зарисовка. Наши энергоемкие производства такие как алюминиевый завод и электросталеплавильные цеха металлургического комбината на сегодняшний день, очевидно, пока еще работают с прибылью. С чем их и поздравляем. Но цены на нашу электроэнергию в десятки раз ниже мировых. Это позволяет, например, не безызвестным гражданам государства Израиль братьям Черным закупать сырье аж в Африке для Братского алюминиевого завода, хозяевами которого они являются. Везти это сырье кораблями через океан, затем железнодорожным транспортом вглубь материка, до завода. И при всем этом им выгодно производить алюминий на Братском алюминиевом заводе. Почему? Ответ прост: цены на нашу электроэнергию установились еще в советские времена и они пока еще значительно ниже мировых.

Караул, грабят! Такие крики раздаются то здесь, то там. В том числе, и в первую очередь, в ведомстве хорошо нам известного г-на А.Чубайса. Что делать? Цены уже постепенно растут. Но, как только они приблизятся к мировым, произойдет крах нашей экономики в целом и вышесказанных производств, в том числе. Затраты на производство единицы любой продукции резко возрастут, российская продукция станет неконкурентоспособной по отношению к импортной. Реализация ее резко упадет. Заводы и фабрики обанкротятся и встанут. Миллионы людей окажутся на улице без работы. Начнется голод со всеми сопутствующими ему последствиями. Братьям Черным, конечно, наши предприятия сразу же станут неинтересны. Только, почему-то, это мало утешает.

Так, что же делать?

Учитывая климатические условия нашей страны, которые не изменить в однажды без катастрофических последствий для всего живого на планете, а потому чрезвычайно высокую себестоимость нашей российской продукции, делающей ее неконкурентоспособной на мировом рынке, единственным выходом в сложившейся ситуации, полагаю, является монополизация внешней торговли и жесткий контроль за перемещением капитала за рубеж. Таким образом, сохранив внутри государства российского рыночные отношения, между тем, как бы это непопулярно и недемократичноозвучивало, но восстановить экономическую «стену» с иностранными государствами. Это, как мне представляется, вопрос не эстетический: хуже будет или лучше. Это для условий России вопрос выживания для тех, кто решил не уезжать из своего Отечества, то есть решил разделить его судьбу.

\* В свое время, крупнейшие предприятия металлургической промышленности не только в Сибири, но и в СССР — ред.

✓ Г.С. КУПАЦЕВ, председатель отделения СБНТ, юрист, г. Новокузнецк

Я такие программы не смотрю из-за чувства брезгливости. Ловлю себя на мысли при ненормальных откровениях персонажей "Моей семьи": как же так? Эти люди живут не в вакууме. У них есть родные, соседи, сослуживцы. Как же они живут после того, как на всю страну поведали про любовь женщины к женщине или про сволочную тещу? Теперь у меня камень с души упал: все в порядке, это всего лишь актеры. Даже какая-то вера в людей появилась: поди-ка ж ты, есть еще нормальные представители человечества...

Ну, а если вас подобная история смущает и поколебала вашу любовь к телевизионному шоу, то не отчайвайтесь: относитесь к этим программам как к телеспектаклям. Ведь не считаем же мы зазорным смотреть кинофильмы, где показывают убийства, катастрофы, изменения, драки и даже интимные отношения во всех ракурсах. Кино — это же искусство. Телевидение — тоже. Улыбнитесь и поплодорите очередному талантливому актеру, сыгравшему для вас маленький моноспектакль на заданную тему.

✓ Е. ГРУСОВА,  
"Старый город", г. Саров

## ✓ Маленькая Ложь Большого телевидения

Небольшая предыстория: однажды в редакции мы бурно обсуждали программу «Большая стирка» (канал ОРТ), где была разыграна невероятная семейная история. Коллектив редакции азартно спорил, была ли эта история специально разыграна перед телекамерами, или на самом деле так удачно и естественно развернулись события. Мнения высказывались разные, но все-таки большинство сотрудников склонялось к тому, что персонажи «Большой стирки», «Моей семьи» или почившей в бозе «Про ЭТО» — актеры, которые за сто долларов (может, меньше, может, больше) расскажут вам и про лесбийскую любовь дядя в деревне Куклево, и про брошенного в роддоме двухголового гермафрода.

Наш спор разрешился совершенно неожиданно.

В минувший вторник после пяти вечера включая канал ОРТ, программу «Большая стирка» с Андреем Малаховым и вижу... лицо актера Андрея Мисилина, до недавнего времени работавшего в саровском Театре драмы и переехавшего в Москву буквально полтора года назад. Андрей изображает на лице глубокую скорбь и рассказывает невероятную историю о своем детстве вундеркинда, игравшего на скрипке, но однажды ударившегося

женщину рядом, не его мама — тоже стопроцентно. Скорбь на лице Андрея неподдельная (только опытный актер уловит некую фальшивость). И лже-мама гладит его по руке с выражением умиления. А в студии какие-то психологи тоже как будто всерьез обсуждают проблему вундеркинда-неудачника...

М-да, шкатулка просто открывалась. Подобные программы, где люди занимаются душевным стриптизом на потребу миллионов телезрителей, конечно, имеют полное право на существование: спрос рождает предложение. Таковы правила игры.

Лично я не вижу ничего дурного в подобных «подставах». Раз зритель хочет услышать по ТВ грязную историю из чужой жизни, ему эту историю преподнесут на блюдце. Неважно ведь, кто на самом деле ее расскажет: актер, желающий подзаработать и «засветиться» на телевидении, или реальный человек. Напротив, я бы «подлинников» отправляла на лечение к психиатру после излишне скабрезных откровений. Потому что это ненормально — вытихивать свое грязное белье (подробности развода с мужем или скандалы со свекровью) на публику.

**О**чень многие, а может быть, даже все заболевшие по вине алкоголя не понимают, в чем причина их тяжелой болезни. Объясняется это тем, что алкоголь обычно действует исподволь, шаг за шагом разрушая организм, а так как мозг раньше других органов поражается этим ядом, и преобладающим чувством во время приема спиртного является эйфория, то любые неблагоприятные изменения долго остаются незамеченными или объясняются совсем другими причинами.

Однако эти изменения постепенно накапливаются. С каждым приемом алкоголя в мозгу гибнут тысячи, а может быть, миллионы нервных клеток, печеночные клетки гибнут и заменяются рубцом, в стенке желудка происходит атрофия желез, вырабатывающих желудочный сок, волокна сердечной мышцы разрушаются, нарушаются иннервация сердечной деятельности.

При этом если дозы алкоголя не слишком большие, то все эти изменения в организме поначалу не привлекают к себе внимания. К тому времени, когда они накапливаются настолько, что становятся заметными, от начала потребления алкоголя проходит, как правило, достаточно много времени. Поэтому пьющий человек обыкновенно не связывает эти изменения в организме с алкоголем. Он приписывает их каким-то более поздним факторам: переутомление, простуда, нервный срыв и т.п. И во всех случаях для лечения принимает спиртное, от которого наступает эйфория и создается иллюзия, что от вина стало легче.

Между тем, к этому времени психика уже пострадала.

Возникает алкогольная зависимость. Человек уже не может обходиться без алкоголя и, хотя начинает понимать, что спиртное — причина его недомоганий, — гонит от себя прочь

такие мысли и стремится при помощи новой порции вина создать хотя бы на время иллюзию благополучия.

Так и катится человек все ниже и ниже, стараясь не думать о том, что все это от спиртного, без которого он уже не может жить. Он выдумывает для себя различные оправдания алкоголю, объясняя свои болезни какими-нибудь другими причинами.

Экспериментами и наблюдениями над пьющими людьми установлено, что ядовитость алкоголя тем сильнее, чем выше его концентрация. Этим объясняется более неблагоприятное влияние крепких алкогольных «напитков» на частоту смертельных отравлений в нашей стране.

Острое отравление алкоголем или «копайная смерть» в современных статистиках не учитывается, поэтому о частоте таких случаев мы можем судить по дореволюционной статистике.

Частота «копайных смертей» находится в зависимости от уровня душевого потребления спирта, крепости «напитков» и климатических условий.

Хотя душевое потребление спирта в России всегда (до 1960 г.) было ниже, чем в других странах, из-за крепости спиртных изделий и холодного климата количество «копайных смертей» было относительно высоким. Анализ внезапных и случайных смертей показывает, что алкоголь как причина несчастных случаев в России занимал одно из ведущих мест. В нашей стране существуют особые условия, вызывающие беспримерную, по сравнению с другими странами, алкогольную смертность даже при более низком среднедневесовом потреблении алкоголя.

Установлено, что при снижении среднегодовой температуры на 5°, среднее действие алкоголя усиливается в 10 раз (Сикорский, «Яды нервной системы», кн. 4, Киев, 1900, с. 134-176).

Исследования И.А. Сикорского дали возможность установить, что **холод чрезвычайно увеличивает возможность отравления**. Поэтому русский народ для самосохранения должен быть более трезвым, чем другие народы, живущие в регионах с более теплым климатом; а для Сибири, северных и северо-восточных областей необходимо специальное решение, резко сокращающее или полностью запрещающее употребление алкоголя в этих регионах.

Это было узаконено в царское время. Трагические последствия приема алкоголя у нас усиливаются глупой привычкой пить не ради удовольствия, а для «обалдения».

Как-то мы сидели в небольшом уютном кафе на юге. За соседний столик сели два

молодых человека и заказали водку и пиво. Разговор у них шел о выпивке. Один из них сказал: «Я обычно захожу в кафе и заказываю себе кружку пива и 150 г водки. Все это надо смешивать и сразу выпить. Получается очень хорошо.»

Поскольку мы сидели совсем рядом и слышали его рассуждения, я, извинившись, спросил: «А что значит — «очень хорошо»?»

— Ну, это значит: не встанешь, — без улыбки ответил молодой человек, судя по одежде, рабочий.

Этим и объясняется, почему даже в те годы, когда душевое потребление алкоголя в России было в несколько раз ниже, чем, скажем, во Франции, смертность, непосредственно связанная с потреблением спиртного (опойная смерть, несчастные случаи: замерз, сгорел, свалился куда-то, поддрался и т.д.) — у нас была во много раз выше, чем в других странах, в том числе, значительно выше, чем во Франции, где уровень душевого потребления алкоголя был наивысшим.

Однако это все случаи, когда врач диагностирует гибель больного. Помощь же, если надо, оказывается обычно не при отравлении алкоголем, а при его последствиях.

Мы, имея дело с пьяницей, лечим его не от алкогольной зависимости, а от заболеваний, которые спровоцированы, усугублены или ускорены алкоголем. В полном смысле пьяница становится пациентом уже в стадии далеко зашедшего алкоголизма, когда он приходит с психическим заболеванием на почве алкоголизма.

Во всех остальных случаях **потребление алкоголя — не медицинская, а сугубо**

# Потребление алкоголя — социальная проблема

**социальная проблема, как и любой вид наркомании.** Ибо как ни тяжелы медицинские последствия алкоголизма, однако не в них вся трагедия этой проблемы.

**Спиртные «напитки» в любых дозах уводят всю жизнь человека и всего общества.** Статистика неумолимо показывает, что потребление алкоголя в любых дозах в несколько раз увеличивает травматизм, количество несчастных случаев, преступлений, болезней. И не на 1-2 человека, а на десятки и сотни процентов — а за каждой долей процента стоят человеческие судьбы.

Сколько же этих людей, чья жизнь повседневно ломается из-за потребления алкоголя?! Обычно статистика учитывает те случаи, которые нельзя не учсть из-за их тяжести. А сколько миллионов не учитываются потому, что они не привели к смерти или инвалидности непосредственно, но которые принесли много страданий, отняли много дней и ночей, стоили здоровья не только пострадавшему, но и его окружению. А главное, нанесли непоправимый ущерб организму человека, приблизив его конец — может быть, не от алкоголизма, а от какой-то другой причины, но в основе лежит алкоголь.

Ведь не зря же у пьющих людей продолжительность жизни на 15-17 лет меньше, чем у трезвеников.

Прием алкоголя даже в небольших дозах лишает человека способности правильно ориентироваться, у него возникает излишняя самоуверенность, не обеспеченная умением и опытом, и он значительно чаще, чем трезвый, попадает в беду.

Какой бы раздел медицины мы ни взяли, какое бы заболевание, повреждение или травму ни начали изучать, мы сразу видим, что алкоголь во всех случаях играет провокационную, а часто — и основную роль в развитии патологического процесса.

Но зло алкоголя не только в том, что он приводит к гибели того или иного человека. Дело в том, что алкоголь приводит к преждевременной гибели сотни тысяч и миллионы людей, то есть он является прежде всего и главным образом социальным злом. При этом зло — не только и, может быть, не столько от приема больших доз алкоголя, сколько от самого потребления его.

Исследования чехословацких ученых показали, что кружка пива, принятая шофером перед выездом, увеличивает количество аварий в 7 раз. Эти данные говорят о том, что никакой «допустимой» дозы, которая якобы не оказывает существенного влияния на поведение человека, не существует.

Вино автомобилей катастроф, например, является не алкоголизм и не пьянство, как утверждают большинство авторов статей

## Приложение к письму обращению академика Ф.Г. Углова к президенту России В.В. Путину

— ранняя смерть (на 15-20 лет раньше, чем у непьющих).

Наше поведение выглядит так же неразумно, как если бы мы лечили больных СПИДом, у которых болезнь уже проявилась, и в это время не думали бы о тех, кто носит в себе эту болезнь или может ее получить — то есть не думали бы о возможных последствиях этого заболевания для общества. Что бы получилось? — Миллионы людей в короткое время заразились бы СПИДом и погибли, а за ними пошли бы в свое время и все остальные.

Каковы же последствия употребления алкоголя? **Оно увеличивает травматизм и инвалидизацию сотен тысяч людей, пострадавших от так называемой «пьяной травмы» как производственной, так и бытовой. Оно увеличивает контингент больных с неврологическими заболеваниями, с гипертонией, с диабетом, с раком желудка и так далее, не говоря уже о психических расстройствах, в появлении которых алкоголь играет очень большую роль.**

**Алкоголь увеличивает количество пожаров и гибель людей в огне.**

**Среди тех, кто утонул, замерз, погиб в драке — добрая половина, а среди самоубийц — 80% по вине алкоголя.**

Но и этим не исчерпываются социальные последствия алкоголя. **Воровство, убийство, подкупы, поджоги, изнасилование — все то, что характеризует безнравственное общество, обрекающее себя на погибель, в боль-**

шинстве случаев связано с алкоголем. Ученые полагают, что при полном отрезвлении общества можно закрыть 9/10 тюрем.

Но и это еще не самое большое зло, которое несет алкоголь. Как протоплазматический яд алкоголь в первую очередь и в любых дозах разрушающе действует на мозг и репродуктивные органы. При концентрации алкоголя в крови, принятой за единицу, концентрация его в мозгу составляет 1,75 — то есть почти в два раза выше. В спинном мозгу — 1,5. Это значит, что как центральная, так и периферическая нервная система страдают от алкоголя больше всего. После каждого приема алкоголя в так называемых «умеренных» дозах в мозгу остается целое кладбище из погибших нейронов — клеток высших мозговых центров. Уже через четыре года потребления алкоголя с помощью компьютера обнаруживается сморщенный мозг. Рано наступает так называемое старческое слабоумие.

Алкоголь слабее действует на подкорку и двигательные центры. В результате при обычной работе это слабоумие не бросается в глаза, но при внимательном наблюдении за человеком у него легко выявить ослабление самых высших центров мозговой деятельности и особенно нравственности. При массовом потреблении алкоголя выявляется снижение интеллектуального и нравственного уровня общества.

Но, пожалуй, самое страшное, что несет алкоголь — это дебильность и уродство детей. Спиртные изделия в любой концентрации проникают во все ткани, в том числе, и в зародышевые клетки. И если в это время произойдет слияние клеток, из которых одна, а особенно обе, алкоголизированы — большая вероятность рождения ребенка с дефектами и дебильностью. Угрожающий рост количества детских домов с дефективными детьми указывает на огромное, непоправимое зло, которое несет за собой потребление алкоголя.

Что касается онкологических заболеваний, которые всегда внушают ужас, то твердо установлено: существует прямая зависимость частоты рака желудка от крепости потребляемых алкогольных изделий. Чем более крепкие алкогольные «напитки» потребляются в данном обществе, тем выше процент заболевших раком желудка, частота которого занимает одно из первых мест среди всех локализаций рака у мужчин. Представитель онкологического центра заявил на сессии АМН СССР, что причиной более 35% онкологических заболеваний является алкоголь.

Окончание на стр. 4

**Окончание. Начало на стр. 3**

В последние годы потрясений общества у людей стали «возникать ситуации, которые приводили нервную систему в состояние патологического перенапряжения и срыва со всеми тяжелыми последствиями для организма. Подобное состояние может быть вызвано как физическими агентами, так и психогенными моментами. Это болезненное явление называется стрессом. Среди населения все чаще выявляется тенденция лечить стресс с помощью алкоголя.

Что такое стресс, знают все. Наверное, каждый испытывал не раз это состояние. С чем оно связано, тоже многие знают. Для лечения его основная масса людей пользуется простейшим средством — вином, полагая, что оно расслабляет и помогает сбросить нервное напряжение.

Такое мнение действительно существует, но оно в корне ошибочно, и люди повторяют это по невежеству или сознательно вводя в заблуждение других. На самом деле алкоголь не снимает ни напряжения, ни стресса — он только создает иллюзии, человек перестает себя контролировать и все начинает видеть в искаженном розовом свете. Ему кажется, что напряжение прошло, но оно полностью сохраняется в нервной системе, и как только проходит хмель, напряжение, стресс и все его последствия проявятся полностью. Более того — добавится стресс, вызванный потреблением алкоголя. «Вино не уменьшает горя, а прибавляет», — говорят русская пословица.

Научный сотрудник Психоневрологического института М. Меликпашаев («Лесная промышленность», 24.10.85 г.) пишет: «Уметь преодолеть отрицательные эмоции, учиться властвовать собой необходимо, но нет более сильного заблуждения и откровенной медицинской неграмотности, чем пытаются снять стресс с помощью спиртного. Доказано, что спиртное вызывает не подчиняемую никаким законам депрессию центральной нервной системы. На какое-то очень непродолжительное время алкоголь создает видимость снятия напряжения, но вместе с тем снижает способность человека преодолевать реальные трудности, которые и послужили причиной стресса. Научные данные заставляют прийти к однозначному выводу, что «антистрессовый ярлык алкоголя не более, чем дорогостоящая убийственная для здоровья иллюзия».

Более поздние эксперименты над обезьянами, проведенные в Сухуми профессором Старцевым В.Г., показали, что алкоголь приводит к тем же глубоким изменениям в нервной и эндокринной системах, что и стресс; и по его данным алкоголь резко усиливает стрессовое состояние. Более того, если предварительно дать обезьяне алкоголь, а после того вызвать стресс такой силы, при которой животное, как правило, поправлялось, то при сочетании же с алкоголем погибало.

В жизни мы также нередко видим, как психоэмоциональный стресс у человека, который перед этим принял алкоголь, приводит к смертельному исходу.

Поэтому должно быть правилом — при стрессе не принимать алкоголь: он явно не поможет, а навредить может очень сильно.

Многие полагают или, во всяком случае, говорят, что если прекратить производство и продажу алкогольных «напитков», то будет развиваться наркомания. Это утверждение такое же лживое, как и утверждение, что если прекратить торговлю винами, то будут гнать самогон.

Опыт показывает, что распространение одного наркотика, в частности алкоголя, не уменьшает, а увеличивает рост потребления других наркотиков, так как по мере увеличения алкогольной наркомании затмевается сознание, теряется критерий разума, а отсюда — и рост потребления самогонов и других наркотиков. Чем более трезвое общество, тем легче бороться в нем с различными отклонениями в общественной жизни.

Распространенное в народе лечение с помощью алкоголя абсолютно не обосновано, хотя оно действительно распространено среди малообразованных людей. На самом деле алкоголь только создает иллюзию, чтольному лучше; в действительности же ему становится только хуже, и обнаруживается сразу же, как только выявляется алкоголь: «Вино входит — здоровье уходит», — говорит вьетнамский народ.

Поэтому еще в 1915 году Всероссийский съезд врачей специально вынес решение, что при всех заболеваниях имеющихся в расположении врачей средства действуют вернее и безвреднее, чем алкоголь. Учитывая легкое привыкание к алкоголю и быстрое возникновение алкогольной зависимости, лечение алкоголем надо признать не только необоснованным, но и вредным.

В целом же необходимо предупредить, что алкоголь ничего хорошего обществу, го-

# Ф. Г. УГОЛОВ

## ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЯ — СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

сударству и каждому человеку в отдельности не приносит. Алкоголь расстраивает здоровье миллионов людей, увеличивает смертность при целом ряде заболеваний, является причиной многих физических и психических заболеваний, дезорганизует производство, разрушает семью, увеличивает преступность и в значительной мере подтасовывает устои любого общества, народа и государства. Самым большим злом является то, что он ведет к прогрессирующему деградации нации и человечества в целом, вызывая появление высокого процента интеллектуально неполноценных людей и дефективных, умственно отсталых детей.

И.П. Павлов писал: «Алкоголь гораздо больше горя приносит, чем радости, всему человечеству, хотя его употребляют ради радости. Сколько талантливых людей погибло и погибает из-за него».

По мере того, как у человека будет исчезать алкогольная зависимость, у него будет возникать радость от трезвой жизни.

Существует ошибочная точка зрения, осужденная ВОЗ, будто в пьянстве виноваты люди, которые или не умеют пить, или легко спиваются. Таких людей надо лечить. Но есть и другие люди, которые пьют, но не становятся алкоголиками. Зачем же их лишать возможности пить? Эти пусть себе пьют.

На самом деле виноваты не люди, а алкоголь. Чем выше душевое потребление алкоголя, тем больше пьяниц и алкоголиков. Это закон, проверенный жизнью. А что одни спиваются раньше, другие позднее — это зависит от различных типов нервной системы, а также от микросреды, от окружения человека и от количества выпиваемого алкоголя.

Но даже если пьющий человек не стал алкоголиком, спрашивается: зачем разумному человеку добровольно принимать наркотический яд, который разрушает мозг, печень, сердце, делает человека глупее и вызывает целый ряд тяжелейших заболеваний? Нельзя решать вопрос о безвредности алкоголя на том основании, что назавтра после выпивки человек не умер и не заболел. Разрушения в его организме уже наступили и с каждым новым потреблением добавляются — в конце концов у одного раньше, у другого позже, но обязательно потребление алкоголя приведет к тяжелой болезни, а затем и к преждевременной смерти. Ведь не зря же пьющие люди умирают на 15-20 лет раньше. Пойдите на кладбище — там почти все мужчины полегли в возрасте до 50-60 лет. А разве это возраст для современного человека? А если вы увидите работоспособного человека в возрасте за 80 лет — то это, как правило, трезвеник и прожил таким всю жизнь.

Некоторые выражают сожаление по поводу того, что будет уничтожена виноводочная промышленность — а ведь на протяжении многих лет наша страна гордилась своими винами, поставляя лучшие марки на международные конкурсы. На наклейках крымских, грузинских, молдавских вин красуются оттиски медалей, завоеванных советскими виноделами. Это была частица нашей гордости. Неужели, начав борьбу с пьянством, мы потеряем это? Видимо, надо вести речь об умеренном употреблении алкоголя.

Здесь также необходимо внести ясность. Мы можем подсчитать количество медалей на этих этикетках — а кто подсчитает жертвы, принесенные этим медалям? Если мы ежегодно теряем от причин, связанных с алкоголем, более 900 тысяч человек, то кто подсчитал, сколько людей погибло по вине этих медалей?

Во Франции пьют сухие вина высокого качества, их вина имеют еще больше медалей, чем наши и пьют они «умеренно», вытрезвители у них почти нет. И опоясанная болезнь встречается в 5-6 раз реже, чем у нас. Однако по алкоголизму, смертности от него, количеству больных циррозом печени и дефективных детей, Франция стоит на одном из первых мест в мире. Не слишком ли дорогая цена за медали?

Недавно в одной из газет появилась очень интересная статья ученого-винодела. Он го-

ворил о винограде, о том, как мы обедняем себя и виноград тем, что используем его только на вино. На самом деле в винограде содержатся десятки ценнейших веществ, которыми пренебрегают, их не выделяют и не используют на благо человека. Используя только одно свойство этого прекрасного плода — при этом самое вредное для человека, мы делаем из него вино.

О том, как варварски виноделы относятся к ценнейшим фруктам в погоне за изготовлением вина, говорит следующий факт. Осенью 1985 года я был в Мичуринске, посетил дом-музей И. В. Мичурина и прекрасный сад, в котором хозяин выращивал самые лучшие сорта фруктов. Незадолго до нашего приезда приехали на машинах люди с винзавода, собрали в одну кучу все, в том числе самые ценные, сорта фруктов, погрузили без разбора на машины, увезли и пустили на выработку вина.

Замечательные сорта фруктов, выращенные Мичуриным, являются нашей национальной гордостью, и надо иметь очень мало ума и патриотизма, чтобы не понимать того, что ясно ученику 5-6 класса. Сколько бы радости доставили людям эти прекрасные плоды, выращенные с любовью и знанием дела, будучи употреблены в свежем виде! Сколько разнообразных соков можно было бы изготавливать из этих замечательных мичуринских плодов!

Фиксируя все внимание на алкоголе, наши люди забыли о нашей гордости, о русском квасе. Наш русский квас был уникальным напитком во всем мире, а мы его почти не имеем. Вот о чём надо сожалеть, а не о медалях на бутылках с наркотическим ядом!

Есть такая песня:

*«Налей, дружок, по чарочке,  
По нашей фронтовой...»*

Эти слова, конечно, всем известны. Песню знает не одно поколение. И вот что хочется в связи с этим сказать: некоторые считают, что в то трудное военное время фронтовая чарочка не раз выручала, а иногда и спасала от смертельной опасности жизнь человека. Тогда это, видимо, было необходимо. Но не с той ли чарочкой спились очень многие бывшие фронтовики?

Может быть, в каких-то очень редких случаях фронтовая чарочка выручала и спасала. Но в сотни раз чаще она была причиной неизбежной гибели или ранений наших воинов. Ибо на войне больше, чем где-либо, нужна ясность, ясность и еще раз ясность. А это значит — трезвость.

Это только по нашим кинокартинам выходит, что человек, выпив водки, становится умнее, сильнее и находчивее. В жизни же все как раз наоборот. И результаты от употребления чарочки совсем иные, чем те, что мы видим в кино. Что касается вопроса: не с того ли стал спиваться наш народ? — несомненно, фронтовая чарочка многих фронтовиков сделала алкоголиками; а они лихо поднимали чарочки, показывая плохой пример молодежи и подросткам, которые хотели бы походить на этих героев — хотя бы умением лихо поднимать бокалы.

Строго объективный анализ этой «чарочки» темы, кто был на фронте, безапелляционно говорит о том, что эта «чарочка» обошлась очень дорого, очень многими ненужными жертвами. В самом деле: когда командир решит тот или иной вопрос умнее и лучше — абсолютно трезвый или приняв «чарочку» неизвестной величины? Солдат, идущий в атаку: когда он лучше, осторожнее и вернее выполняет свой маневр — абсолютно трезвый или после «чарочки»? Это ведь и ребенку ясно.

Не зря такие выдающиеся полководцы, не знавшие поражений, как Суворов и Скобелев, не разрешали пить солдатам в походе и во время боевых действий.

О том, что пьянство нередко искусственно навязывается, говорят факты, когда любое событие стремится «обмыть», «отметить» с помощью водки.

Мне был задан вопрос: известно ли мне, что среди военных процветает обычай «обмывать» орден, медаль или дополнительную звездочку варварским методом. Наливают полный стакан водки, а на дно бросают на граду. Награжденный должен осушить со-

суд до дна, чтобы достать и приколоть себе эту награду. К сожалению, об этом я слышал не раз. Что говорить о распространении этого дикого «обычая», который некоторые называют «русской» традицией? На самом деле такой традиции у русского народа не было и быть не могло. Позорный, дикий «обычай», способствующий росту пьянства среди молодежи, нельзя квалифицировать иначе, как подброшенный нам чужой рукой.

По данным ВОЗ алкоголизм — это зависимость от алкоголя, то есть человек уже в плену у алкоголя. Он не мыслит ни встречу с друзьями, ни праздник, ни саму жизнь без алкоголя.

Основная черта наркотических веществ, к которым полностью относится алкоголь, состоит в том, чтобы притуплять неприятные ощущения и в особенности чувство утомления. Однако, создав на короткое время иллюзию и самообман, алкоголь не только не устраняет ни того, ни другого, а наоборот, усиливает их, чем осложняет и отягчает жизнь трудового человека.

При повторных приемах алкоголя эти осложнения усугубляются, и человек уже не в состоянии с ними справиться. Он опускается. Нежелание работать усиливается. Вот почему среди пьющих резко возрастают прогулы и падает интенсивность и качество труда. Это касается всех звеньев и рангов рабочих и служащих. Особенно большой ущерб приносит употребление спиртного руководящим работникам и лицам интеллектуального труда, изобретателям и рационализаторам.

При ослаблении и выпадении высших функций коры головного мозга у творческих людей исчезает не только желание, но и возможность создавать что-то новое, сложное, требующее напряжения воли, которая ослабла, внимание, которое легко рассеивается, новых мыслей, которые не могут появляться в мозгу, еще не освободившемся от спиртных паров.

Руководящему работнику, когда он с похмелья, куда проще сказать «нет» и тем самым освободить себя от необходимости о чем-то думать, принимать какие-то решения. Сказал «нет» — и никаких тебе забот и волнений. Что касается угрызений совести и нравственных переживаний, то, как известно, эти чувства у пьющего рано атрофируются.

Таким образом, мы видим, что употребление алкоголя — это большая социальная проблема. Алкоголь не только затрагивает — он разрушает все стороны жизни, наносит обществу непоправимый урон. При этом не алкоголизм, не пьянство, а само потребление алкоголя является причиной этих разрушений.

Как было сказано на I Всероссийском съезде по борьбе с пьянством, алкогольная проблема — проблема всех проблем, а «умеренное потребление» — это решающий фактор всей алкогольной проблемы. И пока мы этого не осознаем, мы с алкогольной проблемой будем не только топтаться на месте — мы будем пятиться назад. А ведь нам отступать уже некуда — дальше идет деградация всего нашего народа.

При возникших трудностях надо прежде всего решить алкогольную проблему — тогда и другие проблемы будут решаться легче.

Те же, кто хочет с помощью алкоголя решить другие проблемы, поступают подобно человеку, подпиливающему сук, на котором сидит. Они разоряют страну и обрекают ее на застой и разрушение. Ни одна из проблем, особенно экономических, не может быть ни решена, ни облегчена с помощью алкоголя. Наоборот, алкоголь загонит страну в еще больший тупик, приведет к еще большему застою.

Этот вопрос в настоящее время настолько ясен, столько объективных документов и сама жизнь подтверждают разрушающее действие алкоголя, что увеличивать производство и продажу алкоголя с целью решить или облегчить решение любой проблемы могут или ограниченные люди, или же сознательно толкающие страну на дальнейший застой.

**Председатель Союза борьбы за народную трезвость, академик АМН Ф.Г. УГОЛОВ**



# ✓ ОЧЕНЬ ВАЖНО

Известно, что многие из вас, соратники, занимаются конкретным делом: ведут профилактическую работу среди детей и подростков, проводят курсы по освобождению от зависимостей, занимаются социальной реабилитацией избавившихся от своих пороков, организовывают клубную работу среди соратников. Для кого-то эта деятельность стала уже профессией и он имеет огромный опыт, кто-то на этом пути делает первые шаги. Но, как у тех, так и у других есть потребность познакомиться с опытом, с наработками других соратников, занимающихся этим делом.

У нас в движении принято бескорыстно делиться своим опытом, что и делается на наших семинарах, слетах, конференциях. Однако, не у всех и не всегда есть возможность посещать эти мероприятия. Поэтому, еще один путь обмена информацией — обмен печатными, видео, аудио методическими материалами, — приобретает особую актуальность.

В условиях, когда научно-методический центр СБНТ практически не функционирует, газета остается единственным связующим звеном в обмене информацией. К нам обращаются соратники за помощью в поисках той или иной информации, и мы готовы оказывать такую помощь. Мы создали специальное приложение к газете — «Подспорье», в котором планируем публиковать все новейшие разработки, находки, открытия во всех сферах нашей деятельности. Но, нужно, чтобы эти материалы поступали в редакцию. Помогите вышедшие номера «Подспорья» — там 2-3 автора на сотни активно работающих преподавателей, пропагандистов, руководителей клубов. Это ли нормально?

Кроме того, во многих регионах имеются уже разработанные и даже утвержденные на самом высоком уровне программы обучения, профилактики, совместных действий с органами государственной власти и государственными учреждениями, о которых другие соратники зачастую не знают. Не знают, и трят массу усилий и времени, чтобы разработать нечто подобное у себя. А зачем изобретать

велосипед? Можно ведь воспользоваться уже имеющимися, и, самое главное, действующими программами. В крайнем случае, взять их за основу при разработке своих. Уверен, любой из соратников и даже из государственных чиновников, располагающих такими программами не будет препятствовать их распространению за пределы своего региона. Но, чтобы эти программы запросили у вас, надо сообщить о их существовании. И сделать это лучше всего через газету.

И, последнее. Мы не раз призывали всех сообщать через газету об имеющихся у вас книгах, пособиях, методических материалах, которые будут полезны другим соратникам, и которые вы можете продать или обменять на другие, нужные вам материалы. Иногда, очень редко, такие объявления появлялись в газете. Но, нужно этот обмен превратить в систему, нельзя допускать, чтобы скопившиеся у вас материалы лежали мертвым капиталом.

В качестве примера такой полезной информации сообщаем о недавно вышедшем в Минске брошюре «Организационно-методические основы формирования здорового образа жизни (на примере клуба "Оптималист")». Брошюра представляет собой изложение диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук известного нашего соратника, председателя Белорусского общественного объединения «Трезвость — Оптималист» имени Г.А.Шичко Валентина Андреевича Толкачева. Кстати, защита диссертации должна состояться 31 октября, и сейчас, скорее всего, мы уже можем поздравить еще одного нашего соратника с присвоением ему ученой степени кандидата наук. Учитывая трудности и дорогоизнну пересылки из Белоруссии, Валентин Андреевич обещает привезти брошюру на съезд. А для тех, кто не сможет приехать на съезд, но заинтересовался работой В.А.Толкачева, сообщаем его адрес: 220026, г. Минск, ул. Жилуновича 16 — 21.

Г. СТРЕЛЬНИКОВ

# ✓ НЕМНОГО О ЛИЧНОМ

За меня не переживайте, не жалейте, что я не помощница в больших делах. Просто в душе моей что-то перевернулось. Я почувствовала, что сегодня я нужнее всего своим детям и внукам, я востребована здесь. Я мать и бабушка! Я так счастлива, у меня нет ни минуты свободной.

Но я соратница по духу, очень энергичный, эмоциональный человек. Пусть не буду группы по Шичко, зато не упускаю ни одного момента, чтобы посечь в голове заблудшего полезное зернышко трезвости. У моих детей много друзей и я вижу с каким интересом они прислушиваются ко мне.

Не судите меня строго.

✓ В.Н., г. Иваново

Намеренно опубликовал эту выдержку из письма, вовсе не предназначенного для публикации. Опубликовал, потому, что знаю не только из этого письма, что некоторые наши соратники, а особенно, соратницы, отойдя от активной общественной деятельности, испытывают некое угрызение совести. В результате прерывают общение с соратниками, замыкаются, а иногда и вовсе теряются из вида.

Считаю такую реакцию необоснованной и неоправданной. Совершенно очевидно, что не все могут посвятить свою жизнь только борьбе за трезвость. Не все могут быть и публичными пропагандистами. Но разве просто вести трезвый образ жизни, подавать пример своей семье, своему окружению, вести ненавязчивую агитацию за трезвость в этом кругу — этого мало для соратника, для оптималиста, для члена СБНТ? Отнюдь! А если вы воспитали своих детей, своих внуков в трезвости — это уже подвиг. И не надо стыдиться, не надо прятаться. Напротив, мы будем рады знать, что есть в наших рядах такие люди, что они не забыли все, что узнали на лекциях, на курсах, что они не предали идеи трезвости.

А надо для этого не так уж много. Надо, хоть изредка, появляться в том клубе, в том центре, где собираются ваши соратники, ваши друзья — засвидетельствовать свое почтение и непрерывность связи. Можно даже позвонить кому-то из знакомых соратников, пообщаться по телефону. Уверен, это и вам и ему будет приятно. Лучше, конечно, официально оформить свое членство в клубе, в СБНТ, нам сейчас по новому закону об общественных организациях важно иметь это официальное оформление. Но это вовсе не обязательно. Опять же желательно, и прежде всего для вас, подписаться и регулярно получать наши газеты — в них большая помощь и поддержка ваших взглядов, ваших убеждений.

А всем руководителям курсов, клубов я советую и прошу не упускать своих соратников из виду. Если кто-то «потерялся», не поленитесь, сходите или позвоните, узнайте, в чем причина, что случилось. Конечно, нельзя навязывать свое обещание, но и оставлять без внимания потерю любого нашего соратника — совершенно недопустимо.

Г.И.ТАРХАНОВ, зам. председателя СБНТ

# ✓ НЕ ВСЕ ГЛАДКО

Сегодня получила долгожданные газеты от Вас. Почта «Соратника» всегда радостное событие для меня и мужа, ведь мы трезвенники с более чем десятилетним стажем, известные в республике как ортодоксальные, сознательные трезвенники. С нами уже никто не спорит, нас высушивают уважительно все, начиная от членов семьи и кончая Президентом Республики Саха М.Е. Николаевым.

Кто-то может быть и не согласен с нами, но открыто никто не спорит. Этому способствует и государственная политика, которую провозгласил наш Президент, его Доктрина здоровья, его Указы и Постановления Правительства РС(Я) и Государственного собрания (ИЛ Тумэн). Вы в курсе дела. Чего стоят правительственные и президентские решения по алкогольной и табачной проблеме. Сегодня во втором чтении в ИЛ Тумэне находится проект Закона РС(Я) «Об ограничении и профилактике употребления алкоголя в РС(Я)», наш Центр «Трезвость, и здоровье» представил свои поправки и дополнения. В основном проект Закона был составлен правильно, но в нем слабо прозвучала наша концепция абсолютной трезвости, речь шла о недопущении злоупотреблений. В своей пояснительной записке к проекту Закона я написала, что в проекте должна идти речь не о злоупотреблении алкоголя, а о его потреблении вообще как ядовитого вещества, наркотика и т.д.

Наши Государственные законодательные и исполнительные органы, к сожалению, стоят на позиции «культурного и умеренного» потребления алкоголя. Их очень устраивает Концепция доктора наук Угарова Г.С. «об умеренном, культурном» потреблении алкоголя, его с удовольствием приглашают на все совещания и заседания, о которых мы узнаем случайно. И мы туда прорываемся, но для нас «не остается времени», а он выступает чуть ли не с основным докладом. Чиновники с удовольствием поддерживают средствами его Фонд, в программе которого обучение студентов как пить вино, какое вино (белое, красное) употреблять с мясом или рыбой, из какого сосуда и когда пить и т.д. А наша позиция абсолютной трезвости кое-кого раздражает, именно поэтому нам не дают возможности выступать в средствах массовой информации, по радио и телевидению.

Мое выступление на заседании круглого стола в республиканской прокуратуре при обсуждении вопроса о борьбе с преступностью в РС(Я) вызва-

ло раздражение генерального прокурора РС(Я) Полятинского Н.Е. и он, чуть ли не стукая по столу, в присутствии членов Правительства, зам. председателя Правительства, закричал: «Я обещаю Вам создать в прокуратуре общество трезвости, и сам буду его председателем!», но воз и ныне там. До сих пор у них нет никакого общества трезвости, как и в других министерствах и ведомствах, несмотря на то, что Президент требует реализации Доктрины Здоровья, одним из пунктов, которой является создание первичных организаций общества трезвости и даже приводится образец Устава первого общества трезвости. Но с тех пор нас не приглашают в прокуратуру.

Между тем преступность с начала года выросла на 17 %, растут преступления, связанные с наркоманией, на 12 % больше лиц, находившихся в состоянии алкогольного опьянения.

В этой статистике радует лишь то, что в 2001 г. отмечено снижение количества преступлений, совершенных в общественных местах. Почему? Запрещена продажа алкоголя в общественных местах, особенно в период массовых гуляний, торжественных мероприятий, а также может быть и «сухой закон», объявленный в связи с восстановлением г. Ленска. Но пиво пока не запрещено, несмотря на все наши старания, может быть это будет в новом Законе. Надеемся.

В августе съездила в Белоруссию к Толкачеву на праздник «Папа, мама, я — спортивная семья», в восхищении тем, как они хорошо, планомерно организуют клубную трезвенную, оздоровительную работу. Была в «подмосковной Швейцарии» у Кутепова. Но мне показалось это шуткой, так как «подмосковной Швейцарии» не увидела, нечем даже было почистить зубы, умыться, хорошо, что озеро было рядом, хотя там плавали мертвые рыбы. Единственно, что воодушевило — встреча с соратниками, интересные знакомства, в том числе встреча с Афониным и его супругой — замечательные люди.

Газету просмотрела, особенно «Подспорье». Возмущена отношением администрации к Январску, но мне это очень понятно. И для нас могут наступить такие же времена, так как мы на стадии выбора Президента. От того, кто станет новым Президентом, будет зависеть наш ЗОЖ.

✓ Л. С. ГРИГОРЬЕВА,  
Республика Саха (Якутия),  
председатель Якутского  
отделения СБНТ

А вот прежняя не посчитала унизительным для себя пройти у меня курсы и сейчас ведет работу с ветеранами в районе и пропагандирует трезвость».

«В сентябре пришла в школу, продолжить уроки трезвости. А там новый директор, всю власть захватила завуч. Не нужны, говорит, нам ваши уроки, нечего детей перегружать. Другого ответа трудно было ожидать, так как завуч, пьющая женщина, да к тому же гонит самогон...».

«В этом году встретился с неожиданными трудностями. Директор школы, в которой я проводил занятия несколько лет и с которым, как мне казалось, было взаимопонимание вдруг заявляет мне: «Наверно, В.Н. в этом году мы откажемся от ваших занятий. Они слишком высоко поднимают планку требований учеников к нашим учителям. А это нам не нужно». Вот так, просто и ясно».

# ✓ Вы поднимаете планку

Удивительно, но почти одновременно в редакцию пришло три письма, из разных мест, но на одну тему. Или это связано с началом учебного года и изменениями обстановки в тех конкретных школах, или это отражение какого-то, более глубокого процесса. Процесса, который нам следует понять и своевременно и правильно на него отреагировать.

Так или иначе, публикую ниже выдержки из этих писем, разумеется, без указания мест и фамилий авторов. Ведь, не смотря на описанные трудности, они продолжают работать, донося детям правду. А публикация их имен может окончатель-

но закрыть им дорогу в школу.

Призываю вас, соратники, обсудить эту проблему и, заодно, рассказать, как у вас складываются отношения с руководителями школ, где вы проводите занятия.

...руководство в районе и в школе сменилось, и делают наступление на трезвость. Так, например, по количеству часов мне можно иметь дополнительный выходной, кроме воскресенья. Я его хотела использовать для поездки по школам района, так как имею много приглашений выступить в тех школах с беседами. Но новая руководительница — большая любительница застолья с пьянкой, ко мне у нее очень негативное отношение.

# ✓ КОРОТКО

\*\*\*

Сама я врач-гомеопат, психотерапевт. Учились два года назад у П.И.Губочкина. Кроме своей основной работы, провела курсы в 7 улусах (районах) по 15-20 человек в каждом. Одновременно читала лекции о методе Шичко во всех организациях этих районов: школы, детские сады, больницы, милиция. Люди слушают, но пока еще просыпаются с трудом.

Хожу и по властям, убеждаю. Тоже, вроде слушают, но пока не особо-то действуют. Слава Богу, не мешают.

✓ В. М. КУЗЬМИНА,  
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

\*\*\*

Удалось выступить на семинаре методистов в Облоно. Даже хлопали. Главный тезис моего выступления: «Начинать борьбу за трезвость надо с себя», видимо, не очень понравился. Но ведущий специалист Управления образования Серкова Ольга Александровна настроена очень положительно на встречу с квалифицированным специалистом по методу Шичко. Ждем отклика на наше приглашение.

✓ Е. В. СИМОНОВА,  
п. Хромцово, Ивановской области

\*\*\*

Провел уже несколько групп по избавлению от алкогольно-табачно-наркотической зависимости. Результаты хорошие. Люди идут с надеждой и с доверием. Идут как взрослые, так и подростки. В работе с подростками очень помогает аудиозапись беседы В.Г.Жданова со старшеклассниками, записанная в январе этого года в Зеленограде. Готов поделиться с соратниками этим ценным материалом. Заявки направляйте на мое имя по адресу: Библиотека №9, ул. Бажова, д.17, г. Сургут, ХМАО.

✓ Валентин Владимирович МОРОЗОВ,  
г. Сургут

# ✓ НИКОТИН ХОТЯТ ПРИРАВНЯТЬ К ТЯЖЕЛЫМ НАРКОТИКАМ

Никотин, содержащийся в сигаретах, следует рассматривать как сильный наркотик, такой же, как кокаин или героин, — считает группа ученых из Королевского Медицинского Колледжа, представившая во вторник отчет о своих исследованиях министру здравоохранения Великобритании Иветт Купер, сообщает BBC. По мнению ученых, используемые в настоящий момент методы определения количественного содержания никотина и смол в сигаретах не дают представления об истинном положении дел в силу своего несовершенства. Исследователи настаивают на создании подотчетной министерству здравоохранения комиссии, которая будет осуществлять контроль над оборотом табачных изделий на территории Соединенного Королевства.

Несмотря на очевидный вред курения для организма, у идеи ужесточения существующих правил имеется ряд противников. Как минимум одна британская организация считает своим долгом отстоять законное право курильщиков «наслаждаться сигаретами».

✓ «Вечернее Запорожье»