



СОРАТНИК

Газета Союза борьбы за народную трезвость

№ 9 (49) — Октябрь 1999 г.

Издается с июня 1994 года

5 октября Федору Григорьевичу Углову исполняется 95 лет



Таким мы знаем Федора Григорьевича. С любой трибуны его выступления звучат пламенно, потому что он говорит правду. Мы желаем Вам, Федор Григорьевич, оставаться таким еще долгие годы.

ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ

ПЕРЕЖИТОЕ

Мы знаем Федора Григорьевича Углову как патриарха трезвости. Знаем ли мы его, как писателя? Предлагаем вашему вниманию отрывки из его книги "Сердце хирурга". Заключительная глава называется "Переосмысливая пережитое". Перечитайте эту книгу. Просоветуйтесь познакомиться с ней молодым. Навсегда останется с ними образ автора — человека высоких жизненных идеалов. Со страниц книги звучат, кажется, уже забытые сегодня слова о безупречной честности, глубокой порядочности, беззуринской исполнительности, о любви к людям. Как нужны они сейчас нашей растерзанной России.

Вся жизнь хирурга заполнена тяжелыми переживаниями, и бывает, что он по несколько раз в день испытывает сильное волнение...

Хирург переживает, когда назначает больного на операцию, сознавая, что она может кончиться для него печально. Его нервы до предела напряжены в течение многих часов в ходе операции. Несколько дней после нее он все равно в неудобном беспокойстве, потому что жизнь прооперированного им человека на грани... А ведь такой больной у него не один!

...Семь потов сошло, ощущение такое, что собственное сердце умирало, когда остановилось оно у больного! Теперь все позади. Будем выхаживать...

Через год, осматривая этого больного, увидев след необычного разреза с пересечением грудины, я вспомнил весь ход операции до мельчайших подробностей! И как бы снова пережил весь ужас своего тогдашнего состояния, когда держал в руках опустевшее, а объективные сужде-

ния о моих действиях и чувствах, о которых мне хотелось бы рассказать молодому поколению.

...К любой, самой незначительной по объему и характеру, операции надо относиться со всей серьезностью, не забывая правило, что в «хирургии нет мелочей, нет пустяков...»

Это положение, усвоенное мною

шении и столь же сердобольных сестер, которые в случае нужды могли бы самостоятельно, в считанные минуты оказать помощь человеку, пока не подоспеет хирург...

Вот почему в хирургическом учреждении, и особенно в клинике, вопрос о подборе кадров приобретает исключительно большое значение. У хирурга работа ежедневно как в боевых фронтовых условиях, и у него должна быть твердая уверенность, что каждое его распоряжение будет выполнено точно и в срок. Одним словом, рядом могут находиться только умные, достойные, честные люди, болеющие за исход операции и за успешное лечение людей не меньше его самого...

...Ученик в главном — в отношении к делу и людям — должен во многом повторять тебя самого... Ученник — это продолжение и дальнейшее развитие

душе необходимое сострадание к несчастным, трогают ли тебя мучения другого человека — можно выявить в себе очень рано. У каждого бывают болевые родственники, товарищи или знакомые. И вот по своему отношению к ним во время болезни (становишься ли сердечнее, внимательнее или, наоборот, появляются равнодушные, раздражительность) можно понять, терпелив ли ты к больным, способен ли ради них пожертвовать своим спокойствием, своим временем, своей свободой, всем другим, что манит, что привлекает к тебе...

И в студенческие годы будущего хорошего врача всегда отличает тяга подольше побывать возле кровати больного, лишь бы представился случай. Он стремится глубоко разобраться в сущности заболевания, изучить его. Невольно подмечаешь, что этому студенту с больным не скучно!

Можно предположить, что по окончании института больные так же никогда не будут надеяться ему, не сделаются в тягость. Он весь — для них.

Так что при желании идти в хирургию следует прежде

сить положительные результаты...

Настоящий хирург всю жизнь творчески растет, его способности резко индивидуальны и возрастом не ограничены. Ссылаясь вновь на Николая Николаевича Петрова, вспоминаю его афоризм: ученого нет возраста — есть молодость и старость. Один и в пятьдесят лет становится стариком, замирает в развитии, делается неспособным на смелый творческий поиск... Другие и в семьдесят лет активно творят, создают новое, энергично способствуют прогрессу науки.

Хирург должен уважительно относиться к мнению человека, которого готовится оперировать. Каждый раз — подход строго индивидуальный.

Могу без колебания сказать, если бы довелось начать жизнь заново, обязательно стал бы хирургом. Только хирургом!

Со студенческих лет, а может быть, и раньше, я сознательно люблю свою



Соратники приветствуют Федора Григорьевича на слете трезвенников в Первоуральске.

твоего искусства, твоих идеалов.

Какими же качествами должен обладать молодой врач, чтобы из него со временем мог получиться хороший хирург? По каким признакам подбирать себе помощников?

Это, естественно, вопрос не из легких, и вряд ли, отвечая на него, можно составить рецепт, приемлемый для всех случаев... Но кое-что из этих признаков является бесспорным.

Прежде всего, хирург обязан быть хорошим общим врачом. А врач должен любить больных. Это основа основ.

Ведь такое — есть ли в

всего прислушаться к своему сердцу... И лакмусовая бумага здесь — ваше умение сострадать. Говорю об этом много, чуть ли не на протяжении всей книги, что лишь должно подтвердить важность и необходимость моего довода...

Хирург сам к себе и окружающие к нему предъявляют очень высокие требования, и в хирургию могут идти только те, кто готов выполнить эти требования, хотя суть они ему очень много труда, даже невзгод, а в ответ обещают лишь любовь больного человека, и то при условии, если труд хирурга будет прино-

профессию, люблю дело, которому посвятил жизнь...

Хотя жизнь и труд хирурга тяжелы, усыпаны шипами, все же, по-моему, никакая другая профессия не может приносить столько душевного удовлетворения, как профессия хирурга! Что может сравниться со счастьем, которое испытывает хирург, победив в поединке смерть? А зная и горячо любя свою профессию, я глубоко убежден, что подлинным хирургом может и должен стать только человек с большим благородным и добрым сердцем.

5 октября Федору Григорьевичу Углову исполняется 95 лет

СЛОВО ЮБИЛЯРУ

Я ИМЕЛ БОЛЬШОЕ ЖЕЛАНИЕ УЧИТЬСЯ И РАБОТАТЬ

Накануне юбилея мы попросили Федора Григорьевича рассказать о себе.

Я родился в глухой Сибири на реке Лене в деревне Чугуево Киренского района Иркутской губернии. Отец — рабочий-слесарь, мать — крестьянка. В семье шестеро детей, три брата и три сестры. Пятеро из нас получили высшее образование, одна — среднее специальное. Двое из нас учителя, один инженер, одна профессор-офтальмолог, один профессор-хирург, член Академии, одна почтовый работник. Никакими преимуществами никто из нас никогда не пользовался, никакого, как говорят, «блата» у нас не было. Все хорошо учились, получая стипендию, а потом честно работали, получая зарплату.

Я окончил среднюю школу города Киренска. По окончании Саратовского университета (1929 году) поехал врачом на участок в село, хотя меня как хорошего студента оставляли в аспирантуре. Два года проработал на участке, затем приехал в Ленинград и поступил в интернатуру по хирургии, попутно прошел 3-месячные курсы по рентгенологии. Затем снова добровольно поехал на р. Лену в родной город Киренск, который находился в тысяче километрах в сторону от железной дороги. Проработал четыре года главврачом больницы водников и главным хирургом Ленского бассейна. Эта работа квалифицировалась как работа на Крайнем Севере, за что мне полагалась путевка на три года в аспирантуру.

В 1937 году я поступил в аспирантуру Ленинградского института усовершенствования врачей в знаменитую клинику профессора Н.Н. Петрова. Жена, которая вместе со мной работала в Киренске гинекологом, поступила в аспирантуру на кафедру акушерства и гинекологии. Все это, разумеется, бесплатно и без всякого «блата». Мы имели характеристики, указыва-

ющие на нашу хорошую работу и это — вместе с нашим желанием учиться — давало нам право на аспирантуру. В клинике я проработал 15 лет: аспирант, ассистент, доцент; защитил сначала кандидатскую, а затем докторскую диссертации.

В 1940 году я был мобилизован на Финскую войну главным хирургом медсанбата. Там в палаточной операционной зашил рану сердца начальному штаба дивизии полковнику Индык, который благополучно перенес операцию и вернулся к военной службе.

В 1950 году был избран по конкурсу (в котором участвовало семь конкурсантов) на должность заведующего кафедрой хирургии 1-го Ленинградского медицинского института. Проработал в этой должности 45 лет и перешел на должность профессора той же кафедры.

По ходатайству ленинградских руководителей города для моей работы в области грудной и сердечной хирургии была выстроена новая клиника, в которой открылся Институт пульмонологии. Этим институтом я руководил на общественных началах пять лет.

За свои научные труды награжден Ленинской премией и орденом Трудового Красного Знамени; избран по конкурсу в действительные члены Академии медицинских наук. Награжден званием Почетного доктора Медицинского университета.

Кроме научных трудов мною написан ряд художественно-публицистических книг и статей.

Все мои дети и дети моих детей получили высшее образование, а внук стал доктором наук (но не медицинских) и членом Академии.

Таков мой путь — путь одного из представителей нашего народа, который имел некоторые способности и большое желание учиться и работать.

После того, как на нее сбросили бомбы — вся в воронках. Здесь каждая выпивка оставила свой след (Рязанцев В.В., Киев 1987 г.) Разговор об «умеренных» дозах и «культурном» винопитии — это ловушка для простаков. Все пьющие и алкоголики начинали с «умеренных» доз и «культурно» пили, а кончали в психиатрических больницах или на кладбище на 20 лет раньше положенного срока.

ЛЕЧИТ ЛИ ВОДКА?



ЛОЖЬ: Умеренные дозы спиртного безвредны.

ПРАВДА: Для алкоголя, как наркотика не существует безвредных доз, как и для морфия, героина и других наркотиков, называемых только врачами в очень малых дозах и на короткий срок, т.е. на 1-2 дня. Иначе как и от алкоголя возникает наркотическая зависимость, человек станет наркоманом и не может жить без него, обрекая себя на гибель.

Датские ученые установили, что при «умеренном» потреблении алкоголя, уже через 4 года у пьющих обнаруживается сморщенное мозг в 85% случаев. («Наука и жизнь», № 10, 1985 г.)

Нет такого органа в человеческом организме, который бы не разрушался от любых доз алкоголя. Но больше всего страдает мозг.

Вот как патологоматом описывает мозг «весельчака» и «балагура», которые по мнению друзей пили «умеренно» и «культурно»: «Изменения в лобных долях мозга видны даже без микроскопа, извилины слажены, атрофированы, множество мелких кровоизлияний. Под микроскопом видны пустоты, заполненные серозной жидкостью. Кора мозга напоминает землю,

после того, как на нее сбросили бомбы — вся в воронках. Здесь каждая выпивка оставила свой след (Рязанцев В.В., Киев 1987 г.) Разговор об «умеренных» дозах и «культурном» винопитии — это ловушка для простаков. Все пьющие и алкоголики начинали с «умеренных» доз и «культурно» пили, а кончали в психиатрических больницах или на кладбище на 20 лет раньше положенного срока.

Какой бы мы вопрос относительно действия алкоголя не взяли — везде наглая ложь, направленная на обман в пользу алкоголя.

ЛОЖЬ: Водка — лучшее средство от гриппа. Хорошая порция вина — и грипп как не было.

ПРАВДА: Французская Академия наук специально проверяла это народное поверье и доказала, что алкоголь никакого влияния на вирусы гриппа, как и на другие вирусы, не оказывает и не может служить лечебным средством. Наоборот, ослабляя организм, алкоголь способствует частым заболеваниям и тяжелому течению любых инфекционных болезней.

Об этом И.А. Сикорский писал еще в конце XIX в. Им установлено, что во время эпидемии тифа в г. Киеве пьющие рабочие заболевали в 4 раза чаще, чем трезвенные.

Федор Григорьевич Углов, академик.

ПАТРИОТ РОССИИ

ЕСТЬ ПРОРОКИ В НАШЕМ ОТЕЧЕСТВЕ!

Не встретишь его имя на страницах официальных изданий — не ко двору он там. Не потому, что малы его заслуги перед народом, — совсем наоборот. Поэтому он по-настоящему хочет добра и счастья своему народу, а это совсем не то, чего хотят сегодняшние власти.

Все удивительно в этом человеке: ясность ума, неиссякаемая работоспособность, четкая жизненная позиция, честность, бескомпромиссность, несгибаемый патриотизм и необыкновенная простота и скромность. Таким все знают Федора Григорьевича Углова.

Он помог нашему клубу в становлении. Меня поразила его простота, желание помочь нам, обязательность. При всей его огромной занятости и высоких званиях и титулах, Федор Григорьевич без задержки отвечал на письма и присыпал свои книги, поддерживая нас добрым словом и советом. В письмах он особую заботу выражал о подрастающем поколении, которое надо уберечь от влияния алкоголя, табака, наркотиков, и возлагал надежду на школьных учителей. «В их руках», — писал он, — будущее России».

Долгое время мы были знакомы только по письмам.

Впервые воочию я увидела Федора Григорьевича в фойе Дворца культуры железнодорожников г. Санкт-Петербурга, где проходил съезд СБНТ и клубов «Оптималист».

Зная, что ему в этот день исполняется 90 лет, ожидала увидеть старичка, которого поддерживают под локоток. Но вот я заметила, как быстрыми шагами шел к лестнице среднего роста сухощавый, энергичный человек, оживленно обсуждавший что-то со своими спутниками. Я узнала Федора Григорьевича и была поражена.

А потом начался съезд. Сколько теплых слов, искренней любви, уважения и признательности было сказано участниками съезда своему признанному лидеру — академику Ф.Г. Углову.

В дни работы съезда Федор Григорьевич вечером приходил к делегатам в гостиницу, беседовал с ними, участвовал в обсуждении общих проблем, фотографировался со всеми, кто об этом просил. Был прост, естественен, внимателен со всеми.

Достойным примером может служить нам жизнь этого человека. В нем есть все: и ясный ум, и добре сердце, и твердость духа. Здоровый образ жизни закладывается человеку с рождения, но большинство сходят с истинного пути, сокращая свои дни на Земле. Как же он сумел сохранить себя до таких лет?

Выступая на съезде, Федор Григорьевич поделился своими секретами активного долголетия. Вот что он сказал: «Легко ничего не дается, друзья мои. Надо знать, для чего ты живешь, определить цель жизни. Жить только для получения удовольствия — это самое страшное, это эгоизм, что всегда сопряжено с жертвами. Желания то растут. Вначале шоколадка, затем машина, потом дворец на Канарских островах. Первое желание просто удовлетворить, второе — реально, а для осуществления третьего надо совершить преступление, ибо праведным путем столько не наживешь...

Русские корни в Православии. А оно учит состраданию и любви. Ф.М. Достоевский говорил: «Без Православия русский народ погрязнет в разврате и преступлениях». Значит, без веры нам жить нельзя.

Моя мама — сибирячка, она постоянно учila меня: «Федя, старайся делать людям добро, не жди благодарности: забудь о том, что сделал, но оно вернется, когда ты в нем будешь нуждаться». Моя профессия давала возможность делать людям добро. Я получал удовлетворение от своей работы, спасая жизнь людям.

Но этого мало. Многие не могут это понять и воспринять, так как поддались наркотику — алкоголю. Людей спаивают, страшно спаивают. Алкоголь — сильное, страшное оружие, направленное против народа. Поэтому еще одно условие долгой жизни — не делать зла себе. Я не курю и не употребляю алкоголь, ведь алкоголь сокращает жизнь на 17—20 лет, табак — на 7—8 лет. Одна выкуренная папироса стоит 15 минут жизни. Да и смер-

тность среди курящих в 63 раза выше по сравнению с некурящими. Хотите долго жить — не употребляйте яд! Статистика — вещь упрямая. В семьях, где один человек курит, 27% больных детей, где курят двое — 90%, а где трое курящих — здоровых детей нет.

Следующее условие долголетия — соблюдать ритм, режим жизни, режим питания, в том числе. Переедание — это тоже наркотик, который сокращает жизнь. В США при страховании жизни за 1 кг лишнего веса берется дополнительная плата. В детстве мама мне всегда говорила: «Выходи из-за

голя: гибнет нация!» — так говорил Ф.Г. Углов, истинный патриот многострадальной России.

Есть пророки в нашем Отечестве: надо только захотеть их услышать.

...Я искала Федора Григорьевича в здании института, где он работает. Спросила у сотрудницы, та ответила с улыбкой: «О, это наша живая легенда, наша гордость!»

Встреча состоялась в его рабочем кабинете. Я видела, с каким уважением и любовью относятся к нему коллеги.

У него прекрасная жена Эмилия Викторовна, врач по профессии, соратница, по-



Федор Григорьевич с участниками съезда трезвенников. Санкт-Петербург, 1994 г.

стола немножечко голодный». Придерживаясь этого всегда.

Кроме того, надо физически трудиться, помогать в домашних делах друг другу. Я не гнушаюсь этого и делаю все. Летом — походы, купание, физический труд на даче.

Способствуют долголетию хорошее настроение, бодрое состояние души. Человек должен иметь друзей, единомышленников, уметь петь, плясать. Ведь песня действительно строить и жить помогает. Мы любим в семье петь, принимать гостей».

И в конце своего выступления Федор Григорьевич поделился своей самой главной болью — болью души: «Надо отрезвлять народ, а главное — сохранять тех, кто не начал пить! Надо нам сделать все, чтобы уберечь детей от тлетворного влияния алко-

мощница, во всем поддерживающая своего мужа.

Мы с радостью встречаем в нашей газете каждую публикацию его статей, обращений. И сейчас, в дни своего 95-летия, наш дорогой Федор Григорьевич полон сил, новых творческих замыслов и планов!

Хотелось бы, чтобы как можно больше молодых людей узнали о нем, прочли его книги и сделали правильный выбор в жизни.

Да хранит его Господь еще долго-долго! Федор Григорьевич нужен всем нам, он нужен России!

Елизавета Александровна КАКУНИНА, руководитель клуба «Оптималист». г. Краснокаменск, Читинской обл.

ОБСУДИМ
НА СЪЕЗДЕ

ЭТО ТРЕБУЕТ ГРАЖДАНСКОГО МУЖЕСТВА

Прочитывая газету «Соратник», я поняла, что задачи, стоящие перед трезвенным движением десять лет назад, приняли более острый характер: Жаль, что в руководстве движения не возникает идеи серьезного пересмотра подходов к работе, озвучивания ошибок, изгнания искателей только материального благополучия, откровенно разлагающих и заражающих новичков стремлением к стяжательству, где под лозунгом «Спешите делать добро» закладывается безнравственность, бездуховность, своеокрытие, тщеславие. Ведь дело трезвости — это путь служения, сострадания, бескорыстия, раскрытия себя, своих низменных страсти, т.е. необходимо пройти путь Христа, где нет места ничему темному.

Этот мой взгляд, мои убеждения, к которым я пришла работая в группах, в школах, участвуя в движении, наблюдая за происходящим в нем.

Когда началась борьба за трезвость? Тогда, когда падение нравов, традиционных устоев в XIX веке стало принимать ощущимый, разрушительный характер, когда народ стал массово сходить с этого оградительного, спасительного пути. Одним словом — отступать от веры православной. Причина не алкоголь, а поврежденность души. Что алкоголь и любое наркододержащее вещество является орудием подавления самосознания, достоинства — мы знаем. Но когда человек берет в руки яд, чтобы не жить? Когда помрачается разум. Так и здесь, сначала по причине отказа от традиции помрачается разум, черствеет душа, происходит разрыв с Богом через эту помраченность, греховность, потом легче человеку внушить, заразить страстью наркотического

опьянения, споить его, постепенно умершляя его дух, душу, тело!

Есть в газетных материалах мысли об этом, но, необходимо всему движению изменить, пересмотреть свое направление и, не лукавя, ясно и четко поставить цель: да, мы с Богом. Не бывает полпути: служить полумерой и там, и сям; либо служить Богу, либо сатане.

Я понимаю, это требует гражданского мужества, раскрытия себя, т.к. придется многое лишиться. Придется принять на себя немало скорбей, зато служение поднимет трезвое движение на должную высоту.

Ведь в масонских рядах тоже борются за здоровый образ жизни, но мы-то знаем, что они враги христианства и Отечества. С приходом антихриста к власти в планетарном масштабе будет установлена трезвость (об этом написано в протоколах сионских мудрецов) и утверждена нравственность без Бога. И переход к этому явно виден в обществе, а наше движение ему подыгрывает, помогает. Так с кем мы? Читаешь газету, то там, то здесь — везде активизируется работа, а в это же время виднейшие идеологи Запада во главе с Бжезинским смело, открыто заявляют: «Россия пала и навряд ли поднимется, т.к. у нее нет концепции бытия».

Вот этой-то концепции бытия у большинства членов движения нет, а у России она была и есть — это Православие. Так вот с кем наше движение: будем сами умствовать или все-таки обратимся к своим исконным традициям.

**Галина Васильевна ПЛЕШКОВА,
преподаватель.**

г. Москва.

ИЗ ИСТОРИИ
ТРЕЗВОСТИ

СОБИРАЛИСЬ ТРЕЗВЕННИКИ

УЕЗДА

не известно, когда и почему общество прекратило свое существование.

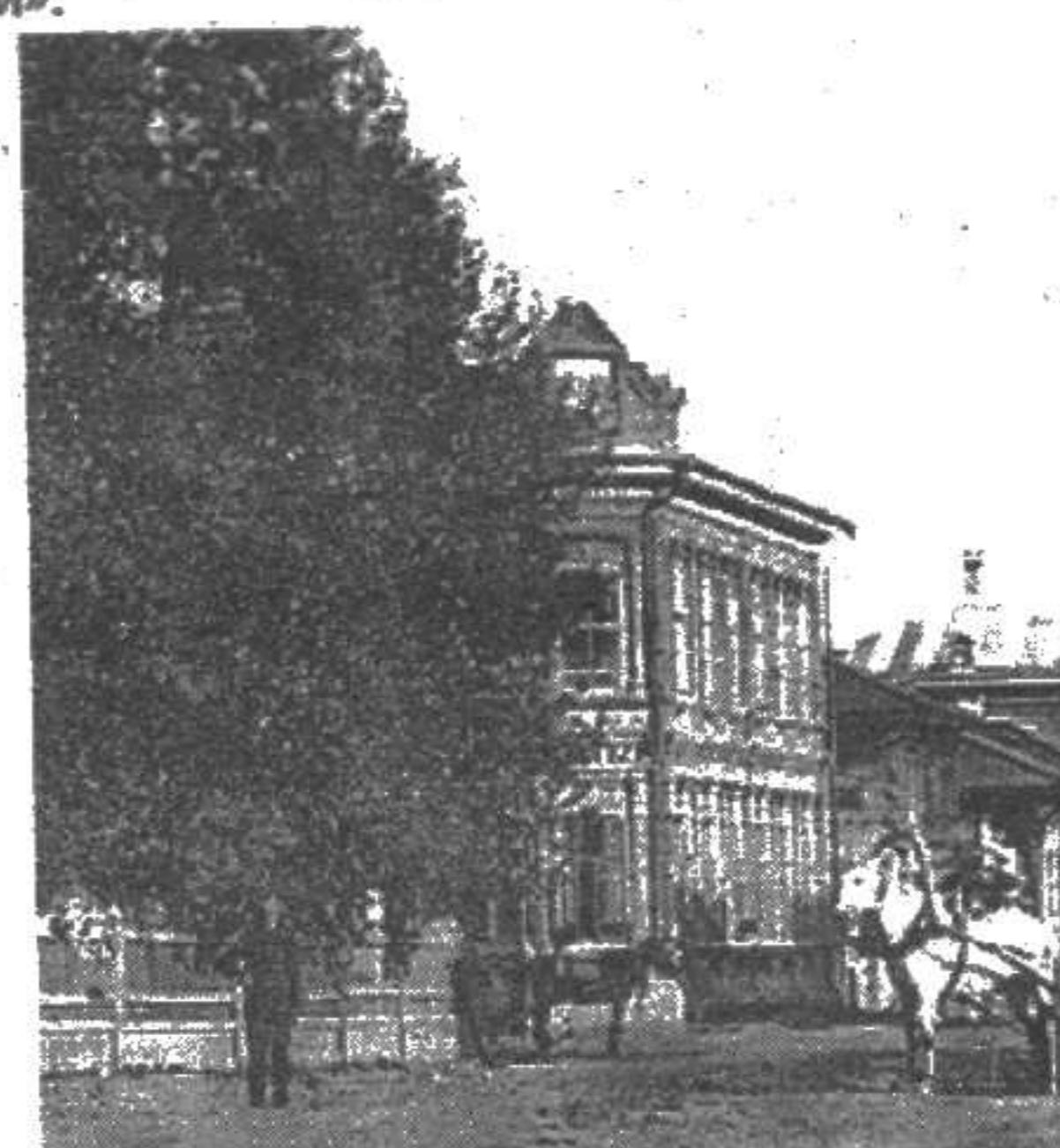
красные чтения в библиотеке-читальне. На доме красовалась вывеска в виде раскрытой книги Евангелия с пальмовой ветвью и надпись «Дом трезвости».

17 декабря 1911 года в с. Шошино священник-миссионер о. Владимир Кузьмин основал кружок трезвости.

В 1914 году старший брат этого кружка Никандер Васильевич Иконников сообщил Кочергинскому священнику: «В настоящее время в кружке 21 человек. Деятельность выражается в том, что в некоторые праздничные и воскресные дни здесь бывают частные собрания, на которых читаются духовно-нравственные книги и молитвы».

В 1915 году о. Владимир Кузьмин писал Кочергинскому причту: «11 января 1915 года имеет место быть устроено под моим руководством в г. Минусинске собрание трезвеников всего уезда, причем, 10 января, в субботу, будет отслужено в Спасском соборе торжественное всеобщее бдение, а утром 11 января Божественная литургия, а в 3 часа этого дня в помещении читальни будет происходить беседа. Сообщая о сем, прошу вас объявить об этом трезвеникам вашего прихода и прочим прихожанам и расположить их к посещению собрания».

Пользование архивом бесплатное. Необходимо иметь направление от вашей трезвенической организации для работы по данной теме.



1915 год. Дом трезвости — одно из красивейших зданий города.
Фото из архива краеведческого музея.

Здание, построенное как дом трезвости, сохранилось до сих пор. Там располагается художественная школа.

Людмила Павловна ЧАЦИНА,
научный сотрудник
архива г. Минусинска,
Красноярского края.

От редакции. Уважаемые соратники! Обратитесь в архивы ваших городов. Наверняка, там имеются сведения о развитии трезвости в вашем регионе. Восстановим нашу историю. Ждем от вас сообщений.

Все эти данные сохранились в архиве. К сожалению,

Игорь Александрович КРАСНОНОСОВ

ТРОПИНКА В ТРЕЗВОСТЬ

Продолжение. Начало в № 8 — 1999 г.

III. 3. КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Возвратиться к политике ЛЕНИНА по вопросам борьбы с алкоголизмом. Изменить общую установку: от борьбы с пьянством, от борьбы со злоупотреблением перейти к борьбе с употреблением спиртных напитков, то есть к профилактике алкоголизма путем широких, всеобъемлющих, научно разработанных мер, не сдерживаемых бюджетными соображениями.

2. Воздордить «политику пресса»:

а) Сверху — пересмотреть «Директивы» и госбюджет с целью планомерного сокращения производства и продажи спиртных напитков.

Путем постепенного сокращения крепости водки (40° — 35° — 30° —), перевода торговли спиртными напитками в немногочисленные специализированные магазины;

путем полнейшего отказа от рекламирования спиртных напитков (отказ от завоза заграничных вин, коньяков; ликвидация материальной заинтересованности в продаже спиртных напитков, правильная научно-социальная ориентация средств массовой информации);

путем развития индустрии тонизирующих безалкогольных напитков, кваса и другими мерами, разработанными специалистами, ПОСТЕПЕННО и ПОСТОЯННО снижать ОБЩЕДОСТУПНОСТЬ спиртных напитков.

б) Снизу — развивать широчайшую инициативу и самодеятельность трудящихся в борьбе с пьянством.

Воздордить закон 1927 года, отдающий регламентацию торговли спиртными напитками полностью в руки местных советов и собраний трудящихся.

Включить в основные показатели соревнования районов, городов, областей — наряду с достижениями промышленности, сельского хозяйства — показатели снижения душевого потребления АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ и др. меры, направленные на профилактику алкоголизма.

3. Рассекретить и широко публиковать на страницах центральных и местных газет статистические и другие данные по алкоголизму, характеризующие ход всенародной борьбы с пьянством. («Говорить с народом языком правды» — как определено в «Директивах»).

4. Создать в стране НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР по разработке мероприятий, сбору статистических данных, проведению социологических исследований, общему научному руководству и координации работ в стране ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА. Подчинить работу этого Центра специальному Госкомитету или Комиссии ЦК КПСС. Поставить, при необходимости, на руководство работой по свертыванию пьянства в стране (хотя бы на первое время) специального члена Президиума ЦК КПСС или зам. председателя Совета Министров. (В Польше такую работу возглавляет министр здравоохранения, у нас этого будет недостаточно).

5. Ввести в Устав партии четкую установку: «Пьянство несовместимо с пребыванием в партии». Провести работу по очистке партии от пьяниц (член партии должен личным примером показать необходимость и возможность трезвой жизни).

6. Разработать меры замены «налога на любителя выпить», дающего в настоящее время «алкогольную добавку» к госбюджету, другими источниками (сокращение зарплаты высокоскооплачиваемым, внутренние займы).

Такие меры, очевидно, потребуются на самый непродолжительный срок, так как постепенное исключение из бюджета «алкогольной добавки» будет компенсироваться внеплановым ростом производительности труда, снижением расходов на малоуспешное до сих пор лечение алкоголиков, высвобождением рабочих и служащих, занятых в алкогольной промышленности для других, полезных дел и т.п.

7. Решив эти основные (стратегические) вопросы борьбы с пьянством, специалисты Научно-практического центра разработают широкий и всесторонний комплекс тактических вопросов (методы внедрения антиалкогольной информации, создание общественных организаций борьбы с пьянством, развитие как научной, так и популярной антиалкогольной периодической печати, меры повышения общей культуры и т.п.).

III. 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Нет такой сферы полезной человеческой деятельности, в которой было бы сделано и достигнуто так мало в нашей стране за 50 лет, как в деле преодоления алкоголизма.

2. Если правильна цифра (4,7 л) достигнутого в стране потребления абсолютного (100%) алкоголя на душу населения год (газ. «Известия», 27.07.65 г.), то можно заключить: темпы роста его потребления за последние 10-15 лет — БЕСПРЕЦЕНДЕНТНЫ (см. таблицу). Каждый год потребление растет в среднем на 8% по сравнению с предыдущим годом (это в СЕМЬ раз быстрее годового прироста населения страны).

3. Сохранение темпов роста, структуры потребляемых напитков и практической бездеятельности в вопросах профилактики алкоголизма могут дать к 1980 году: душевое потребление ... 10-15 литров, а число алкоголиков (разных стадий болезни)... (15-20) млн. человек.

В результате резкого снижения производительности труда, увеличения числа дегенеративных (умственно отсталых) людей и других тяжелых последствий всенародного пьянства выполнение «Директив» и строительство коммунизма в стране будут практически сорваны.

Алкоголизм и социализм — НЕСОВМЕСТИМЫ (ЛЕНИН)

4. Опыт истории показывает — если допустить широкое, беспрепятственное распространение любого наркотика, сделать его ОБЩЕДОСТУПНЫМ — он становится национальным бедствием («Олимпийские войны» Китая, 1839-42 г.г., 1856-60 гг.). Точно так же обстоит дело и с алкоголем. Общедоступность его не только поддерживает, но и разворачивает, но и распространяет вглубь и вширь алкогольные традиции и питейные обычай. Последние являются основной базой и причиной развития у нас пьянства.

Загрывание с почти свищущимися человеческим «соображенными в подорожье на троих», получает в настоящее время почти официальное признание (вместо постройки сети наркодиспансеров, больниц и лечебно-трудовых колоний в необходимом количестве некоторые неразумные дельцы предлагают или даже планируют постройку широкой сети «культурных» распивочных, что служит делу усиления общедоступности, а значит и пьянства. Как правильно заметил по этому поводу известный детский писатель Н.Н. Носов: «На страницах печати развертывается сейчас борьба с ... антиалкоголизмом» («Литературная Россия», 23 июня 1967 г.).

И, наоборот, РЕШИТЕЛЬНЫЕ меры, своим остирем направленные на снижение среднего душевого потребления алкогольных напитков, то есть на ПРОФИЛАКТИКУ алкоголизма, а не только на борьбу с его последствиями, приводят к стабилизации, а затем и к снижению душевого потребления спиртных напитков и, соответственно, вредных последствий алкоголизма.

Объективный анализ опыта страны (20-е, 40-е г.г.); Скандинавских и других стран ПОДТВЕРЖДАЕТ ЭТО.

5. Мы не можем плесться в хвосте ряда социалистических и капиталистических стран в вопросах искоренения пьянства.

Смелый прорыв нашей страны в КОСМОС оказал и продолжает оказывать огромное революционизирующее воздействие на трудающихся всего мира.

Достижения в деле ликвидации всенародного пьянства на Советской земле несомненно окажут не меньшее воздействие. Ведь полный успех в этом великом деле возможен, в принципе, только в условиях СОЦИАЛИЗМА.

Искоренение пьянства оккупится быстрее космоса. Преимущества социалистического строя в этом вопросе до сих пор используется у нас неоправданно слабо.

6. Алкоголизм — податлив. Пьянство осеточертело народу, особенно женщинам. Но простыми призывами, лозунгами или даже «сухим законом сверху» его не одолеешь. Еще в 1914 г. Ленинская «Правда» справедливо отмечала: «Пьянство среди рабочих могут уничтожить только сами рабочие.... Сила, которая выгонит зеленого змия из рабочих квартир, выйдет от самих рабочих» («Путь правды», 19 апреля 1914 г.).

Возврат к политике ЛЕНИНА, особенно теперь, когда страна готовится к столетию

Окончание на 4 стр.

Окончание. Начало на 3 стр.

со дня его рождения, разработка и преведение в жизнь действенных и щедрых мер, направленных как на разъяснение стратегической линии партии, так и на развязывание ШИРОКОЙ ИНИЦИАТИВЫ РАБОЧИХ И ВСЕГО НАРОДА в борьбе за трезвость, будут поняты, одобрены и поддержаны подавляющим большинством народа.

7. В правоте гениальных ленинских указаний по вопросам преодоления алкоголизма как социального зла, я убедился на основании 15-летнего исследования и анализа этой проблемы.

Я непоколебимо уверен, что рано или поздно наша партия вернется на путь, указанный ЛЕНИНЫМ. Потому, что иного пути нет. Современная медицина (ГИГИЕНА, НАРКОЛОГИЯ, ФИЗИОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ), а также результаты доведенных и современных социологических исследований за рубежом и у нас подтверждают этот вывод.

Запущенную социальную болезнь с каждым годом становится лечить мучительнее и труднее.

Что касается детей наших и внуков, то они не поймут нас и не простят нам бездеятельности, нерешительности, ханжества и неоправданных проволочек в деле постановки на принципиальную, научную основу и решение проблемы пьянства. Выдающиеся деятели науки (В.М. Бехтерев) и нашего государства (Н.Н. Семашко) ПРЕДВИДЕЛИ, что «Запреты про дажи спиртных напитков, идущие СНИЗУ, в виде постановлений сельских советов и рабочих собраний, будут НАИБОЛЕЕ ПРОЧНОЙ И ДЕЙСТВЕННОЙ МЕРОЙ». Когда эти запреты разложатся по разным частям Союза, они приведут к необходимости ввести запрет и СВЕРХУ, как общую оздоровительную меру» (Бехтерев В.М. «Алкоголизм и борьба с ним», Ленинград, 1927 г.).

Подпись (И.КРАСНОНОСОВ)

22 марта 1966 года

СПРАВКА

«Записка направлена 25 марта 1966 года в адреса Комиссии по «ДИРЕКТИВАМ» и Президиума ХХIII съезда КПСС, а также тт. Брежневу Л.И. и Косыгину А.Н. После предварительного обсуждения в отделе пропаганды ЦК КПСС 14 окт. 1967 г., по рекомендации заведующего сектором тов. Синицына В.Г., «Записка» направлена в конце 1967 года на отзыв некоторым специалистам, ученым и общественным деятелям. п/п (И.КРАСНОНОСОВ)

II. ВЫВОДЫ

II.1 Центральному комитету партии известно, что в последние годы в стране сложилось необычайно тяжелое положение с пьянством.

Дело не только в том, что пьянство приняло всенародный характер. Главное: а) в устрашающей тенденции его развития и недооценке фактического положения дела;

б) в теоретической путанице, организационной беспомощности и, как следствие этого, в выходе средств массовой информации (в вопросах борьбы с пьянством) из-под контроля партии, что существенно помогает его дальнейшему развитию;

в) в отсутствии единого, научно обоснованного и экономически обоснованного государственного плана преодоления пьянства, на выполнение которого можно было бы поднять массы (академик СТРУМИЛИН С.Г. проницательно сравнивает такой план — с планом ГОЭЛРО).

II.2. Суть проблемы: в экономике страны и человеке — потребителе спиртного. Свернуть пьянство с помощью только одного из этих звеньев — невозможно.

Первейшее и главное — экономика, возможность ликвидации «алкогольной добавки» Госбюджета и финансирования антиалкогольных мероприятий.

После этого (вернее, одновременно с этим) — человек. Чтобы воспитать его трезвенником, убедить или заставить не пьяствовать — есть обширный комплекс разнообразных средств.

Многие из них выдержали историческую проверку и, если и не дали должных результатов, то только благодаря непосредственности их проведения и скороспелости «выводов».

В наших руках, кроме этого, решающее средство — социализм. Но руки наши спутаны сегодня «алкогольной добавкой» Госбюджета.

II.3. С Госбюджетом мы достаточно запутались, живем все в долгу: получаем от государства за работу нашу примерно на 17 миллиардов рублей больше (1967 г.), чем зарабатываем. Именно на такую сумму недостает товаров и услуг. И эта «дыра» в Госбюджете затыкается алкогольными напитками и прежде всего водкой.

Поэтому сколько бы наша пресса не ругала «торгашей», срывающих регламентацию водочной торговли, они (так же как и местные власти) НАЙДУТ СПОСОБ всю выпущенную промышленностью водку влить в рот потребителя.

II.4. ВОПРОС: справится ли Госбюджет без «алкогольной добавки»? — в принципе неправилен.

Все дело в том, насколько мы понимаем трагедию алкоголизма, как социального зла и знаем об его последствиях. Не стоял же «бюджетный вопрос» в конце 1941 г., когда на страну напали немцы? А разве не является в настоящее время алкоголизм «пятой колонной», подрывающей все наши мудрые начинания [реформа, НОТ, обеспечение роста производительности труда и т.п.]?

В 1968 году профессор ГЕРЦЕНЗОН А.А. рассказал мне о работе в одной из авторитетных межведомственных антиалкогольных комиссий, возглавляемой членом ЦК КПСС КАЛНБЕРЗИНЫМ. Была тогда (1964-1965 г.г.) разработана широкая антиалкогольная программа, горячо поддержанная представителями здравоохранения, образования и других министерств.

Последним высказался представитель Министерства финансов примерно в таком духе: мероприятия по борьбе с алкоголизмом пополнят Госбюджет когда-то, а деньги нужны сегодня. После этого, как видно из отзыва ГЕРЦЕНЗОНА А.А., антиалкогольные проекты комиссии положены под сунко.

Игорь Александрович КРАСНОНОСОВ

ТРОПИНКА В ТРЕЗВОСТЬ

Говорят ли это о Ленинском понимании алкогольной проблемы?

II.5. Некоторые считают, что В.И.Ленин допускал возможность (ввиду отаянных экономических трудностей в 1922 г.) введения водочной монополии и торговли водкой. Действительно, в письме ШИНКЕВИЧУ (март 1927 г.) И.В.Сталин ссылается на заявление семи членов ЦК, внесенное на Октябрьский пленум ЦК (1924 г.):

«т. ЛЕНИН летом 1922 г. и осенью того же года (сентябрь) несколько раз заявлял каждому из нас, что виду безнадежности получения займа за границей (провал ГЕНУИ) необходимо будет ввести водочную монополию» (Ст., т. 9, стр. 191.).

С помощью этого заявления Сталину удалось преодолеть сопротивление противников и ввести торговлю водкой.

Однако заявление это необъективно.

Известно, что 25-27 мая 1922 г. был первый приступ болезни ЛЕНИНА, приведший к частичному параличу правой руки, правой ноги и расстройству речи.

В течение лета 1922 г. и осенью (в сентябре) В.И.ЛЕНИН действительно беседовал со СТАЛИНЫМ, КАМЕНЕВЫМ и другими членами ЦК по финансово-экономическим вопросам (Л. т. 45, стр. 681-687).

Но, возвратившись после болезни из ГОРОДА 2-го октября в Москву и приступив к работе, Владимир Ильин в письме «Секретарю ЦК т. Сталину для членов ЦК РКП (б) о монополии внешней торговли» 13 октября 1922 г. пишет:

«С внешторгом мы начали рассчитывать на золотой приток. Другого расчета я не вижу, кроме разве винной монополии, но здесь и серьезнейшие моральные соображения, и ряд деловых выражений Сокольникова.» * (Ленин. т. 45, стр. 223)

Но, предвидя последствия алкоголизма, ЛЕНИН даже в той обстановке не допускал государственной торговли водкой.

Сравнительный анализ политического, экономического и военного положения нашей страны в 1922 г. и 1967 г. подтверждает вывод т. КОКУШКИНА Я.К.: «Политике спаивания народа, разращения юношества из бюджетных соображений — нет оправдания».

II.6. С чисто экономической стороны «алкогольная добавка» Госбюджета является **нерентабельной**. Правда, попытка Института Экономики АН СССР провести прямой расчет убытков от алкоголизма, ввиду несовершенства нашей статистики в этом вопросе, пока не увенчалась успехом.

Из опыта своего знаю, что из каждого 4-6 чисто «алкогольных» прогулок, совершенных на производстве, фиксируется в лучшем случае только один [если человека этого уже пора увольнять за пьянство]. Остальные — прикрываются административными отпусками, «отгулами», листками нетрудоспособности и т.п.

Еще хуже обстоит дело в медицинской статистике, где вообще, как правило, не фиксируется непосредственная **алкогольная причина смерти или травмы**: НАПРИМЕР, известны мне случаи на нашем предприятии самоубийц-утопленников на почве алкоголизма, так же как и выбрасывание или случайное падение в состоянии сильного опьянения из окон домов, квалифицировались как несчастные случаи; отравление алкоголем или удушье рвотной массой — как результат вторичных явлений (сердечных, легочных) и т.п.

Такая система распространялась повсеместно, что существенно затрудняет прямые расчеты.

Однако, оценить потери от алкоголизма можно, и они значительно перекрывают «алкогольную добавку» Госбюджета (ссылки на расчеты Дейчмана и Урланса — в гл. III).

II.7. Проведенный мною ориентировочный (косвенный) расчет чисто экономических убытков от пьянства в нашей стране показал, что в 1966 г. доход Госбюджета от продажи спиртных напитков составил около 14 млрд. рублей, а прямые убытки (по многократно заниженным в ходе расчета данным) — 27 млрд. рублей.

ПРИМЕЧАНИЕ: В расчете использовались данные американской статистики, статистики Всемирной организации здравоохранения и ряда отечественных и зарубежных ученых (СЕГАЛ В.М., 1967 г.; СТРЕЛЬЧУК И.В., 1964 г.; ДЕЙЧМАН, 1956 г. и др.).

Исходные предпосылки расчета:

а) алкоголь действует одинаково на людей разных национальностей.

б) душевое потребление (в СССР в 1966 г. — 5,36 литров абсолютного алкоголя, в США — 5,97 л.) и структура потребления (водочные изделия в СССР — 63 %, в США — 50 %) — ПРИМЕРНО РАВНЫ**. (В СССР, при этом, не взят в расчет самогон и факт наивысшего в стране душевого потребления водочных изделий).

в) убытки от алкоголя по данным многих исследователей (Власак, Вехтерев, Гамалея и др.) примерно пропорциональны душевому потреблению и доле водочных изделий в структуре потребления.

г) число алкоголиков разных стадий болезни в СССР в 1966 г. — 7,0 млн человек***; их распределение по стадиям болезни — аналогичные данные АИИ (США).

Таким образом, сложившееся очевидно нелепое положение с внутренними займами, разрешенное «замораживанием» выплаты по облигациям на 20 лет, и отмена займов (площадь МИНИНА и ПОЖАРСКОГО в ГОРЬКОМ, где выступал Н.С.ХРУЩЕВ, горьковчане добродушно называли с тех пор «площадь погибших миллионов» — существует уже много лет и в вопросе рентабельности торговли водкой. Этот вопрос требует срочного решения.

Хотя «Доход» от водки ок. 15 млрд. рублей — сумма большая, но разложенная, НАПРИМЕР, на 5 лет, она составляет, примерно, 3 копейки в день на душу населения. Справимся!

II. 8. Чисто административные, ограничительные меры борьбы с алкоголизмом обязательны, но недостаточны.

При разработке государственной антиалкогольной программы должно быть особое внимание обращено на дифференцированный подход к потребителю спиртного. Специалисты уверяют, что нет на земле двух людей с совершенно одинаковыми отпечатками пальцев, тем более — с одинаковой психикой,

характером, социальной сущностью.

И все же, для успешного решения проблемы алкоголизма, необходимо условно разбить потребителей спиртного на группы и в соответствии с этим разрабатывать меры отрезвления и борьбы (так поступала партия, решая крестьянский вопрос: политика к бедняку, середняку, кулаку — на разных этапах — была разная).

По отношению человека к алкоголю можно выделить 4 группы:

I (группа «Н») — непьющие

II (группа «С») — сочувствующие

III (группа «Л») — любители выпить

IV (группа «А») — алкоголики разных стадий болезни

(1, 2 и 3 стадии — по медицинской классификации). В соответствии с достигнутым в стране душевым потреблением алкоголем — 4,5-5,5 % взрослого населения в срок 4—16 лет опускаются от III до IV групп («Армия алкоголиков» пополняется у нас ежегодно отрядом в 500-600 тысяч человек).

Здесь неуместно давать подробную характеристику (социальному, медицинскую, психологическую, количественную — по видам и частоте потребления алкоголя и другие) каждой группе и, тем более, предлагать подобные дифференцированные антиалкогольные меры...

II. 9. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) алкоголизм, как причина смертности, стоит на 3 месте после сердечно-сосудистых и раковых заболеваний.

Если тщательно учсть влияние алкоголизма на первые две группы заболеваний — отмечают некоторые авторы — он перевинется на 2 МЕСТО.

Как и причину раковых заболеваний, причину алкоголизма пытаются объяснить не менее ДВУХ десятков теорий.

В каждой из них имеется доля истины. Однако, в отличие от раковых заболеваний, возбудитель алкоголизма известен — этиловый спирт.

Последние работы медиков и социологов, отмечая тенденцию роста способствующих алкоголизму факторов (урбанизация, стресс, конформизм и т.п.), подтверждают, что основной предпосылкой является **традиционное бытовое пьянство**, которую способствуют:

а) чисто житейские, не основанные на данных науки, социальные установки («пейте в меру») и

б) общедоступность спиртных напитков.

Удачно объяснил лавинообразный рост пьянства в нашей стране за последние годы (за 1950-1966 г. душевое потребление алкоголя возросло на 185 % или ежегодно на 10,8% по отношению к 1950 году) матрос Северного флота А. ВАСИЛЬЕВ, с которым недавно довелось мне беседовать. «РАССЛАБИЛСЯ НАРОД», — сказал он, — вот основная причина». Объективное обследование пьянства провела недавно в САРАТОВСКОЙ области «Комсомольская правда» (А.ГРАМОТИКИНА. «В трех остановках от Саратова» «Ком.пр.», 31 янв. 1969 г.). Выводы этого обследования перекликаются с объяснением матроса ВАСИЛЬЕВА и выездами «ЗАПИСКИ».

II. 10. Проведенное в 1960-1961 г.г. Институтом прокуратуры обследование самогоноварения в Дмитровском районе Московской области*** и наше совместно с РАНДЮХОВЫМ анкетное обследование Орловской области (1967 г.) показали, что с ростом производства и продажи водки **УВЕЛИЧИВАЕТСЯ** «производство» самогонов.

Обобщение материала обследований привело к выводам:

а) По сравнению с 1928 г. производство самогонов в стране увеличилось более чем в 2,2 раза.

б) Самогон гонят к праздничным дням (таких в году 38) в среднем 65% сельских семей; постоянно гонят — более 15% семей.

в) С учетом самогона, душевое потребление в стране абсолютного (100%) алкоголя достигло в 1966 году 7,0-7,5 литров, значительно опередив США.

г) Практически **никаких** мер против самогонщиков не применяется (в некоторых деревнях гонят открыто на летних дворовых печках.)

Описать самогонный разгул в деревне — невозможно: надо видеть это («некоторые наливают самогон в тарелку и самогон употребляют как окрошку»; «дети начинают пить с 8-ми лет»; «почти каждый день пьют шоферы. Трактористы... — это характерные вы