



СОРАТНИК

Газета Союза борьбы за народную трезвость

№ 3

СЕНТЯБРЬ 1994 г.

8-9 ОКТЯБРЯ 1994 ГОДА В г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ – СЪЕЗД ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ СТРАНЫ, ПОСВЯЩЕННЫЙ 80-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ «СУХОГО ЗАКОНА»
В РОССИИ И 90-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ФЕДОРА ГРИГОРЬЕВИЧА УГЛОВА



ОН ОТКРЫЛ НАМ ПРАВДУ

ФЕДОР ГРИГОРЬЕВИЧ УГЛОВ

— академик Академии медицинских наук России и действительный член многих других академий мира;

выдающийся хирург и ученый, основоположник грудной хирургии, автор множества научных трудов и монографий, лауреат Ленинской премии, главный редактор журнала «Хирургия»;

профессор, заведующий кафедрой, автор учебников, по которым училось не одно поколение советских хирургов;

любимый в народе писатель, автор высоконравственных художественных книг «Сердце хирурга», «Человек среди людей», «Живем ли мы свой век», «Под белой мантей» и других;

выдающийся общественный деятель — основоположник Пятого трезвеннического движения в нашей стране;

бессменный председатель Союза борьбы за народную трезвость;

и многое, многое другое — перечислить все заслуги Федора Григорьевича Углова перед наукой, народом, государством и человечеством — не хватит нашей газетной полосы. Ясно одно: Великий Сын — Великого Народа.

Мы расскажем об академике Ф. Г. Углове — основателе и лидере Пятого трезвеннического движения.

1981 год. В результате глубоко научного анализа алкогольной проблемы Федор Григорьевич приходит к страшному выводу: в нашей стране идет алкогольная война, направленная на вырождение и унижение народа. Под гром аплодисментов на съездах и пленумах, под звон боеколов на банкетах жить стране осталось, как индейцам в Америке, двадцать лет. Молчать нельзя — и лад началь нелегально распространяться по стране. Ф. Г. Углов заявляет об

этом на Всесоюзной конференции по профилактике алкоголизма в г. Дзержинске Горьковской области. Эффект разорвавшейся бомбы! И следом — зловещая тишина. Замолчать доклад, опорочить академика Углова, лишить его общественной трибуны, начать преследования за правду... Выступление в Дзержинске — акт высочайшего гражданского мужества. Доклад начал нелегально распространяться по стране.

1983 год. Роковое время идет. Ситуация резко ухудшается, появляется дешевая водка — «гандровка». Молчать — преступно! Пишется письмо Андропову, которое заканчивается словами, обращенными и к нашим нынешним пьяным правителям: «Если не будет введен «сухой закон», то необходимо объяснить народу, во имя каких «высших» идеалов мы делаем хроническими алкоголиками миллионы сограждан?

...Во имя каких «великих» самый верх. Борис Иванович Искаков возглавляет свет сотни тысяч идиотов и дефективных детей?.. Во имя чего мы несем огромные материальные и людские потери, ослабляем нашу экономику и оборонспособность?».

Осень 1983 года. Доклад академика Углова попадает в Новосибирский академгородок. Большая группа патриотически настроенных ученых понимает, что доклад — это научное открытие в обществоведении чрезвычайной государственной важности. Ночами на полную мощность заработали вычислительные машины научного центра — было нелегально отпечатано и разослано по стране около тридцати тысяч докладов академика Углова. Научные коллективы нескольких институтов Сибирского отделения Академии наук послали в «высшие» инстанции жесткие письма, где они встретились с письмом Углова. Отмахнуться от этого было уже нельзя.

Декабрь 1983 года. Триумфальный приезд академика Углова в Академгородок. Его обращение к ученым Сибири в Доме ученых произвело потрясающий эффект: на лекциях сотни людей принимают «сухой закон» для себя — отказываются от употребления алкоголя ради спасения собственного народа. В Академгородке началось массовое трезвенническое движение, образован ДОТ — Добровольное общество трезвости, идея отрезвления волнами расходится по стране. Создана комиссия ЦК. На этот раз голос академика Углова замолчать не удалось.

Декабрь 1984 года. Москва, ДК имени Хруничева. Первое публичное выступление трезвенников в столице. Зал переполнен. По

Москве нелегально гуляют доклады и магнитофонные пленки. В президиуме Ф. Г. Углов, народный академик Т. С. Мальцев, представитель Новосибирского академгородка В. Г. Жданов. Удар из тяжелых трезвеннических орудий пришелся вовремя.

Весна 1985 года. Академик Ф. Г. Углов, профессор Б. И. Искаков и Н. Г. Загоруйко прорываются на не имеющее никакого оп-

равдания для нашей страны;

3. потери от алкоголя превосходят наши военные потери, т. е. идет алкогольная война;

4. в науке об алкоголе господствуют лжеученые алкоголизаторы, с которыми надо вести непримиримую борьбу;

5. существует единственный способ борьбы с алкоголем — признание его наркотиком и распространение на него антинаркотического законодательства.

Кратко открытие можно сформулировать так: алкоголь — наркотик, алкоголь — это народное бедствие, алкоголь — это война, алкоголь — это алкоголизаторы, единственная альтернатива алкоголю — это трезвость.

1987 год. Даже полутрезвление принесло стране облегчение. Спасены сотни тысяч жизней. Трезвость может победить!

1988 год. Начинается борьба с трезвостью. Спанители переходят в контрнаступление. У них в руках почти все средства массовой информации, огромные возможности. Истинные борцы за отрезвление страны сплачиваются вокруг академика Ф. Г. Углова и осенью 1988 года создают Союз борьбы за народную трезвость, который и по сей день идет в авангарде борьбы за духовное и физическое возрождение нашего народа. На всех съездах СБНТ — в Новосибирском академгородке, в Екатеринбурге, Ижевске, Харькове Федор Григорьевич Углов единогласно избирается его председателем. Это признание высочайшего авторитета академика Углова, достойная оценка его вклада в дело спасения нашего народа.

Книги Федора Григорьевича — «Из плена иллюзий», «Правда и ложь об алкоголе», «Ломехузы», его трезвеннические статьи — это настольные энциклопедии по здоровому образу жизни для нашего актива и широкой читательской аудитории.

Суть антиалкогольного открытия академика Углова — он свел воедино всю правду об алкоголе и разоблачил ложь, а именно:

1. алкоголь — это наркотический яд, вызывающий болезненное пристрастие и постепенно убивающий человека;

2. алкоголь — это величайшее народное бедствие, горючий

сили страны отмечают 80 лет «сухого закона» в России, 90 лет со дня рождения Ф. Г. Углова и 75 лет Закона Трезвости, подписанного В. И. Лениным 19 декабря 1919 года. Славные даты в истории Отечества.

Мы желаем Федору Григорьевичу крепкого сибирского здоровья, долгих лет жизни, сил и успехов в борьбе за будущее нашего народа в это тяжелейшее для страны время.

СОРАТНИКИ ПО СОЮЗУ БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ.
На снимке: Федор Григорьевич Углов среди со-ратников.

ДАТЫ, КОТОРЫМИ

УТВЕРДИТЬ ТРЕЗВОСТЬ

80 ЛЕТ «СУХОГО»

Пришлось мне выступать весной 1984 года на партхозактиве Первомайского района города Новосибирска. Около трехсот человек — руководители, партийный, профсоюзный актив. Почти все с высшим образованием. Я спросил: «Уважаемые товарищи, хоть кто-нибудь из вас, хоть когда-нибудь слышал о том, что в России одиннадцать лет, с 1914 по 1925 годы, был «сухой закон»! Полное недоумение на лицах. Про американский «сухой закон» знали все. Про наш ни один. Как же надо было закапать в народной памяти эту славную страницу нашей истории?»

Итак, все по порядку. Оказывается Закона не было!!! В связи с началом военной мобилизации — перед Первой мировой войной, царь дал право местным органам самоуправления, по их усмотрению, закрыть на период мобилизации (три месяца) алкогольную торговлю. К величайшей чести наших соотечественников, практически все винные магазины были закрыты. Минуло три месяца. Успешно прошла мобилизация (не в пример «пьяной» мобилизации русско-японской войны). Виноторговцы открыли алкогольную торговлю. Народ — ни в какую! Тысячи прощений: продлить «сухой закон» на время войны и на вечные времена. Продлили.

О нашем «сухом законе» упорно умалчивали. Вокруг него много лжи и обмана. Послушаем однако, что писали о «сухом законе» очевидцы-современники.

Доктор медицины И. Н. Введенский в книге «Опыт принудительной трезвости», изданной в Москве типографией штаба Московского Военного округа в 1916 году, сообщает: «В истории антиалкогольного движения 1914 год остается одной из знаменательнейших дат. Одновременно с началом Великой Европейской войны, было положено начало беспримерному социальному эксперименту. Огромная страна с полуторастомиллионным населением, с репутацией одной из самых нетрезвых, с растущим год от года потреблением спиртного, с бюджетом по справедливости называвшимся «пьяным», вдруг отрезвела, как по волшебству».

...С тех пор прошло уже около года. То, что еще так недавно казалось утопией даже фанатикам трезвости, стало действительностью, притом повседневной, почти привычной. Новый порядок вещей, так неподходящий на прежний, вошел в жизнь и неизвестно изменил ее облик, отозвавшись так или иначе во всех сферах народной жизни, в таких отдаленных ее углах и проявлениях, где о влиянии алкоголизма, казалось, не могло быть и речи. Перед лицом совершившихся и еще продолжающихся превращений, не кажется преувеличением сказанные не раз слова, что 19 июля 1914 года Россия одержала победу над врагом гораздо более страшным, чем враг внешний». (стр. 3-4).

Врач и ученый И. Н. Введенский отмечает, что исчезли пьяные с улиц, ушло хулиганство, пропали нищие, тон уличной жизни стал совсем иным. (А ведь никаких грозных специальных указов на этот счет не принималось). Начали закрываться вытрезвители и нар-

кологические лечебницы — за ненадобность!

В трех Московских амбулаториях количество новых поступлений алкоголиков сократилось в сотни (!) раз! В книге приводится таблица: 1914 год по сравнению с 1913 годом.

	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
1913 г.	257	283	321	289	176
1914 г.	2	4	5	8	1

В Петрограде по данным доктора А. Л. Мендельсона — новые алкоголики:

	май	июнь	июль	август	сент.	окт.	нояб.	декабрь
1913 г.	167	123	154	147	136	131	117	63
1914 г.	164	156	56	5	3	0	1	2

(стр. 6).

Резко, в несколько раз сократилась преступность и самоубийства. Министр юстиции в беседе с М. Д. Челышевым сказал: «Из донесений, которые я получаю с мест от чиновников судебного ведомства, можно усмотреть, что их деятельность сократилась более, чем наполовину. Число преступлений и уголовно наказуемых поступков доведено до минимума, и в связи с этим можно уже сделать распоряжение о приостановлении всех работ, связанных с устройством новых тюрем». (стр. 15).

«В области положительных результатов трезвости не медицинского порядка повсеместно отмечается: уменьшение несчастных случаев и катастроф, повышение производительности труда и материального благосостояния, рост духовных интересов и культурных потребностей и смягчение нравов семейных и общественных». (стр. 16).

«Положительное влияние отрезвления не ограничивается только столицами и крупными центрами — оно оказывается повсюду, в особенности в деревне. Знающие деревенскую жизнь единогласно свидетельствуют, что русская деревня стала неизвестна!». (стр. 18).

А что же народ! «...Огромное большинство населения приняло отрезвление спокойно, с удовлетворением и радостью, особенно трудовые массы, так много и тяжело страдавшие от алкоголя. Такое отношение не только не изменилось с течением времени, но несомненно упрочилось под влиянием опыта прожитых месяцев». (стр. 23).

«В тысячах ходатайств к царю с мест приветствует-

ся решение о запрете алкоголя, отмечаются благородные результаты этой меры и высказываются желания, чтобы запрещение было продолжено и вперед, в некоторых — до конца, войны, в большинстве — навсегда. Признавая значительность материальных потерь для государства и представителей алкогольной промышленности, ходатайства, тем не менее убеждают не считаться с этими жертвами, в уверенности, что отрезвление является источником небывалого процвета экономической мощи страны и подъема духовных и творческих сил народа». (стр. 23).

А что наука тех лет! «Специально занимаясь вопросом об алкоголизме во всей его полноте в течение 17-ти лет, Постоянная Комиссия по вопросу об алкоголизме, состоящая при Русском Обществе Охранения Народного Здравия, выработала ряд положений, которые считают своим долгом предать широкой гласности в этот исторический момент, небывало благоприятный для осуществления полного отрезвления русского народа».

Вкратце формулируя выводы своих работ, Постоянная Комиссия утверждает:

1. Алкоголь по природе своей вещества наркотическое, как в чистом виде, так и в различных разведениях (водка, пиво, виноградное вино) проявляет неизменно свое ядовитое действие на живой организмы, действуя в конце концов парализующим образом на все его клетки и ткани, в особенности же на наиболее живые и деятельные из них (нервную систему, половую клетки и пр.).

2. Как вещество ядовитое, алкоголь ни в каком разведении не может быть причислен к укрепляющим или питательным продуктам и вообще не должен считаться в каком-либо отношении необходимым или полезным для нормального организма.

3. Многочисленными строго научными опытами и наблюдениями установлено, что все отправления организма (питание, рост, размножение, физическая и умственная работа, самозащита от болезней и неблагородных физических влияний) протекают лучше при полной трезвости, и, наоборот, даже так называемое умеренное потребление спиртных напитков ослабляющее влияет как на отдельные организмы, так и на все общество, усиливая болезненность, смертность, преступность, наклонность к самоубийствам, бедность, недовольство и проч. отрицательные явления.

4. Ни теоретически, ни практически невозможно указать предельную дозу алкоголя или степень его разведения, которая была бы для организма безвредна, а потому, она специальных врачебных назначений — никакие алкогольные препараты и спиртные на-

СПАСЕМ СВОЮ СТРАНУ! ТЕПЕРЬ ИЛИ НИКОГДА!

ИЗ ПРОГРАММЫ СОЮЗА ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ ОТЕЧЕСТВА.

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

На наших глазах искусственно нагнетается кризис ради достижения политиками своих корыстных целей... Страна одареннейших народов оказалась в хвосте научно-технического прогресса, а отечественные открытия и изобретения кладутся под сукно или упывают за рубеж. Богатейшая страна мира превращена в колонию Запада, источник сырья и энергоносителей для него. Мы живем в стране, оккупированной «малым народом» (не в этническом смысле!) — прослойкой интеллигентов-абстракционистов, оторванных от «большого народа» и ставящих над ним бесконечные социальные эксперименты. А «большой народ», спаивающий, развращающий и вымирающий, утратил веру и идеалы и идет на поводу у демогогов, и служит лишь пешкой в их политических играх за власть...

Что же нам делать?

Восстановить экономическую независимость страны, твердо заявить, что Россия перестает быть донором Запада и станет распоряжаться своими ресурсами прежде всего в собственных интересах...

Законным ненасильственным путем добиться создания правительства патриотических сил, которое будет способно быстро вывести все отрасли хозяйства на мировой уровень, опираясь на отечественные разработки и ресурсы и пробудившуюся творческую энергию народа...

Прекратить десятки тысяч ненужных строек, переключить ресурсы на возведение экиля и всего, что в первую очередь нужно людям...

Признавая недопустимой массовую безработицу в разоренной стране, переключить трудовые ресурсы, высвобождающиеся при расширении рыночных отношений, на создание нужного людям, дать желающим женщинам возможность заняться дома воспитанием детей, при соответствующем увеличении заработной платы мужчины — главы семьи.

Вызвести систему компенсации при повышении цен и индексации доходов, полностью покрывающую дополнительные затраты мало- и среднеобеспеченных семей.

Остановить «дикие» и «номенклатурные» приватизацию, «раскулачить» новоявленных хозяев — дельцов и аппаратчиков, успевших урвать куски общегородской собственности. Обеспечить полную гласность торгов — кто, где, когда купил завод или магазин, и за сколько, с предоставлением декларации о доходах, имуществе и счетах в иностранных банках. Государственную собственность можно приватизировать лишь при соблюдении принципа: она в равной доле принадлежит каждому гражданину. Отменить коммерческую тайну, провести ревизию всех совместных

предприятий с участием иностранного капитала, выявить фиктивные; отменить, как ошибочные, решения о свободных экономических зонах.

Провести всесоюзную перепись ресурсов продовольствия в колхозах и совхозах (не на предмет изъятия!), на торговых базах и складах, а также в стратегическом резерве. Памятая, что выращенного в стране урожая достаточно для пропитания 600 миллионов человек, опубликовать данные о запасах и движении продовольствия, распределении его по республикам, краям и областям. Предоставить рабочему контролю права проследить весь путь продуктов от поля и склада до прилавка. Не допускать образования крупных поместий и обезземеливания крестьянства, неизбежных при превращении земли в предмет купли-продажи.

Сосредоточиться на решении внутренних задач, сократить число и штаты посольств и миссий за рубежом, государственных визитов...

Беды нашего большого общества — от безблагодатного строительства жизни. Ради нашего собственного блага надо создать Церкви условия не только для удовлетворения духовных нужд верующих, но и для духовного руководства экономикой и культурой...

Зашитить русских на всей территории СССР и людей других национальностей в Великороссии, разъяснить народам, что межнациональная рознь разжигается центральной и национальной бюрократиями, борющимися между собой за власть под прикрытием лозунгов о защите своих народов или единства страны.

Укрепить и облагородить Вооруженные Силы и органы охраны правопорядка...

Суть всего происходящего в мире — решающий этап борьбы ветхозаветного и новозаветного миро- и жизнепониманий. Ветхозаветники, не верящие в вечную жизнь, жаждут насладиться всеми благами этого земного бытия, ради чего готовы поступиться совестью и спасением души. Новозаветное миро- и жизнепонимание даже у многих из тех, кто не считает себя людьми верующими и церковными, пусть подчас и неосознанно, основывается на том, что «не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих». (Евангелие от Матфея, глава 4, стих 4).

...Объединившись, патриоты спасут свою страну. Будем же достойны своей высокой, воинственной всемирно-исторической миссии.

Председатель Союза духовного возрождения Отечества
5 мая 1991 год, г. Москва.

М. Ф. АНТОНОВ.

Прошло более трех лет. Однако мы считаем, что программа Союза духовного возрождения Отечества не потеряла своей актуальности. Напротив, нужность и неизбежность ее выполнения все более очевидны.

МЫ ГОРДИМСЯ

НА ВЕЧНЫЕ ВРЕМЕНА

ЗАКОНА» В РОССИИ

питки не могут быть рекомендованы ни отдельным людям, ни обществу.

5. Если у известного лица оказывается как бы потребность в алкогольных напитках, то это указывает на образовавшиеся недочеты в его физической или духовной жизни. Поощрение такой «потребности» является особенно рискованным и опасным.

Кроме того, если отдельные лица могут без заметного вреда справиться с небольшими и однократными приемами спиртных напитков и не пойти по пути постоянного их употребления (каковое употребление уже всегда заметно вредно), то массы людей удержаться на таких ступенях потребления не могут, и начав хотя бы с очень небольшого потребления, переходят на явное уже для всех злоупотребление.

Этими выводами из области индивидуальной и общественной гигиены и патологии, а также всей мировой практикой антиалкогольного движения диктуются ниже следующие меры для борьбы со стремлением людей одурманивать себя наркотическими веществами (в частности — алкоголем), стремлением, которое не может быть признано ни физиологически необходимым, ни социально желаемым, ни нравственно оправданным». (стр. 36—37—38).

Далее предложена программа отрезвления, в которую «...помимо запретительных включаются меры культурно-просветительные, экономические и проч.; в частности же необходимо:

1. Специальное противоалкогольное образование, школьное и внешкольное как для широких кругов, так и в особенности для учащихся (курсы, лекции, противоалкогольная литература, учебные пособия и проч.).

2. Содействие организациям борьбы с нетрезвостью, а также всем организациям, которые, преследуя цели просвещения, развлечения и отвлечения от пьянства, включают тем самым трезвость в свою программу (спортивные, певческие, обще- и специально-образовательные общества, народные дома и проч.) и прежде всего активная деятельность органов самоуправления.

3. Беспощадная борьба с тайным производством и продажей спиртных напитков.

4. Борьба с питейными обычаями и предрассудками, распространение безалкогольных напитков и введение их в быт и обиход вместо алкогольных.

5. Вследствие того, что пьянство искусственно поддерживается материально заинтересованными в том лицами, напр. некоторыми сельскими хозяевами, виноделами, необходимо поощрение производства, пе-

рерабатывающих в полезные или безвредные продукты те материалы, которые служат для изготовления спиртных напитков.

6. Борьба с алкогольным капиталом должна обратить на себя особое внимание, как местных самоуправлений, так и правительства, и сфера воздействия этого капитала должна быть непреклонна и систематически суживаема.

В заключение этой записи, в виду существующей тенденции некоторых элементов выдвигать как способ борьбы с алкоголизмом распространение слабо (?) — алкогольных напитков, каковыми при этом считается пиво и виноградные вина, — последние даже в 16 градусов, — Постоянная Комиссия считает нужным подчеркнуть, что такая политика имеет следующие отрицательные стороны:

а) Нет противодействия, а напротив — поощрение стремления людей одурманиваться.

б) В конце концов потребляются не меньшие, а большие количества алкоголя (вычисленного на чистый безводный алкоголь), причиняющего большой и непрерывный вред организму.

в) Вовлекаются в потребление алкоголя более широкие слои — женщины и дети, — что губит будущее страны.

г) Расширяется поле деятельности для частного крупного и мелкого капитала, который, культивируя и распространяя алкогольные напитки, завершает законодавленный круг, из коего населению еще труднее вываться.

д) Разоряется еще более потребитель, так как при установленном стремлении алкоголиков потреблять привычное количество алкоголя, вне зависимости от разведения последнего, потребителю при переходе с крепких на более слабые алкогольные напитки, приходится дороже оплачивать свою привычную дозу.

е) Утрачивается нравственная и практическая почва для надлежащей борьбы с тайным производством спиртных напитков и потреблением суррогатов.

Следовательно, разрешение, а тем более поощрение производства и продажи виноградных вин и пива (потребление которого в России и без того уже начало было возрастать в последние годы), не оправдывается ни нравственными, ни гигиеническими, ни патристическими, ни социальными соображениями». (стр. 39—40).

«Во всяком случае, как бы скромно ни оценивать достигнутые результаты, с какой бы осторожностью не учитывать ближайшие перспективы, мы вправе согласиться с той оценкой русской запретительной реформы

мы, какую дал Ллойд Джордж в своей знаменитой бюджетной речи в английской палате общин, сказав: «это самый величественный акт национального героя, какой я только знаю... Мы можем гордиться, что этот акт совершен нами, но мы должны всеми силами стремиться к тому, чтобы его значение не было в будущем подорвано компромиссами и уступками в великое дело борьбы с алкоголем». (стр. 44).

В книге замечательного патриота России, доктора медицины А. Л. Менделея («Итоги принудительной трезвости» (Санкт-Петербург, 1916 год, Издательство Военного ведомства) приводится следующий документ:

«По инициативе членов Государственной Думы крестьян П. Т. Евсеева и В. М. Макагона в Государственную Думу внесено законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в Российской государстве трезвости».

В объяснительной записке к законодательному предложению авторы его пишут:

«Высочайше утвержденным положением Совета Министров 27 сентября 1914 года городским думам и сельским обществам, а положением 13 октября того же года — и земским собраниям на время войны предоставлено было право запрещать торговлю спиртными напитками в местностях, находящихся в их ведении.

Волею Государя право решения вопроса быть или не быть трезвости во время войны было предоставлено мудрости и совести самого народа. Сказка о трезвости — этом преддверии земного рая — стала на Руси правдой. Понизилась преступность, затихло хулиганство, сократилось нищенство, опустели тюрьмы, освободились больницы, настал мир в семьях, поднялась производительность труда, явился достаток.

Несмотря на пережитые потрясения, деревня сохранила и хозяйственную устойчивость и бодрое настроение. Облегченный от тяжкой ноши — пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ.

Да будет стыдно всем тем, которые говорили, что трезвость в народе немыслима, что она не достигается запрещением.

Не полумеры нужны для этого, а одна решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе на вечные времена». (стр. 52—53).

«Сухой закон» в России существовал одиннадцать лет, с 1914 по 1925 годы. Его последствия действовали до 1964 года — только в этом году душевое потребление алкоголя в СССР превысило таковое в 1913 году (4,7 литра).

Опыт России доказал, что единственный способ борьбы с алкоголем — это:

1. Безусловное прекращение производства и продажи алкоголя.

2. Искоренение на этой основе кустарного производства.

3. Распространение на алкоголь антинаркотического законодательства, что и было сделано 19 декабря 1919 года, когда В. И. Ленин был подписан Закон Трезвости. Но об этом в следующий раз.

В. ЖДАНОВ,
заместитель председателя координационного совета СБНТ, президент Международной ассоциации психоаналитиков.

ПОБЕДНЫЙ ПИР НА КОСТЯХ

В мае исполнилось девяносто лет со дня принятия пакета государственных документов о преодолении пьянства и утверждении трезвости. В течение двух лет после этого трезвенники довольно успешно наступали. 1987 год был самым трезвым за последние тридцать лет. Мир и спокойствие пришли тогда во многие семьи, резко пошла на убыль преступность, поезда дальнего следования стали чистыми и безопасными, многие столовые, где прекратили торговлю вином и пивом, преобразились из «свиняников» в культурные заведения. Вопреки утверждениям спившихся журналистов, отравления по Новокузнецку в результате сокращения продажи алкоголя не выросли, а резко сократились (в 2,3 раза!) с 441 в 1984 году до 188 в 1987-ом. Количество убийств за тот же период уменьшилось со 161 до 102-х. О резком улучшении морально-психологического климата в обществе говорит и статистика самоубийств. С 1984-го по 1987 год последовательно по годам данный показатель со-

кращался и цифры выглядели очень обнадеживающими: 311, 248, 212, и 103. Сокращение в три раза!!!

При таких замечательных результатах по целому ряду социально значимых показателей всякий трезвому человеку становится совершенно очевидной ложь о море разливанном самогоном в тот период. Ведь странный самогон какой: он, якобы, полностью компенсировал сокращение продажи государственной водки, а насилиственная смертность в пьяном виде по данным городской прокуратуры снизилась в 2,2 раза, с 923 случаев в 1984 году до 414 — в 1987-ом.

Однако, нашей пьяной телевизионной журналистике удалось оболгать народ, обогнать саму идею трезвости как, якобы, национальную народу чиновниками от КПСС. Ну, и чего же вы добились, господа, жрецы с-свинно-водочнопивной клоаки? Сегодня вы верните от разгула преступности, возмущаетесь, что и вас порою бьют. Мало вас бьют, господа, мало!

Ибо вы до сих пор не поняли элементарного, что понятно любому первокласснику: чем больше общество потребляет алкогольной дури, тем дурнее и агрессивнее оно становится.

Интеллигенция — мозг нации. Наша интеллигенция спилась, и это трагедия нации! Вместо того, чтобы объяснять людям вред, который получают они от приверженности к варварскому ритуалу употребления наркотического яда, наша спившаяся интеллигенция со слюнами на устах доказывает его необходимость. Уже и партию любителей пива создали, которая рвется к власти.

Да, трезвость у нас в родном Отечестве на сегодняшний день потерпела поражение. Пьяные партии, пьяные газеты и пьяные президенты взяли верх. Празднуйте победу, господа! В цифрах она выгля-

дит весьма впечатляюще:

— в 1993 году в городе Новокузнецке было совершено убийств в пьяном виде — 424, это в 5,1 раза больше, чем в относительно трезвом 1987 году;

— самоубийств — 318 (в 1987 году — 103);

— отравлений — 661 (в 1987 году — 188);

— общее количество насильственных смертей за 1993 год — 2343, из них в состоянии алкогольного опьянения произошли — 1524.

За этими цифрами — люди. Чьи-то отцы, братья, сестры, чьи-то малые дети. С победой вас, господа!

Г. КУПАВЦЕВ,
председатель антиалкогольного патриотического клуба «Время»,
г. Новокузнецк.

О! РЕДАКЦИИ, 20 ноября 1994 года клуб «Время» отмечает свое десятилетие. В трудные дни ваш юбилей, соратники-новокузнецчане. Мужества вам, твердости духа!

◆ УСТАМИ ВЕЛИКИХ
ПОДУМАТЬ О ДУШЕ —
ИЛИ...

говорят, что нельзя при покупках, продажах, условиях, а пуще всего на праздниках, на крестинах, свадьбах, похоронах не пить водки и не угощать ею.

Казалось бы, для всякой продажи, покупки, для всякого условия надо хорошо подумать, обсудить, а не дожидаться спрыску, выпивки. Ну да это еще меньше горе. А вот праздник. Праздник значит ручному труду перерыв, отдых. Можно отдохнуть или сойтись с близкими, с друзьями побеседовать, повеселиться или о душе подумать можно, почитать Евангелие или еще какие хорошие книги. И тут-то, заместо беседы, веселья с друзьями, родными, напиваются вином, и вместо того, чтобы о душе подумать, почитать что-нибудь душеполезное — сквернословие, скоры, драки. А то крестины. Человек родился. Ну, что ж, слава Богу, надо подумать, как его хорошенько воспитать, надо самому об себе подумать, от плохого отвыкать, к хорошему приучать, и тут вместо этого — вино, пьянство. То же и еще хуже на свадьбах. Сошли молодые люди в любви жить, детей расти. Надо, казалось бы, им пример доброй жизни показать. Вместо этого опять вино. А уж глупее всего на похоронах. Ушел человек туда, откуда пришел, от Бога к Богу. Казалось бы, когда о душе подумать, как не теперь, вернувшись с кладбища, где зарыли тело отца, матери, брата, который ушел туда, куда мы все идем и чего никто не минует. И что же вместо этого — вино и все, что от него бывает. А мы говорим: нельзя на поминуть, стариками заведено. Да ведь старики не понимали, что это дурно. А мы понимаем. А понимаем, так и бросать надо.

[Из письма Л. Толстого к В. М. Абрамову, т. 20, стр. 701—702].

ОН ОБРАТИЛ МОСКОВИТАН К ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ

О ЦАРЕ ИВАНЕ III, ЕГО ВРЕМЕНИ И О ЗАПРЕЩЕНИИ ИМ ИЗГОТОВЛЕНИЯ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ.

Иван III (правление 1462—1505 годы) единственный из всех русских царей, кроме Петра I, удостоился в народе прозвища «Великий».

Характеристика, данная К. Марксом периоду правления Ивана III: «В начале царствования Иван III все еще был татарским данником: его власть все еще оспаривалась удельными князьями; Новгород, стоявший во главе русских республик, господствовал на севере России. Польско-Литовское государство стремилось к завоеванию Московии, наконец, ливонские рыцари еще не сложили оружия. К концу царствования мы видим Ивана III, сидящим на вполне независимом троне от руки с дочерью последнего византийского императора; мы видим Казань у его ног, мы видим, как остатки Золотой Орды толпятся у его двора; Новгород и другие русские республики покорены; Литва уменьшилась в своих пределах, ее король является послушным орудием в руках Ивана — ливонские рыцари разбиты. Изумленная Европа, в начале царствования Ивана III едва ли даже подозревавшая о существовании Московии, затаинутой между Литвой и татарами, — была ошеломлена внезапным появлением огромной империи на ее восточных границах, и сам султан Баязет, перед которым она трепетала, услышал впервые от московитов надменные речи». (К. Маркс, «Секретная дипломатия 18 века». Цитирую по книге В. Снегирева «Иван III и его время». М., 1942 г., стр. 62). Характеристика весьма лестная, но не исчерпывающая. К ней можно добавить еще несколько замечательных дел, достойных упоминания.

В это же время получили необычайное развитие

всевозможные искусства и ремесла, церковная и светская письменность. Одним из лучших образцов светской письменности этого периода является высокохудожественное литературное произведение «Слово о высоком хмеле и о худомых и нестроенных пищницах». В нем неизвестный автор от имени самого Хмеля убеждает «всякого человека»: «Не осаждайте меня», «Се пьянство нам ум погубляет, орудия портят, прибытки теряет», — в итоге делает вывод автор.

Строительство каменного Кремля в Москве Иваном III также заслуживает упоминания.

Бессспорно, что для успешного разрешения стоявших перед ним задач, Ивану Васильевичу требовалось мобилизовать все внутренние резервы складывающегося русского национального государства. Говоря словами Ленина — «не должно было «быть никакой слабости, никакого расточения и уничтожения сил». И верный шаг был сделан.

«Нельзя обойти молчанием одного предусмотрительного действия упомянутого великого князя... он издал запрещение изготавливать брагу и мед и употреблять цветы хмеля в чём бы то ни было. Таким образом он обратил их (Московитян) к хорошей жизни». (Е. Ч. Скрябина. Л., 1971 г. «Барбаро и Контарини о России»). Это свидетельство оставлено нам итальянским путешественником И. Барбаро. Нет полной уверенности, что Барбаро посещал Россию (большинство историков склоняется к тому, что его сочинение частью компилировано), но о запрещении он мог слышать, например, от итальянского посла в Московии Контарини (по

версии Скрябины). Сам Контарини оставил следующее известие: «У них (русских) нет никаких вин, но они употребляют напиток из меда, который они приготавливают с листьями хмеля... Однако их государь не допускает, чтобы каждый мог свободно приговаривать его...» (Такой «привилегией» пользовалась знать). И. Карамзин в своей «Истории государства Российского» не обошел молчанием тот факт, что «Иван... не терпя шума и беспорядка в городе, узаконил запрет гнусное пьянство». (Н. М. Карамзин, «История государства Российского». Издание второе. СПб, 1818-1824 гг., том VI, стр. 359).

Умер Иван III 17 октября 1505 года...

Его сын Василий, присоединяя к Москве русские вотчины, неизменно следил за линии отца на народную трезвость. Сохранилась грамота, данная жителям отвоеванного у Литвы Смоленска, где Василий указывает: «Наместникам и Окольничим, и Князьям, и Боярам, и мещанам, и черным людям, и их людям, и всем Урядникам Смоленской земли корчем не держать...»

Трезвый образ жизни был в то время настолько естественным, что даже в некоторые более торжественные дни, единственно когда народу разрешалось пить хмельные напитки (четыре праздника в году), народ предпочитал работать, считая это более достойным, чем проводить время в праздности. Об этом оставил известный барон Сигизмунд Герберштейн, долгое время живший в Московии. «Огромное значение «Записок» Герберштейна, как исторического источника, понятно для всякого русского, сколько-нибудь знакомого с отдаленным прошлым своей родины», —

писал в предисловии к изданию «Записок о Московитских делах» Герберштейна А. И. Малеин. Свидетельства, оставленные Герберштейном, пользуются таким авторитетом

и доверием, что многие иностранцы, пишущие о России, такие как Олеарий, Флетчер, Кампенезе, иногда почти дословно переносят отрывки из них в свои сочинения. «Во второй половине XVIII столетия имелся уже перевод сочинения Герберштейна, но он хранился под спудом в Академии Наук «ради великих тайн, содержащихся в нем», как о том просил в своем предисловии переводчик», — пишет В. Снегирев (В. Снегирев. «Появление Вернгарда Шварца (через Москвию на Восток)». М.-Л., 1928 г., стр. 23). Вышедший недавно сборник «Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев» (Лениздат, 1986 г.) оказался очищенным от многих тайн, которые в данном исследовании нас больше всего интересуют.

Давая описание праздничных дней Герберштейн пишет: «Человеку простого звания воспрещены напитки — пиво и мед, но все же им позволено пить в некоторые дни торжественные дни, как например: Рождество Господне, праздник Пасхи, Пятидесятницу и некоторые другие...» (С. Герберштейн, «Записки о Московитских делах». СПб, 1908 г., стр. 62). В то время не было еще обязательным воздерживаться от работы в праздники и в выходные дни. «В XVI веке «простому» народу разрешалось пить только в самые большие религиозные праздники; по воскресеньям и в дни менее важных церковных праздников народ работал после утреннего богослужения.

Во второй половине XVII не соблазнялись, жила вместе с ними». Олеарий добавляет, что город этот «окружен заборами напоминающими ограду частокола или изгороди из кольев, и деревянными башнями. Часть эта построена отцом тирана (Василием III) для иностранных воинов: поляков, литовцев и немцев, и называемая Налейки именно по причине господствующего там пьянства; ибо слово «Налейки» значит у русских: позднеси! Это особое помещение для иностранных войск устроено потому, что иностранные преданы пьянству, а чтобы русские не могли заразиться дурным примером, то положено, чтобы горькие пьяницы жили уж одни, за рекою...»

Кампенезе пишет: «Государь их запретил навсегда, под опасением строжайшего выслеживания, употребление вина, пива и другого рода хмельных напитков, исключая один только праздничных дней... Повеление сие исполняется московитянами, как и все прочие, с необычайной покорностью».

В заключение, в ответ на укоренившееся представление о русских, как о «горьких пьяницах», приведено замечание, сделанное одним иностранным писателем еще в начале XVIII века: «Русский народ в продолжение многих веков имел то несчастье, что каждый мог распускать о нем поговорку: «Сказания иностранных народов полны своего счастья, а потому они отделены от сообщения с остальными, чтобы прочие 23».

ОСНОВНОЙ ВЫВОД: Образование русского национального государства, как и первого в мире социалистического государства, произошло, в период запрета на производство и употребление хмельных изделий.

А. ИВАНЮЕНКО,
г. Новосибирск.

СКАЗАНИЕ О РУССКОЙ ЗЕМЛЕ

СОСТАВИТЕЛЬ АЛЕКСАНДР НЕЧВОЛОДОВ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКОГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

Из части третьей. С.-Петербург, 1913 год.

Огромные вольности, приобретенные знатью и иудеями, не пошли на пользу Литовскому государству.

До нас дошло написанное в половине шестнадцатого столетия сочинение одного весьма образованного Литовина-католика по имени Михалона: «О нравах Татар, Литовцев и Московитян».

В сочинении этом Михалон горько упрекает порядки и обычай своей страны и ставит в пример порядки Московские и даже Татарские. Вот некоторые отрывки из его произведения:

«Древние Литовцы, — по замечанию Михалона, — отличались мужеством и воинской деятельностью, а ныне предаются роскоши и праздности. Вместо того, чтобы самим идти в неприятельские земли, или оберегать свои пределы, или упражняться в военном искусстве, обязанное военной службой молодые шляхтичи Литовские сидят в корчме, пьянствуют и, весьма склонные к взаимным ссорам, убивают друг друга, а военное дело и защиту отечества предоставляют Татарам (поселенным при Витовте), беглым людям из Московии и вообще наемным отрядам».

Также как и Михалон, отзываются о Литовцах и Себастьян Мюнстер, составитель известной «Космографии», или описания различных Земель и Государств, изданной в 1550 году. Он замечает: «Среди Литовской шляхты распространен весьма дурной обычай: если только они собираются в корчме, то сидят в ней с утра и до полуночи».

Порицая Литовских панов за изнеженность нравов, Михалон ставит им в пример Московитян. «Московитяне, — говорит он, — изобилуют мехами, но дорогих соболей запросто не носят, а сбывают их в Литву, получая за это золото. Они не употребляют также дорогих привозных пряностей; у них не только простолюдины, но и вельможи довольствуются грубой солью, горчицей, чесноком и плодами своей Земли; а Литовцы любят роскошные привозные яства и пьют разные вина, отчего у них всевозможные болезни. В городах Литовских нет более распространенных заболеваний, чем те, на которых варится из жита водка и пиво. Эти напитки берут с собой и на войну, а если случится пить только воду, то по непривычке к ней гибнут от судорог и поноса. Крестьяне дни и ночи проводят в шинках, заставляя учених медведей веселить себя пляской под волынку и забыв о своем по-

лее. Посему, растратив имущество, они не редко доходят до голода и принимаются за воровство и разбой. Таким образом, в любой Литовской области в один месяц больше людей казнят смертью за эти преступления, нежели во всех Землях Татарских и Московских в течение ста или двухсот лет. Попоики часто сопровождаются ссорами. День начинается у них питьем водки; еще в постели кричат: «вина, вина!». И пьют тот яд мужчины, женщины и юноши на улицах, площадях, и напившись ничего не могут делать, как только спать. Между тем в Московии великий вязь Иван (третий) обратил свой народ к трезвости, запретив везде кабаки. Поэтому там нет шинков, а если у какого-нибудь дома хозяина найдут каплю вина, то весь его дом разоряется, имение отирается, прислуга и соседи, живущие в той же улице, наказываются, а сам навсегда сажается в тюрьму. Вследствие трезвости, города Московские изобилуют разного рода мастерами, которые, посыпая нам деревянные чаши и палки для опоры слабым, старым и пьяным, седла, колья, украшения и различное оружие, отбирают у нас золото». Далее, Михалон говорит, что вследствие распространения роскоши и пьянства на Литве, Московские Государи завоевывают у нее целые области и города, так как Московский народ всегда трезв и всегда при оружии, а в крепостях всегда находятся постоянные войска; другие же, по очереди, занимаются охранением границ.