



# «САТАНИНСКИЕ СТИХИ» ЗАПАДНОЙ ПРЕССЫ

[Начало на 1-й стр.]

вероятного алкоголизма. Хотя сведения об этом невозможно наверняка доказать, тем не менее Ельцин во время его недавних публичных появлений выглядел утомленным и нездоровым, включая его пребывание в провинциальном русском городе Брянске. Там у него лицо было необычно бледным и распухшим, а глаза — как бы остыкленевшими... Еще раньше правительственные деятели США в Вашингтоне высказывали озабоченность относительно здоровья Ельцина и сообщений о его тяжком пьянстве. Они осведомлены, как сами говорят, об этих проблемах и следят за ними весьма пристально... Один западный дипломат заявил агентству Рейтер: «Возникает естественный вопрос по части доверия к Ельцину — можно полагаться на него или нет?»

Газета «Лос-Анджелес таймс», 28 января:

«Ельцин отменил телевизионное интервью... В дипломатическом истеблишменте среди хорошо информированных русских возникли догадки, что он сильно запил».

Газета «Ю-эс-эй тудэй», 30 января:

«Российский лидер Борис Ельцин в четверг отказался от посещения Лондона, Бишкека и Оттавы в разгар новых сомнений относительно его способности управлять. И без того по затнувшемуся имиджу Ельцина подорванный толпами о его недугах и пьянстве, был подпорчен еще больше на этой неделе отменой его появления на мирных переговорах по Среднему Востоку, которые Россия частично инициировала... Ельцин должен убедить весь мир, что он солидный лидер, а не тот суеверный, чей визит в СА в 1989 году был макарон повешением о его попойках».

30 января российский президент прекратил скандальную игру в прятки, вылетев из Москвы в Англию, Канаду, США. На следующий день американская телекомпания Эй-би-си продемонстрировала интервью с Ельциным. Но комментаторы телевидения, радиостанций и газет США хором предупреждали о том, что интервью было сделано в Кремле не в день от-

праздника Ельцина, а пятью днями ранее — перед его наступившим исчезновением.

30 января агентство «Юнайтед пресс интеншн» разоспало позднее под заголовком «Ельцин в телевидении отрицает, что он пьянчуга»:

«В разглашенном сегодня тексте интервью Бориса Ельцина для Эй-би-си он категорически отрицал, что подвержен пьянству, из-за чего, вероятно, отменил свои публичные появления в истекшую неделю. Это его интервью с Барбара Уолтерс было записано в Кремле в прошлую субботу до необъяснимого исчезновения российского президента».

Как только президент приземлился в лондонском аэропорту Хитроу, его атаковала пресса с расспросами о «проблеме пьянства».

В ответ он отшутился:

— На сей счет повторю фразу знаменитого американского писателя Марка Твена, который однажды сказал, что слухи о его смерти были слегка преувеличены.

«Однако в действительности Твен, — иронизировал 31 января газета «Ю-эс-эй тудэй», — выразился иначе о казахских его слухах: «преувеличены чрезмерно».

В Америке и Англии, по мнению западной прессы, президент России вел себя вполне спокойно. Однако вскоре снова вспомнились журналисты.

14 апреля 1992 года забытое тревогу из Москвы английское агентство «Рейтер»:

«Российский президент Борис Ельцин продолжает озадачивать весь мир отменой назначенных заранее дел и своим исчезновением в критический момент для его правительства. Отсутствия на политической арене с 11 апреля, президент сегодня внезапно отменил очень важную встречу с прибывшим в Москву министром финансов США Николасом Брайди. Необъяснимое отсутствие Ельцина неизбежно возродило догадки о его болезни и пьянстве».

«Лос-Анджелес таймс» 14 апреля:

«Основной политический вопрос в Москве вчера был таков: «Где Борис Ельцин?». Даже его ближайший помощник — государственный секретарь Г. Бурбулин — не смог объяснить причину

исчезновения Ельцина. И скова высказывались догадки о его физическом состоянии и пьянстве».

Лондонская газета «Таймс» 15 апреля:

«Исчезновение Ельцина вызвало обеспокоенность на Западе по поводу его возможного недалековидного и пьянства».

Через месяц — вновь алкогольный ажиотаж в американских газетах, на телевидении и радио. Синхронно с их корреспондентами репортер «Чикаго трибюн» телеграфировал 16 мая из Ташкента:

«Ельцин показан центральным телевидением во время разговора с репортерами после его прилета из Москвы в столицу Узбекистана для встречи на высшем уровне с лидерами содружества независимых государств. Телевидение продемонстрировало утомленного по виду президента, который запинался на некоторых словах во время спонтанной пресс-конференции... По словам части присутствовавших журналистов, Ельцин был пьян. Бормотал слова и спотыкался на аэропроме».

Западной журналистике к лету 1992 года все это пришло. Тогда же сформировался новый аргумент — важнейший политический, глобальный: проявить снисходительность американцев к постыдным слабостям кремлевского властителя и даже иногда подсугдно использовать хмельную размяченность и говорчивость.

16 июля, за день до встречи Ельцина и президента Буша, «Лос-Анджелес таймс» приоткрыла подоплеку нового отношения в США к персональным недостаткам российского президента:

«Соединенные Штаты хотят, чтобы Россия уничтожила все ее 610 ракет наземного базирования с многоязычными безголовками из бывшего советского арсенала, ибо стратеги США считают эти ракеты «дестабилизирующими ситуацию». Однако русские полагают, что их ядерные силы опираются на такие ракеты гораздо больше, чем силы США. В итоге, как рассуждают русские, уничтожение этих ракет сделает Россию значительно слабее Соединенных Штатов — перспектива, которую армейские офицеры России отвергают перечной «алкогольных срывов» своего московско-

вне зависимости от того,

насколько могут США выглядеть друзьями. И скова высказывались догадки о том, как рису, дабы удостовериться,

Российский президент публично осудил односторонность американского проекта, выступив у себя дома перед собранием офицеров армии, но добавил, что все же можно обсудить проблему на Вашингтонской встрече высшего уровня.

Это потенциально предполагает развязку в «Овальном кабинете» Белого дома...

Сотрудники Белого дома, презиравшие ранее Ельцина как демагога, который пьет слишком много, теперь решили, что он человек сокровенных возможностей. Один высокопоставленный официальный деятель сказал: «У Ельцина спорадически происходят алкогольные срывы, но важнее то, что он обладает явным пониманием стратегической направленности в пользу реформ».

Президент России с лихвой оправдал надежды на него виноградных стражегов. Отныне была обречена на уничтожение основа военной мощи России — ее дальнобойные суперракеты наземного базирования с многоязычными боеголовками.

И вот 5 октября британская радиокорпорация «Би-би-си» передала откровенное выступление в Москве американского «кремлеволога» Дмитрия Симса в присутствии журналистов и российского министра внутренних дел:

«Центральное разведывательное управление США осуществило специальное обследование темы — как много пьет Ельцин — и не нашло доказательств уверений, что он пьет так сильно, что не способен выполнять свои обязанности».

Это лестное нашему президенту открытие ЦРУ, как сообщило британское радио, столичным журналистам в Москве запретили огласить внутри России.

Еще в январе 1992 года тогдашний директор ЦРУ Роберт Гейтс по приглашению виноградной радиостанции участвовал в публичной дискуссии на тему «Проблемы пьянства Бориса Ельцина», но многозначительно воздержался от осуждения дурных привычек.

К весне 1993 года западные политики уже больше не поощряли в их прессе перечной «алкогольных срывов» своего московско-

го партнера, а пеклись ды в неделю звонить Борису, главным образом о том, как рису, дабы удостовериться, что он сам себя не докладывает о сохраняется персональную дисциплину».

Ликуют, однако, не все американцы. Газета «Интернешнл геральд трибюн» попыталась 24 марта 1993 г. скептически отрезвить сограждан и общественность Запада:

«Творцы западной политики поучали нас несколько лет назад, что Горбачев — подлинный реформатор, которому угрожает Ельцин, непредсказуемый губриян, утративший меру по части алкоголя. А ныне те же политики говорят нам, что Ельцин — истинный реформатор, которому угрожает голла жестокий экс-коммунист. Но эти люди уже не способны причинить большого вреда. Урон от них в любом случае гораздо меньше, чем швыряясь с Запада все больше миллиардов долларов в созданную реформаторами Ельцина бездонную черную дыру».

Все эти цитаты из корреспонденций читых нашим властелином «представителей серьезной западной журналистики» вряд ли пригодны для его обновленной автобиографии, чья презентация торжественно назначена на апрель и почему-то далеко от нашей невеселой Отчизны — в беззаботном Париже и богатом Нью-Йорке. После американцев и французов, как уже объявлено, другие обладатели западной твердой валюты тоже получат героическое жизнеописание двух последних лет российского президента на 500 книжных страницах. Оповестив об этом, его главный помощник Виктор Илюшин пресел в январе домыслы московских журналистов о подмене «литературным негром» автора слишком объемистого произведения: «Ничего не знаю».

А это вынуждает опять цитировать американскую прессу — популярный журнал «Вэнти фейр». Он раскрыл еще в декабре имя москвича Валентина Юмашева, который, как сообщается доверительно американским читателям, пишет сейчас для Ельцина его новую книгу, а также Клинтон сумел вдохновить биографию Ельцина. Желаю сочинителю крепкого здоровья и трезвости мыслью, чтобы не было у него ствии Билл принял дважды «срыва».

## ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ СЕМЬИ И РОССИИ — ПЕЙТЕ!

ЕГОР ГАЙДАР: Жириновский строил свою кампанию на вранье. Каждой социальной группе обещал все, что она может пожелать: генералам — много солдат, матерям... Всем, кто что хочет услышать: Сейчас ходят кругами представители этих социальных групп и говорят: «А где... Вы же мужа обещали хорошего, непьющего. А где муж-то!».

ВЛАДИСЛАВ ЛИСТЬЕВ: Кстати, насчет хорошего и непьющего мужа. Телеграммы стали приходить как только я вчера объявил, что мы будем моим гостем. Вот одна из них:

«Какие предложения внесены правительством властей партии по проблеме пьянства среди рос-

сиян, в частности, женского алкоголизма? При необходимости буду голосовать за Гайдара-президента. Верю ему, но хотел бы видеть уважаемого политика вместе с Явлинским в трезвенническом движении, чтобы личным примером ускорить искоренение глазного зла, из-за которого Россия может погибнуть.

Валентин МЕШКОВ, проводник пассажирского поезда».

ЕГОР ГАЙДАР: Вы знаете, что я скажу...

ВЛАДИСЛАВ ЛИСТЬЕВ: Вы трезвенник?

ЕГОР ГАЙДАР: Я не трезвенник. Не трезвенник. Я люблю по случаю выпить рюмку водки. Я хочу только обратить внимание на два исто-

рических примера. Российская империя развалилась через 4 года, после начала борьбы с алкоголизмом, которая началась в 1913 году. Советская империя развалилась, — она была более прочная, — развалилась через 6 лет после начала борьбы с алкоголизмом. Я бы не хотел, чтобы эта же судьба постигла Российскую империю.

ВЛАДИСЛАВ ЛИСТЬЕВ: Давайте тогда директора завода «Кристалл» назначим президентом России и все водкой упьются-ульются...

ЕГОР ГАЙДАР: Это избыточность. Это — избыточность. Это, по-моему, перебор.

14 июня 1994 г., ТВ «Останкино», «Час пик».

Дестабилизация Советского Союза началась с тем, что члены «пятой колонны» захватили средства массовой информации.

В течение нескольких недель после августа 1991 года осуществлялись цели американской внешней политики, сформулированные еще в конце 50-х годов: добиться раскола СССР на множество мелких государств.

Д-р Николай фон КРЕЙТОР [США].

\* \* \*

Разрушая Советский Союз и переманивая на свою сторону «под юрисдикцию РСФСР» доверчивых хозяйственников, Ельцин твердил: «Налог в 45 процентов абсолютно неприемлем!». Ныне с хозяйственниками по рекомендациям американских советников правительство Черномырдина дает все 85—90 процентов налогов в государственную казну, и президентская рать помалкивает. Разве это не изувечательство над народом, которому говорят, что с 1 февраля 1994 года вы можете идти в сберкассы и получать свои вклады, сумма которых возросла в 3 раза (в три раза!) по сравнению с тем, что было у вас на сберкнижке по состоянию на 31 декабря 1991 года. Сумма вклада возросла в 3 раза, а цены на все товары возросли в 1000—1500 раз! Какая удивительная наглость у нынешних правителей! Несужи эти грабеж сотен миллионов людей средь бела дня останется безнаказанным?

В. ПЕРВЫШИН,  
д-р экономических наук.

\* \* \*

Галопирующая инфляция по 20—30 процентов в месяц сводит на нет все усилия производителей товаров. Деньги между предприятиями из Москвы в Саратов идут 3-4 месяца! Довести до такого абсурда финансовую политику правительства, чтобы

производство продуктов питания и промышленных товаров первой необходимости стало незыгодным и убыточным, может только злой враг России, а не просто невежественный человек!

\* \* \*

За три года правления демократов в России нашему государству и населению нанесен ущерб, соизмеримый с материальными потерями в Великой Отечественной войне.

\* \* \*

В 1993 году в России остановилось 2400 заводов. Баланс производство сократилось на 40 проц. Дефицит российского бюджета составил 11 триллинов рублей — в 18 раз больше, чем в 1992 году. 16 миллионов граждан активного возраста либо были безработными, либо работали в режиме неполной занятости. 33 миллиона человек (22 проц. населения) имели к концу 1993 года доходы ниже прожиточного минимума.

\* \* \*

Катастрофа, о вероятности которой оппозиция режиму Ельцина говорила с конца 1991 года, обозначилась во вполне ясных очертаниях.

\* \* \*

За три года (1991—1993 гг.) потребление алкоголя в РФ возросло в 2,7 раза, наркотиков — почти в 5 раз, а заболеваемость сифилисом — на 90 проц.

\* \* \*

Заболеваемость дифтерией в России увеличилась в 1993 году в сравнении с предыдущим в 3,7 раза, корью — в 4 раза, брюшным тифом — на 88 проц., туберкулезом — на 25. Из каждой тысячи младенцев в 1993 году умерло 19. В 44 районах смертность

превысила рождаемость. В 1992 году население России уменьшилось на 205 тысяч человек, а в 1993 году — уже на 850 тысяч.

\* \* \*

Оказывается, можно без войны, расстрелов и раскулачивания создать такие бесчеловечные условия существования, что люди будут вымирать в мирное время. И самым удивительным является то, что за такой преступный политический и экономический курс и президент, и правительство не несут никакой ответственности.

\* \* \*

В 1991 году в России совершило 27 проц. больше преступлений, чем в 1991 году. В 1993 — на 32 проц. больше, чем в 1992 году. В России действует около 21 тысячи организованных группировок, объединяющих около 200 тыс. преступников. Преступность среди молодежи в 1993 году увеличилась на 39 проц.

\* \* \*

В ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО НИКАКОЙ КОРРЕКТИРОВКИ ЭТОГО КУРСА НЕ ПОДЛЕЖИТ. ТОЛЬКО ПОЛНОЕ И БЕЗОГОВОРЧНОЕ ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ВЛАСТИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ К СУДЕБНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВДОХНОВИТЕЛЕЙ И ИСПОЛНИТЕЛЕЙ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ, НАНЕСШИХ КОЛОССАЛЬНЫЙ ЛЮДСКОЙ, ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И МОРДАЛЬНЫЙ УЩЕРБ СОВЕТСКИМ НАРОДАМ, СПАСЕТ РОССИЮ!

Виктор АНПИЛОВ.

[Начало на 1-й странице].

встретить праздник, спрятать крестины, свадьбу без вина. Нельзя не выпить при покупке, продаже, при встрече дорогого гостя». «При нашей работе и нуде нельзя не выпить», — говорит бедный рабочий человек. «Если мы пьем только при случае и с умом, то мы этим никому вреда не делаем», — говорят достаточно люди. «Руси веселье есть пить», — сказал еще князь Владимир. «Мы своим выпиванием никому вреда не делаем, кроме себя. А если делаем вред себе, то это дело наше; мы никого не хотим убить и никем не хотим быть поучаемы; не нами это началось, не нами и кончится», — говорят легкомысленные люди.

Так говорят пьющие разного состояния и возраста люди, стараясь оправдать себя. Но оправдания эти, годившиеся еще несколько десятков лет тому назад, теперь уже не годятся. Хорошо было говорить это тогда, когда все думали, что употребление пьяных напитков есть беззрено удовольствие, что пьяные напитки придают здоровье и силы человеку; когда не знали еще, что вино содержит в себе яд, всегда вредный для здоровья людей; когда люди и не знали еще про те страшные последствия пьянства, которые теперь у всех перед глазами.

Можно было говорить это тогда, когда еще не было тех сотен и тысяч людей, прежде временно умирающих в жестоких страданиях только от того, что они привыкли пить пьяные напитки и не могут уже удержаться от употребления их. Хорошо было говорить, что вино есть беззрено удовольствие, когда мы еще не видели тех сотен и тысяч голодных, замученных жен и детей, страдающих только от того, что мужья и отцы их привыкли к вину. Хорошо было говорить это, пока мы не видели еще тех сотен и тысяч преступников, наполняющих тюрьмы, ссылки и каторги, и распутно погибших женщин, оставших в это положение только благодаря вину. Хорошо было говорить это, пока мы не знали, что сотни тысяч людей, которые могли бы прожить свою жизнь на радость себе и людям, погубили свои силы и свой ум и свою душу только потому, что существуют пьяные напитки и они соблазнились ими.

И потому нельзя уже в наше время говорить, что пить или не пить вина есть дело частное, что мы не считаем для себя вредным умеренное употребление вина и не хотим никого учить и сами не хотим быть никем поучаемы, что не нами началось, не нами и кончится. Этого уже нельзя говорить теперь: употребление вина или воздержание от него в наше время не частное дело, а дело общее.

Теперь все люди — все равно, хотят ли они или не хотят этого — разделены на два лагеря: одни боются против употребления бесполезного яда, пьяных напитков, и словом и делом, не употребляя вина и не угощая им; другие поддерживают и словом, и сильнее всего примером употребление этого яда; и борьба эта идет теперь во всех государствах и вот уже лет двадцать с особенной силой в России.

«И когда не знали, то не было на вас и греха», — говорил Христос. Теперь же мы знаем, что делаем и кому служим, употребляя вино и угощая им; и потому, если мы, зная грех употребления вина, продолжаем пить и угощать им, то у нас уже нет никакого оправдания.

И пусть не говорят, что нельзя не пить и не угощать при известных случаях, — на праздниках, свадьбах и тому подобных случаях, — что так делают все, что так делали наши отцы и деды, и потому нельзя нам одним выделяться из всех. Это — неправда: наши деды и отцы оставляли те злые и вредные обычай, зло

которых стало для них явно; так и мы обязаны оставить то зло, которое стало явным в наше время. А то, что вино стало ужасным злом в наше время, в этом не может уже быть сомнения. Как же, зная, что употребление пьяных напитков есть зло, губящее сотни тысяч людей, я буду угощать этим злом друзей, собирающихся ко мне на праздник, крестины или свадьбу?

Не всегда все было так, как теперь, а все изменилось от худшего к лучшему, и изменилось не само собой, а людьми, исполнявшими то, чего от них требовали их разум и совесть. И теперь наш разум и наша совесть самым настоятельным образом требует от нас

## ЛЕВ ТОЛСТОЙ БОГУ ИЛИ МАММОНЕ?

того, чтобы мы перестали пить вино и угощать им.

Обыкновенно считают достойным осуждения, презренными людьми тех пьяниц, которые по кабакам и трактирам наливаются до потери рассудка и так уж пристрастились к вину, что не могут удержаться и пропиваются все, что имеют. Те же люди, которые покупают на дом вино, пьют ежедневно и умеренно и угощают вином своих гостей в тех случаях, когда это принято, — такие люди считаются людьми хорошими и постыдными и на делающими ничего дурного. А между тем, эти люди больше пьяниц достойны осуждения.

Пьяницы стали пьяницами только оттого, что не пьяницы, не делая себе вреда, научили их пить вино, соблазнили их своим примером. Пьяницы никогда не стали бы пьяницами, если бы не видели поченных, уважаемых всеми людьми, пьющих вино и угощающих им. Молодой человек, никогда не пивший вина узнает вкус и действие вина на празднике, на свадьбе у этих поченных людей, не пьяниц, а пьющих и угощающих при известных случаях.

И потому тот, кто пьет вино, как бы он умеренно ни пил его, в каких бы особенных, всеми принятых случаях ни угощал им, делает великий грех. Он соблазняет тех, кого не велено соблазнять, про которых сказано: «горе тому, кто соблазнит единого из малых сих».

Говорят: не нами началось, не нами и кончится. Нет, нами и кончится, если только мы поймем, что для каждого из нас пить или не пить вина не есть дело безразличное, что каждой бутылкой купленной, каждой рюмкой выпитого вина мы служим тому страшному дьявольскому делу, от которого гибнут лучшие силы человеческие, а, напротив, воздержанием от вина для самих себя и прекращением безумного обычая употребления вина на праздниках, свадьбах, крестинах мы делаем дело огромной важности, — дело нашей души, дела Божьего. Только бы мы поняли это, то нами и кончается пьянство.

И потому, кто бы ты ни был, читатель: юноша ли, еще только готовящийся к жизни, или взрослый человек, уже учреждающий жизнь, хозяин-мужчина, или

женщина-хозяйка, или стареющий человек, когда уже близко время отчета о совершенных тобою делах, богатый ли ты или бедный, знатный или неизвестный; — кто бы ты ни был, тебе уже нельзя оставаться посредине между даумом лагерями, ты неизбежно должен избрать одно из двух: противодействовать пьянству или содействовать ему, — служить Богу или мамону.

Если ты молодой человек, еще никогда не пивший, еще не отправленный ядом вина, — дорожи собой неиспорченностью и свободой от соблазна. Если ты вкусишь соблазна, тебе уже труднее будет побороть его. И не верь, чтобы вино увеличило твоё веселье. В твои годы свойственно веселье истинное, хорошее веселье, и вино только из истинного, невинного веселья сделает твоё веселье пьяным, безумным и порочным. Главное же — берегись вина, потому что в твои годы тебе труднее всего воздержаться от других соблазнов; вино же ослабляет в тебе саму нужную в своем возрасте силу разума, противодействующую соблазнам. Выпивши, ты сделаешь то, чего и не подумал бы сделать трезвый. Зачем же тебе подвергать себя такой страшной опасности?

Если же ты взрослый человек, уже сделавший себе привычку из употребления пьяных напитков или начавший призывать к ним, — поскорее, пока еще есть время, отыграйтесь от этой ужасной привычки, а то не успеешь оглянуться, как она уже овладеет тобой, и ты можешь сделаться таким же, как те безвозвратно погибли пьяницы, которые погибли от вина. Все они начинали так же, как и ты. Если же бы ты и сумел удержаться во всю жизнь свою на умеренном употреблении пьяных напитков и сам не сделался бы пьяницей, то, продолжая пить вино и угощать им, ты сделашь, может быть, пьяницей своего младшего брата, свою жену, детей, которые не будут иметь, как ты, силы остановиться на умеренном употреблении вина. Главное же — пойми то, что на тебе, как на человеке, находящемся в самом сильном возрасте жизни, на хозяине или хозяине дома, руководит жизнью твоих семейств. И потому, если ты знаешь, что вино не приносит никакой пользы, производит великое зло людям, то не только ты не обязан рабски повторять то, что делали отцы и деды, — употреблять вино, покупать его и угощать им, — а, напротив, обязан отменить этот обычай и заменить его другим.

И не бойся, чтобы отмена обычая пить вино на праздниках, крестинах, свадьбах, очень оскорбила и возмутила людей. Во многих местах уже начинают делать это, заменяя угощение вином угощениями вкусной едой и непьяными напитками; и люди только в первое время, и то самые глупые, удивляются, но скоро привыкают и одобряют.

Если же ты старый человек, в том возрасте, когда тебе не нынче-завтра придется давать отчет Богу о том, как ты служил Ему, и ты, вместо того, чтобы отвращать молодых, неопытных людей от вина, страшное злого которого ты не мог не видеть в продолжении своей жизни, соблазняешь близких своим примером, напиваясь вином или угощая им, — ты совершаешь великий грех.

Горе миру, от соблазнов! Соблазны должны войти в мир, но горе тому, через кого они входят.

Только бы мы поняли то, что в деле потребления вина нет теперь середины, и хотим мы или не хотим этого, мы должны выбрать одно из двух: служить Богу или мамоне.

«Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает». (Мф. XII, 30).

1889 г.

