



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 4(223)

май 2024 г.

Читайте в номере:

С.С. Аникин, «Информационное пространство», – стр.1;

Е.А. Веряскин, Е.В. Даутов, А.П. Довгаль, А.А. Кутырев, В.В. Мирошников, И.Е. Сысоева, В.И. Юрченко, «Проблема демографии в Российской Федерации и пути её решения», – стр.6;

А.Н., Я.А., М.Я. Маюровы, «Международный календарь трезвенника – 2024 год, июнь-июль», – стр.14;

А.Л. Афанасьев, «В.И. Ленин и борьба за трезвость», – стр.16.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

Автором данного научно-просветительского курса о науке «Собриология», является **Сергей Сергеевич Аникин** – кандидат педагогических наук, доцент института нравственности, член-корреспондент Международной академии социальных технологий.

Продолжение. Начало в предыдущих номерах нашей газеты №№ 221, 222 статьями «Введение в науку Собриология» и «Стадии наркотизма: их особенности и характеристика зависимости».

Любопытно к проблеме распространения информации наркотического содержания подошёл кандидат исторических наук В.М. Ловчев, долгое время занимающийся вопросами трезвости, давший описание **пронаркотического культурного поля**, под которым понимается эмоциональное состояние личности, связанное с логической абстракцией, составляющей пронаркотическую смысловую нагрузку, как шедевров, так и произведений массовой культуры. Предполагается, что пронаркотическое культурное поле не чисто логическая конструкция или выдумка, а реально существующее явление, имеющее тенденцию к расширению, воспроизведению, распространению и долгожительству. Исследователь считает, что для противостояния влиянию пронаркотического культурного поля, человеку надо изживать в себе наркотические ценности и связанные с ними эмоции и отказаться от афоризмов и прибауток, исходящих из арсеналов наркотической культуры; следует также выстраивать собственную жизнь без наркотических ритуалов и обозначать собственное место в этом мире гуманными символами. При этом, для более эффективного противостояния наркотизму, человек должен опираться на друзей и единомышленников, став транслятором безнаркотических символов, создавая иные социально-ценные ритуалы, тем самым, ускоряя процесс демонтажа пронаркотических ценностей.

Вне сомнения, информационные поля являются выразителями, носителями различных культур. По сути, каждая из культур транслирует свои смыслы, представляя себя посредством семиотических единиц. Не являются исключением и культуры гедони-

стов, распространяющиеся в социуме через информационные потоки.

Традиционно под **информационным полем** понимается совокупность информации определенного содержания, сосредоточенная в данном объеме и осуществляющая движение между коммуникатором (источником) и реципиентом (потребителем). Как система, информационное поле содержит в себе многообразие информационных потоков и процессов и является базовой структурой информационного пространства – многоуровневой системы взаимосопреженных информационных полей во всей совокупности информационных отношений, определенным образом воздействующих на индивида. Информационное пространство – это сложная, многоуровневая система, включающую в себя множество взаимосопреженных информационных полей, всю совокупность информационных отношений, которая состоит из совокупности функционирующих субъектов информационного пространства, взаимодействие которых позволяет определенным образом трансформировать массовое сознание, от дифференциации до интеграции. Интегрирование информационных потоков в заданном направлении положительно сказывается на информационной деятельности, гармонизируя процессы, происходящие внутри пространства.

1.3.1. Единое информационное пространство

Информационное пространство, выстроенное в процессе интегрирования информационных потоков согласно заданной цели становится **единым информационным пространством**, что предполагает гармонизацию отношений внутри социума, по

причине эмоционально-волевого стремления масс к решению общей задачи («рефлекс цели» – И.П. Павлов). В зависимости от цели, ориентиры массового движения могут быть как мифическими, иллюзорными, недостижимыми (строительство коммунизма), так и реально достижимыми (стройки XX в. – ГЭС, АЭС, БАМ). В первом случае неясность цели ведет к разочарованию, а вслед за этим и к снижению сплоченности масс и общественной дисгармонии, во втором – реальное достижение промежуточных целей, приближение к цели генеральной сплачивает ряды единомышленников, заряжают массы новой созидательной энергией, увеличивает число сторонников.

Также единое информационное пространство может быть сформировано как на негативных, так и позитивных эмоциях. Попытка создать единое информационное пространство, базируемое на страхе (борьба со СПИДом, терроризмом, наркотиками и прочее), не является конструктивной. Однако для управления массами такой путь приемлем и, несмотря на весь свой аморализм, эффективен. Более прогрессивным выглядит построение единого информационного пространства с учетом традиционных ценностей народа, развития его ценностных эмоций, чувственных стремлений, таких как патриотизм, любовь к отечеству, осознание принадлежности к народу, нации, культуре и т.д. В условиях российской ментальности и современной действительности целесообразно было бы предложить россиянам идею возрождения державной мощи России: поднятие сельского хозяйства, восстановление разрушенного народного хозяйства, повышения уровня рождаемости, искоренение пьянства, пр.

Для информационной безопасности России целесообразно под единым информационным пространством страны понимать совокупность информационных ресурсов и информационной инфраструктуры, что позволяет на основе единых принципов и по общим правилам обеспечивать безопасное информационное взаимодействие государства, организаций и граждан при их равной доступности к открытым информационным ресурсам, удовлетворять максимально полно информационный интерес потребителей на всей территории государства при сохранении баланса заинтересованности вхождения в мировое информационное пространство и обеспечение информационного суверенитета. Т.е. основу единого информационного пространства России составляет единое информационное пространство органов государственной власти, которое базируется на информационно-телекоммуникационных системах, способных обеспечить информационную поддержку принятия решений как в сфере управления экономикой, так и в области безопасности личности, общества, государства.

Для бесперебойного функционирования информационного пространства необходимо техническое обеспечение, чем является его материальная и номенклатурная части, без которых невозможна организация самого информационного пространства как семиосоциопсихологического пространства смысловой информации, где, с одной стороны, знаки, с другой – реципиент, способный структурировать зна-

ковый материал в смысловой текст. Одновременно с этим, материальная часть без номенклатурного сопровождения, также как и номенклатура без общего смыслового понимания цели и задач, не могут создавать единого информационного пространства, призванного гармонизировать общественное сознание такой огромной по географическому расположению и разнородной по национальным и традиционным признакам страны, как Россия. В то же время, неприятие общей цели номенклатурой сопровождения информации, заведомое искажение смысла информации, могут не только дезинтегрировать объединяющие процессы, но и вызвать конфликты на информационном и на бытовом уровнях. Именно на таких принципах рассогласования построена стратегия информационных и психологических войн.

Основу информационного пространства любого государства составляет единое информационное пространство органов государственной власти, которое опирается на информационно-телекоммуникационные системы, способные обеспечить информационную поддержку принятия решений как в сфере управления экономикой, так и в области безопасности личности, нации, общества, государства, в том числе от информационной контркультурной политики, которую проводят идеологи наркотизма. Если брать в качестве примера Россию, то здесь в первую очередь речь может идти о российской алкоголефильной идеологии конца XX – начала XXI вв., исповедующей «культуру» умеренного употребления спиртного, где пиво и другие слабоалкогольные изделия де-юре перестают считаться алкогольными изделиями и отпускаются лицам до 21 года. Однако, как отражают в своих исследовательских работах ученые, именно в этот период даже одноразовая проба спиртного чревата задержкой психического развития.

1.3.2. Информационное пространство наркотизма

Кандидат юридических наук Ф.Н. Петрова отметила, что главным средством алкоголизации россиян является формирование **алкоголефильного информационного состояния общества** в составе калейдоскопического мировоззренческого стандарта. Данный процесс осуществляется через науку, систему образования, воспитания, обучения и развития людей, духовный и хозяйственный уклад, семейно-бытовые отношения, СМИ, через другие приемы и способы информационного воздействия.

Не вызывает никакого сомнения, что фундаментальным подспорьем этому служит законодательная база государства, задающая правовые, экономические и моральные рамки. Со временем правовая база модифицируется; подвергаются изменениям и взгляды общественности, отдельного индивида на некогда незыблемые явления, вслед за чем, происходит пересмотр жизненных принципов, ценностных ориентиров и т.д. Убедительным подтверждением этому служит пример отношения законодательной политики к алкоголю.

Согласно ГОСТу 18300-72 (1972 г.), п/п 5.1, этиловый спирт – это «легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится

к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». Однако в ГОСТе 5964-82 (1982 г.), п/п 4.1, характеристика этилового спирта подсокращена, в частности из определения исчезли слова «вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». В ГОСТе 5964 – 93 (1993 г.), п/п 7.1, определение секвестрировано до простоты: «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом». Чем объяснить такую метаморфозу? Неужели за 20 лет изменились свойства этилового спирта? Нет. Биологические параметры человеческого организма тоже не претерпели изменений. Что же тогда? В структурах управления государством сменилась правящая элита, а вместе с ней поменялось правовое и политическое мышление, что и нашло свое отражение в государственных стандартах, законодательных актах, либеральном отношении правящих слоев к алкогольной политике. В результате преобразований, спиртосодержащие изделия типа пива были выведены из разряда «алкогольные напитки», со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Усиленная рекламой, в первую очередь через электронные СМИ, алкоголефильная идеология новой власти, во главе с вечно пьяным президентом, привела к тому, что в массовом порядке стали употреблять пиво и другие слабоалкогольные изделия не только девушки и женщины, но и дети, подростки и молодежь. В России такого массового приобщения этой категории населения к спиртному не было никогда. В результате, за пять лет доля первоклассников имеющих опыт употребления алкогольных изделий (в основном пива) увеличилась в 12 раз, достигнув 48% .

В 1999-2000 гг. соответствующими законодательными актами этиловый спирт официально был отнесен к пищевым продуктам.

Этот пример показывает, что наркогенная идеология способна не только склонять к употреблению ПАВ и оправданию аддиктивного поведения, но и стать государственной политикой, направленной на получение прибыли от оглушения собственных граждан, убеждая тех начать «культурно» употреблять ПАВ. Именно против такой политики государства выступали депутаты первых Государственных Дум в России начала XX в.: А.А. Корнилов, И.Т. Евсеев, П.М. Макогон и др., провозглашая: *«борьба с пьянством и алкоголизмом – это, прежде всего, борьба с политикой получать прибыль за счет спаивания народа»*.

Постперестроечный период новейшей российской истории показал, что данный тезис ещё более актуален. В наши дни, когда СМИ, власть и алкогольный бизнес зачастую находятся под влиянием одних и тех же группировок, спаивания народа ради получения прибыли возрастает многократно. Главным образом это осуществляется за счет суггестивного информационного влияния на общество через электронные СМИ, в чьи задачи входит поддержание рейтинга алкогольного образа жизни, – наркогенного программирования масс.

Именно в этой плоскости следует рассуждать со-

бриологу об опасности не только алкоголизации, но и наркотизации россиян, которая осуществляется через создание в обществе **информационного пространства наркотизма** – системы множеств информационных полей наркогенного содержания, воздействие которых на индивида формирует из него убежденного потребителя наркогенных веществ. Доминирующими смыслами этого информационного пространства становятся гедонистическая установка и аддиктивное поведение, отражающие уровень употребления ПАВ населением.

Аналитики обращают внимание на законодательную политику, которая необъяснимым образом содействует наркотизации россиян. В частности, Постановление № 231 "Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств", принятое в мае 2004 г., по сути легализовало наркоманию в России и фактически отменило уголовную ответственность за распространение наркотиков "в розницу". О последствиях этого шага сообщил на Всероссийской конференции, проходившей в московском Храме Христа Спасителя в ноябре 2005 г., депутат Государственной Думы РФ Е. Ройзман. По данным Госнарконконтроля, за год действия данного документа преступность в молодежной среде, связанная с наркотиками, возросла в 14 раз. За это же время, смертность от героина, в среднем по Российской Федерации, увеличилась более чем в 2 раза, тогда как в Ленинградской области – в 3 раза, в Екатеринбурге – в 3,5 раза, в Калининградской области – почти в 4 раза!

Таким образом, только за год действия Постановления № 231 на кладбищах страны появилось 70 тысяч могил юных россиян, погибших от героина (заметим, что за это же время более 800 тысяч граждан РФ погибли от алкоголя и более 300 тысяч от курения табака)...

Нельзя искусственно вычленить информационное пространство наркотизма от общего информационного пространства, но в хаосе знаков вполне возможно выделить те, которые формируют или поддерживают у реципиента наркогенное мировоззрение. В первую очередь, это прямая пропаганда идей «культурного» употребления ПАВ, осуществляемая навязчиво и в восхитительных эпитетах, через различные источники информации. Далее, это прямая и косвенная реклама предмета потребления (пиво, вина, сигареты и т.д.). Затем, тиражирование стереотипов образа жизни, связанного с потреблением наркотических веществ. Кроме этого: длительные рекламные акции «вживую» (шоу, концерты, спектакли и пр.); радиопередачи, кинофильмы и телесериалы, мультфильмы и т.д.; общественная деятельность, осуществляемая против того, что следует внедрить в общественное сознание (борьба со СПИДом, против наркотиков и т.д.); все формы коммуникаций и др. Не маловажная роль отводится знакам, обозначающим какой-либо наркотический препарат, символом, скрывающим опьяняющий эффект, мифам, завлакивающим сознание плёнкой иллюзий и т.д.

Безусловно, каждый индивид, попадая в новое для себя внешнее информационное оформление,

ориентируется и опирается, в первую очередь, на внутреннюю картину мира, на свои ценностные ориентиры и установки, сформированные ранее. Однако недооценивать как информационное, так и психологическое влияние среды недопустимо. Следует помнить, что влияние наркотизма осуществляется через различные информационные поля, поэтому позитивное отношение к нему может быть вызвано различными способами: через смех, веселье, радость, восторг и т.д., и проявится в любом возрасте.

Действенным способом противостояния наркотизму может быть только трезвенное убеждение реципиента и умение критично оценивать информацию, что является признаком информационной культуры.

1.3.3. Трезвенное информационное пространство

Единственной полноценной альтернативой информационному пространству наркотизма может выступать трезвенное информационное пространство, где антагонистом идеологии наркотизма выдвигается идея трезвости, деятельным воплощением которой служит трезвый образ жизни, а педагогическим условием – трезвенное воспитание. Вероятно, трезвость также следует понимать, как чувственное, информационно-смысловое проявление бытия. При этом если в информационном пространстве еще можно выделить знаки наркотизма – символы табачных, алкогольных, наркотических изделий и других психоактивных веществ, а также информационные аналоги аддиктивного поведения, то знаки трезвости определить трудно. По сути, любое информационное пространство, где нет знаков наркотизма, можно отнести к трезвенному информационному пространству, но по чувственному, смысловому восприятию это не так. По нашему представлению, если в информационном пространстве обнаружены наркогенные знаки, то оно, безусловно, является информационным пространством наркотизма. Однако если таких знаков нет, а имеются только наркогенные смыслы, скажем, выражающиеся в элементах гедонизма или квазикультуры, то зачастую трудно их отнести конкретно к наркотизму. Поэтому не всякое информационное пространство без знаков наркотизма есть трезвенное информационное пространство. Тем не менее, информационное пространство без знаков наркотизма, наделенное смыслами социального стремления к созиданию и самосовершенствованию, мы склонны считать **трезвенным информационным пространством**. Под ним понимается сложная система множества информационных полей, взаимодействие которых позволяет обрести реципиенту смысл своего существования без употребления опьяняющих веществ, сформировать трезвенное мировоззрение, основа которого – трезвенное убеждение, а стиль поведения – трезвый образ жизни.

Роль информационного пространства в становлении мировоззрения индивида огромна, кроме того, каждый из людей является частью этого пространства – фигурой – живым носителем смысла. Исходя из того, что трезвенное информационное пространство – это описательная модель восприятия мира, отраженная индивидом в виде образного представ-

ления, можно предположить, что в нём находится, полагая, что центральной фигурой является трезвенник, относительно других объектов каждый может сам дать свою оценку:

- Люди, ведущие трезвый образ жизни;
- значки, галстуки, шарфы, регалии, одежда и другие вещественные атрибуты;
- комнаты, квартиры, дома, поселения, города, страны, иные места проживания людей, ведущих трезвый образ жизни;
- помещения, здания, школы, церкви, музеи, театры и тому подобные культурно-архитектурные объекты, предназначенные для посещения;
- предприятия, фабрики, заводы, фермы, общества и братства трезвости, сельскохозяйственные общины – места для работы;
- скверы, аллеи, парки, беседки – места для отдыха,
- чайные, кафе, столовые – места для питания и встреч;
- концертные залы, библиотеки и другие, специально оборудованные места для встреч, общения, отдыха;
- экскурсии, туристические походы, путешествия – познавательные мероприятия, предназначенные для более длительного общения и т.д.;
- имена трезвенников, их творчество, достижения, профессии, названия предметов и населенных пунктов, стран, географических мест, где проживают люди, ведущие трезвый образ жизни;
- календари, фотографии, мемориальные доски, памятники, памятки и прочие хронологические свидетельства;
- информационные носители: листовки, газеты, журналы, книги, кассеты, дискеты, тексты, аудио- и видео продукция, пр.

Вполне логично, что в качестве смыслового каркаса для трезвенного информационного пространства выступают слова с корнем «трезв», а также их синонимы. За узловую точку информационного купола принято слово «трезвость», которое традиционно понимается как неупотребление спиртного. Обзор литературных источников позволяет расширить границы понятия трезвости до границ духовно-нравственного содержания, выделив «трезвость» в самостоятельную ценностную категорию.

Немногочисленные исследователи рассматривают трезвость как биологическое, так и социальное явление. В первом случае, *трезвость* – это естественное биологическое состояние человека, так сказать неповрежденная плоть антропогенными, социальными факторами, т.е. все люди, как естества, рождаются без наличия в кровотоке экзогенных химических веществ – «трезвыми»; во втором – это нормальная жизнь человека, семьи, общества, государства, без употребления его членами опьяняющих веществ. На трезвость как биологическое явление обратили внимание Чарльз Дарвин и другие естествоиспытатели. На трезвость, как явление социальное, указывали Л.Н. Толстой, А. Форель, К.К. Циолковский, В.И. Вернадский, И.А. Сикорский, И.П. Павлов, Г.А. Шичко, Ф.Г. Углов и другие.

На смысловом уровне люди понимают, что *трез-*

вость это нечто качественное, присущее чему-то или кому-то идеальному. Однако глубоких исследований данного вопроса не проводилось, чем озабочился ваш покорный слуга, показав, что слово «трезвость» не имеет чёткого определения. Мне показалось не достаточным обывательское понимание: «быть трезвым, значит быть не пьяным» и я провёл собственное расследование. С этой целью в 1997 г. были опрошены 50 человек, ведущих трезвый образ жизни, большая часть из которых являются лидерами трезвеннических организаций из разных городов Российской Федерации. Всем им был задан вопрос: «Что такое трезвость?». Анализ анкет показал, что среди трезвенников, как обозначили себя респонденты, единого понимания, что такое «трезвость», не существует. Ответы можно ранжировать либо по биологическим, либо по психологическим, либо по духовно-нравственным критериям. В виду отсутствия общего представления о трезвости даже среди людей, занимающих активную гражданскую позицию, ведущих деятельность, направленную на отрезвление страны, трудно говорить о единых целях и задачах, которые могли бы совместно решать эти люди. Данное рассогласование расстраивает ряды борцов за трезвость, мешает сосредоточить свои силы для постановки и решения глобальных задач, ведущих к отрезвлению России.

Анализ литературных источников также не даёт ясного ответа, что же такое «трезвость». Это и «естественное биологическое состояние человека», и «здоровая рассудительность, свобода от иллюзий, самообмана», и «воздержание от спиртных напитков», и «нормальная, безалкогольная жизнь отдельного человека, группы людей, общества или народа» и т.д.

В ряде словарей общего и энциклопедического характера, слова «трезвость» нам найти не удалось, как нет в них слова «трезвенник» и других слов, близких по значению. Зато, как в анекдоте, есть слово «трезвый» значение которого – «не пьяный», т.е. для того, чтобы узнать, что значит быть трезвым, надо вначале привести себя в опьянённое состояние, например алкогольное. Познав, каково быть пьяным, в дальнейшем можно судить, что значит быть трезвым, т.е. не пьяным. Уж если такой смысл несёт самый распространённый в России «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, то, что уж тогда говорить об остальных?! Такое толкование нам не подходит, из-за того, что подобная логика предлагает здоровому человеку, интересующемуся словом «инвалид», стать инвалидом.

С помощью компьютера легко подобрать синонимы к слову «трезвый»: безгрешный, благоразумный, благородный, великодушный, верный, внушительный, возвышенный, вразумительный, всесторонний, грамотный, деятельный, добросердечный, добрый, душевный, жизнерадостный, жизнеутверждающий, задушевный, здоровый, здравомыслящий, здоровый, знающий, зрелый, идеальный, искренний, мудрый, надёжный, не пьяный, не хмельной, неглупый, нелицемерный, непорочный, непреклонный, непритворный, нерушимый, обстоятельный, оптимистичный, осведомленный, основательный, откровенный, от-

крытый, позитивный, полный сил, положительный, понятный, порядочный, правдивый, правильный, прямой, прямолинейный, разборчивый, разумный, рассудительный, расторопный, рациональный, результативный, решительный, сведущий, сдержанный, сердечный, серьёзный, славный, совершенный, спокойный, справедливый, степенный, стойкий, толковый, умный, уравновешенный, хваткий, целесообразный, целомудренный, честный, щедрый, энергичный, эффективный и др.

Как видим, слово «трезвый» имеет весьма ассоциативное разветвление и почтительное смысловое значение позитивного содержания. Само собой отпадает вопрос: «Должен ли современный человек быть трезвым?» Конечно, да! Ведь человек это Homo Sapiens – человек разумный, что значит: неглупый, умный, толковый, рассудительный, мудрый, рациональный, здравомыслящий, целесообразный, благоразумный, здоровый, ясный, трезвый и т.д. (см. ранее).

Антонимом слову «разумный» служит слово «безумный», для которого компьютер выбрал синонимы: анекдотичный, безрассудный, бешеный, бездарный, буйный, взбесившийся, гневливый, душевнобольной, дикий, злополучный, забавный, исступленный, курьезный, комический, квелый, мерклый, маловыразительный, мутный, нелепый, несообразный, несуразный, неуклюжий, нескладный, несчастный, особенный, потешный, помешанный, полоумный, психованный, противоестественный, пьяный, рассерженный, разозленный, разъяренный, сумасшедший, сумасбродный, странный, скудный, слабый, страдальческий, смехотворный, смешной, серый, тусклый, тронутый, уморительный, умалишенный, хилый, чахлый, чудной, чокнутый, шальной, яростный и пр.

Антонимом для слова «трезвый» – «пьяный», т.е. нетрезвый, навеселе, под мухой, в подпитии, на первом взводе, подшофе, под хмелем, выпивший, хлебнувший, заложивший, принявший, поддавший, дерябнувший, клюкнувший, раздавивший, дернувший, дербалызнувший, испивший, пропустивший, хвативший, тяпнувший, нетрезвый, подвыпивший, поддатый, поддавший, тепленький, в кураже, хмельной и пр.

Понятно, что быть таковым – пьяным и безумным никто не желает.

Анализ литературных источников и мнений приближает к истинному значению искомой дефиниции: **трезвость** – это разумная, сознательная жизнь, без мифов и иллюзий; естественная – само собой разумеющаяся – жизнь, бытие без употребления опьяняющих средств.

Любое действующее информационное пространство имеет фигуры, которые отражают знания о социальных субъектах, их образе жизни, предпочтениях, влечениях, навыках, привычках и т.д., которые несут информацию, наполненную определённым смыслом. Закономерно, что для трезвенного информационного пространства фигуры отражают знания о субъектах, ведущих трезвый образ жизни, их деятельность и пр.

Проблема демографии в Российской Федерации и пути её решения (итоги обсуждаемой темы)

Главное богатство страны - её народ!

Главное богатство народа - подрастающее поколение!

В обсуждении данной темы принимало участие семь участников группы – «На пути к человечности» (WhatsApp), Ф.И.О. которых приводятся ниже.

Цель обсуждаемой темы: – Довести нашему обществу и высшей государственной власти России, (Президенту РФ, Правительству РФ, Госдуме РФ, Общественной палате РФ), нашу точку зрения и обеспокоенность существующей проблемой демографии в России с тем, чтобы наша общественность озаботилась и начала повсеместно обсуждать данную проблему, а высшая государственная власть России, прислушавшись к своему источнику власти – народу, убедившись в существующей демографической проблеме в стране, выработала соответствующее Решение и приняла необходимые меры с учётом наших предложений и предложений общественности.

Участники обсуждаемой темы в своих заключениях и выводах руководствовались своими приобретёнными знаниями в вопросе управления обществом, опираясь на данные информканалов российских интернет ресурсов и экспертов в области демографии, образования, медицины, и других наук, которые занимались соответствующими исследованиями и высказывались, как специалисты в своих областях знаний.

1. Кратко о существующем положении в демографии России:

Информканал dzen.ru приводит данные Росстата: – на 1 января 2024 года численность населения России составила 146 203 613 человек, в то время как по состоянию на 1 января 2023 года она составляла 146 447 424 человек. (В публикации Росстата указано, что данные приведены без учёта официальной статистической информации по ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей). Таким образом, следует отметить, что по данным Росстата, население России за прошедший год сократилось на 243,8 тыс. человек. Родившихся, по данным Росстата, сократилось на 6,8%. В то же время, информканал pred-pensioner.ru сообщает, что Росстат спрогнозировал сокращение населения России к 2046 году на 7,6 млн. человек, (то есть – на 5,3%), в результате чего число россиян, по данным Росстата, к 2046 году уменьшится до 138,77 млн. человек, что станет минимумом со времён СССР. (Последний раз такая численность населения – 138,8 млн. человек фиксировалась в РСФСР в 1981 году). Однако, эксперты, самостоятельно занимающиеся исследованием демографии в России, отмечают, что смертность населения в стране, уже превышает рождаемость более чем на 1 млн. чел., а в «ковидные годы», (2020-2022гг.), достигала 2 млн.чел. в год. То есть, по данным экспертов естественная убыль населения нашей страны, с 2020-го по 2024-й годы составляет в разные годы от 1,0 млн. до 1,5 млн. человек в год.

Принимая во внимание данные экспертов, что в настоящее время универсальный критерий воспроизводства населения – коэффициент фертильности,

(показывающий количество рождённых детей на одну женщину), в России составляет – 1,45, (а для воспроизводства населения должен быть – 2,0), и принимая во внимание, что 80% детей в России рождается женщинами возрастом от 24-х до 30-ти лет, (численность которых снижается с 2015-го года в среднем ежегодно на 400 тыс. в год и, по утверждению экспертов исследовавших данный вопрос, будет ещё снижаться до 2029 года), а также, – принимая во внимание смертность по причине гибели и получения инвалидности молодых мужчин – участников СВО на Украине, (точная численность которых по понятным причинам пока неизвестна и неокончательна), **ждать прироста населения нашей страны неоткуда.** К тому же, эксперты отмечают, что Россия вошла в ТОП стран по числу разводов, процент разводов в последние годы достиг уже 73% и по данным ООН, Россия занимает третье место в мире по количеству разводов после Мальдив и Казахстана. А процесс рождаемости и снижения прироста населения в России сопровождается ещё крайне высокой смертностью. Россия занимает 135-е место по продолжительности жизни среди 200 стран нашей планеты. (Средняя продолжительность жизни россиян в 2023 году, по данным Росстата, составила 73,1 лет). Следует ещё принять во внимание и тот факт, что плотность населения в России, до присоединения республик ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей, составляла 8 чел. на 1 кв.км, (а с присоединением данных территорий возможно будет и того меньше, точная цифра пока не определена), в то время когда в странах Европы, и особенно в странах Азии, этот показатель выше – в разы. Например, в Сингапуре приходится – 80 чел на 1 кв.км. Факт низкой плотности населения в России может поставить под угрозу её статус Великой Державы.

Таким образом, можно утверждать, что коренное население Российской Федерации (России) будет лишь уменьшаться: – **по данным Росстата**, согласно прогнозу – с 2024 по 2032 годы численность россиян по прежнему будет уменьшаться больше чем на 400 тыс.чел. в год, **а по данным экспертов:** – в ближайшие 5-10 лет будет уменьшаться на 1,0-1,5 млн. человек в год и уже к 2030-му году будет составлять 140-137 млн.чел. **То есть – в обоих случаях приведённых данных довольно длительное время ожидается значительное уменьшение численности населения нашей страны и это вызывает обеспокоенность.** При сохранении такой динамики через 50-60 лет население нашей страны сократится уже до 90 млн.человек, при чём, – это будут уже очень старые 90 млн., так как в настоящее время средний возраст в Российской Федерации приближается к отметке – 47 лет, а значит через 50-60 лет эта отметка будет уже около 60-ти лет. И если не предпринимать серьёзных мер на государственном уровне уже сейчас, то в недалёком будущем это приведёт к неспособности коренного населения страны самостоятельно содержать и обеспечивать безопасность занима-

емой территории, а также – эксплуатировать расположенные на ней производственные мощности, что будет вынуждать высшую государственную власть страны к повышению налогов и пенсионного возраста населения страны, а также – «шире открыть двери» для мигрантов. (По прогнозу Росстата – количество людей трудоспособного возраста в 2045 году сократится до 79,9 млн. с 83,7 млн. нынешних). Всё это, в конце концов, может трагично закончиться для нашей страны и всех народов многонациональной России: – вначале утратой статуса суверенной Великой Державы, потом – утратой единой государственности с распадом на множество «карликовых» и немощных национальных государств, что в свою очередь может закончиться поглощением этих государств и народов более сильными странами и народами сего мира.

Ждать же прироста населения нашей страны за счёт возвращения соотечественников из бывших республик СССР – также уже не приходится, так как те соотечественники, которые хотели и могли вернуться в Россию, – уже вернулись. (Если и будет ещё наблюдаться возвращение соотечественников в Россию, то их численность будет незначительной и это уже не поправит существующего положения демографии в России). Решать же вопрос прироста населения нашей страны за счёт заселения её территорий мигрантами из других стран, с чуждой русскому человеку культурой, – недопустимо! (У нас нет сейчас никаких оснований считать, что в нашей стране имеется политическая сила, вынашивающая «план» огласить «благодать» цель: – якобы во благо всему обществу обеспечить экономику нашей страны дешёвой рабочей силой, а по умолчанию – преследовать другую цель: – постепенно заменить коренное население России на более покорных – «пришлых». Однако, появление таких «благодетелей» исключать нельзя!)

Вывод: В настоящее время сложилось крайне неудовлетворительное положение демографии в Российской Федерации (России), что необходимо решать на самом высоком государственном уровне.

2. Основные причины сложившегося крайне неудовлетворительного положения демографии в России.

2.1. Многонациональный народ нашей страны пережил в XX-м веке две губительных, (в основном для этнических русских), мировых войны, а также – пережил две революции 1917 года, (буржуазную и пролетарскую), со сменой жизнеустройства, что сопровождалось внутренней кровопролитнейшей гражданской войной. Кроме того наш народ пережил две локальных войны, (война с Японией 1904-1905 гг. и Финляндией 1939 г.), неоднократно оказывал интернациональную помощь в освободительной борьбе разным странам, (Северной Корее, Кубе, Вьетнаму, Афганистану). А закончился XX-й век для нашего многонационального народа – разрушительной «Перестройкой» с последующим «возвращением из социализма в капитализм», что тоже сопровождалось потерей благополучия в семьях, снижением рождаемости и преждевременной смертью наших соотечественников в «лихие 90-е». Таким образом, в XX-м веке наш многонациональный народ получил огромнейшую невосполнимую потерю своих соотечественников, которые, к тому же, не смогли дать потомства и повысить прирост населения нашей страны.

2.2. Капитализм и капиталистические отношения в экономике нашей страны.

Как заявил один политический «деятель», популярный в либеральных «кругах» нашей страны, имя которого у нас нет желания афишировать: – **«Капитализм – лучшее противозачаточное»**. Кошунственно звучит, но сказано – не без основания:

- Капитализм разделяет общество на богатых и бедных, где богатые несправедливо богатеют за счёт присвоения результатов труда трудящихся, тем самым «опуская» трудящихся в нищету и лишая их возможности материально обеспечивать должным образом свои семьи, рожать и растить детей. **Таким образом, несправедливость и нищета приводят к нежеланию рожать, иметь и растить детей.**

- Капитализму свойственна концентрация производительных сил, потому происходит массовое переселение сельских жителей в города, поближе к работающим предприятиям. При этом, теряется сельский уклад жизни, где огород и домашнее хозяйство являлось хорошей материальной поддержкой для семей. Теряя такую поддержку, трудящиеся попадают в полную зависимость от заработной платы «хозяина предприятия», зачастую не достаточной для содержания семьи, имеющей более одного-двух детей, (которых, кроме содержания в детском и подростковом возрасте, надо ещё содержать в период совершеннолетия, оплачивая их учёбу для получения специального или высшего образования). **Таким образом, нехватка материальных средств в семье и другие трудности не располагают к планированию более одного-двух детей.**

- Капитализм может взращивать и «воспитывать» лишь потребителей, так как смысл капиталистического производства товаров и услуг – извлечение прибыли, а для этого нужны покупатели произведённых товаров и услуг, (то есть – потребители товаров и услуг). Соответственно, в обществе капитализма буквально все общественные и государственные «институты» выстраиваются в угоду взращивания потребителя, это – и образование, и культура, и искусство, и идеология. Смысл жизни потребителя – жить в своё удовольствие, без желания рожать и «кормить лишний рот», без желания задуматься о необходимости воспроизводства населения для будущего страны и человечества. **Таким образом, даже достаточно обеспеченные семьи не желают рожать и растить детей в соответствии со своей психикой и смыслом жизни потребителя.**

Вывод: Реальность такова, что мы живём в капиталистическом обществе, и как отметил наш общепризнанный лидер страны – В.В. Путин: – **«Россия свой лимит революций исчерпала»**, с чем действительно трудно не согласиться, так как очередной революцией в России демографическую проблему не решить, но можно лишь усугубить и без того её крайне неудовлетворительное положение. Следовательно, необходимо вначале как можно максимально социализировать существующие капиталистические отношения в стране, одновременно меняя сознание общества и «элиты», а затем, как можно безболезненно для общества и страны, перейти к более справедливому жизнеустройству общества, изжив паразитизм и эксплуатацию «человека человеком», при этом противопоставив смыслу жизни потребителя жизнеутверждающую, созидательную Идею общественного благополучия.

Примечание: Соответствующая «почва» для этого уже готовится, цитата: «...Повторю – подлинная, настоящая элита – это все, кто служит России, труженики и воины, надёжные, проверенные, делом доказавшие свою преданность России, достойные люди», – с гордостью и уверенностью отмечает В.В.Путин участников СВО в своём «Послании Президента РФ Федеральному Собранию», (29.02.2024г.). И далее он говорит: «... С 1 марта 2024 года они смогут подать заявления для участия в первом учебном потоке специальной кадровой программы. Назовём её «Время героев»».

2.3. К большому сожалению для всего нашего общества со времени образования Российской Федерации (России) и по сей день, не было и нет широкого обсуждения проблемы демографии в нашем обществе, в центральных СМИ и на высшем государственном уровне – в Госдуме, также – в Общественной палате. Соответственно – не было и нет комплексной долгосрочной государственной Программы по решению назревшей демографической проблемы в стране, нет и комплексных региональных Программ, которые были бы согласованно выстроены с долгосрочной государственной Программой. Кроме выделения денежных средств **на краткосрочный период**, в виде – «материнского капитала», частичного погашения кредита семье за приобретаемое жильё при рождении третьего ребёнка, предоставления льготной ипотеки для молодых семей и незначительных налоговых вычетов за второго и последующего ребёнка, – высшей государственной властью страны ничего не предпринималось. Впервые в своём «Послании Президента РФ Федеральному Собранию», (29.02.2024г.), В.В.Путин предложил по существу то же самое, но на более длительный срок – до 2030 года, то есть – на шесть лет. Цитата: «...мы запустим новый национальный проект, который так и называется – «Семья». Однако, для решения сложившегося крайне неудовлетворительного положения демографии в Российской Федерации, одним лишь вложений денежных средств явно недостаточно, **нужны комплексные меры, в том числе – воспитательные.**

Вывод: Выделяемые высшей государственной властью страны средства в виде «материнского капитала», частичного погашения кредита семье за приобретаемое жильё при рождении третьего ребёнка, предоставления льготной ипотеки для молодых семей и незначительных налоговых вычетов за второго и последующего ребёнка – носят не постоянный характер. К тому же, они не решат в полной мере всех существующих трудностей молодых семей в повышении рождаемости, а потому они не поправят сложившегося крайне неудовлетворительного положения демографии в Российской Федерации. **Необходимо подобные выплаты, льготные кредиты и налоговые вычеты делать уже на постоянной законодательной основе, и кроме того, – назрела необходимость разработки и принятия комплексной долгосрочной государственной Программы, а также – комплексных Программ в регионах страны, согласованно выстроенных с долгосрочной государственной Программой.**

3. Основные трудности современной молодой семьи в повышении рождаемости.

Специалисты в области демографии, ссылаясь на свои исследования и официальную статистику,

отмечают, что основными трудностями молодой российской семьи в повышении рождаемости являются: – материальные трудности, отсутствие должного жилья, неуверенность молодых родителей в завтрашнем дне.

3.1. Материальные трудности.

Капитализм разделил наше общество на богатых и бедных, при этом, богатые продолжают богатеть, а бедные – беднеть. Не смотря на принимаемые меры высшей государственной властью по повышению доходов населения, его часть – 13,5 млн. чел., до сих пор находится за чертой бедности. В своём «Послании Президента РФ Федеральному Собранию», (29.02.2024г.), В.В.Путин отмечает: «... проблема бедности по-прежнему острая, сейчас она прямо затрагивает более 9% населения страны, а среди многодетных семей, по оценкам, которые дают эксперты уровень бедности составляет около 30%». Из чего следует, что молодые люди, выросшие в бедной семье, начинают свою жизнь без поддержки родителей и государства. Соответственно они испытывают трудности и в получении образования, и в получении специальности, а следовательно – им сложно и трудоустроиться. Непросто им и создать семью, трудно им и содержать первого родившегося ребёнка, а тем более – обеспечить ему получение образования, которое, начиная с первого класса образовательной школы является по сути – платным, (покупка учебников и школьных принадлежностей, оплата проезда и питания, покупка соответствующей одежды, обуви и прочее). Эксперты, исследовавшие материальные трудности молодой семьи, отмечают, что доходы молодой семьи с рождением второго ребёнка падают в среднем на 25%, а с рождением третьего ребёнка – на 60%. **Таким образом, бедность порождает бедность, потому такая молодая семья отказывается от планирования второго и/или третьего ребёнка.**

Вывод: Государству, преследуя цель увеличения рождаемости в стране, необходимо, (с уровня высшей государственной и/или региональной власти), находить и принимать меры адресного поддержания молодых семей с низким уровнем доходов, стимулируя их к деторождению.

Ведущий информационного канала «Полит просвет» – Клим Жуков в своей видео передаче: – «Чего стоит образование?», отмечает: – «образование куёт кадры, а не будет кадров – не будет ничего», – далее поясняя: – «такому государству, как минимум, – не быть Великой Державой». При этом он убедительно доказывает, что молодая семья, проживающая в Санкт-Петербурге с совокупным, (фактически – средним по городу), доходом обеих родителей – 80 тыс. руб. в месяц, способна обеспечить образование лишь одному ребёнку, максимум двум, если разница в возрасте детей будет не менее 6-ти лет. А на третьего ребёнка у родителей с таким совокупным доходом уже отсутствуют возможности, (имеются ввиду – материальный и возрастной ресурс, а зачастую и «пошатнувшееся» здоровье). Данный факт ещё раз подтверждает, что государству, преследуя цель увеличения рождаемости в стране, необходимо (с уровня высшей государственной и/или региональной власти), находить и принимать меры по поддержанию молодых семей, стимулируя молодых родителей к деторождению не только выплатами «материнского капитала» и другими выплатами, но и бесплатным образованием детей.

Вывод: Стимулирующей мерой к деторожде-

нию может быть – бесплатное образование для всех детей, (начиная со «школьной скамьи» до окончания ВУЗа, либо до окончания колледжа), а как минимум, – для детей из семей, имеющих более двух детей.

3.2. Отсутствие должного жилья.

В своём «Послании Президента РФ Федеральному Собранию», (29.02.20024г.), В.В.Путин отмечает: – «В прошлом году в России было построено свыше 110 миллионов квадратных метров жилья. Это в полтора раза больше самого высокого показателя, который был достигнут в 1987 году – тогда было построено 72,8 миллионов квадратных метров». Далее он отмечает: «...900 тысяч человек улучшили свои жилищные условия с помощью семейной ипотеки». При этом он отмечает, что особое внимание будет уделено семьям с детьми до шести лет включительно. Для них льготная ставка кредита останется прежней – 6%.

Однако, возвращаясь к решению крайне неудовлетворительного положения демографии в Российской Федерации и поиску путей решения возникшей проблемы следует отметить, что современная жизнь «расселила» наши семьи не только в отдельные квартиры и дома, но и по разным населённым пунктам страны. В результате чего, взрослые дети и их родители по разным причинам стали жить раздельно, что усложняет их жизнь: – родители не могут помочь своим молодым детям растить и воспитывать потомство, что не располагает взрослых молодых детей к увеличению семьи, а взрослые дети, в нужный момент времени, не могут помочь своим состарившимся родителям, проживающим в одиночестве, что приводит зачастую их к преждевременной смерти.

Вывод: Высшая государственная власть страны, по нашему мнению, должна озаботиться данным фактом и, решая проблему демографии в стране, способствовать тому, чтобы в населённых пунктах, (генпланом которых предусматривается строительство крупного предприятия, либо реконструкция и расширение градообразующего предприятия), централизованно велось строительство одно-двух этажных 3-х квартирных жилых домов с небольшим приусадебным участком для заселения их на льготных ипотечных условиях родственными семьями трёх поколений: – семья взрослых молодых детей, их родители и родители «родителей».

3.3. Неуверенность молодых родителей в завтрашнем дне.

Молодой мужчина-будущий отец на первое место своей неуверенности в завтрашнем дне ставит вопрос сложности трудоустройства и достаточной для обеспечения своей семьи заработной платы. На второе место он ставит – отсутствие в обществе понятного его пути в будущее, отсутствие провозглашённой жизнеутверждающей, созидательной Идеи, указывающей путь в будущее со справедливой и благополучной жизнью всему обществу и растущему потомству.

Молодая женщина – будущая мать на первое место своей неуверенности в завтрашнем дне ставит не только вопрос сложности трудоустройства и своей недостаточной для обеспечения семьи заработной платы, но и вероятность того, что может остаться со своими детьми одна, то есть – без мужа, (например, по причине развода и неуплаты алиментов), да ещё в том обществе, где «каждый – сам за себя», без должной поддержки и защиты государства. (Эксперты отмечают, что «Семейный кодекс» должным образом

не защищает «институт семьи», права и интересы добросовестного супруга). На второе место молодая женщина, также как и мужчина, ставит – отсутствие в обществе понятного её пути в будущее, отсутствие провозглашённой жизнеутверждающей, созидательной Идеи, указывающей путь в будущее со справедливой и благополучной жизнью всему обществу и растущему потомству.

Примечание. Информканал Фонтанка.ру сообщает: – По опубликованным данным Росстата – с января по апрель 2023 года число браков в стране по сравнению с тем же периодом 2022 года уменьшилось на 8,5 тысяч, (с 228332 до 219860), а число разводов выросло более чем на 15 тысяч, (с 200853 до 216170). При этом самое меньшее число разводов зарегистрировано в патриархальных республиках – на Кавказе. А эксперты в демографии отмечают, что согласно приводимой статистике последних лет процент разводов в России – растёт, в то время, как выплаты по «материнскому капиталу» только увеличиваются. В некоторых регионах России этот процент уже дошёл до 78%, то есть – 8-мь из 10-ти браков там распадаются. (По данным Росстата в 2023 году зарегистрировано браков – 1053756, разводов – 682850, что составляет 64,8%). Исследования же, говорят, что 70% детей, попавших в исправительные учреждения, выросли в неполной семье.

Вывод: Капиталистические отношения в стране необходимо максимально социализировать в такую стадию, которая снимет, вопрос сложности трудоустройства мужчины и женщины, а их заработная плата не будет меньше реального прожиточного минимума в регионе, а нравственность и воспитанность молодых родителей должны быть на уровне необходимой ответственности за совместных детей, при этом, свод всех законодательных норм в стране и «Семейный кодекс» должен обеспечивать защиту «института» семьи, права и интересы добросовестного супруга. В то же время, в обществе должна быть провозглашена жизнеутверждающая, созидательная Идея, указывающая ему путь, как в ближайшее, так и в долгосрочное будущее, со справедливой и благополучной жизнью всему обществу и растущему потомству.

4. Рождаемость и аборты.

Российский информканал MKRU сообщает: «Эксперты заявляют, что в 2022 году россиянки избавились от 1795000 нерождённых детей. Эта шокирующая цифра была озвучена на Международной медицинской научно-практической конференции «Аборт и здоровье матери», (г. Москва, 30.09.2023 г.)» Также эксперты отмечают, что по подсчётам Российского национального исследовательского медицинского университета 7-мь из 10-ти беременностей в современной России заканчивается абортom. На 1000 женщин у нас совершается 53,7 абортов.

Учитывая сложившееся крайне неудовлетворительное положение демографии в России, нашему обществу и высшей государственной власти страны пора уже озаботиться приводимыми цифрами, изучить и решить данную проблему. В нашем понимании аборт – это удаление зародыша ребёнка из утробы его несостоявшейся матери, по существу – это умышленное, но узаконенное государством убийство человеческой жизни не рождённого, но зародившегося уже ребёнка, что для несостоявшейся роженицы

безусловно является греховным поступком и преступлением. В то же время государство, если оно решает проводить аборт в частных клиниках, – является соучастником данного преступления, а если аборт проводится в государственных медицинских учреждениях, то государство уже является организатором данного преступления, предоставляя всё необходимое и нанимая в исполнители преступления медицинских работников, которые в силу своих обязанностей трудовой деятельности становятся исполнителями данного преступления. Однако, аборт надо ещё рассматривать и как следствие той причины, которая порождает данное «следствие» (аборт) и подвигает несостоявшуюся роженицу на этот греховный поступок – преступление. Бесспорно и очевидно, что **основной причиной аборт является – несознательное зачатие ребёнка**, в том числе – в силу сексуальной распущенности индивидов с психикой потребителя, смыслом жизни которых является получение удовольствий и удовлетворение своих потребностей, включая – сексуальные. (Явно, что такие индивиды относятся к людям с доминирующим животным типом строя психики). По убеждению «забеременевшей по недоразумению» женщины, роды незапланированного ребёнка приведут её к большим трудностям и совершению не менее тяжкому греховному поступку: – растить всю свою жизнь, (зачастую в одиночку), нежеланного и нелюбимого ею ребёнка. В связи с чем, «забеременевшие по недоразумению» женщины, любым способом (легальным или нелегальным) решаются на аборт, тем более если к этому её «подталкивают» складывающиеся обстоятельства и к тому же, возможно её понуждает ещё и «партнёр».

Вывод: Аборт является преступлением, в котором государство выступает главным организатором этого преступления либо соучастником в организации данного преступления совместно с частной клиникой, а медицинские работники, непосредственно принимающие участие в совершении аборта, являющиеся исполнителями данного преступления, в то время как инициаторами и заказчиком преступления являются участники несознательного зачатия ребёнка. Одновременно, аборт является следствием разных причин порождающих его, в то время как основной причиной аборта является несознательное зачатие ребёнка, в том числе – в силу сексуальной распущенности людей с доминирующим животным типом строя психики, живущих получением удовольствий и удовлетворением потребностей, включая – сексуальные.

Таким образом, проблема абортов в стране может быть решена, если законная семейная пара будет соблюдать ответственный и сознательный подход к интимной жизни и эта любящая друг друга семейная пара будет всегда готова к рождению зачатого, а значит и желаемого ребёнка. Достичь такого ответственного подхода к интимной жизни семейной пары и к сознательному зачатию ею ребёнка, можно лишь соответствующим воспитанием подрастающего поколения высокой нравственности с доминирующим Человечным типом строя психики, для которых иметь многодетную семью будет – желательно, разумно, и престижно, что «закладывается» в сознание людей с детского и школьного возраста. В то же время, со стороны государства должна быть узаконенная стабильная материальная поддержка много-

детных семей и, кроме того, должен быть введён «Закон о запрете абортов», которым к ответственности и наказанию, (каждый в меру своей вины), должны привлекаться организаторы, соучастники и исполнители нарушения данного закона, а также – инициаторы (заказчик) несознательного зачатия. Данным законом должны быть предусмотрены «исключения» на усмотрение медицинской комиссии, а вводиться в действие он должен в срок не ранее 14-ти лет, (возраст получения паспорта и гражданства), со времени введения соответствующих воспитательных мер (методик и программ) в детсадах и общеобразовательных школах страны.

5. Влияние «культуры» стран «цивилизованного» Запада на рождаемость в России.

С распадом СССР и «возвращением в капитализм», начиная с 90-х годов прошлого века, когда пришедшие к власти либеральные политики нашей страны «распахнули двери» пропаганде чуждых русскому человеку ценностей жизни «цивилизованного» Запада, наш народ был буквально атакован пропагандой потребительства, феминизма, ЛГБТ-сообществ, гомосексуализма, лесбиянства и однополых браков, что не могло не повлиять на воспитание нашего молодого поколения, растущего в незащищённом должным образом информационном пространстве нашей страны. Безусловно это разлагающе повлияло на образ жизни нашей молодёжи, что в свою очередь снизило ожидаемую рождаемость в России.

Так, например, информканал российского интернет издания – «Readovka» сообщает, что «...русские перестали создавать большие семьи: – всё больше молодых людей совсем отказываются от заведения детей в угоду материальным благам», и приводятся цифры за 2009-й, 2012-й, 2017-й и 2022-й годы, показывающие – как менялось в сторону увеличения количество россиян не желающих заводить детей. «Readovka» сообщает: «Согласно статистике, навязывание леворадикальных ценностей плачевно отразилось на демографии России. Например, в 2003 году в РФ родилось столько же детей, сколько в 1999 году, в год исторического минимума». Далее «Readovka» сообщает: «Число людей, мечтающих о нескольких детях, не сильно меняется с течением времени, при этом реальное количество новорождённых снижается, ведь по прозападным установкам, крепкая семья – не заслуга и не ценность, а невыгодная тягота. Согласно статистике, больше половины населения нашей страны в 2009 году планировали двоих и более детей, а русских, которые вовсе не хотят семью, практически не было. К 2012 году увеличилось число граждан, не желающих заводить детей: таких женщин стало в три раза больше, а мужчин – в семь раз». Далее «Readovka» сообщает: «К 2017 году стало больше россиян, начавших поддерживать модное на Западе движение – «чайлдфри», сторонники которого категорически против рождения детей. Таких девушек в РФ уже было 3,45%, а мужчин – 4.4%. По последним данным от 2022 года, число «чайлдфришников» лишь выросло – многие стали предпочитать одиночество, забывая о том, что такое семья. Большинство людей создают союзы, в которых появляются 1-2 ребёнка, таких в сумме 70%. Видно, что из-за подмены понятий молодому поколению транслируют эгоистические либеральные установки – якобы много детей это дорого, поэтому жить нужно исключительно

для себя одного».

Вывод: – Так называемая «культура» стран «цивилизованного» Запада отрицательно повлияла на рождаемость в России. Высшей государственной власти России необходимо принять соответствующие меры защиты своего населения от информационного влияния и пропаганды чуждого русскому человеку образа жизни и навязываемых «ценностей», а также – принять все меры по запрету «культивирования» чуждого русскому человеку образа жизни внутри страны.

6. Особенность проблемы низкой рождаемости государствообразующей нации – этнических русских (русов, русичей).

Исследователями статистики в области демографии России отмечается, что среди этнических русских (русов, русичей), являющихся представителями государствообразующей нации, наблюдается наибольшая убыль соплеменников по сравнению с нацменьшинствами. (Доля этнических русских в общей численности населения снизилась с 80% до 73%). Отмечается также и то, что выплаты «материнского капитала» больше стимулируют к деторождению женщин нацменьшинств, чем женщин этнических русских. Этот факт не может не беспокоить настоящих патриотов Российской Федерации (России), являющейся общей Родиной для всего многонационального народа России. Например, герой России – Апти Алудинов, чеченец по национальности, участник СВО на Украине, с беспокойством обращается к этническим русским и призывает их создавать большие семьи, рожать и растить не менее 4-х детей. Пройдя «горнило» чеченской войны и увидев трагедию украинского народа, как разумный человек, он не может не понимать того, что могло бы произойти с его народом, если бы было позволено пресловутому Западу управлять и навязывать чеченскому народу свою волю и «культуру». Потому снижения численности государствообразующей нации (этнических русских) до критического состояния и распада Великой Державы на несколько «карликовых» немощных государств допустить нельзя. Однако, призывов для этого недостаточно. Необходимо разобраться в этом вопросе, дать объяснение и принять соответствующие меры.

Наше объяснение: – Русская женщина, в сравнении с женщинами нацменьшинств, в силу меньшей строгости традиционных семейных ценностей в связке с религией, быстрее воспользовалась предоставленной возможностью получения равноправия в обществе и в семье, а потому, учиться и получить высшее образование для неё стало престижно и жизненной необходимостью. Однако, вместе с получением высшего образования и престижности в обществе, строя свою карьеру в бизнесе или занимая различные должности на предприятиях, в сфере услуг и в государственных учреждениях, русская женщина стала тратить на основной работе много времени, сил и здоровья, почти не оставляя всего этого на семью. Данный факт, среди этнически русских женщин, в сравнении с женщинами нацменьшинств, наблюдается в большей мере, что позволяет женщинам нацменьшинств больше уделять времени своей семье и больше рожать детей.

Демограф А.И. Ракша в одном из информканалов отмечает, что женщины с высшим образованием рожают меньше детей, чем женщины не имеющие высшего образования. Он отмечает, что наибольшая

разница в таком случае наблюдается в африканских странах, а в странах Европы и России эта разница меньше, но всё же имеет значение: В среднем, на 100 женщин не имеющих высшего образования приходится 175 детей, а на 100 женщин, имеющих высшее образование приходится 165 детей.

Вывод: – Выплата «материнского капитала» на первого и/или второго ребёнка не стимулирует женщину к дальнейшему деторождению, имеющую высшее образование, загруженную на основной работе и занимающую ответственную должность, даже если заработная плата её выше, чем у женщины, не работающей и/или не занимающей ответственной должности, так как в своём потенциале деторождения женщина больше отдаёт предпочтение своему здоровью и реальным своим возможностям, чем достигнутому материальному положению. Доля таких женщин среди этнических русских значительно выше, чем среди женщин нацменьшинств. Потому необходимо, не ущемляя женщин в правах на равноправие с мужчинами в обществе и в семье, не ограничивая их в престижности получения высшего образования, предоставить им право выбора: – на деторождение и воспитание своих детей дома, (при наличии у них жилищных условий), а также на условиях полученного соответствующего высшего образования с оплатой труда по достоинству, либо: – строить свою карьеру и работать в бизнесе, на предприятиях, в сфере услуг, в государственных учреждениях.

7. Причины высокой смертности в России и пути её снижения.

Как уже отмечалось нами выше, процесс снижения прироста населения в России сопровождается крайне высокой смертностью. Основными причинами высокой преждевременной смертности в нашей стране являются несовершенное здравоохранение и несоблюдение нашими соотечественниками здорового образа жизни по разным причинам, в то числе – по причине отсутствия должных условий.

7.1. Здравоохранение.

По определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) здоровье человека определяется – состоянием полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов. Из чего следует, что система здравоохранения должна развиваться не в направлении лечения болезней, лишь «приглушая» симптомы болезни и способствуя развитию бизнеса олигархов по производству и продаже лекарств, но в направлении поддержания природного здоровья человека и его укрепления, а при необходимости – восстановления утраченного здоровья, что требует развития «Системной медицины» в стране. **Кроме того, необходимо рассматривать совершенствование системы здравоохранения в одной связке с подходом к вопросу образования и здорового образа жизни.**

Подход к вопросу здорового образа жизни зависит от мировоззрения и миропонимания людей, ибо оно определяет их жизненную позицию и поведенческую деятельность, в том числе – мысли, слова и деяния, влияющие на здоровье. **Вот почему надо вести речь не только о физически здоровом, но и о праведном образе жизни, прививая его с детства.** Доктор медицинских наук В.Ф. Базарный справедливо пока-

зывает в своём научном труде – «Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса», (2015 г.), что современная педагогическая система не только не совершенна, но и научно необоснованна. При этом он приводит свои научные рекомендации: **«Как сделать процесс обучения в школе: – физиологически оздоравливающим, психологически развивающим, образовательно наполняющим».** Его методика была утверждена Министерством здравоохранения СССР ещё в 1989 году и до сих пор его рекомендации никто не отменял и не опровергал, а в 2005 году программа В.Ф. Базарного получила признание со стороны Парламентской Ассамблеи Совета Европы, но в нашей стране его научные труды, методики и рекомендации почему-то непростительно «забыты». Также – непростительно «забыты» и труды доктора философии, академика МАИСУ А.С. Валявского, имеющего большую практику и опыт работы с детьми и родителями, неоднократно являющегося автором докладов по этической педагогике на международных форумах, проводимых в г. Санкт-Петербурге – в 1997, 2011, 2012, 2014 годах, автора многих книг для детей, родителей и учителей.

Вывод: Необходимо разработать на правительственном уровне и принять к реализации комплексную долгосрочную государственную Программу, направленную на решение проблем демографии в Российской Федерации (России), в том числе – включить в неё совершенствование системы здравоохранения и образовательного процесса в одной связке с подходом к здоровому образу жизни, а также – разработать и принять соответствующие комплексные Программы в регионах страны, увязав их с комплексной долгосрочной государственной Программой.

7.2. Здоровый и трезвый образ жизни.

В своём «Послании Президента к Федеральному Собранию», (29.02.2024г.) В.В. Путин отмечает: «Сейчас средняя продолжительность жизни в России превысила 73 года. Мы вернулись на тот уровень, который был до пандемии коронавируса. К 2030 году ожидаемая продолжительность жизни в России должна составить не менее 78 лет. А в дальнейшем, как мы и планировали, предстоит выйти на уровень 80+». Далее он отмечает: «За последние годы у нас в разы выросло число граждан, которые регулярно занимаются спортом. Это одно из значимых достижений. Уже со следующего года будем предоставлять налоговые вычеты для всех, кто регулярно на плановой основе проходит диспансеризацию, а также сдаёт нормы ГТО». Далее, употребив шуточный народный лозунг, – «Бросай пить, вставай на лыжи», – В.В. Путин отмечает: – «...что касается питья, здесь у нас заметный хороший результат. Реально, без всякого экстремизма, мы значительно снизили употребление алкоголя и, прежде всего, крепкого алкоголя».

Демограф А.И. Ракша в одном из информканалов отмечает, что не смотря на непопулярность в народе горбачёвского «сухого закона» прошлого века, статистика показывает, что этот период «борьбы с пьянством» положительно отразился на демографии населения страны. Также он отмечает, что статистикой подтверждается преждевременная смерть мужчин употребляющих крепкие алкогольные «напитки», они оказывают разрушительное действие на здоровье человека, приводят к различным тяжёлым заболеваниям и, как следствие, – к преждевременной смерти.

Вывод: Принимая во внимание горький опыт

одномоментного введения «сухого закона», необходимо вначале организовать пропаганду здорового и трезвого образа жизни и, создав условия для здорового образа жизни, поэтапно повышать акцизы на крепкие алкогольные «напитки», сокращая время их продажи и постепенно сводя их продажу «на нет». Одновременно ввести запрет на самогонварение, соответственно – ввести строгие меры наказания нарушителей.

8. Наши предложения по решению проблемы демографии в России.

8.1. Всей мощью российских СМИ противостоять информационному влиянию и пропаганде чуждого русскому человеку образу жизни и навязываемых «ценностей» стран «цивилизованного» Запада, а также – на законодательной основе принять все меры по запрету «культивирования» чуждого русскому человеку образа жизни внутри страны. Обязать ведущие телерадиокомпании страны вести ежедневные учебные программы – «Родительский университет» по Программе Министерства образования и просвещения с привлечением специалистов в области педагогики и здравоохранения.

8.2. Все предложенные В.В.Путиным выплаты, (см.«Послание Президента парламенту Российской Федерации» от 29.02.2024г.), на срок до 2030 года, в виде – «материнского капитала», частичного погашения кредита семье за приобретаемое жильё при рождении третьего ребёнка, предоставления льготной ипотеки для молодых семей и налоговых вычетов за второго и последующего ребёнка, – узаконить на неопределённый срок, (до полного решения проблемы демографии в России), считать их минимальными и обязательными, ежегодно их индексировать.

8.3. Ввести в общеобразовательные школы страны воспитательную функцию, воспитывая в девочках – «хранительниц домашнего очага» и «волшебниц» красоты, душевного тепла и домашнего уюта, а также – чуткость и любовь к своим близким, родным и детям, а в мальчиках – мужество, благородство, уважение к женщине, ответственность за свои слова, дела и поступки, ответственного и сознательного отца своей семьи. С введением в общеобразовательные школы страны воспитательной функции и соответствующих разных программ, ввести отдельные классы обучения для девочек и мальчиков. Ввести в учебные программы и использовать в общеобразовательных школах страны научно-обоснованную методику, рекомендации и практический опыт наших соотечественников, доктора медицинских наук – В.Ф. Базарного и доктора философии, академика МАИСУ – А.С. Валявского, теоретика и практика этической педагогики. Поднять в обществе престиж и уважение к профессии – «учитель», считать этот труд почётным и оплачивать его по достоинству, а для работы в качестве учителя в общеобразовательных школах страны больше привлекать мужчин.

8.4. Ввести «Закон о запрете абортов», которым к ответственности и наказанию, (каждый в меру своей вины), должны привлекаться организаторы, соучастники и исполнители нарушения данного закона, а также – инициаторы (заказчик) несознательного зачатия. Данным законом должны быть предусмотрены «исключения» на усмотрение медицинской комиссии, а вводиться в действие он должен в срок не ранее 14-ти лет, (возраст получения паспорта и гражданства), со времени введения воспитательной функции

и соответствующих методик и программ в детсадах и общеобразовательных школах страны.

8.5. Молодым женщинам-матерям своих детей, решившим посвятить себя семье и воспитанию своих детей дома, выплачивать заработную плату за каждого рождённого ребёнка в размере государственных затрат на содержание одного места в детских яслях и в детском садике, начиная с ясельного возраста ребёнка и заканчивая его школьным возрастом. При этом, с начисленной заработной платы производить все установленные действующим законодательством налоги и отчисления, в том числе – в пенсионный фонд. Для качественного выполнения работы по воспитанию своих детей на дому, ввести на бесплатной основе в систему образования колледжей и/или ВУЗов страны специальность широкого профиля, в учебную программу которой желательно включить следующие теоретические и практические навыки: воспитатель дошкольного образования, медсестра-массажист, краткий курс психолога, повар-кондитер, парикмахер, швея и другие т.п. подобные необходимые теоретические и практические навыки. Набор абитуриентов на данную специальность колледжей и/или ВУЗов страны для девушек производить на внеконкурсной основе.

Примечание: Считаю и глубоко убеждены, что это принятое нововведение в жизнь общества нашей страны, **не требуя значительных и/или дополнительных затрат**, укрепит «институт» семьи и семейных ценностей, что сократит разводы супружеских пар и будет способствовать решению демографической проблемы в нашей стране, повысив рождаемость и стимулируя к деторождению женщин всех национальностей страны, в том числе – этнически русских женщин. В то же время это нововведение будет способствовать сохранению здоровья и повышению интеллектуальных способностей подрастающего поколения. Кроме того, в стране частично решится проблема бедности, в результате чего исчезнет необходимость изъятия детей «Госорганами попечительства» из бедных семей для передачи их на содержание и воспитание приёмным родителям, имеющим высокие доходы, а также – сократится или полностью исчезнет нехватка мест в детских яслях и детских садах. Однако, данное новшество не должно распространяться на лиц с двойным гражданством и мигрантов, не имеющих гражданства Российской Федерации.

8.6. Ввести бесплатное образование, желательно – для всех детей, (начиная со «школьной скамьи» до окончания ВУЗа, либо до окончания колледжа), а как минимум, – для детей из семей, имеющих более двух детей.

Примечание: Данное новшество не должно распространяться на детей, родители которых имеют двойное гражданство, либо являются мигрантами, не имеющие гражданства Российской Федерации.

8.7. В населённых пунктах, генпланом которых предусматривается строительство крупного предприятия, либо реконструкция и расширение градообразующего предприятия, организовать централизованное строительство одно-двух этажных 3-х квартирных жилых домов с небольшим приусадебным участком для заселения их на льготных ипотечных условиях родственными семьями трёх поколений: – семья взрослых молодых детей, их родители и родители «родителей», что будет способствовать закреплению кадров, созданию трудовых династий, росту рождаемости и воспитанию подрастающего поколения, продлению

жизни состарившихся родителей «родителей». По получению положительного результата приобретённый опыт переносить и распространять по всем регионам страны, где это будет возможно и необходимо.

8.8. Ввести налог «за бездетность с дохода» по прогрессивной шкале, (чем больше доход, тем больше налог), на всех граждан не имеющих детей по достижению ими 18-ти летнего возраста. Полученные в Госбюджет средства направлять на положенные законные выплаты и льготы многодетным семьям.

8.9. Провести юридическую экспертизу всего свода законодательных норм в стране на предмет защиты «института» семьи, «Семейный кодекс» должен обеспечивать защиту «института» семьи, права и интересы добросовестного супруга.

8.10. **Всей мощью российских СМИ организовать пропаганду здорового и трезвого образа жизни.** Поэтапно повышать акцизы на крепкие алкогольные «напитки» (*е забывая и о слабых, как о увлекающих молодежь в алкопотребление – ред.*) и, сокращая время их продажи, постепенно сводить их продажу «на нет». Ввести запрет на самогонварение, соответственно – ввести строгие меры наказания нарушителей. Одновременно с пропагандой здорового и трезвого образа жизни возвращать молодое поколение, прививая ему здоровый и трезвый образ жизни. Для этого организовать и реализовать в жизнь строительство открытых спортивных площадок в городских дворах, предварительно запретив парковки автомашин во дворах и предоставив возможность парковать автолюбителям свои авто в предварительно построенных подземных и/или многоэтажных гаражах. Также необходимо построить районные закрытые спорт- и фитнес клубы, «Дома культуры», где должны быть на бесплатной основе организованы для детей различные кружки художественной самодеятельности, «Дома детского творчества и изобразительного искусства», «Дома технического творчества» (*все перечисленные здесь сопутствующие меры необходимы, однако главная задача – воспитание у молодежи трезвенных убеждений, трезвеного мировоззрения – ни этими мерами, ни даже пропагандой СМИ не решается, это воспитание необходимо включить в образовательный процесс на всех его уровнях – ред.*).

8.11. Медицинским учреждениям организовать периодическую диспансеризацию всех школьников, а также – студентов колледжей и ВУЗов. Как можно больше строить летних детских лагерей и оздоровительных профилакториев для школьников, а также – для студентов колледжей и ВУЗов. Кроме того, медицинским учреждениям необходимо организовать на бесплатной основе послеродовое медицинское обследование и консультации для всех женщин страны.

8.12. Разработать на правительственном уровне и принять к реализации комплексную долгосрочную государственную Программу, направленную на решение проблем демографии в Российской Федерации (России), а также – разработать и принять соответствующие комплексные Программы в регионах страны, увязав их с комплексной долгосрочной государственной Программой. Назначить ответственное должностное лицо за исполнение принятой Программы с обязанностью ежегодного доклада о её реализации перед соответствующим государственным органом законодательной власти.

Примечание: Надеемся, что при разработке и реализации данной Программы наши предложения будут

учтены и приняты.

8.13. Организовать в российских СМИ обсуждение будущего пути развития страны, поиска и принятия обществом жизнеутверждающей, созидательной Идеи, указывающей путь в будущее со справедливой и благополучной жизнью для всего общества и растущего потомства.

Наше предложение по провозглашению такой Идеи:

«Жизнь – по совести, блага – по труду!

Человек – сотворец и наместник Бога на Земле!

Бог есть Любовь, Творец и Вседержитель!

Считаем, что глубокий смысл данной Идеи приемлем для всех миролюбивых и созидающих людей, желающих подойти с ответственностью за будущее своей страны и человечества в целом, понимая, что в долгосрочной перспективе следование этой Идеи позволит человечеству, как единому элементу суперсистемы – «Вселенная»,

гармонично в неё вписавшись, войти в своём развитии в русло Божьего Промысла.

(Божий Промысел – совокупность целей, путей и средств их осуществления, избранных Богом в отношении Мироздания, в том числе – в отношении человечества. То есть, это – Божья воля, ведущая Мироздание и всё сущее к определённым Всевышним (Богом) целям развития во Всеобщем эволюционном процессе Жизни).

21 марта 2024 года.

Участники обсуждаемой темы:

1. Веряскин Е.А.
2. Даутов Е.В.
3. Довгаль А.П.
4. Кутырев А.А.
5. Мирошников В.В.
6. Сысоева И.Е.
7. Юрченко В.И.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА – 2024 год, июнь – июль

А.Н. Маюров, Я.А. Маюров, М.Я. Маюров

Июнь

1 июня – Международный день защиты детей.

1 июня – трезвый праздник «Сабантуй».

160 лет со дня рождения (1 июня (13 июня) 1859 года — 11 сентября (24 сентября) 1913 года) Лемана Анатолия Ивановича, российского писателя, члена Толстовского Соглашения против пьянства.

105 лет назад (1 июня 1919 года) Финский парламент проголосовал за сухой закон в стране.

85 лет со дня рождения (1 июня 1939 года - 4 июня 2009 года) Кречетова Виталия Алексеевича, учредителя Международной академии трезвости, первого председателя Ревизионной комиссии Международной академии трезвости.

50 лет со дня рождения (1 июня 1974 года) Артемчука Алексея Анатольевича, кандидата медицинских наук, украинского нарколога.

110 лет со дня рождения (2 (15) июня 1914 года - 9 февраля 1984 года) Андропова Юрия Владимировича, советского государственного и политического деятеля, инициатора подготовки Постановления ЦК КПСС 1985 года о преодолении пьянства и алкоголизма.

3 июня - памятный день публичного уничтожения опиума в местечке Хумэнь (Китай) по приказу Линь Цзесюя в 1839 году.

85 лет назад (3-4 июня 1939 года) состоялся пятый антиалкогольный съезд Латвии.

125 лет назад (4 июня 1899 года) Император России Николай II утвердил изменения в Уставе Попечительства о народной трезвости (Полное собрание законов Российской империи. 3-е собр. – СПб., 1902. Т. 19. №17060).

115 лет назад (4-6 июня 1909 года) Святой Синод Русской православной церкви издал определение «О борьбе с пьянством в народе» (ВЭН. – 1994. - № 5(11) – с. 21; Церковные ведомости. - 1909. – № 24. - с. 242–245).

5 июня – Всемирный день охраны окружающей среды – день экологии человека.

135 лет назад (5 июня 1889 года) Священный Синод РПЦ своим указом призывал духовенство «путём живого и ближайшего воздействия на население способствовать к отвлечению его (народа) от питейных заведений и от употребления вина» (Вардугин В.И. Битва за трезвость. Саратовский фронт: документальная повесть. – Саратов, 2016, с. 15).

195 лет назад (6 июня 1829 года) вышел Сенатский указ «О воспрещении водочным заводчикам развозить из одного города в другой спирты для продажи» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1930. Т. 4 № 2912).

130 лет назад (6 июня 1894 года) вышло Высочайше утвержденное Положение о казенной продаже питей (Полное собрание законов Российской империи. 3-е собр. – СПб., 1898. Т.14. № 10766).

120 лет назад (6 июня 1904 года) было Высочайше утверждено мнение Государственного Совета об организации питейной торговли на золотых приисках Сибири (Полное собрание законов Российской империи. 3-е собр. – СПб., 1907. Т. 24. № 24692).

135 лет назад (7 июня 1889 года) было создано эстонское гражданское общество трезвости «Звезда» (пасторат Торгель (Тори)).

230 лет со дня рождения (8 июня 1794 года - 19 декабря 1863 года) Большакова Тихона Федоровича, старообрядца белокрыницкого согласия, купца, соревнователя Московского Императорского общества истории и древностей российских, корреспондента Императорской С.-Петербургской публичной библиотеки, убежденного трезвенника.

125 лет назад (8 июня 1899 года) русский царь Николай II установил для всех стран Центральной Африки обязательную высокую ввозную пошлину на спирт.

85 лет со дня рождения (р. 8 июня 1939 года)

Борисовского Пётра Васильевича, вице-президента Всероссийского общества трезвости и здоровья, главного редактора журнала «Трезвость и культура»

9 июня – Международный день трезвых друзей.

65 лет со дня рождения (р. 9 июня 1959 года) Аникина Сергея Сергеевича, кандидата педагогических наук, автора ряда работ по трезвенению.

90 лет назад (11 июня 1934 года) Моссовет принял постановление о запрещении торговли виноградными винами в магазинах стаканами.

13 - 21 июня ежегодно в Германии проводится Национальная антиалкогольная неделя (www.aktionswoche-alkohol.de)

375 лет назад (14 июня 1649 года) бала составлена грамота Варлаама, митрополита Ростовского и Ярославского в Кирилло-Белозерский монастырь о недозволении держать в монастырях хмельное питье (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней. VII тыс. до н.э. – 1990 г. Часть I/ - М.: АПН СССР, 1991, с. 91).

145 лет со дня рождения (15 июня 1879 года – 28 марта 1968 года) Брихничёва Ионы Пантелеймоновича, поэта, публициста, издателя, лидера движения «голгофских христиан», сторонника трезвенника.

16 июня – День медицинского работника в России.

130 лет назад (16 июня 1889 года) было Высочайше утверждено мнение Государственного Совета о введении премий за спирт, вывозимого за границу (Полное собрание законов Российской империи. 3-е собр. – СПб., 1891. Т. 9. № 6054).

175 лет со дня рождения (17 июня 1849 года — 21 февраля 1915 года) Витте Сергея Юльевича, графа, основателя винной монополии в России.

110 лет назад (19 июня 1914 года) начальник Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей направил управляющему акцизными сборами Московской губернии разъяснение, в котором настаивал на закрытии питейных заведений там, где потребует народ (Пашков Е.В. Антиалкогольная кампания в России в годы первой мировой войны // Вопросы истории. - 2010. - № 10 - С. 80-93).

21 июня - Ысыах — традиционная встреча лета, или Якутский Новый год в Саха (Якутии) – трезвый праздник.

205 лет со дня рождения (21 июня 1819 года – 1895 год) Базарова Иоанна Иоанновича, протоиерея, духовника особ царствующего дома, сторонника трезвенника.

115 лет назад (21 июня 1909 года) было создано городское "Лемзальское" общество трезвости (Лемзаль (Лимбажи), Латвия).

95 лет со дня рождения (22 июня 1929 года – август 2003 года) Рязанцева Виталия Александровича, одного из начинателей современного этапа трезвеннического движения в СССР, Украине.

150 лет назад (24 июня 1874 года) в России по Высочайшему повелению вышел Сенатский указ об ограничении прав евреев по питейной торговле (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1876. Т. 49. № 53674).

75 лет со дня рождения (24 июня 1949 года – 2012 год) Корченова Владимира Васильевича, доктора социологических наук, академика, профессора, бывшего главного редактора журнала «Трезвость и культура», бывшего вице-президента Международной академии трезвости, бывшего президента Международной лиги трезвости и здоровья.

26 июня – Международный день борьбы с наркоманией и наркобизнесом.

170 лет со дня рождения (26 июня 1854 года — 17 октября 1910 года) Гершельмана Сергея Константиновича, генерал-адъютанта, генерала от инфантерии, Московского генерал-губернатора, сторонника трезвости.

95 лет назад (26 июня 1929 года) в Москве Всесоюзный совет противоалкогольных обществ СССР провел специальное совещание о работе советских органов по отрезвлению народа (ВЭН. – 1933. - № 5 – с. 19).

95 лет со дня рождения (26 июня 1929 года - 3 февраля 1994 года) Бадаляна Левона Оганесовича, профессора, академика РАМН, бывшего главного редактора Журнала невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова.

28 июня – День молодежи.

115 лет назад (28 июня 1909 года) было создано церковное Колчеданское общество трезвости (Пермская губ.).

110 лет назад (29 июня 1914 года) вышел закон, одобренный Государственным Советом и Государственной Думой России «О пособии обществу «Первая Российская Сергиевская школа трезвости» (Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 1946).

70 лет со дня рождения (р. 30 июня 1954 года) Зуева Сергея Александровича, бывшего начальника Управления федеральной службы наркоконтроля России по Удмуртской Республике.

130 лет тому назад (июнь 1894 года) Государственный совет России утвердил проект винной монополии.

110 лет назад (июнь 1914 года) военный министр Российской Империи В.А. Сухомлинов просил министра внутренних дел Н.А. Маклакова проследить, чтобы во время мобилизации не велась продажа алкоголя (Пашков Е.В. Антиалкогольная кампания в России в годы первой мировой войны // Вопросы истории. - 2010. - № 10 - С. 80-93).

85 лет назад (июнь 1939 года) в Германии было создано Бюро по борьбе с табаком и алкоголем (Демин А.К. и др. Россия: дело табак. Расследование массового убийства. - М.: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012, с. 18).

«Календарь трезвенника» более десяти лет создавался Президентом МАТр А.Н. Маюровым (до сих пор остается загадкой, как, какими силами удавалось Александру Николаевичу делать это, не имея реальных помощников. Теперь, оказалось, делать это некому. И хотя календарь этот был сделан Маюровым до 2026 года, найти его мне не удалось. До сих пор я использовал календарь пятилетней давности»

сти, но и в нем, в том варианте, что сохранился у меня, нет дат позже июня 2019 года. Даты за июль, лишь юбилейные даты соратников, взяты мной из другого документа, составленного А.Н. Макаровым. Будем надеется, что новый президент МАТр найдет силы или помощников исполнителей, кто продолжит эту нужную работу – редактор.

июль

70 лет со дня рождения (р. 6 июля 1954 года) Бурмака Надежды Петровны, профессора, вице-президента Международной академии трезвости по США и Канаде (Нью-Йорк).

75 лет со дня рождения (р. 10 июля 1949 года) Кузнецова Леонида Павловича, кандидата психологических наук, профессора Международной академии трезвости.

75 лет со дня рождения (р. 14 июля 1949 года) Сеппа Кайя, профессора, лидера антиалкогольного движения Финляндии, активного участника Международных конференций трезвенников в Севастополе.

60 лет со дня рождения (р. 14 июля 1964 года) Шаова Тимура Султановича, российского поэта, сатирика, автора и исполнителя песен, активного сторонника трезвости.

80 лет со дня рождения (р. 15 июля 1944 года) Борисовой Надежды Сергеевны, психолога, активистки трезвеннического движения Нижегородской области, бывшей руководительницы Ниже-

городского областного клуба трезвости «Оптималист».

40 лет со дня рождения (р. 16 июля 1984 года) Шабалина Алексея Петровича, члена правления Кемеровского регионального общественного отделения Союза борьбы за народную трезвость, руководителя информационно-аналитического отдела.

70 лет со дня рождения (р. 23 июля 1954 года) Осьминина Владимира Трофимовича, активиста трезвеннического движения в Воронежской области, доцента Международной академии трезвости.

60 лет со дня рождения (р. 26 июля 1964 года) Назыровой Фирдаус Завдатовны, российского психолога, активистки трезвеннического движения Республики Татарстан.

40 лет со дня рождения (р. 29 июля 1984 года) Чернецова Александра Викторовича, российского военного, руководителя клуба трезвости при Чеховском молодёжном центре, доцента Международной академии трезвости.

60 лет со дня рождения (р. 30 июля 1964 года) Довганя Владимира Викторовича, российского предпринимателя, бывшего активного алкоголизатора населения, с 1999 года принявшего решение посвятить свою жизнь обучению людей тому, как побеждать алкоголь, табак и другие наркотики.

В.И. ЛЕНИН И БОРЬБА ЗА ТРЕЗВОСТЬ

Александр Лукьянович Афанасьев

Предисловие

В середине 1980-х годов в Советском Союзе-России трезвенное движение, как и перестройка в целом, проходило под знаком «возвращения к ленинским нормам». Весь героический и трагический советский период российской истории «без гнева и пристрастия», т.е. по-научному всесторонне и беспристрастно, исследован в работах выдающихся современных учёных-авторов политических сочинений¹. Он был обусловлен историческими обстоятельствами. Советский опыт нуждается в осмыслении в поисках современного пути развития.

Вот почему мной подготовлен предлагаемый читателю электронный вариант научно-популярной брошюры «В.И. Ленин и борьба за трезвость», написанной автором более 21 года назад, в разгар антиалкогольной кампании 1980-х годов². Она была издана

¹ См.: Зиновьев А.А. Русская судьба, исповедь отщепенца. М.: Центрполиграф, 1999; Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. М.: ЭКСМО-Пресс; Алгоритм, 2002. Кн. 1-2; Кургиян С. Медведев и развитие // Завтра. М., 2008. Март-август (<http://zavtra.ru/>).

² В 1988-м году в 4-м номере журнала «Наш современник» под тем же названием вышла статья А.Л. Афанасьева, представляющая собой расширенный вариант первой части этой брошюры.

в мае-июне 1987 г. ротاپринтным способом тиражом 200 экземпляров в Томском институте систем управления и радиоэлектроники. Работа имела цель дать студентам-лекторам и трезвенникам материал для пропаганды трезвого образа жизни среди студенческой молодёжи. Она отражает взгляды, успехи, надежды участников *тогдашнего* трезвенного движения и антиалкогольную политику 1985-1987 годов. В приложениях помещены документы и воспоминания 1915-1987 годов.

Как документ сравнительно недавней эпохи предлагаемая работа представляет интерес для участников современного трезвенного движения и всех граждан, интересующихся историей, опытом борьбы за трезвый, здоровый образ жизни в СССР-России и Томской области. При подготовке к печати следующий ниже текст 1987 года был подвергнут автором незначительной редакционной правке.

Александр Лукьянович Афанасьев, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и социальной работы Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. Томск, 9 августа 2008 г.

1. Введение

Вступление к лекции, беседе уместно начать с обоснования важности знания ленинского отношения

к употреблению алкоголя в современных условиях.

В стране идет борьба за трезвость. В том числе идейная. Сторонники «культурного» питья усиленно толкуют о праве на «бокал шампанского на Новый год», которое на деле оборачивается выпивкой во все праздники и «по случаю», предвидеть число коих не представляется возможным даже при самом богатом воображении. Они отстаивают свои узко личные, эгоистические, «дегустаторские» интересы, не желая замечать того, что интересы эти прямо смыкаются с позицией сил антинародных, препятствующих ходу подлинного очищения и перестройки.

Пьяницы и «дегустаторы» не прочь взять себе в союзники самые высокие авторитеты. Иногда приходится слышать досужие разговоры о том, что «Ленин тоже - того, любил жизнь и признавал употребление «по случаю». Когда слышишь это, то порой хочется резко оборвать говорящего, защитить дорогое для нас имя. Но повышением голоса не докажешь правоты. Да и «культурнопитейщики» сполна используют все возможности, дабы очернить трезвенников, приклеить им ярлык «леваков», «экстремистов». Поэтому так нужно нести людям правду о действительном существовании принципиальной ленинской позиции, приводя соответствующие исторические факты.

2. Ленинское отношение к употреблению алкоголя по воспоминаниям современников

Более всего нас обычно убеждает *личное* отношение исторического деятеля к тому или иному общественному явлению. Об отношении В.И. Ленина к алкоголю свидетельствует целый ряд воспоминаний людей, встречавшихся с ним в неофициальной, как бы мы сейчас сказали, обстановке, далее можно изложить слушателям воспоминания одного из очевидцев, приводимое ниже.

17 августа 1979 г в горьковской многотиражной газете «Красный сормович» было опубликовано письмо старого коммуниста Казимира Иосифовича Новалинского, в котором он пересказал воспоминания крестьянина села Тесинское Красноярского края Калмакова и ряда его односельчан о пребывании Ленина в Тесинском в гостях у тамошних политических ссыльных социал-демократов [3]. По этим воспоминаниям, в октябре 1897 г. Ленин был приглашен в крестьянскую семью на празднование крестин новорожденного. В записи К.И. Новалинского рассказ Калмакова звучит так: «Запомнилось мне, что Ленин вежливо, но категорически отказался пить опьяняющие напитки за здоровье ребенка и вообще. Этот его поступок всех сидящих за столом сильно озадачил... «Мужчина - и не пьет?» Один из гостей, осмелев, спросил, что, может быть, он болен или чересчур набожный, Владимир Ильич ответил, что он, к счастью, неверующий, то есть атеист, и что он вполне здоров, и разъяснил при всеобщем внимании, что алкоголь разрушает семьи, вредит здоровью, уводит обездоленных от борьбы за лучшую жизнь, делая их пассивными.... Рабочим и крестьянам нужна трезвость, если они хотят покончить с темнотой и невежеством, голодом, угнетением...»

«Владимир Ильич интересовался нашим крестьянским бытом и очень внимательно слушал, что мы ему

рассказывали. Сидел он вместе со всеми за столом, был прост, весел, шутил.... Выпил стакан чая, и, прежде чем уйти, душевно поблагодарил хозяев и пожелал им вырастить сына здоровым и воспитать из него доброго человека и достойного гражданина России...» - заканчивает свои воспоминания Калмаков. Рассказ его, по словам Новалинского, подтвердил ряд односельчан Калмакова, участвовавших вместе с ним в крестинах. Эти воспоминания, конечно, не могут претендовать на точное воспроизведение событий, поскольку они дошли до нас в пересказе (Новалинский беседовал со старожилами-тесинцами в 1927-1931 годах). Но для нас важно другое. - То, что в сознании простых людей молодой Ленин запечатлелся как борец за народное дело и вместе с тем как трезвенник. И образ этот передавался в рассказах старших младшим поколениям, становясь **памятью народа**.

А вот воспоминания «из первых рук». Член партии с 1917 г. Александр Николаевич Емельянов, сын сестрорецкого рабочего Н.А. Емельянова, укрывшего В.И. Ленина в Разливе, вспоминает: «В период этого подполья (в Разливе, с 10 июля - по 8 августа 1917 г. - А.А.) никакой речи об алкогольных напитках не было. Они для нас не существовали. В послеоктябрьский период родителей перевели в Москву, и у них установились дружеские взаимоотношения с Н.К. Крупской и М.И. Ульяновой. Ни от них, ни от родителей, ни от знакомых как во время гражданской войны, так и после нее я не слышал о том, чтобы Ленин употреблял спиртное. Более того, как-то при мне Н.К. Крупская и М.И. Ульянова утверждали, что Ильич спиртное не употреблял» [14].

Клара Цеткин, встречавшаяся с Лениным осенью 1920 г. в Кремле, приводит следующие слова Владимира Ильича: «Революция требует от масс, от личности сосредоточения, напряжения сил... Пролетариат - восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало. Ему не нужны ни опьянения половой несдержанности, ни опьянения алкоголем... Он черпает сильнейшие побуждения к борьбе в положении своего класса, в коммунистическом идеале. Ему нужны ясность, ясность и еще раз ясность. Поэтому, повторяю, не должно быть никакой слабости, никакого расточения и уничтожения сил». [11]

В приведенных воспоминаниях видится **первый урок** ленинского отношения к спиртному. Алкоголь оценивается Лениным отнюдь не с личных, а с **классовых позиций**, с позиций «восходящего класса», как средство, ведущее к «расточению и уничтожению сил», а значит препятствующее созиданию нового, справедливого общества.

3. Из истории борьбы В.И. Ленина и Коммунистической партии за трезвость в 1917 – 1922 годах

Убеждения В.И. Ленина и его соратников претворялись в жизнь в деятельности партии. Большевики участвовали в широком трезвенническом движении 1907-1917 годов, стремясь придать ему антисамодержавную направленность. Под давлением «снизу» и желая провести без беспорядков всеобщую мобилизацию на начавшуюся первую мировую войну, царское правительство 19 июля (1 августа нового стиля)

1914 года было вынуждено ввести запрет на производство и продажу алкоголя. Через несколько недель оно «даровало» право решать вопрос о продолжении или снятии запрета органам местного самоуправления: городским думами, земским управам, сельским обществам. Все они, отражая чаяния громадного большинства населения, повсеместно решили продлить «сухой закон» на все время войны.

«Огромная страна с полуторастами миллионным населением, ... с бюджетом, по справедливости называвшимся "пьяным", вдруг отрезвела, как по волшебству» [13]. «Облегченный от тяжелой ноши - пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ» [15], - восхищенно писали об этом периоде современники. Отметим, что подготовка и проведение победоносных Февральской и Великой Октябрьской социалистической революций проходили в условиях, когда народные массы, освободившись, от хмельного дурмана, могли яснее, чем когда бы то ни было прежде, осознать необходимость крутой ломки отживших общественных отношений.

Придя к власти, большевики оставили в силе местный запрет. Так, орган руководства Октябрьским вооруженным восстанием - Петроградский военно-революционный комитет уже 26 октября (8 ноября) 1917 года издал приказ, который гласил:

«1. Впредь, до особого распоряжения, воспрещается производство алкоголя и всяких алкогольных напитков. 2. Предписывается всем владельцам спиртовых и винных окладов, всем фабрикантам алкоголя и алкогольных напитков не позже 27 числа сего месяца довести до сведения о точном местонахождении склада. 3. Виновные в неисполнении приказа будут преданы военно-революционному суду» [17].

А через два года местный запрет был дополнен общегосударственным юридическим актом. 19 декабря 1919 г. Совет народных комиссаров принял подписанное В.И. Лениным «Постановление о запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к крепким напиткам спиртосодержащих веществ». Запрет касался алкогольных изделий крепостью свыше полутора градусов. Исключение делалось лишь для виноградных вин не свыше 12 градусов. Однако практически оно сводилось на нет тем, что на территории, на которую распространялась Советская власть, винопроизводящих районов в это время не было (они находились в руках белых) и тем, что Постановление предусматривало за появление в общественных местах в состоянии опьянения «лишение свободы с принудительными работами на срок не менее одного года». Изготовление, продажа и приобретение самогона влекли за собой конфискацию имущества и лишение свободы на срок не менее пяти лет. Дела о нарушении Постановления должны были рассматриваться в народных судах «вне очереди, экстренным порядком» [9].

Все это и позволяет оценивать ленинский документ как Постановление, ставящее **пьянство вне закона** и объявляющее нормой социалистического образа жизни трезвость.

Что же дало Постановление молодому советскому государству? Принятое в разгар гражданской войны,

оно позволило укрепить дисциплину, организованность и порядок на фронтах и в тылу. А.Н. Емельянов вспоминает: «Красная Армия в период гражданской войны была трезвой... Белая армия пила, и это снижало ее боеспособность. Бывало, наши красноармейцы брали опьяневшего противника почти голыми руками. Приведу один пример. Однажды нам удалось без выстрела захватить эшелон врага. Белые настолько одурели от алкоголя, что когда мы вошли в вагон, нас не опознали и потребовали объяснить: Почему вошли к офицерам без доклада? [14]» С другой стороны, отказ от производства спиртного был одним из средств борьбы с голодом. Ведь только в 1913 г. на производство алкогольных изделий было истрачено 2,9 млн тонн картофеля и почти 1 миллион тонн зерна, чем можно было бы в течение года прокормить 5-6 миллионов человек! [18]. Теперь же практически все эти продукты пошли на удовлетворение насущных нужд трудового народа...

Ленинское отношение к алкоголю не изменилось и после окончания гражданской войны, в сложный период НЭПа. В разработанном по заданию и под руководством Ленина плане ГОЭЛРО, рассчитанном на 10-15 лет, было записано: «Запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь как безусловно вредного для населения» [16]. 27 мая 1921 года на X Всероссийской конференции Российской коммунистической партии (большевиков), отвечая на вопрос о том, нельзя ли пустить в продажу иконы, - за них-де крестьяне будут давать хлеб, - Ленин сказал: «... Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому, что как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» [1]. 28 марта 1922 года в заключительном слове по политическому отчету ЦК РКП (б) на XI съезде партии В.И. Ленин вновь напоминал: «Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях и в известных пределах, то мы должны ее дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать» [2].

Итак, мы ясно видим **второй урок** ленинского отношения к алкоголю: утверждение всеобщей трезвости рассматривалось В.И. Лениным и партией как важная **политическая** задача (водка и прочий дурман «...поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...»). В этом направлении проводились самые решительные и последовательные действия, планируемые на годы вперед (Постановление от 19 декабря 1919 года, план электрификации России). При этом Ленин считал политически несостоятельными доводы тех, кто доказывал необходимость государственного производства спиртного.

Позиция В.И. Ленина и Коммунистической партии в алкогольном вопросе основывалась также на достоверных **научных** данных того времени, которые доказывали, что «даже так называемое умеренное употребление спиртных напитков ослабляюще влияет как на отдельные организмы, так и на всё общество ...» [13].

4. Алкогольный вопрос с середины 20-х до начала 80-х годов

Вскоре после смерти В.И. Ленина ряд ответствен-

ных работников стал высказывать мнение о том, что для изыскания средств на индустриализацию страны и борьбы с самогоноварением следует ввести винную монополию, то есть государственную торговлю алкогольными изделиями. Старые партийцы протестовали против подобных утверждений. Так, например, в газете «Правда» 10 октября 1924 г. излагалось выступление Н.К. Крупской на втором пленуме Центральной контрольной комиссии РКП(б) в прениях по докладу «О партийной этике» (в докладе шла речь о нравственных нормах поведения коммунистов): «Тов. Крупская говорит о необходимости бороться законодательным путем с теми условиями, которые способствуют нарушению партэтики. Необходимо, например, бороться против закона о введении монополии, которую защищает, как было сообщено в газетах, Госплан. Тов. Крупская указывает на полную необоснованность цифровых данных Госплана, на отсутствие даже попытки выяснить причины распространения самогона. Далее она подчеркивает **отрицательное отношение Владимира Ильича к торговле сивухой, о каковом он говорил дважды в своих речах**». (Выделено нами. - А.А.).

И тем не менее победила противоположная точка зрения. В августе 1925 года было принято постановление о государственном производстве водки, что означало отход от ленинской политики в этом вопросе. В беседе с иностранными рабочими делегациями 5 ноября 1927 года И.В. Сталин оценивал водочную монополию как «временную меру», которая «...должна быть уничтожена, как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов на предмет дальнейшего развития нашей промышленности». [12]

История показала, что отступления в вопросе о трезвости недопустимы. «Временная мера» растянулась более чем на полвека. На практике она обернулась наращиванием производства и продажи алкогольных изделий. Этот процесс стал особенно заметным в 1960-1970-е годы, когда хмельной дурман превратился в один из факторов, способствующих развитию застойных явлений. Помимо прочих бед, он принес нашему народу еще одну и весьма существенную. Бросаемый в товарный оборот, он **создавал видимость благополучия**. Алкоголь позволял уходить от ответственности тем, кто не хотел или не мог работать по-настоящему, поставляя потребителям полезную и высококачественную продукцию.

5. Ленинское идейное наследие и борьба за утверждение трезвого образа жизни в наши дни

Поворот к перестройке и ускорению развития страны потребовал возрождения ленинских норм и в вопросе о трезвости. Это было закреплено майским 1985 года Постановлением ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». В нем, в частности, говорится о необходимости «решительно улучшить антиалкогольную пропаганду, воспитывать людей в духе трезвости, ...ярко и убедительно раскрывать вред алкоголя даже в малых дозах для здоровья людей, а также его отрицательное воздействие на все стороны общественной жизни – экономику, быт, моральный облик и сознание людей». [5]

Административно-правовые, экономические, вос-

питательные меры, принятые после постановления принесли свои первые плоды, оздоровили обстановку в стране. Продажа алкогольных изделий во втором полугодии 1985 г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 1984 г. на 25 %, в 1986 г. - еще на 37% [9].

За 11 месяцев 1986 г. на 1/3 сократились прогулы рабочих. Преступность снизилась на 1/4, число дорожно-транспортных происшествий - на 1/5 часть [6]. И еще один показатель. В 1986 году **впервые за многие годы отмечено значительное снижение смертности**, что, как говорится в сообщении ЦСУ СССР, обусловлено «главным образом, усилением борьбе с пьянством и алкоголизмом. Особенно резко сократилась смертность от несчастных случаев, отравлений и травм» [9]. Смертность снизилась с 10,6 до 9,7 человека на 1000 жителей. При населении страны в 281,7 миллиона это составило 253,5 тысячи человек. Таким образом, **принятые меры только в течение года спасли жизни более четверти миллиона наших соотечественников**. Это больше чем число убитых и раненных при атомных бомбардировках Хиросимы и Нагасаки вместе взятых (140 и 75 тысяч соответственно). Таковы последствия разряжения алкогольной «бомбы».

В **Томской области** в 1986 г. также отмечено значительное снижение смертности - с 9,2 до 8,5 человека на тысячу жителей, что, по заключению облстатуправления, так же «обусловлено главным образом усилением борьбы с пьянством и алкоголизмом» [7]. При населении области в 984 тысячи человек это означает, что **отрезвление за один год предотвратило гибель более 680 (шестисот восьмидесяти) наших земляков**. Это больше, чем численность 27 студенческих групп по 26 человек каждая. Пусть подумают о высокой человеческой «выгоде» отрезвления те, кто сокрушается по поводу очередей у винно-водочных магазинов или трудности купить дешевый одеколон...

В нашей области при значительном сокращении продажи алкогольных изделий (в 1985 г. на 90,6 %, в 1986 г. еще на 66 %) одновременно намного увеличены выпуск и продажа безалкогольных напитков, мороженого, кондитерских изделий, соков. В 1986 г. предприятия и учебные заведения Томска построили хозяйственным способом 40 кафе, что вдвое увеличило число посадочных мест [6, 7]. Ведется разъяснительная работа. При Обкоме ВЛКСМ действует Совет по утверждению трезвого образа жизни, объединивший подвижников трезвенности из рабочих, специалистов, студентов и преподавателей вузов, комсомольских работников.

Участники современного трезвеннического движения считают необходимым изучение и пропаганду ленинских произведений и документов. Именно поэтому комсомольцы - члены клубов трезвости «Компас» и «Родник» Томского института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники. (ТИАСУРа) решили отметить 67-ю годовщину ленинского Постановления о трезвости проведением Недели борьбы за трезвость. Предложение было поддержано городскими партийными и комсомольскими органами. О ленинском документе и посвященных ему мероприятиях

рассказали две вузовских и областная комсомольская газеты.

Как же проходила Неделя? В ТИАСУРе был проведен показ антиалкогольных научно-популярных фильмов и конкурс стенгазет и плакатов, а в Томском государственном университете прошли комсомольские собрания на тему «Комсомол и борьба за трезвость». Главным же событием недели стало **агитационно-художественное представление «суд над зеленым змием»**, которое состоялось вечером 19 декабря 1986 г. в студенческом городке ТИАСУРа и государственного университета. Сильный мороз с ветром не помешал намеченному факельному шествию. Около 60 человек с факелами и транспарантами «Ленин – трезвость – коммунизм», «Трезвость - наше оружие», «За трезвую Россию» - прошли по студенческому городку, приглашая всех принять участие в празднике трезвости. Открывая митинг, председатель клуба «Родник» студентка Жанна Махортова сказала: «В 1924 году, добиваясь высокой чести называться Ленинскими, комсомольские организации принимали десять заповедей Ильича, одна из которых гласила: «Комсомолец не курит, не пьет, он бережет здоровье свое и других». Но сегодня мы, молодежь, отступили от этих принципиальных позиций. Так будем же бороться за их возрождение не на словах, а на деле!»

После выступлений студентов ТИАСУРа, университета, рабочих состоялся суд над «зеленым змием». Аргументы «обвинителя» полностью разбивали те доводы, которые подготовила «защита». Алкоголь был признан виновным в попытках подрыва экономики, разрушения разума, нравственности, культуры народа. По единодушному мнению собравшихся, «зеленый змий» приговаривается к высшей мере наказания. И запылал на снегу при всеобщем ликовании многометровый зеленый дракон!..

В обращении участников митинга к молодежи, трудящимся города и области говорится: «...Становится ясным, что нужна борьба не только со злоупотреблением, но и с потреблением алконаркотиков вообще, потому что борьба наполовину никогда не обещает успеха... В наших руках - судьба великих идей, мы должны быть по-ленински тверды и принципиальны в своей позиции, в реализации курса, намеченного XX-VII съездом партии. Пусть наступающий год 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции станет годом борьбы за трезвость. Мы требуем: «Алкоголь - вон из Томска!»

По предложению первичных организаций Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость нескольких вузов и промышленных предприятий торговля спиртным в городе 19 декабря не производилась. Правда, не было открыто, объявлено, что это сделано в память о ленинском Постановлении. На дверях винно-водочных магазинов красовались таблички: «Санитарный день». Накануне праздника лица, пожелавшие остаться неизвестными, пытались его сорвать. Они звонили в областные органы и заявляли, что студенты будто бы собираются обрядиться в белые балахоны, разбрасывать сомнительного содержания листовки... И звонки «заявителей», и безответственные суждения тех, о ком говорилось в начале статьи, свидетельствуют о том, что старое не сдается

без боя.

Именно поэтому нельзя ослаблять трезвеннического наступления. Комсомольцы Томска предлагают сделать повсеместно свободными от продажи алкоголя День рождения В.И. Ленина и Всесоюзный ленинский коммунистический субботник, рассказав людям, что этого требует уважительное отношение к духовному наследию революции. А 17 мая - день опубликования Постановления ЦК КПСС - и 19 декабря объявить днями всенародной борьбы за трезвость, в которые бы широко проходили антиалкогольные мероприятия.

В период подготовки и празднования 67-й годовщины ленинского постановления о трезвости ярко проявились самостоятельность, гражданская смелость, воодушевление студенческой молодежи. Чем это было вызвано?

Думается, что здесь оказались и изучение истории борьбы за трезвость, и благотворная сегодняшняя обстановка перемен, побуждающая каждого к проявлению общественной активности. В итоге молодые люди почувствовали потребность продолжить дело тех, кто выступал в прошлом за ясность мысли, за самосохранение нации, за её поступательное движение вперед. Они осознали необходимость РАЗВИВАТЬ ЛЕНИНСКИЕ ТРАДИЦИИ ради настоящего и будущего своего народа.

Задача выступающего - не только нести знания слушателям, но и побудить их к участию в действенной работе по утверждению трезвости. Для этого рекомендуется использовать материал из жизни данной аудитории: как комсомольцы студенческой группы, потока, общежития относятся к постановлению Совета ректоров Томска о запрещении употребления алкоголя студентами, проявляют ли нетерпимость по отношению к своим товарищам, не соблюдающим «сухой закон».

Затем уместно задать вопрос (обсудить его с участием слушателей, если аудитория достаточно активна): **что значит в современных условиях относиться к употреблению алкоголя по-ленински?** Какие средства доступны каждому честному, неравнодушному человеку в борьбе за утверждение трезвости?

- Это:

1. **Принять «сухой закон» для себя: не пить и не угощать других.** Имея в виду эту меру, молодой техник ТИАСУРа Андрей Паршуков написал стихотворение, в котором есть такие строки:

Не дадим поживиться дракону,
Что над нами, как ворон кружит,
Призываю к «сухому закону»
Как к испытанному оружию!

2. Вступить в первичную организацию Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость и деятельно участвовать в ее работе.

3. Вести пропаганду трезвости по месту учебы, работы, жительства.

4. Содействовать установлению подлинных зон трезвости в семье, комнате, общежитии, районе, городе и т.д.

5. Участвовать в организации трезвого досуга и отдыха.

6. Заключение

В заключении подводится итог сказанному. Оно

должно быть достаточно кратким, но провести его стоит с большим душевным подъемом, т.к. от него, как и от вступления, во многом зависит успех лекции. Пример возможного заключения:

Итак, принципиальное ленинское отношение к употреблению алкоголя как к дурману, мешающему развитию нашего общества, является мощным идейным оружием сегодня. Задумаемся над тем, допустимо ли стоять в стороне, когда рядом с нами идет борьба, за освобождение нашего народа от алкогольных и иных наркотиков, за преодоление отживших обычаев и привычек. Как пишет самодельный поэт инженер-конструктор из Новосибирска Анатолий Граков:

Лишь без дурмана будет жизнь прекрасна!

И вновь Ильич нам руку подает:
Привычка к опьянению буржуазна,
Поскольку к разложению ведет.

Да минут нас соблазны уверений, И
опиум посулов не прельстит!

Ведь в коммунизм, как указал нам Ленин, Ведут
лишь только трезвые пути!

7. Советы по подготовке лекции, беседы

К подготовке лекции, беседы следует отнестись с большой ответственностью, поскольку некачественное выступление может вызвать у слушателей отрицательное отношение к трезвеннической пропаганде вообще. Очень важно не только то, **что** будет сказано, но и **как** это будет сказано. Не стоит выступать перед людьми, если сам лектор не является убежденным трезвенником.

Перед лекцией, беседой необходимо эмоционально настроиться, внутренне «зажечься», ибо только тот, кто до глубины души сам проникся темой, сможет зажечь, убедить других.

Не допускается чтение лекции «с листа», т.е. написанного текста. Это затрудняет восприятие материала на слух, вызывает у слушателей недоверие к знаниям выступающего. Следует к написанному тексту лекции составить еще и развернутый план и выступать, придерживаясь плана, а не читать текст.

Рекомендуется, подготовив лекцию, проговорить ее дома и засечь время. Если на «домашнее» выступление ушло более 35-40 минут, следует сократить текст, опустив часть материала.

Изучение предлагаемых материалов и методических указаний - лишь начало работы по подготовке к лекции или беседе. Выступающий должен самостоятельно изучить источники и литературу из списка основной литературы и постоянно знакомиться со статьями по трезвеннической тематике, публикуемыми в газетах «Правда», «Комсомольская правда», «Красное знамя», «Молодой ленинец», в бюллетене «Аргументы и факты», журналах «Трезвость и культура», «Наш современник» (рубрика «Наш современник - клубам трезвости»). Важно постоянно работать над совершенствованием лекции, беседы с учетом опыта уже прошедших выступлений и вновь опубликованных материалов.

8. Список литературы

Основная литература

1. Ленин В.И. Заключительное слово по докладу о продовольственном налоге, 27 мая [1921 г.] // Ленин В.И. Полн. собр. соч. - Т. 43. - С. 326.

2. Ленин В.И. Заключительное слово по политическому отчету ЦК РКП (б), 28 марта [1922 г.] // Полн. собр. соч. - Т. 45. - С. 120.

3. В.И. Ленин был в с. Тесинском в гостях у Г.М. Кржижановского и В.В. Старкова с 29 сентября по 4 октября 1897 г. (Владимир Ильич Ленин: Биографическая хроника. - М.1970. - Т. 1. - С. 159).

4. Материалы XXVII съезда КПСС.- М.: Политиздат, 1986. - С.50, 203-204, 300, 314.

5. О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма : постановление Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза // Правда. - М. - 1985. - 17 мая. - С. 1.

6. Аргументы и факты. - М. - 1986. - № 52. - С. 8.

7. Кузнецов С. Молодость и пьянство несовместимы // Молодой ленинец. - Томск. - 1986. - 20 сентября.- С. 10.

8. Первый шаг по пути ускорения: Об итогах выполнения государственного плана экономического и социального развития области за 1986 год // Красное знамя. - Томск. - 1987. - 1 февраля. - С. 3.

9. Подписано Лениным // Аргументы и факты. - 1986. - №31. - С. 6-7.

10. Пятилетке - качество и темпы : об итогах выполнения, государственного плана экономического и социального развития СССР в 1986 г.: сообщение Центрального статистического управления СССР // Правда. - 1986. - 18 января. - С. 3.

11. Цеткин К. Из записной книжки // Воспоминания о В.И. Ленине. - 3-е изд. - М. - 1985. - Т. 5. - С. 47.

Дополнительная литература

12. Сталин И.В. Беседа с иностранными рабочими делегациями. 5 ноября 1927 г. // Сталин И.В. Соч.- М., 1954. - Т.10.- С. 233.

13. Введенский И.Н. Опыт принудительной трезвости. - М. - 1915. - С. 3, 36-40.

14. Емельянов А.Н. Воспоминания // Трезвенность. - София. - Болгария. - 1980. - 18 апреля.

15. Мендельсон А.Л. Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства - Пг. - 1916. - С. 53.

16. План электрификации РСФСР. - М.: Политиздат, 1955. - С. 174.

17. Рид Д. Десять дней, которые потрясли мир // Рид Д. Восставшая Мексика: Десять дней, которые потрясли мир: Америка, 1918. - М., 1968. - С. 566-567. - (Б-ка всемирной литературы).

18. Углов Ф.Г. В плену иллюзий. - М.: Мол. гвардия, 1985. - С. 41.

Приложение 1

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ (ПРАВИТЕЛЬСТВА) РСФСР ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1919 г. (Источник: Подписано Лениным // Аргументы и факты. - М. - 1986. - № 31. - С. 6-7.)

«19 декабря. Постановление СНК о запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спирта, крепких напитков и неотносящихся к напиткам спиртосодержащих веществ».

«Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Воспрещается повсеместно в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике изготовление без разрешения спирта, крепких напитков и неотносящихся к напиткам спиртосодержащих веществ из каких бы припасов или материалов, ка-

кими бы способами, какой бы крепости и в каком бы количестве спиртовые напитки и вещества ни были приготовлены.

2. Воспрещается продажа для питьевого потребления спирта, крепких напитков и неотносящихся к напиткам спиртосодержащих веществ.

3. Напитки признаются крепкими, если содержание в них винного спирта превышает полтора процента (градуса) по Траллесу. Для виноградных вин крепость допускается не свыше двенадцати градусов...

8. За выкурку спирта в недозволенных законом местах из каких бы то ни было припасов, каким бы то ни было способом, в каком бы то ни было количестве и какой бы то ни было крепости виновные подвергаются:

а) конфискации спирта, припасов, материалов, аппаратов и приспособлений для выкурки; б) конфискации всего имущества и в) лишению свободы соединенному с принудительными работами на срок не ниже 6 лет. Тем же наказаниям подвергаются виновные в соучастии в тайном винокурении и в пособничестве ему, а также виновные в продаже передаче, приобретении, хранении, проносе и провозе незаконно выкуренного спирта...

11. За распитие незаконно приготовленных и незаконно полученных крепких напитков, упоминаемых в предыдущих статьях, в публичных местах, во всякого рода заведениях, а также за допущение такого распития и за появление в публичном месте в состоянии опьянения виновные в том лица подвергаются лишению свободы с принудительными работами на срок не менее одного года...

14. Дела по нарушениям, предусмотренным в предыдущих статьях, рассматриваются в народных судах вне очереди экстренным порядком и назначаются по возможности на один день...

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

Управляющий делами Совета Народных комиссаров В. Бонч-Бруевич.

Секретарь С. Бричкина.

Москва, Кремль. 19 декабря 1919 г.»

Приложение 2 ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ ОБ АЛКОГОЛИЗМЕ, СОСТОЯЩЕЙ ПРИ РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ ОХРАНЕНИЯ НАРОДНОГО ЗДРАВЬЯ. – Пг. - 1915.

(«Заключение», неоднократно опубликованное в том же году, было известно широким кругам общественности. Источник: Введенский И.Н. Опыт принудительной трезвости. - М. - 1915. - С. 33-40.)

«Специально занимаясь вопросом об алкоголизме во всей его полноте в течение 17-ти лет, Постоянная комиссия по вопросу об алкоголизме, состоящая при Русском Обществе Охранения Народного Здравья, выработала ряд положений, которые считает своим долгом предать широкой гласности в этот исторический момент, небывало благоприятный для осуществления полного отрезвления русского народа.

Вкратце формулируя выводы своих работ, Постоянная комиссия утверждает:

1. Алкоголь по природе своей вещество наркоти-

ческое, как в чистом виде, так и в различных разведениях (водка, пиво, виноградное вино) проявляет неизменно свое ядовитое действие на живой организм, действуя в конце концов парализующим образом на всего его клетки и ткани, в особенности же на наиболее живые и деятельные из них (нервную систему, половые клетки и пр.).

2. Как вещество ядовитое, алкоголь ни в каком разведении не может быть причислен к укрепляющим или питательным продуктам и вообще не должен считаться в каком-либо отношении необходимым или полезным для нормального организма.

3. Многочисленными строго научными опытами и наблюдениями установлено, что все отправления организма (питание, рост, размножение, физическая и умственная работа, самозащита от болезней и неблагоприятных физических влияний) протекают лучше при полной трезвости, и наоборот, даже навиваемое умеренное потребление спиртных напитков ослабляюще влияет как на отдельные организмы, так и на все общество, усиливая болезненность, смертность, преступность, склонность к самоубийствам, бедность, недовольство и прочие отрицательные явления.

4. Ни теоретически, ни практически невозможно указать предельную дозу алкоголя или степень его разведения, которая была бы для организма безвредна, а потому - вне специальных врачебных назначений - никакие алкогольные препараты и спиртные напитки не могут быть рекомендованы ни отдельным людям, ни обществу.

5. Если у известного лица сказывается как бы потребность в алкогольных напитках, то это указывает на образовавшиеся недочеты в его физической или душевной жизни. Поощрение такой "потребности" является особенно рискованным и опасным.

Кроме того, если отдельные лица могут без заметного вреда справиться с небольшими и однократными приемами спиртных напитков и не пойти по пути постоянного их употребления (какое употребление уже всегда заметно вредно), то массы людей удержаться на таких ступенях потребления не могут, и начав хотя бы о очень небольшого потребления, переходят на явное уже для всех злоупотребление.

В заключение этой записки, ввиду существующей тенденции некоторых элементов выдвигать как способ борьбы с алкоголизмом распространение слабо(?)-алкогольных напитков, каковыми при этом считаются пиво и виноградные вина, - последние даже в 16°, - Постоянная комиссия считает нужным подчеркнуть, что такая политика имеет следующие отрицательные стороны:

а) нет противодействия, а напротив - поощрение стремления людей одурманиваться;

б) в конце концов потребляются не меньшие, а большие количества алкоголя (вычисленного на чистый безводный алкоголь), причиняющего большой и непрерывный вред организму;

в) вовлекаются в потребление алкоголя более широкие слои - женщины и дети, - что губит будущее страны; ...

д) разоряется еще более потребитель, так как при установленном стремлении алкоголиков потреблять

привычное количество алкоголя, вне зависимости от разведения последнего, потребителю, при переходе с крепких на более слабые алкогольные напитки, приходится дороже оплачивать свою привычную дозу.

Следовательно, разрешение, а тем более поощрение производства и продажи виноградных вин и пива (потребление которого в России и без того уже начало было возрастать последние годы), не оправдывается ни нравственными, ни гигиеническими, ни патриотическими, ни социальными соображениями».

«Ревизионная комиссия Московского столичного попечительства о народной трезвости ... на основании отзыва врачей-участников совещания пришла к следующим заключениям:

1. Пиво *всякой крепости* должно определяться не иначе, как «спиртной напиток»;
2. Пиво - напиток *вредный* для организма;
3. Оно - *не питательный* напиток;...
4. Возрастание потребления пива *ничуть не уменьшает потребления водки*;
5. Разрешение свободной продажи пива, при запрещении продаж водки, создаст пивной алкоголизм не только между мужчинами, но и между *женщинами и детьми*».

Приложение 3

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ СТАРОГО БОЛЬШЕВИКА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ЕМЕЛЬЯНОВА - СЫНА РАБОЧЕГО СЕСТРОРЕЦКОГО ОРУЖЕЙНОГО ЗАВОДА, БОЛЬШЕВИКА Н.А. ЕМЕЛЬЯНОВА, УКРЫВАВШЕГО В.И. ЛЕНИНА В РАЗЛИВЕ С 10 ИЮЛЯ ПО 8 АВГУСТА 1917 ГОДА (Источник: газета «Трезвенность». - София. – Болгария. – 1980. - 18 апреля.)

«Как-то пришли ко мне два гражданина, из которых один - врач, другой инженер и журналист. Журналист заявил: «В 1946 или 1947 г. я разговаривал с Вашей матерью, Надеждой Кондратьевной, и она сообщила о следующем: «Ленин в холодную погоду просил у меня подогреть». Я прямо ответил этому фантазеру: «Нет, батенька мой, мать моя не могла сказать такое, потому что ничего такого не было. Вы, видимо, сами увлекаетесь спиртными напитками, вот и придумали себе оправдание. Мы никаких признаков употребления алкоголя Лениным не видели».

К сожалению, не только мой собеседник представил Владимира Ильича алкоголепийцем, это делают и некоторые другие, в том числе авторы кинофильмов. На экранах случается видеть и такие фальшивые кадры: большевики и военные в период гражданской войны пьют.

Наша семья в июле - августе 1917 г. в меру сил и возможностей заботилась о безопасности и нормальной жизни В.И. Ленина. Я с братом обычно доставлял на лодке к шалашу Ленина обеды и газеты, причем никогда ничего спиртосодержащего не видел.

В.И. Ленин и руководимая им партия большевиков отрицательно относилась к алкоголепотреблению. Я буду говорить лишь о том периоде, в течение которого был знаком с Ильичем. Впервые мне довелось увидеть Ленина во время возвращения его из эмиграции в Белоострове 3 апреля 1917 г., лично познакомился

с ним через три месяца, когда нашей семье было поручено укрыть вождя от Временного правительства. В период этого подполья никакой речи об алкогольных напитках не было. Они для нас не существовали.

В послеоктябрьский период родителей перевели в Москву, и у них установились дружеские взаимоотношения с Н.К. Крупской и М.И. Ульяновой. Ни от них, ни от родителей, ни от знакомых как во время гражданской войны, так и после нее я не слышал о том, чтобы Ленин употреблял спиртное. Более того, как-то при мне Н.К. Крупская и М.И. Ульянова утверждали, что Ильич спиртное не употреблял.

О том, что В.И. Ленин не употреблял алкоголя, свидетельствуют его друзья и соратники Н.А. Семашко и М. Горький.

В.И. Ленин, будучи главой Советского правительства и руководителем партии, часто встречался с иностранцами, однако я никогда не читал в газетах и не слышал, чтобы при этом употреблялось спиртное и провозглашались какие-либо тосты.

Об отрицательном отношении Ленина к алкоголепотреблению говорят некоторые его работы, документы и выступления. Известно, что еще в дореволюционное время он критиковал царскую алкогольную политику, выступал против винной монополии. После победы Октября контрреволюция пыталась использовать спиртные напитки в качестве одурманивания людей и провоцирования их на контрреволюционные выступления.

В тот период существовал запрет на употребление спиртного, и оно или уничтожалось или вывозилось за границу...

В Ленинский период большевики боролись не только с пьянством, но вообще с алкоголепитием, стояли за трезвость. В подтверждение сказанного можно привести множество фактов, приведу несколько.

19 апреля 1914 г. печатный орган большевиков «Путь правды», призвал пролетариат в день печати не пить вина. «Алкоголь, - писала газета, - самый темный и страшный враг светлой человеческой мысли. Он искажает и расслабляет ее и вызывает в человеке грубые и дикие чувства. А наш праздник есть день светлой мысли, и пусть не осквернит его темная отравка. Как было бы хорошо, если бы наш праздник стал и навсегда остался днем **трезвости** и послужил бы началом **пролетарской пропаганды трезвости!**»

Красная Армия в период гражданской войны была трезвой. За употребление алкоголя военных, особенно комиссаров, строго наказывали... Между прочим, в этот период спиртное можно было легко добыть, поскольку спирт использовался в качестве горючего для автомобилей.

Белая армия пила, и это снижало ее боеспособность. Бывало, наши красноармейцы брали опьяневшего противника почти голыми руками. Приведу один пример. Однажды нам удалось без выстрела захватить эшелон врага. Белые настолько одурели от алкоголя, что, когда мы вошли в вагон, нас не опознали и потребовали объяснить: «Почему вошли к офицерам без доклада?» Они сообразили, что перед ними красные лишь тогда, когда мы подняли оружие и приказали им не двигаться.

При жизни Владимира Ильича пьянства как такового не существовало. Мы считали нормальным для себя вести трезвый образ жизни. Водки тогда и в помине не было, только после смерти Ленина началась все более широкая торговля спиртными напитками, в том числе и крепкими.

Мое отрицательное отношение к алкогольным напиткам сложилось в основном под влиянием службы в Красной Гвардии (1917 г.), а в связи с широко распространившимся в стране алкоголепотреблением оно было несколько поколеблено, и в 1928 г. я впервые отведал спиртное. Важно подчеркнуть, что «старая» противоалкогольная закалка не пропала бесследно, поэтому спиртные напитки меня не привлекали, даже в Великую Отечественную войну, будучи на фронте, я причитавшуюся мне водку (наркомовские сто грамм) менял на сахар. Последние годы в результате серьезных размышлений, приобретения новых достоверных сведений по алкогольной проблеме, наблюдений над пьяницами и алкоголиками, я стал сознательным трезвенником и радуюсь этому».

Приложение 4

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ УЧАСТНИКОВ МИТИНГА 19 ДЕКАБРЯ 1986 ГОДА, ПОСВЯЩЕННОГО 67-й ГОДОВЩИНЕ ЛЕНИНСКОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА РСФСР ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1919 ГОДА К МОЛОДЕЖИ И ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ ГОРОДА ТОМСКА И ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

«Товарищи! За время, прошедшее после принятия Постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», в стране и области сделан решительный шаг по восстановлению ленинских норм утверждения трезвости в социалистическом обществе. В стране почти на 40 процентов сократилась продажа алкоголя, а вместе с этим резко уменьшилась преступность, травматизм, число дорожно-транспортных происшествий, разводов, и, напротив, укрепилась дисциплина труда, повысилась его производительность.

В Томске в первом полугодии 1986 года потери рабочего времени в сравнении с первым полугодием 1985 года уменьшились вдвое, производительность труда возросла на 8,3 процента (в целом по стране - на 6 процентов). Это замечательный успех, и он говорит нам, что мы на правильном пути. Все больше молодых людей голосует за абсолютную трезвость, считая ее проявлением своей гражданской позиции, включается в борьбу за полное изъятие алкоголя из жизни общества.

Но рано успокаиваться, сделан только первый шаг. Торговля алкоголем в нашем городе, хоть и не так широко, как раньше, но продолжается. И особенно бойко - перед праздниками. Невежество и пьянство самогонщиков также играют на руку нашим идеологическим противникам.

В этих условиях становится ясным, что нужна борьба не только со злоупотреблением спиртным, но и с потреблением алконаркотики вообще потому что

борьба наполовину никогда не обещает успеха; сколько бы мифический гидре не обрубали голов, они вырастают вновь с необычайной быстротой, только при уничтожении самой гидры можно рассчитывать на безусловную победу. В.И. Ленин не случайно указывал, что водка и прочий дурман «... поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...»

В наших руках судьба великих идей, мы должны быть по-ленински тверды и принципиальны в своей позиции, в реализации курса, намеченного XXVII съездом партии. Пусть наступающий год 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции станет годом борьбы на трезвость. Мы требуем: «Алкоголь - вон из Томска!»... Все на борьбу с пьяным безумием!»

УЧАСТНИКИ МИТИНГА - СТУДЕНТЫ И СОТРУДНИКИ ТОМСКОГО ИНСТИТУТА АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ, ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ЧЛЕНЫ ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВДОБТ ТОМСКА.

Томск, 19 декабря 1986 г.

Приложение 5

ИЗ ДОКУМЕНТОВ, ПРИНЯТЫХ XX СЪЕЗДОМ ВСЕСОЮЗНОГО ЛЕНИНСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ. Москва, 15-18 апреля 1987 г.

(Источник: Комсомольская правда. - М. - 1987. - 19, 21 апреля.)

А. Из резолюции по докладу «Отчет Центрального комитета ВЛКСМ и задачи комсомола по дальнейшему усилению коммунистического воспитания молодежи в свете установок XXVII съезда КПСС». - Раздел II. - п. 5.

«ЦК ВЛКСМ, комитетам комсомола сосредоточить усилия на утверждении здорового образа жизни в массах молодежи. Воспитывать у юношей и девушек потребность к знанию и глубокому уважению советских законов, соблюдению норм социалистического общежития. Создавать обстановку нетерпимости к распространению в молодежной среде пьянства, наркомании, нарушений общественного порядка... Всемерно укреплять деловое взаимодействие со Всесоюзным обществом борьбы за трезвость, учреждениями здравоохранения, правоохранительными органами».

Б. Из Устава ВЛКСМ, утвержденного XX съездом ВЛКСМ. П. 2, 51.

«I. Члены ВЛКСМ, их обязанности и права.

2. Член ВЛКСМ обязан :...

е) ... личным примером утверждать здоровый, трезвый образ жизни».

«V. Первичные организации комсомола.

51. ... Первичная комсомольская организация: ...

е) выступает организатором свободного времени юношей и девушек, привлекает их к научно-техническому творчеству, занятиям физкультурой и спортом, туризмом, добивается утверждения здорового, трезвого образа жизни...»

Адрес редакции: 655138, п. Расцвет, ул. Майская, 5 – 2, т. (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 500 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно